

Копия

Ут



ИЗДАНИЕ БРАТСТВА ПРЕП. СЕРГІЯ И ГЕРМАНА.

№ 1.

1 ЯНВАРЯ.

1926 г.

Подписная плата: на годъ — 15 ф. м. и на полгода — 8 ф. м. За границу: на годъ — 20 фин. марокъ и на полгода — 10 фин. мар. (въ любой иностранной валютѣ по курсу дня).
 Адресъ редакціи: Sortavala, Utrennaja Zarya — toimitus.
 Адресъ конторы: Sortavala, pastori A. Kasanskij.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ
С. ОКУЛОВЪ
 ВЪ СЕРДОВОЛѢ.

Журналъ выходитъ 1-го числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ 8 страницъ.
 Плата за объявленія на послѣдней страницѣ: по 1 м. 25 п. за квадрат. см.

Благословеніе

Епископа Германа журналу „Утренняя Заря“.

*

Привѣтъ Тебѣ и благословеніе, „Утренняя Заря“!

Два года я ждалъ тебя . . . Теперь твой первый лучъ прорѣзалъ небосклонъ многострадальной Православной церкви тысячеозерной Финляндіи.

Привѣтъ тебѣ и благословеніе!

Разгорайся! Свѣтись и согревай! Мракъ невѣдѣнья и лжи и тьму порока, — все яркимъ свѣтомъ освѣщай! Лазурь небесъ святыхъ — чертоговъ Отчихъ, и сладость ангельскаго пѣнія и славу райскую и радость ты намъ, затертымъ жизнью пошлой, открывай и возвыщай, и тѣмъ апостольство свое вѣнцемъ изъ благодарности людской увѣнчай!

Привѣтъ тебѣ и благословеніе!

Еп. Германъ.

Духъ Святыи Божій.

(На текстъ евангельскаго чтенія на молебнѣ на Новый Годъ.¹⁾

Однажды, когда Спаситель вошелъ, по обыкновению, въ день субботній въ синагогу и сталъ читать, Ему подали книгу пророка Исаи и Онъ, раскрывъ книгу, прочелъ изъ 61:ой главы: «Духъ Господень на Мнѣ и т.д.» (ст. 1—2) и, окончивъ чтеніе, сказалъ: «Нынѣ исполнилось писаніе сіе, слышанное вами», — и полилась богодухновенная рѣчь Помазанника Духа Господня, такая рѣчь, что «всѣ дивились словамъ благодати, исходившимъ изъ устъ Его и говорили: «Не Иосифовъ-ли это сынъ (т.е. неученый)!»

Что это за «Духъ Господень», который былъ на Христѣ Иисусѣ?

Это былъ Духъ Божій, третье лицо Божества, — тотъ могущественнѣйшій Духъ, дѣйствующій въ необъятной, необозримой и непостижимой вселенной, который далъ, и понынѣ даетъ, всему жизнь и котораго мы называемъ «жизни подателемъ»,²⁾ «животворящимъ»,³⁾ — все «проницающимъ»,⁴⁾ — «вездѣ сущимъ и вся исполняющимъ».⁵⁾

Особенное значеніе благодатная сила Св. Духа имѣетъ въ духовной жизни человѣка. Только пребываніе въ человѣкѣ Духа Божьяго поднимаетъ его надъ уровнемъ животнаго царства и постепенно приближаетъ къ области духовнаго міра, къ ангеламъ. Люди имѣютъ свободную волю и могутъ свободно избирать — какъ цѣль своей жизни — добро или зло, свѣтъ или тьму. Воля однихъ склоняется къ матеріальному, къ устроению своей земной жизни наиболѣе удобно и пріятно, и желанія ихъ совпадаютъ съ желаніями богачей, обрисованныхъ Христомъ въ евангельскихъ притчахъ. Ихъ очи — долу . . . Они пресмыкаются по землѣ . . . Другая группа человѣчества вперяетъ взоры въ высь, ихъ духъ тянется не за «мясами египетскими», а ищетъ жизни духовной, порывается горѣ и жадно всасываетъ, впитываетъ въ себя благодатную силу Св. Духа. Эти люди ни во что, въ «уметь» вмѣняя матеріальныя блага земли, богатѣютъ духомъ и, не имѣя часто «гдѣ главу поклонити», поражаютъ человѣчество силою слова, духовнымъ авторитетомъ и чудными дѣлами. Это все — плоды Св. Духа въ нихъ. Такъ Христось, который по человѣчеству росъ какъ сынъ простого плотника захолустнаго городка Назарета, и который наученъ былъ только грамотѣ, когда въ синагогѣ началъ говорить, то «всѣ дивились словамъ благодати, исходившимъ изъ устъ Его.» То же повторялось и повторяется поднесъ среди послѣдователей Христа, озаренныхъ благодатию Святаго Духа.

Святые пророки и апостолы повѣдали намъ о Святомъ Духѣ, что онъ «сходитъ на людей»,⁶⁾ «почиваетъ

на нихъ»,⁷⁾ «живетъ» въ нихъ,⁸⁾ «наставляетъ на всяку истину»,⁹⁾ «подкрѣпляетъ»,¹⁰⁾ «напоминаетъ» забытое,¹¹⁾ «открываетъ» невѣдомое,¹²⁾ «провѣщаетъ» черезъ людей,¹³⁾ даетъ разные духовные дары,¹⁴⁾ «поставляетъ» пастырей Церкви,¹⁵⁾ «посылаетъ» на служенія,¹⁶⁾ говорить черезъ насъ въ нужныхъ случаяхъ,¹⁷⁾ направляетъ волю и мысль людей во благо имъ, или ближнимъ,¹⁸⁾ утѣшаетъ насъ¹⁹⁾ и т. д. Такимъ образомъ, Духъ Святой есть воистинну «сокровище благихъ»²⁰⁾ и Имъ, подлинно, «всяка душа живится.»²¹⁾ Отъ избытка присутствія благодати Святаго Духа въ человѣкѣ даже простецъ-человѣкъ бываетъ мудрѣе, дальновиднѣе и вліятельнѣе ученѣйшихъ людей своего вѣка. Живя во Святомъ Духѣ, человѣкъ пріобщается къ высшему міру и черпаетъ оттуда высшую мудрость и знаніе будущаго.

Иисусъ Христось, Сынъ Божій, добровольно во-человѣчившійся, безъ сомнѣнія, имѣлъ въ себѣ полноту благодатныхъ силъ Святаго Духа и Онъ могъ свидѣтельствовать о Себѣ: «Духъ Господень на Мнѣ.» Вся свѣтлая, святая жизнь Спасителя, отъ яслей до горы Елеонской, протекшая при условіяхъ самой крайней бѣдности, но замѣчательная по силѣ, вліянію и результатамъ Его духовнаго дѣланія, ярко рисуетъ намъ всю красоту и привлекательность жизни человѣка, на которомъ почиваетъ «сокровище благихъ» — Духъ Святой животворящій. Отсюда понятно, почему ближайшій къ современной эпохѣ подвижникъ Серафимъ Саровскій смѣло говорить, что цѣль жизни каждаго человѣка должна заключаться въ стяжаніи Духа Святаго Божьяго. Нынѣ, да и почти всегда, наибольшая часть человѣчества, подавленная матеріализмомъ жизни, фактически ставила цѣлью жизни либо познанія, либо сытность и наслажденіе. Но подвижники духа относили эти цѣли жизни на задній планъ (согласно завѣту Спасителя: «не печѣтесе . . .»), находя пріобрѣтеніе Духа Святаго Божьяго наивысшимъ благомъ для человѣка. Преподобный Серафимъ Саровскій поясняетъ, что стяжаніе Духа Святаго Божьяго есть пріобрѣтеніе, есть достиженіе того, что Духъ Святой вселяется въ души наши. Когда сосудъ — человѣческое сердце, его духъ, очищенъ отъ скверны, и чувства сердца перевоспитаны и развита энергія, направленная къ ощущеніямъ высшихъ святыхъ чувствованій, когда воля закалена въ борьбѣ со зломъ и влекома къ добру и святости, тогда въ переплавленное въ своихъ чувствахъ сердце человѣка вселяется Святой Духъ. Онъ можетъ озарить своею благодатию всего человѣка. Это озареніе можетъ совершиться, какъ блескъ молніи, за которымъ никакой умъ человѣческій поспѣть не можетъ. И ощущенія эти такъ необъятно радостны, такъ безконечно интенсивны и погло-

щаючи, что составляют все в жизни человека духовного уклада. Состояние «рождения духом» неосознимо с наслаждениями от познания и познания. «Состояние это», — говорит епископ Феофан Затворник, — «не может равняться никакому естественному восторгу. Оно исключительно и только прикосновением Господа к душѣ испытывается.» Таково стяжание Духа Святого Божьяго. Иногда от этого стяжания Духа Святого Божьяго является и познание, но это уже является какъ слѣдствие, а не какъ цѣль.

Желая выяснить великую пользу общения человеческого духа с Духомъ Божиимъ и приблизить се къ пониманию людей, люди духа уподобляли дѣйствія благодатной силы Святого Духа на духъ человека видимымъ явлениямъ природы. По нимъ, Духъ Божій подобенъ вѣтру, который оздоравливаетъ воздухъ, приводитъ въ движеніе мельницы, а въ тихомъ вѣяніи напоминаетъ о любви Божіей. Онъ подобенъ солнцу, оживляющему природу, — огню, согревающему, дѣлающему пищу удобоваримую, движущему машину, очищающему руду отъ шлака, — маслу, утишающему боль, поддерживающему свѣтъ, — маяку, указывающему путь кораблямъ, — освѣжающей росѣ на знойномъ востокѣ и т.д. «Въ царствѣ благодати безъ Духа — я сухая и истощенная вещь,» — говоритъ нѣкто, — «томлюсь, вяну, умираю. Но, какъ природу оживляетъ роса, такъ освѣжаетъ меня вѣяніе Духа. Я сразу дѣлаюсь полною жизни и стремлений, силенъ, возвышенъ. Духъ приноситъ мнѣ жизнь и съ нею все потребное. А безъ Животворящаго ничто не имѣетъ для меня значенія: слушаю, читаю, молюсь, пою, хожу къ литургіи — и не нахожу въ этомъ благословенія, пока не ороситъ меня вѣяніе Духа. Тогда всякое посредство становится приятнымъ и благотворнымъ.»

«Безъ Духа Божьяго мы похожи на судно, которое приливомъ поднято на берегъ и оставлено тамъ недвижнымъ, пока не подниметъ его новый приливъ воды и не увлечетъ за собою въ море. Безъ Духа мы подобны кораблю, стоящему во льдахъ Ледовитаго океана. Пока Духъ не повеетъ тепломъ въ нашей душѣ, мы неподвижны, холодны, безотрадны, безсильны, безжизненны. Подъ бѣлымъ покровомъ зимы замираетъ растительность, но когда весна повеетъ своимъ живительнымъ духомъ, земля сбрасываетъ свою бѣлую мантию, одѣвается въ разноцвѣтную одежду, распухаютъ почки, распускаются цвѣты.»

Духъ Святой Божій, жизнь подающій, не можетъ остаться подъ спудомъ въ человекѣ, Онъ не можетъ остаться незасвидѣтельствованнымъ. Дары Духа проявляются во внѣ: «Аще живемъ Духомъ, Духомъ и да ходимъ»,²²⁾ т.е. внутренняя одухотворенность должна проявляться въ соответствующихъ внѣшнихъ выраженіяхъ. Присутствіе серебра въ колоколѣ узнаютъ по звуку, а не по увѣренію продавца. Такъ и свидѣ-

тельство о нашей духовности должно быть не внѣшнее, а внутреннее, отражающееся во внѣшнемъ. Въ чемъ же? По апостолу, «плоды Духа суть любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе».²³⁾ Но пропитанность человека благодатною силою Святого Духа не только выявляется во внѣ въ обаятельной интонаціи его голоса, въ чистотѣ взгляда, въ радостной улыбкѣ, въ мягкомъ обращеніи и въ чудныхъ дѣлахъ любви и милосердія, — иногда оно проявляется во внѣ и ярко-видимымъ образомъ. Такъ, на примѣръ, когда Серафимъ Саровскій разговаривалъ въ лѣсу въ пасмурный день со своимъ другомъ М. о силѣ молитвы, о Богѣ и благодати Святого Духа и когда г. М. настойчиво просилъ объяснить ему, какимъ образомъ узнать ему, что онъ находится въ благодати Духа Святого, Серафимъ Саровскій, взявъ г. М. за плечи, сказала: «Мы оба теперь, батюшка, въ Духѣ Божіемъ съ тобою» — и вдругъ преобразился такъ, что г. М. не могъ смотрѣть на него, потому что изъ глазъ его молніи сыпались и лицо сдѣлалось свѣтлѣе солнца. Г. М. такъ описываетъ состояніе Серафима и свое: «Представьте себѣ въ серединѣ солнца, въ самой блистательной яркости его полуденныхъ лучей, лицо человека съ вами разговаривающаго. Вы видите движеніе устъ его, мѣняющееся выраженіе его глазъ, слышите его голосъ, чувствуете, что кто-то васъ руками держитъ за плечи, но не только рукъ этихъ не видите, не видите ни самихъ себя, ни фигуры его, а только свѣтъ ослѣпительный, простирающійся далеко, на нѣсколько саженъ кругомъ, и озаряющій яркимъ своимъ свѣтомъ и снѣжную пелену, покрывающую поляну, и снѣжную крупу, осыпающую сверху, и меня и великаго старца.» — «Вы теперь и сами также свѣтлы стали, какъ и я самъ, — сказалъ преподобный г-ну М., — вы сами теперь въ полнотѣ Духа Божьяго, иначе вамъ нельзя было-бы и меня такъ видѣть.» —

Дорогой читатель! «Исполняйтесь духомъ!»²⁴⁾ Наступившій Новый Годъ направляетъ наши мысли на ревизію нашей жизни: «горѣ-ли имѣемъ сердца» или долу, пресмыкаемся-ли съ животными инстинктами по землѣ, или порхаемъ на крыльяхъ благодати Святого Духа Божьяго въ сферахъ святыхъ настроеній?

Перевоспитаемъ чувства своего сердца, разовьемъ энергію, направленную къ ощущеніямъ высшихъ чувствъ, чтобы въ наши сердца вселилась высшая, могущественнѣйшая всѣхъ силъ благодать Святого Духа, дабы намъ, свободнымъ отъ путъ грѣха и теней страстей (по апостолу: «Гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода»²⁵⁾), «водимымъ Духомъ Божиимъ, стать сынами Божиими!»²⁶⁾

Пусть наступитъ для насъ въ начавшемся году то блаженное время, когда мы могли-бы со святою радостью повѣдать въ тайнѣ сердца самому себѣ: «Духъ Господень на мнѣ», — и стать энергичными продолжа-

телями дѣла Христова на землѣ — благовѣствуя нищимъ, исцѣляя сокрушенныя сердцемъ, проповѣдывающая плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпускающая измученныхъ на свободу, — словомъ, проповѣдывающая «лѣто Господне благоприятное».

О Духъ Святыи Божій, прииди и вселися въ ны!

Епископъ Германъ.

1) Лук. 4: 16—22. 2) Мол. Св. Духу. 3) Ин. 16: 13. 4) 1 Кор. 2: 10. 5) Мол. Св. Духу. 6) Дѣян. 10: 44; Лк. 1: 35; Чис. 24: 2; 1 Цар. 10: 10; 19: 20; 2 Пар. 15: 1. 7) 1 Петр. 4: 14; Пс. 59: 21; Іез. 37: 14; Чис. 11: 26; Ис. 11: 2; Пс. 32: 15; Мф. 12: 18. 8) 1 Кор. 3: 16. 9) Ин. 16: 13. 10) Рим. 8: 26. 11) Неем. 9: 30, 12) 1 Кор. 2: 10. 13) Дѣян. 9: 4. 14) 1 Кор. 12: 8—9. 15) Дѣян. 20: 28. 16) Пс. 48: 16. 17) Мф. 10: 20. 18) Іер. 51: 11; Мф. 4: 1; Дѣян. 8: 29; 11: 12; 16: 7; 1 Петр. 1: 11. 19) Ин. 16: 7. 20) Мол. Св. Духу. 21) Ст. антиф. 4-го гласа. 22) Гал. 5: 25, 23) Гал. 5: 22-23. 24) Еф. 5: 18. 25) 2 Кор. 3: 17. 26) Рим. 8: 14.

* * *

На новый годъ.

*Творецъ Благиі! Источникъ свѣта!
Ты благостью своей любви
Вновь наступающаго лѣта
Вънецъ благослови!*

*Благослови и «церкви голось» —
Чтобъ сей журналъ нашъ возрасталъ,
И созрѣвая въ спѣлый колось,
Духовнымъ хлѣбомъ всѣхъ питалъ.*

*Пусть онъ послужитъ въ назиданье
Для христіанъ, — какъ лучшій другъ,
Врачуя скорби и страданья
И исцѣляя душъ недугъ.*

*Пусть «голось церкви» призываетъ
Къ молитвѣ и труду народъ,
Въ сердца любовь и миръ вливаетъ,
Какъ счастья прочнаго оплотъ.*

*Въ Финляндіи — странъ свободной —
Пусть будетъ этотъ «церкви гласъ»
Для трудовой толпы народной
Какъ отдыхъ всѣмъ въ досуужій часъ.*

*Сотрудникамъ же, — Боже правый —
Ты благодать свою яви,
Лишь для Твоей хвалы и славы
Ихъ вразуми и вдохнови.*

*О, Боже! Даруй имъ Ты силы
На трудъ святой. Чтобъ сей журналъ
И юноша и старецъ хилый
Всегда съ любовію читалъ.*

*Пусть какъ маякъ во тьмѣ горящій,
Средь буръ житейскихъ и невзгодъ,
Гласъ церкви нашей всѣхъ скорбящихъ
Къ себѣ, какъ къ пристани, зоветъ.*

*Пусть служитъ нашъ журналъ залогомъ
Любви къ отечеству всегда;
Съ Тобою же — всецѣлымъ Богомъ —
Кладемъ начало мы труда.*

*Девизъ-же нашего журнала:
Народа благо и покой;
Чтобъ счастье въ странъ сіяло,
Звѣздою яркой, золотой.*

*Прими-же, Господи, моленье
Твоихъ рабовъ, и не лиши
Даровъ земныхъ насъ и спасенья
Для пользы тѣла и души.*

*Пребуди-же неразлучно съ нами,
О Боже нашъ, и въ этотъ годъ,
Да благодарными сердцами
Тебя мы славимъ въ родъ и родъ.*

*Творецъ Благиі! Источникъ свѣта!
О, даруй намъ благіе дни,
И въ наступающее лѣто
Спаси . . . помилуй . . . сохрани!!!*

Валаамъ, 1 января 1926 г.

М—хъ В—ій.

* * *

Думы на новый годъ.

Думы мои, думы! Тяжело мнѣ съ вами!

Сижу одинъ и думаю. Завтра новый годъ! Каждый новый годъ — что лоттерейный билетъ. Можетъ быть въ наступающемъ году выигрышь — на поприщѣ жизни — счастье. Каждый новый годъ заставляетъ биться сердце въ предчувствіи чего-то новаго, хорошаго, неизвѣстнаго. И въ жизни каждаго человѣка замѣтенъ моментъ, когда, на переломѣ стараго года, возникаетъ вопросъ: а можетъ въ будущемъ году и мой чередъ пришелъ? Можетъ быть и я найду то, къ чему стремлюсь — новое счастье? Конечно, въ нашъ вѣкъ люди больше того мнѣнія, что каждый человѣкъ самъ кузнецъ своего счастья, но всетаки, чтобы тамъ ни говорили, въ душу каждаго человѣка вложено предчувствіе неземной, сверхъ-естественной помощи.

Но какіе-же могутъ быть думы о счастьѣ у одинокаго бѣженца? У человѣка въ чужой странѣ, безъ родныхъ, безъ знакомыхъ, у человѣка, зарабатывающаго тяжелымъ трудомъ свой насущный хлѣбъ. Вспоминается прошлое: встрѣча новаго года при нормальныхъ условіяхъ жизни, среди семьи, дѣтей, братьевъ и сестеръ. Гдѣ они теперь и какъ они встрѣчаютъ свой новый годъ? О многихъ изъ нихъ нѣтъ совсѣмъ свѣдѣній, о другихъ свѣдѣнія сбивчивы и непонятны. Конечно, не отнята и у бѣженца способность вѣрить, что можетъ быть счастье улыбнется и ему, но пока дѣйствительность не отрадна. И въ этотъ полуночный часъ невольно хочется подвести итогъ прошлому; хочется найти въ своихъ убѣжденіяхъ нѣчто — на что можно было бы, въ тяжелую минуту жизни, опереться, найти моральную поддержку. Куда идти, гдѣ найти покой и утѣшеніе?

Отвѣтъ можетъ быть только одинъ! Нѣтъ инья помощи, нѣтъ инья надежды для христіанина, какъ — его религія — вѣра въ Бога. Христось для христіанина есть «Путь, Истина и Жизнь», и Спаситель всѣхъ страждущихъ зоветъ къ себѣ, говоря: «придите ко Мнѣ вси . . . и обрящете покой душамъ вашимъ.» И если вдуматься въ этотъ призывъ, то невольно отпадаютъ всѣ запросы о земномъ счастьѣ. Потому что вѣра «едина есть на потребу» и «что за польза, если человѣкъ пріобрѣтетъ все что желаетъ, а душу свою погубить?» Дѣйствительно, чѣмъ была-бы жизнь человѣка безъ религіи! Всѣ вопросы: кто онъ-человѣкъ, откуда онъ, и зачѣмъ онъ здѣсь на землѣ, — становятся понятными только при свѣтѣ религіи. Во Христѣ для христіанина «возсія свѣтъ разума» (рожд. тропарь). Безъ религіи человѣкъ былъ бы что челнъ безъ кормчаго. И не походить ли часто жизнь человѣческая на застигнутую бурей лодку среди бурнаго моря. Эту лодку бросаетъ непереставая по волнамъ, и каково было-бы находящемуся въ лодкѣ, если бы для него не было никакой надежды найти тихую пристань. Но, дойдя до пристани, — найдя вѣру, — человѣкъ находитъ себѣ убѣжище, куда не доходятъ ни шумъ вѣтра, ни бой бури. Вѣру, воспитанную съ дѣтства и провѣренную сознательно, не могутъ вырвать никакіе удары жизни, въ бѣдствіяхъ она только закаляется. Вѣра въ Бога въ убѣжденіяхъ человѣка это — что главный рычагъ въ машинѣ. Главный рычагъ управляетъ всей машиной; такъ и вѣра христіанина является фундаментомъ всѣхъ его убѣжденій и налагаетъ извѣстный отпечатокъ навесь укладъ его жизни. Больше всего вѣра направляетъ мысли человѣка на познаніе самого себя, на познаніе своего «я». Вѣра открываетъ христіанину, что человѣкъ самъ по себѣ цѣнность, и отъ характера его отношеній къ окружающимъ людямъ зависитъ его собственный душевный покой. Вѣра открываетъ человѣку, что счастье его кроется въ самомъ себѣ. «Царствіе Божіе внутри

васъ», говорить Христось. Воспитаніе человѣка, согласно вѣрѣ, примирить его со всѣми ненормальностями внѣшней жизни, придавая всему этому только переходное значеніе, и дастъ ему довольство своимъ внутреннимъ міромъ, — такъ называемый душевный покой. И пусть человѣкъ все потерялъ, что для него было дорого, но онъ пріобрѣлъ вѣру и чрезъ это сохранилъ чистую душу для Бога, онъ сохранилъ сокровище, которое «ни тля, ни моль не съѣстъ» и которое не отнимется отъ него, а будетъ постоянно съ нимъ, будетъ тѣмъ счастьемъ, о которомъ люди такъ мечтаютъ.

Пусть же новогоднимъ пожеланіемъ для всякаго христіанина — бѣднаго, богатаго, здороваго, больного и т. п. — будетъ молитва къ Богу:

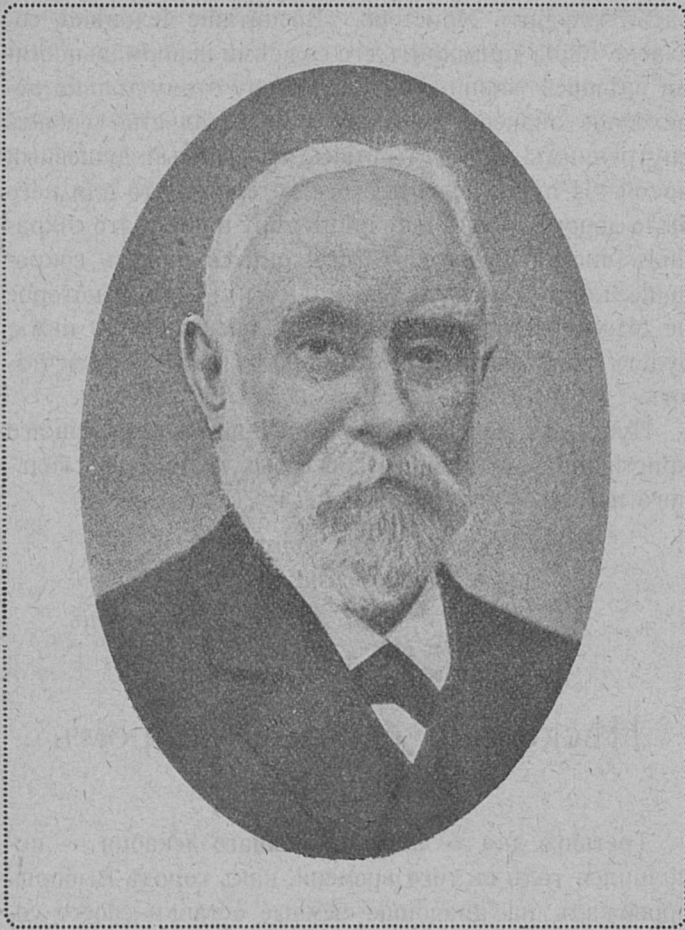
*Боже, даруй вѣру,
Съ вѣрой жизнь легка.*

Бѣженецъ.

* * *

Нѣсколько словъ о добромъ человѣкѣ.

Третьяго дня — 30-го минувшаго декабря — исполнился годъ съ того времени, какъ городъ Выборгъ провожалъ на кладбище земные останки своего согражданина — Феодора Ивановича Сергѣева. Мы сказали: «городъ Выборгъ», т. к. въ этихъ проводахъ дѣйствительно участвовалъ весь городъ, почти всѣ его жители, безъ различія религіи, національности и сословія. Нужно было быть въ этотъ день въ Выборгѣ, нужно было своими глазами видѣть эти проводы, чтобы понять, что такое былъ Феодоръ Ивановичъ, какъ много добра онъ сдѣлалъ и какъ много всеобщаго, глубокаго уваженія, любви и благодарности онъ вызвалъ къ себѣ этою своею дѣятельностью. Дѣйствительно, трудно сказать, найдется ли въ Финляндіи такое религіозное, благотворительное или просвѣтительное учрежденіе, которое хотя бы разъ не получило помощи и поддержки отъ Феодора Ивановича. А сколько было отдѣльных, частныхъ лицъ, коимъ онъ помогаль! Безъ преувеличенія можно сказать, что ихъ были не сотни, а тысячи. Одному онъ выдавалъ на старость ежемѣсячную пенсію, другому открываль торговлю, третьему помогаль продолжать образованіе, иного одѣваль, еще иного пристраиваль на мѣсто, а чаще всего — просто помогаль деньгами всѣмъ, кои въ тяжелую минуту жизни обращались къ нему съ просьбою о помощи. Много добра онъ сдѣлалъ и для нашей Финляндской Православной Церкви. Такъ, въ однихъ приходсахъ онъ помогаль строить и украшать храмы, въ другихъ жертвоваль на мѣстныя просвѣтительныя нужды и т. д. Кромѣ того, онъ систематично помогаль и нашей



внутренней миссии, ежегодно жертвуя для этого Братству преп. Сергия и Германа довольно значительныя денежныя суммы. Удивительно ли послѣ всего этого, что его похороны обратились въ грандіозное траурное торжество, подобнаго коему можетъ быть еще никогда и не было въ Выборгѣ.

Печальное торжество началось въ соборѣ, отпѣваніемъ тѣла усопшаго. Храмъ былъ переполненъ публикою, среди которой много было людей богатыхъ, но, казалось, еще больше было бѣдняковъ, кои пришли сюда, чтобы сказать послѣднее «спасибо» своему благодѣтелю. Посреди собора, окруженный лавровыми деревьями и вѣнками, былъ установленъ массивный гробъ умершаго. За гробомъ стоялъ владыка Германъ, а по бокамъ мѣстное и прѣзжее духовенство, всѣ въ бѣлыхъ, блестящихъ облаченіяхъ. Дивно пѣлъ соборный хоръ, и чувствовалось, какъ-то невольно чувствовалось, что происходившее отпѣваніе было не холодно-торжественнымъ официальнымъ церковнымъ обрядомъ въ честь богатаго усопшаго, обрядомъ, коихъ пишущему эти строки приходилось очень много видѣть, напр., въ Александровской Лаврѣ, а что это былъ дѣйствительно порывъ молитвы, что во время этого отпѣванія изъ подъ сводовъ собора дѣйствительно шло къ престолу Господнему много, очень много самыхъ жаркихъ, сердечныхъ, растворенныхъ слезами молитвъ объ упокоеніи

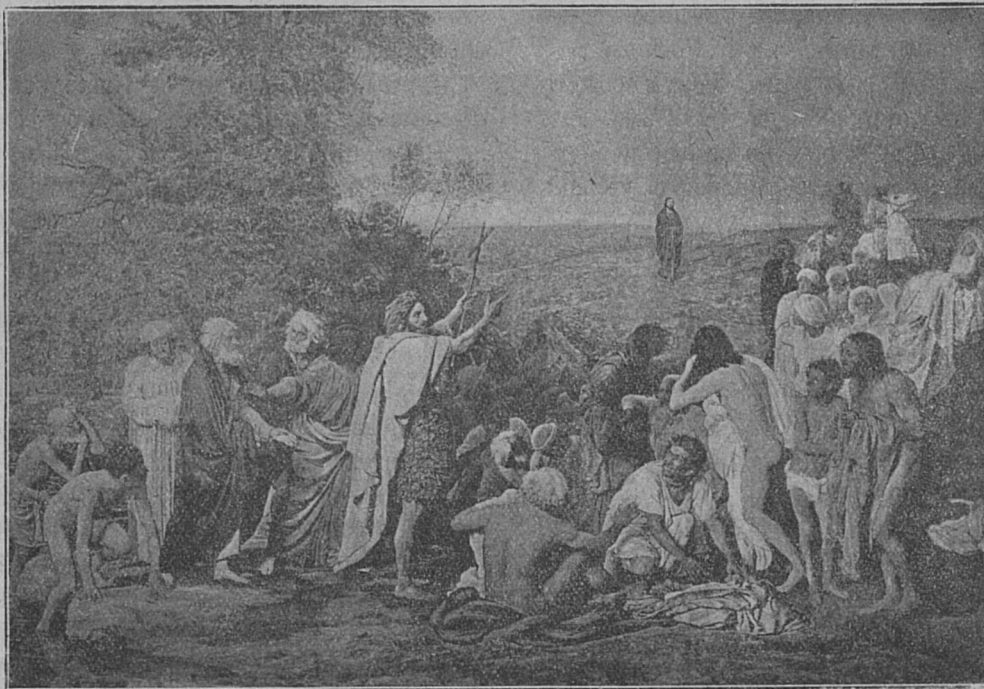
души усопшаго . . . Но вотъ пѣвчіе въ послѣдній разъ пропѣли «вѣчную память», гробъ закрыть и выносятся на улицу, чтобы тамъ поставить его на похоронную колесницу . . . Большая предсоборная площадь вся переполнена народомъ. Это — море человѣческихъ головъ, среди котораго нѣтъ возможности свободно сдѣлать нѣсколькихъ шаговъ. Одни съ любопытствомъ смотрятъ на происходящее, другіе крестятся, иные платкомъ смахиваютъ набѣжавшую слезу . . . Гробъ, наконецъ, установленъ на колесницу и похоронная процессія начинаетъ медленно двигаться къ кладбищу . . . Нормальная жизнь городской улицы замерла: трамвайное и автомобильное движеніе прекратилось, на улицѣ нельзя найти ни одного свободного извозчика, т. к. всѣ они наняты для участія въ процессіи . . . Не только тротуары, но и самыя улицы переполнены густою толпою народа. И такъ до самаго кладбища . . . Начало процессіи уже подъѣзжаетъ къ кладбищенскимъ воротамъ, а ея конецъ только-что выѣзжаетъ изъ города . . . Наконецъ, похоронная колесница остановилась, гробъ снять, на рукахъ снесенъ къ могилѣ и послѣ краткой литіи опущенъ въ склепъ. Началось возлаганіе вѣнковъ . . . Длинною, нескончаемою вереницею другъ за другомъ подходятъ къ могилѣ разныя депутаціи и отдѣльныя лица, произносятъ краткое прощальное привѣтствіе и возлагаютъ на могилу вѣнки. За могилу съ обнаженными главами стоятъ сыновья усопшаго и отъ имени родственниковъ послѣдняго благодарятъ подходящихъ за память объ умершемъ. Это продолжается цѣлыхъ три часа. Много было вѣнковъ, очень много . . . Мы не знаемъ, сколько ихъ было счетомъ, но знаемъ, что уже наканунѣ погребенія всѣ городскія цвѣточныя торговли и оранжереи принуждены были прекратить пріемъ заказовъ на вѣнки, за невозможностью ихъ выполнить. Послѣдній вѣнокъ былъ возложенъ уже тогда, когда ненастный, декабрскій день смѣнился сѣрыми и мглистыми зимними сумерками . . .

Все это было годъ тому назадъ. Теперь, въ годовщину этого событія, все вышеизложенное какъ то невольно воскресло въ нашей памяти, и намъ захотѣлось подѣлиться этими своими впечатлѣніями съ тобою, — нашъ читатель, — въ надеждѣ, что можетъ быть и ты, прочтя эти строки, сдѣлаешь крестное знаменіе и помолитъсь объ упокоеніи души раба Божьяго Феодора, этого — дѣйствительно добраго человѣка.

«Счастливы» — говоритъ намъ слово Божіе — «мертвые, умирающіе въ Господѣ. Ей, говоритъ Духъ, они успокоятся отъ трудовъ своихъ, и дѣла ихъ идутъ вслѣдъ за ними» (Откр. Іоанна, 14, 13).

Свящ. Н. Варфоломеевъ.

Редакція „Утренней Зари“ даетъ своимъ подписчикамъ отвѣты и разъясненія по вопросамъ церковнаго характера.



Св. Иоаннъ Креститель.

*Въ одеждѣ верблюжьей, съ ремнемъ вокругъ стана,
Съ лицомъ изможденнымъ отъ многихъ трудовъ,
Подъ солнцемъ палящимъ у водъ Иордана
Стоялъ вдохновенный Креститель Христовъ.*

*Съ младенческихъ лѣтъ пребывая въ пустынь,
Имѣя лишь пищу акриды и медъ,
Онъ всѣмъ приходящимъ въщаль въ Палестинъ:
«Покайтесь . . . часъ близокъ . . . Мессія идетъ . . .»*

*Покайтесь . . . и грѣхъ вашъ водою крещенья
Во имя Христова омойте . . . И вновь
Вы будете чисты: Христосъ — всепрощенье.
Онъ наша надежда и жизнь и любовь».*

*Толпою народной пестрѣла полянъ.
Стекались къ пророку изъ весей, градовъ . . .
И всѣхъ приходящихъ въ водахъ Иордана
Крестилъ вдохновенный — Креститель Христовъ.*

Изъ альбома монаха Викентія.

Изъ переписки иноковъ.

Отъ редакціи. Мы живемъ во время разныхъ церковныхъ реформъ и измѣненія церковныхъ взаимоотношеній. И если всѣ подобнаго рода вопросы и событія интересуютъ насъ, — мірянъ и бѣлое духовенство, — то тѣмъ болѣе живой откликъ они, конечно, находятъ въ сердцахъ иноковъ, всецѣло отдавшихъ служенію св. церкви и устройенію своего спасенія. Поэтому весьма интересно знать, какъ иноки относятся ко всѣмъ современнымъ событіямъ церковной жизни, какія чувства и размышленія эти событія у нихъ вызываютъ?

Намъ удалось получить рядъ писемъ, написанныхъ мѣстными и заграничными иноками, и освѣщающихъ этотъ вопросъ. Познакомимъ съ ними нашихъ читателей.

Письмо 1-е, изъ Москвы на Валаамъ.

«Братскій голосъ бывшимъ собратьямъ по вѣрѣ, а теперъ оказавшимся инаковѣрующими о. о. (имена). Прошу Васъ, и умоляю Васъ, и убѣждаю Васъ, и утверждаю Васъ, молю и прошу Васъ бросить этотъ путь новшества, который неприемлемъ для нашей православной церкви. Убѣждаю и утверждаю Васъ, что не правъ Вашъ новый путь вѣрованія, который лишаетъ благодати и царства небеснаго. Пока не поздно, вернитесь къ тѣмъ овцамъ, которыя стоятъ на прямомъ пути къ Богу. Пишу Васъ не только свое мнѣніе о Вашемъ положеніи, но и совѣтъ мудрыхъ архипастырей и духовныхъ отцовъ, которые ужасаются и удивляются Вашему поступку. Да и меня заставило и побудило Вамъ писать не что иное, какъ то, что я движимъ о Христѣ къ Вамъ любовью. Еще и еще умоляю Васъ о. о. . . . бросьте все это новое и вернитесь на старое. Вѣдь на страшномъ судѣ

Господнемъ Вы не сможете сказать что-либо себѣ во оправданіе. Я, грѣшный, прямо скажу Господу Богу: Всемилостивый Господи! Я этимъ моимъ собратьямъ говорилъ, и убѣждалъ ихъ, даже словами архипастырей и духоносныхъ отцовъ, но они не послушались. Значитъ Вы не сможете оправдаться своимъ незнаніемъ. Опомнитесь, прошу и умоляю Васъ, опомнитесь, пока не поздно! Простите, что не дѣлаю Вамъ привѣтствія: Вы инаковѣрующіе, а таковыхъ св. апостоль запрещаетъ привѣтствовать. Совѣтская власть насъ не обижаетъ, за что мы ей благодарны. Вашъ доброжелатель, іер . . . (имя)»

Отвѣтъ на это письмо будетъ помѣщенъ въ слѣдующемъ номерѣ.

* * *

Новости мѣстной церковной жизни.

60-лѣтіе прот. І. П. Аннинскаго.

Вчера исполнилось 60 лѣтъ отъ рожденія и. д. настоятеля Кексгольмскаго прихода, протоіерею о Іоанну Петровичу Аннинскому. Отецъ Іоаннъ родился 31 декабря 1865 года въ Тиурула. По окончаніи въ 1887 году полного курса въ с. петербургской духовной семинаріи, онъ въ теченіе одного года состоялъ учителемъ церковноприходской школы въ Гдовскомъ уѣздѣ Петербургской губерніи, а затѣмъ — 18 іюля 1888 — былъ назначенъ настоятелемъ Кексгольмскаго прихода, въ каковой должности состоитъ и понынѣ. За время своего служенія онъ былъ награжденъ всѣми знаками отличія, присвоенными лицамъ духовнаго званія, до палицы включительно, каковую получилъ 12 апрѣля 1922 года.

Совмѣстно съ должностью настоятеля прихода, о. Іоаннъ состоялъ благочиннымъ сперва 3-го, а потомъ 4-го округа, и продолжаетъ состоять законоучителемъ въ Кексгольмскихъ народной и средней школахъ.

Сердечно привѣтствуя о. Іоанна съ 60-лѣтіемъ, желаемъ ему еще много-много лѣтъ здравствовать на пользу близкаго его сердцу Кексгольмскаго прихода.

— Выборы настоятеля Палкеальскаго прихода назначены на 10 января с. г. подъ предѣдательствомъ прот. І. Аннинскаго. Кандидатами на означенную должность утверждены: нотарій Н. Казанскій и священникъ П. Сидонскій.

— Выборы псаломщика Суоярвскаго прихода назначены на 10 января с. г. подъ предѣдательствомъ священника А. Карпина. Кандидатами на должность утверждены — псаломщикъ М. Сидонскій, учитель І. Тереска и г-жа П. Хонкала.

— За отсутствіемъ кандидатовъ, мѣсто настоятеля Корписельскаго прихода вновь объявлено вакантнымъ

къ соисканію въ теченіе 30 дней, считая съ 1-го января с. г.

— Выборы настоятеля Кюсельскаго прихода состоялись 20-го минувшаго декабря. Выбранъ — прот. А. Порожицкій.

— На выдачу пособій сиротамъ и вдовамъ духовнаго званія за второе полугодіе минувшаго года изъ общецерковнаго фонда ассигновано 17,000 марокъ.

* * *



29 декабря минувшаго года исполнилось 40 дней со смерти псаломщика выборгскаго православнаго прихода Алексѣя Алексѣевича Бѣлавина.

Покойный родился 9-го февраля 1859 года на островѣ Эзелѣ, гдѣ отецъ его былъ священникомъ въ селѣ Лайсбергѣ, Аренбургскаго уѣзда. Тяжелыя жизненныя обстоятельства, — смерть родителя, — заставили его еще юношей принять участіе въ борьбѣ за существованіе, не только за свое собственное, но и вдовы матери и сиротъ братьевъ и сестеръ. Юноша Бѣлавинъ вмѣсто того, чтобы по окончаніи духовнаго училища поступить въ семинарію, долженъ былъ пойти тѣснымъ и скорбнымъ путемъ исканія насущнаго хлѣба. Но и на этомъ пути онъ не былъ затертъ и не затерялся среди деревенской глуши. Уже по окончаніи Рижскаго Духовнаго Училища онъ выдѣляется среди послушниковъ Александро-Невской Лавры какъ пѣвецъ и канонархъ. Съ открытіемъ турецкой войны онъ въ 18-лѣтнемъ возрастѣ отправился въ качествѣ добровольца псаломщика на войну. Въ 1881 году онъ получилъ назначеніе на должность псаломщика въ церкви пажескаго корпуса въ С.-Петербургѣ. Лучшее столичное аристократическое общество слушало его, какъ церковнаго чтеца и пѣвца. Въ то же время онъ занимается въ канцеляріи правительствующаго сената. Въ мартѣ 1891 года покойный былъ назначенъ псаломщикомъ къ выборгскому спасо-преображенскому собору, въ каковой должности и умеръ, прослуживъ въ ней около 35 лѣтъ.

Кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей, онъ исполнялъ должность дѣлопроизводителя финляндскаго духовнаго правленія, а позднѣе состоялъ секретаремъ финляндскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Умеръ А. А. отъ воспаленія легкихъ, проболѣвъ только одну недѣлю. Отпѣваніе было совершено въ воскресенье 22 ноября въ кафедральномъ соборѣ при многочисленномъ стеченіи молящихся и при участіи всего мѣстнаго духовенства. Какъ послѣдняя дань уваженія къ покойному, среди возложенныхъ на его гробъ вѣнковъ выдѣлялись: вѣнокъ отъ выборгскаго православнаго прихода и вѣнокъ отъ сослуживцевъ. Какъ человѣкъ, покойный обладалъ всѣми качествами,

необходимыми въ общественной жизни. Необыкновенное благодушiе не покидало его въ самые тяжелые моменты личной жизни. Прямодушiе и искренность были причиною того, что онъ неизмѣнно пользовался уваженiемъ всѣхъ на пространствѣ его 35-лѣтней службы смѣнившихся священно-церковнослужителей. Наблюдая отношенiя прихожанъ къ покойному, можно съ увѣренностью сказать, что въ личности покойнаго каждый чувствовалъ человѣка съ чуткимъ сердцемъ «въ немъ же нѣсть лести и лукавствiя.»

Во время отпѣванiя свящ. П. Устьвогскiй и нижеподписавшiйся выразили чувства тяжелой скорби по поводу внезапной утраты, которую понесъ въ лицѣ почившаго А. А. Бѣлавина какъ причтъ такъ и приходъ. Послѣ прощанiя съ покойнымъ траурная колесница съ гробомъ покойнаго въ сопровожденiи священника направилась къ Ристимякскому кладбищу, гдѣ тѣло было опущено въ могилу.

Въ соборѣ по покойномъ служится сорокоусть.

Свящ. Вл. Богоявленскiй.

* * *

О Валаамскихъ событiяхъ.

Въ виду того, что по поводу грустныхъ событiй, имѣвшихъ мѣсто въ Валаамскомъ монастырѣ осенью минувшаго года, въ связи съ посѣщенiемъ обители митрополитомъ Фiатирскимъ Германосомъ, появилось много разныхъ неправильныхъ толковъ и слуховъ, а г-жа М. Вреде даже нашла возможнымъ выступить въ газетѣ *Hufvudstadsbladet* съ особымъ, касающимся этого дѣла «объясненiемъ», позднѣе перепечатаннымъ «Новыми Русскими Вѣстями» и являющимся съ начала до конца умышленнымъ или неумышленнымъ искаженiемъ истины, — мы считаемъ своимъ долгомъ, на основанiи имѣющихся въ нашемъ распоряженiи документовъ, познакомить нашихъ читателей съ этимъ дѣломъ, дабы они могли создать себѣ правильное о немъ представление.

Какъ мы уже упоминали, грустныя событiя, о которыхъ идетъ рѣчь, произошли осенью минувшаго года, въ связи съ прiѣздомъ въ Финляндiю — въ качествѣ гостя нашей церкви — представителя вселенскаго патрiарха, митрополита Германоса. Но подходящая почва для этихъ событiй была подготовлена значительно раньше, слѣдующимъ образомъ. Въ 1921 году проживающiй въ Карловицахъ бывшiй кiевскiй митрополитъ Антонiй, а нынѣ предсѣдатель такъ называемаго «архiерейскаго синода русской православной церкви за границей», обратился къ Финляндскому правительству съ ходатайствомъ о разрѣшенiи ему вѣзда въ Финляндiю и предоставленiи права поселиться на жительство въ Валаамскомъ монастырѣ.

Пока отвѣта на это ходатайство не было получено, отношенiе м. Антонiя къ нашей церкви было доброжелательнымъ. Такъ, на примѣръ, по вопросу о стилѣ и времени празднованiя св. пасхи онъ въ письмѣ отъ 14 ноября 1921 года на имя настоятеля Валаамскаго монастыря писалъ слѣдующее: «что касается до новаго стилия, то хотя и грустно праздновать Рождество Христово и Пасху не вмѣстѣ со всею Христовою церковью, но еще грустнѣе было бы для Валаамской обители праздновать не вмѣстѣ съ православною Финляндскою паствою, и когда уже послѣдняя перешла на новый стиль, *то оставаться на старомъ не пристало и для Вашей св. обители.*» Но въ возобновленiи просроченной м. Антонiемъ визы на вѣздъ въ Финляндiю ему было отказано, а вмѣстѣ съ тѣмъ прекратились и его «доброжелательныя» отношенiя къ нашей церкви. Въ слѣдующемъ 1923 году онъ уже сдѣлалъ явно неканоническую попытку вмѣшаться въ управленiе нашею церковью. А именно, считая послѣднюю частью русской церкви и возмѣвъ желанiе «управлять» ею, м. Антонiй письмомъ на имя архiеп. Серафима извѣстилъ наше церковное управленiе о томъ, что онъ считаетъ Финляндскую православную церковь находящейся въ вѣдѣнiи возглавляемаго имъ «архiерейскаго синода русской православной церкви за границей». Однако, Финляндское церковное управленiе, принимая во вниманiе, что возглавляемый м. Антонiемъ «архiерейскiй синодъ», какъ не получившiй санкцiи русскаго патрiарха, не является законнымъ представительствомъ русской церкви за границей, — не нашло возможнымъ и нужнымъ какъ либо реагировать на домогательства м. Антонiя, а ограничилось лишь тѣмъ, что просто не приняло присланной м. Антонiемъ бумаги. Ясно, что такой рѣшительный отпоръ, данный церковнымъ управленiемъ незаконнымъ притязанiямъ м. Антонiя, сильно послѣдняго озлобилъ. Однако, предполагая, что не все еще потеряно, онъ въ скоромъ времени сдѣлалъ еще двѣ попытки подчинить себѣ нашу церковь, но понятно, и эти попытки, подобно первой, оказались безплодными. Въ качествѣ интересной подробности мы можемъ здѣсь отмѣтить, что въ перiодъ этихъ попытокъ, м. Антонiй лично писалъ главѣ нашей церкви — епископу Герману — и при этомъ называлъ его «*Преосвященнымъ Епископомъ Германомъ*», а подъ письмомъ расписался слѣдующимъ образомъ: «*Вашего Преосвященства преданный собратъ митрополитъ Антонiй . . .*» Подобное письмо было послано м. Антонiемъ еп. Герману еще 25 ноября 1924 года. Однако, уже черезъ 2 мѣсяца послѣ этого м. Антонiй въ цѣломъ рядѣ своихъ писемъ, написанныхъ грубымъ, совершенно непристойнымъ для митрополита языкомъ и адресованныхъ въ Валаамскiй монастырь, сталъ призывать насельниковъ послѣдняго къ открытому расколу, къ открытому непризнанiю своего законнаго церковнаго начальства. «Я

бы на крыльяхъ полетѣль къ Вамъ — писалъ онъ валаамцамъ — но не даютъ мнѣ визы отъ правительства Вашего, обѣщали въ 1922 году, да обманываютъ, не даютъ» (письмо отъ 25. 3. 25.) «Германа я считаю простымъ міряниномъ, какъ посвященнаго безъ воли архіепископа. Ясно, въ Константинопольскую епархію вошла еретическая шайка, во главѣ съ Мелетіемъ. Мудрено-ли? Въдѣ Македоній, Несторій, Пирръ, Сергій, Павелъ и Петръ были патріархи константинопольскіе и еретики, даже ересіархи. Пока рѣчь шла о новшествахъ прямо не воспрещенныхъ канонами, я совѣтовалъ вамъ послушаніе (прим. ред: а пасха-то, въ отношеніи коей въ письмѣ отъ 14. 11. 21. онъ тоже совѣтовалъ послушаніе?), а теперь именемъ Божиимъ совѣтую: не повиноваться лже-епископу Герману . . . и крѣпко держаться единого спасительнаго пути и все претерпѣть: и раззореніе обители, и изгнаніе . . . Въ Сербіи найдется мѣсто изгнанникамъ за православіе, въ св. обителяхъ здѣшнихъ (письмо отъ 27. 1. 25.) «Въ церковь съ новымъ стилемъ можно ходить молиться — писалъ м. Антоній въ письмѣ отъ 26 февраля 25 г. — но въ церковь, измѣнившую день св. Пасхи не должно; также должно разсуждать о принятіи св. Таинъ и требъ церковныхъ. Должно руководиться словами св. Афанасія Великаго: лучше намъ есть безъ нихъ собираться на молитву, неже съ ними, якоже со Анною и Каіафою, вверженнымъ быти въ геену огненную.»

Таковы были письма м. Антонія, написанныя имъ въ первой половинѣ минувшаго года, въ коихъ онъ призывалъ валаамскихъ иноковъ къ неповиновенію своему церковному начальству и обѣщаль раскольникамъ пріютъ въ монастыряхъ Сербіи. И надо сознаться, что эти письма не остались безъ послѣдствій. Яснымъ доказательствомъ этого служатъ вышеупомянутыя «валаамскія событія», происшедшія въ сентябрѣ минувшаго года, въ связи съ прибытіемъ въ обитель Фіатирскаго митрополита Германоса.

Когда извѣстіе о скоромъ прибытіи въ Финляндію митрополита Германоса было получено въ Валаамскомъ монастырѣ, то старшая братія обители, по настоянію о томъ намѣстника Іоасафа, въ полномъ своемъ составѣ 8 сентября м. г. прибыла въ г. Сердоболь и здѣсь въ устной бесѣдѣ съ епископомъ Германомъ заявила ему, что насельники Валаама отказываются входить въ молитвенное съ нимъ общеніе, въ виду того, что онъ въ 1925 г. праздновалъ пасху по новому стилю, а равно — и съ представителемъ вселенскаго патріарха, если послѣдній, до своего прибытія на Валаамъ, будетъ сослужить съ нимъ — епископомъ Германомъ. Нѣсколькими днями позднѣе — 11 сентября м. г. старшая братія обители подтвердила это свое заявленіе и письменно, слѣдующимъ рапортомъ на имя епископа Германа: «До свѣдѣнія Валаамскаго монастыря дошло, что на этихъ дняхъ прибудеть въ

Сердоболь представитель вселенскаго патріарха митрополитъ Фіатирскій Германосъ и Ваше Преосвященство намѣрены съ Владыкою митрополитомъ Германосомъ посѣтить Валаамскій монастырь. Между тѣмъ, насколько извѣстно, большинство монастырской братіи, какъ священнослужители, такъ и монахи, на томъ основаніи, что Ваше Высокопреосвященство въ настоящемъ году совершили св. Пасхальное Богослуженіе по новому стилю, чѣмъ нарушили каноны о празднованіи св. пасхи, боится нарушенія сказанныхъ правилъ (ибо нарушители ихъ подлежатъ лишенію священнаго сана), и поэтому, если Ваше Преосвященство пожелали бы совершить богослуженіе на Валаамѣ, то они въ этомъ случаѣ на вышеуказанныхъ основаніяхъ отказываются совершать богослуженія въ сослуженіи съ Вами и отъ участія въ общей молитвѣ, равно какъ и съ митрополитомъ Германосомъ, въ томъ случаѣ, если онъ приметъ съ Вами участіе въ богослуженіи въ Сердоболѣ или гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ. Принимая во вниманіе все это и боясь какихъ нибудь беспорядковъ во время посѣщенія монастыря Вами совмѣстно съ митрополитомъ Германосомъ, Соборъ (т.е. старшая братія) монастыря, почель за лучшее лично сдѣлать представленіе Вашему Высокопреосвященству о семъ дѣлѣ, каковое въ полномъ своемъ составѣ и исполнилъ въ г. Сердоболѣ 8-го сентября.»

Какъ видно изъ этого рапорта, онъ составленъ очень дипломатично: въ немъ говорится лишь о «большинствѣ братіи» обители, и въ тоже время совершенно умалчивается о томъ, каково отношеніе самихъ членовъ Собора къ настоящему вопросу. Въ виду этого, настоятелю монастыря было предложено дать дополнительныя разясненія по дѣлу, каковыя онъ и представилъ въ своемъ рапортѣ отъ 16 сентября м. г. на имя преосвященнаго Германа. Согласно этому рапорту онъ, настоятель Павлинъ, и экономъ монастыря іеромонахъ Харитонъ «не находятъ основательныхъ причинъ отказываться отъ участія въ богослуженіи съ нимъ, епископомъ Германомъ, и съ митрополитомъ Германосомъ, т.к. это уклоненіе можетъ привести къ разрыву единенія съ законною іерархіею.» Что же касается остальныхъ членовъ собора, т.е. намѣстника іеромонаха Іоасафа, казначея іером. Іеронима, ризничаго іером. Митрофана, духовника схіером. Михаила и благочиннаго Іоны, то они — «признаютъ епископа Германа законнымъ епископомъ и считаютъ себя обязанными повиноваться какъ ему, такъ и Вселенскому Патріарху въ предѣлахъ каноновъ, а также возносить за нихъ молитвы, какъ въ своихъ церковныхъ моленіяхъ, такъ и въ келейныхъ.» Но принять участіе въ церковномъ сослуженіи съ нимъ, и митрополитомъ Германосомъ, по указаннымъ въ первомъ рапортѣ основаніямъ, они не могутъ, «пока вопросъ о св. пасхѣ не будетъ разрѣшенъ всею Вселенскою Церковью.»

Таково было положеніе дѣла, когда 14-го сентября минувшаго года въ Финляндію прибылъ представитель вселенскаго патріарха — митрополитъ Фіатирскій Германосъ.

Теперь, прежде чѣмъ продолжить дальнѣйшее изложеніе «валаамскихъ событій», остановимся на рѣшеніи вопроса о томъ, имѣли ли вышеперечисленные члены валаамскаго собора право, на указанныхъ ими основаніяхъ, прекратить молитвенное общеніе съ епископомъ Германомъ и митрополитомъ Германосомъ?

Отвѣтимъ: безусловно не имѣли, такъ какъ,

Во первыхъ, никакого нарушенія вселенскихъ канонѡвъ о времени празднованія пасхи епископомъ Германомъ въ минувшемъ году допущено не было. И въ самомъ дѣлѣ, согласно дѣйствующимъ канонамъ о пасхѣ, послѣднюю надо праздновать «въ первое воскресеніе послѣ первой полной луны, бывающей вслѣдъ за весеннимъ равноденствіемъ, и отдѣльно отъ іудеевъ.» Такъ она и была отпразднована нашою церковью и ея архипастыремъ — епископомъ Германомъ — въ 1925 году: 21 марта было весеннее равноденствіе, затѣмъ, 9 апрѣля была полная луна и еврейская пасха, а въ первое воскресеніе послѣ этого — 12-го апрѣля — въ полномъ согласіи съ церковными канонами, и была отпразднована св. пасха. Слѣдовательно, если кто и подлежитъ осужденію за нарушеніе канонѡвъ о пасхѣ, то отнюдь не еп. Германъ, а сами вышеперечисленные, впавшіе въ расколъ, члены валаамскаго собора, какъ отпраздновавшіе св. пасху въ неуказанное канонами время. Въ текущемъ 1926 году, согласно вселенскимъ канонамъ о пасхѣ, послѣднюю надо праздновать 4 апрѣля н. с. Между тѣмъ, согласно ошибочнымъ, идущимъ вразрѣзъ съ данными астрономіи, «старостильнымъ» пасхальнымъ вычисленіямъ, св. пасху якобы надо праздновать лишь 2 мая н. с. Кто же — спрашивается — опять будетъ нарушителемъ вселенскихъ канонѡвъ о пасхѣ: епископъ ли Германъ, предполагающій праздновать св. пасху тогда, когда это указано канонами, или вышеуказанные валаамскіе раскольники, кои, въ *вопіющее* нарушеніе вселенскихъ канонѡвъ о пасхѣ, будутъ праздновать этотъ праздникъ въ первое воскресеніе не послѣ первой полной весенней луны (каковая будетъ 29 марта н. с.), какъ того требуютъ каноны, а послѣ второй, (каковая будетъ 28 апрѣля н. с.).

Во вторыхъ, если бы нарушеніе вселенскихъ канонѡвъ о пасхѣ владыкою Германомъ и было допущено, то, согласно вселенскимъ же церковнымъ канонамъ, вышеупомянутые члены валаамскаго собора, не смотря на это, все же не въ правѣ были бы прекратить молитвеннаго съ нимъ общенія до тѣхъ поръ, пока дѣло о немъ не будетъ рассмотрено церковнымъ судомъ и послѣдній не признаетъ епископа Германа дѣйствительно виновнымъ въ тѣхъ проступкахъ, обви-

неніе въ коихъ ему было предъявлено. Ясное указаніе на это мы находимъ въ 13 правилѣ Двукратнаго собора, согласно коему:

«Аще который пресвитеръ или діаконь, по нѣкоторымъ обвиненіямъ, зазрѣвъ своего епископа, прежде соборнаго изслѣдованія и разсмотренія, и совершеннаго осужденія его, дерзнетъ отступить отъ общенія съ нимъ, — таковой да лишится всякія священническія чести. Ибо поставленный въ чинъ пресвитера, и восхищающій себя судъ, митрополитамъ предоставленный, и прежде суда, самъ собою осудати своего отца и епископа усиливающимся, не достоинъ ни чести ниже наименованія пресвитера. Послѣдующіе же таковому, аще суть нѣкіе отъ священныхъ, такожде да лишены будутъ своя чести; аще же монахи или міряне, отлучатся вовсе отъ церкви, доколь не отвергнутъ сообщенія съ раскольниками, и не обратятся къ своему епископу.» О томъ же говорится и въ 31 правилѣ святыхъ апостоловъ.

Наконецъ, въ третьихъ, если уклонившіеся въ расколъ члены валаамскаго собора обязательно захотѣли бы кого либо обвинять въ нарушеніи церковныхъ канонѡвъ о пасхѣ, то имъ слѣдовало предъявить подобное обвиненіе отнюдь не еп. Герману, а тѣмъ первоіерархамъ православной церкви, кои дали нашей церкви свое благословеніе на празднованіе пасхи по новой пасхалии, т.е. — русскому патріарху Тихону, вселенскимъ патріархамъ Мелетію и Григорію, а кстати — и митрополиту Антонію, т.к. послѣдній вѣдь тоже въ своемъ письмѣ отъ 14 ноября 1921 года опредѣленно совѣтовалъ валаамцамъ праздновать св. пасху по т.н. «новому стилю.»

Какъ видно изъ всего вышеизложеннаго, вина «намѣстника Іоасафа вмѣстѣ съ другими» (за которую всѣ они отданы подъ судъ), состоитъ отнюдь не въ томъ, что они являются «вѣрными старой вѣрѣ» и хотятъ праздновать пасху по старой пасхалии — какъ ошибочно увѣряетъ М. Вреде, — а въ томъ, что они, уклонившись отъ молитвеннаго общенія не только со своимъ мѣстнымъ епископомъ, но и съ представителемъ вселенскаго патріарха, тѣмъ самымъ учинили совершенно недопустимый въ церковной жизни расколъ, караемый церковными канонами не «ссылкою на островокъ Тихвинку», а лишеніемъ сана. Еще больше виновность валаамскихъ раскольниковъ обнаружится изъ дальнѣйшаго ознакомленія нашихъ читателей съ «валаамскими событіями», кое мы и продолжимъ въ слѣдующемъ номерѣ нашего журнала.

* * *

Новый русскій храмъ-памятникъ.

Новый русскій храмъ на Ольшанскомъ кладбищѣ близъ Праги (въ Чехословакіи), освященный 22-го минувшаго Ноября, является не только памятникомъ

надъ могилами какъ русскихъ, сербскихъ и чешскихъ воиновъ, принимавшихъ участіе въ міровой войнѣ, такъ и цѣлаго ряда русскихъ эмигрантовъ, лишившихся родного крова и нашедшихъ мѣсто временнаго и вѣчнаго успокоенія въ гостепріимной Чехословакии, — но и памятникомъ того единокровія и усердія, проникнутыхъ любовію къ храму, съ какими работали всѣ при возведеніи его. Много приходилось читать и немало видѣть иллюстрацій того, какъ люди разныхъ профессій, ничего общаго не имѣющихъ съ дѣломъ стройки, — профессора, студенты, литераторы, бывшіе чиновники и др. въ свободное отъ своихъ занятій время копошились на кладбищѣ съ заступами въ рукахъ, подготавливая мѣсто для фундамента, и съ приспособленіями на спинахъ для носки кирпичей и другихъ строительныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для постройки. Помнится грандіозный крестный ходъ изъ городской церкви къ будущей кладбищенской въ день ея закладки, въ которомъ за православнымъ епископомъ въ полномъ его облаченіи слѣдовала тысячная толпа народа разныхъ славянскихъ національностей, не смотря на далекое разстояніе (что-то около 6 километровъ). Не обнаруживается ли и это любовь къ продиктованному любовію предпріятію. Теперь на основаніи длинныхъ корреспонденцій съ мѣста освященія храма приходится судить, что это послѣднее торжество не только явилось общеславянскимъ торжествомъ, но и «грандіознымъ» поминовеніемъ славянскихъ воиновъ, павшихъ въ борьбѣ за свободу славянскихъ народовъ. На освященіи присутствовала многотысячная масса народа, пришедшая выразить свою сердечную признательность и нашедшимъ здѣсь вѣчное упокоеніе и обезсмертившимъ свой трудъ по созданію единого для кровныхъ родственниковъ-славянъ дома молитвы.

Совершенно торжество сонмомъ православнаго славянскаго духовенства, во главѣ съ митрополитомъ Евлогіемъ, въ присутствіи всѣхъ представителей дипломатическихъ славянскихъ миссій въ Прагѣ, французскаго посланника и французской военной миссії въ Чехословакии, румынской миссії и др. официальныхъ лицъ. Делегатъ сербскаго патріарха архіепископъ Михаилъ въ концѣ своего слова замѣтилъ: «этотъ храмъ является символомъ единства и любви среди насъ славянъ на вѣчныя времена».

* * *

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПРИХОДЪ НА СЪВЕРЬ ФРАНЦИИ. Въ Лилльскомъ приходѣ русская православная колонія собираетъ средства для устройства собственнаго храма. До сихъ поръ православная община обслуживалась маленькою церковью-комнаткой на чердакѣ. Приступлено къ сбору пожертвованій на построеніе православнаго храма во имя Святителя и чудотворца Николая.

Вниманію лицъ, учившихся въ Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ.

Наши бывшіе учителя — Александръ Петровичъ Соловьевичъ и Николай Александровичъ Морозовъ — находятся въ крайне бѣдственномъ матеріальномъ положеніи. Первый изъ нихъ, разбитый болѣзною 60-лѣтній старецъ, не имѣя больше силъ бороться съ нуждою и видѣть страданія своей престарѣлой жены и больной дочери, недавно сдѣлалъ попытку покончить свою жизнь самоубійствомъ. Второй — въ оборванной одеждѣ ходитъ по дворамъ и плохенькимъ трактирамъ, играя тамъ на скрипкѣ и стараясь тѣмъ добыть себѣ средства къ существованію.

Нашъ долгъ — хотябы въ какой либо мѣрѣ придти на помощь этимъ двумъ старцамъ и тѣмъ доказать, что мы не забыли своихъ учителей, съ которыми у каждаго изъ насъ связано такъ много воспоминаній. Приглашаю всѣхъ лицъ, кои считаютъ своимъ нравственнымъ долгомъ откликнуться на этотъ мой призывъ, прислать свою лепту — какъ бы мала она ни была — въ контору «Утренней Зари» для отправки по назначенію.

Свящ. Н. Варфоломеевъ.

Подписывайтесь

на

Утреннюю Зарю и Aamin Koitto!

Цѣна — 15 м. въ годъ.

Адресъ конторы обоихъ журналовъ:

Sortavala, pastori A. Kasanskij.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

1. СВЯЩ. М. М-ВУ. Спасибо за присланныя стихотворенія. Къ сожалѣнію они могутъ быть помѣщены только въ рождественскомъ номерѣ.

2. ЦЕРКОВНОМУ СТАРОСТЪ К... ЦЕРКВИ. Обыкновенный ладонъ Вы можете выписать изъ Сердоболя, съ Валаамскаго подворья, по цѣнѣ 35 м. за кгм. Росный ладонъ (латин. назв. — venzoe) можете получить въ любомъ крупномъ аптекарскомъ магазинѣ или аптекѣ, по цѣнѣ свыше 200 м. кгм.

ПРОТ. Д. Т-МУ. Спасибо за присланное. Поученіе будетъ помѣщено въ слѣд. номерѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Имѣется въ продажѣ книга прот. Д. Троицкаго

БИБЛІЯ И НАУКА О МИРОЗДАНІИ.

(опытъ соглашенія)

Выписывать можно отъ автора: Helsinki, Arkadiankatu 14, as. 50.
Цѣна 4 марки.

Желаю купить „Книгу правилъ св. Апостоловъ“. Предложенія съ указ. цѣны адресовать: „Utrennaja Zarja“ toimetus, K. P. Sortavala.