

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ **ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.** 2-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.



Цѣна за годовое изданіе
5 рублей,
съ пересылкой.

№ 7-й. 1896 года 1-го апрѣля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи.

Симъ объявляется о.о. благочиннымъ для свѣдѣнія, чтобы при представленіяхъ церковныхъ старостъ къ наградамъ благочинные сообразовались во всей точности съ опредѣленными на сей предметъ постановленіями (ст. 788, 817 и 820 т. I. учр. Орд. изд. 1876 года), и что ходатайства ихъ о награжденіи такихъ старостъ, которые не показали въ теченіе службы своей надлежащаго усердія по приращенію церковныхъ и въ особенности свѣчныхъ доходовъ, какъ противныя законамъ, Епархіальнымъ Начальствомъ будутъ оставляемы безъ послѣдствій согласно указу Св. Синода отъ 23 октября 1864 г. за № 5148.

Р о с п и с а н і е

очереднаго проповѣдничества во Владикавказскомъ Каѳедральномъ соборѣ
въ 1896 году.

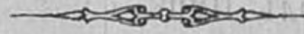
(Окончаніе*).

Числа мѣся- ца.	Воскресные, праздничные и высокоторжественные дни, въ кои назначены проповѣди.	Проповѣдники.
<i>И ю л ь.</i>		
7.	Недѣля 8-я по пятидесятницѣ	преподаватель В. Ивановъ.
14.	Недѣля 9-я Св. Отецъ . . .	священ. С. Лукьяновъ.
15.	Св. равноапостольнаго вел. кня- зя Владимира	— Б. Александровъ.
21.	Недѣля 10-я	— Д. Бѣляевъ.
22.	Тезоименитство Августѣйшей Родительницы Государя Им- ператора Маріи Ѳеодоровны .	протоіер. І. Бѣляевъ.
28.	Недѣля 11-я.	священ. І. Покровский.
<i>А в г у с т ь.</i>		
1.	Происхожденіе дровъ Креста Господня	священ. Б. Цандековъ.
4.	Недѣля 12-я	— М. Поповъ Вотчинскій.
6.	Преображеніе Господне	— А. Гатуевъ.
11.	Недѣля 13-я	— А. Малиновскій.
15.	Успеніе Пресв. Богородицы	— " "
18.	Недѣля 14-я	— А. Цвѣтковъ.

* См. № 1-й «Влад. Еп. Вѣд.» за 1896 г.

25.	Недѣля 15-я	священ. А. Богоявленскій.
29.	Усѣкновеніе главы пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна	— В. Жуковъ.
<i>С е н т я б р ь.</i>		
1.	Недѣля 16-я	— І. Покровскій.
8.	Недѣля 17-я. Рождество Пресв. Богородицы	— А. Цвѣтковъ.
14.	Воздвиженіе Креста Господня	— Б. Александровъ.
15.	Недѣля 18-я	— М. Поповъ-Вотчинскій.
22.	Недѣля 19-я	— " " "
26.	Представленіе Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова	— І. Орѣховъ.
29.	Недѣля 20-я	— Д. Бѣляевъ.
<i>О к т я б р ь.</i>		
1.	Покровъ Пресв. Богородицы	— А. Малиновскій.
6.	Недѣля 21-я	— " " "
13.	Недѣля 22-я Св. Отецъ	секретарь Гр. Болдыревъ.
20.	Недѣля 23-я	— Л. Шевельскій.
21.	Восшествіе на престолъ Императора Николая II	— Б. Александровъ.
22.	Казанской Ик. Божіей Матери	протоіер. І. Бѣляевъ.
27.	Недѣля 24-я	священ. М. Поповъ-Вотчинскій.
<i>Н о я б р ь.</i>		
3.	Недѣля 25-я	священ. С. Лукьяновъ.
10.	Недѣля 26-я	преподават. Д. Давыдовъ.
14.	Рожденіе Августѣйшей Роди-	

	тельницы Государя Импера- тора	священ. Д. Бѣляевъ.
17.	Недѣля 27-я	препод. П. Пхагадзе.
21.	Введеніе во Храмъ Пресв. Бо- городицы	священ. П. Обновленскій.
24.	Недѣля 28-я	— І. Орѣховъ.
<i>Д е к а б р ь.</i>		
1.	Недѣля 29-я	священ. А. Гатуевъ.
6.	Тезоименитство Государя Импе- ратора	протоіер. І. Бѣляевъ.
8.	Недѣля 30-я	” ” ”
15.	Недѣля 31-я Св. Проотець	священ. В. Жуковъ.
22.	Недѣля 32-я	— М. Поповъ-Вотчинскій.
25.	Рождество Господа Нашего І. Христа	— І. Орѣховъ.
26.	Соборъ. Пресв. Богородицы	священ. А. Богоявленскій.
29.	Недѣля 33-я по Рождествѣ	— А. Гатуевъ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Свѣтлое Христово Воскресенье.

Христось воскресь, и адъ Имь побѣждень.

Христось воскресь, и мѣръ Имь искуплень.

Христось воскресь, и ангелы либуютъ.

Христось воскресь, и люди торжествуютъ.

Христось воскресь, и рай открытъ для насъ.

Христось воскресь, и сила ада пала.

Христось воскресь, и стерто смерти жало.

Христось воскресь, и мѣръ отъ муки спасъ.

(„Душеп. Чит.“ 1895 г. № 4).

Собесѣдованіе съ тайными послѣдователями секты хлыстовъ въ городѣ Георгіевскѣ, 3-го марта 1896 года.

На 3-е число марта мѣсяца я оповѣстилъ собраться въ мой домъ (по случаю моей болѣзни) къ 2 часамъ по-полудни всѣхъ тѣхъ лицъ, которыхъ помощникъ георгіевскаго городского полицейскаго пристава г. Энгбрехтъ захватилъ въ собраніи 2-го февраля сего же года въ домѣ георгіевскаго мѣщанина Лацко и записалъ ихъ, какъ сектантовъ, отправлявшихъ свое богомоленіе, о чемъ заведено дѣло и представлено въ Владикавказскую духовную консисторію. Въ назначенный часъ дружно собралось человѣкъ до 40 сектантовъ; собралось не мало и православныхъ, такъ что мой залъ, смежныя двѣ комнаты и корридоръ (теплый) наполнились до нельзя. Сектанты всѣ сидѣли въ залѣ. Православные надѣялись послушать хлыстовскія псалмы, потому что напередъ знали,

что нѣкоторые изъ сектантовъ въ частныхъ со мною бесѣдахъ сознавались, что знаютъ кое-какія псалмы и пѣвали, и что я непременно заставлю ихъ пропѣть. Поздоровавшись съ присутствующими, я сказалъ имъ: „всѣ вы, братья и сестры, здѣсь присутствующіе, кажется были 2-го февраля въ домѣ Лацко и были переписаны помощникомъ пристава Энгбрехтомъ, какъ сектанты“. — „Точно такъ“, отвѣчаютъ. — „Знайτε же, братья и сестры, что я пригласилъ васъ не какъ сектантовъ, но какъ православныхъ христіанъ: потому что всѣ вы всегда увѣряли меня и словомъ и дѣломъ, что вы преданные сыны св. Церкви, всѣ посѣщаете Божій храмъ, говѣете, причащаетесь Св. Таинъ и проч. Поэтому любовно побесѣдуемъ съ вами о томъ Божіемъ пути, которымъ долженъ идти въ этой жизни каждый христіанинъ, чтобы спасти душу свою и наследовать вѣчное блаженство со Христомъ“. На слова мои все собраніе выразило удовольствіе. По приглашенію моему всѣ вмѣстѣ пропѣли молитву „Царю небесный.“ Когда присутствующіе усѣлись на свои мѣста, я обратился къ нимъ съ вопросомъ: „не слышалъ ли кто изъ нихъ о томъ, есть ли въ городѣ секта хлыстовъ или шалопутовъ“? Нѣсколько голосовъ, изъ которыхъ особенно выдавался голосъ Культенко (братъ его сосланъ за сектантство) отозвались: „нѣтъ, мы не слышали и не знаемъ, что это за сектанты—хлысты, шалопуты и др.“ На это я имъ сказалъ: „странно, какъ это вы, человекъ васъ здѣсь до 40, не знаете того, что знаетъ весь городъ. Если вы не знаете, что такое хлысты, то я познакомлю васъ съ ними и съ ихъ лжеученіемъ.“ О. діаконъ Колпаковъ началъ чтеніе статьи о хлыстахъ изъ настольной книги Булгакова. Замѣтно было, что большинство слушало чтеніе апатично и только Культенко нѣсколько разъ прерывалъ его, высказывая: „что мы-де нечего этого не знаемъ“, такъ что приходилось дѣлать ему замѣчанія, а нѣкоторые изъ товарищей его просили не мѣшать чтенію. По окончаніи статьи, я въ краткихъ чертахъ сдѣлалъ разъясненіе прочитаннаго и указалъ на главнѣйшія заблужденія сектантовъ, каковы: воплощеніе Саваооа и пребываніе Его на землѣ въ лицѣ живого, современнаго человека, подъ чело-вѣческимъ именемъ, воплощеніе христовъ—живыхъ же людей, пишущихъ своимъ послѣдователямъ самоизмышленные указы, проповѣди, псалмы и проч., существованіе лже-богородицъ, лже-апостоловъ, вѣра въ предсуществованіе душъ, ничтожность душевной оболочки—тѣла и тѣлесныхъ грѣховъ, чинъ присоединенія къ сектѣ и др. Въ подтвержденіе этихъ лжеученій я на каждое прочитывалъ проповѣдь или псалму изъ отобранныхъ у послѣдователя этой секты крестьянина Гончарова, здѣсь же присутствовавшего. Раскрывая затѣмъ ученіе православной Церкви и ученіе Христово, я указалъ, какая бездна отдѣляетъ хлыстовъ отъ истинной христі-

анской вѣры, такъ что вѣра хлыстовъ-сектантовъ хуже вѣры язычниковъ, у которыхъ нравственность большею частію стоитъ на первомъ планѣ, и только какіе нибудь дикари животнo-подобные могутъ уподобиться этимъ изувѣрнымъ, безнравственнымъ сектантамъ. Если что либо христіанское остается у хлыстовъ, такъ это священнѣйшія имена Святой Троицы, Божіей Матери, св. апостоловъ, пророковъ и др., обращенныя сектантами въ кощунственныя понятія. Лжеучители ихъ — вожди слѣпые, ведущіе слѣпыхъ, чтобы и имъ и тѣмъ упасть въ душенাগубную яму, или просто обманщики, которые, увлекая простецовъ, своихъ „бѣлыхъ овецъ“, стригутъ ихъ волну, пьютъ ихъ молоко и губятъ ихъ на вѣки, не помышляя о тяжелой отвѣтственности предъ закономъ и предъ Богомъ за себя и за оболъченныхъ. Многое и еще въ подобномъ родѣ было говорено. Всѣ слушали съ видимымъ вниманіемъ и только кипятился вышеупомянутый Культенко, вставляя замѣчанія въ защиту свою; я нѣсколько разъ останавливалъ его и наконецъ принужденъ былъ напомнить ему русскую пословицу: „на ворѣ и шапка горитъ“. Устыдился Культенко и вызвалъ улыбку у многихъ присутствовавшихъ. Послѣ этого я просилъ собравшихся пропѣть что либо изъ тѣхъ псалмовъ, которыя они поютъ въ своихъ собраніяхъ, въ родѣ поминокъ, именинъ, какъ было 2 февраля у Лацко, прочитавъ имъ стихотвореніе (изъ числа отобранныхъ): „Лейте слезы сокрушенія, сердце плачь въ тоскѣ своей, за какое преступленіе Богъ страдаетъ, какъ злодѣй. Что жъ ты сдѣлалъ въ мірѣ злое, мой сладчайшій Иисусъ“ и проч. Отказались незнаніемъ. Тогда я обратился къ той женщинѣ (Натальѣ Кузнецовой, сестрѣ главара Бѣляева), которая мнѣ раньше признавалась, что знаетъ и пѣвала извѣстныя псалмы. Теперь она извернулася, говоря: „я не сказала, что пѣвала, а говорила, что слышала только, какъ поютъ на ярмаркѣ старцы.“ Отказался и Гончаровъ и всѣ остальные. Дѣлать нечего, заставилъ пропѣть „Заступнице усердная“. Здѣсь я сдѣлалъ сравненіе священныхъ церковныхъ пѣснопѣній съ самоизмышленными сектантскими пѣснями; указалъ на возвышенность содержанія церковныхъ пѣснопѣній, на тотъ благоговѣйный тонъ ихъ выраженій, который охватываетъ благочестивую душу христіанина, возбуждаетъ въ немъ чувство любви къ Богу и святымъ Его угодникамъ, вызываетъ чувства благоговѣнія, смиренія, раскаянія и пр. „Это не та, — говорилъ я, — нелѣпость, которая содержится въ пѣсняхъ хлыстовскихъ, напр.: Искушитель Господь нашъ Иисусъ Христосъ вдругъ является у васъ съ именемъ какого-то Парѣнтія, Петра, Терентія. Парѣнтій этотъ, всѣмъ современникамъ извѣстный, „страдаетъ на крестѣ, его гнали злые фарисеи, не дали мѣста въ Расеи, налетали черныя враны, надѣлали многи раны, да услали во ерхонскую сторонку, во иркутскую губернію;

Парентій этотъ „растворяетъ врата небеснаго царствія, своихъ дѣтушекъ сажаетъ за престолъ“ и проч.; или „матушка наша прилетѣла до насъ на Кавказъ; искупитель по саду гуляетъ, своей вѣрной головушкой покачивается, своими рученьками помахиваетъ,“ и т. п. несообразности. А какія выраженія допускаются въ хлыстовскихъ пѣсняхъ? Господь Саваоѣ—сударь батюшка, Матерь Божія—сударыня матушка, Христось на крестѣ кричалъ, апостолу Петру ключи вручалъ, Духъ святой по царствію катаетъ, Илья пророкъ разгуляться къ нимъ идетъ и пр... Нашли какой-то израильскій домъ съ кораблями, гдѣ гуляетъ красна дѣвица душа, святымъ духомъ хороша и пр. На что это все похоже? Не кощунство ли это? И кто изъ здравомыслящихъ, не говорю уже о вѣрующихъ, можетъ одобрить такія гнусныя выраженія о лицахъ Святыя Троицы, о честнѣйшей Херувимовъ и славнѣйшей безъ сравненія Серафимовъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи—Богородицѣ, о святыхъ пророкахъ и апостолахъ? Вотъ до чего слѣпы сектанты, вотъ куда, въ какую бездну заводятъ простодушныхъ хитрые сектантскіе лжеучители! Имѣяй уши слышать, да слышать! Затѣмъ я обратился къ Николаю Гончарову, у котораго при обыскѣ отобраны были сектантскія проповѣди и псалмы, писанныя большею частію его рукою. „Для чего ты,—говорю,—писалъ и берегъ въ секретѣ эти стихи и только своимъ единомышленникамъ давалъ ихъ для списыванія?“ — „Такъ,—отвѣчаетъ,—я знаю не много грамоту, люблю писать и списывалъ эти стихи для развлеченія, изъ любопытства.“ — „Но могъ бы писать что либо церковное; у тебя на видномъ мѣстѣ лежитъ Новый Завѣтъ, оттуда написалъ бы одну главу, другую и сколько хотѣлъ бы.“ — „Я,—говоритъ,—не зналъ, что эти стихи вредны.“ — „А кто тебя удерживалъ спросить о нихъ своего духовнаго отца? Ты долженъ былъ видѣть, что въ этихъ стихахъ упоминается имя Божіе—Господь Саваоѣ, Исусъ Христось;—говорится о царствіи небесномъ, о наградахъ въ будущей жизни,—все это относится до спасенія души, и ты это могъ знать. Отчего же ты не обратился хоть бы ко мнѣ: я бы тебѣ разъяснилъ и отсовѣтовалъ писать ихъ и держать, а тѣмъ болѣе слѣдовать ихъ ученію. Ты же, напротивъ, прижималъ ихъ къ сердцу, пряталъ за назуху, давалъ списывать ихъ своимъ единомышленникамъ, старался тайно распространять ихъ Тебя теперь можно уподобить или тому Гезію—ученику пророка Елисея, который, желая тайно отъ своего учителя обогатиться на счетъ Неэмана, получилъ его проказу, или тому неразумному дитяти, которое, собирая съ земли всякую дрянъ, беретъ въ ротъ и ядовитую вещь, отъ чего страдаетъ или умираетъ. Эти стихи теперь и мучатъ твою совѣсть: они тебя, пожалуй, и подъ судъ потянутъ.“ Для оживленія слушателей было пропѣто „Взбранной воеводѣ

побѣдительная“. Продолжая бесѣду, я говорилъ, что желающій пойти по пути спасенія долженъ заpastись духовнымъ свѣтильникомъ, чтобы не сбиваться съ пути, потому что этотъ путь тѣсенъ, тернистъ, труденъ; духовный же свѣтильникъ—это слово Божіе, понимаемое согласно ученію святой Церкви, а потому лучше всего идти подъ руководствомъ опытныхъ проводниковъ, которые суть Богомъ поставленные законные пастыри Церкви, а не отдаваться водителству всякаго самозваннаго лжеучителя, который можетъ завести въ дебри, въ худшемъ случаѣ обобрать, ограбить или совсѣмъ погубить. Лжеучители эти хитры, какъ хитръ и ихъ отецъ лжи, діаволь, который для своихъ пагубныхъ цѣлей иногда преображается въ ангела свѣтла, даже дерзаетъ принимать на себя образъ Христа Спасителя и обольщаетъ великихъ подвижниковъ, какъ повѣствуется, на примѣръ, въ житіи Исаакія Далматскаго. „Будьте же строго-внимательны на пути ко спасенію, слушайте святого апостола Павла, который говоритъ, что если бы къ вамъ явился ангелъ съ небесъ и сталъ бы благовѣствовать вамъ не то, чему я васъ училъ, не вѣрьте ему.“ „Анаѳема да будетъ,“ добавилъ безпокойный Бультенко. Въ окончаніе бесѣды пропѣли „Достойно есть“ и я объявилъ расхоль. Одинъ изъ присутствовавшихъ обратился ко мнѣ съ просьбою вычеркнуть его изъ списка сектантовъ. Спросивъ его фамилію, я съ улыбкою сказалъ ему, „что не могу пока сдѣлать этого: потому что, говорю, у тебя ухо рѣзано“. Онъ схватился за уши и сталъ увѣрять, что у него ни одно ухо не рѣзано. Тогда я объяснилъ ему, что я слѣжу за своими словесными овцами и подозрительнымъ изъ нихъ, которые отбѣгають отъ моего стада, дѣлаю мѣтки—нарѣзываю ухо вилкой.. „Ты-то у меня и числишься мѣченнымъ.“ Многіе поняли мою аллегорію и съ улыбкою подходили подъ благословеніе, иные кланялись при этомъ въ ноги, вѣроятно, по привычкѣ хлыстовской, а иные благодарили за бесѣду и просили почаще приглашать ихъ на такія бесѣды. Закончилась бесѣда около семи часовъ вечера.

Протоіерей Александръ Нобилитетовъ.

Второклассныя церковно-приходскія школы.

Съ настоящаго 1896 года изъ средствъ Государственнаго Казначейства по смѣтѣ Святейшаго Синода ежегодно будетъ отпущаться 1,629,000 на устройство и содержаніе *второклассныхъ* церковно-приходскихъ школъ. На каждую школу изъ этой суммы ассигновано по 1500 рублей, въ томъ числѣ: 150 рублей завѣдующему школою свя-

щеннику, 360 рублей старшему учителю, 300 рублей младшему учителю, 240 рублей учителю образцовой школы грамоты, 150 рублей на библиотеку и учебныя пособія и 300 рублей на хозяйственныя нужды школы (отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и т. п.). Такимъ образомъ на указанные средства предполагается открыть 1,086 второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Какой же строй будетъ введенъ въ учебную, воспитательную и матеріальную жизнь этихъ школъ? Отвѣтимъ кратко на этотъ вопросъ.

Второкласснымъ церковно-приходскимъ школамъ усвоится такое названіе потому, что ученіе въ нихъ будетъ начинаться съ курса *второго класса* двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Поэтому приниматься сюда должны ученики уже окончившіе курсъ одноклассной церковно-приходской школы; могутъ быть приняты и дѣти съ домашней подготовкою или же окончившіе курсъ въ школѣ другого вѣдомства, но только послѣ испытанія въ знаніи курса одноклассной церковно-приходской школы. Затѣмъ въ первые два года ученики второклассной школы изучаютъ Св. исторію ветхаго и новаго Завѣта, исторію христіанской Церкви, катихизисъ и ученіе о Богослуженіи, церковное пѣніе, славянскій языкъ, русскій языкъ, чистописаніе, ариметику, русскую исторію и географію. Всѣ эти предметы должны быть пройдены въ объемѣ курса двухклассной церковно-приходской школы. Курсъ этотъ можетъ быть расширенъ, такъ какъ предполагается, что во второклассныхъ школахъ будутъ обучаться лучше по способностямъ и прилежанію ученики одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. На третьемъ году обученія воспитанники второклассныхъ школъ даютъ по очереди уроки въ образцовой школѣ грамоты, составляютъ планы и конспекты этихъ уроковъ, присутствуютъ и принимаютъ участіе въ разборѣ данныхъ уроковъ, читаютъ и изучаютъ пособія по педагогикѣ и дидактикѣ, короче—приготавлиются къ учительской дѣятельности въ школахъ грамоты. Кромѣ того, во все время своего пребыванія въ школѣ воспитанники въ опредѣленные часы занимаются садоводствомъ, огородничествомъ, пчеловодствомъ, шелководствомъ (въ Южной Россіи) и, гдѣ будетъ возможно, полеводствомъ: въ зимнее время ученики знакомятся съ разными ремеслами, необходимыми въ сельскомъ быту, какъ то столярнымъ, кузнечно-слесарнымъ, сапожно-шорнымъ и др. Такимъ образомъ проучившись три года въ второклассной церковно-приходской школѣ, воспитанникъ пріобрѣтаетъ знанія и умѣнія нужныя ему или въ будущей его учительской дѣятельности въ школѣ грамоты, или же въ жизни.

Во второклассныя школы поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 13 до

15 лѣтъ. Во все время пребыванія въ школѣ порядокъ школьной жизни и занятій долженъ быть опредѣленъ самымъ точнымъ образомъ. Въ журналѣ „Церковно-приходская школа“, на примѣръ, будничныи день школьной жизни во второклассной школѣ изображается такъ. Воспитатели должны „обращать вниманіе главнымъ образомъ на то, чтобы религиозно-нравственные и учебные интересы учениковъ могли быть удовлетворяемы удобно, легко и своевременно. Чтеніе утреннихъ молитвъ и дневного Евангелія совершается предъ иконами съ зажженными лампадами и свѣчами дневальнымъ; пѣніе же общее. Предъ молитвой ученики убираютъ сами свои постели, а дневальные (дежурные) отъ каждаго отдѣленія убираютъ комнаты. Само собою понятно, что никакой прислуги не можетъ быть какъ во время стола, такъ и вообще во второклассной школѣ, кромѣ сторожа, оберегающаго зданіе, и лица, приготовляющаго пищу. Послѣ завтрака начинаются чрезъ $\frac{1}{2}$ часа уроки, а въ третьемъ отдѣленіи, если таковыхъ уроковъ не будетъ, самостоятельныя работы и уроки въ образцовой школѣ грамоты. Было бы полезно послѣдній часъ предъ обѣдомъ назначить во всѣхъ отдѣленіяхъ—и преимущественно въ третьемъ—для работъ въ мастерскихъ. Послѣобѣденные часы посвящаются воспитанниками разнымъ работамъ по двору школьному, какихъ лѣтомъ и зимой можетъ быть не мало. Въ одной извѣстной намъ школѣ весной это время посвящалось копанію огородовъ, уборкѣ деревьевъ, починкамъ заборовъ и т. п. работамъ. Вечернія занятія начинаются съ 3-хъ часовъ и идутъ съ необходимыми перерывами до 8 часовъ. Это—время преимущественно умственнаго труда для всѣхъ; въ третьемъ отдѣленіи это время лучше всего посвящать разбору данныхъ учениками уроковъ, ознакомленію со школьнымъ дѣломъ, составленію конспектовъ. Послѣдній часъ предъ ужиномъ отводится или чтенію, или работамъ въ мастерскихъ. Вечернія молитвы, какъ и утреннія, читаются дневальными и поются всѣми. Дни субботніе и воскресные, конечно, видоизмѣняютъ занятія учениковъ. Въ субботу послѣ обѣда воспитанники занимаются главнымъ образомъ уборкой класныхъ и занятныхъ комнатъ—обметаніемъ пыли, мойкою половъ, ренетиціями по пѣнію, и въ свое время отправляются въ церковь, сопровождаемые учителями, на вечернее и утреннее богослуженіе. Въ воскресный день время отъ утрени до литургіи проводится въ чтеніи дневного Евангелія и апостола съ объясненіями и толкованіями“ („Церковно-приходская школа“, февраль 1896 года).

Указанный порядокъ, сообразно съ мѣстными условіями и тѣми практическими занятіями, какія будутъ введены въ школахъ, можетъ видоизмѣняться; но при всѣхъ измѣненіяхъ на первомъ мѣстѣ должны

быть поставлены интересы религиозно-нравственного воспитания. Выдрить въ души учащихся хорошіе навыки, посвятить въ нихъ сѣмена всего добраго, искренне-религіознаго, истинной христіанской нравственности, вотъ къ чему должна быть направлена *воспитательная* дѣятельность учащихся во второклассныхъ школахъ.

Второклассная школа устраивается съ обязательнымъ общежитіемъ для 40—50 учениковъ изъ отдаленныхъ селъ и деревень; кромѣ того въ ней можетъ обучаться столько же приходящихъ учениковъ изъ своего села и ближайшихъ деревень. *Содержаніе* учениковъ, живущихъ въ общежитіи, пищею и одеждою не будетъ принято казною. 1500 рублей, которые ежегодно будутъ отпускаться на школу казною, пойдутъ, какъ выше было указано, на жалованье учащимъ и на необходимые хозяйственные расходы по дому (наемъ сторожа, отопленіе, освѣщеніе). Пищу и одежду ученикамъ должны доставлять ихъ родители. Въ виду того, что крестьянамъ удобнѣе отпускать содержаніе дѣтямъ натурою (мукою, крупой, картофелемъ и пр.), а не деньгами, при школѣ можетъ быть устроена кладовая, гдѣ ученики сберегаютъ привезенные ими припасы, которые и расходуютъ чрезъ своихъ выборныхъ. Сообща же нанимаютъ они кухарку, которая готовитъ имъ бушанье и моетъ бѣлье. Одежда и пища должна быть такова, какая принята въ извѣстной мѣстности въ крестьянской семьѣ средней зажиточности. Всѣ работы, не говоря уже объ уходѣ за собою, должны быть исполняемы самими учениками. При такомъ простомъ образѣ жизни ученики второклассныхъ школъ не будутъ отвыкать отъ своего домашняго стола, одежды и всей домашней обстановки. Такое содержаніе ученика не можетъ быть и дорого: если перевести его на деньги, то оно будетъ равняться 3—5 рублямъ въ мѣсяць или 40 рублямъ въ годъ, полагая въ году восемь учебныхъ мѣсяцевъ. Съ развитіемъ огородничества, садоводства и полеводства при второклассной школѣ, воспитанники будутъ имѣть свои собственные продукты со школьнаго участка, которыми на половину и сократятъ расходы на свое содержаніе. Въ школахъ, гдѣ будутъ введены ремесла, на тотъ же предметъ могутъ быть обращаемы деньги, выручаемыя отъ продажи разныхъ ученическихъ издѣлій. Возможно, что приходскія попечительства и братства, сельскія и станичныя общества, попечители школъ, разные мѣстные благотворители изыщутъ средства, чтобы учредить одну—двѣ стипендіи для мальчика во второклассной школѣ съ цѣлью имѣть въ приходѣ или обществѣ хорошо подготовленнаго учителя или кандидата въ сельскіе старосты, волостные старшины, станичные атаманы и т. п. Мѣрское крестьянское и казачье самоуправленіе также сильно нуждается въ толково подготовленныхъ лицахъ для замѣщенія выборныхъ должно-

стей, какъ и школы грамоты въ толковыхъ и въ церковномъ духѣ воспитанныхъ учителей.

Второклассныя школы будутъ открываться не только мужскія, но и *женскія*. При женскихъ второклассныхъ школахъ могутъ быть открываемы иконописные и рукодѣльные классы, ткацкія мастерскія; ученицы могутъ быть обучаемы плетенію кружевъ, а также разнаго рода плетеніямъ изъ ивы, соломы и т. п. Занятіе огородничествомъ, садоводствомъ и пчеловодствомъ должно быть обязательнымъ и для дѣвочекъ; кромѣ того, дѣвочки могутъ пріучаться къ разведенію лѣкарственныхъ растений и ознакомиться съ сохраненіемъ и примѣненіемъ ихъ къ лѣченію разныхъ болѣзней.

Второклассныя церковно-приходскія школы предположено открывать въ мѣстностяхъ (селахъ и деревняхъ), отдаленныхъ отъ городовъ, многочисленныхъ торговыхъ, промышленныхъ и фабричныхъ центровъ. Но Россія страна земледѣльческая, по крайней мѣрѣ, въ большей части; что же должны дать русской деревнѣ второклассныя школы? Разсадниками какого просвѣщенія и какой культуры онѣ должны явиться?

Въ современной народной жизни нельзя не усматривать два теченія съ немалыми отличіями: жизнь городовъ и крупныхъ торговыхъ и промышленныхъ центровъ, и жизнь селъ и деревень. Первые пользуются всеми благами современныхъ наукъ и искусствъ, вторымъ почти неизвѣстно все это. Справедливость требуетъ, чтобы и деревня сдѣлалась причастной къ современной культурѣ. Подъ культурой мы разумѣемъ не разрывъ съ вѣрованіями, потребностями и нравами деревни, а выработку прогрессивныхъ земледѣльцевъ и ремесленниковъ, развитіе энергіи сельскаго жителя, обогащеніе его такими знаніями, чтобы земля, политая трудовымъ потомъ, давала не сорныя травы, а полезныя растенія. Народу нужно умѣть превращать пустыни и топи въ земли плодородныя, Богомъ благословенныя; ему нужно знать, какъ безъ лишней траты силъ и времени грубые предметы превращать въ вещи цѣнныя, доставляющія жизненные удобства. Эта культурная задача и возлагается на второклассныя церковно-приходскія школы.

Во все время обученія учащіеся во второклассныхъ школахъ воспитываются въ той простотѣ и нетребовательности, къ какой они привыкли въ своемъ домашнемъ быту. Не только пища, одежда, но и вообще весь строй жизни въ школѣ долженъ напоминать имъ бытъ отцовъ и матерей, братьевъ и сестеръ. Во все время своего обученія ученикъ второклассной школы долженъ видѣть и со стороны своихъ воспитателей постоянное и естественное уваженіе къ крестьянскому быту и труду. Всѣ работы по школѣ, какъ сказали мы выше, должны быть исполня-

емы самими учениками. Такимъ образомъ школа не должна отрывать своихъ питомцевъ отъ деревенской жизни, которою они жили до поступления въ школу и въ которую они должны возвратиться по окончаніи школьнаго ученія, но усилить и воспитать въ нихъ *любовь* къ этой *жизни*, внушить убѣжденіе въ необходимости служить родному селу въ дѣлѣ просвѣщенія и быть хотя малымъ свѣточемъ среди мрака и невѣжества. — Воспитывая любовь къ деревенской жизни и къ деревенскимъ занятіямъ у своихъ воспитанниковъ, второклассная школа должна сообщить имъ и свѣдѣнія по ремеслу и сельскому хозяйству, указать пути къ возможнымъ въ этихъ занятіяхъ улучшеніямъ и усовершенствованіямъ. Для этой цѣли, какъ выше мы говорили, и будутъ учреждены при второклассныхъ школахъ мастерскія и сельско-хозяйственные курсы. „Путемъ этихъ школъ, по мысли правительства, не только быстро и повсемѣстно разовьется въ народѣ элементарная грамотность, но и *ремесла* и *земледѣліе*“. Второклассныя церковно-приходскія школы будутъ способствовать нравственному, умственному и экономическому подъему деревни; онѣ, съ одной стороны, сохранять и укрѣплять чрезъ своихъ воспитанниковъ въ сердцахъ подростяющихъ поколѣній народа любовь къ храму Божію и ученію святой православной Церкви, любовь къ помазаннику Божію и преданность ему, любовь къ родинѣ и честному крестьянскому труду; съ другой, дадутъ русскому народу „спеціальное *техническое, профессиональное и сельско-хозяйственное образованіе*, которое несомнѣнно разовьетъ производительныя силы Россіи и поставитъ ее въ ряду не только могущественнѣйшихъ, но и просвѣщеннѣйшихъ и богатѣйшихъ странъ міра“ (Представленіе въ Государственный Совѣтъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 24 апрѣля 1895 года).

А. Василевскій.

Бесѣда съ старообрядцами въ ст. Кахановской.

(Продолженіе).

Пользуясь единодушнымъ признаніемъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ православныхъ и старообрядцевъ, что антихристъ, какъ темная, злая сила, не можетъ быть сильнѣе Господа нашего Іисуса Христа и не можетъ посему разрушить Церковь — созданіе Спасителя, я обратился къ старообрядческимъ наставникамъ и сказалъ: „Слышали, что сказали люди,

быть можетъ, хорошо незнакомые съ глубиною св. Писанія? Вы же, будучи наставниками и вождями народа, не знаете, кто сильнѣе—Христось или антихристъ? Одинъ изъ васъ сказалъ: „не знаю“; ты же, отецъ (Хуторскій), уклонился отъ отвѣта, боясь всенародно высказать свою вѣру въ всемогущаго Христа Спасителя. О таковыхъ учителяхъ Златоустъ говорить: „вопроси православна, аще и грубъ будетъ, аще и неискусень, сія глаголетъ согласно: азъ Отца, и Сына, и Святаго Духа, едино царство и едину силу исповѣдую. Вопросы же еретиковъ двухъ или трехъ, како вѣруете? и не сойдутся на единъ гласъ“ (Марг. 485 л.) Простые люди изъ вашей же паствы знаютъ, что Христось сильнѣе антихриста, а вы не знаете этого? Впрочемъ, вы знаете отлично, кто сильнѣе, но не хотите говорить этого, боясь быть обличенными. Слушайте Господа глаголавшаго: *Како можетъ внити въ домъ крѣпкаго и сосуды его расхитити, аще не первѣе свяжетъ крѣпкаго, и тогда домъ его расхититъ* (Матѳ. 46 зач.). Помыслите и разсудите, кто возмогъ бы побѣдить крѣпкаго и непоборимаго Христа? Кто бы могъ разорить созданный Имъ домъ—св. Церковь? Необходимо было бы сначала связать крѣпкаго Христа, чтобы потомъ поколебать въ конецъ и основу вѣры. Если ты, Макѣевъ, допускаешь, что патр. Никонъ поколебалъ и даже разорилъ Церковь, то, значить, разорилъ и ея основаніе,—а основаніе ея Христось (128-е зач. Кор.); пала бы тогда и глава Церкви, а глава ея опять же Христось (230 зач. Ефес.). Если ты говоришь, что разорена Церковь, то не вѣренъ и безсиленъ ея Создатель—Христось (Матѳ. 67-е зач.). Если Христось не вѣренъ, то суетна ваша вѣра! Но *вѣренъ Господь во всѣхъ словесѣхъ своихъ и преподобенъ во всѣхъ дѣлѣхъ своихъ* (144-й псал.), вѣрны и справедливы Его обѣтованія о св. Церкви... Еллиновъ горшимъ именуешь Златоустъ того христіанина, кто не вѣруетъ Христу во евангеліи глаголющу (2-е правоуч. на посл. къ Колос.), и всеконечному осужденію предаеть Самъ Господь не вѣрующаго Ему: *Иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ* (71-е зач. Марка), и *аще кто услышитъ глаголы Моя и не вѣруетъ, Азъ не сужду ему... слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день* (43-е зач. Иоан.)

Макѣевъ. Въ „Книгѣ о вѣрѣ“ (270 л.) писано, что антихристъ родился въ 1666-мъ году, а въ „Большомъ Соборникѣ“ сказано, что съ того времени „священныя церкви яко овощное хранилище будутъ и честное тѣло и кровь Христова во днѣхъ онѣхъ не имать явитися“ (л. 133). Съ тѣхъ поръ,—продолжалъ безпопонецъ,—истинная жертва нигдѣ не приносится. „Егда бо запусетъ послѣдняя жертва вседневная въ церкви Соломони, яко же о томъ запусетъ во Евангеліи

глаголано.... такожде будетъ въ запустѣнїи и нынѣшняя св. жертва, яже не во храмѣ Соломони, но яже по всему міру установлена есть.... въ запустѣнїе введеть“ (Кн. Кирил. л. 32). „Во святилищѣ мерзость и запустѣнїе будетъ“ (Больш. кат. л. 102). „Три цари великіе антихристомъ убиты, сирѣчь: вѣра, любовь и надежда“, предсказывалъ объ этомъ св. Ефремъ Сириянь (Сл. 105), а „сѣдмь же царей, т. е. сѣдмь св. церковныхъ таинъ, подъ себя покорилъ“ (тамъ же), продолжалъ Магѣвъ приводить на память тексты. Мы писанію должны вѣрить, тѣмъ болѣе, что мы видимъ все это совершившимся: антихристъ все истребилъ“.

Поморцы сіяли радостью, слушая, какъ ихъ наставникъ говорилъ „на память“

Я. Прежде чѣмъ приступить къ разбору всего тобою сказаннаго, послушай слова ап. Павла: *Всегда учащяся и николиже въ разумъ истины приити могущяся. Якоже Іанній и Тамврій противистася Моисею, такожде и сіи противляются истинѣ, чловѣцы растлѣнни умома и неискусни о вѣрѣ.. Но не преустыютъ болѣе: безуміе бо ихъ явлено будетъ всѣмъ, якоже и онѣхъ бысть* (295 зач. Тим.), а ксати и Златоуста: „Яко же бо мышъ огрызуюя письмена, многащи отъемлетъ обличеніе; тако и еретицы, сіи огрызующе писанія: и ова убо обрѣзующе, ова же оставляюще, нещуютъ избѣжати обличенія; но и та оставляема показуютъ тѣхъ навѣтъ и неистовство“ (Марг. 428 л.). Воистину неизбѣжно и ваше обличеніе: ибо ты, старообрядецъ, мало того, что не послѣдователенъ въ бесѣдѣ, переходя отъ одного вопроса къ другому, но и приводишь доказательства, не соотвѣтствующія вопросамъ, а главное—приводишь ихъ неполно и отрывочно... Смотри: люди стоятъ и думаютъ, что все, говоренное тобою, было сказано въ дѣлу. Разберемъ и посмотримъ, сколько въ твоихъ доказательствахъ заключается правды. У насъ была рѣчь объ антихристѣ, который, какъ ты говоришь, воцарился въ 1666-мъ году, и ты привелъ въ свидѣтельство „Книгу о вѣрѣ“. Но я тебѣ увѣряю, что ни писатель „Книги о вѣрѣ“ и никто другой точно указать годъ воцаренія антихриста не могъ, и ты нигдѣ не можешь обрѣсти себѣ въ семъ поддержки“...

Безпоповскіе наставники, перебивая меня и другъ друга, завопили, что Іоаннъ Богословъ въ апокалиписѣ обозначилъ годъ воцаренія антихриста.

Я. Опять не правда; ни въ апокалиписѣ, ни у Андрея Кессарійскаго, толкователя апокалиписиса, ничего этого нѣтъ; а потому ничего и неизвѣстно ни о годѣ рожденія антихриста, ни о его имени. *Здѣ мудрость есть, иже имать умъ, читаемъ въ Откровеніи, — да почтетъ*

число зѣрино; число бо зѣрино, число человѣческо есть и число его шестсотъ шестдесятъ шесть (Апок. 13, 18). Если вы имѣли въ виду это мѣсто, то подтверждаетъ ли оно вашу мысль? Здѣсь подь числомъ 666 только подразумѣвается имя антихриста, а какое это имя, никто не знаетъ. Также и въ „Книгѣ о вѣрѣ“ ничего точнаго не сказано о времени пришествія антихриста. Правда, писатель сей книги, говоря объ отпаденіи западной церкви отъ восточной, какъ бы выражаетъ опасеніе (неизвѣстно, впрочемъ, на чемъ основанное), что, достигнувъ лѣта 1666 по Р. Х., какъ бы не случилось чего-либо подобнаго и съ людьми русскими; какъ бы не послѣдовало отпаденіе отъ Церкви восточной и русскихъ? „Кто вѣсть“, — пишетъ онъ, — „аще въ сихъ лѣтѣхъ (1666) предотечъ его, или того самого (антихриста) не уважатъ“? Смотрите, онъ не говоритъ, что антихристъ родится именно въ 1666 году, и что это будетъ Никоиъ, а лишь говоритъ: „Кто вѣсть?“ или иными словами: почему знать, не случится ли чего-либо и въ грекороссійской церкви? и только. Далѣе. Ни мы, ни вы писателя „Кн. о вѣрѣ“ ни за святаго, ни за пророка не считаемъ, а потому предсказать точно годъ рожденія антихриста онъ не могъ. На л. 270-мъ, говоря объ антихристѣ, онъ сообщаетъ, что антихристъ будетъ царствовать „полчетверта лѣта“, что онъ родится отъ еврейки, изъ колѣна Данова, и имѣетъ прийти предъ кончиною міра; свою рѣчь писатель заканчиваетъ словами: „аще кто доживетъ тѣхъ временъ, возстанетъ на брань съ самимъ діаволомъ.“ Какихъ временъ? Очевидно временъ послѣдняго антихриста, который будетъ царствовать, по пророчеству Данила, 42 мѣсяца или 3½ года и будетъ проповѣдывать себя, какъ бога. Итакъ, если ты, Маѣевъ, не устыдился свое мудрствованіе объ антихристѣ взвалить на писателя „Книги о вѣрѣ“, который жилъ много ранѣе патріаршества Никои, ты долженъ согласиться, что сослался на него напрасно. Еще нѣсколько словъ по поводу твоихъ доказательствъ. Ты привелъ много свидѣтельствъ о современномъ яко бы царствованіи антихриста, но привелъ ихъ неточно и неполно, вѣроятно, съ цѣлью оправдать безіерархическое бытіе безиновщины; но напрасно ты трудился ихъ приводить. Ты сказалъ: писанію слѣдуетъ всему вѣрить. Согласенъ. Но не это ли самое и я говорилъ тебѣ въ началѣ бесѣды? Не я ли указалъ тебѣ на заповѣдь Спасителя, который повелѣваетъ блюсти вся, елика Онъ заповѣдалъ (Матѣ. 116 зач.)? Не я ли разъяснилъ, на основаніи ученія св. отецъ, что истинно вѣрующимъ во Христа можетъ именоваться только тотъ, кто состоитъ членомъ Церкви, и при томъ такой Церкви которая *всему Евангелію, всему ученію вселенскихъ соборовъ стругуетъ, а не части* (Катехиз. 132 л.). Ты же, не одинъ разъ вы-

сказавшій здѣсь полное невѣріе въ Евангеліе и Господни обѣтованія, приглашаешь теперь вѣровать всему написанному. Церковь православная неуклонно вѣруетъ всему писанному, т. е. всему тому, что было издревле узаконено вселенскими соборами, и отмечаетъ лишь вымышленныя свидѣтельства, какъ несогласныя съ словомъ Божиимъ. Собирать свидѣтельства о прекращеніи священства и безкровной жертвы ты много трудился и даже заучивалъ ихъ наизусть, а прямыхъ повелѣній слова Божія ты почему-то не замѣчалъ. Ты, какъ и всѣ ваши старообрядческіе наставники, до очевидности избѣгаешь въ своихъ рѣчахъ упоминать о Церкви, которую Господь создалъ и обѣщавъ соблюсти неодолимой отъ вратъ ада, и о таинствѣ причащенія, которое мы должны творить въ воспоминаніе смерти Господней «дондеже Господь придетъ» (Коринѳ. 149 зач.). Ты умалчиваешь о страшномъ прещеніи Господа, глаголющаго: *Аще не съѣсте плоти Сына человеческого и не пиете крови Его, живота не имате въ себе* (Іоан. 23 зач.). Этихъ мѣстъ изъ св. Писанія вы не заучиваете и не знаете, а приводите въ оправданіе себя мѣста изъ книгъ частныхъ писателей, изъ книгъ часто противорѣчащихъ даже самимъ себѣ („Кн. именуем. Кирилловой“); запоминаете главы, листы и строки нужныхъ вамъ изреченій, оставляя безъ вниманія не подходящія. Приводя свидѣтельства изъ „Кн. о вѣрѣ,“ при разборѣ вопроса о Церкви, ты, на примѣръ, почему не привелъ свидѣтельства на 10 л., гдѣ говорится: „церковь соборная и апостольская была и есть и будетъ“; или «обаче же помощію Господнею въ восточной церкви четырехъ верховнѣйшихъ пастырей, по подобію четырехъ Евангелистовъ, имѣемъ» (л. 185), или изъ кн. Кирилловой: „антихристу предтечи суть и помощники, иже строятся Христову жертву вездѣ помрачити“ (37 л.) и много другихъ мѣстъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ данному вопросу. Зачѣмъ ты это дѣлалъ? Очевидно потому, что эти мѣста „показываютъ, — скажу и я съ Златоустомъ, — вашу навѣть и неистовство“. Затѣмъ, ссылаясь на 105 слово св. Ефрема Сирина объ антихристѣ, гдѣ св. отецъ говоритъ, между прочимъ, что антихристъ „убіетъ три цари великіе,“ или какъ сказано у пр. Даниила, „смирить“ (гл. 7-я), ты прибавилъ къ симъ словамъ толкованіе уже отъ себя: „три великія добродѣтели: вѣру, любовь и надежду.“ О вождю слѣпый! кто же изъ темныхъ людей можетъ провѣрить тебя? Кто можетъ знать, что изъ всего, тобою сказаннаго, одна десятая доля лишь принадлежитъ св. Ефрему? Ты привелъ слова св. Ефрема Сир., сказанныя о времени антихриста, что въ его время (нѣкоторыя церкви) „восплачутся плачемъ велиимъ, зане не будетъ приношенія въ нихъ.“ Скажи, зачѣмъ ты не упомянулъ 107-го слова того же отца «о пречистыхъ тайнахъ», гдѣ онъ говоритъ:

«Рече Богъ, си плоть моя и си есть кровь моя, и се творите на мою память, да убо всемогъщимъ Его повелѣніемъ бываетъ дондеже придетъ, тако бо и глагола: дондеже прииду» (319 листъ)? Отсюда-то и видно, что вы намѣренно искажаете истину, а потому являетесь для простецовъ хищными волками, растлѣвающими виноградъ Христовъ!...

(Окончаніе слѣдуетъ).

А. Сквозниковъ.

Изъ ст. Екатериноградской.

29 апрѣля прошлаго года получило разрѣшеніе и благословеніе Владыки на открытіе въ Екатериноградской ст. церковно-приходскаго попечительства, и съ этого же времени началась его дѣятельность подъ предсѣдательствомъ священника о. Василія Глухарева. При открытіи попечительства, членовъ въ немъ было около 15-ти человекъ, но далѣе число ихъ стало увеличиваться и теперь достигло до 40 человекъ. Первымъ дѣломъ попечительства было изыскать средства на капитальный ремонтъ храма. Прекрасный по виду и великолѣпный по внутренней отдѣлкѣ нашъ Свято-Евфиміевскій храмъ отъ времени и непогоды сильно обветшалъ: во многихъ мѣстахъ появилась течь, оконныя рамы прогнили и пришли въ негодность, а наружная штукатурка осыпалась. Нужно, впрочемъ, сказать, что станичное общество, еще до учрежденія попечительства, по предложенію о. В. Глухарева, приговоромъ своимъ ходатайствовало у атамана отдѣла о разрѣшеніи ему ссуды въ двѣ тысячи р. на производство необходимыхъ работъ въ храмѣ, но просьба общества не была удовлетворена, почему оно и осталось безсильнымъ выполнить свое доброе намѣреніе, такъ какъ своихъ средствъ не имѣло. Такимъ образомъ на долю попечительства и досталось выполненіе добраго и въ тоже время труднаго дѣла подъ руководствомъ своего пастыря, и вотъ 29-го ноября 1895 же года члены попечительства въ общемъ собраніи рѣшили: въ видахъ увеличенія средствъ на ремонтъ станичнаго храма 1) отдать посредствомъ торговъ церковную землю въ арендное содержаніе; 2) произвести подворный сборъ хлѣба по мѣркѣ съ двора; 3) обратиться съ воззваніемъ къ прихожанамъ о добротныхъ пожертвованіяхъ, и 4) учредить кружку при церкви для той же цѣли. И что же получилось въ результатѣ? Начатое доброе дѣло не осталось безъ

Божьей помощи! нынѣ попечительство за такое короткое время, при незначительныхъ членскихъ взносахъ (отъ 1-го до 3-хъ р.), собрало уже около 800 руб.; если же къ этой суммѣ присоединить имѣющей поступить въ распоряженіе попечительства доходъ съ аренды церковной земли (900 р.), то въ настоящемъ году попечительство будетъ имѣть крупную сумму, ту именно, которая необходима для ремонта храма. Къ этому нужно еще добавить, что станичное общество, по предложенію о. В. Глухарева, рѣшило нынѣшней весной отдѣлить 60 хозяйственныхъ десятинъ общественной земли, вспахать и засеять ее своими сѣменами и весь полученный сборъ съ этой земли отдать въ распоряженіе попечительства; тогда у послѣдняго будетъ даже избытокъ въ средствахъ, который пойдетъ на другія добрыя дѣла. Не могу умолчать и о другихъ начинаніяхъ попечительства: такъ оно заботится не только объ украшеніи и великолѣпнн храма Божьяго, но старается возвысить и духовно-нравственную жизнь своихъ одностаничниковъ и прихожанъ, увлекающихся чрезмѣрнымъ употребленіемъ вина, слѣдствіемъ чего является, не говоря уже о другихъ проступкахъ, полное разореніе. По предложенію о. предсѣдателя, собраніе попечительства постановило: лицъ, замѣченныхъ въ нетрезвости, привлекать къ увѣщанію; затѣмъ, если эта мѣра оказалась бы неэффективной, то неисправимыхъ представлять на судъ общественнаго сбора, а далѣе—на усмотрѣніе начальства. Не ускользнули отъ вниманія попечительства престарѣлые и совсѣмъ безпомощные бѣдные люди, которымъ ко дню праздника Рождества Христова передано не въ видѣ милостыни, но какъ бы въ помощь, по одному рублю на каждого; тоже предположено сдѣлать и ко дню Св. Пасхи.

Дружная и усиленная дѣятельность попечительства вызываетъ у станичнаго общества полное сочувствіе, что выражается въ охотной помощи его попечительству матеріальными средствами. И дай Богъ, чтобы такія отношенія продолжались и далѣе: для молодого, еще не окрѣпшаго учрежденія всегда необходимо общественное расположеніе, иначе всѣ благія его начинанія останутся непонятыми и даже самое существованіе учрежденія не можетъ считаться обезпеченнымъ.

Я. П.

Архіерейскія служенія.

Пасхальную утреню и литургію совершалъ, еще сильно недомогая,

Преосвященнѣйшій Владимиръ въ сослуженіи о. протоіерея *И. Вьялева*, о. ключаря, священника *П. Обновленскаго* и священника о. *И. Андреева*. На богослуженіи присутствовали: г. Начальникъ области съ помощниками, чины всѣхъ вѣдомствъ и громадная масса народа. Для всѣхъ молящихся была двойная радость: радость-дождаться Великаго Свѣтлаго Праздника и видѣть своего Владыку поправляющимся отъ болѣзни. Нужно было слышать, какъ вся толпа, отъ мала до велика, на привѣтъ Владыки могуче и радостно отвѣчала „воистину воскресе“, чтобы понять эту радость... Прекрасно убранный и освѣщенный изнутри и снаружи соборъ, стройное пѣніе и сравнительно хорошая погода (по крайней мѣрѣ, не было дождя, а весною это у насъ большая рѣдкость!) довершали торжество богослуженія.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Недавно мнѣ пришлось прочесть адресованное кавказскимъ старообрядческимъ лжеепископомъ Силуаномъ къ такому же лжеепископу тульчинскому Алимшію письмо, въ которомъ Силуанъ пытается доказать дѣйствительность «барабулакскихъ мощей», перевезенныхъ алханъ-юртовскимъ старообрядческимъ лжепротоіеремъ Загородновымъ въ Москву къ лжеархіепископу Антонію Шутову, который въ свою очередь распредѣлилъ сіи мнимыя мощи частями по епархіямъ, а цѣлыя послалъ за границу къ лжемитрополиту. Письмо это отличается съ одной стороны большою наивностью, а съ другой—очень оскорбительными выраженіями по отношенію къ православной церкви. Въ виду того, что данное письмо, по всей вѣроятности, ходитъ по рукамъ терскихъ старообрядцевъ, которые могутъ показывать и читать его и православнымъ, считаемъ нелишнимъ напомнить добытыя бывшимъ карабулакскимъ священникомъ Дмитріемъ Бѣльскимъ свѣдѣнія о происхожденіи сихъ «мощей».

„Въ теченіе двѣнадцатилѣтней службы въ должности приходскаго священника станицы Барабулакской, я не разъ имѣлъ случай видѣть тѣ три труна, которые теперь по частямъ разосланы по раскольническимъ общинамъ въ качествѣ святыхъ мощей, и интересовался узнать о происхожденіи этихъ труновъ. Старанія мои увѣнчались успѣхомъ: именно, — мнѣ удалось прочитать рукописное сочиненіе о происхожденіи помянутыхъ труновъ одного владикавказскаго доктора (помнится, Головинскаго, умершаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ), составленное въ

40-хъ годахъ со словъ стариковъ—туземцевъ (ингушей). Сущность содержанія этой рукописи состоитъ слѣдующемъ: Выстроенная неподалеку отъ Карабулакской станицы башня въ видѣ минарета есть памятникъ надъ могилою черкесскаго князька Ислама, подруги его Фатимы и слуги ихъ. Надпись на памятникѣ сдѣлана арабскими литерами и гласитъ слѣдующее: «Исламъ и Фатима; между ними нѣтъ ни огня, ни воды, двухъ враждебныхъ стихій». Входъ въ пещеру, гдѣ покоились трупы Ислама и Фатимы, оставленъ открытымъ, вѣроятно, для той цѣли, чтобы потомки ихъ могли поклоняться праху этихъ героевъ, жившихъ еще въ тѣ времена, когда русское владычество не распространялось на сѣверный Кавказъ. Въ тѣ отдаленныя времена за Кубанью жили два князя, изъ коихъ у одного была дочь, славившаяся кротою, а у другого сынъ, къ удивленію всѣхъ отличавшійся миролюбіемъ вопреки воинственному характеру отца и родственниковъ, проводившихъ время въ постоянныхъ набѣгахъ и грабежахъ. Молодые люди, послѣ нѣсколькихъ встрѣчъ, полюбили другъ друга и пожелали сочетаться бракомъ; но отецъ невѣсты считалъ за безчестіе для себя и своего рода имѣть зятемъ такого человѣка, который, по его понятіямъ, былъ трусомъ и не иначе соглашался выдать за него свою дочь, какъ подъ условіемъ, чтобы онъ, вмѣсто выкупа или калыма, доставилъ ему 10 головъ убитыхъ имъ гяуровъ*) На это условіе женихъ не согласился и подговорилъ свою возлюбленную на побѣгъ въ отдаленныя мѣста. Взявши съ собою вѣрнаго слугу и собаку, женихъ и невѣста, тайкомъ отъ родителей, отправились въ путь. Какъ только отецъ невѣсты узналъ о ея исчезновеніи изъ своего дома, немедленно отправилъ вѣрныхъ слугъ въ погоню за бѣглецами. Во время этой погони слуга, испугавшись мщенія со стороны преслѣдующихъ, оставилъ Ислама и Фатиму, а вѣрная собака лаемъ предупредила молодыхъ людей о приближеніи погони и они, пользуясь темнотою ночи, скрылись отъ преслѣдованія и благополучно прибыли въ предѣлы нынѣшней Терской области, гдѣ и поселились недалеко отъ нынѣшняго укрѣпленія Назрань. Измѣнившій имъ слуга вскорѣ раскаялся въ своемъ поступкѣ, пришелъ къ нимъ съ повинною и былъ принятъ ими. Черезъ нѣсколько времени къ новобрачнымъ присоединились еще нѣсколько семействъ горцевъ и такимъ образомъ составилась ауль. Долго ли Исламъ и Фатима наслаждались мирною жизнію, неизвѣстно; но однажды, въ отсутствіе Ислама, непріатели напали на его ауль, разграбили его и Фатиму увели въ плѣнъ. Прибывъ домой и узнавъ о

*) Гяуръ значитъ невѣрный; такъ мусульмане называютъ христіанъ.

случившемся, Исламъ собралъ храбрецовъ и отправился съ ними въ погоню за неприятелями, которыхъ настигъ и разбилъ на голову, а жену свою выручилъ изъ плѣна; но въ сраженіи съ врагами получилъ смертельную рану, отъ которой вскорѣ и умеръ. Фатима въ отчаяніи отъ потери любимаго мужа, прощаясь съ нимъ при погребеніи, заколола себя кинжаломъ и была похоронена рядомъ съ мужемъ. Недолго прожилъ послѣ этого и слуга ихъ, который завѣщалъ похоронить себя вмѣстѣ съ господами. Жители аула, гдѣ поселились Исламъ съ Фатимою, а можетъ быть и родственники ихъ воздвигли надъ ихъ могилою памятникъ, существующій и доселѣ съ сказанною надписью. Вотъ эти-то три трупа закубанскихъ черкесовъ, по милости Загороднова и Антонія Шутова, теперь и чествуются мнимыми старообрядцами за мощи святыхъ. Что касается до находившихся въ пещерѣ собаки и зайца, то преданіе говоритъ, что заяць, преслѣдуемый собакою, вскочилъ въ означенную пещеру, а за нимъ и собака, желавшая его поймать, и оба не могли выбраться изъ пещеры, имѣющей форму кувшина съ узкимъ отверстіемъ и околѣли.

Рукопись, въ которой изложенъ приведенный разсказъ и которую мнѣ удалось прочесть, гласитъ и о томъ, что авторъ ея, докторъ, отрѣзалъ руку у одного трупа и отправилъ ее въ Петербургъ для изслѣдованія. Такимъ образомъ находившіеся въ сказанной пещерѣ черкесскіе трупы попали въ обѣ наши столицы, -- въ одну для ученаго изслѣдованія, а въ другую для канонизаціи.

(Кавк. Еп. Вѣд. 1885 г. № 20.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

➡ Торговца церковной утварью ➡

Степана Ильича Толстикова.

Торгую развозомъ по Терской области; имѣю всегда полный выборъ
всѣхъ церковныхъ вещей

————) и отпускаю въ разсрочку платежа. (————

Постоянно пребываю въ г. МОЗДОКЪ.

Въ магазинѣ канцелярскихъ принадлежностей

З. И. ШУВАЛОВА,

вновь получены въ большомъ выборѣ

Книжки для народнаго чтенія духовно-правственнаго содержанія.

Цѣна отъ 1 коп. и дороже.

Религіозныя картины различной величины отъ 5 к. и дор.

Громадный выборъ записныхъ книж. отъ 4 к. до 2 р. 50 к. за шт.

Необходимыя для народныхъ и церковно-приходскихъ школъ

Чернильницы НЕВЫЛИВАЙКИ

хрустальные бѣлыя и разноцвѣтныя

отъ 2 коп. штука.

Кромѣ того, въ магазинѣ имѣется постоянно огромный выборъ: тетрадей, карандашей, грифелей, перьевъ, бумаги и вообще всѣхъ ученическихъ принадлежностей

СОДЕРЖАНІЕ: Часть оффиціальная. I. Отъ Владикавказской духовной консисторіи. II. Росписаніе очереднаго проповѣдничества въ кафедральномъ соборѣ. (Окончаніе). Часть неоффиціальная. I. Христосъ воскресъ. II. Собесѣдованіе съ тайными послѣдователями секты хлыстовъ въ г. Георгіевскѣ 3 марта 1896 г. III. Второклассныя церковно-приходскія школы. IV. Бесѣда съ старообрядцами въ ст. Кахановской (продолженіе). V. Изъ станицы Екатериноградской VI. Архіерейскія служенія. VII. Разныя извѣстія и замѣтки. VIII. Объявленія.

Редакторъ преподаватель духовнаго

училища **В. Ивановъ.**