

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistorіи.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію. При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 18.

№ 18.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣщены*: одинъ на мѣсто другого священники церквей Ростовскаго уѣзда: села Новоселки-пеньковской Александръ Пятницкій и села Благовѣщенскаго погоста Григорій Лавровъ отъ 4 апрѣля; *утверждены*, согласно избранію, членами *благочинническаго совѣта*: по 6 округу, Ростовскаго уѣзда, священники церквей: с. Лазарцева-Ѳомина Іоаннъ Боголюбскій и с. Никонова Геннадій Урусовскій и псаломщикъ ц. с. Воскресенскаго Александръ Оносовскій отъ 31 марта; по 1 округу, Любимскаго уѣзда, священники церквей: Троицкой на рву въ г. Любимѣ Константинъ Павловъ и Введенской с. Павловки Константинъ Соколовъ; по 4 округу Рыбинскаго уѣзда священники церквей: с. Борзова Іоаннъ Орловъ и с. Никольскаго на Тропѣ Аркадій Соколовъ и псаломщикъ той же церкви Николай Рождественскій; по 3 округу Да-

ниловскаго уѣзда священники церквей: села Семеновскаго Александръ Архангельскій и села Бородина Михайлъ Воскресенскій и діаконъ ц. с. Ильинскаго въ лугахъ Николай Троицкій; по 4 округу Любимскаго уѣзда священники церквей: с. Богородскаго въ Осѣку Леонидъ Виноградовъ и с. Михайловскаго Петръ Розовъ и псаломщикъ ц. с. Чурилова Владиміръ Ильинскій; всѣ—отъ 2 апрѣля; *кандидатами къ нимъ*: по 6 округу Ростовскаго уѣзда—священники церквей: с. Филипповой горы Сергій Ширяевъ и с. Василькова Владиміръ Берсеневъ псаломщикъ ц. с. Шендоры Димитрій Колокольцевъ; по 1 округу Любимскаго уѣзда—священники церквей г. Любима: Введенско-кладбищенской Андрей Обнорскій и Предтечевской въ нижнемъ посадѣ Іоаннъ Верещагинъ; по 4 округу Рыбинскаго уѣзда—священники церквей: с. Спасскаго на Волгѣ Константинъ Орликовъ и с. Арефина Константинъ Любимовъ и псаломщикъ ц. с. Никольскаго на Тропѣ Елпидифоръ Воскресенскій; по 3 округу Даниловскаго уѣзда—священники церквей: с. Петрспавловскаго на Келноти Михайлъ Богоявленскій и с. Борголышкина Вячеславъ Евфимьевскій, ц. с. Шахова діаконъ Василій Заруцкій; по 4 округу Любимскаго уѣзда—священники церквей: с. Чурилова Василій Кузнецовъ и с. Лисина Алексѣй Успенскій и ц. с. Филиппова псаломщикъ Евгеній Преображенскій: всѣ—отъ 2 апрѣля; *утверждены* въ должности церковнаго старосты, согласно избранію: при церкви села Середы, Даниловскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Чировъ отъ 2 апрѣля; при церкви села Верхненикульскаго, Мологскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Морозовъ отъ 5 апрѣля; при Преображенской церкви села Пугятина, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Никандръ Родіоновъ отъ 8 апрѣля.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Силвестра, Епископа Рыбинскаго, *утвержденъ* въ занимаемой должности исправляющій должность псаломщика при ц. села Христорождественскаго на Ухрѣ, Рыб. у., Димитрій Казаковъ отъ 28 марта; *перемѣщены* тѣмъ же званіемъ: псаломщикъ церкви села Никольскаго на Эдомѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Иванъ Любомірскій къ церкви села Пятницкаго на Маткомѣ, Пошеховскаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Пятницкаго на Маткомѣ, указаннаго уѣзда, Александръ Воскресенскій къ церкви Воскресенскаго на Мусорѣ, того же уѣзда; оба—отъ 4 апрѣля; *утвержденъ* въ должности законоучителя при Головинскомъ начальномъ уч-

лицѣ, Мышкинскаго уѣзда, священникъ церкви села Мимосны Михаилъ Покровскій отъ 1 апрѣля.

Исключены изъ списковъ умершіе: псаломщикъ церкви села Воскресенскаго на Мусорѣ, Пошехонскаго уѣзда, Ѳеодоръ Пельневскій съ 4 марта; Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря іеромонахъ Гермогенъ съ 29 марта; Пошехонскаго Исакова монастыря рясофорная послушница Евдокія Ориничева съ 31 марта; Угличскаго Богоявленскаго монастыря монахиня Гавріила Яминская съ 4 апрѣля и псаломщикъ церкви села Веретей, Мологскаго уѣзда, Ѳеодоръ Городецкій отъ 18 апрѣля.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода, отъ 5 марта текущаго года № 7, циркулярно дано знать по епархіямъ о доставленіи, безъ ущерба для собственныхъ нуждъ, въ бібліотеку Московскаго Синодальнаго училища церковно-пѣвческихъ крюковыхъ и нотныхъ рукописей, съ изложеніемъ краткаго описанія тѣхъ изъ имѣющихся въ ихъ книгохранилищахъ старинныхъ рукописей, которыя не могутъ быть пожертвованы въ бібліотеку названнаго училища.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 марта текущаго года за № 9, циркулярно подтверждено по епархіямъ о необходимости имѣть строжайшее наблюденіе за появленіемъ иностранныхъ самозванныхъ сборщиковъ на церковныя нужды, преимущественно изъ Сирійцевъ, персидскихъ или турецкихъ выходцевъ, и въ случаѣ появленія таковыхъ сборщиковъ, за чѣмъ благочинные и церковныя причты должны слѣдить по своимъ благочиніямъ и приходамъ, сообщать о томъ гражданской администраціи, на предметъ привлеченія сказанныхъ сборщиковъ къ судебной отвѣтственности и высылки ихъ за границу.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 марта текущаго года № 4820, дано знать объ открытіи при Благовѣщенской церкви г. Ростова штатной діаконой вакансіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта текущаго года № 5036, дано знать о разрѣшеніи, по представленію Епархіальнаго Начальства, причту и старостѣ церкви села Троицкаго на Соти, Любимскаго уѣзда, продать четыре выигрышные билета, изъ коихъ—одинъ 1 внутренняго займа за № 10259/45 и два 2-го внутренняго займа за №№ 9136/2 и 19446/1, принадлежащія церкви, и одинъ—2-го внутренняго же займа за № 3230/24, принадлежащій причту, съ тѣмъ, чтобы на вырученную отъ продажи сихъ билетовъ сумму были приобрѣтены другія Государственныя бумаги, съ обращеніемъ процентовъ съ нихъ въ пользованіе церкви и причта въ соотвѣтствующихъ доляхъ.

С В ъ Д Ъ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	двс.	саж.	руб.	к.		
<i>Священническія:</i>								
При ц. с. Ильинскаго на Эгѣ, Пошехонскаго уѣзда . .	511	598	64	80	1616	71	ветхое	3 член.
При ц. с. Борисоглѣбскаго, Р.-Борис. уѣзда	374	447	36	—	876	12	тѣсное	2 член.
При ц. с. Пельнева, Пошехонск. у. .	543	560	45	—	—	—	ветхое	2 член.
<i>Псаломщическія.</i>								
При ц. с. Краснораменья, Рост. у. .	208	272	36	1876	879	63	имѣется	2 член.

При ц. с. Вольскаго погоста, Рыб. у.	750	857	35	1040	1223	32	имѣется	4 член.
При Рыбинской соборной церкви . .	724	775	8	—	7650	—	имѣется	10 член.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1912 годъ.

(Продолженіе).

Васильевское церковно-приходское попечительство Любимскаго уѣзда. Въ 1912 году дѣятельность свою попечительство проявило, во первыхъ, въ погашеніи долга по устройству Васильевского училища, во вторыхъ, въ учрежденіи народныхъ чтеній со свѣтовыми картинами, при посредствѣ волшебнаго фонаря, и наконецъ, въ устройствѣ школьныхъ торжествъ: одного въ день столѣтняго юбилея Отечественной войны и другого въ святки.

Заботами и средствами попечительства въ 1910 году было устроено въ селѣ Васильевскомъ новое училище, стоимостью 2000 рублей. Пришлось тогда 700 рублей задолжать. На уплату долга въ теченіе 1910 г. и 1911 г. попечительство изыскало 400 рублей; въ текущемъ 1912 году нашло возможнымъ и еще уплатить 100 рублей и заручилось расположеніемъ попечителей, проживающихъ на промыслѣ въ Спб., къ веснѣ 1913 г. покрыть остающійся долгъ въ 200 рублей, и тѣмъ-покончить всѣ старые расчеты, которые были попечительству тяжелымъ бременемъ, такъ какъ препятствовали успѣшности въ развитіи просвѣтительной и благотворительной дѣятельности его.

Для народнаго разумнаго развлеченія попечительство приобрѣло волшебный фонарь на разрѣшенныя Любимскимъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ процентныя деньги съ училищнаго капитала на учебныя пособія и одежду бѣднымъ ученикамъ, въ количествѣ 50 рублей. Чтенія были устроены 18-го марта и 26-го августа при большемъ количествѣ слушателей изъ дѣтей и взрослыхъ. Въ тотъ же день вечеромъ, по случаю исполнившагося 100-лѣтняго юбилея со времени отечественной войны, въ зданіи Васильевского начальнаго училища, красиво убраннаго гирляндами изъ ельнику и флагами,

быль устроенъ школьный праздникъ. Торжество открылось благодарнымъ молебнымъ пѣніемъ, съ положенными возгласеніями многолѣтій и вѣчной памяти, и сопровождалось актомъ. Нѣсколькими мальчиками прочитаны были стихотворенія, соответствующія торжеству и, подъ аккомпаниментъ фисгармоніи, дѣти пропѣли «Спаси, Господи» и народные гимны: «Боже, Царя храни» и «Коль Славенъ»!» Затѣмъ, послѣ получасового перерыва, во время котораго дѣти пили чай съ булками, а въ школьномъ залѣ приготавливали волшебный фонарь и экранъ для туманныхъ картинъ, прочтена была исторія народной войны, причемъ зданіе школы снаружи было иллюминировано разноцвѣтными фонарями и площадками. Послѣ чтенія, закончившагося пѣніемъ народного гимна, всѣмъ школьникамъ были выданы картины Отечественной войны.

Другой школьный праздникъ былъ на святкахъ. Была устроена въ той же школѣ елка, на что нѣкоторые попечители подарили гостинцы и деньги. На праздникъ этомъ дѣти: одни пѣли и читали стихи, другіе передавали святочные рассказы и играли небольшія піесы. «Надо замѣтить, что устройство такихъ школьныхъ праздниковъ много жизни вноситъ въ дѣятельность попечительства и привлекаетъ къ нему новыхъ членовъ.

Наконецъ, попечительствомъ не забыта была и приходская благотворительность. Въ ночь на 28 августа деревню Урусово постигло пожарное бѣдствіе: сгорѣло 6 домовъ и 16 холостыхъ построекъ. Погорѣльцы всѣ люди бѣдные. И вотъ, попечительство изъ своихъ средствъ удѣлило имъ 43 рубля, а одинъ попечитель собиралъ на несчастныхъ среди прихожанъ въ СПБ., каковаго сбору и оказалось 105 р. И всѣ эти деньги раздѣлены были среди погорѣльцевъ сообразно понесеннымъ ими убыткамъ.

Движеніе денежныхъ суммъ по попечительству было слѣдующее. Приходъ: отъ 1911-го года оставалось наличными 46 р. 90 к., и билетами 225 р. Въ теченіи 1912-го года поступило: членскихъ взносов 31 р., добровольныхъ пожертвованій 100 р., кружечнаго сбора 28 р. 27 к., пожертвованій въ общество трезвости 47 р. 43 к., мелочныхъ и случайныхъ доходовъ 8 р., а всего съ остаточными: деньгами 261 рубль 60 копѣекъ, и билетами 225 р. Расходъ. Израсходовано: на уплату долга по устройству зданія училища 100 р., на вспомошествованіе погорѣльцамъ деревни Урусова 43 р., на отчисленіе 10% изъ попечительскихъ суммъ въ пользу пѣвчихъ мѣстнаго храма 10 р. 12 к., на мелочныя и

случайныя потребности 45 р. 50 к., итого 198 р. 62 к. Затѣмъ въ остаткѣ къ 1913-му году наличными 62 р. 98 к. и билетами 225 р.

Отъ Правленія Угличскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, желающихъ обучать своихъ дѣтей въ Угличскомъ духовномъ училищѣ, что доканикулярныя приемныя испытанія для дѣтей, желающихъ поступить въ 1-й классъ означеннаго училища, назначены въ текущемъ 1913 году на 11-е и 12-е іюня и будутъ производиться по слѣдующей, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ программѣ:

1. По закону Божию: знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, Символа вѣры, 10 заповѣдей и краткаго курса Священной Истории Ветхаго и Новаго Заветъа.

2. По церковно-славянскому языку: умѣніе правильно и свободно читать.

3. По русскому языку: а) правильно и свободно читать, б) пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманія, при помощи вопросовъ, в) отличать главныя части рѣчи и предложеній по вопросамъ при разборѣ статьи, списывать съ книги безъ пропуска буквъ, г) писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ и д) знать употребленіе «і», «е», произносимаго какъ «ё», «е», выпадающаго при измѣненіи словъ или переходящаго въ «ь»;— употребленіе буквы «э»;— письмо «ъ» и «ь» въ срединѣ и концѣ словъ;— письмо гласныхъ звуковъ послѣ шипящихъ—ж, ч, ш, щ;— письмо сомнительныхъ согласныхъ звуковъ (не лопь, а лобъ и проч.); знать употребленіе буквы «ѣ» въ дательномъ и предложномъ падежахъ именъ существительныхъ; письмо ъе, ъя, іе, ія, въ именительномъ падежѣ множественнаго числа именъ прилагательныхъ; письмо «ѣе» и «е» при выраженіи сравненія;— письмо «ь» въ окончаніи словъ, выражающихъ дѣйствіе или состояніе предмета. Изученіе наизусть небольшихъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія и таковыхъ же басенъ съ наблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ.

4. По ариѳметикѣ: умѣнье писать и выговаривать числа до милліона, изустный счетъ и рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлахъ первой сотни, знаніе общеупотребительныхъ мѣръ пространства, вѣса и сыпучихъ тѣлъ.

Учебными пособіями могутъ служить учебники, принятыя въ начальныхъ школахъ.

Программы для поступленія въ 1-й классъ училища выдаются изъ Правленія училища бесплатно.

О дняхъ пріемныхъ испытаній послѣ лѣтнихъ каникулъ будетъ объявлено особо.

Отъ Переселенческаго Управленія.

Въ каждомъ Волостномъ Правленіи, у Земскаго Начальника и въ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи можно бесплатно получать справочную книжку о переселеніи на казенныя земли Сибири.

Ходаческія свидѣтельства и льготный тарифъ для проѣзда въ Сибирь выдаются Земскими Начальниками всѣмъ крестьянамъ и мѣщанамъ-землепашцамъ безпрепятственно.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о пожертвованіи въ бібліотеку Моековскаго Синодальнаго училища церковно-пѣвческихъ крюковыхъ и нотныхъ рукописей; о мѣрахъ борьбы съ самозванными сборщиками на церковныя нужды; объ открытіи штатной діаконской вакансіи; о разрѣшеніи обмѣна выигранныхъ билетовъ на процентныя бумаги иного наименованія; вакантныя мѣста.—Ц. приходскія попечительства за 1912 годъ (продолженіе).—Отъ Угличскаго духовнаго училища.—Отъ Переселенческаго Управленія.

Редакторъ **Н. Рыбинъ.**

Ярославль. 1913 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 18.

№ 18.

Взаимныя отношенія между миссіонеромъ и приходскимъ священникомъ на бесѣдахъ съ старообрядцами.

Отношенія миссіонера и приходскаго священника въ ихъ совмѣстной дѣятельности на бесѣдахъ съ старообрядцами строго опредѣлены извѣстными правилами. Это опредѣленіе объясняется во первыхъ,—важностью самихъ бесѣдъ съ старообрядцами, а во вторыхъ, громаднымъ значеніемъ вообще миссіонерской дѣятельности. Не забудемъ—какую великую цѣль преслѣдуютъ собесѣдованія съ старообрядцами. Здѣсь призываются къ истинѣ и обращаются въ лоно церкви православной заблудшіяся овцы, о которыхъ она печется и которыхъ оплакиваетъ, какъ сердобольная мать. Здѣсь раскрывается и выясняется вся лживость, несообразность, мелочность ученія раскольниковъ; совершается вразумленіе ихъ, обличеніе того грубаго фанатизма и упорства, съ которыми они противостоятъ церкви. Однимъ словомъ, здѣсь имѣется цѣлью дать торжество православію передъ раскольническимъ ученіемъ, съ которымъ св. православная церковь уже въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ ведетъ трудную, упорную борьбу. Понятно отсюда, какую громадную нравственную отвѣтственность несутъ лица, ведущія эти бесѣды, миссіонеръ и приходскій священникъ. Они являются какъ бы представителями отъ лица всей церкви православной, уполномоченными ей вѣщать глаголы истинной вѣры заблудившимся въ своемъ невѣжествѣ раскольникамъ и вести ихъ на путь истины. Эта важность собесѣдованія и это величіе труда требуютъ отъ миссіонера и священника полного мира и согласія въ ихъ отно-

шеніяхъ между собою, такъ какъ эти качества, являясь вообще залогомъ успѣха всякаго предпріятія, будутъ для нихъ особенно цѣннымъ ручательствомъ за успѣхъ въ ихъ общемъ дѣлѣ. Посему и миссіонеръ и священникъ приходскій, приступая къ собесѣдованію съ старообрядцами, постоянно должны помнить о величій той идеи, которой они служатъ и той цѣли, къ которой они стремятся. Проникнувшись живымъ сознаніемъ того, что они одинаково трудятся для общаго блага церкви, и одинаково стремятся къ тому, чтобы очистить церковь отъ ея враговъ, подкапывающихся подъ ея основы и грозящихъ нанести ей вредъ, миссіонеръ и священникъ должны братски подать другъ другу руки.

Они должны во имя своего высокаго назначенія отрѣшиться отъ всѣхъ предразсудковъ, выражающихся въ сужденіяхъ о личныхъ достоинствахъ и недостаткахъ или личномъ превосходствѣ одного передъ другимъ; должны забыть всѣ недомыслия и злыя намѣренія по отношенію другъ къ другу, а тѣмъ болѣе не возмущать сердца различными корыстными побужденіями, и вообще избѣгать всего того, что тѣмъ или инымъ образомъ можетъ служить къ ослабленію и подрыву ихъ дѣятельности во вредъ святой церкви. Въмѣсто всего этого имъ необходимо стремиться къ взаимной любви и къ взаимной готовности помогать другъ другу въ достиженіи общей цѣли.

Что будетъ тогда, если миссіонеръ и священникъ пренебрегутъ этимъ основными требованіями, необходимыми для ихъ служенія и между ними поселится несогласіе и разладъ? Не приходится долго искать отвѣта на этотъ вопросъ: отвѣтъ напрашивается самъ собою. Какъ во всякомъ дѣлѣ раздоръ и несогласіе являются самыми главными препятствіями и тормазами для успѣшнаго исхода, такъ и въ этомъ случаѣ они плачевно и вредно отзвуются. Ибо какъ же миссіонеръ и священникъ будутъ призывать раскольниковъ къ миру и согласію съ церковію и ея ученіемъ, если они сами далеки отъ этихъ добрыхъ качествъ. Итакъ между миссіонеромъ и священникомъ, если они искренно расположены приносить пользу церкви Христовой и трудиться для ея блага, не должно быть тѣни какихъ либо недоразумѣній и взаимныхъ пререканій. Малѣйшая личная вражда можетъ сказаться и на ихъ общей дѣятельности; можетъ заявить о себѣ и во время собесѣдованія съ раскольниками. Не симпатизируя другъ другу, они, въ порывѣ ненависти, склонны

будутъ допускать взаимныя противорѣчія и неумѣстныя замѣчанія, что, конечно, послужить поводомъ къ различнымъ недобрымъ и въ средѣ раскольниковъ. Чтобы избѣгать всего этого, какъ миссіонеръ, такъ и приходскій священникъ обязаны дѣятельно поддерживать между собою добрыя отношенія и прочно утверждаться на взаимной братской любви. Такъ, миссіонеръ, прибывши на собесѣдованіе, не смотря даже на свой превосходства предъ священникѣмъ въ смыслѣ общественнаго положенія или въ смыслѣ своихъ познаній, непремѣнно долженъ оказать ему, какъ настоятелю церкви и пастырю прихода должное уваженіе и почтеніе; поэтому по своемъ пріѣздѣ въ селеніе онъ непремѣнно долженъ явиться къ нему, чтобы условиться съ нимъ о времени и мѣстѣ бесѣды. Съ своей стороны и священникъ долженъ отнестись къ миссіонеру радушно, позаботиться о немъ и ревностно помогать ему въ устройствѣ бесѣды.

На бесѣдѣ священникъ обязательно долженъ присутствовать во все ея время. Онъ имѣетъ право открывать бесѣду чтеніемъ евангелія или краткой рѣчью, въ которой объявляетъ цѣль пріѣзда миссіонера и приглашаетъ старообрядцевъ внимательно выслушать миссіонера и бесѣдовать съ нимъ.

Всю бесѣду со старообрядцами ведетъ одинъ миссіонеръ; священникъ же можетъ вмѣшиваться и участвовать въ ней лишь тогда, когда первый обратится къ нему съ просьбою.

До того же времени священникъ бесѣды не касается, чтобы не затруднить веденіе ея и не нарушить принятый миссіонеромъ планъ.

Таковы отношенія миссіонера и приходскаго священника въ ихъ совмѣстной дѣятельности на бесѣдахъ со старообрядцами... Правила, которыми они опредѣлены, утверждены Святейшимъ Синодомъ 25 мая 1888 года.

Анатолій Розовъ.

Александръ I на Валаамѣ.

Въ бібліотекѣ Валаамскаго монастыря хранится рѣдкое описаніе пріѣзда императора Александра I на Валаамъ и пребыванія его въ монастырѣ. Въ виду того, что это описаніе представляетъ теперь бібліографическую рѣдкость, считаемъ интереснымъ при-

вести изъ «Ист. В.», наиболѣе интересныя выдержки, изъ статьи г. Вербицкаго въ послѣдней книгѣ этого журнала.

Въ августѣ 1819 года на Валаамѣ стало извѣстно о путешествіи императора Александра I и къ 10-му числу ожидали прибытія его, по пути изъ Архангельска, въ городъ Сердоболь и на Валаамъ. 6 го августа настоятель монастыря игумень Иннокентій получилъ съ нарочнымъ отъ министра духовныхъ дѣлъ князя Голицына письмо, въ которомъ изъяснялась Высочайшая Воля Государя Императора: непременно быть въ монастырѣ, причемъ повелѣно было не готовить ничего—церемоніи не дѣлать, а принять августѣйшаго посѣтителя, какъ благочестиваго путешественника. Между тѣмъ духовное начальство указало, на противъ того, встрѣтить государя въ ризахъ и съ крестомъ, а митрополитъ Михаилъ, въ бытность свою передъ тѣмъ на Валаамѣ, благословилъ принять Его Величество съ подобающей честью. Игумень Иннокентій и старшая братія, не зная, что дѣлать, писали къ министру духовныхъ дѣлъ, прося разрѣшить ихъ недоумѣніе. Срокъ приближался, отвѣта не было; въ монастырѣ рѣшили встрѣтить государя, по приказанію духовнаго начальства, въ ризахъ и съ крестомъ, на пристани.

Изъ Сальмы, отъ управляющаго имѣніемъ графини Орловой, былъ присланъ 7-го августа нарочный съ извѣстіемъ, что Государь будетъ ночевать въ Сальмѣ, гдѣ военный и гражданскій губернаторы ожидаютъ его прибытія и готовится судно для переѣзда Его Величества прямо въ обитель. Монастырь, со своей стороны, намѣренъ былъ послать собственное судно въ Сердоболь, откуда, по первоначальному извѣстію, ожидали императора. Не зная, откуда именно прибудетъ державный посѣтитель, рѣшили послать одну сойму и лодку съ людьми въ Сердоболь, эконома же, іеромонаха Арсенія, на другой лодкѣ, съ послушниками и рабочими, отправить въ Сальму. Въ случаѣ пути изъ Сердоболя, Арсенію приказано было отправиться туда на почтовыхъ и при судахъ ожидать тамъ императора, а монастырь немедленно увѣдомить.

Въ Сальму императоръ Александръ I прибылъ 9-го августа, поздно вечеромъ. Когда доложили о валаамскомъ іеромонахѣ, государь приказалъ позвать его къ себѣ. Арсеній поднесъ на блюдѣ приготовленную большую просфору съ вынутою частью. Государь изволилъ взять ее, принялъ благословеніе и поцѣловалъ іе-

ромонаху руку. На словесный докладъ эконома Александръ Павловичъ сказалъ, что въ монастырь поѣдетъ изъ Сердоболя, велѣлъ написать къ игумену, «чтобы встрѣчи никакой не дѣлать, службъ церковныхъ не прибавлять и не убавлять, а быть всему по монастырскому положенію; руки царской не цѣловать и въ ноги не кланяться».

Арсеній тотчасъ отправилъ письмо въ монастырь, а самъ на почтовыхъ уѣхалъ въ Сердоболь. На озерѣ въ это время былъ весьма сильный и противный вѣтеръ, и посланный съ письмомъ не могъ попасть въ обитель. На другой день вѣтеръ усилился; озеро сильно волновалось; игумень, однако-же, велѣлъ караулить пріѣздъ съ колоколни и съ острова, гдѣ часовня святителя и чудотворца Николая (теперь Никольскій скитъ). День прошелъ, наступила совершенная темнота; караульные рѣшили, что государъ такъ поздно и при такой погодѣ не пріѣдетъ, оставили свои мѣста и послѣ вечерняго правила легли спать.

Между тѣмъ, въ тотъ самый день въ Сальмѣ Александръ I приказалъ отслужить въ пять часовъ утра въ приходской церкви раннюю литургію и по окончаніи ея отѣхалъ въ Сердоболь. Здѣсь, осмотрѣвъ монастырское судно и найдя его довольно исправнымъ, государъ спросилъ у эконома Арсенія: «можно ли въ такой сильный, хотя и попутный, вѣтеръ ѣхать на Валаамъ?» Экономъ отвѣчалъ, что они ѣздятъ постоянно и въ болѣе плохую погоду. Государъ изволилъ отправиться въ обитель, не взявъ съ собою никого, кромѣ своего камердинера и эконома Арсенія. Поздно вечеромъ, послѣ трехчасоваго переѣзда черезъ озеро, Александръ I благополучно прибылъ къ монастырской пристани. Когда государъ съ экономомъ уже всходили на гору по гранитной лѣстницѣ, въ монастырѣ узнали о пріѣздѣ Его Величества, зазвонили во все колокола, и братія начала сходиться со всѣхъ сторонъ къ собору. При входѣ государя въ соборъ клиросные запѣли «Спаси, Господи» и «Достойно есть», государъ сталъ на серединѣ, игумень былъ въ ризѣ и съ крестомъ, а іеродіаконъ въ стихарѣ; при отворенныхъ царскихъ вратахъ возгласили эктению и многолѣтіе, послѣ котораго Александръ I прикладывался къ мѣстнымъ иконамъ. Снявъ съ себя ризы, игумень въ мантии и флоретѣ сталъ на амвонѣ съ братією; государъ подошелъ къ нему, принялъ благословеніе сперва отъ него, потомъ отъ всѣхъ іеромонаховъ, цѣлуя у каждого руку, но своей никому не давая; затѣмъ кланялся всей братіи и, когда, пораженные смиреніемъ им-

ператора и благодаря его за милостивое посѣщеніе, всѣ поклонились въ землю, государь сказалъ крѣтко: «Не кланяйтесь мнѣ поклоненіемъ въ землю, подобающимъ лишь Богу». Осмотрѣвъ соборъ, государь сказалъ: «Соборъ у васъ прекрасный», потомъ въ сопровожденіи всей братіи шествовалъ въ церковь преподобнаго Сергія и Германа, гдѣ приложился къ ракъ надъ святыми мощами. Отсюда Александръ Павловичъ отправился въ келіи игумена и тамъ пилъ чай, пригласивъ игумена сѣсть; старшая братія стояла кругомъ. Въ простой рѣчи отъ сердца настоятель, игумень Иннокентій, благодарилъ императора за посѣщеніе обители; государь отвѣчалъ ему, что давно хотѣлъ побывать въ монастырѣ, но не находилъ случая. Его Величество разспрашивалъ о древности обители, о порядкѣ службы церковной и часахъ, когда она совершается. Благодѣтельный, іеромонахъ Дамаскинъ, отвѣчалъ на всѣ вопросы подробно и спросилъ, въ какіе часы повелѣно будетъ начинать каждую службу во время пребыванія государя, а также не оставить ли положенныхъ чтеній для сокращенія. Государь потребовалъ, чтобы все было исполняемо неизмѣнно, по положенію. Черезъ нѣсколько времени Его Величество пожелалъ отдохнуть и въ сопровожденіи игумена и старшей братіи отправился въ гостинный покой.

На другой день, 11-го августа, въ два часа пополудни, императоръ прежде всѣхъ пришелъ къ утренѣ, когда пономарь едва успѣлъ отпереть церковныя двери. Внимательно слѣдя и слушая всю службу, во время сѣдальныхъ государь садился вмѣстѣ съ братією на скамью. Вскорѣ послѣ утрени государь пришелъ къ ранней обѣднѣ, простоялъ всю службу и во время антидора принималъ поднесенную благочиннымъ на блюдѣ просфору и откушалъ немного теплоты. Послѣ обѣдни, провожаемый игуменомъ и старшею братією до покоевъ, Александръ Павловичъ сказалъ, что черезъ часъ намѣренъ идти вокругъ монастыря и осмотрѣть мѣстность. Въ назначенное время игумень, казначей, благочинный и экономъ ожидали выхода государя. Первоначально Его Величество изволили идти на берегъ, съ котораго обозрѣвали мѣстоположеніе кругомъ, и сказалъ: «Видъ вашего монастыря прекрасный», потомъ былъ въ больничной церкви и обошелъ всю больницу, привѣтствуя больныхъ братій, оттуда перешелъ въ церковь Успенія Божіей Матери, гдѣ осмотрѣлъ иконостасъ, алтарь и приложился къ св. иконѣ Смоленскія Божія Матери. Отсюда съ игуменомъ, благочиннымъ и экономомъ отправился въ пусты-

ви, сперва въ трехъ ближнихъ разговаривалъ съ пустынниками, братья и кушалъ подносимые ими простые овощи, а, прощаясь, у каждаго цѣловалъ руку и просилъ молитвъ. Затѣмъ государь пожелалъ идти въ дальнюю пустынь, при чемъ ласково отпустилъ въ монастырь игумена, не желая утомлять его. Дорогою государь милостиво говорилъ съ благочиннымъ и экономомъ о разныхъ предметахъ, от многого спрашивалъ и, дойдя до горы, гдѣ нужно было спускаться, чтобы опять взойти на гору, государь почувствовалъ одышку.

— Входя на гору,—сказалъ онъ,—я всегда чувствовалъ одышку; еще при покойномъ государѣ я разстроилъ себя, бѣгая по восемнадцати разъ съ верхняго этажа внизъ по лѣстницѣ.

Подходя къ пустыни, государь замѣтилъ утомленіе благочиннаго и сказалъ:

— Вы устали со мною?

Благочинный отвѣтилъ:

— Ваше Величество, я радъ пройти съ вами еще пять верстѣ.

— Благодарю,—сказалъ государь, усмѣхнувшись:—готовность эта мнѣ пріятна.

Подшли къ загородкѣ въ лѣсу, экономъ Арсеній напрасно старался разгородить ее, но Александръ Павловичъ почти ползкомъ пролѣзъ подъ изгородь, сказавъ:

— Вѣдь, я—солдатъ.

Достигнувъ дальней пустыни, государь самъ, видимо, утомился; онъ вошелъ въ тѣсную келію, поздоровался съ пустынникомъ, спрашивалъ, давно ли онъ живетъ въ пустыни, сѣлъ на скамью, посадилъ благочиннаго и эконома и разговаривалъ о многомъ, касающемся духовной и аскетической жизни. Благочинный Дамаскинъ сказалъ:

— Въ какой тѣсной, бѣдной и пустынной келіи изволите вы теперь бесѣдовать, государь, съ кѣмъ и о какихъ предметахъ, но повѣрьте, Ваше Величество, что иноки, живущіе въ такихъ пустыняхъ, по благодати Божіей, утѣшаются въ нихъ столь плѣнительными духовными чувствами, истекающими изъ стремленія ихъ къ соединенію сердца съ Богомъ, въ послушаніи его закону, — что предпочитаютъ свои бѣдныя хижины и пещеры и вашему царскому дворцу.

Государь на это отвѣтилъ:

— Да, я знаю, это вѣрно, ты говоришь правду; но это есть дѣло прямой благодати Господа.

Въ дальнѣйшей бесѣдѣ государь сказалъ:

Я часто замѣчалъ, что священники благословляютъ спѣша и не знаменуютъ креста, какъ слѣдуетъ; это знакъ великаго невниманія. Какъ благословляющему, такъ и принимающему благословеніе надлежитъ опасаться не лишиться благодатной пользы благословенія. Не разъ, когда я подходилъ къ сельскимъ священникамъ, которые въ простотѣ, вздохнувъ отъ сердца, благословляли меня, ограждая настоящимъ знаменіемъ креста, какъ благословляютъ и крестьянъ, всегда я чувствовалъ нѣчто особенное.

Пустынникъ поднесъ государю три рѣпы изъ своего огорода—государь взялъ одну изъ нихъ, и, когда благочинный спросилъ ножъ, чтобы очистить ее, Александръ Павловичъ опять сказалъ: «я солдатъ и съѣмъ по-солдатски», и началъ очищать кожу зубами.

Государь осмотрѣлъ молитвенный темный чуланчикъ пустынника и, прсцаясь съ нимъ, цѣловалъ его руку и просилъ благословенія и молитвъ.

При возвращеніи въ монастырь государь былъ встрѣченъ казначеемъ и іеромонахами; онъ подошелъ ко всѣмъ для благословенія и вошелъ въ келію игумена въ сопровожденіи старшихъ изъ братіи. Здѣсь государь кушалъ чай и поставленные на столъ садовые фрукты, крыжовникъ и малину, которыми потчевалъ своеручно казначея, благочиннаго и эконома.

Игумень подалъ государю краткое описаніе Валаамскаго монастыря и просилъ о внесеніи преподобныхъ въ церковные мѣсяцесловы, о прибавкѣ къ больничному штату пятнадцати человѣкъ и о подворьѣ въ Петербургѣ. Государь сказалъ: «я все сдѣлаю; составьте записку; кто поѣдетъ въ Петербургъ, чтобы отдалъ ее князю Голицыну для передачи мнѣ».

Переходя въ гостиный покой, въ сопровожденіи казначея и эконома, императоръ объявилъ, что въ четыре часа намѣренъ ѣхать въ скитъ. Въ назначенное время игумень и экономъ ожидали у келій государя и по выходѣ его отправились на шлюпкѣ въ скитъ. Во время переѣзда его величество особенно любовался картинностью мѣстоположенія. Въ скитѣ государь былъ встрѣченъ со звономъ, казначей съ скитской братіею приняли его въ ризахъ и съ крестомъ. По прочтеніи ектеніи высокому богомольцу было угодно осмотрѣть синодики о здравіи и за упокой. Государь разспрашивалъ о положеніи скитскихъ, былъ въ трапезѣ, входилъ въ подробности и, осмотрѣвъ все, возвратился въ оби-

тель. Благочинный и братія ожидали его на берегу. Выйдя из шлюпки, государь осматривалъ печь и форму для отливки колокола, спрашивалъ, во сколько будетъ пудовъ и есть ли мѣсто, гдѣ повѣсить. Игуменъ отвѣчалъ: «Богъ устроить все». Когда дошли до стѣнъ монастыря, начался благовѣстъ къ малой вечернѣ, такъ какъ государю было угодно, чтобы преподобнымъ праздновали бдѣніе. Неутомимый державный богомолецъ изволилъ пройти тотчасъ къ малой вечернѣ, которую выслушалъ всю съ акафистомъ. Немного спустя, отблаговѣстивъ къ правилу, начали отправлять его съ поклонами и съ безмолвной молитвой, во время которой государь тихо вошелъ въ соборъ и, увидѣвъ, что благочинный стоялъ въ сторонѣ, у праваго столба, осторожно сталъ позади его. Когда экономя и другіе изъ братіи пытались остеречь благочиннаго, государь дѣлалъ имъ рукою знакъ, чтобы оставили. Замѣтивъ, что государя впереди нѣтъ, благочинный, наконецъ, оглянувшись и, увидя его за собой, поклонился и отступилъ за столбъ. По окончаніи правила, когда игуменъ по обыкновенію монастырскому среди церкви просилъ у всѣхъ прощенія, а братія, поклонясь игумену, подходила къ благословенію, государь, вслѣдъ за монахами, тоже принялъ благословеніе. Благовѣстъ ко всенощной былъ начать безъ выхода изъ церкви; всю всенощную службу государь стоялъ у лѣваго столба и во время поученій садился на скамью рядомъ съ братією. Престарѣлый и слѣпой монахъ Симонъ, руками осезая сидѣвшаго рядомъ съ нимъ государя, спросилъ: «Кто сидитъ возлѣ меня?» Государь отвѣчалъ: «Путешественникъ». Послѣ, стоя у столба, императоръ уронилъ перчатку; монахъ Савватій подошелъ, чтобы поднять ее, но, замѣтивъ это, государь успѣшно поднялъ ее самъ и, оборотясь къ монаху, низко поклонился ему. По скончаніи всенощнаго бдѣнія, когда игуменъ и братія провожали Его Величество изъ церкви, государь просилъ, чтобы обѣдня была поутру въ пять часовъ, а за нею молебень преподобнымъ для отъѣзда.

На слѣдующій день, въ назначенное время начался благовѣстъ къ литургіи, которую совершалъ игуменъ соборнѣ. Императоръ въ самомъ началѣ благовѣста изволилъ пройти въ церковь и сталъ у столба, близъ іеромонаха, пустынножителя Никона, который и въ глубокой старости подвизался истинно добрымъ подвигомъ, въ церкви же, по крайней немощи тѣла, выставлялъ всю службу, опираясь на костыль. Въ присутствіи государя, при привычномъ вниманіи и напряженномъ слушаніи

божественнаго пѣнія, старецъ выпустилъ костыль изъ рукъ и самъ, поскользнувшись, упалъ. Государь взглянулъ на него съ глубокимъ умиленіемъ, поспѣшно подошелъ, поднялъ старика и посадилъ его на скамью. Пустынникъ безмолвно поклонился царю и, укрѣпившись на ногахъ, выстоялъ всю литургію. Послѣ литургіи начался молебень. Игуменъ съ крестомъ, два іеродіакона съ кадилами и четыре іеромонаха въ ризахъ пошли въ церковь преподобныхъ, при пѣніи тропаря храму. Во время чтенія Евангелія игуменъ возложилъ руку на помазанную главу царя и, держа сверху Евангеліе, читалъ: «Научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обратете покой душамъ вашимъ».

Текстъ этотъ, столь сходный съ кротостью и смиреніемъ вѣнценоснаго богомольца, видимо, произвелъ на прекрасную душу монарха самое умиленное впечатлѣніе; братія также была растрогана. По прочтеніи Евангелія игуменъ трижды благословилъ крестнымъ знаменіемъ императора, который съ выраженіемъ самой живой вѣры схватилъ руку игумена и поцѣловалъ ее нѣсколько разъ. Изъ церкви государь изволилъ идти въ келіи къ игумену при пѣніи и сопровожденіи всей братіи. Здѣсь, по окончаніи молитвы «Достойно есть» и отпуска, государь приложился къ кресту, простился съ братією и затѣмъ бесѣдовалъ съ игуменомъ, пилъ чай и принялъ поднесенный игуменомъ рѣзной крестъ въ ящикѣ. Императоръ милостиво повторилъ, чтобы о всѣхъ нуждахъ монастырскихъ написать записку, прислать въ Петербургъ и отдать князю Голицыну для врученія его величеству. При выходѣ казначей должили, что братія просятъ дозволенія проводить Его Величество до пристани. Государь соизволилъ на это и, выйдя изъ покоевъ, у крыльца, гдѣ стояли всѣ іеромонахи и братія, у каждаго изъ первыхъ принялъ благословеніе, кланялся братіи и, сопровождаемый казначеемъ, благочиннымъ и экономомъ, пошелъ къ гостиной.

Черезъ малое время онъ вышелъ изъ покоевъ и снова, остановясь съ іеромонахами, спрашивалъ: «Всегда ли у васъ бываетъ такая служба, какъ нынѣ?» Его Величеству отвѣчали, что такое же бдѣніе бываетъ въ воскресные и праздничные дни. Когда пришелъ игуменъ, государь поклонился ему и пошелъ рядомъ съ нимъ изъ обители. Начался звонъ во всѣ колокола; клиросные, идя впереди, пѣли тропарь и догматикъ, за клиромъ шла вся братія; разговаривая съ игуменомъ, государь приказалъ

ему, когда прїѣдетъ въ Петербургъ, приходитъ во дворець, доложивъ сперва о прїѣздѣ.

На пристани императоръ остановился посреди всей братіи и постороннихъ посѣтителей; обратясь къ обители, царь помоллся съ великимъ умиленіемъ, подошелъ къ игумену, принявъ благословленіе и поцѣловался съ нимъ. Потомъ, низко поклонясь всей братіи, сѣлъ въ шлюпку, посадивъ съ собою казначея, эконома и своего камердинера.

Когда отвалили отъ берега, императоръ милостиво откланялся много разъ кланявшейся ему братіи, тихо удаляясь по Монастырскому заливу, при звонѣ колоколовъ и благословеніяхъ тронутыхъ до глубины сердцець братій, провожавшихъ его взорами и молитвами.

Въ переѣздѣ по озеру до Сердоболя государь много разговаривалъ съ казначеемъ и экономомъ о монашеской жизни, правилахъ, о церковной службѣ и пѣніи. «Можно ли пропѣть что-нибудь здѣсь?» спросилъ онъ, и на вопросъ: «Что, Ваше Величество, прикажете?»—просилъ спѣть тропарь «Спаси, Господи», Херувимскую придворную, потомъ тропари Крещенію, на освященіе воды и другіе церковныя стихи.

Доѣхавъ до Сердоболя, государь ласково простился и отправился въ Финляндію.

Возвратясь въ столицу, императоръ Александръ Павловичъ говорилъ князю Голицыну, что Валаамскій монастырь чрезвычайно ему понравился, что онъ намѣренъ установить въ обители архимандрію и устроить полную ризницу. Въ то же время было приказано узнать, нѣтъ ли въ Петербургѣ кого изъ валаамскихъ. Въ столицѣ находился экономя Арсеній; онъ призванъ былъ, по волѣ государя, къ князю Голицыну, который объявилъ ему монаршее приказаніе объ учрежденіи архимандріи. Александръ Павловичъ говорилъ объ этомъ еще въ обители лично игумену, который, по совѣту съ братією, поручилъ эконому просить: «архимандріи не уставлять, а быть игуменству, какъ болѣе приличествующему для общежитія уединеннаго монастыря». Князь обѣщаль доложить объ этомъ и извѣстить, когда послѣдуетъ Высочайшая воля. Всворѣ игументъ прибылъ самъ въ Петербургъ и, по повелѣнію государя, былъ представленъ ему вмѣстѣ съ экономомъ.

Императоръ принялъ ихъ милостиво въ особой аудіенціи, съ удовольствіемъ бесѣдовалъ съ ними о красивомъ мѣстопо-

положеніи монастыря, хвалили церковный обрядъ и порядокъ, пожаловали игумену брильянтовый наперсный крестъ для наслѣдственнаго ношенія при служеніи игуменами валаамскими въ монастырѣ, дозволили быть попрежнему игуменству, утвердили монастырь первокласенымъ, дарствовалъ великолѣпныя церковныя ризы и разрѣшили монастырю имѣть въ столицѣ особе подворье.

Объ участіи духовенства Ярославской епархіи на выборахъ въ четвертую Государственную Думу.

(Продолженіе).

На другой день 3-го октября, — всѣ съѣхавшіяся духовныя лица въ 9 часовъ утра подали въ городскую управу свои бюллетени и мирно разѣхались по домамъ. Результатъ выборовъ объявленъ былъ 4-го октября. Оказалось: голоса подавались только за двухъ выше названныхъ кандидатовъ, — кандидата отъ духовенства, — свящ. А. Рождественскаго, и за кандидата отъ городской свѣтской интеллигенціи, доктора Скобникова, при чемъ избраннымъ оказался первый, получившій 182 голоса. Второй же получилъ 131 голосъ. Не лишены были интереса при этомъ и слѣдующія обстоятельства: предсѣдатель уѣзднаго комитета св. АпOLLинарій Рождественскій, состоя въ тоже время и предсѣдателемъ соборнаго Братства трезвости, для подготовленія гражданъ города къ участію въ предстоящихъ выборахъ устраивалъ два подготовительныхъ собранія среди городского населенія, первое 21-го сентября изъ членовъ братства трезвости, второе — 1-го октября, — соединенное, — изъ членовъ братства и лицъ городского населенія, сочувствующихъ монархическимъ партіямъ. На томъ и другомъ собраніи присутствовало до 60 человекъ гражданъ города и единогласно выставлялась кандидатура его же свящ. А. Рождественскаго. Городская кадетствующая интеллигенція въ свою очередь проявляла также оживленную предвыборную агитацію за своего кандидата. Такъ, — по ея инициативѣ 27 сентября, — состоялось общее предвыборное собраніе всѣхъ избирателей, на которомъ, при пробной баллотировкѣ, кандидатъ ея, докторъ Скобниковъ получилъ 79 голосовъ, а кандидатъ монархистовъ и трезвенниковъ свящ. Рождественскій лишь 27 голосовъ. По окон-

чаніи выборовъ, когда уже стало извѣстно объ ихъ результатѣ, партія горожанъ-кадетовъ не успокоилась, но вступила въ дальнѣйшую борьбу со своими соперниками. За подписью трехъ участниковъ съѣзда съ ея стороны подана была на выборы жалоба въ уѣздную комиссію съ указаніемъ на то, что въ нихъ якобы незаконно, вопреки 33 ст. положенія о выборахъ, участвовало свыше 60 человекъ,—діаконовъ и псаломщиковъ, не получающихъ опредѣленнаго жалованья. Между прочимъ въ подтвержденіе справедливости этого своего положенія жалобщики не преминули привести и примѣръ Московской Губернской Комиссіи, исключившей изъ избирательныхъ списковъ до 500 священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и монашествующихъ лицъ *). Уѣздная комиссія разсмотрѣвъ жалобу и согласившись съ ея доводами, просьбу жалобщиковъ удовлетворила, постановивъ выборы отмѣнить.—Но Губернская Комиссія, разсмотрѣвъ поступившій послѣ того протестъ г. губернатора и жалобу св. А. Рождественскаго, это постановленіе уѣздной комиссіи отмѣнила и касированные ею выборы св. А. Рождественскаго со своей стороны утвердила.

На 21-е число октября назначено было въ г. Ярославлѣ Губернское Избирательное Собраніе для избранія 5-ти членовъ Государственной Думы. На немъ имѣли право участвовать 68 выборщиковъ, изъ нихъ 22 священника. Для приготовленія къ этимъ выборамъ духовенству предстояло принять участіе въ двухъ предвыборныхъ собраніяхъ: въ своемъ,—19-го октября, въ помѣщеніи Братства св. Димитрія, и въ общемъ со свѣтскими 20-го октября, въ залѣ Губернской Земской Управы.

Духовное предвыборное собраніе открылось подъ предсѣдательствомъ исп. обязанности предсѣдателя епархіальнаго комитета, св. о. Константина Наумова. По выслушаніи рѣчи его и священника Аполлинарія Рождественскаго о важности для духовенства настоящаго избирательнаго момента и о желательныхъ качествахъ для кандидатовъ отъ духовенства въ члены Государственной Думы, приступлено было къ намѣченію по спискамъ желательныхъ для духовенства кандидатовъ въ члены Думы сначала отъ свѣтскихъ лицъ, а потомъ и отъ своей духовной среды. Отъ свѣтскихъ лицъ намѣченными оказались: отъ крестьянъ—крестья-

*) Таковое постановленіе Московской губернской комиссіи, дѣйствительно, было, но на основаніи поданной жалобы было отмѣнено потомъ Правительствомъ. Септатомъ.

нинъ Мологскаго уѣзда Александръ Т. Бѣляевъ; отъ землевладѣльцевъ—дворянинъ А. Т. Ратьковъ-Рожновъ; отъ горожанъ—дворянинъ же—А. М. Черносвитовъ; изъ общаго числа выборщиковъ на 5-е мѣсто дворяне—Китицынъ, Сабанѣевъ и учитель духовнаго училища С. М. Сироткинъ.

Необходимо замѣтить здѣсь, что вопросы о томъ, сколькихъ и какихъ именно мѣсть домогаться духовенству для своихъ кандидатовъ, а равно съ какой свѣтской партіей входить ему на выборахъ въ соглашеніе,—не обсуждались въ собраніи, но были приняты, какъ очевидные и отчасти заранѣе предрѣшенные и въ томъ смыслѣ, что духовенству дано будетъ одно, именно четвертое, мѣсто (изъ общаго числа выборщиковъ), и что на выборахъ оно будетъ дѣйствовать въ соглашеніи съ партіей дворянъ-землевладѣльцевъ.—Слѣдовавшее далѣе избраніе кандидата на указанное мѣсто производилось сначала по запискамъ, а потомъ закрытой баллотировкой. Записками намѣчены были: свящ. Константинъ Наумовъ,—получилъ 17 голосовъ; свящ. Аполлинарій Рождественскій,—10 голосовъ, свящ. Н. Вознесенскій—5 голос.; протоіерей Василій Алферовъ—4 голоса; свящ. Кон. Васильевскій—4 голоса; протоіерей І. Богоявленскій—2 голоса. Предъ закрытой баллотировкой свящ. Константинъ Наумовъ, несмотря на убѣдительныя просьбы духовенства, отъ баллотировки и вообще отъ постановки своей кандидатуры отказался. Отказался также и протоіерей Василій Алферовъ. Баллотировались слѣдующія лица: свящ. Апол. Рождественскій,—получилъ 11 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ; свящ. Н. Вознесенскій, получ. 12 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ; свящ. Констант. Васильевскій,—получилъ 14 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ; протоіерей І. Богоявленскій получилъ 4 или 5 избирательныхъ и 17 неизбирательныхъ. На этомъ и закончилось предвыборное собраніе выборщиковъ священниковъ. По числу голосовъ избранными должны были считаться трое первыхъ въ порядкѣ полученнаго каждымъ большинства.

На другой день, 20-го числа, въ 12 часовъ дня, по приглашенію предсѣдателя собранія, всѣ о.о. выборщики явились ко Владыкѣ, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Тихону; Владыка первоначально освѣдомился о состоявшихся наканунѣ совѣщаніяхъ и рѣшеніяхъ духовенства, а также о кандидатахъ, намѣченныхъ имъ какъ изъ свѣтскихъ лицъ, такъ и изъ своей духовной среды... Затѣмъ, изъявивъ свое согласіе съ рѣшеніями

собранія, преподавъ Архипастырское благословеніе намѣченнымъ въ кандидаты священникамъ на постановку ими своихъ кандидатуръ. Въ заключеніе Владыка освѣдомился еще о томъ—избранъ ли кто изъ священниковъ въ парламентаріи для переговоровъ на выборахъ со свѣтскими лицами. И такъ какъ вопросъ этотъ на предвыборномъ собраніи не былъ обсужденъ, то тутъ же въ покояхъ Владыки и получили разрѣшеніе: званіе это принималъ на себя протоіерей Мышкинскаго собора Іоаннъ Богоявленскій.

Вечеромъ того же дня (20 октября) духовные выборщики явились въ залъ Губернской Земской Управы на общее предвыборное собраніе, созванное губернскимъ предводителемъ дворянства, княземъ И. А. Куракинымъ. Собрались почти все и свѣтскіе выборщики. Предсѣдателемъ собранія единогласно былъ избранъ онъ же, кн. Куракинъ. По объявленіи засѣданія открытымъ начались рѣчи. Со стороны свѣтскихъ выступали: А. М. Черносвитовъ, Кириль Кир. Черносвитовъ, князь И. А. Куракинъ, Орѣшниковъ, Титовъ и др.; со стороны духовенства сказали рѣчи свящ. Ник. Вознесенскій и свящ. Апол. Рождественскій. Послѣдній неоднократно выступалъ еще и съ опроверженіями различныхъ инсинуацій на духовенство, высказывавшихся въ рѣчахъ свѣтскихъ ораторовъ, напр.: якобы на нынѣшніе выборы духовенство явилось лишь по приказанію начальства, что оно имѣетъ тайную цѣль—насажденіе клерикализма на Руси, что въ своемъ пастырскомъ служеніи оно нерадиво и бесплодно и т. п. Къ окончанію собранія довольно опредѣленно выяснилось и партійное раздѣленіе выборщиковъ, а именно:—Обозначились слѣдующихъ четыре группы: 1, партія дворянъ—землевладѣльцевъ,—числомъ въ 12 человекъ,—преобладающей центръ ея составляли октябристы во главѣ съ кн. Куракинымъ, но примыкали къ ней дворяне и праваго (4 или 5 лицъ) и лѣво-прогрессивнаго направленія (не болѣе 2-хъ лицъ); 2, партія разночинцевъ-горожанъ преимущественно кадетскаго направленія, во главѣ съ двор. К. К. Черносвитовымъ, числомъ до 20 человекъ; 3, партія духовенства, въ 23 человекъ, въ большинствѣ праваго направленія, (къ священникамъ примыкалъ еще выборщикъ г. Пошехонья—учитель духовнаго училища); и 4, партія крестьянъ въ большинствѣ также праваго направленія, числомъ въ 10 человекъ.

Во время двухчасоваго перерыва этого-же собранія (съ 6 до 8 ч.) по приглашенію и подъ предсѣдательствомъ парламентарія прот. І. Богоявленскаго состоялось еще частичное совѣщаніе духовенства, въ числѣ 8—10 священниковъ, на которомъ подвергнуто было пересмотру составленный наканунѣ списокъ кандидатовъ священниковъ. Рѣшено было—списокъ этотъ пересоставить вновь, принявъ за основаніе число голосовъ, поданныхъ только по запискамъ за каждого кандидата на томъ же первомъ предвыборномъ собраніи. Такимъ образомъ къ тремъ ранѣ намѣченнымъ кандидатурамъ присоединена была еще четвертая,—пр. І. Богоявленскаго.

21-го числа Октября утромъ часть духовенства, останавливаясь въ гостинницѣ «Европа» приглашена была на совѣщаніе крестьянъ—выборщиковъ. Крестьяне предложили духовенству блокъ, причемъ объявили, что намѣченный духовенствомъ 19-го числа въ кандидаты отъ нихъ крестьянинъ Бѣляевъ 20 октября, перешелъ на сторону прогрессистовъ кадетовъ... Въ этомъ не замедлили сознаться и самъ г. Бѣляевъ, приглашенный экстренно въ собраніе. Присутствовавшая въ совѣщаніи часть духовенства приняла предложеніе крестьянской партіи и, отвергнувъ кандидатуру Бѣляева, постановила вмѣсто него голосовать за праваго крестьянина Моругина, при чемъ на случай неудачи намѣтила и другихъ кандидатовъ изъ той же партіи.

Губернское Избирательное Собраніе по закону должно было открыться въ 12 часовъ дня. И свѣтскіе, и духовные члены собранія прибыли значительно ранѣ для взаимныхъ совѣщаній. Парламентарій духовенства, прот. І. Богоявленскій сообщил своимъ собратьямъ, что чрезъ князя Ив. А. Куракина онъ заключилъ блокъ съ земледѣльческо-дворянской партіей относительно проведенія кандидатовъ на всѣ пять мѣстъ членовъ Думы и въ томъ самомъ видѣ, какъ предположено было духовенствомъ на его предвыборныхъ собраніяхъ. При такихъ условіяхъ духовенство ожидало начала выборовъ съ спокойнымъ сердцемъ, считая на своей сторонѣ въ общемъ свыше 40 голосовъ: 23 своихъ, 12 землевладѣльческихъ и 9 крестьянскихъ. Съ открытіемъ засѣданія, начались прежде всего выборы члена Государственной Думы отъ крестьянъ. Первымъ баллотировался вновь намѣченный духовенствомъ правый крестьянинъ Моругинъ. Получивъ 33 избирательныхъ шара и 35 неизбирательныхъ, объявленъ былъ не удостоеннымъ избранія. Вторымъ по-

шелъ кандидатъ прогрессистовъ, крестьянъ Бѣляевъ. Получилъ 39 избирательныхъ и 29 неизбирательныхъ, былъ избранъ въ члены Государственной Думы. Баллотировкой этой духовенство было приведено въ смущеніе, и какъ оказалось потомъ, не напрасно. Послѣ Бѣляева подвергались баллотировкѣ и всѣ прочіе крестьянскіе выборщики, но никто уже не получалъ избирательнаго большинства. Послѣ избранія члена Думы отъ крестьянъ послѣдовательно производились выборы отъ землевладѣльцевъ и отъ горожанъ. Духовенство точно выполняло обязательство, принятое на себя соглашеніемъ съ дворянами, въ силу чего выборы на оба мѣста прошли скоро и гладко. Избраны были намѣченные ранѣе дворяне: А. Г. Ратьковъ-Рожновъ и А. М. Черносвитовъ. Наступила очередь проведенія на четвертое мѣсто одного изъ кандидатовъ—священниковъ. Но съ этого момента надъ духовенствомъ начала замѣтно сгущаться зловѣщая туча. Предсѣдатель собранія князь Куракинъ объявилъ перерывъ засѣданія на два часа. По мѣрѣ того, какъ выборщики стали стекаться къ возобновленію засѣданія, для духовенства становилось яснѣе и яснѣе, что союзники его,—г.г. землевладѣльцы дворяне замыслили противъ него что то недоброе. Такъ, напр. помянутый уже князь Куракинъ въ присутствіи многихъ священниковъ, откровенно высказался, что хотя самъ онъ доселѣ держится того мнѣнія, что духовенству слѣдовало бы дать одно мѣсто члена Госуд. Думы, но если это не осуществится, то будетъ виноватъ въ томъ не кто иной, а само же духовенство, въ средѣ котораго идетъ разладъ. И дѣйствительно,—съ возобновленіемъ засѣданія, надъ духовенствомъ сразу же разразилась та черная туча, которая въ прахъ разбила всю его выборную кампанію.—Первый изъ намѣченныхъ имъ кандидатовъ свящ. К. Васильевскій, получивъ одну записку, не получилъ даже права баллотироваться. Трое остальныхъ его кандидатовъ,—священники: Ник. Вознесенскій, Ап. Рождественскій и І. Богоявленскій, хотя и получили это право по запискамъ, но подвергшись баллотировкѣ, всѣ были забаллотированы, ни одинъ изъ нихъ не получилъ большинства избирательныхъ голосовъ. Свящ. Н. Вознесенскій получилъ 32 избир.—и 36—неизбирательныхъ; свящ. Ап. Рождественскій и прот. І. Богоявленскій—по 25 избирательныхъ и по 42 неизбирательныхъ. Избранными же оказались два прогрессивныхъ кандидата—дворяне: Князь Д. Урусовъ и Н. Тучковъ.

Какъ получился такой неожиданный и даже поразительный для духовенства результатъ, что такое случилось во время перерыва, что разбило всѣ его ожиданія и надежды, ему стало ясно еще тутъ же въ собраніи. Совершившееся избраніе двухъ новыхъ и прогрессивныхъ членовъ отъ дворянъ прежде всего привело его къ мысли, что бывые союзники его, г.г. землевладѣльцы во время перерыва рѣшили нарушить съ нимъ блокъ и на вторую часть выборовъ вошли въ соглашеніе съ партией прогрессистовъ горожанъ съ цѣлью проведенія изъ своей же дворянской среды еще двухъ кандидатовъ съ прогрессивнымъ направленіемъ. И предположеніе это вскорѣ же получило полное подтвержденіе со стороны самихъ землевладѣльцевъ. На другой день послѣ выборовъ, въ мѣстныхъ газетахъ—«Голосъ» и «Ярославецъ», помѣщены были буквально слѣдующія слова, приписанныя князю И. А. Куракину: «послѣ перерыва землевладѣльцы примкнули къ прогрессистамъ—горожанамъ». Съ другой стороны полученное духовными кандидатами при баллотировкѣ недостаточное количество голосовъ привело его и еще къ другому печальному открытію.—Оказалось, что ко времени баллотировки его кандидатъ отъ него отпал и другіе его союзники, справа, всѣ 9 крестьянъ, которые голосовали также противъ него. Въ этомъ крестьяне не замедлили также откровенно сознаться, при чемъ свое отпаденіе объяснили тѣмъ, что они обидѣлись крѣпко на духовенство за несоблюденіе имъ даннаго обѣщанія, при баллотировкѣ кандидатъ отъ крестьянъ. По ихъ показаніямъ, часть священниковъ (3—4 лица, не смотря на заключенное соглашеніе проводить совмѣстно праваго крестьянина Моругина, при баллотировкѣ подавали голоса не за него, но за кандидата отъ кадетовъ, крестьянина Бѣляева, благодаря чему первый былъ забаллотированъ, а второй былъ удостоенъ избранія.

Такъ-то и случилось, что кандидаты духовенства при своей боллотировкѣ остались одиноки, получали голоса только своей партіи и голоса случайныхъ единичныхъ своихъ сторонниковъ, и что въ концѣ концовъ все духовенство епархіи понесло на выборахъ полное пораженіе. Таковы-то были и ближайшія причины этого печальнаго крушенія духовенства: измѣна землевладѣльцевъ и отпаденіе правыхъ крестьянъ.

Представленная картина выборовъ однако была бы далеко неполна, если не упомянуть здѣсь еще о тяжести душевнаго состоянія, пережитаго духовенствомъ при постигшей его неуда-

тъ, и не коснуться вопроса о томъ: не было ли со стороны самого духовенства допущено какихъ либо ошибочныхъ, невѣрныхъ шаговъ, которые также способствовали его неуспѣху.

Какія чувства переживало духовенство при видѣ того, какъ въ избирательномъ собраніи разрушались его планы и надежды, — это должно быть ясно и понятно всякому. Изъ собранія выборщики буквально разбѣжались, какъ послѣ стихійнаго потрясенія. И это было вполнѣ естественно. Стѣдно и обидно было имъ и за себя лично, и за все духовенство епархіи... Невыразимо жалко было и своихъ личныхъ трудовъ, хлопотъ и расходовъ, но особенно того самоотверженнаго подвига, со стороны всего духовенства, который такъ трогательно и блестяще совершень былъ въ уѣздныхъ стадіяхъ выборовъ... Но этимъ далеко не кончились нравственные терзанія духовенства. Бывые союзники его, землевладѣльцы продолжили свое жестокое преслѣдованіе и далѣе за предѣлы выборнаго дня. Въ помянутыхъ уже газетныхъ извѣстіяхъ («Голось» и «Ярославецъ») появившихся на второй же день послѣ выборовъ якобы со словъ князя И. А. Куракина, на священниковъ-выборщиковъ возведена была еще слѣдующая напраслина, порочившая какъ ихъ дѣйствія на выборахъ, такъ и общую ихъ репутацію: будто бы въ средѣ духовенства на выборахъ все время происходилъ разладъ, — братъ шель на брата, и что изъ за этого именно разлада дворяне-землевладѣльцы и нарушили съ нимъ блокъ. И хотя это невѣрное сообщеніе вскорѣ же было опровергнуто (см. въ газетѣ «Голось», № 255, «Опроверженіе и запросъ выборщикамъ изъ г.г. землевладѣльцевъ» свящ. Апол. Рождественскаго), тѣмъ не менѣе оно значительно наполнило скорбную чашу духовенства. Послѣ этого священники-выборщики должны были разбѣжаться по своимъ домамъ уже не иначе, какъ при мучительно-подавленномъ сознаніи, что главные виновники ихъ неудачи, — землевладѣльцы-дворяне, воспользовавшись ихъ услугами, сами не только лишили ихъ успѣха на выборахъ, но еще очернили ихъ дѣйствія въ глазахъ общества. Сознаніе это, конечно, вскорѣ же передалось всему духовенству епархіи и, несомнѣнно, надолго останется у него въ памяти.

На вопросъ объ ошибочныхъ дѣйствіяхъ самого духовенства на Губернскомъ Избирательномъ Собраніи безпристрастность требуетъ признаться, что таковыя, дѣйствительно, были и состояли въ слѣдующемъ: во 1-хъ, не вполнѣ удачно былъ заключенъ блокъ съ партией землевладѣльцевъ-дворянъ; во 2-хъ, не выполнено было

въ точности самимъ духовенствомъ заключенное соглашеніе съ партіей правыхъ крестьянъ; и въ 3-хъ, опущенъ былъ изъ вниманія иной, кромѣ блока съ землевладѣльцами, и болѣе надежный путь къ успѣху, это—черезъ организацію изъ состава выборщиковъ право-монархической партіи.

Какъ можно видѣть уже изъ приведенныхъ данныхъ, блокъ съ дворяно-землевладѣльческой партіей духовенство заключило при такихъ условіяхъ, что единственной гарантіей его интересовъ являлось только довѣріе къ слову даннаго землевладѣльцами обѣщанія.. И дѣйствительно.—Согласившись на предоставленіе второго и третьяго мѣстъ кандидатамъ-дворянамъ, для себя духовенство въ сущности согласилось на такое мѣсто, которое никакой реальной защиты не имѣло, и на которомъ возможно было измѣнять слову обѣщанія легко и совершенно безнаказанно, такъ какъ по положенію о выборахъ на 4-е и 5-е мѣста выборы производятся въ концѣ и одновременно. Что же касается собственно того огромнаго довѣрія, которое оказано было землевладѣльцамъ въ данномъ случаѣ, то, конечно у духовенства были мотивы—за и противъ того: за высокій составъ землевладѣльческой партіи, противъ—практика современной жизни и октябризмъ господствующаго въ ней центра. Между прочимъ практика жизни ясно указывала, что добрые нравы нынѣ всюду пали и отошли въ область преданій, и что на аренѣ современной политической борьбы, какъ на настоящей войнѣ, представители большинства партій совершенно не разбираются въ средствахъ.—По ихъ словамъ, все способы хороши, лишь бы приводили къ цѣли. Принадлежность къ партіи октябристовъ большинства землевладѣльцевъ предостерегала духовенство въ томъ отношеніи, что за время 3-ей Государственной Думы достаточно опредѣлилось, какія враждебныя и ненавистническія чувства питаетъ эта партія къ православной отечественной церкви, духовенству, церковнымъ школамъ и вообще всему духовному вѣдомству, и что для измѣненія этихъ отношеній ихъ къ лучшему въ настоящее время не имѣется пока никакихъ основаній. И если тогда, предъ заключеніемъ блока, перевѣсъ взялъ первый изъ приведенныхъ мотивовъ, въ чемъ и была главная ошибка духовенства, то теперь послѣ горькаго урока всемъ ясно стало, что правда была на сторонѣ вторыхъ, и что для большаго обезпеченія своихъ интересовъ духовенству слѣдовало заключать блокъ на иныхъ, менѣе довѣрительныхъ условіяхъ. Такъ напр. несомнѣнно, что со-

глашеніе его съ землевладѣльцами было бы прочнѣе и безопаснѣе, если бы оно выговорило себѣ мѣсто не изъ послѣднихъ, но изъ первыхъ, — 2-е или 3-е, отъ землевладѣльцевъ или отъ горожанъ, на которыхъ измѣна слову обѣщанія для землевладѣльцевъ не могла бы пройти безнаказанно.

Что касается того печальнаго факта, который по словамъ партіи правыхъ крестьянъ послужилъ причиной ихъ отпаденія отъ духовенства, то на основаніи вѣрныхъ данныхъ слѣдуетъ признать этотъ фактъ имѣвшимъ мѣсто въ дѣйствительности. По крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ священниковъ откровенно признавались своимъ товарищамъ въ этой своей оплошности, объясняя ее однако тѣмъ, что они не были своевременно поставлены въ извѣстность о состоявшейся переменѣ въ рѣшеніи духовенства относительно кандидатуры отъ крестьянъ. Остается отмѣтить еще, что въ виду того ущерба, который причинила эта невольная и случайная ошибка немногихъ священниковъ всему дѣлу духовенства на выборахъ, ее слѣдуетъ признать весьма крушной и важной.

Наконецъ къ подтвержденію того, что у духовенства, дѣйствительно имѣлся и иной путь къ успѣху на выборахъ, и при томъ путь болѣе надежный, чѣмъ блокъ съ октябристами, чрезъ организацію изъ состава выборщиковъ правой монархической партіи, наглядно служатъ слѣдующія изъ выше приведенныхъ цифровыхъ данныхъ: всѣхъ голосовъ у духовенства было 23, примыкало къ нему въ началѣ 9 правыхъ крестьянъ, тяготѣли къ нему же отъ землевладѣльцевъ 4 и даже 5 лицъ праваго направленія. — Ясно, что если-бы духовенство сумѣло во время объединить и сплотить всѣхъ этихъ лицъ, то около него собралась бы партія въ 36—37 голосовъ т. е. въ такомъ количествѣ, которое для собранія въ 68 членовъ было бы преобладающимъ и что не менѣе важно, эти 36—7 голосовъ были бы отъ лицъ праваго лагеря, заслуживающихъ большаго довѣрія, чѣмъ г. г. октябристы.

Заканчивается настоящій очеркъ искреннимъ пожеланіемъ, чтобы пережитая въ минувшихъ выборахъ духовенствомъ тяжелая неудача послужила ему добрымъ урокомъ хотя на будущее время, а именно, чтобы оно впредь всячески боялось и избѣгало даже малаго и случайнаго разногласія между собою въ своихъ общихъ корпоративныхъ выступленіяхъ (по истинѣ, только въ единеніи—сила!), и чтобы искало себѣ союзниковъ изъ свѣт-

ской среды не въ лѣвыхъ политическихъ партіяхъ, въ томъ числѣ и у октябристовъ, дышащихъ лишь коварствомъ и ненавистію къ православнои церкви и духовенству, но въ тѣхъ правыхъ кругахъ, среди которыхъ доселѣ неизмѣнно сохраняются къ нимъ отношенія почтительныя и благожелательныя, и которые доказываютъ это не громкими словами только своихъ программъ, но самымъ дѣломъ, фактами. Само собой выливается и еще важное пожеланіе, чтобы приключившаяся неудача не лишила духовенство епархіи бодрости духа и вѣры въ лучшее будущее ко времени слѣдующихъ выборовъ въ Государственную (уже 5-ю) Думу, но наоборотъ, чтобы она послужила лишь къ еще большому подъему тогда его энергіи и къ проявленію еще большей гражданской доблести, чѣмъ при минувшихъ выборахъ. «Непотерпишь пораженія, не научишься побѣждать», справедливо разсуждаютъ полководцы.

А. Р.

Разныя извѣстія.

— Въ Старомъ монастырѣ, близъ Коломны, послѣ тяжелой болѣзни, на 72 году скончался извѣстный старецъ Варсонофій, который въ 1910 г., по порученію Синода, ѣздилъ въ Астапово къ Толстому, съ цѣлью вернуть его въ лоно православнои церкви.

Онъ добивался возможности проникнуть въ комнату Толстого и по этому поводу обратился къ дочери графа Александрѣ Львовнѣ Толстой.

Послѣ смерти старца опубликовано содержаніе нигдѣ еще не опубликованнаго письма въ ней Варсонофія, переданнаго ей чрезъ начальника станціи И. Озолина.

Варсонофій писалъ.

«Какъ вамъ, графиня, извѣстно, графъ выразилъ сестрѣ своей и вашей тетускѣ, матери Маріи, желаніе вести бесѣду съ нами, чтобы обрѣсти желанный покой своей душѣ, и глубоко скорбѣлъ, что это желаніе его не исполнилось.

Въ виду сего, почтеннѣйше прошу васъ, графиня, не отказать сообщить графу о моемъ прибытіи въ Астапово, и если онъ пожелаетъ увидѣть меня хоть на 2—3 минуты, то я немедленно приду къ нему. Въ случаѣ же отрицательнаго отвѣта, я возвращусь въ Оптину пустынь, оставивши это дѣло волѣ Божьей.

Грѣшный игуменъ Варсонофій».

Въ просьбѣ старца Варсонофія о свиданіи съ Л. Н. Толстымъ и послѣ этого письма было рѣшительно отказано (К. Т.)

Содержаніе.—Взаимныя отношенія между миссіонеромъ и приходскимъ священникомъ на бесѣдахъ съ старообрядцами.—Александръ I на Валаамѣ.—Объ участіи духовенства Ярославской епархіи на выборахъ въ четвертую Государственную Думу (окончаніе).—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ М. Троицкій.

Ярославль. 1913 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

Съ словеснаго согласія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Сильвестра Еп. Рыбинскаго довожу до свѣдѣнія слѣдующее: не пожелаетъ-ли кто изъ псаломщиковъ въ санъ діакона или просто псаломщиковъ обладающихъ хорошимъ голосомъ и имѣющихъ право на санъ діакона. помѣняться мѣстами съ однимъ изъ псаломщиковъ Смоленской ц. с. Діевыхъ-Городищъ Яр. у., такъ какъ при означенной церкви необходимо требуется псаломщикъ-діаконъ. Желаютіе поторопитесь съ подачею прошеній на имя Его Преосвященства.

Настоятель Смол. ц. с. Діевыхъ-Городищъ

священникъ *К. Стасскій.*

Брошюра священника Александра Ливанова

«Четыре рѣчи молодого священника-вдовца» (при погребеніи своей жены, въ 40-й и годовичные дни ея памяти) — съ портретомъ — изданіе 3-е, цѣна 20 коп. безъ пересылки — *продается въ Братствѣ св. Димитрія въ г. Ярославль.*

3—26

Отъ Даниловскаго Отдѣла Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Симъ доводится до свѣдѣнія духовно-епархіальныхъ учреждений и лицъ епархіальнаго управленія, что основанная въ селѣ Вятскомъ, Даниловскаго уѣзда, торгово-огуречная артель имѣетъ цѣлью снабжать потребителей, минуя скупщиковъ, доброкачественнымъ товаромъ, главнымъ образомъ въ соленомъ видѣ, по цѣнамъ внѣ конкуренціи. На 1913 годъ *сортиментъ: I, II и «любительскій—пикульный»*

Если бы учебныя заведенія и монастыри возымѣли желаніе почтить артель заказами, то *таковыя должны поступить не позднѣе мѣсяца мая.*

Кромѣ огурцовъ, артель снабжаетъ потребителей и картофелемъ.

Адресъ для сношеній: с. Вятское, Ярославской губерніи для Огуречной Артели.

**ЯРОСЛАВСКОЕ
МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО**

Б. Линія, телефонъ 553.

предлагаетъ

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

Суконные, шелковые и шерстяные товары: плюшь, котикъ, заграничный вельветъ, плюшевые и тканевые одѣяла, платки, Ярославское полотно, модныя бумажныя ткани и бумажен, гардинный тюль, портьеры.

Форменныя сукна и спеціальныя матеріалы для духовенства.

Безпрерывно получаютъ новости сезона.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

45—10

Федоръ Филипповичъ
Ш М Ы Р О В Ъ.
ЯРОСЛАВЛЬ,

Казанская ул., собств. д. № 49, телефонъ 176.

(Фирма существ. съ 1883 г.).

Оптово - розничная торговля.

Спеціальныя склады москательныхъ и красочныхъ товаровъ высшаго сорта: бѣлила № 00 «экономъ» — химически чисто свинцовыя и прочіе сорта; настоящая мѣдянка французская цѣльная; охра англійская и французская; музія прочная для крышъ; сурикъ, чисто свинцовый, высшаго качества; олифа чисто льняная для половъ и англійская бѣлая. Большой выборъ: эмалевыя и всѣ прочія краски и кисти; порландскій цементъ и разные товары.

ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Прейсъ-курранты по требованію.

34—7