



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1897 г.

Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12 день Сентября сего года, на сопричисленіе Протоіерея села Талочинскаго, Нолинскаго уѣзда, Стефана *Серіева*, за 50-ти лѣтнюю службу его Церкви Божіей, къ ордену Св. Владимира 4-й степени.

(Церк. Вѣд. 1897 г. № 39).

Распоряженія Правительства.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ, отъ 15 минувшаго Августа за № 5003, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, увѣдомилъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 9 день текущаго

Августа, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на укрѣпленіе за Орловскимъ Спасскимъ мужскимъ монастыремъ завѣщанной крестьянкою дер. Михѣвской, Левинской вол., Орловскаго уѣзда Еленю Михѣвою сѣнокосной земли, мѣрою 5,07 дес. удобной и 1,05 дес. неудобной или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящей, Вятской губерніи, Орловскаго уѣзда Левинской вол., въ дачѣ генеральнаго межеванія села.

Н а з н а ч е н і е п е н с і й .

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 Августа 1897 года за № 4676, назначены лицамъ духовнаго званія за службу по Епархіальному Вѣдомству, пенсіи, а именитатнымъ: Священникамъ: церкви села Кстинина, Вятскаго уѣзда, Павлу **Безсонову**, церкви села Касина, Орловскаго уѣзда, Александрю **Семину**, Казанско-Богородицкаго Орлова собора Юанну **Зубареву**, церкви села Большихъ Учю Малмыжскаго уѣзда, Петру **Авраамову** по 130 руб. въ годъ, каждому, діакону села Ацвежа, Котельничскаго уѣзда, Алексею **Бердникову** по 65 руб. въ годъ и вдовѣ священника церкви села Зюздино-Воскресенскаго, Глазовскаго уѣзда, Юаннѣ — **Зубарева**, — Анастасіи по 65 руб. въ годъ, съ производствомъ оной изъ Казначействъ: **Безсонову** съ 19 Марта **Семину** съ 5 Мая 1897 г. (времени подачи прошеній) изъ Вятскаго губернскаго, **Зубареву** съ 28 Марта 1897 года (времени увольненія за штатъ) Орловскаго уѣзднаго, **Авраамову** съ 20 Мая 1897 года (времени подачи прошенія) изъ Малмыжскаго уѣзднаго, **Бердникову** съ 18 Марта 1897 года (времени подачи прошенія) Котельничскаго уѣзднаго и **Зубаревой** съ 23 Августа 1896 года (времени смерти мужа) Глазовскаго уѣзднаго.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Секретарь при Вятскомъ Епархіальномъ Архіерей, надворный совѣтникъ **Петръ Леонтьевъ**, согласно его прошенію, по болѣзненному состоянію его здоровья, Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ уволенъ отъ службы въ отставку съ 2 Октября сего 1897 года съ предоставленіемъ ему права, на основ. ст. 786 Уст. служб. Правит. (изд. 1896 г.), носить въ отставку присвоенный занимаемой имъ должности мундиръ. — Временно исправляющимъ означенную должность секретаря Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ допущенъ эконоомъ Архіерейскаго дома Священникъ **Александръ Бехтеревъ**.

Резолюціею Его Преосвященства, Проосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 3 сего Октября, согласно представленію Консисторіи для производства слѣдствій о духовныхъ лицахъ назначены слѣдователями: Вятскаго уѣзда по 3 благочинническому округу — с. Ржанаго-Полома Священникъ **Владиміръ Сушковъ**; Уржумскаго уѣзда по 1 благочинническому округу — с. Петровскаго Священникъ **Николай Лажскій**, по 3 благочинническому округу — с. Верхоушнура Священникъ **Александръ Кошурниковъ** и Глазовскаго уѣзда по 4 благочинническому округу — с. Полома Священникъ **Александръ Князевъ**.

Противораскольнической миссіонеръ сѣверной полосы Глазовскаго уѣзда, Священникъ села Карсовая **Михаилъ Ардашевъ**, согласно его прошенію, по болѣзненному его состоянію, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ 14 Августа сего года освобожденъ отъ обязанностей миссіонера, а вмѣсто его, на означенную должность миссіонера, Его Преосвященствомъ 3 Октября сего года определенъ Священникъ села Медьмы, того же Глазовскаго уѣзда, **Александръ Поповъ**.

Священникъ села Тойкина, Сарапульскаго уѣзда, Але-

ксѣй **Шишкинъ** Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ 3 Октяб сего года утвержденъ въ должности противораскольническа миссіонера по 4 благочинническому округу, того же Сар пульскаго уѣзда, вмѣсто Священника Юсіфа Пинегина, пер веденнаго изъ с. Тойкина въ Ижевскій заводъ.

На мѣсто выбывшаго Члена Ревизіоннаго Комитета Свѣчному заводу и Эмеритальной кассы Священника Тим фея **Гаркунова**, назначеннаго 1 Сентября сего года членом Правленія Эмеритальной кассы, опредѣленъ Его Преосвящен ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 3 сего Октября Экономъ Епархіальнаго же сскаго училища Священникъ Петръ **Жилинъ**.

Опредѣлены: На священническія мѣста—псаломщикъ с. Лубягина, Вят. у., студентъ Вятской духовной семинаріи Константинъ **Романовъ** въ с. Люкъ, Глаз. у.,—6 октября.

На *діаконскія мѣста*—псаломщикъ с. Казанскаго Урж. у., уволенный изъ 1 кл. Вятской Духовной Семинаріи Владиміръ **Капачинскій** въ с. Новоспасское, Нолп. у.,—2 Сентября; учитель Минѣвской церковно-приходской школы Вят. у., уволенный изъ 2 кл. Казанской Духов. Семинаріи вмѣщующій свидѣт. на званіе начальнаго учителя, Александръ **Ястребовъ** въ с. Волму, Вят. у.,—2 Октября.

Назначенный на діаконскую вакансію въ с. Новоспасское Нол. у., окончившій курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи Алексѣй **Блиновъ**, согласно прошенію, освобожденъ отъ сей назначенія—29 Сентября.

Исправляющій должность псаломщика въ с. Мулинъ Слоб. у., Михаилъ **Городищенскій** утвержденъ въ сей должности—3 Окт.

Перемѣщены: Священники сель: Косы, Слоб. у., Петръ **Поповъ** и Колесникова, Сарап. у., Николай **Напольскій** одинъ на мѣсто другаго—^{11 Августа}_{3 Октября}; діаконы Троицкой церкви гор. Орлова Василій **Поповъ** и с. Русанова, Орлов. у., Симеонъ

Головинъ одинъ на мѣсто другого, первый съ возведеніемъ въ санъ Священника—11 Окт.; псаломщики Елаб. у., с. Поршуръ Александръ **Алексѣевъ** и с. Адамъ-Учей Николай **Анисимовъ** одинъ на мѣсто другого—18 Сент.; Діаконы Малмыжскаго уѣзда—с. Волинельги Василій **Малгиновъ** и с. Селтовъ Аполлоній **Устюговъ** одинъ на мѣсто другого—11 Октября; Діаконъ Троицкой церкви г. Сарапула Александръ **Зубаревъ** къ Покровской церкви г. Елабуги—11 Октября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію,—Діаконъ села Волмы, Вят. у., Викторъ **Ложкинъ**—2 Октября.

Священникъ Сарапульской училищной церкви Петръ **Мышкинъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ сей должности—3 Октября.

Умерли: псаломщикъ с. Варзіатчей, Елаб. у., Алексѣй **Жилинъ**—12 Авг.; псаломщикъ с. Елова, Елаб. у., Павелъ **Тукмачевъ**—26 Августа.

С В О Б О Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Священническія: въ селахъ—Александровскомъ, Граховѣ и Костевѣвѣ, Елаб. у.; Дерюшевѣ и Старомъ Мултанѣ, Мал. у.; Бураневѣ, Завьяловѣ, Тойкинѣ, Новопоселенномъ и Полозовѣ, Сар. у.; Великопольѣ, Яран. у.; при Тюремной церкви г. Сарапула.

Діаконскія: при Сарапульскомъ женскомъ монастырѣ и въ селахъ: Анзиркѣ, Варзіатчахъ, Еловѣ, Качкѣ, Костевѣвѣ, Котловкѣ, Мещеряковѣ, Поршурѣ, Пыжеучахъ, Саралахъ, Свиногорѣ и Искомъ Устьѣ, Елаб. у.; Большомъ Порѣкѣ, Верхней Слудкѣ, Гоньбѣ, Кизвери, Мукикаксяхъ, Ральникахъ, Старомъ Бурцѣ, Сушахъ, Усадѣ и Черемисскомъ Малмыжѣ, Мал. у.; Арзамасцевѣ, Кулюшевѣ, Новопоселенномъ, Чегандахъ, Христорождественскомъ и Юскахъ, Сар. у., и при Троицкой церкви г. Сарапула.

Исаломщическія: въ селахъ—Лубягинь и Рамен Вят. у.; Верховамскомъ, Глаз. у.; Спасо-Талиць, Орлов. Лобани и Корквинскимъ, Нол. у.; Даровскомъ и Соловецкомъ, Кот. у.; при Троицкой церкви Холуницкаго зав., Слоб. Токтай-Бѣлякъ и Казанскомъ, Урж. у.

Награжденіе скуфьею.

Священникъ Вятскаго Александро-Невскаго собора, **Тихоницкій**, въ виду ходатайства Начальника Грозненскаго отдѣленія Екатеринбургскаго жандармскаго Полицскаго управления желѣзныхъ дорогъ, отъ 13 сего Октяб. за № 11, о награжденіи его, о. Тихонцаго, за особыя заслуги и по вниманію къ отличноюсердной службѣ его Церк. Божіей во многихъ и разнообразныхъ должностяхъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ 13 сего же Октяб. награжденъ **скуфьею**.

Объявленіе Архипастырской благодарности.

На прошеніи священно-церковнослужителей села Бурмакина, Вятскаго уѣзда, о разрѣшеніи расширить ихъ храмъ, резолюція Проосвященнѣйшаго Алексія 12 мѣс. Сентября послѣдовала такая: «Господь благословить доброе начинаніе. Не могу не выразить признательности своей Священнику, церковному старостѣ и церковному Попечительству за благочестныя заботы о своемъ приходскомъ храмѣ и благовременную заготовку матеріаловъ и денежныхъ средствъ для постройки новаго храма».

Утвержденіе Попечителейъ церковно-приходскихъ школъ.

Утверждаются Попечителями церковно-приходскихъ школъ: крестьянинъ Стуловской волости, Слободского уѣзда, **И. Т. Вахрушевъ**—Вознесенско-Вахрушевской; крестьянинъ Георгіевской волости, того же уѣзда, **И. С. Симоновъ**—Стефановской; старшина Гвоздевскаго волостнаго правленія, Котельническаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Новоселевъ**—попечителемъ Гвоздевской волостной школы грамоты, а крестьянинъ Алексѣй **Хмѣлининъ** его помощникомъ; Благочинный 3 округа, Нолинскаго уѣзда, Священникъ села Супы Александръ **Виѳанскій**—Сунской церковно-приходской школы; Земскій Начальникъ 1-го участка, Нолинскаго уѣзда, **П. Тронинъ**—Зыковской, и Благочинный 2 округа, Слободского уѣзда, Священникъ Симеонъ **Лупповъ**—Сунской церковно-приходской школы, Слободского уѣзда.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по содержанію Нолинскаго духовнаго училища и по постройкѣ новаго училищнаго зданія за 1896 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

А. По содержанію училища.

Отъ 1895 года оставалось: 1) суммы, ассигнованной по смѣтѣ училищнаго Правленія съѣздомъ духовенства Нолинскаго духовно-училищнаго округа на содержаніе училища въ 1895 г., — 316 руб. 32 коп.; 2) вѣнчиковой суммы, полученной изъ Ватской Духовной Консисторіи въ 1895 году и зачтенной Съездомъ духовенства въ смѣту расходовъ на 1896 годъ по статьѣ „на содержаніе бѣдныхъ воспитанни-

ковъ“, 907 р. 93 коп.; 3) суммы, поступившей за пр
ученія въ училищѣ дѣтей и въ свѣтскихъ сословіяхъ, 10 р.
17 коп.; 4) суммы, собранной духовенствомъ округа, по
съ каждаго причта, на составленіе капитала для безплатнаго
содержанія пищею своекоштныхъ воспитанниковъ духовнаго
званія въ имѣющемъ открыться при новомъ училищѣ об
житіи, съ начтенными на капиталъ сей процентами, 708
41 к.; 5) суммы, пожертвованной почетнымъ блюстителемъ
училища, 44 р.; 6) суммъ, экстраординарныхъ, оборотныхъ
и переходящихъ 6 р. 97¹/₂ коп. Итого въ остаткѣ къ
января отчетнаго 1896 г. состояло 1993 р. 80¹/₂ коп.

Къ тому въ отчетномъ 1896 г. поступило: а) по р
кладкѣ, выработанной Съездомъ духовенства Нолинск
духовно-училищнаго округа ноябрьской сессіи 1895 го
отъ церквей училищнаго округа 3315 р. 53 к.; б) по
пшло сверхъ смѣты: 1) изъ Вятской Духовной Консисто
вѣнчиковой суммы 990 руб. 6¹/₂ коп.; 2) поступило пла
за право ученія въ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сосло
325 р.; 3) платы за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ
учениковъ 862 р. 10 коп.; 4) излишніе присланныхъ бла
чинными 2¹/₂ коп.; 5) прислано Благочиннымъ 2-го окр
га Уржумскаго уѣзда, Священникомъ Рѣдниковымъ, недосл
ныхъ отъ церквей его благочинія въ 1895 году, 32 р.
коп.; 6) занято, согласно постановленію Съезда духовен
Нолинскаго училищнаго округа августовской сессіи 1896
925 р.; 7) ⁰/₀, при размѣнѣ 17 билетовъ внутренняго Го
дарственнаго 4¹/₂⁰/₀ займа, 100 р. достоинства, 20 р. 40
8) пожертвованные почетнымъ блюстителемъ при училищ
Нолинскимъ 2-й гильдіи купцомъ Ѳ. Г. Парамоновымъ,
нужды бѣднѣйшихъ учениковъ училища, 100 руб.; 9) пр
сланные изъ правленій другихъ духовныхъ училищъ на
держаніе учениковъ Нолинскаго духовнаго училища, по п
исхожденію ихъ принадлежащихъ къ округамъ тѣхъ училищ
92 р. 2 коп.; в) оборотныхъ и переходящихъ 4011 р. 46

Всего поступило на приходъ въ теченіе отчетнаго 1896 года 10673 руб. 87 коп., а съ остаткомъ отъ 1895 года всего 12667 руб. 67¹/₂ коп.

Б. По постройкѣ новаго училищнаго зданія.

Осталось отъ 1895 года суммы, поступившей отъ сбора съ церкви училищнаго округа, личныхъ пожертвованій духовенства округа на постройку новаго училищнаго зданія и другихъ поступленій на тотъ же предметъ 1661 р. 20 коп. Въ отчетномъ 1896 г. поступило: а) по раскладкѣ съѣзда духовенства Нолинскаго училищнаго округа отъ церкви училищнаго округа 3651 р. 22 коп., б) сверхъ смѣты поступило: 1) добровольныхъ пожертвованій духовенства Нолинскаго округа на заведеніе принадлежностей общежитія, по 5 руб. 78 коп. съ причта, — 805 р. 42 коп., 2) заимствовано изъ вѣнчикової суммы, идущей на содержаніе училища, — 968 р. 60 коп., 3) излишне приславныхъ Благочинными 1 р. 1 коп., 4) перечислено изъ суммъ по содержанію училища пожертвованій духовенства Нолинскаго округа, по 2 р. съ причта, на составленіе капитала для безплатнаго пользованія въ общежитіи пищею своекоштныхъ воспитанниковъ духовнаго званія, 708 р. 41 к., 5) процентовъ на хранившейся въ мѣстной сберегательной кассѣ училищный капиталъ за 1895 годъ 111 р. 43 коп.; 6) отъ размѣна на наличныя купононь отъ процентныхъ бумагъ 112 р. 9¹/₂ к.; 7) процентовъ при размѣнѣ 6 билетовъ Государственнаго казначейства (серій), 50 р. достоинства, 9 р. 90 коп. Итого сверхсмѣтныхъ поступленій 2716 руб. 86¹/₂ коп. В) Суммъ оборотныхъ и переходящихъ 1424 р. 15 коп. Итого поступило на приходъ 7792 р. 23¹/₂ коп., а съ остаткомъ отъ 1895 г. всего 9453 р. 43¹/₂ коп.

Всѣхъ же суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ округа въ теченіи отчетнаго 1896 г. какъ на содержаніе

училища, такъ и по постройкѣ новаго училищнаго зданія, 18466 руб. 10¹/₂ коп., а съ остаткомъ отъ 1895 года 22121 руб. 11 коп.

РАСХОДЪ.

А. По содержанію училища.

Употреблено въ расходъ: а) по смѣтѣ училищнаго Правленія, принятой Нелинскимъ духовно-училищнымъ съездомъ ноябрьской сессіи 1895 г. и утвержденной Его Преосвященствомъ: 1) на содержаніе воспитанниковъ 2251 р. 79¹/₂ к.; 2) на содержаніе, благоустройство и ремонтъ училищнаго дома: а) на ремонтъ и содержаніе сто 358 р. 93 к.; б) покупку дровъ для училища 680 р. 10 к.; в) на освѣщеніе 28 р. 75 к.; г) на наемъ служителей 304 р. 80 к.; 3) на канцелярскіе расходы 75 р. 53 к.; 4) на библіотечныя и учебныя: а) на выписку и переплетъ учебниковъ для безплатнаго пользованія учениками 150 р.; б) на выписку и переплетъ періодическихъ изданій, книгъ и руководствъ фундаментальной и ученической библіотекъ 217 р. 13 к.; 5) на вознагражденіе завѣдующаго училищною библіотечкою 50 р.; 6) на вознагражденіе: а) дѣлопроизводителя училищнаго Правленія 72 р.; б) писмоводителя при училищномъ Правленіи 150 р.; 7) на квартирное содержаніе съ 1 Января по 1 Сентября: а) смотрителю училища 133 р. 28 к.; б) помощнику смотрителя 100 р.; в) наставникамъ, прожившимъ не менѣе трехъ лѣтъ и не имѣющимъ церковныя должности, 166 р. 40 к.; 8) на жалованье надзирателю учениками, съ 1 Сентября 83 р. 32 к.; 9) на жалованье экзэному училища съ 1 октября 62 р. 49 к.; 10) на жалованье учителю приготовительнаго класса 500 р.; 11) на лекарства для больныхъ учениковъ училища и другіе расходы для предохраненія отъ заболѣваній учениковъ 132 р. 76 к.

12) на добавочное вознаграждение учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ 150 р. и 13) на непредвидѣнные и случайные расходы 108 р. 75 к. Итого въ расходъ по смѣтѣ на 1896 г. было 5776 р. 3 $\frac{1}{2}$ к. Б) Расходы сверхсмѣтные: 1) выдано пособій ученикамъ Нолнскаго духовнаго училища, по происхожденію ихъ принадлежащимъ къ другимъ училищнымъ округамъ, присланныхъ изъ правленій тѣхъ училищъ 92 р. 2 к.; 2) въ счетъ пожертвованій почетнаго блюстителя при училищѣ, Нолнскаго 2-й гильдіи купца Θ . Г. Нарамонова, выдано денежныхъ пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ училища 54 р. 3) Перечислены въ строительный капиталъ: а) $\%$ на штатную сумму, хранившуюся въ сберегательной кассѣ, — 24 р. 88 к., б) пожертвованія духовенства Нолнскаго училищнаго округа, по 2 р. съ причта, на составленіе капитала для безплатнаго пользованія въ общежитіи пищею своекоштныхъ воспитанниковъ духовнаго званія — 708 р. 41 к., в) позайствованныхъ на постройку училища изъ вѣнчикової суммы — 968 р. 60 к.; 4) замѣтно израсходовано на постройку училища 1010 р. 81 к.; 5) изъ суммъ за право обученія раздѣлено между учителями 10 р. 17 коп. Итого расходовъ сверхсмѣтныхъ 2868 р. 89 к. В) Суммъ оборотныхъ и переходящихъ 4011 р. 46 к. А всего въ расходъ по содержанію училища за 1896 г. 12656 р. 38 $\frac{1}{2}$ к.

Б. По постройкѣ новаго училищнаго зданія.

Употреблено въ расходъ въ теченіи 1896 г.: 1) на покупку строительныхъ матеріаловъ для строящагося училищнаго зданія и заведеніе принадлежностей общежитія — 3129 р. 60 к.; 2) за производство работъ въ новомъ училищномъ зданіи по постройкѣ зданія и другія мелочныя работы при немъ 5150 р. 93 к.; 3) по застрахованію зданія и билетовъ 122 р. 60 к.; 4) жалованья караульщику при новомъ училищномъ зданіи и хранящихся въ немъ строительныхъ ма-

теріаловъ и истопнику 84 р.; 5) на вознагражденіе архитектора 50 р.; 6) на повунку дровъ и за право пользованія изъ городского водопровода водою для новаго зданія 214 р. 20 к.; 7) на почтово-телеграфные расходы 11 р. 1 к.; 8) суммъ оборотныхъ 1424 р. 15 к. Общій же расходъ по постройкѣ новаго училищнаго зданія въ 1896 году равняется 10186 р. 49 к. (въ томъ числѣ 1010 р. 81 к., показанные въ расходъ по содержанію училища, безъ нихъ 9175 руб. 68 коп.).

А всего въ расходъ за 1896 г. и по содержанію училища, и по постройкѣ училищнаго зданія 21832 р. 6¹/₂ к.

Общій остатокъ суммъ къ 1 Января 1897 года и по содержанію училища и по постройкѣ училищнаго зданія равняется 289 р. 4¹/₂ к.

Остатокъ сей по разрядамъ суммъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1) Вѣнчиковой суммы, поступившей на приходъ изъ Вятской Духовной Консисторіи въ 1896 году и зачтенной съѣздомъ духовенства въ смѣту расходовъ на 1897 годъ по статьѣ на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ 11 р. 29 к.

и 2) Суммы, поступившей на предметъ постройки новаго училищнаго зданія съ церковей училищнаго округа, личныхъ пожертвованій отъ причтовъ округа на тотъ же предметъ и процентовъ, поступившихъ какъ на строительный капиталъ, такъ и на другія суммы, находящіяся въ вѣдѣніи училищнаго Правленія, кромѣ двухрублеваго сбора съ причтовъ окружнаго духовенства на устройство бесплатнаго общенія при училищѣ, 277 р. 75¹/₂ к. (въ томъ числѣ билетами 200 р.).

Предсѣдатель Правленія,

Смотритель училища *А. Деиняниновъ.*

Членъ-Дѣлопроизводитель *И. Марковъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Котельническаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта.

Котельническое уѣздное отдѣленіе сѣмъ объявляетъ, что свободныя учительскія вакансіи имѣются въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда: 1) въ Юмской второклассной школѣ—учителя образцовой школы грамоты, 2) въ Арбажской двухклассной и 3) въ Вондавской двухклассной—церковно-приходскихъ школахъ—во всѣхъ трехъ съ вознагражденіемъ по 240 руб. въ годъ при готовыхъ квартирахъ. Лица изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи и Епархіальнаго Женскаго Училища или другія лица, имѣющія право и желающія занять эти мѣста, благоволятъ немедленно заявить о сѣмъ Отдѣленію.

Отъ Яранскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищ-
наго Совѣта.

Въ открывающуюся въ настоящемъ учебномъ году церковную второклассную женскую школу при Яранскомъ Знаменско-Маріинскомъ женскомъ Монастырѣ принимаются дѣвицы не моложе 13-ти лѣтъ отъ роду, окончившія курсъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и начальныхъ земскихъ училищахъ.

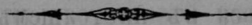
Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Настоятельницы Монастыря Игуменіи Евпраксіи и не позже 10 Ноября. При подачѣ прошеній должны быть представляемы: а) свидѣтельство объ окончаніи курса въ означенныхъ школахъ и училищахъ и б) метрическія выписки о рожденіи.

При школѣ есть общежитіе, за содержаніе въ которомъ

родители учениц обязываются платить по 12 руб. за учебный год деньгами или представлять на такую сумму състных припасовъ: муки ржаной и яровой, солоду, крупы, 10-роху, мяса, капусты, масла скоромного и постного и т. п.

СОДЕРЖАНИЕ: Высочайшія награды. Распоряженія Правительства. Назначеніе пенсін. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Награжденіе скуфьею объявленіе Архипастырской благодарности. Утвержденіе попечителей церковно-приходскихъ школь. Отчетъ Нюлинскаго Духовнаго Училища. Объявленія отъ Котельническаго и Франскаго отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Секретарь Консиситоріи Ал. Стратилатовъ.



ВЯТКА.
ТИПОГРАФІЯ МАЙШЕЕВА.
ВЫШЛА
Кундина и Красовскаго.

1897.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1897 г.

Октября 15-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день апостола и евангелиста Іоанна Богослова. *)

Аще хощу, да той пребываетъ, дондеже прииду, что къ тебѣ. (Іоан. XXI, 22).

Святый евангелистъ Іоаннъ Богословъ свидѣтельствуеть, что Іисусъ Христосъ во время явленія своего ученикамъ при морѣ Тиверіадскомъ, между прочимъ, предрекъ апостолу Петру, коею смертію онъ прославитъ Бога. Тогда Петръ, обратившись, видитъ идущаго за нимъ ученика, его же любляше Іисусъ, и спрашиваетъ Господа: *Господи сей-же что?* Спаситель отвѣтилъ ему: *аще хощу, да той пребываетъ, дондеже прииду, что къ тебѣ* (Іоан. XXI, 19—22).

Вотъ братіе, слова, которыя изрекъ Божественный учитель о послѣдующей жизни ублажаемаго нынѣ возлюбленнаго

*) Произнесено въ семинарской церкви 26 сентября 1897 года.

ученика своего! Въ устахъ Господа реченіе *дидеже прїиду*, обычно, означаетъ время Его второго пришествія на землю: посему не удивительно, что апостолы и съ ними прочая братія поняли слова Спасителя въ томъ смыслѣ, что ученикъ той не умретъ: *изыде слово въ братію, яко ученикъ той не умретъ* (23). Самъ же Іоаннъ, не отвергая рѣшительно сей мысли, замѣтилъ только: *не рече ему Іисусъ, яко не умретъ; но: аще хощу тому пребывати, дидеже прїиду, что къ тебѣ*. И дѣйствительно, въ словахъ Спасителя нѣтъ мысли о томъ, что Іоаннъ не умретъ; ему обѣщано только, что онъ будетъ пребывать до пришествія Господа. Хотя обѣщаніе это дано условно: *аще хощу тому пребывати*, но этимъ ни мало не колеблется сила обѣщанія: если бы Христосъ не хотѣлъ, чтобы Іоаннъ пребывалъ, то Онъ и не далъ бы такого обѣщанія, — условность же въ обѣщаніи вызвана была отчасти самымъ вопросомъ апостола Петра; послѣдній, получивъ откровеніе отъ Господа о своей смерти, пожелалъ знать, что будетъ съ Іоанномъ, *его же любляше Іисусъ: Господи, сей-же что*, вопрошаетъ Петръ. Въ своемъ отвѣтѣ Господь не одобряетъ любопытства апостола Петра и въ тоже время для пользы вѣрующихъ открываетъ, что будетъ съ Іоанномъ: „если я хочу, чтобы онъ пребылъ, пока прїиду, что тебѣ до того“. Таковъ отвѣтъ Христа! Какое величіе въ тонѣ и какая таинственность въ содержаніи! Мы знаемъ, братіе, что въ страшныя минуты страданій Спасителя ученики *оставльше* своего учителя *бѣжаша* (Мат. XXVI, 56), а Петръ даже отрекся отъ Него, и только одинъ, одинъ изъ всѣхъ Его учениковъ, Іоаннъ безбоязненно присутствуетъ на Голгоѣ, стоитъ у креста Христова и испиваетъ съ своимъ Божественнымъ учителемъ чашу Его страданій (Мат. XX, 22). Теперь, по воскресеніи своемъ, Господь обѣщаетъ Петру даровать мучническій вѣнецъ, а Іоанну, спострадавшему и крестившемуся креще-

ніемъ Христовымъ, общаетъ жизнь, жизнь до славнаго своего пришествія въ міръ.

У людей не только условныя, но даже и прямыя обѣщанія нерѣдко остаются безъ исполненія, у Господа же не такъ: *не изнеможетъ у Бога всякъ глаголь* (Луки 1, 37); слѣдовательно, у Него не изнеможетъ и тотъ глаголь, который касается св. Іоанна.

Но исполнился-ли глаголь Господень? Живъ-ли доселѣ Іоаннъ? Отвѣтъ на сей вопросъ даетъ памъ сама *Церковь, яже есть столпъ и утверждение истины* (1 Тимоѳ. III, 15). Въ своихъ нѣспопѣніяхъ она прославляетъ апостола въ такихъ образахъ и выраженіяхъ: «Ублажимъ Іоанна приснопамятнаго отъ земли пресеяющагося и земли не отступающаго, но живуща и ждуща страшное Владыки второе пришествіе *). Въ другой церковной стихирѣ объ Іоаннѣ говорится: «Иже отъ земли преставлень, не умеръ, но о Бозѣ живъ и безсмертенъ пребываяи» **).

Итакъ, Іоаннъ не умеръ, но живъ. Правда онъ со второго христіанскаго вѣка болѣе не обрѣтается между людьми на землѣ, сталъ для нихъ невидимъ; но это нисколько не противорѣчитъ сказанному нами раньше: не обрѣтаются также на землѣ и пророки Ілія и Енохъ, хотя, безъ сомнѣнія, они не умирали и доселѣ пребываютъ живыми. Объ Енохѣ Бытописатель свидѣтельствуетъ: *угоди Енохъ Богу и необретается зане преложилъ его Богъ* (Быт. V, 24), между тѣмъ о другихъ патріархахъ онъ выражается иначе: *поживе... и умре*. По словамъ апостола Павла, «вѣрою Енохъ переселенъ былъ такъ, что не видѣлъ смерти» (Евр. XI, 5); пророкъ же Ілія, какъ говоритъ древній мудрецъ, «восхищенъ былъ на небо огненнымъ вихремъ на колесницѣ съ

*) Служба Іоанну Богослову въ мѣсячной Миней 8 мая на малой вечернѣ на Господи возвахъ, слава, стихъ, гл. 2.

***) Свѣтиленъ въ Миней 26 сентябрѣ.

огненными конями» (Сир 48, 9 и 12; Сравни. 4 цар. II, 11). Эти примѣры удостовѣряютъ насъ въ возможности перехода отъ земли на небо безъ вкушенія смерти и для апостола Іоанна. Мы привели эти примѣры и въ виду того еще, что въ житіи св. Ерміоніи объ апостолѣ Іоаннѣ сказано. «Іоаннъ Богословъ преложень бысть, якоже Енохъ и Ілія» *). Болѣе опредѣленное представленіе о преложеніи сего апостола сообщаетъ св. Епифаній, епископъ Кипрскій; онъ говоритъ, что «Іоаннъ Богословъ по смерти императора Траяна возвратился съ острова Патмоса въ Ефесъ и ту жива себя погребѣ»). Быть можетъ, потому именно, что апостоль «жива себе погребѣ», воспоминаемое нынѣ церковію преложеніе его и называется *преставленіемъ*.

Объ обстоятельствахъ преставленія и погребенія св. Іоанна преданіе сохранило слѣдующія подробности: «исполнившимся же всѣмъ лѣтомъ его сту и вѣщше, изыде изъ дому Домнова съ седмью ученикъ своихъ, и дошедъ нѣко-его мѣста, тамо онымъ сѣсти повелѣ. Бѣше же по утру, и той отшедъ, яко на верженіе камня, помолися. Потомъ же, ископавшимъ ученикамъ гробъ крестообразно въ долготу возраста его, яко же имъ повелѣ, заповѣда Прохору, да идетъ во Іерусалимъ, и тамо да пребываетъ до кончины своєю. И наказавъ ученики, и цѣловавъ, рече: привлекше землю, мать мою, покрыйте мя. И цѣловаша его ученицы, и покрыша его даже до колѣнъ. И паки цѣловавшу ихъ, покрыша его даже до выи, и положиша на лице его поныву, и тако цѣловавше, плачуще зѣло, покрыша его весьма. Слышавше же сіе, иже во градѣ братія, придоша и откопавше гробъ, не обрѣтоша ничтоже, и много зѣло плакаша, и помолвившися, возвратишася воградъ. На всякій же годъ изъ гроба его прахъ тонкій въ восьмый день мѣсяца маія являшеся

*) Прологъ 4 сентября.

***) Сказаніе о дванадцятихъ св. апостолѣхъ

и исцѣленія болящимъ молитвами св. апостола Іоанна подаваше *).

Взвѣсивъ всю силу сего преданія, не должно ли сказать о св. Іоаннѣ, что онъ преставился отъ насъ, и однако же не умиралъ; прѣложился и живъ есть, сообразно таинственному предсказанію о пемъ Господа? Быть можетъ, и самое покровеніе ученигами тѣла его землею заповѣдано имъ не по нуждѣ какой-либо для него самого, а единственно по смиренію.

И что удивительнаго, если возлюбленный ученикъ Христовъ дѣйствіемъ Божиимъ преставленъ съ плотію на небо? Развѣ Богъ безсилень совершить это? Развѣ сила Божія не творить того, что тѣлеса усопшихъ святыхъ, пребывая въ нѣдрѣ самаго тлѣнія—въ землѣ, остаются невредными цѣлые вѣка и тысячелѣтія? Развѣ это менѣе дивно преставленія съ плотію на небо?

Но какая цѣль сего преставленія? Для чего Господь хранитъ апостола живымъ и общаетъ сохранить его до своего славнаго пришествія въ міръ?

Предъ вторымъ пришествіемъ Христа и кончиной міра зло приметъ необычайные размѣры и употребитъ самыя напряженныя усилія, чтобы испровергнуть Церковь Христову, хранительницу истины и добра, и на мѣстѣ ея водрузитъ свое знамя. Тогда потребны будутъ поборники добра великіе и свидѣтели истины чрезвычайныя. Въ качествѣ таковыхъ свидѣтелей, по ученію Отцовъ и учителей церкви, и посланы будутъ съ небесъ святые: Енохъ, Ілія и Іоаннъ Богословъ *) пребывающіе для сей цѣли доселѣ живыми. Эти лица

*) Жит. Свят. Москва 1829 г. Септемврія 26 день, стр. 117.

**) О томъ, что Іоаннъ Богословъ возвратится въ сію жизнь и будетъ свидѣтельствовать объ истинѣ, говорится у св. Ипполита въ сочиненіи „объ антихристѣ“, у св. Амвросія въ изъясненіи псалма 45, у блаженнаго Теофилакта въ Благовѣстникѣ въ толкованіи на XXI, 22 Евангелія отъ Іоанна и у нѣкоторыхъ др. учителей церкви.

выступать на борьбу съ силами ада во всеоружіи истины, будутъ облечены силою творить знаменія и чудеса, возвѣстятъ вѣрнымъ о пришествіи Господа, о приближающейся кончинѣ міра и гибели зла на землѣ, и своимъ противодѣйствіемъ нечестію спасутъ корабль церкви отъ крушенія,—а когда скончаютъ свое свидѣтельство,—претерпятъ смерть отъ антихриста (Апок. XI, 7; у блаж. Теофилакта въ Благовѣстникѣ въ толковеніи на XXI; 21—23 св. Іоанна). Вотъ кака-я миссія ожидаетъ Іоанна! Вотъ съ какою цѣлю онъ соблюдается живымъ *до дня Господня великаго и просвѣщеннаго* (Іоиль II, 11)! И кажется, что ни кто такъ не подготовленъ къ этой миссіи, какъ св. Іоаннъ. Въ своихъ писаніяхъ онъ является самымъ глубокомысленнымъ истолкователемъ благодатнаго закона Христова: по силѣ ревности о чести и славѣ Божіей это—второй Ілія, по силѣ пламенной любви къ Богу—Іоанну нѣтъ равнаго въ мірѣ, за исключеніемъ лишь Пресвятой Богоматери. Наконецъ, изъ всѣхъ людей только онъ одинъ своими духовными очами уже созерцалъ тѣ страшныя и таинственныя событія, которыя совершаются при концѣ временъ: онъ видѣлъ возрастающіе успѣхи зла въ мірѣ, видѣлъ послѣднія и самыя злобныя гоненія на церковь со стороны змія и имѣющую быть тогда скорбь велию избранныхъ, видѣлъ и конецъ исконной борьбы змія съ Агнцемъ Божіимъ—сокрушеніе главы змѣевой отъ Господа. Таковъ Іоаннъ!

Доселѣ онъ былъ только зрителемъ указанныхъ таинственныхъ событій; но придетъ, братіе, часъ, когда сей тайно зритель посланъ будетъ принять и дѣятельное участіе въ нихъ. Онъ ждетъ сего часа..!

По сему вмѣстѣ съ церковію «ублажимъ Іоанна приснопамятнаго.... Живуща и ждуща страшное Владыки пришествіе». Мы ублажимъ апостола, если, подобно ему, будемъ ждать пришествія Господа и вѣрно пещись о достой-

номъ срътвеніи Его; мы ублажимъ его и въ томъ случаѣ, если предадимъ себя прилежному изученію великихъ таинъ Откровенія и будемъ смиренно молить, чтобы онъ, какъ Богословъ, помогъ намъ въ дѣлѣ разумѣнія ихъ. Мы ублажимъ апостола и во всѣхъ прочихъ дѣлахъ, если будемъ обращаться къ нему съ молитвой о помощи въ нихъ.

И такъ, потщимся, братіе, прославить возлюбленнаго ученика Христова, яко покровителя нашего, — потщимся прославить его во всѣхъ дѣлахъ нашихъ Аминь.

Преподаватель *Феодоръ Смирновъ.*

С Л О В О,

сказанное въ церкви Вятскаго духовнаго училища въ храмовой праздникъ въ честь святыхъ мученицъ — Софіи, Вѣры, Надежды и Любви, 17 сентября.

Возлюбленные слушатели! Сегодня у насъ великій, благодатный и радостный праздникъ, — нашего храма, — память досточудныхъ мученицъ: Софіи, Вѣры, Надежды и Любви, которымъ посвященъ этотъ храмъ, — покровительницъ, молитвенницъ и помощницъ нашего разсудка духовнаго просвѣщенія. Въ такой великій день является невольное душевное желаніе перенестись къ тому времени, въ которое они жили, и представить для своего назиданія и духовнаго радованія ихъ высокія качества, великія добродѣтели, честныя страданія ихъ, несокрушимое мужество, непобѣдимое терпѣніе и смерть за Христа.

Времена, къ которымъ относятся жизнь и страданія свв. мученицъ — Софіи, Вѣры, Надежды и Любви — были страшныя, ужасныя. На землѣ царили невѣріе, заблужденія, чудовищныя пороки. Принесенная съ неба на землю Сыномъ Божиимъ

Божественная Христiанская Вѣра начала быстро распростра- няться и всюду проникать. Но она встрѣтила безчисленныхъ враговъ. Противъ нея возстали Иудеи и язычники — философы и народъ. Римляне-покорители, побѣдители народовъ древняго міра, или, какъ они называются, всемірные завоеватели, въ лицѣ своихъ императоровъ, выдававшихъ себя за боговъ, всё усилія употребляли подавить, уничтожить Христiанскую Вѣру, стереть ее съ лица земли. Для этого въ первые три вѣка Христiанства воздвигались гоненія на христiанъ. Исто- рiя Христiанской Церкви насчитываетъ десять главныхъ, страшныхъ такихъ гоненій. Христiанъ побуждали отречься отъ Христа, кланяться и приносить жертвы языческимъ бо- гамъ обѣщаніемъ богатства, почестей, славы, удовольствій земныхъ. Когда не дѣйствовало это, ихъ предавали всевоз- можнымъ пыткамъ, бичеваніямъ, терзаніямъ, мученіямъ, смерти. Текли по землѣ цѣлые ручьи и рѣки крови святыхъ мучениковъ. Гонители льстили себя надеждою: «скоро, скоро не будетъ христiанъ и вѣры ихъ». Но чѣмъ больше истреб- лялось послѣдователей Христа, чѣмъ болѣе земля обагралась ихъ святою кровію, тѣмъ болѣе являлось и росло число но- выхъ послѣдователей. такъ что одинъ изъ учителей Церкви третьяго вѣка Тертуллианъ невольно долженъ былъ восклик- нуть: «кровь мучениковъ — сѣмя христiанъ!»

Въ одно изъ такихъ гоненій на исповѣдниковъ Хри- ста, бывшее въ царствованіе Римскаго Императора Адриана, и приняли мученическую кончину покровительницы наши, страстотерпицы Христовы: Вѣра, Надежда и Любовь съ ма- терью своею Софіей.

Заимствуемъ въ краткомъ извлеченіи сказаніе о высо- кихъ качествахъ, добродѣтельной жизни и чудныхъ страда- ніяхъ ихъ изъ Четы-Миней святаго и великаго Святителя нашего Димитрія Митрополита, Ростовскаго Чудотворца.

Находясь въ честномъ супружествѣ, по происхожденію

Итальянка, жившая въ Римѣ, по вѣрѣ — христіанка, благочестивая Софія родила трехъ дочерей, давши имъ при святомъ крещеніи имена, соотвѣтствующія тремъ христіанскимъ богословскимъ добродѣтелямъ: Вѣра, Надежда и Любовь — съ горячимъ материнскимъ желаніемъ, чтобы жизнь каждой изъ дочерей сіяла этими добродѣтелями. Скоро она овдовѣла и постоянно воспитывая въ себѣ добродѣтель, соотвѣтствующую ей имени — мудрость, съ материнскою любовію старалась воспитать и въ дочеряхъ своихъ добродѣтели, соотвѣтствующія ихъ наименованіяхъ.

Что же была за мудрость святой Софіи, матери трехъ дочерей? Мудрость-истинно-христіанская, проявляющая и выражающая Вѣру Христову въ жизни, въ словахъ, поведеніи и во всемъ образѣ христіанской жизни; въ частности — въ чистотѣ сердца умудренной, въ мирѣ ея съ Богомъ, съ собой и ближними, или — въ спокойствіи совѣсти, въ смиреніи и кротости, въ послушаніи, въ состраданіи бѣдствующимъ, страдающимъ и помощи имъ, — словомъ мудрость св. Софіи была та, о которой учитъ ап. Іаковъ: «свыше премудрость первѣе убо чиста есть, потомъ же мирна, кротка, благопокорлива, исполнь милости и плодовъ благихъ». (Іак. 3, 17).

Чѣмъ воспитывала мудрая мать въ своихъ юныхъ дочеряхъ высокія христіанскія добродѣтели — Вѣру, Надежду и Любовь? Благочестивыми занятіями съ ними: прилежнымъ, внимательнымъ и благоговѣйнымъ чтеніемъ и изученіемъ книгъ Пророческихъ, Евангелія, Апостольскихъ, Твореній св. Отцовъ и учителей Церкви, сердечною молитвою, постомъ, приученіемъ къ повинновенію, къ труду. Проводя время въ этихъ святыхъ занятіяхъ, юныя дѣвы возрастали тѣломъ, умудрялись духомъ и были прекрасны видомъ, исполнены благоразуміи.

Слава о красотѣ и умѣ ихъ распространилась по всему Риму и достигла начальника города. Послѣдній пожелалъ ихъ

увидѣть и, увидѣвъ, узнавъ, что они христіане, и донесъ о томъ императору Адриану. Императоръ потребовалъ ихъ къ себѣ. Зная, что ихъ будутъ заставлятъ отречься отъ истинной вѣры, что имъ предстоятъ лютыя мученія, страдальческая кончица, обратились они вмѣстѣ съ матерью своею съ пламенной молитвою къ Всесильному Богу оказать имъ святую помощь — да не устроятся гордаго мучителя, не убоятся страшныхъ мукъ его, не ужаснутся горькой смерти, — да ничто не отторгнетъ ихъ отъ Господа. Укрѣпивъ и воодушевивъ себя молитвою, они предстали предъ Царя, гордо возсѣдающаго на престолѣ своемъ, безъ всякаго страха, съ свѣтлымъ лицомъ, съ мужественнымъ сердцемъ, радостно, какъ бы позванные на пиръ. Святой Вѣрѣ было въ это время 12 лѣтъ, св. Надеждѣ — 10 лѣтъ, св. Любви — 9 лѣтъ. Не смотря на такой юный свой возрастъ, при которомъ обнаруживается сильное стремленіе къ земной жизни, земнымъ радостямъ, удовольствіямъ, — святыя, юныя отроковицы violentны были претерпѣть все мученія за Христа, — своими мученіями, страданіями показали, насколько стоятъ выше всего тѣннаго, земнаго, скоропреходящаго и какъ онѣ преданы, всецѣло живутъ каждая небесными христіанскими добродѣтелями — вѣрою, надеждою, любовію, запечатлѣвая ихъ кровію своею. Каждую изъ св. мученицъ Императоръ обольщалъ всеми удовольствіями, благами и почестями міра сего, отречься отъ Христа и принести поклоненія, жертвы языческимъ божествамъ, обѣщая назвать ихъ дочерьми своими и уготовить имъ царскія почести. Но каждая, поощряемая и воодушевляемая своею матерію, неповѣдывала отцемъ своимъ Небеснаго Отца Бога, а Господомъ своимъ — Иисуса Христа, Сына Божія, и все называли себя Его рабынями, вознося хвалу Его достопоклоняемому Имени.

Послѣ того, какъ не подѣйствовали обольщенія, Царь приказалъ предать ихъ ужаснымъ мученіямъ.

Какъ старшая, мучима была сначала св. Вѣра. Ее подвергли безпощаднымъ, жестокимъ бичеваніямъ, но она переносила ихъ въ полномъ безмолвіи, какъ бы не ее тѣло бичевали. Положили ее на раскаленную, какъ горячіе угли, желѣзную рѣшетку, поставленную на сильно пылающемъ пламени, два часа лежала она на ней; но, призывая Имя Божіе, нисколько не опалилась на удивленіе вѣмъ. Бросили въ котель, на огнѣ стоящій, наполненный горючими веществами и сильно кипящій; но св. Вѣра и въ немъ не получила никакого вреда, сидя какъ въ прохладной водѣ и воспѣвая хвалебныя пѣсни Господу. Наконецъ по приказанію мучителя св. страдальца усѣкнута была мечемъ.

Послѣ страдальческой кончины св. Вѣры предана была мученіямъ св. Надежда. Подобно Вѣрѣ, ее много и долго бичевали, такъ что устали бичующіе; она ни чѣмъ не выражала боли, какъ бы не чувствуя ее; вверженная затѣмъ въ огонь, она не опалилась отъ него и восхваляла Бога, подобно тремъ отрокамъ въ печи Вавилонской; когда потомъ повѣшенную ее стругали желѣзными когтями, отрывали частями тѣло ея и источали потоки крови,—отъ язвъ ея исходило чудное благоуханіе и лицо было свѣтло, сіяющее благодатію св. Духа; когда хотѣли ее ввернуть въ котель, наполненный горючими веществами и раскаленный огнемъ, котель растопился какъ воскъ, горючія, кипящія вещества разлились и опалили всѣхъ вокругъ стоящихъ. Осужденная на усѣкновеніе мечемъ, св. Надежда сама преклонила главу свою подъ мечъ и была усѣчена.

Жесточайшимъ мученіямъ наконецъ подвергнута была св. Любовь. Ее такъ сильно растянули на колесѣ, что юные члены ея тѣла выходили изъ своихъ составовъ, такъ жестоко били, что она вся обагрилась кровію и земля подъ ней напаялась кровію, какъ дождемъ. Когда затѣмъ мучитель велѣлъ бросить ее въ сильно разжженую печь—она са-

ма посибно вошла въ нее; нисколько неопалимая въ пей, прохаживалась, какъ въ прохладномъ мѣстѣ, радуясь, поя и благословляя Господа. Огонь же изъ печи бросился на невѣрующихъ въ истиннаго Бога, стоящихъ около нея,—и однихъ обратилъ въ пепель, другихъ—опалилъ, самому царю причинилъ значительный вредъ, — такъ что въ ужасѣ далеко всѣ бѣжали отъ нещи; а св. Любовь вышла изъ нея какъ прекрасная невѣста изъ чертога жениха своего, совершенно здоровая, съ свѣтлымъ, радостнымъ лицомъ; послѣ этого мучители, по приказанію царя, сверлили сверлами тѣло ея, но Господь укрѣплялъ мученицу, — и она не умерла. Чувствуя боль отъ обжога, царь-мучитель велѣлъ прекратить страданія мученицы и обезглавить ее мечемъ.

Блаженная мать тотчасъ послѣ мученической кончины дочерей своихъ положила тѣла ихъ въ благоукрашенный гробъ и благочестно погребла на высокомъ мѣстѣ на нѣкоторомъ разстояніи отъ города; сама же три дня пребывала при гробѣ, вознося съ умиленіемъ молитву Господу, — и почилла о Господѣ сномъ смерти. Вѣрующіе во Христа погребли ее вмѣстѣ съ дочерями.

Хотя св. Софія и не подвергалась тѣлеснымъ мученіямъ; но страданія возлюбленныхъ, юныхъ дочерей на глазахъ ея, мученическая кончина ихъ отзывались тяжкими страданіями въ ея сердцѣ, въ ея душѣ; она сострадала своимъ дочерямъ, соумирала имъ. Поэтому св. Церковь причислила ее къ лику св. мученицъ.

Печально и грустно бываетъ на душѣ, возлюбленные братія, когда читаешь и слышишь о гоненіяхъ на святую нашу Вѣру, о мученіяхъ и страданіяхъ нашихъ братьевъ и сестеръ по вѣрѣ, составляющихъ собой цвѣтъ и украшеніе всего міра. Но печаль и грусть смѣняются радостію, восторгомъ, торжествомъ, когда представляешь себѣ послѣдствія этихъ гоненій и страданій. Св. Вѣра кротостію, мужествомъ, терпѣ-

ніемъ, самоотверженною любовію своихъ исповѣдниковъ и мучениковъ восторжествовала надъ язычествомъ уже въ 4-мъ вѣкѣ при императорѣ Константинѣ,—и съ тѣхъ поръ постоянно побѣждаетъ міръ и торжествуетъ въ немъ, ежегодно приобрѣтая новыхъ и новыхъ послѣдователей. Христіанская Церковь во время гоненій покрыла себя вѣчною славою, преукрасилась подвигами и страданіями подвижниковъ и мучениковъ, просіяла чудотвореніями и чудесами. Въ самомъ дѣлѣ, не величайшее ли чудо для всѣхъ одно то: мучениковъ бичуютъ, жгутъ, рѣжутъ, истязуютъ, а они часто невредимы, или настолько возвышаются духомъ надъ всѣмъ земнымъ и предаются Христу, что не чувствуютъ страданій, а воспѣваютъ и славословятъ Господа!

Чудны и преславны страданія и святыхъ мученицъ: Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи, нашихъ покровительницъ и молитвенницъ. Ихъ святая, земная жизнь, ихъ добродѣтели въ мученіяхъ достигли высшаго величія и небесной красоты. Порадуемся же душою, представляя себѣ ихъ дивныя страданія, и возвеличимъ Христа. Насладимся духовною радостію особенно потому, что молитвенницы наши св. мученицы, невѣсты Христовы, пребываютъ послѣ страданій съ своимъ возлюбленнымъ Женихомъ-Христомъ въ Его Небесномъ Чертогѣ и вкушаютъ блаженство, какое око не видѣ и ухо не слыша и на сердце человѣку не внидоша (Матѣ. 5, 11, 12; 1 Кор. 2, 9).

Радуюсь о преславной кончинѣ св. покровительницъ нашихъ: Софіи, Вѣры, Надежды и Любви и о блаженствѣ, какого они достигли, не престанемъ также подражать ихъ великимъ добродѣтелямъ: христіанской мудрости, ихъ вѣрѣ, надеждѣ и любви, смиренію, кротости, послушанію, труду, мужеству, терпѣнію—и просить ихъ молиться за насъ предъ престоломъ Царя Небеснаго, чтобы Онъ сохранилъ насъ отъ

всякаго зла, помогъ намъ въ нашихъ занятіяхъ и направилъ дѣла наши къ славѣ Своего Пресвятаго Имени и къ преуспѣванію, процвѣтанію нашего училища.

Смотритель училища *Александръ Коцинскій*.

Рѣдкое усердіе прихожанъ къ святынь храма.

О. Благочинный 1-го округа Яранскаго уѣзда донесъ Вятской духовной Консисторіи, что находящаяся въ селѣ Раменцовѣ деревянная церковь, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, пожертвована для устройства храма вошедшимъ въ составъ новаго прихода при деревнѣ Вотчинѣ крестьянамъ и что послѣдніе по окончаніи полевыхъ работъ намѣрены приступить къ сломкѣ оной и перевозкѣ на мѣсто созданія новаго храма. Посему о. Благочинный проситъ разрѣшить причту села Раменцова нарушить св. престолъ въ деревянномъ храмѣ, по принятому обычаю, чрезъ сожженіе руками священнослужителей при крестномъ со св. иконами ходѣ на рѣкѣ, на нарочито устроенномъ для сей цѣли плотѣ. Прихожане села Раменцова, движимые усердіемъ къ святынь храма, за отсутствіемъ въ селѣ рѣчки нарочито для совершенія обряда сожженія престола выкопали широкой и достаточной глубины прудъ, употребивъ для сего недѣльный трудъ отъ 150 — 200 человекъ. На рапортъ о. Благочиннаго послѣдовала таковая резолюція Преосвященнаго Алексія, Епископа Вятскаго: „Разрѣшается. Благочестное и благоговѣйное отношеніе добрыхъ прихожанъ къ святынь заслуживаетъ особеннаго одобренія. Въ общее назиданіе напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Священникъ о. Іоаннъ Андреевичъ Яхонтовъ, Инспекторъ
Вятской Духовной Семинаріи.

(Некрологъ).

13 Августа сего 1897 года, въ 4 часа утра, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, мирно скончался, 40 лѣтъ отъ роду, Инспекторъ Вятской Духовной Семинаріи, Священникъ Іоаннъ Андреевичъ Яхонтовъ.

Вѣсть о кончинѣ о. Инспектора огорчила и поразила всѣхъ знавшихъ его. Въ лицѣ его Вятское духовенство лишилось добраго пастыря, одного изъ лучшихъ своихъ собратій и дѣятельнѣйшихъ сотрудниковъ, Семинаріа — любящаго и любимаго, опытнѣйшаго и попечительнаго воспитателя и примѣрнаго наставника; корпорація Семинаріи — благонамѣреннаго совѣтника, искренняго друга и товарища. Наконецъ семейство покойнаго потеряло въ немъ достойнѣйшаго, любящаго и также чистосердечно любимаго, благоразумнаго и заботливаго отца, воспитателя и руководителя дѣтей.

Вся жизнь о. Іоанна, его слова и дѣла были глубоко нравственнымъ примѣромъ и назиданіемъ для всѣхъ близкихъ и окружавшихъ его. А потому почтимъ память его хотя краткимъ обзоромъ его жизни и дѣятельности.

О. Іоаннъ былъ сынъ бѣднаго псаломщика села Ходникова, Ковровскаго уѣзда, Владимірской епархіи (род. 14 іюля 1857 г.). Родители его, сами не получившіе научнаго образованія, не могли дать своему сыну подготовительнаго обученія для училища, кромѣ наученія русской грамотѣ и молитвамъ. Но за то они, какъ говорилъ покойный, отличались религіозностію, которую и передали сыну. Она и послужила основнымъ началомъ его воспитанія. Съ этимъ только единственнымъ пріобрѣтеніемъ отрокъ Іоаннъ и былъ представленъ въ духовное училище. Въ училищѣ, какъ спо-

собный и трудолюбивый мальчикъ, онь вскоре сдѣлался однимъ изъ лучшихъ воспитанниковъ. Изъ училища онь поступилъ во Владимірскую Духовную Семинарію, въ которой во все время обученія былъ также однимъ изъ первыхъ учениковъ и по поведенію и по успѣхамъ. По окончаніи курса Семинаріи Ив. Андр. отправился для продолженія образованія въ Казанскую духовн. Академію. Семидесятые годы были временемъ особенно сильнаго движенія духовнаго юношества въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. И. А. не увлекся общимъ теченіемъ и поступилъ не въ Университетъ, а въ Академію. Очевидно, что наука богословская болѣе привлекала къ себѣ вниманіе и симпатіи студента-семинариста. Въ Академіи способности его еще болѣе развернулись; онь оказался студентомъ очень даровитымъ, дѣльнымъ, мыслящимъ. Въ отношеніи къ товарищамъ былъ добродушенъ, ласковъ и искренень.

Такъ, несмотря на всѣ тяжелыя невзгоды бѣдной жизни, на самыя скудныя средства, И. А. блестяще закончилъ въ 1881 году свое образованіе, и въ 1882 г. былъ утвержденъ въ степени магистра богословія за свой ученый трудъ: „Житія святыхъ сѣверно-русскихъ подвижниковъ Поморскаго края, какъ историческій источникъ. Составл. по рукописямъ Соловецкой бібліотеки“. По окончаніи курса въ Академіи И. А., начавъ службу въ должности преподавателя Владимірскаго Епарх. жен. училища (11 августа — 5 ноября 1881 г.), продолжалъ оную въ Томской Семинаріи преподавателемъ Свящ. Писанія. Здѣсь, въ началѣ еще своей педагогической дѣятельности онь былъ выдѣленъ изъ числа своихъ товарищей: состоялъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній Правленія, исправлялъ въ теченіе полугода должность Инспектора Семинаріи. 29 августа рукоположенъ во Священника къ семинарской церкви. Прослуживъ лишь три года въ Томской Семинаріи (17 октября

1881 г. — 31 августа 1884 г.) о. Иоаннъ оставилъ по себѣ добрую память ревностнаго воспитателя и талантливаго наставника, увлекавшаго слушателей какъ даромъ слова, прекрасной дикціей, такъ особенно теплотою чувства.

Въ августъ мѣсяцъ 1884 г., согласно прошенію, о. Иоаннъ былъ опредѣленъ законоучителемъ Саранульскаго реальнаго училища, съ возложеніемъ на него обязанностей настоятеля училищной церкви. Какъ пастырь добрый, онъ былъ кротокъ, незлобивъ, учителемъ, въ священнодѣйствіи благоговѣенъ. Пастырскій авторитетъ его былъ такъ высокъ, что не только одни его и слышали и внимали его гласу, но многіе и изъ непринявшихъ къ его стаду были его духовными дѣтьми и чрезъ его посредство получали отъ Господа врачеваніе въ своихъ душевныхъ недугахъ. Въ то же время онъ былъ глубокоубѣжденнымъ проповѣдникомъ небесной правды и святости, любви и милосердія. Нерѣдко онъ говорилъ экспромптомъ кратко изъ сердца выливающіяся импровизации. Произношеніе его было всегда громкое, ясное, выразительное; нельзя было не слушать этотъ звучный, отчетливый голосъ, нельзя было не поддаться сердцемъ тому глубокому убѣжденію, которое исходило изъ сердца проповѣдника и дѣйствовало непосредственно на сердце слушателей. Со всемъ усердіемъ заботился онъ и о ви́шнемъ благоустроеніи и благоукрашеніи училищнаго храма. Свидѣтельствомъ его пастырской ревности и заботливости въ этомъ отношеніи остаются здѣсь сооруженныя исключительно его усердіемъ и на его средства 12 благолѣпныхъ св. иконъ — дванадцатыхъ праздниковъ.

Но самое видное и выдающееся дѣло служенія, которому почившій сердечно прилежалъ и вседушно отдавался, это — воспитаніе юношества въ вѣрѣ и благочестіи, въ званіи законоучителя и класснаго наставника Реального училища и законоучителя женской гимназій (по 18 октября 1895 г.).

Свѣтлый, основательный умъ (его, твердо стоявшій въ истинѣ, богатство и разнообразіе свѣдѣній, духовная начитанность и опытность въ педагогическомъ дѣлѣ давали ему возможность точно и неуклонно исполнять свои обязанности. Его уроки Закона Божія, по отзывамъ слушавшихъ ихъ, были всегда продуманы и прочувствованы и потому были живы и дѣйствительны, усвоились не только умомъ, но и сердцемъ, закрепились глубоко въ душу и неизгладивались временемъ. Онъ, видимо, никогда не забывалъ, что преподаваемые имъ истины имѣютъ обѣтованіе живота не только настоящаго, но и грядущаго — необходимы для спасенія души, и потому относился къ нимъ съ благоговѣніемъ самымъ задушевнымъ, которое невольно вызывало сочувствіе въ дѣтяхъ и дѣйствовало на нихъ воспитательно. Всѣ они видѣли въ немъ не учителя только, но и пастыря и отца, и любили его, какъ дѣти. Какое благотворное вліяніе оказывали его уроки, какъ сердечно любили его учащіеся, это свидѣтельствуютъ тѣ горячія письма, которыя онъ получалъ до послѣдняго времени отъ слушавшихъ его уроки. Въ этихъ письмахъ они изъявляли ему самую искреннюю благодарность и признательность за его трудъ, умѣнье, добросовѣстность и то направленіе, которое онъ умѣлъ дать своимъ воспитанникамъ.

Но опредѣленнымъ кругомъ служебной дѣятельности далеко не ограничивались труды покойнаго о. Іоанна. Вполнѣ добросовѣстный въ исполненіи своихъ обязанностей, о. Іоаннъ съ полною добросовѣстностію проходилъ и другія обязанности, которыя возлагало на него довѣріе начальства (исправленіе должности члена Саранульскаго Духовнаго Правленія съ 14 января по 24 мая 1893 г., назначеніе экспертомъ при Саранульскомъ окружномъ судѣ по дѣлу о сконцахъ въ апрѣль 1890 г.). Его привлекали всѣ духовно-нравственные интересы мѣстной и общественной жизни, и во всѣхъ случаяхъ онъ являлся усерднымъ труженникомъ и полезнымъ

дѣтелемъ. Укажемъ хотя на одинъ фактъ дѣятельности этого рода. Соборъ Россійскихъ іерарховъ, происходившій въ г. Казани въ июль 1885 года, внушилъ пастырямъ Церкви усилить свою миссіонерскую дѣятельность относительно лицъ, находящихся внѣ ограды Православной Церкви. О. Іоаннъ — усердный ученикъ извѣстнаго расколѣдѣ профессора Н. И. Ивановскаго, горячо къ сердцу принявъ это внушеніе собора и въ ноябрѣ 1886 г. вмѣстѣ съ Священникомъ о. Кирилломъ Рябовымъ со всею ревностію выступилъ въ защиту Православія и въ цѣляхъ обращенія заблуждшихъ къ Православію въ публичныхъ собесѣдованіяхъ съ глаголемыми старообрядцами. Бесѣды съ такими замѣчательными пачетчи-ками, какъ бывшій оппонентъ о. Іоанна Степанъ Кустовъ — толковый, хитрый и пользовавшійся не только въ Саранулѣ, но и далеко за предѣлами его (въ Пермской губерніи) репутаціею великаго знатока въ защитѣ старообрядчества, требовали значительной подготовки, энергіи, выдержки и неодо-жимнаго ума и краснорѣчія. О. Іоаннъ съ честью выполнилъ взятую на себя задачу и не одно лицо изъ раскола привлекъ своими бесѣдами въ лоно Православной Церкви (М — въ съ семействомъ). Но во время этихъ собесѣдованій о. Іоаннъ и получилъ первые задатки того страшнаго недуга, который свелъ его въ могилу. Невыносимая жара въ слѣдствіе многочисленности посѣтителей вызвала неосторожную вентиляцію въ залѣ собесѣдованій; приходилось открывать окна; сквозняки въ то время (въ ноябрѣ) и питье холодной воды были причиною появленія у о. Іоанна катарра легкихъ. Памятникомъ плодотворныхъ миссіонерскихъ трудовъ о. Іоанна остались изданныя отдѣльной брошюрой «Записки о собесѣдованіяхъ съ глаголемыми старообрядцами въ г. Саранулѣ», признанныя Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ заслуживающими вниманія священно-служителей при сношеніи со старообрядцами. На одномъ экземплярѣ этихъ записокъ намъ

привелось прочесть слѣдующую собственноручную надпись о. Иоанна: «Дорогой мой миссіонерскій трудъ! Недолго я для тебя подвизался, однако теле — еде живъ остался. Составлялъ эти «записки» во время своей продолжительной болѣзни. С. І. Я.»

18 октября 1895 г. о. Иоаннъ былъ назначенъ Св. Синодомъ на должность инспектора Вятской Духовной Семинаріи. Менѣе двухъ лѣтъ онъ служилъ Вятской Семинаріи, но и въ это непродолжительное время успѣлъ заслужить добрую память у всѣхъ, къ кому только онъ имѣлъ какое-либо отношеніе. Посвятивъ себя воспитанію духовнаго юношества, онъ исполнялъ свои обязанности съ глубокимъ сознаниемъ высоты и святости долга, съ зоркимъ ко всему вниманіемъ, силою и твердостью и вмѣстѣ съ тѣмъ съ истинною любовью къ воспитанникамъ. Просвѣщенный и опытный руководитель, онъ выполнялъ воспитательныя задачи съ необыкновенною энергіею, напрягалъ всѣ свои силы и вниманіе, старался входить во всевозможныя положенія питомцевъ: въ классѣ, внѣ класса, въ церкви, на квартирѣ, во время занятій и отдыха неуспынно слѣдилъ за ихъ поведеніемъ и направленіемъ, старался не пропускать ни одного случая въ жизни воспитанниковъ. Въ своихъ отношеніяхъ къ ученикамъ онъ былъ замѣчательно выдержанъ и въ тоже время благороденъ, простъ и доступенъ, но никогда не дозволялъ воспитанникамъ забываться, или нарушать должныя отношенія почтительности, вѣжливости и приличія. Личность ученика онъ всегда уважалъ и смотрѣлъ на воспитанниковъ какъ на своихъ дѣтей. Старался воспитывать въ нихъ чувство чести и личнаго достоинства и къ этому чувству обращался каждый разъ, когда нужно было подѣйствовать на лѣниваго или нетвердаго въ поведеніи ученика. Искренняя любовь къ воспитанникамъ выражалась въ постоянной заботливости объ удовлетвореніи ихъ нуждъ, въ необычайной

добротѣ къ нимъ, отеческой снисходительности къ слабостямъ и недостаткамъ ихъ и въ умѣнн исправлять эти недостатки. Любовь его долготерпѣла, милосердствовала, не превозноси-лась, не искала своего, не раздражалась, не мыслила зла никому, не радовалась неправдѣ и сорадовалась истинѣ; все покрывала, всему вѣрила, всего надѣялась, все переносила (1 Кор. 13, 4).

Такова официальная служебная дѣятельность покойнаго о. инспектора. Если бы къ этой официальной дѣятельности его болѣе ничего не нашлось бы добавить, то и тогда мы должны были бы признать въ лицѣ его далеко незауряднаго пастыря-воспитателя и наставника. Но личность покойнаго о. Іоанна, не зависимо отъ того служебнаго положенія, которое онъ занималъ,— сама по себѣ весьма почтенна по вы-сотѣ его душевныхъ качествъ. Прежде всего, это былъ че-ловѣкъ съ прямою, открытою душею, съ твердымъ, благо-роднымъ характеромъ, съ опредѣленными убѣжденіями и правилами жизни, и вездѣ, предъ низшими, равными и выс-шими себя лицами, неуклонно держался своихъ честныхъ, гуманныхъ убѣжденій и своихъ правилъ. Слово его никогда не расходилось съ дѣломъ. Онъ ничего не дѣлалъ для эф-фекта или для угодничества. Врагъ лести въ самомъ тон-чайшемъ ея видѣ и самъ никогда не проявлялъ ея предъ другими, даже тамъ и предъ тѣми, гдѣ бы и отъ кого бы онъ могъ извлечь чрезъ это для себя какую-либо выгоду. О покойномъ съ увѣренностію можно сказать, что онъ не могъ и не умѣлъ даже замаскировывать свои чувства. Эта черта характера въ немъ, эта, такъ сказать, прямолинейность его ошибочно признаваема была нѣкоторыми за порокъ гордости; но не такъ понимали ее люди близко знавшіе его. Они осо-бенно любили его за прямоту его характера, за его чест-ность, неподкупность, за его довольство спокойнымъ созна-ніемъ исполненнаго долга. Мысль о правахъ на лучшее со-

стояніе, на высшее положеніе, была неизвѣстна ему, хотя она и могла бы найти для себя поводы и основанія въ его трудахъ и заслугахъ.

Мы погрѣшили бы и оскорбили бы память покойнаго, если бы сказали, что служебныя обязанности поглощали всю энергію и вниманіе покойнаго, отвлекая его отъ исполненія его долга къ своей семьѣ, къ своимъ дѣтямъ. Какъ семьянинъ И. А. былъ рѣдкій человѣкъ. Семейство свое любилъ всѣмъ сердцемъ и душою, для счастія и спокойствія его все дѣлалъ и никогда не жалѣлъ ничего. Глубоко проникнутый и одушевленный христіанскимъ сознаніемъ отцовскаго долга, онъ обращалъ преимущественное вниманіе на воспитаніе дѣтей въ самыхъ строгихъ религіозныхъ началахъ.

Ни одной минуты онъ не упускалъ, чтобы не дать какого-либо наставленія или внушить дѣтямъ какое-либо правило христіанской жизни и нравственности. Обращеніе съ ними было самое сердечное, чисто христіанское. И пользовался онъ за то въ семейной средѣ своей безпредѣльнымъ довѣріемъ, любовью и благоговѣйнымъ уваженіемъ: одного слова, одного взгляда его достаточно было для того, чтобы дѣти его сознательно подчинились ему и это основывалось единственно на признаніи его нравственнаго авторитета и на той чистой и цѣльной семейной любви, какую онъ умѣлъ воспитать въ дѣтяхъ и по отношенію къ нему самому, его супругѣ и во взаимномъ отношеніи дѣтей. Слѣдуетъ вѣрить, что та же чисто семейная любовь, разительнымъ примѣромъ которой былъ о. Іоаннь, останется навсегда въ его семействѣ и она облегчитъ оставшейся супругѣ его путь воспитанія двухъ дочерей — сиротокъ, чтобы и онѣ со временемъ были достойными памяти отца.

Со всею добросовѣстностію усопшій исполнялъ, по мѣрѣ силъ своихъ, возложенный на него промысломъ долгъ питать и покоить въ старости своихъ родителей. Во все время своей

службы до послѣдняго времени онъ постоянно совершалъ не легкій подвигъ пособія своему бѣдному, безпомощному старцу — отцу, заштатному псаломщику, и матери своей. Онъ находилъ возможность ежемѣсячно оказывать имъ посильную помощь и такимъ образомъ доставлялъ имъ необходимыя средства къ жизни.

Относясь къ службѣ и вообще ко всякому дѣлу съ полною ревностію, о. Іоаннъ, замѣтно, сталъ слабѣть своими физическими силами. Здоровье его годъ отъ году становилось хуже. Въ теченіе послѣднихъ девяти лѣтъ онъ каждый вѣсень вѣздилъ на кумысь и тамъ запасался силами на зиму. Но трудовая жизнь въ положеніи инспектора Семинаріи, полная при томъ постоянныхъ безпокойствъ, совсѣмъ растроила его здоровье. Лѣтомъ въ 1896 году ему не помогъ и кумысь: болѣзнь постепенно обостралась, общая слабость, кашель и одышка усилились. Въ послѣдній разъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, обойдя помѣщенія воспитанниковъ и возвратившись въ квартиру крайне утомленный, онъ уже не въ силахъ былъ раздѣться и только при помощи своей супруги снялъ съ себя верхнюю одежду и тогда же слегъ въ постель, которая и была для него одромъ смерти. Врачебныя средства уже не помогали, страданія увеличивались. Два послѣдніе мѣсяца были для него, уже неизлечимаго, силъ даже сидѣть, временемъ страшныхъ мучительныхъ страданій, которыми постигъ его Господь. Врачи нашли въ немъ поврежденіе важнѣйшихъ внутрѣнныхъ органовъ сердца и легкихъ. Изъ акта освидѣтельствованія врачебнымъ отдѣленіемъ Вятскаго Губернскаго Правленія видно, что о. инспекторъ «былъ одержимъ хроническимъ воспаленіемъ легкихъ (*Pneumonia catarrhalis chronica*), хроническимъ лѣвостороннимъ экссудативнымъ плевритомъ и жировымъ перерожденіемъ сердца, каковыя болѣзни развились въ зависимости и подъ вліяніемъ служебныхъ занятій его по должности инспектора, находящейся въ

исключительныхъ мѣстныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, какъ по разбросанности зданій семинаріи, такъ и по нездоровой мѣстности, въ которой она расположена, равно по ея отдаленности отъ города, при его суровыхъ и тяжелыхъ климатическихъ особенностяхъ». Болѣзнь, обнаружившаяся въ отекомъ ногъ и рукъ, шла, все усиливаясь и не давая одержимому ея ни минуты покоя. Больной однако все время былъ въ полномъ сознаніи и съ изумительнымъ терпѣніемъ переносилъ свои страданія. Эти страданія его, какъ онъ самъ говорилъ, облегчались посѣщеніями и задушевною бесѣдой добрыхъ сослуживцевъ и знакомыхъ, всегда встрѣчаемыхъ имъ съ просвѣтлѣвшимъ лицомъ. А какъ бывала велика его радость, когда въ дни страданій неоднократно посѣщали его любвеобильнѣйшіе Архипастыри Преосвященнѣйшій Владыка Алексій и Преосвященнѣйшій Варсонофій, оказывавшіе ему свое благоволеніе и уваженіе. Съ умиленіемъ и слезами радости на глазахъ всякій разъ встрѣчалъ онъ высокихъ посѣтителей, сочувствовавшихъ ему и утѣшавшихъ его въ болѣзни своими милостивыми бесѣдами. Но не было границъ его радости, когда онъ, черезъ о. Ректора, принялъ своими дрожащими руками безцѣнный даръ, благословеніе Преосвященнѣйшаго Алексія — образъ св. новоявленнаго Чудотворца Θεодосія Угличскаго. Съ глубокимъ благоговѣніемъ и слезами умиленія лобызалъ онъ св. икону и до послѣдней минуты своей жизни не расставался съ нею, воспоминаая доброту сердобольнѣйшаго Архипастыря постоянно и улаждаясь слѣдующими, начертанными Владыкою на оборотной сторонѣ иконы словами: «Іюня 29 дня 1897 года. Икона св. Θεодосія освящена мною на престолѣ Крестовой церкви. Досточтимому и возлюбленному отцу Инспектору Семинаріи Священнику Іоанну Андреевичу Яхонтову въ благословеніе и молитвенную память. Молитвами Святителя и Чудотворца Θεодосія да даруетъ болящему здравіе и спасеніе Господь Милосердый. Алексій Епископъ Вятскій и Слободскій». Взвѣ-

рая на сію св. пкою, о. Іоанпъ еще съ большею покорностью волю Божіей и твердостью духа переносилъ посланное ему отъ Бога испытаніе и, какъ глубоковѣрующій и истинный христіанинъ, онъ и понималъ страданія свои, какъ посѣщеніе Божественное. Своимъ безропотнымъ перенесеніемъ страданій онъ показалъ, что всегда былъ твердъ въ вѣрѣ въ Божественный Промыслъ и съ этою вѣрою готовился къ смертному концу. Во время болѣзни онъ трижды былъ напутствовашъ въ будущіе загробную жизни спасительными таинствами покаянія и причащенія св. Тѣла и Крови Христовыхъ и, сверхъ того, помазанъ елеемъ во оставленіе грѣховъ. Молитва была его занятіемъ и утѣшеніемъ во время болѣзни. Въ послѣднія предсмертныя минуты, когда началъ слабѣть свѣтъ очей его, когда его почти совсѣмъ оставили жизненныя силы, — и въ эти трудныя минуты онъ не переставалъ шептать молитву. Съ нею на устахъ, примиренный со всѣми, и предалъ миру Господу духъ свой.

Кончина о. Іоанна вызвала скорбь у всѣхъ знавшихъ его. Особенно было убито горемъ несчастное семейство его. Безутѣшная вдова осталась безъ всякихъ средствъ къ существованію и все свое упованіе возлагаетъ на благосклонное вниманіе высшаго духовнаго Начальства къ службѣ своего мужа и на участіе къ его памяти со стороны добрыхъ людей. Многіе изъ почитателей о. Іоанна, узнавъ о смерти его, прислали осиротѣвшей супругѣ его телеграммы и письма съ выраженіемъ соболѣзнованія по поводу тяжкой утраты ея. Во время панихидъ и отпѣванія усопшаго высказалось все то уваженіе, какое заслужилъ покойный. Первую панихиду о упокоеніи души новопреставленнаго совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій при участіи Каѳедральнаго о. Протоіерея Г. Яв. Порфирьева, о. Ректора Семинаріи Протоіерея А. С. Израилева, членовъ Правленія отъ духовенства о. Протоіерея Н. П. Кувшинскаго и о. П. П. Дрягина, священни-

ковъ Т. Гаркунова, А. К. Серафимова и семинарскаго духовника В. Бехтерева, — при пѣніи и чтеніи г.г. Преподавателей Семинаріи. За этой панихидой послѣдовалъ цѣлый рядъ другихъ, совершавшихся городскими священниками по собственному ихъ желанію. Совершеніе панихидъ смѣнялось чтеніемъ св. Евангелія. Это чтеніе, начавшееся непосредственно послѣ облаченія покойнаго въ свящ. одежды, продолжалось днемъ и ночью и закончилось лишь предъ самымъ служеніемъ Литургіи въ день погребенія. 14 числа предъ всенощнымъ бдѣніемъ гробъ, съ вѣнками на немъ изъ живыхъ цвѣтовъ отъ почитателей усопшаго, былъ вынесенъ изъ квартиры въ семинарскій храмъ. 16-го числа, въ день погребенія Литургію совершала Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій въ сослужевіи Каѳедральнаго о. Протоіерея Г. Як. Порфирьева, о. Протоіерея Н. П. Кувшинскаго, Протоіерея А. М. Емельянова и священниковъ А. Г. Корсановскаго и В. Бехтерева. За причастнымъ стихомъ о. Ректоръ произнесъ прочувствованное и назидательное слово на текстъ: Блаженіи мертвіи, умирающіи о Господѣ: ей, глаголетъ Духъ, до почиють отъ трудовъ своихъ (Апок. XIV, 13). Проповѣдникъ такъ былъ глубоко проникнутъ тѣмъ, что говорилъ, что не могъ произносить безъ особеннаго волненія.

Торжественно-трогательный чинъ погребенія совершали Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Глазовскій при участіи 18 Протоіереевъ и Священниковъ. При гробѣ умершаго нельзя было не замѣтить и на лицахъ и въ молитвенныхъ движеніяхъ всѣхъ присутствующихъ выраженія горячей любви и искреннаго почтенія къ почившему. Печальные лица, тяжелыя думы, горячія слезы, тихія молитвы, — все это было соединено въ одну общую послѣднюю дань покойному. Глубокотрогательное, потрясающее душу пѣніе многознаменательныхъ молитвословій и стихиръ священническаго погребенія

еще болѣе усиливало тѣ чувства, которыя вызваны были въ сердцахъ участниковъ и свидѣтелей печальнаго торжества сколько честною и благоплодною жизнью, столько же и истинно-христіанскою кончиною. Много было пролито слезъ при гробѣ его, много также было принесено Господу теплыхъ молитвъ о упокоеніи души его. Предъ началомъ погребенія произнесъ рѣчь Преподаватель семинаріи П. Ив. Воиновъ. Съ особенною теплотою онъ сказалъ свою рѣчь. Былъ моментъ, когда ораторъ самъ растрогался до слезъ. Голосъ его дрогнулъ, искреннее воодушевленіе слышалось въ словахъ; онъ заговорилъ сердцемъ, а такія слова глубоко затрогиваютъ и волнуютъ слушателей. Вотъ эта рѣчь.

Достопочтеннѣйшій О. Инспекторъ,
многочуважаемый Иванъ Андреевичъ!

— Въ послѣдній разъ обращаюсь къ тебѣ съ привѣтнымъ словомъ, въ послѣдній разъ позволяю себѣ побесѣдовать съ тобою, какъ бывало, — и очень даже недавно, — бесѣдовали прежде.

Не во время и очень рано удалися ты отъ дѣлъ и безмятежный покой избралъ себѣ вѣчнымъ удѣломъ. Учебный годъ только что вотъ начинается. Твои питомцы только что стали собираться. Черезъ день предстоятъ обычные ежедневныя работы, заботы, обычные радости и огорченія. Не узнаю тебя, недвижимаго, смежившаго очи, сомкнувшаго уста! Ты ли тотъ Иванъ Андреевичъ, который не зналъ покоя, былъ въ постоянной суетѣ, — котораго самыя немощи въ конецъ больного тѣла не могли удержать въ квартирѣ, — который, не смотря ни на просьбы жены, ни на совѣты товарищеслуживцевъ всюду являлся первымъ, куда только ни призывалъ служебный долгъ? Всѣ мы только что стращиваемъ

съ себя покой вакатнаго отдыха и намѣреваемся приступить къ дѣлу, а ты обычно неутомимый хлопотунъ и труженикъ, отказываешься отъ участія въ нашемъ дѣлѣ и отказываешься, притомъ, навсегда! 40 лѣтъ только тебѣ отъ роду. Тво- лосложение — могучее, богатырское. Духовныхъ силъ — избы- токъ. Если не раздвѣтать, то во всемъ блескѣ являть бы тебѣ теперь свою мощь, свои таланты, дарованья, — тебѣ бо- гато одаренному отъ природы и умудренному жизненнымъ опытомъ... Не во время и очень рано, — повторяю, ты скрылъ себя подъ этими пеленами.

Таково велѣніе Божія Промысла, предъ начертаніями Ко- торого и тебѣ пришлось и намъ остается склонить съ вѣ- рою и смиреніемъ покорныя головы!

Сынъ бѣднаго сельскаго дьячка, въ лишенияхъ, въ трудѣ выросъ ты; съ дѣтства, по мѣрѣ силъ, былъ сотру- дникомъ твоего отца; даже и по окончаніи курса въ Академіи не переставалъ дѣлать съ нимъ земледѣльческія работы — косить, молотить. Мать-природа и постоянный физическій трудъ благопріятствовали выработкѣ твоего богатаго организ- ма. Добрые зачатки домашняго воспитанія и школа содѣй- ствовали совершеннѣйшему развитію твоихъ духовныхъ силъ.

Гдѣ же теперь эта мощь и сила физическія? Гдѣ та- ланты, дарованья духовныя??—Ничего здѣсь на землѣ отъ нихъ не осталось!

Мало зная тебя по непродолжительности времени службы съ тобою и по недостаточности обмена біографическими по- добностями, я не могу ничего сказать о томъ, какъ и поче- му все это случилось. Побесѣдуемъ лишь о томъ, чему былъ я очевидцемъ.

О времени вступленія твоего въ должность инспектора можно сказать лишь одно, что ты прибылъ къ намъ въ Се- минарію въ такую печальную въ нашихъ лѣтописяхъ пору, которую прямо можно назвать «лихолѣтьемъ». И—честь те-

бѣ, Иванъ Андреевичъ, — ты оправдалъ возложенныя на тебя Высшимъ Начальствомъ надежды. Прямымъ заявленіемъ, что не будешь терять завѣдомыхъ пороковъ и справедливымъ наказаніемъ ихъ съ одной стороны, съ другой стороны не ослабимымъ вниманіемъ, доступностію и простотою въ отношеніяхъ и особенно вниманіемъ къ обиженнымъ судьбою, какъ то, къ малоспособнымъ, слабымъ волею, угнетеннымъ бѣдностію — ты поставилъ принятыхъ на твое попеченіе воспитанниковъ въ такое положеніе, до чего обычные школьные шалости и пороки значительно сообразились и прекратились. Ты всегда помнилъ, какъ не разъ заявлялъ и своимъ питомцамъ, о своеобразныхъ условіяхъ школьной жизни, благодаря которымъ создаются въ школѣ и выходятъ въ жизнь и «очень хорошіе» и «дурные» люди. Ты весь былъ проникнутъ желаніемъ возможно всѣхъ воспитать «хорошими», чуждыми всяческихъ недостатковъ. Многихъ волненій, многихъ бессонныхъ ночей стоило тебѣ это желаніе. Гордые юными силами, но бѣдные опытомъ питомцы твои все время доставляли, какъ и всѣмъ доставляютъ въ твоемъ положеніи, на твоей должности, много огорченій. Навѣдъ горшее изъ этихъ огорченій и чуть ли не послѣднее ты, уже больной, только отвѣтилъ краткимъ словомъ вразумленія, и запечатлѣлъ, оставшись наединѣ, горькими слезами незаслуженно обиженнаго человѣка. Да, ты, сорокалѣтній мужчина, смѣлый и отважный во всяческихъ обстоятельствахъ жизни, плакалъ какъ ребенокъ, беспомощно склонивъ на столъ свою голову. Но, утѣшься, Иванъ Андреевичъ, говорю, ругаясь за питомцевъ твоихъ, утѣшься: Когда минуть годы юности гордой для твоихъ питомцевъ, когда они возмужаютъ и умудряться жизненнымъ опытомъ, они по достоинству оцѣнятъ тебя, какъ своего воспитателя, и свою вину передъ тобой искупятъ сугубою молитвою ко тебѣ, когда сами будутъ приносить на алтарѣ Безкровную жертву.

Я, сослуживецъ твой, какъ и всѣ присутствующіе и отсутствующіе мои сотоварищи, можемъ засвидѣтельствовать, что ты насъ поражалъ своимъ и примѣрнымъ исполненіемъ учительскаго долга. Больной, отъ задыхающійся, постоянно въ лекарственной дыхательной трубкѣ отъ кашля въ карманѣ, ты, однакожь, былъ неутомимъ и образцово аккуратенъ. Словоохотливый въ бесѣды ты былъ хорошимъ товарищемъ. Въ случаѣ размовки мимолетной ты первый и отягивалъ руку примиренія. При болѣзненности и при многосложности обязанностей, такъ серьезно и близко къ сердцу тобою принимаемыхъ, ты всегда находилъ возможнымъ удѣлить часъ и на дружескую бесѣду въ товарищескомъ кругу въ дни нашихъ семейныхъ празднествъ. Бывшіе ко у тебя во время твоей болѣзни знаютъ, съ какою трогательною радостію, съ какимъ искреннимъ радушіемъ встрѣчалъ ты своихъ сослуживцевъ. Но особенно поучительно было твое смиреніе, твоя покорность воли Божіей въ послѣдніе дни твоей жизни. Не такъ давно, въ день твоего Ангела, въ бесѣду у твоей постели, ты не разъ промолвилъ: «вѣтъ я вамъ неслужака. Къ отцу въ нахлѣбники поѣду. Надо отдохнуть». Признаюсь, всѣмъ существомъ своимъ содрогнулся я, услышавъ эти слова, и долго, долго преслѣдовали онѣ меня, не давая покоя. Такъ много въ нихъ трагизма! Сколько нужно было продумать, прочувствовать, сколько выстрадать душею, чтобы примириться съ обиднымъ сознаніемъ, что сталъ не только ни для кого не нужнымъ, ни для чего негоднымъ, но даже, пожалуй, сталъ въ тягость родному отцу. «Въ нахлѣбники поѣду» — сколько нужно было мужества и смиренія только для того, чтобы спокойно, сознательно промолвить эти слова. Къ счастью твоему и твоего родителя Богъ не судилъ тебѣ исполнить твое намѣреніе. Въдѣ, въ самомъ дѣлѣ, сколько долженъ былъ ты перестрадать при твоей жадѣ и привычкѣ

къ труду, отъ несознанія, что ты служишь для другихъ только бременемъ. Конечно, велика будетъ скорбь твоего престарѣлаго, болѣзненнаго родителя при полученіи вѣсти о твоей смерти на чужбинѣ. Но не во стоишь ли больше выстрадаю бы родительское сердце при видѣ больного, безпомощнаго сына, котораго отецъ привыкъ считать своей надеждой и опорой, которымъ привыкъ гордиться. За твою покорность волѣ Божіей Господь и наградилъ тебя высокою наградой, какую только можетъ желать вѣрующій человекъ: Ошь послалъ тебѣ истинно христіанскую мирную кончину! Болѣе трехъ мѣсяцевъ прикованный болѣзнію къ одру, ты утѣшался не бесѣдой только съ твоей прекрасной семьей, а съ твоими милыми дѣтьми, но и общою съ ними молитвою: ежедневно, по нѣскольку даже разъ, ты шѣлъ съ ними молебны. Какимъ мудрымъ отцомъ и супругомъ проявилъ ты себя, Иванъ Андреевичъ, въ данномъ случаѣ? Незамѣтно научалъ ты дорогихъ твоему сердцу лицъ, бо въ чемъ ли какъ они должны искать себѣ утѣшеніе и подкрѣпленіе, когда настанутъ для нихъ горькіе и тяжелые дни спротива одиночества. Пѣніе такого молебна преподаетъ Θεодосію Угличскому съ семьей и было послѣднимъ твоимъ дѣломъ на землѣ. Послѣдними ясно и внятно произнесенными тобою словами были слова прокимна: «честна предъ Господомъ смерть, прендобныхъ его», — затѣмъ органы рѣчи отказались служить, хотя уста продолжали шептать привычныя молитвы. Окончили же ты молебное пѣніе, вѣроятно, ова предѣлами здѣшняго міра. Такъ прекрасно и въ кругу горячо любящихъ тебя и тобою любимыхъ жены и дѣтей, а съ молитвой на устахъ завершилъ ты свое земное и прищѣ, нашель вѣчный покой, котораго такъ часто изможденный недугами жаждалъ ты при жизни. Въ горнихъ селеніяхъ вмѣстѣ со святыми да почиеть духъ твой!!!.

Нашъ же, безвременно и рано покинутыхъ тобою, молю

тебя отъ лица всего сонма сослуживцевъ и питомцевъ, прости за тѣ огорченія, которыя тебѣ причиняли, и за все наше противъ тебя прегрѣшеніе, — благослови всехъ изъ загробнаго міра благожелательнымъ іерейскимъ благословіемъ на продолженіе труда воспитанія и обученія. — помолись, наконецъ, за насъ, грѣшныхъ, передъ Престоломъ Всевышняго и этой молитвой помоги успѣху нашего общаго дѣла, которому и ты при жизни служилъ!

Послѣ канона произнесъ рѣчь семинарскій духовникъ Свящ. В. Бехтревъ. Въ этой рѣчи, обрисовавъ вообще земную жизнь человека и какъ время скорбей, лишеній и подвиговъ, онъ въ частности представилъ жизнь покойнаго, какъ непрерывный, тяжелый трудъ на общественномъ поприщѣ воспитанія и обученія юношества, отъ каковаго труда почившій нашелъ успокоеніе только въ смерти. Остановивъ вниманіе слушателей на послѣднихъ дняхъ жизни усопшаго, проповѣдникъ въ заключеніе обратился со словомъ утѣшенія къ осиротѣвшей семьѣ почившаго. „Итакъ, почилъ онъ отъ трудовъ и сложилъ съ себя бремя скорбей жизни, дабы достигнуть цѣли земнаго бытія — тихаго пристанища. Чаемъ, что Источникъ всякія милости и щедротъ, Мздовоздатель Господь за глубокую вѣру почившаго, постоянное трудолюбіе, отчестность и терпѣніе сподобитъ его безмятежной, блаженной, вѣчной жизни. Да утѣшится этимъ питомцы его, все близкіе и знавшіе его, и особенно вы, осиротѣвшіе члены его семьѣ, возверните на Господа всю печаль вашу и уповайте на Него. Съ покорностію и любовію смиритесь подъ крѣпкую руку Божію и скажите, какъ и некогда праведный Ювъ: Господь даде, Господь отвя, буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка. Аминь“

Предъ чтеніемъ разрѣшительной молитвы произнесъ слѣдующую сердечную рѣчь воспитанникъ V класса Семинаріи Θεодосій Ивановъ.

„Прощай, дорогой панъ о. инспекторъ! Отъ лица всѣхъ моихъ товарищей, твоихъ юныхъ питомцевъ, обращаюсь къ тебѣ съ послѣднимъ словомъ. Прискорбно видѣть, какъ неумолимая смерть похитила у насъ въ лицѣ тебя одного изъ нашихъ руководителей въ дѣлѣ нашего подготовленія къ будущему служенію въ качествѣ пастырей Церкви. Твои заботы о насъ во все, столь краткое время твоего служенія въ стѣнахъ здѣшней Семинаріи, были проникнуты всегда горячею любовью къ намъ, любовью отца къ дѣтямъ. Нельзя было не видѣть, что всѣ твои дѣйствія по отношенію къ намъ имѣли одну цѣль — воспитать въ каждомъ изъ насъ добрыя начала, вложить въ нашу душу сознаніе той высокой цѣли нашего образованія, къ какой мы должны стремиться, учась въ духовно-учебномъ заведеніи. Но, стремясь къ тому, чтобы воспитать въ лицѣ насъ добрыхъ пастырей, а не наемниковъ, ты встрѣчалъ иногда и огорченія отъ насъ. Прости-же насъ за это и прими нашу глубокую благодарность за всѣ свои труды и отеческія заботы о насъ. Пусть память о тебѣ будетъ дорога намъ, а твое честное служеніе пусть послужитъ примѣромъ намъ въ жизни. Долгомъ нашимъ предъ тобой будетъ наша молитва объ упокоеніи души твоей въ обителяхъ Отца Небеснаго. Пусть этотъ долгъ каждый изъ насъ выполняетъ не только во время пребыванія въ той духовной школѣ, гдѣ намъ пришлось съ тобою встрѣтиться, но и по вступленіи своемъ въ другую школу — школу жизни. Будемъ-же помнить непрестанно имя дорогого нашего о. инспектора, молясь объ упокоеніи души его на небесахъ, куда Господу-Богу было угодно преждевременно отозвать его отъ насъ“.

Послѣ совершенія чина погребенія гробъ съ останками усопшаго былъ вынесенъ изъ церкви на рукахъ священниковъ и поставленъ на катафалкъ, запряженный четырьмя въ траурѣ лошадьми, для слѣдованія въ Успенскій Трифоновъ

монастырь. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій все время изволилъ сопровождать гробъ почившаго вмѣстѣ съ духовенствомъ до самой могилы, не смотря на дальность разстоянія Семинаріи до монастыря (не менѣе 4 версты). Въ св. вратахъ монастыря погребальная процессія была встрѣчена Преосвященнѣйшимъ Варсонофіемъ съ братією и направилась къ мѣсту упокоенія почившаго — вблизи алтаря соборнаго храма. Это мѣсто для могилы на монастырскомъ кладбищѣ по волѣ Преосвященнаго Варсонофія было уступлено монастыремъ бесплатно. Еще моментъ — и крышка гроба должна была навсегда сокрыть почившаго отъ взоровъ челоуѣческихъ. Въ это время подошелъ къ гробу и. д. инспектора Семинаріи, старшій преподаватель К. Як. Петропавловскій и произнесъ послѣднюю прощальную рѣчь. Преосвященный совершилъ краткую литію и гробъ былъ опущенъ въ могилу.

Прими же, дорогой о. Іоаннъ Андреевичъ, отъ почитателей твоихъ поклонъ до сырой земли, въ которой покоится теперь твое тѣло. И да пребудетъ на вѣки незабвенною твоя добрая память!

Духовникъ Семинаріи, Свящ. *Вас. Бехтеревъ*.

О преподаваніи Закона Божія въ образцовой церковно-приходской школѣ при Вятской Духовной Семинаріи.

Ученіе о Богослуженіи.

(*Окончаніе*). ¹⁾

При изложеніи ученія о Богослуженіи дѣтямъ сообщается не виѣшняя только сторона Богослуженія, но преимущественно внутренній смыслъ и значеніе его, чтобы дѣти правильно понимали его, понимали, что каждое дѣйствіе Богослуженія заключаетъ въ себѣ то или другое воспоминаніе изъ исторіи Церкви и, такимъ образомъ, вознеслись бы своимъ духомъ

¹⁾ См. № 18 Вятск. Ел. Вѣд. за 1897 г.

отъ видимаго къ невидимому, отъ земнаго къ небесному.

Объясненіе Богослуженія и обрядовъ Православной Церкви начинается съ ознакомленія дѣтей съ устройствомъ храма и священными предметами. Законоучитель приводитъ дѣтей въ храмъ и здѣсь даетъ имъ уроки: о храмѣ, о внутреннемъ устройствѣ, престолѣ, жертвенникѣ, о священныхъ изображеніяхъ, иконостасѣ, о священныхъ сосудахъ, облаченіяхъ и другихъ вещахъ, употребляемыхъ при Богослуженіи; сообщая о раздѣленіи православнаго храма на три части, законоучитель заставляеть дѣтей припомнить объ устройствѣ и раздѣленіи скинии и храма Соломонова. Когда дѣти ознакомятся съ назначеніемъ частей храма, они вводятся во св. алтарь, гдѣ, поклонившись въ землю св. престолу, выслушиваютъ объясненіе законоучителя о главныхъ принадлежностяхъ алтаря и о значеніи ихъ: о престолѣ, о священныхъ предметахъ на немъ находящихся, о жертвенникѣ, о горнемъ мѣстѣ и проч. Каждый, по возможности, св. предметъ законоучитель съ должнымъ благоговѣніемъ показываетъ дѣтямъ, называетъ его и объясняетъ употребленіе и значеніе его; сообщаетъ, что напоминають тѣ или другіе св. предметы, напримѣръ потирь, коніе, губка и проч.

Самое Богослуженіе изучается въ связи съ Св. Исторіей, при чемъ выясняется какъ общее символическое значеніе каждой церковной службы, такъ и отдѣльныхъ частей ея. При изученіи вѣнощнаго бдѣнія дѣти узнають, что вечерня изображаетъ время Вѣтхаго Завѣта, начавшееся сотвореніемъ міра и окончившееся благовѣстіемъ архангела Пресвятой Дѣвѣ о рожденіи Спасителя. Пѣніе 103 пс., открытый алтарь, хожденіе Священника съ кадильницею по церкви, предшествуемое свѣтильникомъ, знаменуетъ твореніе міра, человѣка, невинное состояніе первыхъ людей въ раю, и затѣмъ, по закрытіи царскихъ вратъ, паденіе первыхъ людей, тѣсно соединяющееся съ божественнымъ обѣтованіемъ о Спасителѣ.

При изученіи стиховъ «Господи, воззвахъ»,... «Да исправится молитва моя»... вниманіе дѣтей обращается на ветхозавѣтныя жертвы и на самое обѣтованіе, какъ выраженіе любви божественной и попеченія о человѣкѣ. На это указываетъ вечерній входъ, совершаемый Священникомъ при пѣніи Богородична, изображающій имѣющее быть явленіе обѣтованнаго Спасителя, и вечерняя пѣснь «Свѣте тихій»... Далѣе, вниманіе дѣтей обращается ко временамъ пророковъ, какъ провозвѣстниковъ о будущемъ Мессіи въ пѣніи прокимна и чтеніи паремій. Затѣмъ поется привѣтствіе Архангела Гавріила Пресвятой Богородицѣ: «Богородице Дѣво, радуйся»... и т. д. При изученіи второй части всеобщаго бдѣнія — утрени, дѣтямъ сообщается, что это Богослуженіе съ самого начала его изображаетъ уже исторію земной жизни Спасителя. Начало утрени въ словахъ: «Слава въ вышнихъ Богу» знаменуетъ рожденіе Спасителя, такъ какъ словами этими св. Ангелы прославляли рождающаго Господа. Выходъ Священника во время чтенія шестопсалмія предъ царскія двери и моленіе его въ виду всѣхъ напоминаетъ проповѣдь св. Іоанна Крестителя, послѣ которой является Самъ Господь, каковое явленіе воспоминается при пѣніи «Богъ Господь и явился намъ»... и т. д.

При изученіи Литургіи указывается порядокъ совершенія ея и таинственное значеніе проскомидіи, малаго входа, великаго входа, причащенія священно-служителей въ алтарѣ, явленія Св. Даровъ народу и послѣдняго явленія ихъ. Изученіе порядка Литургіи происходитъ въ связи съ ходомъ жизни Спасителя. При объясненіи пѣсни «Единородный Сыне»... указывается на воплощеніе и рожденіе Единороднаго Сына Божія, при объясненіи блаженствъ и малаго входа — на Его выходъ на проповѣдь и на первое Евангельское ученіе; указывается далѣе, что чтеніе Апостола напоминаетъ проповѣдь апостоловъ, которыхъ Іисусъ Христосъ

предъ Собою посылалъ проповѣдывать въ тѣ мѣста, куда Самъ хотѣлъ идти;—поэтому чтеніе Апостола слѣдуетъ слушать такъ, какъ бы мы слушали самихъ апостоловъ, насъ поучающихъ. Чтеніе Евангелія напоминаетъ проповѣдь Евангельскую Самого Іисуса Христа. Во время чтенія Евангелія слѣдуетъ стоять и слушать его съ такимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, какъ бы Самъ Господь поучалъ насъ; и въ знакъ нашего благоговѣнія ко Господу и Его Слову при чтеніи Евангелія надлежитъ преклонять голову.—Великій входъ и перенесеніе Св. Даровъ съ жертвенника на престолъ изображаетъ входъ Господень во Іерусалимъ на вольныя страданія. Когда преподается о совершеніи таинства Причащенія, вниманіе дѣтей обращается на порядокъ совершенія таинства Евхаристіи: какъ Іисусъ Христосъ на тайной вечери первоначально воздалъ хвалу Богу Отцу, благодарилъ Его, потомъ благословилъ хлѣбъ и вино, освятилъ ихъ, и подъ видомъ ихъ преподалъ Свое Пресвятое Тѣло и Кровь апостоламъ, такъ и на Литургіи въ этомъ же порядкѣ совершается таинство Евхаристіи или таинство Причащенія и т. д. Прежде изученія порядка того или другого Богослуженія законоучитель чрезъ наводящіе вопросы испытывалъ учениковъ, знаютъ ли они порядокъ и содержаніе этого Богослуженія и указывалъ имъ, на какую часть Богослуженія они должны обратить особенное вниманіе, когда будутъ въ церкви, чтобы на слѣдующемъ урокѣ они могли обстоятельнѣе и легче усвоить порядокъ и значеніе этой части Богослуженія.

При ознакомленіи дѣтей съ Богослуженіемъ разъясняется, о чемъ они должны молиться въ то или другое время церковной службы, внушаются имъ тѣ мысли и чувстваванія, какія должны наполнять ихъ душу при томъ или другомъ священнодѣйствіи, а также указывается, когда они должны наклонять голову, дѣлать поклоны и колѣнопреклоненія. Нѣкоторыя священ. пѣсни, напр. «Господи, воззвахъ»,... «Да

исправится молитва моя...», «Свѣте тихій...», «Хвалите имя Господне...», «Воскресеніе Христово видѣвше...», «Единородный Сыне...», «Пріидите поклонимся...», «Иже херувимы...» и др., а также эктениі и молитва предъ причащеніемъ: «Вѣрую, Господи, и исповѣдую», — «Вечери Твоея тайныя...» заучиваются дѣтьми наизусть, съ переводомъ на русскій языкъ и при надлежащемъ объясненіи.

Наканунъ праздниковъ сообщается о происхожденіи и значеніи ихъ и объ особенностяхъ Богослуженія.

Въ заключеніе отдѣла ученія о Богослуженіи кратко сообщаются свѣдѣнія о происхожденіи, особенностяхъ и времени совершенія Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ и св. Василия Великаго.

О важнѣйшихъ праздникахъ и постахъ Прав. Церкви преподается при объясненіи 4-й заповѣди Закона Божія, а о важнѣйшихъ дѣйствіяхъ при совершеніи таинствъ — при изученіи сихъ таинствъ. (См. выше—о X членѣ символа вѣры).

Изученію Богослуженія помогаетъ участіе дѣтей въ чтеніи и пѣніи при Богослуженіяхъ. Въ воскресные и праздничные дни ученики являютя къ Богослуженію въ семинарскую церковь; въ среды и пятки св. Четырдесятницы присутствуютъ въ той же церкви на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ; во время Богослуженій поютъ тѣ церковныя пѣснопѣія, которыя поются всеми воспитанниками Семинаріи, напр. на всенощномъ бдѣніи: «Господи воззвахъ...», «Свѣте тихій...», «Богородице Дѣво, радуйся...», «Богъ Господь и явился намъ...», «Хвалите имя Господне...», «Воскресеніе Христово видѣвше...», великое славословіе; на Литургіи: «Единородный Сыне...», блаженства, «Пріидите, поклонимся...», «Иже херувимы...», Символь вѣры, «Тебе поемъ...», «Отче нашъ...». Во время совершенія молебновъ предъ началомъ и послѣ ученія, или по другимъ случаямъ поютъ и читаютъ исключительно сами школьники.

При изученіи предметовъ Закона Божія учениками употребляются слѣдующія книги: Библія, Новый Завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа на славянскомъ и русскомъ нарѣчїи, Псалтирь, Часословъ, Молитвословъ, изданные св. Синодомъ, и какъ учебникъ, учебное руководство по Закону Божію: I. Начатки христіанскаго ученія, II. Дополненіе къ «Начаткамъ христіанскаго ученія» по программѣ церковно-приходскихъ школъ. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (1896 года) ¹⁾.

Уроки Закона Божія совмѣстно съ другими добрыми вліяніями школы видимо оказываютъ благотворное дѣйствіе на религіозно-нравственное состояніе учениковъ школы. Хотя всѣ школьники—дѣти простонародья, уличныя дѣти, часто не умѣвшія до поступленія въ школу правильно сложить свои персты и осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, не привыкшія благоговѣнно относиться къ молитвѣ и проч., однакоже въ школѣ измѣняются къ лучшему, можно сказать, до неузнаваемости. Участвуя въ ежедневной молитвѣ въ школѣ, дѣти проникаются сознаніемъ обязательности и важности молитвы и сами настраиваются благоговѣнно и неопустительно совершать ее въ своихъ домахъ. Они пріобрѣтаютъ любовь къ Богослуженію, являются охотно въ семинарскій храмъ къ Богослуженію въ воскресные и праздничные дни, не смотря на ненастье и морозы, усердно молятся, читаютъ душеспасительныя книги, отвыкаютъ ссориться, браниться худыми словами, обижать другъ друга и привыкаютъ оказывать другъ другу помощь и услугу.

Священникъ *Василій Бехтеревъ.*

¹⁾ Учебникъ этотъ долженъ постепенно замѣнить собою доселѣ употреблявшійся учебникъ прот. П. Смирнова—«Наставленіе въ Законѣ Божіемъ».

МОЯ ЖИЗНЬ ВЪ РАСКОЛѢ

(бывшаго лже-попа Самуила Андреева Наймушова)

(Окончаніе) *).

Изъ Сибири получилъ извѣстіе, что туда же пріѣхалъ новый попъ, противооужникъ, ставленникъ Юва, и что служить въ моей церкви, которая оставлена была въ Полковниковѣ подъ закладъ. Я страсть рвался въ Сибирь, но все меня не отпускали. Наконецъ я получилъ дозволеніе ѣхать въ Сибирь, деньги на прогоны и безплатный на пароходахъ билетъ у Курбатовыхъ — старообрядцевъ.

8-го сентября 89 года я прибылъ въ Томскъ. Мнѣ было поручено Савватіемъ примирить еп. Меодія съ іеромонахомъ Теофилактомъ, игуменомъ Казанскаго монастыря и другихъ келій и скитовъ. Еп. Меодій запретилъ Теофилакта, а тотъ жаловался въ Москву, и скитяне стояли за него горой.

Въ Томскѣ я съ о. Теофилактомъ встрѣтился, — и повезъ оцъ меня въ скиты и кельи, разбросанныя по разнымъ мѣстамъ въ лѣсахъ. Иноки были большею частью бѣжавшіе отъ рекрутчины, были и бѣглецы изъ остроговъ, къ каковымъ принадлежалъ и самъ о. Теофилактъ. Есть, говорятъ, въ лѣсахъ такія пустыни и скиты, въ такихъ дѣбряхъ разбросаны, что къ нимъ и дороги затеряны, живутъ какъ звѣри дубравные.

Послѣ объѣзда воротился въ Томскъ-же. Къ этому времени туда прибылъ изъ Москвы гусякъ Ефремъ для поставленія въ поны на Томскъ; присланъ оцъ былъ самимъ А. Морозовымъ. Мы съ Шашовымъ стали надъ нимъ шутить: —

*) См. № 20-й Вѣстк. Епар. Вѣдом. за 1897 годъ.

А что какъ Сибирскій епископъ Меодій сочтетъ тебя недостойнымъ и не посвятитъ тебя въ ионы? Что будешь дѣлать назадъ уѣдешь?

— Ну, смѣетъ онъ противиться Морозову! Да вѣдь если-бы я былъ недостойнъ, если-бы не былъ испытанъ Морозовымъ, то и не былъ-бы посланъ. Морозовъ *наскрость* видитъ человѣка, зря не пошлетъ, тоже онъ все дѣлаетъ умно!

— Мало-бы что, возьметъ Меодій, заупрямится, скажетъ: *недостойнъ* и баста..! страдали мы его, зная впередъ, конечно, что все будетъ сдѣлано такъ, какъ его степенству будетъ угодно...

— Да тогда Морозовъ его въ порошокъ сотретъ, самому вашему Меодию скажетъ, что *недостойнъ* и баста,— смѣялся и самъ Ефремъ.

Вскорѣ послѣ этого томскіе скитяне подали мнѣ слезное прошеніе, на двухъ листахъ, написанное золотыми чернилами; за безграмотныхъ пноковъ и старцевъ росписался *бълецъ Семенъ*. Просятъ усиленно, слезно просятъ меня, чтобъ я примирилъ ихъ настоятеля о. Теофилакта съ епископ. Меодиємъ. О. Теофилактъ и свое письмо приложилъ къ прошенію, которое просилъ меня передать Меодию. Пріѣхалъ я къ Меодию, въ дер. Выдриху; владыка только что пріѣхалъ съ мельницы и выноситъ мѣшки съ воза въ амбаръ; увидѣлъ меня и обрадовался, повелъ меня въ комнаты. Тутъ я встрѣтилъ стараго знакомаго изъ „горъ“ іеродіак. Арсенія, — того самаго, который хотѣлъ меня вести въ огонь. — Посмѣялись мы съ нимъ надъ этимъ.

Я сталъ уговаривать Меодія, чтобъ смирился съ о. Теофилактомъ и передалъ ему письмо отъ него. Меодій и слышать не хочетъ о мирѣ, плюетъ на письмо и говоритъ:

— Мошенникъ, вздумалъ раиѣе меня порочить хомутникомъ да сѣдѣльникомъ звать, да подеудимцемъ. А самъ, кавалья, изъ острога убѣжалъ! Я все-таки каковъ бы ни

былъ, а епископъ. Какъ онъ смѣетъ меня такъ порочить, мошенникъ?

— Ахъ, онъ бездѣльникъ. — какъ-бы недоумѣвалъ я!—Да съ чего-же и какъ онъ смѣлъ такъ порочить ваше пресвященство?— А вотъ поди же ты!

— Ахъ онъ не хорошій!—не отставалъ я. —Да съ чего-же это онъ взялъ: развѣ вы шорнымъ ремесломъ занимались ранѣе, т. е. хомуты и сѣделки работали?. Такъ вѣдь тутъ какой порокъ?—И апостолы — дѣлали своими руками. Какъ онъ смѣлъ...? Нѣтъ..., такъ..., тутъ старая исторія. — Не стоитъ вспоминать!

Я перемѣнилъ разговоръ, не сталъ болѣе выпытывать владыку, тѣмъ болѣе, что зналъ эту исторію, только не зналъ, да и теперь не знаю, *стара ли она*. — Дѣло въ томъ, что Меодій когда-то заворовалъ хомуты да сѣделки; его поймали, возложили ихъ ему на хребетъ и на выю, и въ такомъ видѣ водили его по улицѣ, какъ обыкновенно мужики расправляются съ ворами. Когда вышла у него распря съ о. Теофилактомъ, Меодій и написалъ въ Колывань пону Ермилу съ прихожанами громадное посланіе, на четырехъ листахъ; въ немъ онъ проситъ Теофилакту не вѣрять, — что онъ такой и такой-то, что бѣжалъ изъ острогу и проч. Когда это посланіе попало въ руки о. Теофилакту, то онъ на поляхъ сдѣлалъ надписи и опроверженія. Между прочимъ есть такая надпись: Теофилактъ и „доселѣ не былъ порочень и судимъ ни за что, какъ нѣщии изъ сановниковъ за хомуты и сѣделки водимы были по улицамъ, и сейчасъ сіи пользуются честию и славою“. ²⁶⁾ Эта надпись подлила масла въ огонь и Меодій возненавидѣлъ Теофилакта окончательно, и сколь я ни бился, не могъ ихъ примирить, такъ и отступился, уѣхалъ въ Быструху.

²⁶⁾ Копія съ сего интереснаго посланія у меня сохранилась. Смотри 3-й на оборотѣ.

Въ Быструхѣ я скоро справилъ миссію. Тамъ уже почти все воротились къ окружникамъ еще до меня, вслѣдствіе моего письма, которое я имъ писалъ въ 87 году, по моему переходу въ окружники. Въ Александровкѣ также, только Евфимъ Еремѣичъ съ отцемъ и братьями не сдавались и съ Черемшанскими бѣглопоповцами хлопотали о бѣглому попу. Я имъ писалъ письмо и уговаривалъ ихъ перейти къ окружникамъ, а потомъ и самъ пріѣхалъ къ нимъ. Въ домѣ Василья Сѣрова они и говорятъ мнѣ:

— Намъ теперь бѣда приходитъ. Ты опять насъ мучить будешь. Пожалѣй ты насъ; отъ насъ много сиротъ останется!

— Какъ это, — говорю: — зачѣмъ я васъ буду мучить, я пріѣхалъ только разъяснить вамъ, что ранѣе я по ошибкѣ ввелъ васъ въ заблужденіе, а теперь позналъ истинную вѣру.

— Нѣтъ, ты не просто пріѣхалъ, хоть и не считаешься, а ты отъ самаго Государя посланъ, тебѣ и тройка лошадей вездѣ, а сюда только тайкомъ пріѣхалъ, безъ заступателя!..

— Что вы, глупые, — говорю я: да съ чего меня Государь станетъ посылать? Меня послалъ архіепископъ Савватій!..

— Все равно это. Онъ тебя у Государя выпросилъ. Пожалѣй ты насъ: не доноси на насъ Государю-то, вѣкъ будемъ за тебя Богу молиться!..

Посмѣялись мы тутъ надъ ними и кое-какъ убѣдили ихъ, что они ошибаются..., что это, вѣроятно, враги наши, противоокружники, пустили обо мнѣ такой ложный слухъ. Я подумалъ про себя: экъ, какое невѣжество, вотъ гдѣ дураковъ-то уголь непочатый! Да иной бы на моемъ мѣстѣ въ бараній рогъ ихъ согнулъ, веревки сталъ изъ нихъ вить.

Вечеромъ на ужинѣ старушка принесла намъ молока и говоритъ: — Станешь-ли, батюшка, хлебать-то, я *безъ кички*.

корову доила; говорить, больно грѣшно? Нашъ попъ шчуть не велить, а другаго молока нѣтъ, зимнее время!

— Ничего, — смѣялся я, — зима — не лѣто, изойдетъ и не это. Давай знай, не вредить.

А другая старушка говорить: — Я иной разъ *началъ кладу*, а хвачусь, кички-то на головѣ нѣтъ, такъ хоть за поясъ да заткну. Какъ это, батюшка, въ этомъ каяться-то? Больно, говорить, грѣшно безъ кички Богу-то молиться?

Долго я имъ разъяснялъ, что обычай не писаешь, ни грѣха, ни спасенья нѣтъ въ кичкахъ, что это только обрядъ мѣстный и т. п., — ничего не поняли...!

Воротился въ Барнауль въ Полковниково. Тутъ мнѣ нужно было столкнуть новаго попа, ставленника Юва, какъ прежде я столкнулъ Шумихина; да надо было выкупить мнѣ свою церковь; были и деньги 100 руб. на сей предметъ даны Савватіемъ. Попъ сталъ ссылаться: „если бы здѣсь былъ Пуговкинъ изъ Минусы, то онъ бы васъ окружниковъ всѣхъ за поясъ заткнулъ“. Я послалъ въ Минусу телеграмму, что, молю, желаю сразиться за «окружное». Въ отвѣтъ получилъ: «Душенпагубное окр. посланіе мой родитель искусно знаетъ, у него написано опроверженіе на 100 листахъ, да и еще пишется. Пріѣзжайте къ намъ и читайте»!.. А ѣхать-то надо-бы ни много, ни мало, — 1000 версть, да, быть можетъ, и „опроверженіе“ растянется на 1000 листахъ. Такъ и не поѣхалъ...

Церковь не выкупилъ: деньги взяли, а церковь не отдали. Я посылалъ телеграмму въ Москву, къ Юву, чтобы онъ велѣлъ своему попу отдать мою церковь. Ювъ отвѣтилъ уклончиво, — что, дескать, попъ самъ знаетъ. А попъ радъ чему? Знаетъ, что самому не завести такую.. Прихожане начали было усовѣщивать пона, — что, дескать, грѣшно въ чужой церкви молиться, тотъ увѣрялъ ихъ, что „церковь сама себя замолить“... Пропали Савватіевы денежки! Да и

попа-то я не могъ *столкнуть*. Вообще, надо правду сказать, что моя послѣдняя миссія была не совсѣмъ успешна; причина та, что я долго не ѣхалъ: безъ меня противокружники обрѣли. Все-таки, когда я возвратился въ Москву въ сентябрь мѣсяць 90 г., Савватій похвалилъ меня и подарилъ мнѣ второй и третій томы «Историч. Изслѣдов.» жиды Карловича. Швецовскихъ сочиненій подарилъ рублей на 50. Но денегъ далъ только въ обрѣзъ, до дому доѣхать, а слѣдовало мнѣ получить за издержки «въ путешествіяхъ» много больше. Тутъ пришла на меня честь! Къ Рождеству 90 г. просили меня въ Пермь, — опредѣлили. Омутницы просить къ себѣ, — опредѣлили (20 янв. 91 г.). Въ то же время приговоромъ просить въ Сибирь, — опредѣлили (31 янв. 91 г.). Пермскіе просить къ себѣ, — опредѣлили (12 февр. 91 г.). Омутницы опять къ себѣ, — опять опредѣлили (13 апр. 91 г.). Какъ и не разорвали меня тогда!..

Послѣднюю недѣлю и Пасху служилъ въ Перми. На послѣдней недѣлѣ говѣли всѣ прихожане, и такіе, которые табакъ курятъ и въ Великій постъ мясо ѣдятъ. Я было зартачился, не сталъ такихъ принимать, что, молъ, по нашей вѣрѣ такихъ принимать опасно... Но мнѣ кунецъ С...ъ возразилъ, что онъ „бывалъ на исповѣди въ Екатеринбургѣ, въ Томскѣ, въ Москвѣ, никакой пощѣ ему не отказывалъ“... И другіе кунцы такъ стали требовать, чтобъ принялъ и причастилъ, — дѣлать нечего, смирился, ²⁷⁾ успокаивая себя тѣмъ, что Христось-то приходилъ спасать не праведниковъ, а грѣшниковъ.

Въ 94 году, живя въ Омутницѣ, я пронюхалъ случайно, что въ Пермской губерніи, Чердынскаго уѣзда, въ

²⁷⁾ Напрасно старообрядцы зазираютъ Правос. Церковь за табакъ. — Я знаю многихъ изъ кунцовъ и даже изъ поповскихъ сыновей въ разныхъ городахъ и раскольническихъ весяхъ табакуровъ! Правосл. Церковь, вѣдь, тоже запрещаетъ табакъ, и не виновата она, что есть ослушники.

мѣстности Юмъ, старообрядцы, до 1000 человекъ, совсѣмъ склоны уже перейти въ единовѣріе, и даже составили приговоръ строить церковь. Я имъ послалъ вѣточку, чтобы погодили, что единовѣріе проклято и т. п. и чтобы пріѣхали ко мнѣ. Они исполошились, послали ко мнѣ уполномоченныхъ; бился съ ними три дня, пустилъ въ ходъ всю раскольническую ложь, всю клевету и неправду на Правосл. Церковь и разбилъ ихъ, окаянный, безсовѣтный сабонецъ! Такъ и теперь они все состоятъ въ расколѣ! Какъ я буду за нихъ Богу отвѣчать!?

Въ Омутницѣ прожилъ я четыре года сряду, но долженъ былъ по часту и надолго ѣздить домой, къ семейству. Омутниццы и епископъ просили меня совсѣмъ къ нимъ переѣхать въ заводъ, со всей семьей; но сыновья мои къ заводскимъ работамъ вовсе не сродны, а только знаютъ по крестьянству. Посудили, порядили, — ни какъ неприходится переѣзжать въ заводъ. Я отказался отъ Омутницы и былъ опредѣленъ домой, въ Аксеново. Тутъ у меня приходъ былъ небольшой, дѣла мало, въ гости ходить некуда, — и я занялся чтеніемъ книгъ, которое и привело меня ко святой Церкви. Объ этомъ смотри „Братское Слово“ за 96-й г. №№ 1-й, 2-й. Слава Богу показавшему мнѣ свѣтъ!!

С. Наймушинъ.

Библиографія.

Въ русской церковно-практической богословской литературѣ послѣдняго времени останавливаются на себѣ вниманіе произведенія Священника церкви св. муч. Трифона въ Москвѣ, магистра богословія, о. Г. Дьяченко. Въ настоящей замѣткѣ мы пріѣмемъ въ виду сказать нѣсколько словъ о трехъ брошюрахъ и двухъ гомилетическихъ сочиненіяхъ этого неутомимаго труженика.

Брошюра ¹⁾ „*Наканунъ исповѣди*“ представляет собою общедоступное духовно-нравственное чтение для говѣющихъ, съ цѣлю подготовленія ихъ къ великому таинству покаянія. «Думается намъ, говоритъ авторъ, что по прочтеніи этой брошюры христіанинъ придетъ къ убѣжденію, что безъ сознанія всей тяжести грѣховъ своихъ, безъ сердечнаго, смиреннаго сокрушенія о нихъ и устнаго исповѣданія ихъ предъ Іисусомъ Христомъ, невидимо присутствующимъ и слушающимъ исповѣданіе кающагося, и видимо стоящимъ настыремъ Церкви, безъ твердой вѣры въ Іисуса Христа и крѣпкой надежды на помилованіе, безъ рѣшительнаго намѣренія исправить свою жизнь и при помощи Божіей стать на путь нравственнаго обновленія, безъ дѣятельнаго старанія заглядѣть грѣхи противоположными добрыми дѣлами, что безъ соблюденія этихъ условій исповѣдь его не получаетъ характера истинно-христіанской исповѣди и не бываетъ ему во спасеніе». И это справедливо. Содержаніе брошюры отчасти заимствовано авторомъ изъ друго-го замѣчательнаго труда его о хр. добродѣтеляхъ. Главные предметы, ее составляющіе, таковы: 1) призывъ къ покаянію, съ указаніемъ условій истиннаго покаянія; 2) милосердіе Божіе къ кающимся грѣшникамъ и гнѣвъ Божій противъ грѣха; 3) примѣры истиннаго покаянія; 4) мысли о духовномъ плачѣ, съ указаніемъ примѣровъ благотворности покаянныхъ слезъ и 5) наконецъ слѣдуютъ какъ бы два приложенія: а) «Исповѣданіе грѣховъ генеральное, глаголемое предъ іереемъ отъ лица кающагося» и б) «Устная исповѣдь есть учрежденіе божественное». Первое заимствовано изъ твореній св. Димитрія Ростовскаго, а послѣднее составлено по «Кіевскому листку». Статьи кратки, общедоступны и назидательны.

Вторая брошюра «*Вопросы на исповѣди*» ²⁾ находится въ тѣсной связи съ первою и представляет только частичнѣе

¹⁾ Ц. 15 коп. съ перес.

²⁾ Ц. 30 к. съ перес.

раскрытіе того общаго положенія, которое обосновано въ предшествующей брошюрѣ. Содержаніе ея исчерпывается полнымъ заглавіемъ, даннымъ авторомъ: «Вопросы на исповѣди по руководству десяти заповѣдей Закона Божія, девяти евангельскихъ заповѣдей о блаженствахъ и девяти церковныхъ заповѣдей». Кроме того въ книжкѣ а) выясняется цѣль сочиненія, отличіе его отъ другихъ подобныхъ изданій и дѣлаются полезныя для духовныхъ отцевъ замѣчанія и б) вопросы кающемуся со стороны пастыря и духовника сопровождаются краткими наставленіями, а въ концѣ дается общее увѣщаніе. *Эта брошюра въ особенности пригодна для пастырей Церкви при совершеніи или таинства покаянія.* Въ данномъ случаѣ нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что въ ней кромѣ обычныхъ вопросовъ по руководству 10 заповѣдей Закона Божія, прибавлены еще вопросы по руководству 9 заповѣдей о блаженствахъ и особенно 9 церковныхъ заповѣдей. О послѣднихъ едва-ли даже большинству извѣстно, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время не сообщается и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ подробныхъ свѣдѣній изъ «Православнаго исповѣданія», а въ православномъ катихизисѣ этихъ заповѣдей нѣтъ. О характерѣ наставленій послѣ каждаго вопроса самъ авторъ говоритъ: «здѣсь умѣстны только краткія, сильныя и мѣткія, непремѣнно согрѣтыя огнемъ христіанской любви и проникнутыя авторитетнымъ библейскимъ и святоотеческимъ духомъ наставленія и увѣщанія». И дѣйствительно, эти наставленія краткія, зато отличаются убѣдительною, сердечностію и назидательною. Только II-й отдѣлъ, касающійся Евангельскихъ заповѣдей о блаженствахъ, содержитъ сравнительно болѣе подробныя наставленія.

Наконецъ, третья брошюра: „*Наканунъ св. причащенія*“, ¹⁾ по объему почти равняющаяся первымъ двумъ вмѣстѣ взятымъ, смѣло можетъ быть рекомендована почти всѣмъ

1) Ц 20 коп. съ перес.

православнымъ христіанамъ, готовящимся приступить къ великому таинству св. причащенія. По содержанію своему она довольно разнообразна, такъ-какъ въ ней мы встрѣчаемъ: а) догматическое ученіе о таинствѣ, или статьи: изреченіе слова Божія о свят. причащеніи, ученіе Церкви о таинствѣ Евхаристіи, начало и цѣль установленія таинства; б) обрядово-практическія указанія и замѣтки, напр.: О молитвословіяхъ, приготовительныхъ ко св. причащенію, и о томъ, какъ держать себя во время причащенія Св. Таинъ, «церковныя правила относительно св. причащенія» и в) строго назидательныя статьи, къ числу которыхъ могутъ быть отнесены приведенныя въ книжкѣ примѣры, чудеса, вразумленія, подтверждающіе православно-христіанское ученіе о таинствѣ Евхаристіи, или статьи, излагающія мысли св. отцевъ и учителей Церкви о достойномъ приготовленіи вѣрующихъ къ т. причащенію и проч. Каждая, отдѣльно взятая изъ книжки, статья читается съ полнымъ интересомъ и душевною пользою; здѣсь все назидательно, при общедоступности ея изложенія, особенно въ поясненіяхъ на примѣрахъ и въ разсказахъ о чудесныхъ дѣйствіяхъ благодати Божіей; все соотвѣтствуетъ тому непостижимо высокому предмету, какому посвящена разсматриваемая брошюра.

Еще болѣе важное значеніе имѣють гомилетическія сочиненія о. Г. Дьяченко. Одно изъ такихъ сочиненій вышло уже вторымъ изданіемъ и озаглавляется такъ: *Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. священнымъ событіямъ, воспоминаемымъ Церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаціи). Составленъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Томы I-й и II-й. Второе изданіе А. Д. Ступина. Москва. 1896—1897. XLVIII×548×XXXII×795 стр. Ц. 3 р. 50 к.*

Въ двухъ томахъ этого сочиненія о. составителемъ помѣщено до 705 проповѣдей. Желая дать полное и обстоятельное пособіе для проповѣди ежедневной, о. Дьяченко внесъ въ свой сборникъ поученія не на одни только праздники и воскресные дни, или особые случаи, но рѣшительно на каждый день и обнялъ въ своей книгѣ весь церковный годъ. На нѣкоторые дни онъ помѣстилъ даже нѣсколько поученій, отъ 2 до 5 и даже 9-ти. Поученія составлены частью на основаніи произведеній лучшихъ русскихъ проповѣдниковъ послѣдняго пятидесятилѣтія, частию же на основаніи назидательныхъ книгъ и богословскихъ сочиненій, но все они содержательны, выдержаны въ планъ и изложены языкомъ достойнымъ церковной кафедры. Въ каждомъ поученіи сначала передается краткая исторія праздника или краткій пересказъ житія воспоминаемаго святаго; затѣмъ дѣлаются догматическіе или нравственные выводы, разясняемые на основаніи словъ Св. Писанія и св. отцевъ. Въ заключеніе предлагается общій выводъ изъ сказаннаго и часто молитвенное воззваніе къ святому.

При такомъ своемъ содержаніи сборникъ проповѣдей о. Дьяченко вполне удовлетворяетъ своему назначенію быть, во первыхъ, пособіемъ для свободной церковной проповѣди, понимаемой не въ смыслѣ чистой импровизаціи, доступной лишь рѣдкимъ талантамъ, а въ смыслѣ устнаго произношенія готоваго, предварительно и своевременно обдуманнаго поученія, при помощи конспекта, или безъ онаго, во-вторыхъ, пособіемъ для составленія письменныхъ словъ, поученій, бесѣдъ, рѣчей и т. п. видовъ церк. проповѣди, въ третьихъ — пособіемъ для веденія внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій (но не чтеній) съ народомъ, въ четвертыхъ — книгою для употребленія на каждый день года мірянами. Что-же касается, наконецъ, того, даваемого авторомъ сборнику назначенія, по которому онъ долженъ служить годовою книгою поуче-

ній, удобныхъ для произнесенія съ церковной кафедрѣ въ томъ видѣ, какъ они напечатаны, то, не отвергая его совершенно, не можемъ однако не замѣтить, что въ виду подобной цѣли въ поученіяхъ недостаетъ описательности языка, — въ противоположность крайней его сжатости, сердечности, въ противоположность сухости, всегда неизбѣжной при обилии логическихъ дѣлений и подраздѣлений, строгой выдержанности собесѣдовательнаго — проповѣдническаго тона и богатства мыслей въ такъ называемыхъ нравственныхъ приложеніяхъ, дѣлаются-ли они въ формѣ наставленія, или убѣжденія. Впрочемъ и при этомъ поученія о. Дьяченко не только не хуже многихъ другихъ, предлагаемыхъ для употребленія цѣлыми сборниками, но и преимуществуютъ предъ ними какъ тѣмъ, что предназначены для каждаго дня года, такъ и многими другими достоинствами.

Сборникъ снабженъ двумя обширными алфавитными указателями догматическихъ, нравственныхъ и церковно-историческихъ понятій, содержащихся въ книгѣ.

Не можемъ не отмѣтить и удобствъ внѣшней стороны изданія: хорошей бумаги, четкаго и убористаго шрифта, легкости и быстроты чтенія, благодаря краткимъ строкамъ (книга напечатана въ два столбца), а главное — выдѣленія посредствомъ разныхъ шрифтовъ главныхъ и второстепенныхъ мыслей отъ текста самыхъ поученій, что даетъ возможность легко усвоить схему построенія даннаго поученія, чтобы потомъ воспроизвести его въ свободной импровизаціи.

Другое замѣчательное гомилетическое сочиненіе о. Г. Дьяченко вышло недавно впервые и извѣстно подъ заглавіемъ: *Ежедневныя поученія въ словъ Божіемъ по руководству литургійныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній во дни воскресные, праздничные и седмичные (будніе) всего года, полное практическое пособіе для проповѣд-*

никовъ слова Божія; составлены преимущественно по лучшимъ проповѣдическимъ образцамъ, примененнымъ къ церковной импровизации. Тома — I, II и III. Изданіе А. Д. Ступина. Москва 1897. LV × 768 × XLII × 936 × XLIII × 985 стр. Цѣна 5 руб. 50 коп.

Новое сочиненіе о. Г. Дьяченко состоитъ изъ трехъ томовъ. Послѣ обширнаго предисловія, въ которомъ авторъ выясняетъ характеръ современной церковной проповѣди, настаиваетъ на необходимости ежедневнаго проповѣданія слова Божія, устраняетъ возраженія противъ усердной церковной проповѣди, предлагаетъ нѣсколько совѣтовъ начинающимъ импровизаторамъ, указываетъ на требованія отъ современной церковной проповѣди ясности, наглядности и живости изложенія, называетъ главнѣйшіе источники и пособія, которыми онъ пользовался при составленіи сборника и разъясняетъ способъ составленія поученій и основанія, которыми онъ при этомъ руководился, въ первомъ томѣ помѣщены поученія „на всѣ воскресные дни года, съ присовокупленіемъ поученій на недѣли особыя (т. наз. вводныя—предъ Рожд. Хр. и по Рождествѣ, предъ Крещеніемъ и послѣ Крещенія, предъ Воздвиженіемъ и по Воздвиженіи),“ числомъ 465. Во второмъ томѣ находимъ 475 поученій „на всѣ великіе, средніе и малые праздники, съ приложеніемъ поученій на всѣ общія святымъ чтенія и на всѣ высокаторжественные дни“. Третій томъ заключаетъ 486 поученій „на всѣ седмичные (будніе) дни года, съ присовокупленіемъ поученій на дни свѣтлой седмицы, всѣ дни св. Четырдесятницы и на дни страстной седмицы“. Всѣхъ проповѣдей вошло въ составъ сборника 1426.

Въ основаніи каждой проповѣди обыкновенно лежитъ дневное чтеніе изъ евангелія или апостола.

Въ проповѣдяхъ догматическихъ авторъ раскрываетъ догматы на основаніи Св. Пис., свидѣтельствъ св. о.о. Церкви

и соображеній богословствующаго разума, и въ концѣ предлагасть слушателямъ назиданіе. Не пускаясь въ подробности, проповѣдникъ выясняетъ сущность догмата, какъ содержитъ его Православная Церковь.

Раскрывая истины нравственныя, авторъ приводитъ основанія для ихъ осуществленія, беретъ мысли и выдержки изъ твореній св. о.о. и учителей Церкви, указываетъ примѣры изъ жизни угодниковъ Божіихъ, даетъ совѣты для осуществленія въ жизни тѣхъ или другихъ добродѣтелей, не рѣдко рисуется предъ слушателями картины современной жизни, давая понять все несоотвѣтствіе ея требованіямъ Закона Божія.

По своей формѣ всѣ проповѣди суть краткія поученія, или конспекты полныхъ формъ проповѣди—словъ и бесѣдъ, такъ что на произношеніе каждой изъ нихъ потребуется не болѣе 5—10 минутъ времени, изъ чего нельзя не видѣть, что данный принципъ авторъ довелъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ почти до такого состоянія, дальше котораго идти нельзя.

Техническая сторона изданія не оставляетъ желать ничего лучшаго. Громадный объемъ трехъ томовъ (около 177 печатныхъ листовъ) заставляетъ считать цѣну книги весьма умѣренной.

Привѣтствуя вышеназванныя сочиненія о. Г. Дьяченко, представляющія собою капитальный вкладъ въ русскую го-милетическую литературу и прекрасное дополненіе къ существовавшимъ доселѣ практическимъ пособіямъ по проповѣдничеству, каковы: „*Православное собесѣдовательное богословіе*“ Прот. І. В. Толмачева (въ 4-хъ томахъ), ¹⁾ „*Первоначальное пособіе для проповѣдниковъ, или собраніе темъ для проповѣдей и назидательныхъ мыслей*“, Прот. Павла

¹⁾ Съ 1898 года это сочиненіе будетъ печататься вторымъ изданіемъ Редакціею журнала „Странникъ“.

Соболова (СПБ. 1858 г. 2 части. Ц. 5 р.), „Мысли на каждый день года по церковнымъ чтеніямъ изъ слова Божія“ Епископа Теофана (Изд. 2. Москва. 1890 г. Ц. съ п. 1 р.), „Темы для поученій къ простому народу“ Архимандрита Викторина и разнаго рода проповѣдическимъ сборникамъ престонародныхъ поученій, ¹⁾ рекомендуемъ ихъ духовенству Вятской епархіи и высказываемъ пожеланіе, чтобы они сдѣлались принадлежностью библіотекъ всѣхъ приходскихъ церквей.

Школьный календарь на 18⁹⁷/₉₈ учебн. годъ. Изд. редакціи журнала Народное Образование С.-П.Б., 220 стран.

Только что вышелъ въ свѣтъ школьный календарь, изданный редакціею журнала Народное Образование.

По содержанію онъ распадается на 7 отдѣловъ. Въ первыхъ трехъ отдѣлахъ помѣщены свѣдѣнія о Россійскомъ Императорскомъ домѣ, указатель чиселъ и неприсутственныхъ дней на 18⁹⁷/₉₈ уч. годъ и мѣсяцесловъ святыхъ съ приложениями, въ которыхъ предлагаются читателю выдержки изъ житій Преп. Сергія Радонежскаго, Романа Сладковѣвца, Стефана Пермскаго), изъ Пролога (о книжномъ почитаніи, о книжномъ поученіи), изъ древне-русскихъ поученій (о книжномъ ученіи, о добромъ житіи), изъ лѣтописныхъ сказаній, Степенной книги и пр. Непосредственно за мѣсяцесловомъ слѣдуетъ лѣтопись церковно-приходской школы. IV^й отдѣлъ статистическій, заключающій въ себѣ свѣдѣнія о населеніи Россійской Имперіи по переписи 1897 года, о народномъ образованіи во всѣхъ Европейскихъ государствахъ, о церковныхъ школахъ Россіи за 18⁹⁵/₉₆ уч. годъ, о начальныхъ сельскихъ училищахъ подвѣдомственныхъ Мин. Нар. Провсвщенія.

¹⁾ См. № 12-й Вятск. Еп. Вѣд. за 1896-й г. и № 6-й 1897 года.

Въ V отдѣлѣ помѣщены свѣдѣнія о личномъ составѣ управленія церковными школами (Св. Синодѣ, Училищномъ Совѣтѣ при ономъ, Предсѣдателяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, епархіальныхъ наблюдателяхъ), а также управленія школами Мин. Нар. Просвѣщенія. Далѣе въ этотъ отдѣлъ вошли: положеніе объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты, дѣйствующія постановленія по народному образованію, указанія касательно устройства народныхъ библіотекъ и читаленъ, народныхъ чтеній, организаціи книжной торговли.

Въ отдѣлѣ VI (школьно-педагогическомъ) предлагаются практически совѣты и руководственные указанія къ устройству школьнаго зданія, относительно покупки школьныхъ наглядныхъ пособій, школьной аптечки, устройства и веденія школьныхъ садовъ.

Отдѣлъ VII знакомитъ читателя съ мыслями извѣстныхъ педагоговъ, философовъ и писателей—о воспитаніи и ученіи, въ частности объ основахъ воспитанія, пользѣ образованія, задачахъ школы, учителѣ, ученіи, воспитательныхъ мѣрахъ, дисциплинѣ, о самообразованіи и книгахъ.

Въ прибавленіи къ школьному календарю дается краткій музыкально-пѣвческій словарь и дѣтскія пѣсенки съ играми.

Книжка издана опрятно, украшена портретами Государей Николая II и въ бозѣ почившаго Александра III, а также портретомъ извѣстнаго ревнителя широческаго образованія Н. И. Ильминскаго. На обложкѣ помѣщенъ снимокъ съ церкви-школы, бывшей на Нижегородской Выставкѣ.

Указанное въ общихъ чертахъ содержаніе календаря даетъ право отнести послѣдній къ числу весьма полезныхъ справочныхъ книгъ, необходимыхъ не только для учащаго персонала, но и для всякаго дѣятеля въ области церковно-школьнаго просвѣщенія и пожелать широкаго распространенія его.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

МАГАЗИНЪ

В. Н. Герасимова

ВЪ ВЯТКѢ

ИМѢЕТЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

сукна, драповъ, трико, бархата, плюша, шелковыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ тканей. Голландское и русское полотно. Столовое бѣлье, бархатные ковры и скатерти, парча, мѣховые и прочіе товары.

Продажа оптовая и розничная.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Желающіе выписывать товары благоволятъ возможно подробно сообщать: наименованіе, желаемые цвѣта и приблизительную цѣну. Исполненіе требованій аккуратное.

Принимаются заказы на церковныя облаченія.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день св. ап. и евангелиста Іоанна Богослова. Слово, сказанное въ церкви Вятскаго д. училища въ храмовой праздникъ въ честь св. мученицъ Софій, Вѣры, Надежды и Любви 17 сентября. Рѣдкое усердіе прихожанъ къ святынь храма. Некрологъ. О преподаваніи Закона Божія въ образцовой ц.-пр. школь при Вятской Духовной Семинаріи. Моя жизнь въ расколѣ. Библіографія. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи“.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Преподаватель Семинаріи *Павелъ Смѣлковъ*.

Дозволено цензурою. Вятка, 11 Октября 1897 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.
