

9. Cm 132

42

БИБЛИОТЕКА  
41 АВГ. 1909  
И. М. У.

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



# Американскій Православный Вѣстникъ.



„Russian Orthodox American Messenger“

Подписная цена за годъ: Русская издація «Амер. Прав. Вѣстникъ» (21 выдѣлка) — 2 дол. (4 рубля); Английскія приложенія (12 выдѣлокъ) 1 дол. 50 цент. (3 рубля); Русская издація «Произношенія» — 3 дол. (6 рублей).

Terms of annual Subscription: Russian Edition — (issued semi-monthly) \$2.00; English Supplements — (issued monthly) \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. XIII. — No. 11. NEW YORK JULY 28 15 ЮЛЯ 1909 г.

## Грядущая опасность для Американской Православной миссіи.

Въ „Галичанинѣ“ появилось горестное для всей Американской Православной Руси извѣстіе о томъ, что Высокопреосвященнѣйшій Владыка нашъ Платонъ болѣе не вернется въ Америку.

Вывшіе уніаты кратко, но очень сильно откликнулись на эту вѣсть: „пропали мы. Вотъ враги то возрадуются“.

Откуда „Галичанинѣ“ почерпнулъ это извѣстіе? Быть можетъ, это простой, ни на чемъ не основанный, слухъ?! Но недавно и въ англійскихъ газетахъ мы читали тоже.

Не дай Богъ, чтобы эти извѣстія оф-

фициально подтвердились! Это будетъ страшная потеря для православія въ Америкѣ, несчастье, больше котораго трудно и представить.

Если не въ очень давнія времена, въ Россіи, вся дѣятельность Епарх. Архіерей сводилась къ исполненію шаблонныхъ резолюцій: „разрѣшается“, „утверждается“, „согласенъ“ и проч., къ совершенію Богослуженій (даже безъ необходимости самому проповѣдовать), къ очень комфортабельному обставленному „путешествію“ по епархіи, то теперь уже далеко не то. Жизнь потекла по новому руслу, къ Ар-

хіерою предъявляютъ новыя и то очень строгія требованія—быть свѣтильникомъ, горящимъ и свѣтящимъ, стражемъ и подремлющимъ прель множествомъ волковъ, хотящихъ расхитить и раснудить овцы.

Это въ православной Россіи! А въ Америкѣ, народонаселеніе которой слатается изъ разныхъ племенъ и народовъ, неовѣдующихъ до 200 разныхъ христ. религій, для еще не исполнѣ утвердившихся въ православіи юныхъ чадъ нашей миссіи, тѣснѣмъ кольцомъ окруженной униатами съ многоученными кеендами, какой Архиаестьрь требуется!

Здѣсь одинъ святительскій санъ, безотносительно къ личности носителя его, не имѣетъ почти никакого значенія. Вѣдь и Ортинскій—епископъ. Пріѣздъ его радостно пріѣтствовался всеми униатами. Но взбалманенный характеръ Ортинскаго, его „зафлость и зажертость“ были причиной того, что при немъ осталась едва  $\frac{1}{4}$  ч. униатовъ, а остальные совершенно игнорируютъ его, — предпочитая быть подъ властью прландскихъ епископовъ, или даже безъ всякихъ епископовъ чѣмъ признавать „верхность“ Ортинскаго.

Болѣе подходящаго же къ Америкѣ Архіерея, какъ нашъ Владыка Платонъ, невозможно и представить.

Полнѣйшая самостоятельность (самодержавіе, какъ выражался покойный о. прот. Товтъ) въ управленіи епархіей, даръ быстро ориентироваться среди самыхъ затруднительныхъ обстоятельствъ, замѣчательная твердость духа и уравновѣшенность, чудный даръ проновѣдничества, — вотъ качества Владыки Платона, которые какъ бы загнигногизировали всехъ насъ—сдѣлали найпроданнѣйшими соратниками въ дѣлѣ благовѣстія Христова. Строгость, но безъ жестокости, точнѣе: любовь ко всемъ безъ жалкихъ и часто злоуредныхъ для дѣла послабленій, всегдашнее благородство характера и въ тоже время замѣ-

чательная простота въ обращеніи, сдѣлали Владыку Платона „незамѣнимымъ“ для Америки, что публично и очевидительствовало духомъ въ надписи на золотой—художественной панаріи, на днѣхъ изготовленной въ Нью-Йоркѣ по спеціальному заказу, и уже высланной Владыкѣ Платону въ Петербургъ.

Что касается иѣрниковъ Америки, Прав. цѣркви,—въ особенности бывшихъ униатовъ, то одно появленіе нашего любимаго Архиаестьря вызываетъ между ними бурный восторгъ. Имѣ, имѣющему возможность много разъ сталкиваться съ ними, приходилось только и слышать отъ нихъ полные восхищенія отзывы о Высокопремищ. Владыкѣ Платонѣ, который (къ слову сказать) одинъ изъ пѣхъ бывшихъ въ Америкѣ Архиаестьрей прекрасно говорить по малорусски и такимъ образомъ имѣетъ возможность близко входить въ общеніе съ самыми низшими членами нашей миссіи и благотворено вліять на нихъ.

Насъ лично больше всего плѣвляетъ огненная ревность въ нашемъ Архиаестьрѣ, этотъ сильный внутренний огонь, который воспламенилъ и всехъ труженниковъ, миссіи,—заставилъ ихъ ревностно трудиться—тоже духовно горѣть..

Болѣе интенсивной дѣятельности миссіи, чѣмъ та, которая была при Владыкѣ Платонѣ, невозможно и представить. Поэтому то и невозвращенія Владыки Платона въ Америку грозитъ полнымъ застоємъ миссіи по крайней мѣрѣ на 2-3 года, пока новый архиаестьрь, будь онъ самый выдающійся, могъ бы въ совершенствѣ ознакомиться съ дѣлами миссіи и направить ихъ такъ, какъ это умѣлъ дѣлать безавенный Владыка Платонъ.

Но кто, именно; поручится за то, что къ намъ пріѣдетъ самый выдающійся архиаестьрь?!

А если вѣтъ, то не придется ли

крестъ поставить надъ нашей миссіей т. е. „творить“ то, что дѣлается на Аляскѣ, погребать тѣлесно умершихъ православныхъ, а не воскрешать духовно умершихъ. Проще говоря: мы будемъ крестить, крестить и хоронить, какъ и въ любой русской епархіи это дѣлается Слѣд., С. Американская миссія сама собою печалится; появится жалкая С. Американская Епархія уже не по названію только, (какъ ошибочно титулуется наша миссія и нѣкоторыхъ официальныхъ бумагахъ), а по дѣлу.

Какъ же не скорбѣть—не печалиться предъ грядущею опасностью! Какъ же не предпринять чего л. къ отвращенію ея?! Но что дѣлать? Кажется одно только: просить Высшую Русскую Духовную Власть не лишать Американской Прав. церкви ея Первосвятителя—Отца всего русско-прав. народа въ Америкѣ его славнаго Вождя!

О, если бы скромный голосъ всей Американской Прав. Руси не оказался гласомъ вопіющаго въ пустынь!

Какъ бы захотѣлось вѣрить и надѣяться, что до samozабвенія Любимый его Архипастырь Платонъ скоро опять будетъ съ нами!

Дай то Богъ!

П. А. Н.

## Американская Русь.

Быть можетъ, на первый взглядъ покажется нѣсколько страннымъ, если мы сравнимъ положеніе русскихъ людей въ Америкѣ съ положеніемъ несчастныхъ грековъ надъ Турецкимъ игомъ. Конечно, не въ буквальной точности это сравненіе вѣрно. Преслѣдованій за вѣру или за принадлежность къ русской народности въ Америкѣ нѣтъ. Доктрина Монроа „Америка

для Американцевъ“ понимается здѣсь въ очень своеобразномъ смыслѣ: чтобы быть американцемъ (америк. гражданиномъ), для этого не требуется родиться въ Америкѣ, а необходимо нѣсколько лѣтъ пожить здѣсь и не очень трудно добыть документы—сдѣлаться натурализованнымъ американцемъ и слѣд., пользоваться нѣкими правами сына великой азиатической республики. Не американцы, а сами русскіе люди поставили себя въ такое положеніе, что важнѣйшія событія политической жизни Америки проходятъ совсѣмъ незамѣтно для русскихъ людей. Политикой они до того не интересуются, что, даже ставши гражданами (сигизенами), свои голоса при избраніи чиновниковъ и даже президента отдаютъ, кому пошло или даже совсѣмъ не пользуются своими избирательными правами. При жизни о. прот. Товта ему напр., отдавали до 2000 голосовъ его прихожане и совершенно не интересовались, за кого они ихъ отдали.

Для русскихъ людей въ Америкѣ главнѣйшій интересъ представляетъ церковь, священникъ; важнѣйшіе споры—это споры о вѣрѣ; главные предводители—священники.

Хотя послѣднее обетованіе б. м. кто н. и объявить почти совершеннымъ отсутствіемъ въ Америкѣ русской свѣтской интеллигенціи, но по нашему мнѣнію, это объясненіе едва ли окажется справедливымъ. Если движущимъ нервомъ сознательной жизни русскихъ является религія, то—конечно—служители религіи должны занять здѣсь первенствующее мѣсто. Правда, проникшая чрезъ разныхъ темныхъ личностей въ народъ страшная деморализація не мало отразилась на отношеніяхъ народа къ духовенству.

Разозлившіеся русины (а въ Америкѣ при общей нервозности всего населенія вѣдѣтіе быстрой жизни очень часты проявленія пичьмъ невызванной злобы)—

русныя ругаютъ священниковъ, что тѣ крутятъ, обманываютъ, что „всѣ поны одинаки“ и проч. и въ тоже время безъ этихъ поновъ никакъ не могутъ обойтись; строить церкви, тивутся съ послѣдняго чтобы священникъ непременно у нихъ жилъ и проч.

Конечно, этою настроенностью народа нужно только умѣло воспользоваться, т. е. не пускаться въ какія н. хитрости, лицемеріе, чтобы, выражаясь вульгарно, колпачить этотъ народъ, а дѣйствительно нелицемѣрно полюбить этотъ народъ и всего себя отдавать на служеніе ему. Тогда—естественно—образуется Америк. Русь подъ верховнымъ главенствомъ дух-ва. Начатки такой Руси, слава Богу, уже есть. Какъ въ Турціи патріархъ для грек. такъ, — и здѣсь нашъ Высокопресвященнѣйшій Владыка Павлонъ является главою русской націи, какъ это отъ имени народа и выразилъ въ стихахъ извѣстный галицкій писатель І. Я. Луцкы. Вотъ что писалъ онъ по случаю исполнившейся годовщины пребыванія Владыки въ Америкѣ:

„И до Владыки всѣ поенѣиваютъ,  
Бо знаютъ,  
Що вы имъ помощь, миръ и отрада,  
Що ты есть Пастырь русского стада...  
Ты Вождь народный, Ты Квизь надъ  
нами!...“

Прійми обѣтъ отъ щирой груди:  
Що поки жити и умирати,  
Мы всѣ съ Тобою! Бѣдныхъ не стати  
На даръ, достойный Квизя Владыки!  
Нашъ даръ въ поклонѣ  
И въ жертвѣ сердца...“

Намъ самимъ не разъ приходилось слышать восторженныя слова о нашемъ Владыкѣ и обѣщанія—душу положить за Него. Видѣлъ я тѣ торжественныя приемы, въ которыхъ русскіе люди, сами бѣдные, старались показать свою великую любовь ко Владыкѣ. Не мало извѣстно проявленій самой трогательнѣйшей любви прихо-

жанъ къ своимъ пастырямъ, лучшіе изъ которыхъ, что хотятъ, могутъ сдѣлать со своими прихожанами. Видѣлъ я, когда Владыка Архипастырь проявилъ свой справедливый гнѣвъ по отношенію къ мѣрянамъ членамъ нашей церкви. И они граждане свободной Америкѣ молча и безропотно слушали справедливыя слова Владыки и обѣщали исправиться. Это по нашему мнѣнію не рабство, а добровольное преданіе себя въ волю Владыки, добровольное признаніе Его власти. Впрочемъ оно иначе и не можетъ быть! Если церкви центры жизни Американской Руси, то кто же князь ея, какъ не православный Архіерей.

Суть еще, къ сожалѣнію, и „овцы не отъ двора сего“—печальныя уніаты. Но и они, не смотря на сильную агитацію „волковъ въ одеждахъ овчихъ“ (уніатскихъ ксендзовъ) возвращаются въ лоно прав. церкви. И мы убѣждены, что недалеко той часъ, когда вся Русь Американская объединится подъ единымъ видимымъ пастыремъ православнымъ Архіереемъ, который мужественно поведетъ ее по правой дорогѣ къ Пастырю Доброму, кровь на крестѣ пролившему за то, да всѣ едино будутъ въ вѣрѣ, надеждѣ и любви.

## По слѣдамъ апостоловъ.

(Нѣсколько замѣтокъ и наблюденій надъ жизнью и дѣятельностью прав. миссіонерскъ въ С. Америкѣ.)

Сѣра и надоѣдливо-однообразна жизнь православнаго священника въ С. Америкѣ.

Если кто ѣдетъ въ Америку съ намѣреніемъ въ свое удовольствіе пожить, да еще къ тому деньгу какую собрать, жестоко ошибется онъ, когда увидитъ на мѣстѣ бѣдному страшную—церковь мало-благотѣливую, жалованье мизерное, такъ что

една конца съ концами сведеть. Конечно, сейчасъ посылаются обвиненія: „меня обманули. Въ Россіи говорили одно, и здѣсь совершенно другое“. И правда, можно задуматься. Одному, швур., иноку переговорили въ Россіи (и замѣчательно, бывший миссіонеръ такъ удружилъ!), что онъ будетъ получать въ годъ 3000 долл., т. е. на дѣлѣ малымъ чѣмъ меньше жалованья Архіепископа въ Америкѣ; пріѣхавъ онъ съ радужными мечтами и... въ результатѣ 15 долл. въ мѣсяцъ въ Канадѣ.

Быть можетъ, инокъ и этихъ 15 не заслуживаетъ, но г о в о р е н ь я о несправедливости съ его стороны множество было. А это ли единственный случай?!

А сколько пишущій сн строки получать писемъ съ запросами объ Америкѣ, о лучшихъ приходахъ, гдѣ бы, ничего не дѣлая, можно было хорошия деньги сложить.

— Я не хитрю. Пишу откровенно, готоргить одинъ изъ вопрошателей.

Уже очень откровенно, скажемъ мы, до безстыдства откровенно!

Другіе изъ-за награды лѣзутъ въ Америку. „Камиллвуку бы, а еще лучше наперный креветъ и домой“, тоже нахально откровенно говорятъ они.

И какъ все мы порадовались, что одинъ некатель деньги и награды, пріѣхавшій въ Америку въ іерейскомъ санѣ, такъ былъ пораженъ гнѣвными словами Владыки Платона, сказавшаго, что „подобныхъ вамъ миссіонеровъ вамъ не надобно“, что даже не полюбоньтесвозаль по-смотрѣть Нью-Йоркъ, а сейчасъ же уѣхавъ обратно во svoен.

Всѣмъ іереямъ подобнаго направленія не мѣсто здѣсь въ Америкѣ.

Умолимъ васъ, всеч. отцы, не трудитесь ѣхать. И миссіи вамъ будетъ въ тягость, а тѣмъ болѣе въ тягость миссіи будете вы.

Вы, огнемъ горящіе, а все матеріаль-

ное презирающе! идите къ намъ! Владыка нашъ Платонъ съ любовью приметъ васъ. Удовлетвореніе своимъ идейнымъ стремленіемъ вы получите полное.

Конечно, одной способности „глаголомъ жечь сердца людей“ очень мало для успешнаго дѣланія въ прав. миссіи. Здѣсь отъ свідѣльника потребуется нечто большее. Пужно по прихожанамъ ходить и здѣсь, притерѣвая всевозможныя униженія и огорченія, выпрашивать денегъ или на постройку новой церкви или на уплату старыхъ церк. долговъ. Въ Америкѣ—страшѣ доллара ничего безъ этого доллара не едѣлаешь. Кроме чистаго ученія Христова, слушатели сами потребуютъ и матеріальнаго вспоможенія. Римокатолическія и протестантскія миссіи единственно только долларами и держатся. И конечно, успѣхъ ихъ сравнительно съ успѣхами нашей прав. церкви является прямо колоссальнымъ. Мы же—безсребреники по положенію. Не имѣемъ такихъ источниковъ, откуда бы могли брать и брать. Поэтому должны напрягать свои мотги, какими бы то образомъ съ прихожанъ взять доллары и имъ ихнее отдать же въ видѣ церквей, школъ. Прихожане и сами это отлично понимаютъ и потому то „іерей коллекторы“ пользуются у нихъ особымъ уваженіемъ.

Второе условіе успешнаго дѣланія въ миссіи—это не суживанье своей дѣятельности до совершеиы церк. службъ и говоренья проповѣдей на евангельскія темы (но многочисл. сборникомъ). Въ Америкѣ—страшѣ, где живутъ разныя народности, быстро поглощаемыя всеамериканскимъ моремъ, пока что существуетъ сопротивление этихъ народностей—нежеланіе быть проглоченными америк. молохомъ. Безусловно все миссіи пользуются такимъ положеніемъ дѣла,—въ своихъ проповѣдяхъ бьютъ на народность. И тѣмъ держатся!

А какое благодарное поле въ этомъ отношеніи открывается для нашей дѣятельности! „Правдѣднии вѣра православныи“, — это такой девизъ, съ которымъ можно чуть ли не чудеса творить съ русскимъ народомъ въ Америкѣ.

А какая у переселенцевъ изъ подлѣрной Австрійской Руси сильная любовь въ сердцахъ горитъ къ Россіи! Какъ они гордятся тѣмъ, что имѣютъ близкихъ своихъ братьевъ по сердцу — сыновъ прав. Россіи, что имѣютъ своего русскаго царя. Наши соотечественники далеко позади стоятъ австр. русиновъ въ этомъ отношеніи. За то, какъ осторожно долженъ дѣйствовать пастырь, чтобы не оскорбить лучшихъ чувствъ австр. русиновъ указаніемъ на то, что только изъ Россіи могутъ быть настоящіе русскіе, а изъ Австріи — Галичане и Угорцане. Вѣдь и исторія и лучшіе люди Россіи сознаютъ, что Русь одна, что австр. русины это плоть и кость наша, что мы ихъ, и они наши. Если въ Петербургѣ — въ какомъ н. высшемъ учебномъ заведеніи существуютъ такъ называемыя землячества, т. е. дѣленія по губерніямъ, то въ Америкѣ такое дѣленіе было бы очень вреднымъ, просто грѣхомъ противъ одной общей идеи. Такъ имѣется и въ Америкѣ дѣло съ дѣленіемъ русскихъ людей. Здѣсь не должно быть никакихъ ни Галичанъ, ни Угорцанъ, ни Россіянъ, а одно названіе „Русскіе“. И благо іерею, если онъ не только ради политикованья, ибо все равно неискренность выльветъ наружу, а въ душѣ своей твердо сознаетъ истинность и необходимость такого недѣленія русскихъ людей на австрійскихъ и російскихъ; онъ сдѣлаетъ въ Америкѣ великое дѣло. Высокопреосвященнѣйшій Владыка Платонъ представляетъ въ этомъ разительнѣйшій примѣръ, обладая острымъ провицательнымъ умомъ и добрымъ, всеобъемлющимъ сердцемъ, нашъ Архипастырь носитъ всю Русь

въ сердце своемъ. И за то каждый русскій человѣкъ носитъ его свѣтлый образъ въ своей душѣ. Не лица популярности, при слухиваясь не къ тому, чего народъ хочетъ, а дѣлая то, что для русскаго прав. народа можетъ быть полезнымъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Платонъ снискалъ такую популярность между народомъ, что при одномъ упоминаніи его имени лицо русскаго человѣка озаряется какой то особенной доброй улыбкой.

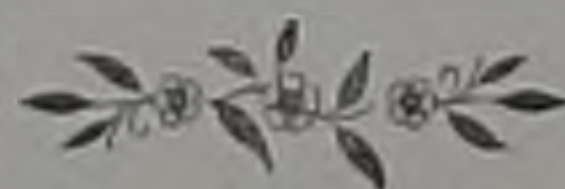
Впрочемъ, какъ не разъ Архипастырь изволилъ выражаться, на разныхъ благодарности не слѣдуетъ обращать большого вниманія, а отъ разныхъ неблагодарностей не слѣдуетъ падать духомъ.

Народъ всегда былъ одинъ и тотъ же. Сперва „благословенъ грядый“, а чрезъ нѣсколько дней „Распи!“ И поэтому миссіонеръ долженъ приготовиться — не пекать въ благодарности награды за свое дѣланье, ибо онъ очень легко можетъ разочароваться.

Въ Канадѣ не такъ давно былъ случай, когда никто изъ прихожанъ не захотѣлъ на нѣсколько дней дать пріютъ священнику и его семьѣ послѣ того, какъ они полураздѣтые едва успѣли выскочить изъ горящаго дома. А нужно знать, что дѣло было зимою. И священникъ считался любимцемъ своихъ прихожанъ.

Нѣчто подобное можетъ ожидать почти каждаго миссіонера и въ Штатахъ. Но развѣ ради сего слѣдуетъ унывать и падать духомъ. Не на землѣ, а на небѣ нужно ожидать себѣ награды за труды во благовѣтіи Христовомъ. И кто этимъ сознаніемъ волифъ проникается пусть идетъ въ Америку. Здѣсь есть гдѣ духовно развернуться, инициативу проявить и до самозабвенія — но апостольски потрудиться.

Н.



## Освященіе новаго собора въ С. Франциско.

Давножданное и желанное торжество освященія новаго храма въ С. Франциско совершилось 28 іюня (11 іюля). После свыше трехлѣтняго перерыва, со дни землетрясенія города (5—18 апрѣля 1906 года,) прихожане русскаго Собора впервые собрались для молитвы опять во св. храмъ въ сей день. Радость при сознаніи святости мѣста, радость при видѣ благолѣпнаго дома Божія, у всѣхъ была некрепнѣя а молитва къ Богу усердна! И по внѣшнему и по внутреннему своему

виду новый храмъ волюшъ соотвѣтствуетъ

Чинъ освященія, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа нашего Платова, совершалъ Архимандритъ Севастіанъ, начальникъ сербской миссіи, въ сослуженіи Архимандрита мѣстной греческой церкви Арсенія, настоятеля новоустроеннаго храма священн. Ѳ. Пашковскаго и священн. П. Митропольскаго. Могучій звонъ колокола, подареннаго Собору еще въ 1888 году, при Преосвященномъ Епископѣ Владимірѣ, въ память чудеснаго событія 17 октября, съ ранняго утра возвѣстивъ граду и пѣвющемъ совершаться торжествѣ Православія. Въ 10 ч. у. перезвонъ семи. Московскихъ колоколовъ, сохранныхъ



православному зодчеству, а мѣстоположеніе его въ лучшей части города, на бульварѣ Van Ness ave., придаетъ зданію преимущественное значеніе въ ряду таковыхъ вновь отстроившагося города. Туристы считаютъ своею пріятною обязанностью посмотреть „Russian Church“. Внутри храмъ окрашенъ мягкими красками, производящими умиротворяющее впечатлѣніе на молящихся, а св. иконостасъ росписанъ мѣстнымъ художникомъ — православнымъ иконописцемъ Іоанномъ Канасавью, котораго, кетати замѣтимъ, отецъ, братъ и зять состоятъ православными священниками на родинѣ, въ Японіи.

нами отъ пожара во время землетрясенія, возвѣстивъ и о началѣ самаго чина освященія. Новый храмъ далеко не могъ вмѣстить молящихся, среди коихъ много было инославныхъ. Крестнымъ ходомъ закончился чинъ освященія, послѣ коего слѣдовала Божественная литургія съ благодарственнымъ молебствіемъ, при чемъ Арх. Севастіаномъ было сказано поученіе о значеніи религіи для человѣка, а о. Пашковскимъ о значеніи храма. Торжество закончилось собраніемъ въ залѣ подвального этажа храма, гдѣ пасторелемъ были благодарно упомянуты всѣ способствовавшіе окончанію сего святаго дѣла, начиная

отъ Высокопреосвященныхъ Архипастырей Платона и Тихона, а также и всѣ, писаніе свою посланную ленту на это святое дѣло.

Свящ. Ѡ. П.

„99 незаблудшихъ овецъ и одна заблудшая“.

Трогательнѣйшее Евангельское повѣствованіе о томъ, какъ пастырь добрый оставляетъ 99 незаблудшихъ овецъ и идетъ искать одну заблудшую—въ какомъ превратномъ видѣ понимается у насъ—между америк. русинами! Это—по ихъ мнѣнію—значитъ: нечего миссіи сильно беспокоиться о большихъ приходахъ, чтобы они не распались, а нужно побольше вниманія удѣлять одной заблудшей овцѣ, т. е. двумъ-тремъ десяткамъ людей (а иногда и меньше), которые вздумаютъ въ своемъ мѣстечкѣ церковь построить. Многолюдные приходы и сами съумѣютъ устроиться, а вотъ маленькимъ нужно помочь—и на церковь пожертвовать и бесплатнаго священника дать и проч., потому что де пастырь добрый не обращаетъ вниманія на 99 овецъ; ему дороже ихъ одна заблудшая овца.

Будь наша миссія матеріально богата, мы бы конечно, устроивши прекрасно 99 овецъ, пошли бы искать и одной погибшей овцы. Но не безуміе ли оставлять на произволь 99 ради одной? А раньше оно такъ дѣлалось. Соберется нѣсколько семействъ, „образуютъ“ приходъ, вотъ и помогай имъ. Нѣкоторые изъ такихъ приходовъ насчитываютъ себѣ болѣе 10 лѣтъ. А все же они такіе маленькіе, какъ и въ первое время открытія были! Откуда же имъ увеличиваться, если—грубо говоря—матерьяла (уніатовъ) нѣтъ? А тѣ мѣстечки, гдѣ они прозябаютъ, такъ незначительны, что новаго притока русскихъ лю-

дей во вѣки не дождешься?! Вотъ и существуютъ они на горе миссіи, которая не въ состояніи помочь имъ, и на постоянное горе и злобу самихъ прихожанъ, которые мѣста себѣ не находятъ отъ злобы, почему имъ не помогаютъ. Конечно, они никогда о томъ не жалѣютъ, для чего то приходъ открыли, но постоянно плачутся, что вотъ де миссія забываетъ забыть Христа объ одной овцѣ погибшей и спѣшить на помощь не къ намъ, а къ тѣмъ, которыхъ много сьорганизовалось въ приходъ.

Конечно и маленькихъ приходовъ жалъ. И быть можетъ, въ глазахъ Божіихъ малый приходъ достойнѣе какого н. большого. Но нельзя же большіе приходы приносить въ жертву малымъ, а слѣдуетъ дѣлать прямо наоборотъ.

Когда въ сѣти попалось много большой рыбы, на какихъ нибудь пескарей уже уже не обращаютъ никакого вниманія—ихъ выбрасываютъ! А въ настоящее Платоновское время сильнаго пробужденія Американской Руси, ловитва словесныхъ рыбъ идетъ съ поразительными успѣхами. Жатва многа уже до того готова, что прямо колосья высыпаются въ ожиданіи жателей—нужно бы поскорѣй ее собрать.

Въ св. дѣлѣ не должно быть мѣста никакой не только жестокости, но и никакимъ сантиментальностямъ. Нужно меньшее безусловно приносить въ жертву большому. На открытіе маленькихъ приходовъ не тратить силъ, а прямо браться до организованія большихъ. Народъ отъ энергичнѣйшей дѣятельности Владыки Платона такъ пробудился, унія такъ сильно затряслась—все такъ готово къ организціи новыхъ приходовъ, что стоитъ лишь посмѣлѣй взяться за дѣло и мы можемъ по телеграфу обрадовать нашего любимаго Владыку новыми массовыми присоединеніями,—открытіемъ новыхъ приходовъ.



Хорошо ознакомившись съ положеніемъ распространенія дѣла православія въ Америкѣ Высокопреосвящен. Владыка не разъ говорилъ:

„Дали бы мнѣ десятки два огненно-ревностныхъ разъяженныхъ миссіонеровъ, и въ нѣсколько лѣтъ вся бы Русь Американская стала православною. Отъ уніи и слѣда не осталось!“ А вотъ если задремлемъ, и то, что имѣемъ, можетъ почти безслѣдно исчезнуть.

Но будемъ же дремать, дорогие собратья. Вожда пока нѣтъ съ нами. Но дѣло не стоитъ. Врагъ яростно приближается!

Что же? будемъ постыдно стоять въ ожиданіи пока онъ насъ заберетъ въ плѣнъ? Или б. м. будемъ ожидать, что какъ онъ уже совѣмъ близко возлѣ насъ будетъ, то мы отпоръ ему дадимъ?!

Нѣтъ! Нечего ждать. Мы на столько сильны духовною мощью, что можемъ ити въ наступленіе.

Итакъ, впередъ!

### Къ основанію монастыря въ Канадѣ.

Не такъ давно въ нашемъ „Вѣстникѣ“ было помѣщена статья: „Какъ горю помочь?“, въ которой доказывалась необходимость устройства монастыря въ Канадѣ. Редакціей къ этой статьѣ было едѣлаво нѣсколько примѣчаній—не съ цѣлью помѣшать добродѣлю, такъ какъ во главѣ миссіи стоитъ Высокопреосвященный Владыка Платонъ, на котораго никто тѣмъ болѣе газетная статья не можетъ имѣть никакого вліянія; скажетъ Владыка „быть по сему“, такъ и будетъ. При томъ же и писавшій примѣчанія принадлежитъ къ монахолюбцамъ.

Примѣчанія же наши—откликъ на просьбу къ собраніямъ о. Архим. Арсенія

подѣлиться съ своими мыслями по поводу его проекта.

Цомия воззванія и объясненія о. Арсенія предъ основаніемъ св. Тихоновскаго монастыря, что только слѣдуетъ помочь на первыхъ порахъ, и инакъ С. Канадскій монастырь самъ себя содержать будетъ, и читая тѣже обѣщанія предъ началомъ основанія Канадскаго монастыря, мы—конечно—отнеслись нѣсколько скептически къ этимъ обѣщаніямъ, ибо св. Тихоновскій монастырь пожертвованіями только и держится, и чтобы онъ когда н. всталъ на собственные ноги, пока даже и не предвидится такого счастливаго времени.

Но при личномъ съ нами свиданіи о. Архим. Арсеній объяснилъ, что уже нашлись жертвователи на монастырь, подарившіе не только землю, но даже домъ и удобныя хозяйственныя постройки, что дѣло здѣсь въ одномъ благословеніи и разрѣшеніи Архимонастыря, что никакихъ воззваній о пожертвованіяхъ не потребуется.

Если такъ, то мы (и съ нами конечно все Американскія Прав. Русь) низко кланяемся всеч. о. Архим. Арсенію, искренно благодаримъ его за подарокъ миссіи—прав. монастырь и вседушевно желаемъ, чтобы скорѣй поелѣдовала санкція отъ Владыки Платона на святое дѣло открытія монастыря въ Канадѣ.

### Умирающая унія.

Что унія въ Америкѣ умираетъ, это не одни только наши мысли, родившіяся отъ страстнаго желанія видѣть побѣду православія и ничего съ дѣйствительностью не имѣющія. Это фактъ. Правдѣ, зарегистрированныхъ уніатовъ въ настоящее время въ Америкѣ числится до 100,000,—это такая дружная цифра, которая не можетъ

сразу исчезнуть. Но симптомъ умирающаго этого громаднаго тѣла предъ нашими глазами. Какъ раненный звѣрь мечется въ предсмертной агоніи унія, то злобно рыча, то обливая иѣной все находящееся вблизи, то наконецъ, вставая на дыбы и стараясь, если не проглотить, задавить, то хотя укусить когонибудь.

Видно, очень плохо дѣло стоитъ у униатовъ, если ихъ ксендзы сокѣтуютъ защищать „свою вѣру“ отъ православныхъ камнями и даже ножами, если тѣже ксендза и даже самъ бискупъ Ортинскій присягою связываютъ своихъ вѣрниковъ отъ посѣщенія прав. церквей и проклятіемъ небеснымъ угрожаютъ за сообщеніе православнымъ содержанія произносимыхъ ксендзами въ церквахъ проповѣдей. Не о полемическомъ ли безсиліи многоученыхъ униатскихъ ксендзовъ свидѣлствуетъ тотъ фактъ, что они никогда не рѣшаются выступить на публичныхъ диспутахъ о вѣрѣ? Не о полномъ ли ихъ духовномъ банкротствѣ говорить и до сихъ распространяемая въ народѣ сказка о моск. ярмѣ, російскихъ кнутахъ и проч., будто бы дѣйствующихъ здѣсь — въ Америкѣ?!

Да и долго ли вообще будетъ существовать унія, когда служители ея не имѣютъ мужества объявить, что она есть не что иное, какъ римокатолицизмъ съ греч. обрядомъ, а обманываютъ народъ говоря, что унія и принятая отъ грековъ св. Владиміромъ прав. вѣра — одно и тоже!

И миссіонеры то наши не спятъ. Воодушевляемые огненно-ревностнымъ Вождемъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Платономъ и подъ Его непосредственнымъ командованіемъ изъ всѣхъ силъ трудятся они во славу Единсей истинной церкви Христовой.

Матеріальныхъ средствъ у насъ мало, миссіонеровъ сравнительно съ униатскими ксендзами, тоже горсточка, изъ которыхъ только очень немногіе обладаютъ образо-

вательнымъ цензомъ и вотъ мы побуждаемъ. Подобно неученымъ апостоламъ, своими рыбацкими веслами разбившимъ религію античнаго міра и распространившимъ во все концы вселенныя, вѣру въ Воспятаго Богочеловѣка, и наши миссіонеры своего неученостію, при содѣйствіи Духа Божія, разбиваютъ унію.

Мы вѣримъ, что рано или поздно, а исполнится предсказаніе „батька Американской Прав. Руси“ — Прот. А. Г. Товта, что унія совершенно исчезнетъ въ Америкѣ.

Священниковъ бы побольше! Хотя немного, человѣкъ 20 еще. И, при настоящемъ рвеніи къ дѣлу, унія скоро наступитъ конецъ.

### На прославленіе благовѣрной княгини Анны Кашинской и Мессинское землетрясеніе.

„Господь будь съ Тобою!“ сказала благовѣстная,  
Войдя ко Пречистой съ далекихъ небесъ.  
И вотъ въ Виноземѣ за вѣстникомъ вѣстникъ  
Снисходитъ на землю въ начало чѣдесъ.

Съ тѣхъ поръ отъ престола Господня все чаще  
Являлся къ людямъ населяющимъ анбэдъ,  
И небо съ землею сближается къ намъ  
Живуще, какъ сѣлѣй для алчущихъ гроздъ.

И дивно и радостно слышать межъ нами:  
Та стала сятою, а сей просіялъ;  
Какъ будто общенія земли съ небесами  
Желанный отъ вѣка часъ добрый насталь.

И если подвинулась почва земная,  
Мы вспомнили слово: поклонитесь горѣ  
То близко предверье открытаго райа,  
То люди подходятъ къ Сионской горѣ.

И страшно и дивно в славы достойно:  
Господь среди насъ свое дѣло вершитъ...  
Да будетъ же любящихъ сердце покойно:  
О вѣрныхъ Своихъ Божь подремленно бдитъ.

Прот. Л. Т-вичъ.



### Изъ епархіальной хроники.

Уинатскій священникъ въ Вевинетѣ (Канадѣ) о. Александръ Гумецкій, еще въ концѣ м. Мая минушаго года получившій милостивѣйшее согласіе нашего Высокопреосвященнѣйшаго Владыки на принятіе его въ лоно Прав. церкви, приготавливалъ къ столь важному шагу и свою двухтысячную паству и нынѣ открыто воссоединился съ Православною церковью вмѣстѣ съ цѣлымъ приходомъ.

Это новая побѣда православія въ Канадѣ, въ дополненіе къ недавно совершившемуся массовымъ присоединеніямъ въ разныхъ колоніяхъ больше чѣмъ 6000 человекъ. Слава и благодареніе Богу!

По словамъ начальника Канадѣйской миссіи, о. Архим. Арсенія, съ правосл. дѣятелями въ Канадѣ происходитъ нѣчто, напоминающее Колумбовы времена въ Америкѣ, когда не нужно было много трудиться, стоило лишь поклониться и золото поднимать, такъ съ малыми усиліями каждаго миссіи происходитъ и воссоединеніе. Пужда только страшная вездѣ въ священникахъ. Одинъ напр., долженъ обслуживать по 5 и больше приходовъ, хотя нынѣ, когда Высокопреосвященнѣйшій Владыка Платонъ лично ознакомился съ Канадой и обратилъ на нее самое серьезнѣйшее вниманіе, Канадѣйская пива все болѣе и болѣе получаетъ жателей и, слѣд., за будущее православія въ Канады нечего опасаться.

Временное, съ отъѣздомъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, замѣривъ нашей миссіи начинается не въ шутку безпокоить пастырей и созвательнѣйшихъ мѣрянъ—членовъ Прав. церкви. Съ чѣмъ мы встрѣтимъ Владыку, какой отвѣтъ дадимъ: прощенія ли будемъ просить, что ничего не сдѣлали или будемъ извиненія искать въ неудачно-сложившихся обстоятельствахъ или прямо признаемъ свое без-

силіе что и совершить?!

Для пробужденія Американской Руси отъ временно-охватившаго ее усыпленія предполагается организовать цѣлый рядъ вѣчей съ публичными диспутами о вѣрѣ, съ чтеніемъ рефератовъ историческаго и общепросвѣтит. характера и проч. На этихъ же вѣчахъ, какъ пришлось мнѣ слышать отъ важнѣйшихъ мѣрянъ, думаютъ поднимать вопросъ о ходатайствѣ цѣлой Америк Руси предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы Высокопреосвященнѣйшій Владыка Платонъ, даже временное отсутствіе котораго весьма сильно чувствуется, еще надолго остался у коринна Америк. Православной церкви, такъ какъ только подъ этимъ условіемъ въ настоящую страну пору наша миссія будетъ не только не унадать, но еще болѣе возрастать.

12 Юля ст. ст. Преосвященнѣйшій Епископомъ Рафаиломъ, за литургіей въ као. соборѣ былъ возведенъ санъ архимандрита благочинный канадѣйскихъ церквей о. игуменъ Арсеній, какъ для необходимаго высшаго представителя въ Канады, такъ и за свои выдающіеся труды въ пользу прав. миссіи. При врученіи жезла Преосвип. Рафаиль въ сердечной рѣчи привѣтствовалъ новаго архимандрита, который въ пространной рѣчи выказалъ одушевляющія его чувства выразилъ готовность еще съ большимъ усердіемъ трудиться въ Канадѣ въ пользу православія.

### Маленькія замѣтки.

Удивительна и совершенно непонятна намъ вражда г. Петербургскаго „Колокола“ къ нашей миссіи за два послѣдніе года. Панишеть кака и, темная личность,

(влад. Горачевская) дѣлывъ фельетонъ о томъ, что въ вашей миссiи школы дѣлѣтъ и вообще все какъ бы въ воздухѣ виситъ, „Колоколъ“ съ удовольствiемъ пожелаетъ сiю пробу пера и чернилъ на своихъ страницахъ. Появится въ неосвѣдомленномъ о нашей жизни „Галичанинѣ“ тенденціозная статья, что униатскій епископъ Ортвинскій чуть ли не главный виновникъ роста вашей миссiи. И это сенсационное (!) извѣстiе „Колоколъ“ любезно перепечатываетъ. Появится ли кто н. изъ Америки сѣбѣ достойное извѣстiе, что ваша миссiя только три воядочныхъ дѣятеля виѣтъ, и эта газетная утка находятъ любезный прiемъ на скотномъ и птичьемъ дворѣ „Колокола“. А вотъ, если кто изъ миссiи, возмущенный ложными извѣстiями о положенiи вашей миссiи, пошлетъ въ „Колоколъ“ статейку не примутъ—забракують.

Въ 990 № „Колоколъ“, слѣдуя своему принципу—не награждать Америк. миссiи своего любовью, выхватилъ изъ „Нов. Вр.“, изъ корреспонденцiи W. Field's объ убийствѣ принявшихъ крещенiе китайцами ввучки ген. Сегела, нѣсколько строкъ и далъ громкое заглавiе „Торговля вѣрой“. Здѣсь дѣлается упрекъ прав. миссiи за то, что она безъ разбору допускаетъ евреевъ къ крещенiю. По мнѣшiю корреспондента, евреевъ совсѣмъ не нужно принимать въ лоно прав. церкви, ибо жидъ жидомъ всегда останется.

„Колоколъ“ любезно соглашается. А того не хочеть понять, что вся корреспонденцiя—енионовой вымыселъ. За 3—4 года въ Нью-Йоркѣ окрещено не болѣе 2 евреевъ и предъ крещенiемъ имъ сказано, чтобы ни на такія матеріальныя выгоды не надѣялись; многимъ же евреемъ, предварительно освѣдомлявшимся: сколько дадутъ?, было отказано въ крещенiи.

Развѣ возможна еще большая разборчивость?!

Что касается мнѣшiя корреспондента, что еврей и по крещенiи всегда евреемъ остается, что еврей если и принимаетъ православiе, то ради гешефта, то намъ бы думалось, что церковный „Колоколъ“ долженъ былъ бы сдѣлать здѣсь оговорку, заступиться за тѣхъ бывшихъ евреевъ, которые въ настоящую пору состоятъ священниками Русско-Правосл. церкви, а нѣкоторые „енионы“. Зачѣмъ обижать ихъ? Зачѣмъ безъ всякаго повода подозрѣвать гешефтмастерство. Вотъ уже несимпатичная черта, совсѣмъ не подходящая къ „Колоколу“, вездѣ только одно черное видѣть!

Въ 92 № газ. „Русскій Голос в Америкѣ“ помѣщено слѣдующее не мало смутившее насъ извѣстiе:

„Члены еврейскаго иммиграціоннаго общества 14-го іюля обсуждали вопросъ о томъ, принимать или не принимать 10,000 долл., присланныхъ обществу русскимъ правительствомъ за ввизанiе и помощь русскимъ эмигрантамъ. Нѣкоторые молодые члены упомянутого общества говорили что нельзя принимать деньги отъ царскаго правительства“.

Читали мы и прямо глазамъ своимъ не вѣрили: какую это помощь евреямъ оказываютъ русскимъ эмигрантамъ?!

Дѣло какъ разъ наоборотъ стоитъ. Если какой нибудь русскій эмигрантъ естественно ищущій человѣка, съ которымъ могъ бы разговориться на родномъ языкѣ, понадалъ къ евреямъ, его буквально какъ линку обдирали и безжалостно выбрасывали на улицу или, въ лучшемъ случаѣ, отсылали на работу за самую низкую цѣну.

А сколько разныхъ бивкировъ, агентовъ украинъ и у русскихъ людей послѣдніе прощали и потомъ заставляли умирать чуть ли не голодною смертью?! Сколько русскихъ дѣвушекъ попало въ дома

терпимости чрезъ тѣхъ же евреевъ! Мы не поминаемъ уже о такихъ пустякахъ, какъ мелкіе обманы при продажѣ русскими галантерейныхъ и бакалейныхъ товаровъ, ибо и здѣсь въ Америкѣ русскіе почему то тянутся у евреевъ покупать. Подумаешь, какое трогательное братанье. И въ старомъ свѣтѣ евреи высасывали изъ русскаго послѣдніе соки. И въ Америкѣ тоже дѣлаютъ, ибо гдѣ же русскому безъ жидовъ обойтись!

Странно, что русское правительство чрезъ своихъ представителей знающее о томъ, какъ евреи обходятся здѣсь съ русскими, да посылало 10,000 въ помощь евреямъ.

Ахъ, какъ бы хотѣлось поскорѣй въ русскихъ газетахъ увидѣть опроверженіе этого извѣстія.

Впрочемъ, на свѣтѣ можетъ все случиться, въ особенности въ настоящее время всероссійской безтолковщины.

Не смотря на сильное преслѣдованіе правительства, „клубы самоубійць“ въ Америкѣ не исчезаютъ совершенно, а переносятся изъ одного города въ другой. Такъ, на дняхъ открылся въ Кливлендѣ (шт. Огайо) „клубъ молодыхъ самоубійць“. Членами въ него вошли 6 дѣвушекъ, 4 молодыхъ человека и одна только что повѣнчавшаяся парочка. И въ первый же день существования клуба одна дѣвушка (по вынавшему ей жребію) покончила съ собою выстрѣломъ изъ револьвера.

Что голода и бѣднота, не будучи въ состояніи переносить матеріальныхъ лишений, прибѣгаетъ къ самоубійству, — къ этому все попривыкло; если, дажѣ, какой н. промотавшійся хлыщъ вынуждается, и это въ порядкѣ вещей. Но если молодые, красивые и матеріально обеспеченные открываютъ „клубъ самоубійць“, подобный прискорбный случай нельзя оставить безъ вниманія. И чѣмъ болѣе бу-

демъ вдумываться въ него, прідемъ къ заключенію, что дилезное англійское воспитаніе, гдѣ обращается главное вниманіе на физическое развитіе дѣтей, равно викари не годится безъ воспитанія души. А такого воспитанія, которое должно бы вѣсти въ свои руки духовенство, въ Америкѣ не существуетъ.

Что же, какъ не полное моральное банкротство американскаго духа, какъ католическаго, такъ и протестантскаго, означаетъ существованіе въ Америкѣ ивожества разныхъ полумистическихъ обществъ — „алковъ“ (олевей), „шрайверовъ“ (плотниковъ); не говоря уже о масонствѣ.

Душа человека вѣдь мистическаго единенія съ Богомъ, а развѣ это единеніе дадутъ разсудочныя проповѣди протестантскихъ пасторовъ или доходящая красота рамокатолнч. Богослуженій?!

А не найдя удовлетворенія, своимъ духовнымъ запросамъ въ церкви, люди ищутъ ихъ на сторонѣ во той простой причинѣ, что если вѣтъ чистыхъ источниковъ, жажду нужно удовлетворить чѣмъ н., хоть бы изъ болотной лужи.

Конечно, въ разныхъ полумистическихъ и полушарлатанскихъ обществахъ этого удовлетвореніе души не найдетъ и... въ результатѣ учреждается „клубъ самоубійць“.

Это такъ сказать явный „клубъ“. А сколько есть тайныхъ! А сколько то молодыхъ людей и безъ организаціи въ разные клубы кончаютъ жизнь самоубійствомъ!

Какъ безконечно жаль, что наша миссія не мѣтитъ цѣлой кадры миссіонеровъ знатоковъ англійскаго языка! А еще лучше бы было, если бы изъ Россіи пріѣзжали образованные инокѣ и, изучивши англійскій языкъ, основали бы миссіонерскій монастырь. Я увѣренъ, что къ нимъ, какъ и въ Россіи къ старцамъ, ходили бы

цѣлыя толпы американцевъ, съ жаждущей негипы душой. И тогда бы какую обильную жатву между православною Америкой имѣла наша прав. церковь. И какъ бы католицизмъ и протестанство визко опустили свои головы!

Боже! скоро ли будетъ это? Да и вообще будетъ ли! А могло бы быть; почва удобная для этого!

## Изъ библиографіи.

Дорогою изъ Нью-Йорка въ Миннеаполисъ мнѣ удалось прочесть книжку *A History of the American Church*. Книжка написана епископальнымъ епископомъ Делавара. Ея авторъ, *Leighton Coleman, S. T. D., LL. D.*, предназначалъ ее, очевидно, для первоначальнаго ознакомленія съ исторіей и состояніемъ епископальной церкви въ С. Америкѣ.

Книжка разсматриваетъ исторію церкви по слѣдующимъ главамъ. Во первой главѣ, о началѣ церкви, гдѣ говорится главнымъ образомъ о первыхъ миссіонерахъ и основателяхъ епископальныхъ приходовъ на восточныхъ берегахъ Американскаго материка. Тутъ же сообщается объ актѣ вѣротерпимости въ штатѣ Мэрилэндъ и о гоненіяхъ со стороны пуританъ. Во второй части разсматривается развитіе церкви въ первой половинѣ восемнадцатаго столѣтія, когда церковь въ своихъ миссіонерахъ зависѣла отъ Англіи, отъ распоряженій короля и затѣмъ отъ особаго общества распространенія Евангелія въ такъ называемой „Новой Англіи“. Выдержками изъ писемъ и отчетовъ дѣятелей этой эпохи иллюстрируется проповѣдь между индѣйцами и неграми — рабами. Особое вниманіе посвящено труженнику, „индѣйскому апостолу“, о. Іоанну Еліоту, а затѣмъ вышеупомянутому обществу.

Третья глава, озаглавленная: „Церковь и Веслейцы“, описываетъ трудную пору жизни епископальной церкви въ Новой Англіи, съ 1720 по 1742 годъ, когда епископалы отнюдь не выдвигали себѣ право на бытіе между квакерами, плимбритствами, антиподобабтистами, пресвитеріанами, независимыми и пр. и пр. въ штатахъ Родъ Айландъ и Массачусетсъ, а также въ Пенсильваніи, Делаварѣ и Коннектикутѣ. Особенную тревогу возбуждали тогда между людьми, вмѣющими посвященія, лица, не вмѣвшие такового, но являвшіеся учителями и проповѣдниками. Даются свѣдѣнія объ условіяхъ миссіонерской тогдашней работы, а также о началѣ протестантскаго движенія въ средѣ церкви со стороны Іовина Веслея. Главу четвертую можно считать ередоточной въ книжкѣ. Она имѣетъ надписаніе: „списокъ и независимость“. Въ ней, вмѣстѣ съ выясненіемъ участія епископаловъ въ войнѣ Америки за независимость и въ составленіи т. наз. „Декларации правъ“, даны сообщенія о попыткахъ полученія епископской степени дѣятелями американской вѣтви Англиканской Церкви. Имя Хога Нейла, посвященія Р. Велтона и Р. Тайлора, избраніе къ посвященію и полученіе сана Самуиломъ Сивюри, который былъ капланомъ Провинціального Госпиталя въ Нью-Йоркѣ и вмѣстѣ капланомъ Королевскаго Американскаго Парка, полученіе имъ сана не въ самой Англіи, а въ Шотландіи (въ 1784 году), это весьма любопытныя страницы книжки. Исторія конца восемнадцатаго столѣтія составляетъ содержаніе главы пятой. Рѣчь въ ней о первыхъ и послѣдующихъ „посвященіяхъ“, иначе сказать, о ростѣ и развитіи американскаго епископата, о повыхъ посвященіяхъ Уайта и Провуста въ Лондонѣ (въ 1787 г.) и объ рдненіи этихъ двухъ какъ бы „струй епископства“ при поставленіи епископомъ О. Кладжета, о легкости полученія епи-

скопства и отдѣленіи новой вѣтви англикантизма—методистовъ. Не малый интересъ дѣлаетъ дальше обзоръніе событій начала девятнадцатаго вѣка, составляющее предметъ главы шестой. Проверка едержанія церковнаго ученія, начатая еще до 1800 г. спорами о книгѣ, молитвѣ и символѣ вѣры св. Доннасея дала въ шведѣ сознание тожества въ ученіи съ церковью Великой Англій. Отмѣчается особенно развитіе гимнологіи, церковной хоральности и музыки; рѣчь идетъ относительно вужды въ епископахъ къ новозаселяющимся штатамъ. Выдѣляется строй церковнаго управленія посредствомъ епископата и депутатовъ и нарочито созымаемыхъ черезъ три года т. наз. генеральныхъ конвенцій. Особенный интересъ вызываетъ исторія лишенія сана еп. Мр. Грисвольда и исторія дѣятельности еп. Елеазара Вильямеа, по прозванію „Утеривный Дооувъ“, между индѣйцами въ Гринъ Вэѣ, шт. Висконсинъ.

Почти съ напряженіемъ, вълѣдствие захватывающаго глубокаго значенія событій, читается глава седьмая, посвящая заголовкомъ, „церковное оживленіе“. Церковь епископаловъ была въ ошности раздѣлится вълѣдъ за возможнымъ распаденіемъ штатовъ въ гражданской войнѣ шестидесятиныхъ годовъ. Терминъ „Оживленіе“ усвоится созыдательной работѣ общихъ конвенцій 1868, 1871 и 1874, вѣроучительной комитета епископовъ, а также просвѣтительной семинаріямъ Епископальной Церкви. Замѣтна любовь автора къ этому послѣднему учрежденію и работѣ его первыхъ интѣмцевъ, —атому показателю „поэтическаго и практическаго героизма“ Церкви. Тутъ же, какъ наилучшая иллюстрація факта миссіонерскаго энтузіазма въкоторыхъ воспитанниковъ общей духовной Семинаріи (въ Nashotah), дается очеркъ трудовъ о. Карла Брека среди индѣйцевъ шт. Миннесоты съ 1859 г. и по

основанію (1867) т. п. „Associate Mission of the Pacific Coast“. Правда, окончаніе главы нѣсколько смутительно, ибо содержаніе послѣднихъ ея отдѣлчиковъ таковы: споры о возрожденіи въ крещеніи, Еп. Др. Кюминнесъ и его расколъ, изложевіе Еп. Караа Ченеса и изложевіе Еп. Кюминнеса. Содержаніе восьмой главы—о миссіяхъ въ Африкѣ, на Востокѣ, въ Китаѣ, въ Яновіи, на островахъ\*Гаити, а также среди негровъ, индѣйцевъ и евреевъ въ Соединенныхъ Штатахъ и между чужестранцами, прибывающими въ Сѣв. Америку. О воспитаніи и прогрессѣ трактуется глава девятая, перечисляя знаменитѣйшія епископальныя школы. Отлчательное вниманіе опять-таки посвящено семинаріямъ. Первая, съ 6-ью студентами основана въ 1817 г. въ Нью-Йоркѣ, переведена въ 1820 въ Нью-Гевенъ, Конн., а въ 1822 опять возвращается въ Нью-Йоркъ, получивъ обезпеченіе въ 60,000 долл. отъ о. Гокова Шереда. Цѣнность ея имущества теперь возрасла до 4½ милліоновъ, до 1900 года изъ нея вынуждено студентовъ 2824 (изъ нихъ 52 достигли епископства) и числилось 127 изъ 40 діоцезовъ. Изъ другихъ семинарій упомянута семинарія въ Виржиніи, открытая въ 1823 году. Сдѣланъ обзоръ школъ воскресныхъ впервые въ Саваннѣ у г. J. Веслея, приходскихъ и общихъ. Наибольшая при церкви св. Троицы въ Нью-Йоркѣ о которой сообщено, что она зарегистрирована уже въ 1692 г. Разсмотрѣніе исторіи молитвенника съ наиболее значительными измѣненіями въ немъ, также церковныхъ пѣсень, управленія хорами; сообщенія о женскихъ организаціяхъ и мужескихъ, о братствѣ св. Андрея) съ 1880 г. какъ приходское съ 1886, какъ національное, имѣетъ свыше 13,000 членовъ) въ Чикаго относительно общества трезвости, — даютъ бѣгляя, но характерныя знанія о прогрессѣ церкви. Общій церковный конгрессъ былъ осно-

(напр. Горячкова) лживый фельетонъ о томъ, что въ нашей миссиіи школы дѣлать и вообще все какъ бы въ подухѣ шевить, „Колоколь“ съ удовольствіемъ помѣщаетъ сію пробу пера и чернил на своихъ страницахъ. Пошлите въ неосвѣдомленномъ о нашей жизни „Галичанинѣ“ тенденціозная статья, что уніатскій епископъ Ортинскій чуть ли не главный виновникъ роста нашей миссиіи. И это сенсационное (!) извѣстіе „Колоколь“ любезно перепечатываетъ. Напишите ли кто н. изъ Америки смѣха достойное извѣстіе, что наша миссиія только три порядочныхъ дѣятеля имѣетъ, и эта газетная утка находитъ любезный пріемъ на скотномъ и птичьемъ дворѣ „Колокола“. А вотъ, если кто изъ миссиіи, возмущенный ложными извѣстіями о положеніи нашей миссиіи, пошлетъ въ „Колоколь“ статейку не примутъ—забракують.

Въ 990 № „Колоколь“, слѣдуя своему принципу—не награждать Америк. миссиіи своего любовью, выхватилъ изъ „Нов. Вр.“, изъ корреспонденціи W. Field's объ убійствѣ прихвипими крещеніе китайцами ввучки ген. Сегела, вѣскольбо строкъ и далъ громкое заглавіе „Торговля вѣрой“. Здѣсь дѣлается упрекъ прав. миссиіи за то, что она безъ разбору допускаетъ евреевъ къ крещенію. По мнѣнію корреспондента, евреевъ совсѣмъ не нужно принимать въ лоно прав. церкви, ибо жидъ жидомъ всегда останется.

„Колоколь“ любезно соглашается. А того не хочетъ понять, что вся корреспонденція—сплошной вымыселъ. За 3—4 года въ Нью-Йоркѣ окрещено не болѣе 2 евреевъ и предъ крещеніемъ имъ сказано, чтобы ни на такія матеріальныя выгоды не надѣялись; многимъ же евреямъ, предварительно освѣдомлявшимся: сколько дадутъ?, было отказано въ крещеніи.

Развѣ возможна еще большая разборчивость?!

Что насчетъ мнѣнія корреспондента, что еврей и по крещеніи всегда евреемъ остается, что еврей если и принимаетъ православіе, то ради гешефта, то намъ бы думалось, что церковный „Колоколь“ долженъ былъ бы сдѣлать здѣсь оговорку, изступиться за тѣхъ бывшихъ евреевъ, которые въ настоящую пору состоятъ священниками Русско-Правосл. церкви, и нѣкоторые „услоны“. Зачѣмъ обижать ихъ? Зачѣмъ безъ всякаго повода поддѣрживать гешефтмахерство. Вотъ уже несимпатичная черта, совсѣмъ не подходящая къ „Колоколу“, вездѣ только одно черное видѣть!

Въ 92 № газ. „Русскій Голосъ в Америкѣ“ помѣщено слѣдующее не мало смутившее насъ извѣстіе:

„Члены еврейскаго иммиграціоннаго общества 14-го іюли обещали вопросъ о томъ, принимать или не принимать 10,000 долл., присланныхъ обществу русскимъ правительствомъ за вниманіе и помощь русскимъ эмигрантамъ. Нѣкоторые молодые члены упомянутого общества говорили что нельзя принимать деньги отъ царскаго правительства“.

Читали мы и прямо глазамъ своимъ не вѣрили: какую это помощь еврею оказываютъ русскимъ эмигрантамъ?!

Дѣло какъ разъ наоборотъ стоитъ. Если какой нибудь русскій эмигрантъ естественно ищущій человѣка, съ которыми могъ бы разговаривать на родномъ языкѣ, понадеявъ къ евреямъ, его буквально какъ лику обдирали и безжалостно выбрасывали на улицу или, въ лучшемъ случаѣ, отсылали на работу за самую низкую цѣну.

А сколько разныхъ бивкировъ, агентовъ украли у русскихъ людей послѣдніе гроши и потомъ заставили умирать чуть ли не голодною смертью?! Сколько русскихъ дѣвушекъ попало въ дома



терпимости чрезъ тѣхъ же евреевъ! Мы не поминаемъ уже о тавихъ п у с т я - к в а х ъ, какъ мелкіе обманы при продажѣ русскимъ галантерейныхъ и бакалейныхъ товаровъ, ибо и здѣсь въ Америкѣ русскіе почему то тянутен у еврей покупать. Подумаешь, какое трогательное братанье. И въ старомъ свѣтѣ еврей выискивала въ русскаго поелѣдніе соки. И въ Америкѣ тоже дѣлають, ибо гдѣ же русскому безъ жидакъ обойтись!

Странно, что русское правительство чрезъ своихъ представителей знающее о томъ, какъ еврей обходител здѣсь съ русскими, да посылало 10,000 въ помощь евреямъ.

Ахъ, какъ бы хотѣлось поскорѣй въ русскіхъ газетахъ увидѣть опроверженіе этого извѣстія.

Впрочемъ, на свѣтѣ можетъ все случиться, въ особенности въ настоящее время всероссійской болтолковщины.

Не смотря на сильное преслѣдованіе правительства, „клубы самоубійць“ въ Америкѣ не исчезаютъ совершенно, а переносятся изъ одного города въ другой. Такъ, на дняхъ открылся въ Кливлендѣ (шт. Огайо) „клубъ молодыхъ самоубійць“. Членами въ него вошли 6 дѣвушекъ, 4 молодыхъ человека и одна только что повѣнчанная парочка. И въ первый же день существованія клуба одна дѣвушка (по вынавшему ей жребію) окончила съ собою вѣстрѣлемъ изъ револьвера.

Что голода и бѣдности, не будучи въ состояніи переносить матеріальныхъ лишений, прибѣгаетъ къ самоубійству, — къ этому все привыкли; если, далѣе, какой н. промотавшійся хлыщъ выискиваетъ ядъ, и это къ порядкѣ вещей. Но если молодые, красивые и матеріально обеспеченные открываютъ „клубъ самоубійць“, подобный прискорбный случай нельзя оставить безъ вниманія. И чѣмъ болѣе бу-

демъ вдумываться въ него, придемъ къ заключенію, что хваленое англійское воспитаніе, гдѣ обращается главное вниманіе на физическое развитіе дѣтей, равно никуда не годится безъ воспитанія души. А такого воспитанія, которое должно бы взять изъ свои руки духовенство, въ Америкѣ не существуетъ.

Что же, какъ не полное моральное банкротство американскаго духа, какъ католическаго, такъ и протестантскаго, означаетъ существованіе въ Америкѣ множества разныхъ полумистическихъ обществъ — „алковъ“ (оденей), „шрайперовъ“ (плотниковъ); не говори уже о масонствѣ.

Душа человека ищетъ мистическаго единенія съ Богомъ, а развѣ это единеніе дадутъ разсудочныя проповѣди протестантскихъ пасторовъ или холодная красота римокатолич. Богослуженій?!

А не найдя удовлетворенія, своимъ духовнымъ запросамъ въ церкви, люди ищутъ ихъ на сторахъ по той простой причинѣ, что если нѣтъ чистыхъ источниковъ, жажду нужно удовлетворить чѣмъ н., хоть бы изъ болотной лужи.

Конечно, въ разныхъ полумистическихъ и полупарламентскихъ обществахъ этого удовлетвореніе душа не найдетъ и., къ результату учреждается „клубъ самоубійць“.

Это такъ сказать явный „клубъ“. А сколько есть тайныхъ! А сколько то молодыхъ людей и безъ организации въ разные клубы кончаютъ жизнь самоубійствомъ!

Какъ беззачежно жалъ, что наша миссія не имѣетъ цѣлой кадры миссіонеровъ анатоковъ англійскаго языка! А еще лучше бы было, если бы изъ Россіи пріѣзжали образованные люди и, изучивши англійскій языкъ, освоили бы миссіонерскій монастырь. И утѣренъ, что къ нимъ, какъ и въ Россіи къ старцамъ, ходили бы

цѣляя тогда американцевъ, съ жаждою желали души. И тогда бы какую обильную жатву ждали епископальной Америкой цѣляя наша врагъ вероизъ. И какъ бы каменники и протестантство вышло опустела свои голыи!

Боже! скоро ли будетъ это? Да и вообще будетъ ли! А могло бы быть: почва удобна для этого!

## Изъ библиографіи.

Дорогою изъ Нью-Йорка въ Манчестеръ кнѣ удалось прочесть книжку *A History of the American Church*. Книжка написана епископальнымъ епископомъ Делавара. Ея авторъ, *Leighton Coleman, S. T. D., LL. D.*, предназначалъ ее очевидно, для первоначальнаго ознакомленія съ исторіей и состояніемъ епископальной церкви въ С. Америкѣ.

Книжка разсматриваетъ исторію церкви по слѣдующимъ главамъ. Во первой главѣ, о началѣ церкви, гдѣ говорится главнымъ образомъ о первыхъ миссіонерахъ и основателяхъ епископальнаго прихода въ восточныхъ берегахъ Американскаго материка. Тутъ же сообщается объ актѣ вѣротерпимости въ штатѣ Мэрилэндъ и о говеніяхъ со стороны пуританъ. Во второй части разсматривается развитіе церкви въ первой половинѣ восемнадцатаго столѣтія, когда церковь въ своихъ миссіонерахъ зависѣла отъ Англіи, отъ распоряженій короля и затѣмъ отъ особаго общества распространенія Евангелія въ такъ называемой „Новой Англіи“. Выдержками изъ писемъ и отчетовъ дѣятелей этой эпохи иллюстрируется проповѣдь между индѣйцами и неграми — рабами. Особое вниманіе посвящено труженнику, „индѣйскому апостолу“, о. Іоанну Кліоту, а затѣмъ вышеупомянутому обществу.

Третья глава, озаглавленная: „Перхотъ и Веслейзмъ“, описываетъ трудную пору жизни епископальной церкви въ Новой Англіи, съ 1729 по 1742 годъ, когда епископальны отвоенивали себѣ право на бытіе между катерана, амбантистами, епитимодобастиметана, пресвитеріанами, неказскими и пр. и пр. въ штатахъ Родъ Айлендъ и Массачусетсъ, а также въ Пенсильваніи, Делаварѣ и Коннектикутѣ. Особенную тревогу возбуждали тогда между людьми, кнѣзьями посвященіа, люди, не имѣющаго такого, но явившиса учителями и проповѣдниками. Даются свидѣнія объ условіяхъ несовѣрстой тогдашней работы, а также о началѣ протестантскаго движенія въ средѣ церкви со стороны Іоанна Веслея. Главу четвертую можно считать ередоточной въ книжкѣ. Она имѣетъ надписаніе: „епископы и независимость“. Въ ней, кнѣетъ съ высеченіемъ узветія епископальн въ войнѣ Америки за независимость и въ составленіи т. наз. „Декларациа прагъ“, даны сообщенія о попыткахъ полуженія епископальной етеневи дѣятелями американской вѣтви Англиканской Церкви. Имя Хогз Нейла, посвященія Р. Велтона и Р. Тайлора, избраніе къ посвященію и полученіе сана Самуиломъ Сивюри, который былъ канцлеромъ Провинціального Госпитала въ Нью-Йоркѣ и кнѣетъ канцлеромъ Королевскаго Американскаго Парка, полученіе имъ сана не въ самой Англіи, а въ Шотландіи (въ 1784 году), это весьма любопытная страница книжки. Исторія конца восемнадцатаго столѣтія составляетъ содержаніе главы пятой. Рѣчь въ ней о первыхъ и послѣдующихъ „посвященіяхъ“, иначе сказать, о ростѣ и развитіи американскаго епископата, о новыхъ посвященіяхъ Уайта и Провуста въ Лондонѣ (въ 1787 г.) и обьрдиненіи этихъ двухъ какъ бы „струй епископства“ при поставленіи епископомъ Ѳ. Кладжета, о легкости полученія епи-



ванъ въ 1874 г. Затѣмъ довольно отрывочно сообщается о кафедральныхъ церквяхъ 1-й въ Ферриболтѣ, Минн. въ 1862 г., о дѣленіи церкви на провинціи, о такъ наз. свободныхъ и открытыхъ церквяхъ (первая въроятно, св. Марка въ Левингтонѣ въ Пенсильваніи около 1823 г., о движеніи къ объединенію христіанъ, о Church Unity Society и отдѣльныхъ заключеніяхъ епископовъ относительно этого пункта, о положеніяхъ основныхъ въ англиканствѣ. Чикагская Ламбетская Декларация 1888 г. Статистика 1900 года указываетъ въ штатахъ 59 діоцезовъ и 17 миссіонерскихъ становъ съ 4900 церковниковъ, включая 87 епископовъ и съ 700,000 причастниковъ. Болѣе позднія данныя указываютъ около 3 милл. вѣрныхъ. Сюда не входятъ отдѣляющіеся отъ общенія съ церковью сектанты. Въ заключеніи даются слова Генри Клэй изъ Кантуки, что надежда его страны въ высшемъ управленіи штатовъ и въ Протестантской Епископальной церкви— „этихъ двухъ основахъ свободы и порядка, прочности и мира“.

Въ концѣ книги приведена хронологія главнѣйшихъ событій гражданской и церковной жизни Америки, первенствующихъ епископовъ съ 1789 г. по 1899 (числомъ 12), а также конвенцій съ 1785 по 1901 (43) съ указаніемъ мѣстъ ихъ засѣданій и общій указатель именъ, мѣстъ и предметовъ рѣчи.

Въ книжкѣ 112 страницъ. Издана она въ Нью-Йоркѣ въ 1903, въ 8; принадлежитъ къ числу Oxford Church Text Books.

Для члена Православной Церкви въ Америкѣ сообщенія о Церкви епископальной весьма драгоценны. Многія стороны жизни послѣдней имѣютъ отраженія и въ жизни нашей церкви въ этой странѣ. На исторіи другихъ мы можемъ учить самихъ себя. Общее знакомство съ Епископальной церковью даетъ впечатлѣніе благородства,

стройности и энергичной предпримчивости и работоспособности членовъ этой, б. можетъ ближайшей къ намъ вѣтви древней всеянской церкви. Конечно, какъ официальное изданіе, исторіи эта для насъ, стороннихъ наблюдателей, не можетъ служить полнымъ руководствомъ при разсмотрѣніи жизни Епископальной церкви. Audiatur et altera pars... Иначе представляется тѣ же событія въ освѣщеніи, окажемъ, католическаго изслѣдователя. Помнится, покойный проф. Ал. Лопухинъ въ своемъ изслѣдованіи религіозной жизни въ Америкѣ сообщаетъ факты, свидѣтельствующіе, напр., не объ оживленіи, а напротивъ, о паденіи въ силѣ и значеніи епископальной церкви въ періодъ послѣ гражданской войны. И не всѣ конвенціи епископовъ проходили тихо и безмятежно... Но первое слово о людяхъ да будетъ дано имъ же самимъ: какъ ты самъ свидѣтельствуешь о себѣ. И это слово безпорно говорить въ пользу епископальной церкви. Въ виду образованія Anglican and Eastern Orthodox Churches Union знакомство съ исторіей епископальной церкви въ Америкѣ весьма небезынтересно. Было бы даже весьма отрадно, если бы кѣмъ либо изъ нашихъ свѣдущихъ дѣятелей былъ данъ переводъ этой книжки на литературный русскій языкъ для болѣе широкаго русскаго богословскаго общества.

Прот. Л. Туркевичъ.

Миннеаполисъ, Минн.

1909 г., 4 Юля.

За редактора

Прот. А. Немоловскій.