

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

П3675-64

18

167 ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

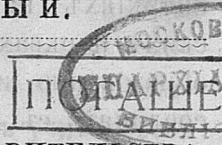
№ 20.

1892 г.

Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.



РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 29-го іюля—26 августа 1892 г. за № 1966.
Объ установленіи вычетовъ изъ доходовъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 17-го іюня сего года за № 1018, журналъ Совѣта № 140, объ установленіи вычетовъ изъ доходовъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Приказали: Высочайше утвержденными въ 16 день февраля 1885 года правилами о составѣ приходовъ и причтовъ, опубликованными въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3, между прочимъ, постановлено (п. 8): въ діаконскій санъ могутъ быть

посвящаемы воспитанники Семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ будутъ признаны Епархіальнымъ Преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. При этомъ пояснено, что прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. Между тѣмъ изъ дошедшихъ до Святѣйшаго Синода свѣдѣній оказалось, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на штатныя діаконскія мѣста при приходскихъ церквахъ назначаются лица, которыя по своему образованію и нравственнымъ качествамъ неспособны соединять съ діаконскимъ служеніемъ обязанностей законоучителя или учителя въ церковно-приходскихъ школахъ. Принимая во вниманіе, что при возстановленіи въ составъ причтовъ штатныхъ діаконовъ имѣлось въ виду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира, наименѣе обремененныхъ ежедневными трудами по приходу, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ Закона Божія и остальныхъ предметовъ, и что возведеніе въ діаконскій санъ лицъ, неподготовленныхъ къ многотрудному дѣлу учительства, создаетъ немаловажное затрудненіе для правильной постановки учебной части въ повсемѣстно открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 3 марта 1886 г. за № 1, подтвердилъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что по точному смыслу Высочайше утвержденныхъ въ 16 день февраля 1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ, въ діаконскій санъ могутъ быть возводимы лица, по благочестной жизни и образованію достойныя служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовленныя къ учи-

тельству въ церковно-приходскихъ школахъ. Нынѣ, изъ производящихся въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ и изъ годовыхъ епархіальныхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ усматривается, что послѣдовавшее по нѣкоторымъ епархіямъ назначеніе штатными діаконами лицъ, не соответствующихъ указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ требованіямъ и неспособныхъ къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, вызвало на практикѣ значительныя затрудненія для правильной постановки учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ. По заявленію Епархіальныхъ Преосвященныхъ и Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ нѣкоторыхъ епархій, штатные діаконы во многихъ приходахъ уклоняются отъ учительства въ церковно-приходскихъ школахъ или по неспособности и неподготовленности къ прохожденію учительскихъ должностей, или за старостію, или же, наконецъ, за нерадѣніемъ, безъ всякихъ уважительныхъ причинъ, и епархіальное учебное начальство вынужденнымъ находится въ такіе приходы назначать особыхъ правоспособныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ. Озабочиваясь улучшеніемъ учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ и затрудняясь въ изысканіи средствъ на жалованье особымъ свѣтскимъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ штатные діаконы оказываются къ учительству въ школахъ неспособными и отъ онаго, по тѣмъ или другимъ причинамъ, уклоняются, Преосвященные Архипастыри нѣкоторыхъ епархій, по представленіямъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, или собственною властію установили, или испрашиваютъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на установленіе денежныхъ вычетовъ изъ доходовъ тѣхъ штатныхъ діаконовъ, которые не занимаютъ

обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, причемъ размѣры сихъ вычетовъ по разнымъ епархіямъ различны: въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вычеты эти простираются отъ $\frac{1}{6}$ до $\frac{1}{3}$ части, въ одной епархіи штатные діаконы, не занимающіеся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, обложены денежными взносами въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ размѣрѣ отъ 200 р. до 120 р. въ годъ, въ одномъ изъ уѣздовъ другой епархіи взимается въ пользу церковно-приходскихъ школъ по 50 р. въ годъ съ штатныхъ діаконовъ, въ школахъ не занимающихся, по 25 руб. съ причта, гдѣ полагается штатный діаконъ, но его въ наличности нѣтъ и нѣтъ въ причтѣ сверхштатныхъ членовъ, и по 12 р. 50 к. съ причта, гдѣ нѣтъ штатнаго діакона, но имѣются сверхштатные члены причта. вмѣстѣ съ симъ, изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла усматривается, что а) производимые въ разныхъ размѣрахъ вычеты изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ и изъ доходовъ причтовъ, гдѣ штатные діаконы по положенію должны бы быть, но ихъ въ наличности не имѣется,—въ однѣхъ епархіяхъ обращаются на наемъ особыхъ правоспособныхъ учителей изъ свѣтскихъ лицъ, въ другихъ епархіяхъ—въ пользу псаломщиковъ, занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вносятся въ Епархіальные Училищные Совѣты или Уѣздныя ихъ Отдѣленія для усиленія ихъ средствъ на церковно-приходскія школы; б) что на производство означенныхъ вычетовъ согласія діаконовъ и причтовъ Епархіальнымъ Начальствомъ не испрашивалось, и наконецъ в) въ одной епархіи вычеты изъ доходовъ діаконовъ производятся не только въ тѣхъ приходахъ, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы, въ коихъ діаконы обученіемъ не занимаются, но и въ тѣхъ, гдѣ церковно-приходскихъ

школь не имѣется, равнымъ образомъ и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ, за неимѣніемъ церковно-приходскихъ школь, діаконъ занимаются обученіемъ въ земскихъ и городскихъ школахъ. Разсмотрѣвъ изложенное и сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла съ циркулярными распоряженіями Святѣйшаго Синода, отъ 4-го марта 1885 года за № 3 и отъ 3-го марта 1886 года № 1, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при ономъ Совѣта, опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) установить вычеты изъ доходовъ штатныхъ діаконъ, не занимающихся обученіемъ въ существующихъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школахъ по небрежности или неспособности къ учительству, въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ доходовъ сихъ діаконъ, съ предоставленіемъ, однако же, усмотрѣнію Преосвященныхъ, по причинамъ уважительнымъ, и уменьшать устанавливаемый настоящимъ опредѣленіемъ размѣръ вычетовъ; 2) вычетъ производить лишь съ тѣхъ изъ діаконъ, оказывающихся неспособными къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, кои вопреки циркулярнымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 4-го марта 1885 года и 3-го марта 1886 года, назначены на штатныя діаконскія мѣста послѣ 1885 года, не распространяя этой мѣры на тѣхъ штатныхъ діаконъ, кои назначены на мѣста до 1885 года, когда еще не вмѣнялось діаконамъ въ обязанность учительство въ церковно-приходскихъ школахъ; 3) отмѣнить производящіяся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вычеты изъ доходовъ діаконъ, состоящихъ учителями или законоучителями въ земскихъ и городскихъ училищахъ, за неимѣніемъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школь; 4) отмѣнить также и распоряженія Епархіальныхъ Начальствъ о вычетахъ изъ доходовъ тѣхъ причтовъ, которые

въ своемъ составѣ должны бы имѣть штатныхъ діаконовъ, но не имѣютъ ихъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ назначеніе штатныхъ діаконовъ въ составѣ причтовъ зависитъ не отъ самихъ причтовъ, а отъ Епархіальнаго Начальства, и облагать таковыя причты денежными сборами въ пользу церковно-приходскихъ школъ не представляется основанія. Въмѣстѣ съ симъ, въ виду выяснившихся неудобствъ и затрудненій для правильной постановки учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ отъ назначенія штатными діаконами лицъ, неспособныхъ быть учителями въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ, и въ виду повсемѣстной недостаточности средствъ на жалованье особымъ правоспособнымъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ вновь подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы на мѣста штатныхъ діаконовъ назначаемы были впредь лица не только по своей благочестной жизни и образованію достойныя священнаго сана, но и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Для зависящихъ со стороны Епархіальныхъ Преосвященныхъ распоряженій и исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

(Церк. Вѣд. № 36).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше со-

изволилъ, въ 31-й день августа сего 1892 года, на награжденіе псаломщика села Великорѣдскаго, Орловскаго уѣзда, *Алексыя Овчинникова* **золотою медалью**, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за долговременную, безпорочную и отлично-усердную службу его Церкви Божіей.

Награжденіе скуфьею.

Священникъ села Лубягина, Вятскаго уѣзда, *Михаилъ Филимоновъ* Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 21 сентября сего 1892 года награжденъ **скуфьею**, за весьма хорошее поведеніе, примѣрно усердное и благоговѣйное служеніе Св. Церкви, заботливость о храмѣ, приведеніе онаго при скудныхъ церковныхъ средствахъ, чрезъ изысканіе постороннихъ средствъ, въ благоприличный видъ и за стараніе его о пополненіи новыми книгами церковной бібліотеки.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Причтъ и староста Покровской церкви г. Вятки донесли Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, о безмездныхъ трудахъ при перестройкѣ Покровской церкви крестьянина деревни Калининской, Троицкой волости, Даниіла Яковлева Маркова и предсѣдателя церковно-приходскаго Попечительства Покровской церкви, Губернскаго Архитектора, статскаго совѣтника, Василя Михайловича Дружинина. На рапортъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Крестьянину *Даниілу Маркову* и статскому совѣтнику *Василію Дружинину* объявить благодарность Епархіальнаго Начальства“.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: учитель Нѣмскаго земскаго училища, студентъ Семинаріи, *Александръ Князевъ* въ село Люкъ Сарапульскаго уѣзда—28 сентября, временно командированный въ село Слудку Орловскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Зубаревъ* на штатное священническое мѣсто въ это село—9 октября, окончившій курсъ Семинаріи *Александръ Кувшинскій* въ село Лумъ Яранскаго уѣзда—9 октября, студентъ Семинаріи *Константинъ Тронинъ* въ село Русско-Биляморское Уржумскаго уѣзда—10 октября; 2) на діаконскія мѣста: окончившій курсъ Семинаріи *Теодоръ Романовъ* въ село Покровское Котельничскаго уѣзда—28 сентября; окончившій курсъ Семинаріи *Николай Мотрохинъ* въ село Тумьюмучашское Уржумскаго уѣзда—2 октября; псаломщикъ Малмыжскаго собора *Геннадій Ръшетниковъ* въ село Якшурь-Бодьинское Сарапульскаго уѣзда—2 октября, окончившій курсъ Семинаріи *Василій Осиповъ* въ село Камешницу Орловскаго уѣзда—6 октября, псаломщикъ села Лума, Яранскаго уѣзда, *Павелъ Филимоновъ* въ село Люперсольское Яранскаго уѣзда—9 октября, и 2) на псаломщическое мѣсто: окончившій курсъ Духовнаго Училища *Михаилъ Головинъ* въ село Люмпануръ Яранскаго уѣзда—3 октября.

Перемѣщены: псаломщики села Лопьяла, Уржумскаго уѣзда, *Иванъ Ильинскій* и села Верхосунскаго, Нолинскаго уѣзда, *Василій Пальмовъ*, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго—3 октября.

Уволены: 1) за штатъ: священникъ Крестовой церкви Архіерейскаго дома *Константинъ Трапицынъ*, по болѣзни,—30 сентября; псаломщикъ села Люмпанурскаго, Яранскаго уѣзда, *Іоаннъ Головинъ*, согласно прошенію,

по преклонности лѣтъ, — 3 октября; священникъ села Дума, Яранскаго уѣзда, *Константиѣ Сушковъ*, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, — 9 октября и 2) для поступленія на службу въ Екатеринбургскую епархію священникъ села Пургинскаго, Сарапульскаго уѣзда, *Василій Поляковъ* — 17 сентября.

Умерли: заштатный священникъ села Усть-Чепецкаго, Вятскаго уѣзда, *Михаилъ Сивковъ* — 10 сентября, священникъ села Русско-Бияморскаго, Уржумскаго уѣзда, *Іоаннъ Леонтьевъ* — 20 сентября и села Мухина, Слободскаго уѣзда, *Илія Доброхотовъ* — 30 сентября.

Свободныя мѣста.

Священническія: въ селахъ: Петропавловскомъ Елабужскаго уѣзда, Пургинскомъ Сарапульскаго — и Мухинѣ Слободскаго уѣзд; *діаконскія:* въ селахъ — Бутырскомъ и Ишети Нолинскаго уѣзда, Красногорскомъ, Зыковѣ и Мушѣ Яранскаго —, Рождественскомъ Уржумскаго —, Котловкѣ, Анзиркѣ и Икскомъ Устьѣ Елабужскаго —, Красноглинскомъ Глазовскаго —, Выѣздинскомъ, Бодьѣ, Нылгижикьинскомъ, Христорождественскомъ, Даниловѣ и Арзамасцевѣ Сарапульскаго —, Подрельѣ и Верхоліповѣ Орловскаго —, Заозерницкомъ Слободскаго —, Зонѣ, Каменноключинскомъ и Вятскихъ Полянахъ Малмыжскаго уѣзда.

ДЕСЯТЫЙ ОТЧЕТЪ

Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая
за 189¹/₂ годъ.

(Окончаніе *).

А) Приходъ суммъ:

На содержаніе противораскольническихъ школъ Братства: въ гор. Вяткѣ, селахъ и деревняхъ Вятской епархіи, на изданіе и покупку противораскольническихъ краткихъ сочиненій для распространенія въ зараженныхъ расколомъ приходахъ къ 21-му мая 1881 года оставалось всего: 72334 р. 36 к.

Въ отчетномъ 189¹/₂ году (съ 21 мая 1891 года по 21-е мая 1892 года) поступило на приходъ:

1) Членскихъ взносов отъ разныхъ лицъ и пожертвованій, поступившихъ по подпискѣ и въ кружку при Братской хоругви въ Каѳедральномъ соборѣ 1125 р. 88 к.

2) Процентовъ: а) съ неприкосновенныхъ **) капиталовъ Братства на содержаніе противураскольническихъ школъ: 1623 р. 66 к.; по конвертированнымъ 5 % Банковымъ билетамъ и

*) См. № 19-й.

**) Процентныя бумаги хранятся въ денежной желѣзной шкапулкѣ въ Вятскомъ Губернскомъ Казначействѣ, а наличныя деньги по книжкѣ Сберегательной Кассы и по Расчетной книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ, за № 2721, находятся въ Вятскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Облигаціямъ 1-го Восточнаго займа въ суммѣ 29500 р., по квитанціямъ Банка за №№ 64, 74 и 78, съ доплатными по 5 р. *на сто*: 1690 р. 14 к., и в) съ капитала Братства св. Ангела, бывшаго въ гор. Глазовѣ, на содержаніе по назначенію Епархіальнаго Начальства, противораскольническихъ миссіонеровъ: 19 руб., итого 3332 р. 80 к.

3) Изъ жертвуемыхъ отъ церквей Епархіи 1½ %о, по опредѣленію Епархіальныхъ Съѣздовъ, 5185 р. 10 к.

4) Возвращенныхъ къ своему источнику изъ преповождавшихся по журналамъ Совѣта Братства 134 р.

5) При отношеніи Совѣта, № 190, противораскольническаго Братства Святителя Дмитрія Ростовскаго въ г. Бійскѣ за 10 экз. Краткаго Руководства къ собесѣдованію... протоір. С. Кашменскаго и 10 экз. Изображеній Св. Тайнствъ 1 р. 68 к.

и 6) По тремъ квитанціямъ, за №№ 64, 74 и 78, изъ Вятскаго отдѣленія Государственнаго Банка *конвентированныхъ* 4%о бумагъ на сумму 29500 р.

А всего, съ остаточными отъ 1890—91 года, къ 21-му мая 1892 года на приходъ поступило 111613 р. 82 к.

и Б) Расходъ суммъ:

Изъ поступившихъ въ отчетномъ году суммъ употреблено въ расходъ:

1) На проѣздъ обучающихся въ

Мужскомъ и Женскомъ отдѣленіяхъ Вятской школы Братства отъ мѣстъ жительства ихъ до гор. Вятки и обратно 309 р. 49 к.

2) На содержаніе обучающихся въ обоихъ отдѣленіяхъ Вятской Братской школы пищу 1116 р.

3) По дому Вятской Братской школы: на дрова, освѣщеніе съ мелочнымъ расходомъ, ремонтъ съ матеріалами и на устройство школьной обстановки въ Женскомъ отдѣленіи итого 237 р. 84 к.

4) На проѣздъ обучающихся въ сельскихъ и деревенскихъ школахъ Братства отъ города Вятки до селъ, въ приходахъ которыхъ находятся завѣдуемыя ими школы, и на выѣздъ обратно одному изъ нихъ, не въ примѣръ другимъ, 204 р. 1 к.

5) Въ вознагражденіе обучающимъ въ сельскихъ и деревенскихъ школахъ Братства за 6-ть учебныхъ мѣсяцевъ, съ октября по мартъ включительно, по 15 рублей каждому въ мѣсяць, съ при-
совокупленіемъ пособія, даннаго Туш-
кинской школѣ въ количествѣ 50 руб.,
итого 2930 р.

6) Въ уплату за квартиры Братскихъ школъ въ селахъ и деревняхъ, за карауль съ отопленіемъ и на ремонтъ по Турекской школѣ съ освѣщеніемъ нѣкоторыхъ школъ 284 р. 74 к.

7) На покупку книгъ и другихъ учебныхъ пособій для сельскихъ и деревенскихъ школъ 219 р. 81 к.

8) За купленные для библиотеки Вятской школы Братства и для безмездной раздачи противораскольническія брошюры и книги . . . 102 р. 35 к.

9) а) Въ почтовый расходъ по пересылкѣ денежной корреспонденціи Братства, на покупку почтовыхъ марокъ для разсылки 9-го отчета въ нѣкоторыя Братства и отвѣтныхъ бумагъ 28 р. 4 к.; б) на наемъ извозчика для разъѣздовъ по дѣламъ Братства 2 р. 60 к.; в) въ Контору Россійскаго Общества транспортірованія кладей и въ контору Вятскаго купца Я. О. Тырышкина за доставку книгъ въ Совѣтъ Братства изъ Москвы 4 р. 44 к., и г) въ Вятскую Почтово-Телеграфную Контору за отправку 5-го іюля 1892 года поздравительной телеграммы Августѣйшему Покровителю Братства Государю Великому Князю Сергію Александровичу съ днемъ Тезоименитства 2 р. 80 к., итого. . . 37 р. 88 к.

10) а) Въ Редакцію при Губернскомъ Правленіи за печатаніе объявленій и приглашеній 7 р. 75 к.; б) въ переплетныя заведенія за переплетъ книгъ для Вятской школы и семнадцати экземпляръ 9-го отчета Братства 12 руб. 10 к., и в) въ Типографію Майшеева за отпечатаніе для Совѣта Братства: бланковъ для препроводительныхъ отношеній съ деньгами, приглашеній въ Общее Собраніе и 200 экзempl. *девятого*

Отчета 31 р. 92 к., итого 51 р. 77 к.

11) а) На застрахованіе принадле-
жащаго Братству, одѣвеннаго въ 1500
руб., 2-этажнаго деревяннаго дома Ту-
рекской Братской школы отъ огня, на
одинъ годъ, 32 р. 10 к., и б) рѣсчику
за печать для Совѣта Братства 2 руб.,
итого 34 р. 10 к.

12) Въ Вятское Отдѣленіе Госу-
дарственнаго Банаа а) уплачено при
обмѣнѣ % бумагъ и за гербовыя марки
15 р. 66 коп., и б) представлены три
квитанціи за № № 64, 74 и 78 для по-
лученія по нимъ конвертированныхъ 4%
Облигацій 3 и 4-го внутреннихъ зай-
мовъ на сумму 29500 руб., итого 29515 р. 66 к.

13) Разсылному при Совѣтѣ Брат-
ства 20 р.

14) Въ награду лучшимъ ученикамъ
Вятской школы Братства изъ годовыхъ
% % съ спеціального для того капита-
ла 23 р., и б) нѣкоторымъ изъ учителей
за веденіе противораскольническихъ бе-
сѣдъ, въ лѣтнее время, и въ поощреніе
усердной дѣятельности ихъ 70 р., итого 93 р.

15) Преподавателю Вятской Ду-
ховной Семинаріи, Кандидату Богословія,
Александру Ив. Одоеву, въ вознаграж-
деніе за занятія его въ школѣ въ про-
шедшемъ 1890—91 году, по опредѣле-
нію Общаго Собранія Братства 500 р.

16) Казначею Совѣта Братства, Ка-
едральному Протоіерею Θεодору Ки-

бардину, за труды по обязанности казначея въ прошедшемъ 1890—91 году, по опредѣленію Общаго Собранія Братства	150 р. „
17) Дѣлопроизводителю Совѣта Братства, Протоіерею Каѳедрального собора Іоанну Кострову, за труды по обязанности дѣлопроизводства въ прошедшемъ 1890—91 году, по опредѣленію Общаго Собранія, 100 р. и примѣнительно къ сему за одну половину отчетнаго года 50 р., итого .	150 р. „
и 18) Въ отчетномъ году преподавателю Исторіи и Обличенія раскола и Объясненія Богослуженія священнику о. Николаю Тихвинскому выдавалось вознагражденіе <i>ежемесячно</i> изъ назначенныхъ ему въ годъ 800 рублей, по опредѣленію Общаго Собранія Братства, и къ 21-му мая 1892 г. за восемь истекшихъ мѣсяцевъ, начиная съ октября 1891 года, въ счетъ назначенной по сей статьѣ расхода выдано ему, о. Николаю Тихвинскому,	533 р. 28 к.
Всего употреблено въ расходъ .	36489 р. 93 к.
Затѣмъ , къ 21-му мая 1892 года всѣхъ суммъ осталось .	75123 р. 89 к.

Приходъ, расходъ и остатокъ денежныхъ суммъ Братства повѣрялся ревизіонною комиссіею, назначенною въ Общемъ Собраніи Братства 1-го октября 1891 года: Протоіеремъ Петромъ Ар. Юферевымъ, Священникомъ Николаемъ Н. Орловымъ и Коллежскимъ

Ассессоромъ Николаемъ Ил. Сарычевымъ. По повѣркѣ суммъ ревизіонная комиссія въ книгѣ прихода Братства учинила слѣдующую надпись: „Запись прихода и „расхода денегъ въ книги сдѣлана согласно докумен- „тамъ, статьи расхода очищены росписками получателей, „мѣсячные итоги прихода и расхода выводились пра- „вильно, а потому и остатокъ по книгамъ показанъ тотъ „самый, какой найденъ по свидѣтельству наличной „суммы“.

Въ заключеніе Отчета за истекшіи *годъ*, какъ *деся- тый* со времени учрежденія нашего Братства, Совѣтъ считаетъ венеумѣстнымъ и благовременнымъ обратитъ благосклонное вниманіе Общаго Собранія на прошлое Братства и, хотя кратко, обозрѣть его дѣятельность *въ истекшее десятилѣтіе*. Самый бѣглый такой ретро- спективный взглядъ покажетъ намъ, что въ продолже- ніе истекшаго десятилѣтія наше Братство не только не ослабѣвало и не сокращалось, но, напротивъ, постоянно и постепенно возрастало, расширялось и упрочивалось — какъ въ средствахъ своей жизни, такъ и въ дѣятельности.

Средства Братства, при открытіи его, были не- значительныя. Членскіе взносы при Учредителѣ Брат- ства, блаженной памяти о. протоіереѣ Ст. Кашмен- скомъ были до того скудны, что онъ стѣснялся и печатать списокъ членовъ Братства и оглашать ихъ жертвы. Такъ, въ приходорасходныхъ книгахъ даже за 188⁵/₆ годъ членскихъ взносовъ показано 170 руб.; въ годъ кончины, 28 января 1889-го года, отца Прото- іерея—Учредителя школы таковыхъ было 122 р. 15 к., но чрезъ годъ послѣ его смерти членскихъ взносовъ значится уже 625 руб. и пожертвованій, по тетради, отъ разныхъ лицъ 495 руб.,—всего по сей статьѣ отче-

та за 18⁸⁹/₉₀-й годъ 1190 рублей, а въ приложенномъ къ отчету спискъ членовъ Братства считается уже 330-ть. Увеличились и другіе источники средствъ Братства: пожертвованія отъ церквей и другія поступленія, такъ что Братскій капиталъ, показанный въ послѣднемъ отчетѣ отца Кашменскаго за 188⁷/₈-й годъ въ 57640 рубляхъ, нынѣ, не смотря на весьма значительные, сравнительно съ прежнимъ временемъ (по случаю открытія Женскаго отдѣленія школы), расходы въ прошломъ отчетномъ году въ количествѣ 5814 р. 88 к., а въ истекшемъ въ количествѣ 6974 р. 27 к., къ 21-му мая сего 1892 года имѣется уже въ 75123 р. 89 коп.

Соотвѣтственно усиленію средствъ Братства постепенно расширялась и дѣятельность его: съ каждымъ годомъ умножались школы и въ нихъ число учащихся. Такъ, вышедшими изъ прежней школы, бывшей до учрежденія Братства, и окончившими курсъ въ первый годъ по учрежденіи его, учениками въ 1883 году, открыто было въ зараженныхъ расколомъ селеніяхъ *шесть* школъ со 100 учениками; въ 188⁴/₅-мъ году—*десять* школъ съ 190 учениками; въ 188⁵/₆-мъ году—*тринадцать* школъ съ 260 учениками; въ 188⁶/₇-мъ году—*двадцать* школъ съ 401 ученикомъ, а чрезъ 5-ть лѣтъ послѣ того, въ послѣднемъ отчетномъ году было открыто уже *тридцать три*, съ Вятскою же ихъ родоначальницею *тридцать четыре* школы съ 882 учениками и ученицами, изъ коихъ *болѣе двухъ-сотъ* было раскольниковъ. Самая родоначальница—Вятская школа постепенно развивалась и совершенствовалась какъ съ внѣшней, такъ особенно съ внутренней стороны. Помѣщеніе школы еще въ прошломъ отчетномъ году отремонтировано заново, и въ настоящее время это помѣщеніе для учениковъ-крестьянъ можно назвать даже роскошнымъ. Для усовершенство-

ванія школы съ внутренней стороны, по указанію опыта, распространены прежнія программы и введены новые предметы преподаванія: Священная Исторія, Катихизическое ученіе, Краткая исторія Церкви Христовой, Объясненіе съ историческими свѣдѣніями о Богослуженіи Православной Церкви и о Богослужебныхъ книгахъ, Краткое обзорніе Священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, съ историческимъ ихъ происхожденіемъ и объясненіемъ особенно важныхъ мѣстъ.

Число учениковъ въ этой школѣ постепенно также увеличивается: въ первый годъ послѣ открытія Братства ихъ было 12-ть, въ 1885-мъ году—15-ть, а въ послѣднемъ отчетномъ году ихъ было 20-ть. Въ истекшемъ же отчетномъ году, какъ имѣло Общее Собраніе Братства благосклонное вниманіе выслушать, исполнено и послѣднее завѣтное желаніе о. Учредителя Братской школы,—открыто и Женское ея отдѣленіе! *Двадцать* ученицъ, поступившихъ въ него, въ истекшемъ году оказали прилежаніе и успѣхи, поистинѣ достойные всякой похвалы! Ученики же, вышедшіе изъ Мужскаго отдѣленія школы, кромѣ преподаванія въ открытыхъ ими сельскихъ школахъ, продолжали быть полезными помощниками для сельскихъ Пастырей въ ихъ миссіонерскихъ трудахъ, для огражденія Православныхъ отъ вліянія раскольническихъ начетчиковъ и для ослабленія самаго раскола. Наконецъ, самые лучшіе и благонравные изъ нихъ трое *),—какъ цвѣтъ изъ нашего питомника,—удостое-

*) Крестьяне: Андрей Яковлевъ Бояринцевъ и Василій Михайл. Вихаревъ въ Апрѣлѣ и Маѣ настоящаго года опредѣлены Псаломщиками—первый въ село Кулиги Глазовскаго уѣзда, а второй въ село Кузнецово—Нолинскаго уѣзда. Третій Мовсей Викул. Кудрявцевъ, назначенный въ Августъ во вновь открытое Единовѣрческое село Слудку Нолинскаго уѣзда, хотя не учился въ Братской школѣ, но возвращень въ лоно Православной Церкви при непосредственномъ вліяніи на него учениковъ нашей школы.

ны степени церковнослужителей, и двое *), — какъ лучшій плодъ его, — въ два послѣдніе отчетные года удостоены даже степени священства въ Единовѣрческихъ приходахъ.

Въ такомъ постепенномъ расширеніи и упроченіи дѣятельности нашего Братства нельзя не видѣть Небеснаго благословенія, которымъ осѣняетъ насъ нашъ небесный Покровитель, Ревнитель Православія, Святитель и Чудотворецъ Николай!

Осѣняемые Его благословеніемъ и помощію свыше, Члены Братства, можно желать и надѣяться, кто — своею дѣятельностію, а кто — своими усердными пожертвованіями, не откажутся и впредь содѣйствовать дальнѣйшему процвѣтанію нашихъ школъ, въ упованіи изъ воспитанниковъ этихъ школъ приготовить, какъ можно белѣе, вѣрныхъ сыновъ Церкви, полезныхъ гражданъ любезнаго Отечества и добрыхъ членовъ православной Христіанской семьи....

Предсѣдатель Совѣта Братства,

Никонъ Епископъ Глазовскій.

Товарищъ Предсѣдателя,

Каѳедральный Протоіерей Ѳеодоръ Кибардинъ.

Члены Совѣта:

Казначей, Протоіерей *Александръ Люминарскій.*

Дѣлопроизводитель, Протоіерей *Іоаннъ Костровъ.*

Жена Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника

Зинаида Ратькова-Рожнова.

Дѣйствительною Статскію Совѣтницю *Іона Михайловъ.*

Статскію Совѣтницю *Василій Никологорскій.*

Статскію Совѣтницю *Алексій Померанцевъ.*

*) Учитель Гавріиль Архип. Кошечевъ въ Іюнь 1891 года поставленъ въ Священника къ Единовѣрческой Церкви села Тушки Малмыжскаго уѣзда, а Пимень Хрисан. Гуляевъ въ Августъ настоящаго года въ новое село Слудку, всё — въ самыя густыя мѣста, населенныя раскольниками.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ школъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца
Николая, со включеніемъ школы Вятской, и обучающихся
въ нихъ по уѣздамъ за 189¹/₂ годъ.

№ № по порядку.	У Ѣ З Д Ы.	Число школъ.	Число учащихъся.					
			Мужеска пола.	Женска пола.	Всего обоого пола.	Въ томъ числѣ раскольниковъ.		
						Мужеска пола.	Женска пола.	Всего обо- его пола.
1	Вятскій .	2	48	1	49	—	—	—
2	Глазовскій .	7	137	13	150	51	1	52
3	Елабужскій .	2	38	3	41	2	—	2
4	Малмыжскій .	6	184	27	211	98	4	102
5	Нолинскій .	6	93	42	135	15	1	16
6	Орловскій .	5	72	19	91	6	3	9
7	Уржумскій .	5	161	29	190	19	—	19
8	Яранскій .	1	12	3	15	4	2	6
В с е г о .		34	745	137	882	195	11	206

Списокъ дѣвиць, принятыхъ въ Вятское Епархіальное женское Училище, въ сентябрь 1892 года.

По постановленію Совѣта, утвержденному Его Пресвященствомъ, на основаніи испытаній, произведенныхъ 9, 10, 11, 12, 22 и 29 сентября, приняты въ Училище:

А. П а н с і о н е р к а м и :

въ IV-й классъ:

1. Попова Александра, дочь Котельническаго мѣщанина Петра Попова.
2. Люминарская Марія, дочь священника Нолинскаго собора Петра Люминарскаго.

въ III-й классъ:

3. Кафтанникова Екатерина, дочь умершаго священника села Кулыгъ Малмыжскаго уѣзда Евлампія Кафтанникова.
4. Мартынова Вѣра, дочь умершаго Сарапульскаго мѣщанина Павла Мартынова.
5. Верещагина Вѣра, дочь священника села Куракова Уржумскаго уѣзда Петра Верещагина.
6. Попцова Валентина, дочь священника Яранской Кладбищенской церкви Сумеона Попцова.
7. Кибардина Елизавета, дочь коллежскаго ассессора Александра Кибардина.
8. Бехтерева Александра, дочь умершаго священника села Арбажа Котельническаго уѣзда Гавріила Бехтерева.
9. Домрачева Александра, дочь священника села Куракова Елабужскаго уѣзда Василія Домрачева.

во II-й классъ:

10. Бобровская Екатерина, дочь священника села Кумены Вятскаго уѣзда Константина Бобровскаго.

11. Катаева Евгенія, дочь умершаго діакона села Можги Елабужскаго уѣзда Іоанна Катаева.

12. Иконникова Нина, дочь священника села Липова Яранскаго уѣзда Михаила Иконникова.

13. Свѣтчикова Серафима, дочь священника Глазовскаго собора Іакова Свѣтчикова.

14. Тихонова Александра, дочь учителя Турекскаго земскаго училища Уржумскаго уѣзда Василя Тихонова.

15. Шубина Августа, дочь священника села Билямора Уржумскаго уѣзда Іоанна Шубина.

16. Филимонова Вѣра, дочь священника села Кырындовъ Елабужскаго уѣзда Аѳанасія Филимонова.

17. Дьячкова Евгенія, дочь умершаго священника села Васильевскаго Елабужскаго уѣзда Василя Дьячкова.

18. Спасская Анна, дочь священника села Томакова Яранскаго уѣзда Василя Спасскаго.

19. Кибардина Софія, дочь священника села Христорожественскаго Сарапульскаго уѣзда Николая Кибардина.

20. Персидская Ольга, дочь діакона села Касина Орловскаго уѣзда Михаила Персидскаго.

21. Сырнева Марія, дочь умершаго священника села Круглыжскаго Котельничскаго уѣзда Александра Сырнева.

22. Тихоницкая Вѣра, дочь священника Орловской Троицкой церкви Михаила Тихоницкаго.

23. Филимонова Инна, дочь священника села Люка Глазовскаго уѣзда Іліи Филимонова.

24. Порфирьева Аѳанасія, дочь умершаго псаломщика села Козмодамианскаго Орловскаго уѣзда Николая Порфирьева.

въ І-й классъ:

25. Данова Софія, дочь умершаго священника села Русанова Орловскаго уѣзда Іоанна Данова.

26. Кувшинская Лидія, дочь священника села Нагорскаго Слободскаго уѣзда Георгія Кувшинскаго.

27. Куклина Юлія, дочь священника села Давилова Сарапульскаго уѣзда Василя Куклина.

28. Мальгинова Глафира, дочь священника села Верхобѣльскаго Глазовскаго уѣзда Никанора Мальгинова.

29. Шишкина Александра, дочь діакона села Александровскаго Елабужскаго уѣзда Александра Шишкина.

30. Руфина Евлалія, дочь діакона Костромской епархіи Ветлужскаго уѣзда села Письменерь Александра Руфина.

31. Утробина Александра, дочь діакона села Соломинскаго Яранскаго уѣзда Георгія Утробина.

32. Өаворская Екатерина, дочь священника села Раменья Вятскаго уѣзда Андрея Өаворскаго.

33. Неволіна Александра, дочь священника села Верхошижемья Орловскаго уѣзда Іоанна Неволіна.

34. Зорина Елена, дочь умершаго священника села Рѣшетникова Уржумскаго уѣзда Веніамина Зорина.

35. Кибардина Лидія, дочь умершаго учителя Вятскаго Духовнаго Училища Анемподиста Кибардина.

36. Лубнина Зоя, дочь священника Котельничскаго собора Дмитрія Лубнина.

37. Люперсольская Елена, дочь діакона села Рожковъ Малмыжскаго уѣзда Владиміра Люперсольскаго.

38. Сарычева Анна, дочь діакона села Мудрова Слободскаго уѣзда Александра Сарычева.

39. Яшина Пульхерія, дочь священника села Укана Глазовскаго уѣзда Николая Яшина.

40. Троицкая Анна, дочь священника села Соколовскаго Нолинскаго уѣзда Александра Троицкаго.

41. Аммосова Евдокія, дочь діакона села Козмодаміанскаго Елабужскаго уѣзда Никанора Аммосова.

42. Багаева Клавдія, дочь священника села Шарпадинскаго Елабужскаго уѣзда Алексѣя Багаева.

43. Верещагина Агнія, дочь священника Холуницкой Воскресенской церкви Слободскаго уѣзда Николая Верещагина.

44. Емельянова Юлія, дочь священника села Нагорскаго Слободскаго уѣзда Николая Емельянова.

45. Москвина Елизавета, дочь умершаго священника села Просницкаго Вятскаго уѣзда Василія Москвина.

46. Лобовикова Екатерина, дочь священника села Верхокамскаго Глазовскаго уѣзда Василія Лобовикова.

47. Попова Софія, дочь священника Елабужскаго Спасскаго собора Алексѣя Попова.

48. Шерстенникова Августа, дочь священника села Укана Глазовскаго уѣзда Александра Шерстенникова.

49. Широкина Вѣра, дочь умершаго священника села Подрѣлья Орловскаго уѣзда Василія Широкина.

50. Хлопина Марія, дочь коллежскаго assessора Михаила Хлопина.

51. Юферева Клавдія, дочь умершаго псаломщика села Балахнинскаго Котельничскаго уѣзда Николая Юферева.

52. Леонтьева Валентина, дочь умершаго священника села Русско-Виляморскаго Уржумскаго уѣзда Іоанна Леонтьева.

53. Аѳанасьева Елизавета, дочь священника Царевосанчурской Тихвинской церкви Христофора Аѳанасьева.

54. Дрягина Алевтина, дочь умершаго священника села Ягошура Глазовскаго уѣзда Василія Дрягина.

55. Краева Юлія, дочь священника села Семеновскаго Котельничскаго уѣзда Сумеона Краева.

56. Либерманъ Марія, дочь умершаго Вятскаго мѣщанина Александра Либерманъ.

57. Луппова Надежда, дочь умершаго діакона села Макарья Вятскаго уѣзда Николая Луппова.

58. Любимова Елена, дочь священника села Курчума Нолинскаго уѣзда Іоанна Любимова.

59. Капачинская Вероника, дочь священника села Селтовъ Малмыжскаго уѣзда Владиміра Капачинскаго.

60. Сырнева Софія, дочь умершаго священника села Круглыжскаго Котельническаго уѣзда Александра Сырнева.

61. Исакова Раиса, дочь священника села Лоинскаго Слободскаго уѣзда Іоанна Исакова.

62. Молина Марія, дочь священника села Ильинскаго Нолинскаго уѣзда Владиміра Молина.

63. Головина Валентина, дочь потомственнаго почетнаго гражданина Николая Головина.

64. Замятина Калерія, дочь священника с. Мудрова Слободскаго уѣзда Михаила Замятина.

65. Исакова Марія, дочь священника села Лоинскаго Слободскаго уѣзда Іоанна Исакова.

66. Красноперова Александра) дочери діакона села

67. Красноперова Елизавета) Верхосунскаго Ур-
жумск. уѣзда Или.

68. Луппова Серафима, дочь діакона села Василькова Котельническаго уѣзда Михаила Луппова.

69. Мышкина Елизавета, дочь псаломщика села Истобенскаго Орловскаго уѣзда Θεодора Мышкина.

70. Огородникова Римма, дочь діакона села Пасъгова Вятскаго уѣзда Алексѣя Огородникова.

71. Стефанова Юлія, дочь священника села Медминскаго Глазовскаго уѣзда Александра Стефанова.

72. Сырнева Надежда, дочь умершаго священника села Молотникова Котельническаго уѣзда Владиміра Сырнева.

73. Краева Екатерина, дочь умершаго личнаго дворянина Василя Краева.

74. Яхонтова Ольга, дочь умершаго псаломщика села Верхотуля Котельническаго уѣзда Николая Яхонтова.

75. Москвина Софія, дочь священника села Подрѣльскаго Котельническаго уѣзда Константина Москвина.

76. Анисимова Ольга, дочь священника села Верховятицкаго Глазовскаго уѣзда Платова Анисимова.

77. Беневицкая Ольга, дочь священника села Горохова Орловскаго уѣзда Михаила Беневицкаго.

78. Попова Анна, дочь діакона села Вавожа Малмыжскаго уѣзда Константина Попова.

79. Игумнова Варвара, дочь священника села Чекалдинскаго Елабужскаго уѣзда Петра Игумнова.

80. Тихоновыхъ Екатерина, дочь діакона села Манылова Уржумскаго уѣзда Іоанна Тихоновыхъ.

81. Бѣлоезерская Кирилла, дочь священника Ижевскаго завода Сарапульскаго уѣзда Кирилла Бѣлоезерскаго.

82. Лобовикова Александра, дочь священника села Зыкова Яранскаго уѣзда Іоанна Лобовикова.

83. Несмѣлова Ксенія, дочь надворнаго совѣтника Алексѣя Несмѣлова.

84. Тронина Елизавета, дочь священника села Галицкаго Яранскаго уѣзда Николая Тронина.

85. Тукмачева Антонина, дочь священника села Бѣльско-Троицкаго Глазовскаго уѣзда Алексѣя Тукмачева.

Б. Приходящими:

во II-й классъ:

86. Маишеева Нина, дочь домашняго учителя Василя Маишеева.

87. Вавилова Зинаида, дочь Вятскаго цеховаго Антонія Вавилова.

88. Соллогубъ Ольга, дочь титулярнаго совѣтника Семена Соллогубъ.

въ I-й классъ:

89. Дрягина Елена, дочь священника Вятской больничной церкви Владиміра Дрягина.

90. Каткова Валентина, дочь Вятскаго мѣщанина Алексѣя Каткова.

91. Дурасова Валентина, дочь умершаго коллежскаго совѣтника Павла Дурасова.

92. Егорова Серафима, дочь Казанскаго мѣщанина Савеллія Егорова.

93. Огородникова Екатерина, дочь умершаго священника Залазнинскаго завода Глазовскаго уѣзда Іоанна Огородникова.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

1-го Сентября сего 1892 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода 20 Августа 1892 года за № 3401, утвержденъ **УСТАВЪ ПРАВОСЛАВНАГО ВОЗНЕСЕНСКАГО БРАТСТВА ПРИ САРАПУЛЬСКОМЪ СОБОРѢ.** Совѣту Братства между прочимъ предоставляются права Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по завѣдыванію церковно-приходскими школами уѣздовъ Сарапульскаго Елабужскаго и Малмыжскаго и ему

подчиняются Саранульское, Елабужское и Малмыжское Уѣздныя Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ переименованіемъ оныхъ въ Отдѣленія Братства.

Самый Уставъ вскорѣ будетъ напечатанъ и разосланъ по всей епархіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новое (4-е) значительно дополненное изданіе книги:
ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ

съ алфавитнымъ Указателемъ предметовъ, содержащихся въ книгѣ. Соч. П. НЕЧАЕВА, удостоенное Св. Синодомъ денежной преміи.

Краткое содержаніе книги: Общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи Церкви вселенской и русской (Св. Синодъ, власть оберъ-прокурора его, синодальныя конторы, главные военные священники, духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управление). **О пастырскомъ служеніи.** Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. **Совершеніе св. Таинствъ** и др. священнодѣйствій *съ особенно подробнымъ* изложеніемъ постановленій о «бракѣ» и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять *степени родства*). **О церковномъ хозяйствѣ:** описъ церк. имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковныя дома, земли и другія угодія; церковныя капиталы; права и обязанности церк. старость. **Церковное письмоводство:** клировыи вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи и пр.; выдача метрич. свидѣтельствъ и др. церк. документовъ; постановленія о *гербовомъ сборѣ*. **Служебныя отношенія священника:** къ Епископу, причту и

прихожанамъ. **Права и преимущества** священнослужителей и ихъ дѣтей: матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособіями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. **О церковномъ судѣ** и подсудности лицъ духовн. званія суду свѣтскому; мѣры взыскацій: лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (заключающей въ себѣ 600 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помѣщено 155 страницъ разныхъ приложений, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, приходск. попечительствахъ, церк. братствахъ и церк.-приход. школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; Инструкція церк. старостамъ. *Программы по закону Божію и церк. пѣнію въ церк.-приходскихъ школахъ*; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами прича; о наслѣдствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. *Образцы разныхъ церковныхъ документовъ*. Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъи п роч.

Цѣна: два рубля тридцать пять коп. съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками. **Адресъ:** С.-Петербургъ, Литейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу **НЕЧАЕВУ**, а также во всѣ болѣе извѣстные книжные магазины: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ (къ магазинѣ П. И. Макушина).

Выписывающіе прямо отъ автора не менѣе 10 экз. не платятъ за пересылку, а православныя братства и духовныя консисторіи, при выпискѣ не менѣе 25 экз., платятъ только по 1 р. 75 к. за экз. съ пересылкою.

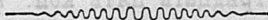
У того же автора продается «Учебникъ» по практическому руководству для пастырей, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинарій) цѣна 50 коп. съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI-го кл. дух. семинарій) цѣна 75 к. съ пересылкою.



НОВАЯ КНИГА:

Спутникъ священника во время его разъѣздовъ по приходу или простые, домашніе, врачебные совѣты, испытанные на практикѣ. Цѣна книжки при большой выпискѣ 25 коп. съ пересылкою.

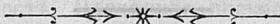
Адресъ автора: *Городъ Верхотурье Пермской губерніи, село Фоминское, священнику Евгенію Ландышеву.*



СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-
дѣленіе Святыѣйшаго Синода. Извѣстія. Отчетъ Вятскаго Братства
Святителя и Чудотворца Николая. Списокъ дѣвицъ принятыхъ въ
Вятское Епархіальное женское Училище. Извѣщеніе. Объявленія.

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 12 Октября 1892 года.



ВЯТКА.

Типографія Маишеева,
вышла
Куклина и Красовскаго

1892.



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1892 г.

Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Архипастырское посланіе *).

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Смиренный Сергій, Епископъ Вятскій и Словодскій, возлюбленнымъ братьямъ и чадамъ о Господь, прихожанамъ Покровскія церкви села Слудки, и прочимъ христіаномъ, благодать и миръ отъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа.

Слава и благодареніе Господу благодателю и Спасителю нашему, подвигшему сердца добрыхъ людей на великій и спасительный трудъ созданія на семь мѣстъ святаго храма, даровавшему намъ силы и средства къ благоустроению и благоукрашенію сего храма, и благодатию Святаго Духа совершившему нынѣ освященіе онаго! Привѣтствую васъ, возлюбленные братіе мои, съ симъ священнымъ и всерадостнымъ торжествомъ, и

*) Прочитано въ Слудской единовѣрческой церкви, по порученію Преосвящ. Сергія, священникомъ Н. Тихвинскимъ по совершеніи освященія храма, предъ литургіею, 28 сентября сего 1892 г.

купно съ вами радуясь неизглаголанною радостію о столь великой милости къ намъ Царя небеснаго. Поистинѣ, храмъ сей есть великій даръ благодати Божіей намъ грѣшнымъ, и свѣтлою, блаженною радостію о Господѣ должны быть исполнены сердца всѣхъ истинныхъ чадъ Божіихъ, любящихъ въ Троицѣ славимаго Бога и ищущихъ благоугождати Ему и служить въ правдѣ и преподобіи истины! Вспомните, что было на семь мѣстѣ два года тому назадъ, и видите—что стало здѣсь теперь. Пусто было мѣсто сіе... тьма облежала его. А нынѣ—здѣ домъ Божій, и сія врата небесная; здѣ храмъ Бога жива, мѣсто селенія славы Царя небеснаго и общенія нашего съ Богомъ и небожителями; здѣ училище благочестія и сокровищница многоразличныхъ благодатныхъ для насъ дарованій Духа Святаго: духовнаго просвѣщенія, очищенія, исцѣленій, возрожденія въ новую благодатную жизнь, духовнаго питанія, возвращенія и укрѣпленія въ сей жизни,—всякаго благословенія, всякой силы, помощи, утѣшенія и радости о Дусѣ Святѣ. О, какъ много и усердно должны мы всѣ благодарить Господа за Его неизреченное милосердіе и щедроты Его къ намъ! Долготерпѣливый и многомилостивый, не хотяй смерти грѣшниковъ, но да вси въ покаяніи приидуть къ Нему, Господь Богъ благоволилъ создать сей храмъ для спасенія вашего, братіе мои, и воздвигъ на сіе святое дѣло благопотребныхъ людей, изъ коихъ одни охотно и непринужденно, со тщаніемъ и любовію потрудились въ устроеніи храма, другіе принесли свои жертвы на благоуукрашеніе онаго, иные помогали добрымъ совѣтомъ и указаніями, иные—ободреніемъ и утѣшеніемъ труждающихся въ минуты опасеній и смущенія. Всѣмъ потрудившимся въ семь святомъ дѣлѣ устроенія храма, всѣмъ благотворителямъ и соучастникамъ—честь

и благодареніе и всегдашняя сердечная признательность отъ насъ и отъ всѣхъ ревнителей славы Божіей, во святыхъ храмахъ являемой. Но никто не долженъ забывать, что *еще не Господь созиждетъ домъ, все трудящася зиждущи* (Псал. 126, 1). Безсильны были бы всѣ усилія людей къ созданію святаго дома Бога Вышняго, если бы не благоволилъ къ сему Всесильный Дому-владыка и Вседержитель; безуспѣшны были бы начинанія ихъ, если бы не благословилъ ихъ Господь; бесполезны были бы жертвы и приношенія, если бы не благоудны были сіи жертвы Принесшему Себя въ жертву за грѣхи всего міра, если бы не принялъ ихъ Господь въ воню благоуханія и мысленный Свой жертвенникъ. Слѣдственно, если храмъ Божій созданъ, и благоукрашенъ, и приуготовленъ къ священнодѣйствіямъ въ немъ во спасеніе вѣрующихъ,—созданъ и благоукрашенъ при условіяхъ, по человѣческому разсужденію весьма неблагоприятныхъ, ибо въ началѣ дѣла не было никакихъ средствъ, ни сочувствія большинства мѣстныхъ жителей,—если не смотря на все сіе дѣло совершено вполнѣ благоуспѣшно; то не можетъ подлежать сомнѣнію, что на то была воля Божія, что дѣло это—дѣло Божіе, что въ этомъ дѣлѣ явлена намъ грѣшнымъ великая милость Отца небеснаго и Его вседѣйственное благословеніе. Внемлите сему, братіе мои и чада Св. Православной Церкви,—внемлите, и всею душою, всѣмъ сердцемъ благодарите Господа благодателя; сколько возможно чаще притекайте во храмъ сей со усердіемъ творити молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, за строителей и благодотворителей святаго храма сего, за насъ и пастырей стада Христова, другъ за друга и за вся человѣки, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чи-

стотѣ. Потщитесь достойно ходити званія, въ неже званіи бысте—званія чады Божіихъ и братій во Христвѣ, и яко чада послушанія пребывайте въ послушаніи Церкви и пастырямъ ея; чаще очищайте души ваши покаяніемъ и исповѣдію предъ отцемъ своимъ духовнымъ, и освящайте себя приобщеніемъ Святыхъ Таинъ Тѣла и Крове Христовой—сего неизсякаемаго источника жизни и безсмертія, непрестанно памятуя слова Господа Спасителя нашего: *ядый Мою плоть и пійай Мою кровь иматъ животъ вѣчный, и Азь воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. 6, 54). *Въ наученія стѣнна и различна не прилагайтеся* (Евр. 13, 9), но держитесь здравыхъ и спасительныхъ словесъ Св. Православной Церкви, яже одна есть столпъ и утверженіе истины. *Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь; вся же вамъ любовію да бываютъ* (1 Кор. 16, 13. 14); *аще возможно, еже отъ васъ, со вѣми чловѣки миръ имѣйте* (Рим. 12, 18). *Богъ же мира да совершитъ вы во всякомъ дѣлѣ блазнь, сотворити волю Его, творя въ васъ благоугодное предъ Нимъ Иисусъ Христомъ* (Евр. 13, 20. 21).

Внемлите вышереченному и тѣ, иже волею изыдоша изъ спасительной ограды Православныя Церкви и блуждаютъ нынѣ по распутіямъ міра безъ пастырей и руководства матере нашей Святыя Церкви! Если вы дѣйствительно ищете истины и спасенія во Христвѣ, то не отвращайте очей вашихъ тѣлесныхъ и душевныхъ отъ того, что явѣ сотворилъ Господь предъ вами здѣсь, и непрестанно творить среди вѣрныхъ чадъ Православной Церкви. Приникните къ путямъ промышленности Божія о мѣстѣ семъ, еже избра Господь въ селеніе славы Своея; не закрывайте слуха вашего отъ досто-вѣрныхъ сказаній о знаменіяхъ и чудесахъ, являемыхъ вѣрнымъ чадамъ Православной Церкви и нынѣ, какъ и

прежде, отъ святыхъ иконъ, въ православныхъ храмахъ чествуемыхъ, и отъ нетлѣнныхъ мощей угодниковъ Божіихъ, въ православныхъ церквахъ почивающихъ. Что это, какъ не видимое знаменіе благоволенія Божія къ вѣрнымъ чадамъ Православной Церкви? Что это, какъ не присно текущіе источники божественной любви Отца небеснаго къ чадамъ послушанія? Что это, какъ не видимое и какъ бы осязаемое присутствіе Господа посреди собранныхъ во имя Его, по божественному обѣтованію Его (Матѳ. 18, 20. 28, 20)?—Внемлите сему и уразумѣйте, яко Православная Церковь наша во истину есть та единая, святая, соборная и апостольская церковь, юже созда Господь Христосъ Сынъ Божій, и возлюбилъ ю, и освятилъ, въ ней же и пребываетъ и пребудетъ до скончанія вѣка, и яже есть посему столпъ и утвержденіе истины, по слову св. Апостола Христова. Возвратитесь же, умоляю васъ, отъ распутій міра въ лоно чадолюбивой матери, Св. Церкви,—отъ лживыхъ учителей къ законно, по преемству отъ св. Апостоловъ, поставленнымъ Пастырямъ и учителямъ Церкви, отъ мутныхъ и смертоносныхъ источниковъ лжесловесія и злохуленія—къ одному истинному, чистому и животному источнику благодати Всесвятаго Духа, обильно источающаго Свои дары въ таинствахъ Святой Православной Церкви. Се нынѣ время благопріятно есть, се нынѣ наста и для васъ день спасенія. Храмъ Божій близъ есть васъ; законно, по преемству отъ святыхъ Апостолъ, рукоположенный Пастырь и учитель истинной вѣры и благочестія готовъ къ совершенію священнодѣйствій во спасеніе ваше; чадолюбивая мать наша Святая Церковь никогда не отвергаетъ прибѣгающихъ къ ней въ слезахъ покаянія и съ готовностію послушанія, и *еще исповѣдаемъ грѣхи наша, впренъ есть и праведенъ Гос-*

подъ, да оставитъ намъ грѣхи наша, и очиститъ насъ отъ всякія неправды, по слову возлюбленнаго ученика и Апостола Христова Іоанна (1 Іоан. 1, 9); а очищенные отъ скверны грѣховной въ таинствѣ покаянія тецете къ источнику жизни и безсмертія—Тѣлу и Крови Господа Спасителя, въ таинствѣ причащенія пріемлемымъ, непрестанно памятуя божественные глаголы Жизнодавца, что *аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53). Не спасутъ, не могутъ спасти никого, ни посолонь, ни двоеперстіе, ни точное исполненіе старыхъ обрядовъ и уставовъ, аще не съѣсте Плоти Сына Человѣческаго, ни пиете Крове Его! А это и возможно только во Святой Православной Церкви Его, въ которой одной и совершаются дѣйствительно истинныя и спасительныя таинства. Размышляйте о семъ чаще, размышляйте постоянно; поучайтесь въ законѣ Господнемъ день и ночь; сіе бо добро и спасительно для васъ, купно же и для всѣхъ вѣрующихъ во Святую Живоначальную и нераздѣлимую Троицу Бога Отца и Сына и Святаго Духа, и во едину святую, соборную и апостольскую Церковь.

Миръ вамъ, братіе мои! Да благословитъ васъ Господь всяцѣмъ благословеніемъ благодати; да утвердитъ и подъ кровомъ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы нерушимымъ сохранить новосозданный вамъ храмъ во вѣки вѣковъ. Аминь.

23 сентября

1892 года.

Р Ъ Ч Ъ,

произнесенная 12 сентября въ Семинарской церкви на панихидѣ по Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Исидорѣ.

*Блажени, яже избралъ и
приялъ еси, Господи, память
ихъ въ родъ и родъ.*

Великое, братіе, горе постигло насъ. Седьмаго сего сентября скончался маститый первоіерархъ Православной Русской Церкви, Митрополитъ Исидоръ, сосудъ избранный преселился нынѣ отъ насъ въ лоно вѣчное, въ Церковь небесную.

Изъ опыта жизни мы знаемъ, какъ трудно мирится съ дѣйствительностью мысль каждаго изъ тѣхъ, кому придется лишиться кого либо изъ близкихъ и любимыхъ лицъ. Какъ долго, долго тревожный взоръ сына лишившагося отца, безпокойно блуждая по сторонамъ, тщетно старается встрѣтить въ опустѣвшемъ домѣ своемъ хорошо знакомый образъ дорогаго родителя. Но, увы! неподкупная дѣйствительность сурово говоритъ, что его уже здѣсь нѣтъ. Въ подобномъ положеніи оказываемся теперь и мы, братіе, члены—дѣятели и надежда—того русскаго сословія, высшимъ представителемъ котораго былъ почившій Владыка.

Почти 60 лѣтъ приснопамятный Митрополитъ, поставленный на свѣщникѣ высокаго святительскаго служенія, горѣлъ, какъ неугасаемый свѣтильникъ. Проходилъ годъ за годомъ, поколѣніе смѣнялось поколѣніемъ, царствованіе слѣдовало за царствованіемъ, но свѣтильникъ продолжалъ незыблемо стоять и обильно свѣтить.

Не въ слабыхъ словахъ короткой рѣчи и не намъ оцѣнивать всѣ неисчислимыя заслуги почившаго для

Православной Церкви и Русской земли. Судь исторіи занесетъ на золотую скрижаль славное имя Митрополита Исидора. Въ настоящее время мы отдадимъ должное своему скорбному чувству и въ посильномъ созерцаніи личности усопшаго изольемъ свою скорбь и вмѣстѣ поучимся его великому примѣру.

Покойный Митрополитъ, первоіерархъ Русской Церкви, старѣйшій изъ архипастырей, безпримѣрно-высоко превознесенный земными отличіями, былъ плоть отъ плоти наша и кость отъ костей нашихъ. По своему рожденію и школьному воспитанію онъ принадлежалъ въ той же скромной средѣ, какъ и мы, и въ такой же суровой бѣдственной обстановкѣ прошло его тяжелое дѣтство, какъ и многихъ изъ насъ. Но неусыпное око промысленія Божественнаго избрало этотъ, повидимому, скудельный сосудъ въ сосудъ златый Себѣ, и сталъ сей сосудъ исполненнымъ силы и вѣры божественной. Сначала рожденіемъ и матерію порученный покрову Владычицы Небесной, покойный Владыка потомъ и самъ себя предалъ всецѣло водительство Божіа Промысла.

Будучи всегда и для всѣхъ живымъ образцемъ горячей вѣры въ Бога и твердой надежды на Его спасающую десницу, усопшій Іерархъ, какъ пастырь, былъ всегда готовъ къ буквальному исполненію словъ Пастыреначальника: „пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы“ (Іоан. X, 11). Поставленный во главѣ русскаго церковнаго управленія и мудро водительствовавши дѣлами всей Русской Церкви цѣлую треть столѣтія, маститый святитель былъ въ полномъ смыслѣ слова незамѣнимымъ отцомъ для своихъ ближайшихъ пасомыхъ, былъ любвеобильнѣйшимъ покровителемъ всѣхъ слабыхъ, сирыхъ и угнетенныхъ среди своей паствы. Сотни осиротѣлыхъ семействъ были предметомъ самой близкой,

самой попечительной заботливости добраго Архипастыря. Сотни и тысячи вдовъ и сиротъ не перестанутъ благословлять имя того, кто однимъ далъ необходимый кровъ и пріютъ и упокоилъ на зарѣ трудовой мятежной жизни, а другихъ вывелъ на добрую дорогу труда въ пользу Церкви и Отечества. Да, несомнѣнно имя Владыки Исидора останется приснопамятнымъ, какъ во всей Россіи, такъ особенно въ трехъ большихъ епархіяхъ — Новгородской, С.-Петербургской и Финляндской.

Какъ мудрый правитель Православной Русской Церкви, почившій Митрополитъ Исидоръ былъ твердымъ столпомъ православія, неусыпнымъ стражемъ духа его въ русскомъ духовенствѣ, неумолимо каравшимъ всякое поползновеніе противъ чистоты догматовъ и истинныхъ основъ русской народности. Чуткій къ каждому доброму дѣлу, почившій Митрополитъ въ заботахъ о благѣ Православной Церкви всегда былъ самоотверженнымъ защитникомъ и покровителемъ правъ русскаго духовенства, настойчиво во все свое служеніе стремившимся къ тому, чтобы надлежащимъ умственнымъ просвѣщеніемъ поставить его на должную высоту среди современнаго русскаго общества.

Помолимся же мы, какъ воспитывающіе духовное юношество на служеніе Церкви святой, такъ и воспитываемые на сіе служеніе, да наградитъ нелицепріятный Небесный Судія усопшаго раба Своего Митрополита Исидора за его доблестное и честное служеніе Христовой Вѣрѣ упокоеніемъ души усопшаго тамъ, идѣже вси праведніи пребываютъ. Аминь.

Преподаватель Духовной Семинаріи *И. Левашевъ.*

Преподобный Сергій Радонежскій, основатель Троицкой обители, теперь знаменитой Троице-Сергіевой Лавры († 25-го сентября 1392 года).

(500-лѣтіе со дня его кончины).

Нынѣшній годъ по справедливости можетъ занять одно изъ выдающихся мѣстъ по тѣмъ юбилейнымъ торжествамъ и празднествамъ, которыя совершились и будутъ совершаться въ разныхъ мѣстахъ обширной Россійской имперіи. Не проходитъ ни одного мѣсяца, чтобы гдѣ-либо не совершилось торжественнаго церковнаго праздника по тому или другому случаю. То св. обители и пустыни празднують или семисотлѣтія ¹⁾ и трехсотлѣтія ²⁾ своего существованія или пятисотлѣтія ³⁾,

¹⁾ 6 августа Спасо-Преображенскій монастырь (въ Старой Русѣ), основанный въ 1192 году препод. игуменомъ Мартиріемъ, — въ послѣдствіи архіепископомъ Новгородскимъ, и Хутынскій (около Новгорода), построенный препод. Варлаамомъ, который и былъ поставленъ игуменомъ вновь созданной имъ обители, праздновали семисотлѣтіе своего существованія.

²⁾ 300 лѣтъ минуло, какъ основанъ былъ Московскій Донской монастырь въ 1592 году Борисомъ Годуновымъ послѣ освобожденія Москвы отъ нашествія Крымскаго хана Казы-Гирея.

³⁾ Исполнилось пятьсотъ лѣтъ: 1) со дня кончины блаженнаго Феодора, Христа ради юродиваго Новгородскаго чудотворца († 19 января 1392 г.), мощи котораго почиваютъ подъ спудомъ въ Новгородѣ, на Торговой сторонѣ, при Георгіевской церкви, въ рядахъ, въ особо устроенной часовнѣ во имя этого угодника Божія; 2) въ этомъ же году мирно скончались: одинъ изъ любимыхъ учениковъ препод. Сергія Радонежскаго, основатель Пѣшнопскаго монастыря (въ Дмитровскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, въ 15-ти верстахъ отъ гор. Дмитрова), препод. Меодій († 4 іюня 1392 г.) и современникъ препод. Сергія, Вологодскій чудотворецъ, препод. Дмитрій, основатель Спасо-Прилуцкаго монастыря († 11 февр. 1392 г.); 3) тихо почилъ самъ препод. Сергій († 25 сент. 1392 г.), основатель Троице-Сергіевой Лавры, занимающій между святыми подвижниками первое мѣсто по своему значенію для сѣверно-русскаго иночества.

четырехсотлѣтія ⁴⁾ и тристапятидесятилѣтія ⁵⁾ со дня блаженной кончины своихъ основателей, то миссіи спѣшать почтить дни рожденія своихъ первоначальниковъ ⁶⁾ или воспоминають годы своего существованія, ⁷⁾ то епархіи, ⁸⁾ духовно-учебныя заведенія, ⁹⁾ ученныя учрежденія ¹⁰⁾ и благотворительныя общества ¹¹⁾

⁴⁾ 400-лѣтіе торжественно праздновалось: 1) со дня кончины препод. Тихона, Калужскаго чудотворца († 16 іюня 1492 г.), основателя Тихоновской пустыни, близъ г. Калуги и 2) въ Николо-Теребенскомъ монастырѣ, на рѣкѣ Мологѣ, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, Тверской губ. со дня (6 сент. 1492 г.) основанія сей обители на мѣстѣ явленія чудотворнаго образа св. Николая.

⁵⁾ 350-лѣтъ прошло, какъ скончался препод. Стефанъ Озерскій († 12 іюня 1542 г.), положившій основаніе обители въ Вологодскихъ предѣлахъ на восточномъ берегу Комельскаго озера, при истокѣ р. Комелы.

⁶⁾ 8 ноября минеть сто лѣтъ, какъ родился первоначальникъ Алтайской миссіи Архимандритъ Макарій Глухаревъ (род 8 ноября 1792 года).

⁷⁾ 9-го мая воспоминалось стовосьмидесятилѣтіе существованія Березовской и Обдорской православныхъ миссій. когда праздновалъ 300-лѣтіе своего существованія г. Березовъ, Тобольской губ., со дня постройки въ немъ храма Воскресенія.

⁸⁾ 1 сентября исполнилось 150-лѣтіе со дня учрежденія (1742 года) С.-Петербургской епархіи.

⁹⁾ 21-го сентября торжественно отпраздновала пятидесятилѣтіе своего существованія Казанская Духовная Академія (21 сентября 1842 г. было открытіе конференціи Академіи).

¹⁰⁾ Исполнилось двадцатипятилѣтіе существованія Духовно-Учебнаго Комитета (1867—1892 г.) при Св. Синодѣ, замѣнившаго собою съ 1867 года Духовно-учебное Управленіе, въ которое была переименована въ 1839 году Коммиссія Духовныхъ Училищъ 1808 года.

¹¹⁾ 25-лѣтъ минуло, какъ учреждено было (3-го мая 1867 г.) „Россійское Общество Краснаго Креста“, первоначально называвшееся: „Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ“. — Мы проходимъ молчаніемъ тѣ празднества, которыя совершались торжественно разными обществами, при воспоминаніи дѣятельности великихъ лицъ, увѣковѣчившихъ память о себѣ въ потомствѣ открытіями (Христофоръ Колумбъ) или прославившихъ свое имя на различныхъ поприщахъ дѣятельности (Іоаннъ Амосъ Коменскій,

вспоминаютъ (а нѣкоторыя и торжественно празднуютъ) годы своихъ открытій и лѣта своего существованія. Каждый почти мѣсяць нынѣшняго года будетъ отмѣченъ какимъ-нибудь юбилейнымъ торжествомъ, но выдающіяся изъ нихъ пали на мѣсяцы: май, когда торжественно отпраздновалось девятисотлѣтіе епископской каѳедры на Волини (учреждена была въ 992 г.); ¹²⁾ июнь, когда въ Кіевѣ совершилось не менѣе торжественное празднованіе 900-лѣтія со дня кончины перваго митрополита Кіевскаго и всея Россіи, Святителя Михаила ¹³⁾ († 15 іюня 992 г.), посланнаго въ Россію вмѣстѣ съ царевной Анной, невѣстой, а затѣмъ супругой князя Владиміра, и особенно сентябрь, когда Троице-Сергіева Лавра отпраздновала пятисотлѣтіе со дня блаженной кончины своего основателя, великаго свѣтильника земли Русской, Радонежскаго Чудотворца, св.

Карль фонъ-Беръ, Россини, Гвидо Рени); не перечисляемъ и юбилеевъ отдѣльныхъ лицъ, послужившихъ на пользу Церкви и Государства. Свѣтская печать своевременно упоминала о всемъ этомъ и довольно подробно.

¹²⁾ По инициативѣ Модеста, арх. Волинскаго, съ разрѣшенія Св. Синода, для увѣковѣченія въ памяти народной торжественнаго празднованія 900-лѣтія Епископской каѳедры на Волини, отчеканенъ медальонъ (обыкновенная медаль величиною менѣе пятикопѣечной мѣдной монеты). На одной сторонѣ его отчеканено изображеніе иконы Почаевской Божіей Матери съ надписью вокругъ: „въ память девятисотлѣтія Волинской епархіи, 992—1892 г.“, а съ другой стороны изображена Васильевская церковь, построенная св. Владиміромъ въ Владимірѣ-Волинскѣ, 992 года, по сторонамъ которой—св. Владиміръ (съ правой) и еписк. Стефанъ (съ лѣвой), бывшій первымъ Владиміро-Волинскимъ епископомъ; надъ церковію же изображена Знаменская икона Божіей Матери, древнѣйшей святыни на Волини, которою Патріархъ благословилъ греческую царевну Анну, супругу князя Владиміра.

¹³⁾ Святитель Михаилъ былъ погребенъ въ Десятинной церкви; по обрѣтеніи же мощей его, ихъ перенесли въ Антоніеву пещеру, а потомъ въ Лаврскую церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, гдѣ онѣ и почиваютъ нетлѣнно съ 1730 года.

Сергія, послѣдовавшей 25-го сентября 1392 года. Всевышній даровалъ намъ видѣть благословенное исполненіе 500-лѣтія со дня кончины препод. Сергія Радонежскаго, одного изъ лучшихъ сыновъ Русской Церкви, усердно чтимаго всѣмъ Русскимъ народомъ. Наше сердце требуетъ отъ мысли высказаться по поводу этого знаменательнаго событія. А посему благовременно возобновить въ памяти важнѣйшіе факты изъ жизни и дѣятельности основателя Троицкой обители, при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ (въ 1744 году) получившей наименованіе Лавры, начальника монашества въ сѣверо-восточной Россіи, Преподобнаго отца нашего Сергія Радонежскаго и всей Россіи Чудотворца, напомнить блестящую исторію этой нѣкогда скромной обители и сказать о церковномъ и гражданскомъ значеніи Препод. Сергія и основанной имъ обители.

Преподобный Сергій жилъ въ XIV вѣкѣ. Время это было самое тяжелое для Руси и въ политическомъ и религіозно-нравственномъ отношеніи. Скорбны страницы исторіи, повѣствующія о событіяхъ этого періода! Татарское иго продолжало тяготѣть надъ Русскою землею, иго ненавистное и тяжелое, но страшное, сбросить которое никто изъ Князей не рѣшался, да едвали и могъ. Сами Князья постоянно, враждовавшіе между собою, должны были довольно часто путешествовать въ Орду. Иногда ихъ вызывали къ себѣ на поклонъ монгольскіе ханы, а больше они сами стремились въ Орду по своимъ дѣламъ или на судъ къ хану или для разрѣшенія какихъ-нибудь недоразумѣній, возникавшихъ между ними. И сколько было пролито крови княжеской въ Золотой Ордѣ вслѣдствіе этой вражды! И какими печальными послѣдствіями для Русскаго государства не рѣдко оканчивалась эта зависть и ненависть княжеская! Достаточно при-

помнить вражду Тверскихъ князей съ Московскими въ началѣ XIV вѣка при Митрополитѣ св. Петрѣ, чтобы видѣть все зло, наносимое Руси честолюбивыми соперниками — Князьями. „Древняя русская пословица: „близъ Царя, близъ смерти“, говоритъ Карамзинъ, родилась тогда, когда наше отечество носило цѣпи Монголовъ. Князья ѣздили въ Орду, какъ на судъ страшный: счастливъ, кто могъ возвратиться съ милостію царскою или по крайней мѣрѣ съ головою“ ¹⁾. Но извѣстны примѣры и мученической кончины Князей въ Ордѣ, когда они полагали свою душу за вѣру Православную и за св. Русь ²⁾. Потому-то многіе изъ нихъ, предъ отправленіемъ въ Орду, писали духовныя завѣщанія ³⁾, прощались съ семьей и просили всѣхъ помолить Господа, дабы Онъ помогъ имъ благополучно совершить путешествіе. Положеніе народныхъ массъ было еще печальнѣе. Грубые и гордые татарскіе послы и баскаки, представлявшіе въ Россіи лице хана, постоянно разъѣзжали по городамъ и селамъ земли Русской и дѣлали, что хотѣли. Они производили грабежъ, разнаго рода насилія, а не рѣдко и убійства. „Эти злодѣи ордынскіе, по словамъ историковъ, города и селенія грабили и жгли, храмы разрушали, оскверняли, а людей убивали или уводили въ плѣнъ“. И не одни чиновники такъ поступали: самые купцы, даже бродяги монгольскіе и тѣ никого и ничего не щадили и обходились съ нашими предками, какъ съ презрѣнными слугами. Разрушитель-

¹⁾ Исторія Государства Россійскаго, т. IV, стр. 155 (по изданію 1892 года).

²⁾ Напр., Василько, Князь Ростовскій, Михаилъ Всеволодовичъ Черниговскій и Романъ Ольговичъ Рязанскій.

³⁾ Такъ, Іоаннъ Даниловичъ, отправляясь къ Узбеку, написалъ завѣщаніе, которое считается „древнѣйшею изъ духовныхъ княжескихъ грамотъ“.

ныя и насильственные дѣйствія разныхъ, во множествѣ появлявшихся, негодныхъ лицъ увеличивали бѣдствія страны. Они, пользуясь неурядицами страны и отсутвіемъ единой сильной власти, по примѣру татаръ, давали полный просторъ своимъ страстямъ. А внутреннія неурядицы довершали и безъ того страшныя и многочисленныя бѣдствія Русской земли и были причинами многихъ тяжкихъ несчастій, постигавшихъ тогда Русь. Князья постоянно враждовали между собою, стараясь каждый одержать верхъ надъ своимъ соперникомъ. „Междоусобицы княжескія, при которыхъ больше всего проливалось крови,“ говоритъ г. Доброклонскій, самое обычное явленіе въ XIII—XV в.в.“¹⁾ А во время этихъ междоусобицъ соперники употребляли въ дѣло все жестокое и постыдное— и оружіе, и подкупы, и клевету въ Ордѣ, и угодничество предъ ханами, ихъ женами и приближенными. Нѣкоторые Князья рѣшались даже брать войско изъ Орды и шли на своихъ враговъ. Но если случалось, что одинъ Князь одерживалъ верхъ надъ другимъ, то трудно исчислить всѣ бѣдствія, какія испытывалъ побѣжденный: много селъ и городовъ въ его владѣніяхъ обращались въ груды развалинъ, поля опустошались, народъ уводился въ плѣнъ, многіе продавались въ рабство, не мало убивалось на мѣстѣ. пытки, какимъ подвергались побѣжденные, были многочисленны и жестоки: ихъ бросали въ воду, вѣшали, давили бревнами, травили собаками, многимъ выжигали глаза, нѣкоторыхъ совсѣмъ сожигали, а дѣтей не рѣдко сажали на колья и мучили на глазахъ родителей. Самъ Князь—побѣжденный или лишался жизни или заключался въ темницу, но если и отпускали

¹⁾ Руководство по Исторіи Русской Церкви, стр. 332.

его на свободу, то за большую сумму денег и то не рѣдко съ выколотыми глазами. Примѣрами подобныхъ междоусобицъ княжескихъ исторія богата, но особенно яркую картину такихъ смуть и неурядицъ представляетъ борьба Московскаго Князя Василя Васильевича (Темнаго) съ Галицкимъ Княземъ Василюмъ Юрьевичемъ (Косымъ) и Дмитриемъ Шемякою со всѣми своими тяжелыми и страшными послѣдствіями. За Князьями слѣдовалъ и народъ, который предавался грабежу и разбоямъ, любилъ проводить время въ кровопролитіи и кулачныхъ бояхъ. „Всѣ, начиная отъ Князя и кончая послѣднимъ простолюдиномъ, по замѣчанію историковъ, были одинаково грубы, жестоки, буйны, „свирѣпы аки львоуе, поспѣшны на „сокрушеніе ребръ“ своихъ ближнихъ, даже ближайшихъ родственниковъ, злорѣчивы и зѣло себялюбивы“¹⁾.

Не прошло татарское иго безслѣдно и для религіозно-нравственной стороны тогдашняго человѣчества. Религіозно-нравственное состояніе Русскихъ того времени далеко нельзя считать удовлетворительнымъ. Жизнь русскаго общества выставила такіе факты и явленія, которые прямо говорятъ о весьма сильномъ упадкѣ христіанской вѣры и добрыхъ нравовъ. Разсматривая область религіозно-нравственной жизни, мы замѣчаемъ нѣкоторые остатки язычества среди русскихъ, не смотря на трехвѣковое, довольно успѣшное, распространеніе христіанства на Руси. Остатки языческой старины сохранились въ бытовой жизни общества и въ разнаго рода суевѣріяхъ. Такъ, напр., по прежнему у воды иногда заключались браки, собирались подь праздники (напр.,

¹⁾ Таковыми считали нашихъ предковъ и русскіе (Курбскій) и иностранцы (Флетчеръ и Ульфельдъ). См. въ Исторіи Русской Церкви Арх. Макарія, т. VIII, стр. 339—342.

на день Рождества Іоанна Предтечи) у озеръ и рѣкъ съ цѣлю провести время въ разнаго рода забавахъ и гаданіяхъ, сохранилась вѣра въ волхвовъ и чародѣевъ и проч., и проч. И не только простолюдинъ шель въ ночь на день Рождества Іоанна Предтечи къ болоту, въ лѣсъ съ цѣлю отыскать траву „на пагубу человѣкомъ и скотомъ“, но и Князь обращался къ знахарю-вѣдуну, чтобы тотъ произвелъ ему потомство, и Княгиня призывала ворожейку, чтобы приворожить къ себѣ мужа. Съ распространеніемъ и усиленіемъ разнаго рода суевѣрій въ религіозной жизни русскаго общества развивалась постепенно исключительно-внѣшняя набожность. Всюду и вездѣ русскіе строили храмы Божіи и св. обители, ставили на площадяхъ и дорогахъ св. иконы, жертвовали дорогую утварь и не мало денегъ въ церкви и монастыри; но не заботились о нравственномъ самоусовершенствованіи по духу св. вѣры. Эта внѣшняя набожность съ вѣками постепенно усиливалась въ русскомъ обществѣ, пока въ XV и XVI-вѣкахъ не достигла крайней степени, что и подтверждаютъ литературныя произведенія того времени, въ особенности „Домострой“. Но такое одностороннее, чисто формальное отношеніе къ религіи печально повліяло на нравственность: недостатки постепенно увеличивались, къ прежнимъ прибавлялись новые и жизнь русскаго общества становилась неприглядною, ненормальною. Разсматривая нравственную жизнь русскаго общества, нельзя не замѣтить въ немъ существованія грубости, жестокости, семейной распущенности, разгула, пьянства, лѣности и лжи. „Забывъ гордость народную, говоритъ Карамзинъ, мы выучились низкимъ хитростямъ рабства, замѣняющимъ силу въслабыхъ; обманывая татаръ, еще болѣе обманывали другъ друга; откупаясь деньгами отъ насилія варваровъ, стали корыстолюбивѣе

и безчувственнѣе къ обидамъ, къ стыду, подверженные наглостямъ иноплеменныхъ тирановъ. Отъ временъ Василія Ярославича до Іоанна Калиты (періодъ самый несчастнѣйшій!) отечество наше походило болѣе на темный лѣсъ, нежели на Государство: сила казалась правомъ; кто могъ, грабилъ: не только чужіе, но и свои; не было безопасности ни въ пути, ни дома; воровство сдѣлалось общою язвою собственности“¹⁾). Съ этимъ отзывомъ Карамзина о вліяніи татарскаго ига на народную нравственность нельзя не согласиться. Историческіе факты вполнѣ подтверждаютъ это. Они свидѣтельствуютъ о грубости нравовъ княжескихъ во время междоусобиць, о буйствѣ народномъ, о слабости семейныхъ связей, о распространеніи разврата, о жизни внѣ церковнаго освященія браковъ, безъ благословенія пастырскаго. Существовало не мало и другихъ пороковъ. Предки наши любили проводить время въ кутежахъ, въ „безумномъ тасканіи“ по знакомымъ, предавались пьянству всѣ одинаково—мужчины и женщины, даже дѣти—и тѣ были заражены порокомъ „самаго не умѣреннаго пьянства“. Распространилась страсть къ обману, усилились въ обществѣ хитрость, коварство, всюду и вездѣ замѣтно было недовѣріе другъ къ другу, ложь царила во всѣхъ классахъ общества, какъ объ этомъ вполнѣ довольно характерно и выразился самъ царь Іоаннъ Грозный: „мои русскіе—всѣ воры“²⁾). Недостатки эти видѣли многие изъ великихъ лицъ того времени и старались направить жизнь русскаго общества на истинный путь,—сами удаляясь отъ нихъ, думали исправить и современниковъ.

¹⁾ Исторія Рос. Государства, т. V, стр. 228—229.

²⁾ П. Знаменскій. Руководство къ русской церковной исторіи, стр. 133.

Таковыхъ не мало было и среди Князей, и въ сонмѣ высшихъ Іерарховъ, и въ числѣ бѣлаго духовенства, но особенно въ монастыряхъ—среди игуменовъ и простыхъ инокъ. Послѣдніе своею жизнью выказывали широкое пониманіе христіанства и, правильно уразумѣвая требованія христіанской нравственности, старались своимъ примѣромъ и другимъ выяснитъ ихъ. Среди ихъ по своему значенію въ данный періодъ первое мѣсто занимаетъ преподобный Сергій Радонежскій, „сей многосвѣтлый свѣтильникъ Россійскія земли“, который „пустыню, яко градъ содѣлавъ, въ ней множество монаховъ собралъ есть“, жизнью и чудесами, „якоже второе солнце сія“.

(Продолженіе будетъ).

С. Немерцаевъ.

**Памяти инспектора Вятской Духовной Семинаріи,
о. протоіерея Павла Васильевича Кибардина.**

*(Окончаніе *).*

Какъ инспекторъ, покойный отецъ протоіерей былъ дѣятель не только вполне знавшій, вѣрно и точно понимавшій свои обязанности, но и умѣвшій исполнять ихъ, искушенный опытомъ, съ любовію и самоотверженіемъ занимавшійся воспитаніемъ дѣтей духовенства; инспекторскія обязанности не составляли что-либо внѣшнее для него, онъ сроднился съ ними, обратилъ ихъ въ кровь и плоть свою; онъ былъ инспекторъ, воплотившій въ себѣ идею инспекторства. Это ученики понимали, чувствовали и невольно уважали, а многіе и любили его. Опасаясь неисправнымъ своимъ поведеніемъ

*) См. № 19-й.

емъ, проступками оскорбить, огорчить отца инспектора, они заботливо относились къ своему поведенію и старались избѣгать проступковъ; лучшіе между ними уговаривали не нарушать правилъ поведенія склонныхъ къ тому товарищей своихъ, или даже останавливали ихъ отъ нарушенія; всѣ же ученики вообще въ теченіи 18-ти-лѣтней службы пишущаго, имѣвшаго возможность достаточно знать ихъ по различнымъ должностямъ ¹⁾ своей службы въ Вятской Семинаріи, подъ инспекціей Павла Васильевича, годъ отъ году постепенно совершенствовались въ своемъ поведеніи, являли себя добрыми чадами Православной Церкви, смиренными, послушными, кроткими, готовыми на все доброе, добросовѣстно исполняющими свой ученическій долгъ, вѣжливыми, почтительными, такъ что невольно вспоминаешь о нихъ съ сердечнымъ удовольствіемъ и благодарностію Промыслу Божію за нихъ и дорогаго о. инспектора. Особенно благотворно вліялъ на учениковъ о. инспекторъ и нравственно совершенствовалъ ихъ, между прочимъ, потому, что былъ природный вятичъ, воспитывавшійся въ той же семинаріи, въ которой 19 лѣтъ воспитывалъ дѣтей духовенства. Онъ зналъ хорошо наклонности, привычки, нравы, обычаи Вятскаго духовенства и дѣтей его, хорошо зналъ исторію своей Семинаріи, ея духъ, направленіе, образъ жизни учениковъ, ихъ стремленія, задачи, ихъ внутреннюю и закулисную жизнь, часто не доступную и для внимательнаго, зоркаго, бдительнаго глаза инспектора; однимъ словомъ, онъ зналъ причины какъ добраго состоянія учениковъ—духовнаго и тѣлеснаго: ихъ достоинства, крѣпости здоровья, такъ и недостатковъ

¹⁾ Пишущій всѣ 18-ть лѣтъ былъ преподавателемъ богословія въ Вятской семинаріи, еврейскаго языка, нѣмецкаго языка много лѣтъ, и 16-ть лѣтъ состоялъ бібліотекаремъ.

ихъ: слабыхъ сторонъ ихъ жизни, болѣзней ихъ. Имѣя же истинное и основательное познаніе о причинахъ добраго и недобраго въ ученикахъ, здоровья и болѣзни, о томъ, что вліяетъ на то или другую, о. инспекторъ содѣйствовалъ сохраненію, развитію перваго, и съ осторожностію, постепенностію, съ великимъ терпѣніемъ ослаблялъ, искоренялъ послѣднюю, щадя слабыхъ и больныхъ и относясь къ нимъ не какъ справедливый только, грозный начальникъ и судія, но и какъ любящій, милосердый отецъ.

Исправлять должность ректора Семинаріи пришлось разъ покойному о. инспектору въ трудное, тяжелое и печальное время для Вятской Семинаріи, когда отъ начальствующаго лица въ заведеніи требовалось очень многое: знаніе закона, устава и правительственныхъ распоряженій, на которыхъ зиждется семинарская жизнь, самообладаніе, постоянный трудъ, осторожность, осмотрительность, мудрость въ дѣйствіяхъ—и покойный съ очевидностію проявилъ ихъ, пережилъ тяжкое время, сдѣлалъ для Семинаріи все, что возможно, и заслужилъ одобреніе своей дѣятельности отъ члена Учебнаго Комитета, ревизовавшаго Семинарію. Г. ревизоръ высказывалъ даже мысль, что о. инспекторъ могъ бы достойно занимать и мѣсто ректора.

Бѣдное жалованье и недостатокъ средствъ побуждали Павла Васильевича въ первые годы службы его въ Семинаріи принимать на себя временами и исполнять обязанности эконома, секретаря правленія Семинаріи. Свое обычное стремленіе вникнуть въ свои обязанности, познать ихъ требованія и свое обычное усердіе въ исполненіи ихъ покойный проявлялъ и въ данномъ случаѣ. Состоя экономомъ, онъ изучилъ разныя стороны семинарскаго хозяйства, зналъ, что можетъ содѣйствовать и

препятствовать благоустройству его, — и былъ вообще экономомъ честнымъ, правдивымъ, заботливымъ о казенномъ добрѣ и семинарской собственности, пекущимся о здоровьѣ, здоровой пищѣ и чистотѣ помѣщенія учениковъ. Служа секретаремъ правленія Семинаріи, Павелъ Васильевичъ значительно познакомился какъ съ законами гражданскими, имѣющими отношеніе къ семинарской администраціи, такъ и съ законами и правилами по учебному вѣдомству, особенно же имѣлъ обстоятельное знакомство съ уставомъ духовно-учебныхъ заведеній и относящимися къ нему предписаніями и распоряженіями высшаго духовнаго начальства, самъ основательно составлялъ журналы и бумаги, не нуждаясь въ указаніяхъ и помощи семинарскаго начальства, такъ что пріобрѣлъ въ Семинаріи званіе законника, — и это званіе, справедливо принадлежащее ему, осталось за нимъ до конца его жизни. Служба эконома и секретаря Семинаріи очень пригодилась Павлу Васильевичу впослѣдствіи, когда онъ былъ инспекторомъ и назначался ревизоромъ въ разныя Духовныя Училища Вятской епархіи. Та и другая служба помогла ему быть знатокомъ и хозяйственной части въ Семинаріи и Училищахъ, имѣющей близкое отношеніе къ обязанностямъ инспектора и ревизора, и административной части, безъ знанія которой трудно, почти невозможно производить ревизію и составлять о ней отчетъ. Промысль Божій, такимъ образомъ, предварительно и постепенно готовялъ въ Павлѣ Васильевичѣ достойнѣйшаго, замѣчательнаго изъ инспекторовъ Семинаріи и недюжиннаго, выдающагося дѣятеля въ ней.

Изъ отчетовъ Павла Васильевича о ревизіяхъ Училищъ видно, что онъ производились съ полнымъ знаніемъ дѣла и мудрою опытностію, справедливо и милосердо. Съ удовольствіемъ, бывало, слушаешь ихъ въ пе-

дагогическомъ собраніи Правленія. Въ нихъ ясны, очевидны всѣ данныя для характеристики дѣятельности того или другаго преподавателя, для представленія себѣ состоянія Училища въ томъ или другомъ отношеніи,— всѣ статьи духовно-училищнаго устава, распоряженій и предписаній высшаго духовнаго начальства для оцѣнки этой дѣятельности и состоянія: съ заключеніями досто-почтеннѣйшаго ревизора невольно соглашаешься, какъ вполне основательными, вполне вытекающими изъ данныхъ, и благотворными для Училища.

Кромѣ вышеозначенныхъ, разнообразныхъ обязанностей, исполняемыхъ о. инспекторомъ съ полнымъ знаніемъ дѣла, усердіемъ и ревностію, начальство и правленіе Семинаріи часто предоставляло ему еще много другихъ, частныхъ трудовъ: то назначался онъ въ извѣстную комиссію по составленію тѣхъ или другихъ правилъ по разнымъ сторонамъ семинарской жизни, то поручались его разсмотрѣнію различныя бумаги и журналы училищныхъ правленій, требующія осмотрительнаго и вполне основательнаго заключенія, то поручались дѣла Семинарскаго Правленія, требующія обстоятельнаго и законнаго рѣшенія. Павелъ Васильевичъ никогда не отказывался отъ предлагаемыхъ ему новыхъ трудовъ, съ кротостію и смиреніемъ принималъ всѣ порученія, исполнялъ ихъ вовремя и вполне разумно, основательно, такъ что почти въ цѣломъ видѣ прописывались его сужденія и заключенія на основаніи тѣхъ или другихъ бумагъ, журналовъ и дѣлъ. Ни одинъ секретарь Правленія Вятской Духовной Семинаріи не могъ обойтись безъ совѣта съ о. инспекторомъ, чтобы успѣшно вести свои дѣла; о. ректоры даже часто обращались за совѣтомъ къ нему.

Вспоминая весь прекрасный образъ жизни и дѣятельности покойнаго инспектора Вятской Духовной Семинаріи, о. протоіерея Павла Васильевича Кибардина и указывая только на главные черты ихъ, съ недостаточной ихъ обрисовкой, невольно удивляешься, изумляешься, спрашиваешь себя, какъ этотъ образъ созданъ, кто его виновникъ, при слабомъ тѣлесномъ организмѣ Павла Васильевича и его невыдававшихся, обычныхъ всѣмъ намъ, природныхъ дарованіяхъ и способностяхъ? Отвѣтъ единственный: все это создалъ самъ Павелъ Васильевичъ постоянною ревностію о своемъ самообразованіи, самовоспитаніи и — главное — божественная благодать, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, жившая и дѣйствовавшая въ немъ, какъ въ истинномъ христіанинѣ и какъ въ честномъ пресвитерѣ.

Нельзя не упомянуть, наконецъ, о Павлѣ Васильевичѣ, какъ примѣрномъ супругѣ, примѣрномъ отцѣ своихъ дѣтей. Вступилъ въ бракъ покойный сравнительно поздно и послѣ долгихъ колебаній по причинѣ весьма малаго, бѣднаго преподавательскаго содержанія по старому уставу духовно-учебныхъ заведеній. Господь даровалъ ему супругу юную. Не смотря на разность въ годахъ, жили они постоянно „душа въ душу“, какъ говорятъ о счастливыхъ супругахъ, по заповѣди Апостола (Еф. 5, 21—33). Семья была для Павла Васильевича мѣстомъ святымъ, мирнымъ, радостнымъ, благодатнымъ, гдѣ онъ находилъ отдыхъ, покой, отраду при своихъ великихъ трудахъ, соединенныхъ нерѣдко съ большими непріятностями, огорченіями, и запасался силами и энергіей для новыхъ трудовъ. Съ годами и постепенно семья Павла Васильевича возростала, увеличивалась. Господь наградила его двумя сыновьями и четырьмя дочерьми. Хотя средства благословенной четы Кибардиныхъ были

ограничены и они, при самомъ простомъ и скромномъ образѣ жизни, едва сводили концы съ концами— приходъ съ расходомъ, потому что Павелъ Васильевичъ значительно помогаль многимъ бѣднымъ роднымъ своимъ; однако дѣтямъ давалось образованіе вполне разумное, основательное и требующее значительныхъ издержекъ: для приготовленія каждаго изъ дѣтей къ школѣ, исключая послѣдняго мальчика, подготовленнаго старшей сестрой, Павелъ Васильевичъ приглашалъ учителей изъ даровитыхъ и лучшихъ учениковъ Семинаріи, всегда честно, исправно и аккуратно выдавая имъ должное вознагражденіе; такіе учителя помогали дѣтямъ и при школьномъ ихъ обученіи, двѣ дочери покойнаго не мало времени брали у лицъ, знающихъ дѣло, уроки музыки, по желанію своему и родителей, и одна изъ нихъ—уроки нѣмецкаго языка, что требовало не малыхъ расходовъ. За образованіемъ дѣтей своихъ, за ихъ занятіями постоянно внимательно слѣдилъ и самъ покойный, нерѣдко помогая имъ въ занятіяхъ. Но главное, на что обращено было особенное вниманіе Павла Васильевича и его супруги, о чемъ они сильно такъ заботились, пеклись, это—воспитаніе дѣтей своихъ въ духѣ православной христіанской вѣры. Сами обладая добрыми качествами православныхъ христіанъ и своею жизнію показывая примѣръ доброй христіанской жизни, Павелъ Васильевичъ и супруга его съ ранняго возраста дѣтей своихъ старались посвятить въ ихъ юныя и мягкія, воспримчивыя сердца, сѣмена святой христіанской вѣры, надежды и любви, смиренія, кротости, терпѣнія, послушанія, повиновенія Православной Церкви и ея уставамъ, возбудить въ нихъ стремленіе къ труду, къ исполненію своего долга, и съ великою любовію, самоотверженіемъ заботились о возрастаніи, утвержденіи ихъ въ душѣ

своихъ дѣтей. Чтобы безпрепятственнѣе, удобнѣе и надежнѣе возрастали эти сѣмена и стремленія, они давали образованіе всѣмъ своимъ дѣтямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Посѣянная добрыми христіанами, самоотверженными родителями сѣмена взошли, растутъ и теперь въ душѣ дѣтей: три дочери покойнаго съ христіанскимъ смиреніемъ, любовію, терпѣніемъ и великимъ усердіемъ трудятся на поприщѣ просвѣщенія дѣтей духовныхъ и крестьянскихъ грамотою и необходимыми для нихъ свѣдѣніями, одна только-что кончила курсъ въ Духовномъ Училищѣ послѣ усердныхъ, ревностныхъ своихъ занятій и примѣрнаго поведенія въ теченіе его; двое сыновей, — одинъ изъ нихъ еще мальчикъ, — при добрыхъ, христіанскихъ, душевныхъ качествахъ, съ рѣдкимъ, неусыпнымъ прилежаніемъ и усердіемъ обучаются въ Духовной Семинаріи и Духовномъ Училищѣ. Да продолжается въ этихъ добрыхъ, милыхъ дѣтяхъ досто-почтеннѣйшаго, приснопамятнаго покойнаго о. инспектора возрастаніе сѣмянъ христіанскаго добра, посѣянныхъ въ сердцѣ ихъ родителями, непрерывно, постоянно: въ этомъ ихъ собственное благо, награда великому труженику отцу, утѣшеніе и отрада оплакивающей потерю дорогаго супруга матери! Да поддержитъ ихъ на этомъ пути Отецъ небесный, непрестанно пекущійся о благѣ всѣхъ, особенно сиротъ, и непрестанная сердечная память о самоотверженно, безмѣрно любившемъ ихъ, высококомъ христіанинѣ и великомъ дѣятелѣ на своемъ поприщѣ родителѣ! Да сохранитъ Онъ, безконечно любящій, осиротѣвшее, лишившееся родной опоры и защиты, большею частію юное, многочисленное семейство покойнаго отъ всѣхъ житейскихъ золь, соблазновъ, искушеній, и проведетъ ихъ житейскую ладью по бурному, исполненному превратностей и опасностей, житей-

скому морю безъ горя, тревоги и волненій, въ тишинѣ, спокойствіи, въ преданности Христу и Его Церкви!

Прими отъ меня, дорогой мой, незабвенный бывшій сослуживецъ, начальникъ и другъ, отошедшій въ вѣчность, отецъ инспекторъ, Павелъ Васильевичъ, отъ всей души чистую, святую благодарность за всѣ твои истинно-христіанскія, любвеобильныя и дружественныя, теплыя отношенія ко мнѣ и за всю твою высокую, многоплодную дѣятельность для блага возлюбленной мной, незабвенной Вятской Духовной Семинаріи! Я увѣренъ, что ее раздѣляютъ со мной всѣ бывшіе твои старые сослуживцы, которымъ разстоянія и новыя мѣста службы не дозволили собраться для поклоненія твоему гробу и прощанія съ тобой, и всѣ бывшіе твои питомцы, которые также не могли оросить слезою гробъ любившаго ихъ воспитателя, наставника и отца: расставаясь въ теченіе 18 лѣтъ своей службы въ Семинаріи со многими сослуживцами, оставлявшими ее, и съ сотнями учениковъ, я слышалъ отъ нихъ всегда благожеланія и благодарность тебѣ за твои теплыя отношенія и за добро, какое ты дѣлалъ для всѣхъ—для сослуживцевъ и питомцевъ, за твою самоотверженную, великую и благотворную дѣятельность для учениковъ и всей Семинаріи. Прими же отъ всѣхъ, прежде близкихъ тебѣ, жившихъ съ тобою, слово вѣчной признательности, благодарности за все великое добро, содѣянное тобою для насъ и дорогой всѣмъ намъ Семинаріи, слово благословенія: да удостоитъ Господь, Свѣтъ Вѣчный, Своего просвѣщенія твой духъ и да упокоитъ его въ мѣстѣ злчнѣ, покойнѣ, идѣже лики всѣхъ святыхъ упокоеваются! Прости насъ, такъ какъ часто мы не старались понимать добра, дѣлаемаго тобой, и огорчали тебя!

Благослови насъ, труждающихся на томъ же по-

прищѣ, на которомъ ты трудился, благослови дорогую тебѣ Семинарію; помолись милосердому Отцу небесному: да не оставитъ Онъ насъ Своею благодатною помощію въ многотрудномъ и великомъ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей, да почіетъ Его благодать надъ дорогой и незабвенной намъ Вятской Семинаріей,— да возрастаетъ въ ней непрерывно истина и добро Христіанскія, да благоденствуютъ воспитанники, покойно и мирно развивая въ себѣ христіанскія начала и преуспѣвая въ своихъ учебныхъ занятіяхъ и поведеніи, да процвѣтаетъ она постоянно во славу Божію, на благо питомцевъ и на радость родителямъ, начальствующимъ и учащимъ.

Бывшій сослуживецъ покойнаго А. К.



СОДЕРЖАНІЕ. Архипастырское посланіе. Рѣчь. Преподобный Сергій Радонежскій, основатель Троицкой обители, (500-лѣтіе со дня его кончины). Памяти инспектора Вятской Духовной Семинаріи, о. протоіерея Павла Васильевича Кибардина.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 10 Октября 1892 года.



В Я Т К А.

Типографія Маишеева,
бывшая
Куклина и Красовскаго

1892.

