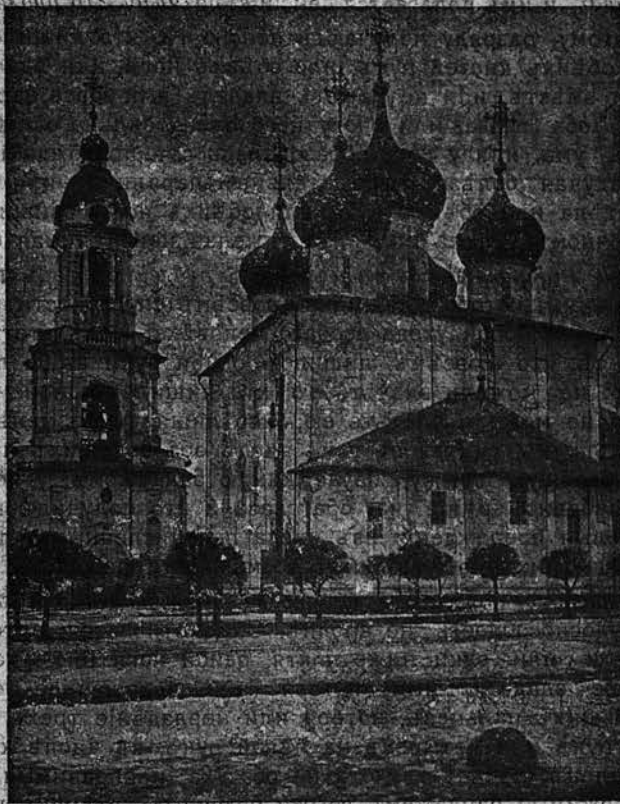


XXXX годъ изданія.

XXXX годъ изданія.

# ТВЕРСКИМ ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ.

5 СЕНТЯБРЯ 1916 года.



ТВЕРСКОЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ СОБОРЪ.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.**

**ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ.**

**ГОДОВАЯ ЦѢНА.**

Всѣхъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

**№ 36.**

**ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ**

**ВЪ РЕДАКЦІИ**

**ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.**

въ университетскихъ книжныхъ магазинахъ.

## Какъ русскимъ героямъ-солдатамъ и ихъ семьямъ получить пенсію или пособіе.

Въ настоящее время каждому надо знать, когда и какъ можно помочь нашимъ воинамъ. Поэтому-то свѣдѣнія о томъ, какъ русскимъ героямъ-солдатамъ и ихъ семьямъ получить пенсію или пособіе, будутъ заслуживающими самаго широкаго вниманія.

*Какие нижніе чины и въ какихъ случаяхъ получаютъ пенсію.* Право на получение пенсіи имѣетъ всякій нижній чинъ, утратившій либо вовсе, либо отчасти способность къ труду, при исполненіи своихъ воинскихъ обязанностей на войнѣ, или въ мирное время.

*Размѣры пенсій.* Тѣ, которые утратили трудоспособность совсѣмъ, и не только сами уже не въ состояніи больше ничего зарабатывать, но за ними долженъ еще ухаживать особый человекъ, — зачисляются въ 1-й разрядъ, и имъ полагается пенсія въ размѣръ 216 рублей въ годъ.

По этому разряду получаютъ пенсію тѣ, кто лишился обѣихъ рукъ, или обѣихъ кистей рукъ, или обѣихъ ногъ, или одной руки и одной ноги вмѣстѣ, или не можетъ владѣть ими вовсе, кто потерялъ зрѣніе на оба глаза, или оно у него очень сильно ослаблено, кто сошелъ съ ума, или у кого образовалась отъ прохожденія военной службы падучая болѣзнь, дрожательный параличъ, или параличъ половины тѣла или обѣихъ рукъ или обѣихъ ногъ, свищи въ желудочно-кишечномъ каналѣ или иная тяжелая неизлѣчимая болѣзнь.

*Пенсія 2-го разряда въ размѣръ 168 рублей въ годъ* получаютъ тѣ нижніе чины, которые лишились совсѣмъ способности работать и не требуютъ за собой ухода особаго человека. Подъ этотъ разрядъ подходятъ тѣ, кто совсѣмъ лишился одной руки выше локтя, или совершенно не можетъ владѣть ею, кто лишился одной ноги выше колѣна или не можетъ владѣть ею, кто лишился не менѣе 6 пальцевъ обѣихъ рукъ, считая въ томъ числѣ оба большихъ пальца, кто получилъ большую грыжу, неудержимую бандажемъ, у кого значительно ослаблено зрѣніе на оба глаза и кто получилъ какія-либо другія тяжелыя поврежденія изъ числа перечисленныхъ въ особомъ спискѣ, лишающихъ потерпѣвшаго возможности работать.

*По 3 разряду* получаютъ пенсію въ размѣръ 108 руб въ годъ утратившіе трудоспособность не вполне. Сюда относятся: потеря одной ручной кисти или руки ниже локтя, одной ноги ниже колѣна или затрудненное владѣніе ими; потеря (или совершенное невладѣніе) обѣихъ большихъ пальцевъ, потеря или невладѣніе трехъ пальцевъ въ правой рукѣ или четырехъ на лѣвой рукѣ, въ числѣ которыхъ и большой палецъ; полная глухота на оба уха, невралимья грыжи, а также неудержимыя бандажемъ грыжи брюшныхъ стѣнокъ и паховыя; неизлѣчимыя кожныя заболѣванія и язвы, часто изъязвляющіеся рубцы, препятствующіе движенію, изувѣченіе пятки и стопы, съ невозможностью ступать на ногу и многія другія болѣзни.

*По 4-му разряду* получаютъ пенсію въ размѣръ 66 рублей въ годъ тѣ нижніе чины, которые утратили трудоспособность не вполне. Сюда относятся: потеря большого пальца на одной рукѣ, укороченіе руки или ноги, неполные параличи; обширные болѣзненные рубцы, сросшиеся съ костями, затрудняющіе движеніе; не свободное движеніе стопы; значительное выпаденіе прямой кишки; нѣкоторое ослабленіе зрѣнія и другія поврежденія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

5 Сентября 1916 года.

№ 36.

ГОДЪ СОРОКОВОЙ.

---

---

## — ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

---

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, на псаломщ. мѣсто къ ц. с. Сыткова, Ржевскаго у. псаломщикъ ц. с. Ратькова, того же у. *Алексій Измаиловъ* 31 авг.

Освобожденъ отъ испол. обязанностей священника при ц. с. Бѣлаго, Бѣжецкаго у. свящ. Гродненской епархіи *Владиміръ Шпаковский* 24 авг.

Уволены, согласно прошенію, отъ должности псаломщиковъ: ц. с. Бабья, В.-Волоцкаго у. *Николай Успенскій* 1 сентяб. и ц. с. Афимьина, того же у. *Николай Страховъ* 31 Августа.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

*Священническія:*

1) При Волговерховскомъ Ольгинскомъ женскомъ монастырѣ, 2) при ц. с. Рождествена, Калязинскаго у., 3) при Дмитровской ц., что при Старицкомъ Духовномъ учи-

лицъ, 4) при ц. с. Застолбья, Бѣж. у., 5) при Александро-Маринской ц. гор. Бѣжецка, 6) при ц. с. Отолова, Осташк. у. 7) при ц. с. Байкова, Бѣжецк. у., 8) при ц. с. Барыкова, Старицк. у., 9) при ц. с. Бѣлаго, Бѣжецк. у. 10) при ц. с. Выдропужска, Вышневолоцк. у., 11) при ц. с. Лосева, Корчевского у. и 12) при Елизаветинской женск. общинѣ.

*Діаконскія:*

1) При ц. с. Карцева, Кашинскаго уѣзда, 2) при ц. с. Гнилиць, Тверск. у.

*Псаломщическія:*

1) при ц. с. Байкова, Бѣжецкаго у., 2) при ц. с. Троицкаго, Кашин. у., 3) при ц. с. Семендяева, Калязинскаго у., 4) при ц. с. Задорья, Каш. у., 5) при ц. с. Медвѣжья Гора, Бѣжецк. у., 6) при ц. с. Лучникова, В.-Волоцкаго уѣз., 7) при ц. с. Алферьева, Старицкаго у., 8) при церк. с. Пожарья, Вѣсегонскаго у., 9) при ц. села Михайловскаго, Старицк. у., 10) при ц. села Желудова, Зубцов. у., 11) при ц. с. Перхурова, Старицк. у., 12) при ц. с. Ящинъ, Вышнев. у., 13) при ц. с. Ушакова, Калязинскаго у., 14) при ц. с. Аѳимьина, Вышнев. у., 15) при ц. с. Бабья, Вышнев. у. и 16) при ц. с. Ратькова, Ржев. у.

---

**Архипастырская благодарность духовенству города Торжка за труды въ дѣлѣ снабженія городского населенія предметами первой необходимости.**

Новоторжская городская продовольственная Комиссія донесла Его Высокопреосвященству, что духовенство города Торжка въ настоящую, тяжелую для нашей родины, годину съ охотой пришло на помощь Комиссії въ дѣлѣ снабженія городского населенія предметами продовольствія

первой необходимости выдачею своимъ прихожанамъ удостовѣреній для полученія тѣхъ или другихъ товаровъ и точнымъ подсчетомъ лицъ, проживающихъ въ городѣ Торжкѣ.

Статистическими данными, сообщенными о.о. настоятелями городскихъ церквей, весьма значительно облегчилась дѣятельность Продовольственной Комиссiи по распредѣленiю продуктовъ соотвѣтственно количеству членовъ семей и вопiющимъ нуждамъ ихъ.

Оцѣнивая по достоинству эту работу духовенства и выражая благодарность и признательность ему за это, Новоторжская городская Продовольственная Комиссiя проситъ Его Преосвященство преподать архипастырское благословенiе за отзывчивость, энергiю и понесенные труды священнослужителямъ г. Торжка и низшимъ членамъ причта, работавшимъ и донынѣ работающимъ въ цѣляхъ содѣйствiя Продовольственной Комиссiи и тѣмъ поощрить ихъ въ дальнѣйшей работѣ, какая можетъ быть вызвана обстоятельствами переживаемаго времени на пользу ближнихъ, нуждающихся въ помощи.

На подлинномъ представленiи резолюцiя Его Высокопреосвященства, отъ 21 сего Августа за № 3845, послѣдовала такая: „Объявляю благодарность духовенству города Торжка и предписываю также напечатать эту бумагу въ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ.“

---

### ОТЪ КОНСИСТОРИИ.

*О перемѣнѣ нумерацiй нѣкоторыхъ становъ въ Тверской губернiи.*

Уѣзднымъ Исправникамъ Тверской губернiи сообщено, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Тверской губернiи нумерацiя полицейскихъ становъ не соотвѣтствуетъ мѣстамъ ихъ расположенiя въ уѣздѣ, мѣстамъ нахожденiя становыхъ квартиръ и крайне разнообразна.

Въ цѣляхъ достиженія однообразія губернскимъ начальствомъ признано необходимымъ измѣнить существующую нумерацію по ниже поименованнымъ уѣздамъ: Бѣжецкому, Весьегонскому, Вышневолоцкому, Новоторжскому, Осташковскому, Ржевскому и Старицкому, каковая на будущее время устанавливается по слѣдующему распредѣленію становъ.

#### Бѣжецкій уѣздъ.

1 станъ.	.	.	.	.	г. Бѣжецкъ.
2 "	.	.	.	.	ст. Максатиha.
3 "	.	.	.	.	с. Замытье.
4 "	.	.	.	.	с. Юркино.

#### Весьегонскій уѣздъ.

1 станъ.	.	.	.	.	г. Красный-Холмъ.
2 „	.	.	.	.	с. Кесьма.
3 „	.	.	.	.	с. Сандово.
4 „	.	.	.	.	д. Свинцово.

#### Вышневолоцкій уѣздъ.

1 станъ.	.	.	.	.	г. Вышній-Волочекъ.
2 „	.	.	.	.	ст. Спирово.
3 „	.	.	.	.	ст. Удомля.
4 „	.	.	.	.	ст. Еремково.

#### Новоторжскій уѣздъ.

1 станъ.	.	.	.	.	г. Торжокъ.
2 „	.	.	.	.	ст. Лихославль.

#### Осташковскій уѣздъ.

1 станъ.	.	.	.	.	г. Осташковъ.
2 „	.	.	.	.	п. Селижарово.
3 „	.	.	.	.	ст. Пено.
4 „	.	.	.	.	ст. Охватъ.

**Ржевскій уѣздъ.**

1 станъ.	.	.	.	.	г. Ржевъ.
2 „	.	.	.	.	Гафидово (Лапт. в.).
3 „	.	.	.	.	с. Сытьково.

**Старицкій уѣздъ.**

1 станъ.	.	.	.	.	г. Старица.
2 „	.	.	.	.	с-цо Павловское.
3 „	.	.	.	.	с. Понофидино.

Въ остальныхъ уѣздахъ нумерація становъ остается безъ перемѣнъ.

**Списокъ денежныхъ пожертвованій, поступившихъ въ распоряженіе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ на военныя нужды.**

Отъ попечительныхъ совѣтовъ:

1. с. Архангельскаго, Весъег. у.	.	.	13 р. — к.
2. с. Бѣлогурова, Зубц. у.	.	.	11 „ — к.
3. с. Моркина-Городища, Тверск. у.	.	.	3 „ 68 к.
4. с. Плосскаго, Новот. у.	.	.	25 „ — „
5. с. Столбова, Каш. у.	.	.	11 „ — „
6. с. Спасскаго, Каш. у.	.	.	1 „ — „
7. с. Матренкина, Ржевскаго у.	.	.	3 „ 21 „
8. с. Рогожи, Ост. у.	.	.	15 „ — „
9. с. Михайловой-Горы, Нов. у.	.	.	4 „ 85 „
10. с. Зятыкова, Кал. у.	.	.	30 „ — „
11. с. Благовѣщенскаго при Туду, Рж. у.	.	.	5 „ — „
12. с. Городолюбля, Вышнев. у.	.	.	50 „ — „
13. с. Рогалева, Ржев. у.	.	.	20 „ — „
14. с. Астраганца, Тверск. у.	.	.	130 „ — „
15. с. Ильинско-Удомельскаго, Выш. у.	.	.	5 „ 50 „
16. с. Федова, Вышн. у.	.	.	14 „ 20 „
17. с. Золотихи, Нов. у.	.	.	10 „ — „
18. с. Осташкова, Нов. у.	.	.	20 „ — „
19. с. Сергіевскаго, Нов. у.	.	.	20 „ — „
20. с. Парѣнѣва, Нов. у.	.	.	10 „ — „

21. с. Климова, Нов. у. . . . .	8	„ — „
22. с. Осташкова, Нов. у. . . . .	15	„ — „
23. с. Краснаго Холма, Зубц. у. . . . .	51	„ 76 „
24. с. Кострецовъ, Бѣжец. у. . . . .	10	„ 10 „
25. с. Мартынова, Весьег. у. . . . .	10	„ 10 „
26. с. Никольскаго на Пескахъ, Каш. у.	50	„ — „
27. с. Михайловскаго, Весьег. у. . . . .	35	„ — „
28. с. Алексѣевскаго, Бѣж. у. . . . .	22	„ 23 „
29. с. Васильевскаго, Ржев. у. . . . .	45	„ 64 „
30. с. Озанова, Ржевск. у. . . . .	6	„ 40 „
31. с. Парѣенъева, Кал. у. . . . .	7	„ — „
32. с. Логинова, Тверск. у. . . . .	14	„ 86 „
33. с. Толстикова, Бѣж. у. . . . .	11	„ 40 „
34. с. Спасскаго, Каш. у. . . . .	2	„ — „
35. с. Васильевскаго, Ржевск. . . . .	10	„ — „
36. с. Никольскаго на Сози, Корч. у. . . . .	5	„ — „
37. с. Вознесенскаго, Каш. у. . . . .	6	„ — „
38. с. Георгіевскаго, Каш. у. . . . .	6	„ — „
39. с. Троицкаго при Кашинкѣ, Каш. у.	25	„ — „
40. с. Флоровскаго, Каш. у. . . . .	12	„ — „
41. с. Бобровки, Ржев. у. . . . .	100	„ — „
42. с. Фешева, Бѣж. у. . . . .	10	„ — „
43. с. Удомельскаго-Богословск., Выш. у.	10	„ — „
44. с. Прутни, Нов. у. . . . .	50	„ — „
45. с. Еммаусъ, Тверск. у. . . . .	16	„ — „
46. с. Зятькова, Кал. у. . . . .	30	„ — „
47. с. Благовѣщенскаго при Туду, Рж. у.	4	„ 85 „
48. с. Пупцева, Весьег. у. . . . .	8	„ 10 „
49. с. Сукромли, Бѣжецк. у. . . . .	150	„ — „
50. с. Воскресенскаго на Стану, Корч. у.	13	„ 50 „
51. с. Пречистаго Бора, Тв. у. . . . .	2	„ — „
52. с. Романова, Тв. у. . . . .	5	„ — „
53. с. Шарапова-Кутузова, Калязин. у.	12	„ — „
54. Отъ учащихъ и учащихся Осташк. Дух. училища . . . . .	15	„ 62 „
55. Отъ духовенства и церковныхъ ста- рость 2 округа Ржевскаго у. . . . .	45	„ 32 „



56. Отъ учащихъ и учащихся и церк.- шк. дѣятелей Кашинск. у. . . . .	111 „ 81 „
57. Отъ благ. 2 округа, Корч. у. . . . .	12 „ 30 „
58. Отъ крестьянина села Порѣчья, Ка- лязинскаго у. Василя Устинова . . . . .	25 „ — „
59. Отъ свящ. с. Петровскихъ Озеръ, Корч. у. . . . .	3 „ — „
60. Отъ свящ. с. Спасскаго, Каш. у. Мо- шанскаго . . . . .	1 „ 50 „
61. Отъ духовенства 2 округа, Новот. у. и церковныхъ старость . . . . .	250 „ — „
62. Отъ духовенства 2 округа, Бѣж. у. . . . .	45 „ 50 „
63. Отъ духовенства 6 окр., Тверск. у. . . . .	22 „ 10 „
64. Отъ прихожанъ с. Заячьихъ Горь, Ржевск. у. . . . .	41 „ 60 „
65. Отъ духовенства и церк. старость 3 округа, Ржевск. у. . . . .	41 „ 60 „
66. Отъ вд. прот. с. Зорина, Старицк. у. Е. Волковой . . . . .	10 „ — „
67. Отъ Михайловской пожарной дру- жины, Новоторжск. у. . . . .	35 р. — „
68. Отъ духовенства и церк. старость 1 округа, Корч. у. . . . .	42 „ — „
69. Отъ духовенства и церк. старость 5 округа, Тверск. у. . . . .	136 „ 50 „
70. Отъ духовенства г. Калязина . . . . .	24 „ 05 „
71. Отъ духовенства 2 округа, Осташк. у. . . . .	20 „ — „
72. Отъ духовенства 4 округа, Бѣж. у. . . . .	169 „ 12 „
73. Отъ духовенства и церковныхъ ста- рость 4 округа Ржевск. у. . . . .	32 „ — „
74. Отъ духовенства и церковныхъ ста- рость 2 округа Ржевск. у. . . . .	30 „ 40 „
75. Отъ духовенства 2 округа, Стариц. у. . . . .	54 „ — „
76. Отъ духовенства и церк. старость 3 округа, Новот. у. . . . .	33 „ — „

77. Отъ священника с. Васильевского, Рж. у. . . . .	5 " — "
78. Отъ свящ. с. Кострецовъ, Бѣж. у. I. Соколова . . . . .	10 " 10 "
79. Отъ Попеч. Совѣта Кашинскаго жен- скаго монастыря . . . . .	20 " — "
80. Отъ духовенства и церк. старость 5 округа, Тверск. у. . . . .	136 " 50 "
81. Отъ прихода с. Васильевского, Ржев. у. и свящ. Рождественскаго . . . . .	45 " 64 "
82. Отъ свящ. Шестаковскаго женскаго подворья В. Спасскаго . . . . .	10 " — "
83. Отъ свящ. с. Паренъева, Калязин. у. Мансветова . . . . .	6 " — "
84. Отъ настоятеля и братіи Малицкаго мужскаго монастыря . . . . .	20 " 34 "
85. Отъ духовенства 2 округа, Бѣж. у.	46 " — "
86. Отъ протоіерея с. Ляцкова, Бѣжец. у. Величкина . . . . .	10 " — "
87. Отъ духовенства и церковныхъ ста- рость 1 округа, Корч. у. . . . .	35 " 60 "
88. Отъ священника с. Страшевичъ, Стар. у. Е. Беневоленскаго . . . . .	20 " — "
89. Отъ духовенства 2 округа, Весе- гонскаго у. . . . .	21 " 26 "
90. Отъ духовенства и церк. старость 3 округа, Новоторжскаго у. . . . .	28 " 99 "
91. Отъ настоятеля и братіи Николо-Те- ребенской пустыни . . . . .	300 " — "
92. Отъ духовенства 2 округа, Осташк. у.	72 " 46 "
93. Отъ свящ. с. Васильевского, Тверск. у. Д. Предтеченскаго . . . . .	10 " — "
94. Отъ Вышневолоцкаго Успенскаго Общества Трезвости. . . . .	25 " — "
95. Отъ духовенства и церковныхъ ста- рость 2 округа, Ржевск. у. . . . .	32 р. 36 к.

## СПИСОКЪ

учениковъ Осташковскаго духовнаго училища, которымъ выдано Правленіемъ училища пособіе за 1-е полугодіе 1916 года изъ суммъ духовенства училищнаго округа и благотворительныхъ капиталовъ.

### 4 класса.

Никольскому Александру 50 р., Спаскому Анатолию 50 руб., Невскому Николаю 35 р., Преображенскому Михаилу 35 р., Соколову Петру 30 р., Томилину Петру 25 р., Вишнякову Александру 15 руб., Никольскому Петру 15 р.

### 3 класса.

Рогожину Евгению 55 руб., Кузнецову Павлу 50 р., Воинову Николаю 40 р., Москвину Всеволоду 40 руб., Рубцову Нилу 40 руб., Титову Александру 35 руб., Нечаеву Григорію 25 руб., Носову Петру 25 руб., Соколову Виталію 25 руб. Рождественскому Николаю 20 руб., Шаврову Алексѣю 20 руб., Галахову Сергѣю 17 р. 50 к., ему же 17 р. 50 коп.  $\frac{0}{10}$  съ капитала имени Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, Голубеву Сергѣю 17 р. 50 к., Чередѣеву Виталію 15 руб.

### 2 класса.

Лебедеву Веніамину 50 р., Рождественскому Владимиру 50 р., Грѣшищеву Алексѣю 35 р., Садикову Александру 25 руб.

### 1 класса.

Воинову Димитрію 50 руб., Преображенскому Александру 50 р., Разумихину Сергѣю 45 р., Гусеву Аркадію 40 руб., Знаменскому Сергѣю 35 руб., Исполатову Петру

30 руб., Соколову Алексѣю 30 р., Сокольскому Леониду 30 р., Орлову Александру (Добрин.) 25 р., Пустонскому Николаю 25 р., Томилину Сергѣю 25 руб., Лебедеву Алексѣю 15 руб. Соколову Арсенію 10 руб., Волкову Евгению 59 руб. 85 коп.  $\frac{0}{100}$  съ капитала имени покойнаго протоіерея Алексія М. Колосова.

## О т ч е т ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ духовенствомъ училищнаго округа на содержаніе Осташковскаго духовнаго училища, за 1915 годъ.

### І. П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1914 года оставалось: а) процентными бумагами 52932 рубля и б) наличными деньгами, составившимися отъ различныхъ статей 3694 руб. 91 коп. Итого 56626 р. 91 коп.

Къ тому въ 1915 г. поступило:

#### А. На содержаніе училища по смѣтѣ.

а) Изъ собственныхъ средствъ духовенства округа 1512 руб.; б) изъ кошелевыхъ суммъ церквей училищнаго округа 1950 р. 15 коп.; в) вѣнчиковой и листовъ разрѣшительной молитвы суммы 319 р. 2 коп.; г) изъ суммъ Ниловой пустыни и отъ настоятеля ея, какъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища 1272 рубля. Итого по смѣтѣ на содержаніе училища поступило 5053 р. 17 коп.

#### 2. Б. Сверхъ смѣты поступило:

а) Приобрѣтены въ мѣстномъ Казначействѣ на наличныя суммы училищнаго строительнаго капитала четыре (4) листа  $5\frac{1}{2}\%$  облигацій военнаго займа 1915 года на

сумму 3500 руб., б) получено процентовъ съ процентныхъ бумагъ училищнаго капитала за 1915 годъ 1624 р. 50 коп.; в) получено процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ 250 руб. 95 коп.; г) получено процентовъ по книжкѣ Сберегательной Кассы съ наличныхъ денегъ окружнаго духовенства, ассигнуемыхъ на содержаніе училища, за 1915 годъ 81 руб. 91 коп.; д) получено квартирной платы съ принадлежащихъ училищу домовъ 229 р.; и е) получено отъ помощника смотрителя за взятыя имъ изъ училища дрова 78 рублей.

Итого сверхъ смѣты поступило  $\frac{0}{100}$ -ми бумагами 3500 руб. и наличными 2264 руб. 36 коп.

### 3. Оборотныя и переходящія суммы.

а) Удержана въ доходъ казны съ бывшаго надзирателя училища разница между прежнимъ и новымъ, получавшимся имъ, жалованьемъ 19 р. 60 к.; б) удержанъ въ доходъ казны съ вновь назначеннаго надзирателя училища мѣсячный окладъ его жалованья 40 руб. 83 коп.; в) получено отъ Правленія Тверской епархіальной эмеритальной кассы въ счетъ пенсіи за 3-ю и 4-ю четверти 1915 года бывшему преподавателю училища Николаю Глаголеву 80 руб.; г) получены членскіе взносы въ Тверскую эмеритальную кассу съ служащихъ при училищѣ лицъ 132 рубля; д) получено отъ правленій Краснохолмскаго и Тверскаго духовныхъ училищъ для выдачи въ пособіе ученикамъ ихъ округовъ 229 р. 35 к.; е) перечислены изъ суммъ духовно-учебнаго капитала взятые взаимобразно на выдачу жалованья служащимъ при училищѣ 953 руб. 80 коп.

Итого оборотныхъ и переходящихъ суммъ 1455 руб. 58 коп.

Всего въ 1915 году изъ мѣстныхъ источниковъ поступило  $\frac{0}{100}$ -ми бумагами 3500 руб. и наличными 8773 р. 11 коп., а съ оставшимися отъ 1914 года всего въ 1915 г. въ приходѣ процентными бумагами и наличными 68900 р. 2 коп.

## II. Р А С Х О Д Ъ.

1. Изъ суммъ поступившихъ отъ духовенства училищнаго округа въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе училища, въ 1915 году израсходовано: а) на жалованье учителю черченія и рисованія 40 руб.; б) на жалованье учительницѣ новыхъ языковъ 500 руб.; в) на жалованье надзирателю училища 500 руб.; г) на квартирное пособіе смотрителю училища и его помощнику 465 р.; д) на вознагражденіе священника за служеніе литургій, всенощныхъ бдѣній, молебновъ и панихидъ для воспитанниковъ 60 руб.; е) на разъѣзды начальствующихъ по экстреннымъ училищнымъ надобностямъ 10 руб.; ж) на выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ училища 2500 руб.; з) на хозяйственные расходы 167 р. 44 к.; и) на содержаніе училищной библіотеки 149 р. 73 коп.; і) на лѣченіе больныхъ учениковъ 54 р. 81 к.; к) на вознагражденіе завѣдующаго выдачей учебниковъ ученикамъ 30 руб.; л) на содержаніе канцеляріи Правленія училища 193 р. 45 коп. и ж) на экстраординарные и мелочные расходы 42 руб. 38 коп.

Итого на содержаніе училища изъ смѣтныхъ суммъ въ 1915 году израсходовано 4712 руб. 81 коп.

2. Расходы не вошедшіе въ смѣтное назначеніе.

а) На покупку процентныхъ бумагъ 3335 руб. 26 к.; б) за вкладъ на храненіе процентныхъ бумагъ 15 руб.; в) за пересылку процентныхъ бумагъ 24 руб. 30 коп. г) за устройство новаго сарая и погреба при училищной квартирѣ помощника смотрителя 800 руб.; д) за ремонтъ 2-хъ училищныхъ ученическихъ квартиръ 113 руб. 98 к.; е) на выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ училища изъ процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ 47 руб. 8 коп.; ж) технику за составленіе плана на больницу 40 р.

Итого сверхъ смѣты въ расходѣ 4375 р. 62 коп.

### 3. Оборотныя и переходящія суммы.

а) Внесена въ мѣстное Казначейство въ доходъ казны трехмѣсячная разница между прежнимъ и новымъ окладомъ жалованья бывшаго надзирателя училища 19 р. 60 коп.; б) внесенъ въ тоже Казначейство въ доходъ казны мѣсячный окладъ жалованья вновь назначеннаго надзирателя училища 40 руб. 38 коп.; в) выдано въ счетъ Епархіальной эмеритальной пенсіи за 3-ю и 4-ю четверти 1915 года бывшему преподавателю училища Николаю Глаголеву 80 руб.; г) отосланы въ переводныхъ билетахъ въ Тверское Отдѣленіе Государственнаго Банка на текущій счетъ Тверской епархіальной эмеритальной кассы членскіе взносы служащихъ при училищѣ лицъ 132 р.; д) выдано въ пособіе иноокружнымъ ученикамъ училища 229 руб. 35 коп.; е) взято заимообразно для полнаго удовлетворенія жалованьемъ въ январѣ мѣс. служащихъ при училищѣ 953 руб. 80 коп.

Итого оборотныхъ и переходящихъ суммъ 1455 руб. 58 коп.

Всего въ 1915 году въ расходѣ 10544 руб., 1 коп.; за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, поступившей въ 1915 году на приходъ, остатокъ на 1916 годъ составляетъ сумму 58356 р. 1 коп.

Остатокъ этотъ заключается:

#### А. Въ процентныхъ бумагахъ.

1. На предметъ устройства общежитія при училищѣ на сумму 50000 рублей.

2. Пожертвованныхъ покойнымъ Архіепископомъ Саввою, въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища, на сумму 400 рублей.

3. Пожертвованныхъ покойнымъ настоятелемъ Ниловой пустыни архимандритомъ Арсеніемъ, на выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ, на приобрѣтеніе учебниковъ для безмездной раздачи ихъ всѣмъ воспитанникамъ, на

масло, свѣчи, ладонѣ и св. иконы на сумму 1832 рубля.

4) Приобрѣтенныхъ Правленіемъ на наличныя деньги, пожертвованныя покойнымъ протоіереемъ г. Кіева Алексіемъ М. Колосовымъ, на стипендію при училищѣ его имени, на сумму 2100 руб.

5) Приобрѣтенныхъ Правленіемъ на наличныя деньги, отпущенныя окружнымъ духовенствомъ на учрежденіе стипендіи при училищѣ имени смотрителя училища Ивана Ив. Грязного на сумму 2100 рублей.

Итого процентными бумагами 56432 руб.

Б. Въ наличныхъ деньгахъ, образовавшихся отъ различныхъ статей по содержанію училища, на сумму 1924 руб. 1 коп.

А всего процентными бумагами и наличными деньгами 58356 руб. 1 коп.

---

---

Содержаніе официальной части:—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Архипастырская благодарность.—Отъ Консисторіи.—Списокъ денежныхъ пожертвованій, поступившихъ въ распоряженіе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима.—Списокъ учениковъ Осташковскаго духовнаго училища, которымъ выдано пособіе.—Отчетъ Осташковскаго духовнаго училища.

---

---

---

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.

---



# ТВЕРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ

5 Сентября 1916 года.

№ 36.

ГОДЪ СОРОКОВОЙ.

---

---

### Часть неофициальная.

---

---

Ученическіе рефераты въ Тверской Духовной Семинаріи.

I.

Среди обычнаго теченія учебной жизни нашей семинаріи въ послѣдніе годы было одно свѣтлое явленіе, вносившее разнообразіе и оживляющій интересъ мысли въ будничную, однообразную, порой и скучную, умственную работу семинариста.

— Такимъ явленіемъ были ученическіе рефераты, введеніе и организація которыхъ принадлежитъ доброму почину глубокоуважаемаго о. ректора семинаріи архимандрита Веніамина.

Добрыя благодарныя воспоминанія объ этихъ рефератахъ надолго сохраняются у всѣхъ присутствовавшихъ на собраніяхъ „богословскаго кружка“... Дай Богъ, чтобы это хорошее и въ высшей степени полезное дѣло, начатое о. ректоромъ, не прекратилось и въ будущемъ, но расширилось бы и прочно укрѣпилось въ семинарской учебной жизни.

Внѣшняя организація подобныхъ рефератовъ была такова: собранія „богословскаго кружка“ устраивались обычно еженедѣльно, преимущественно въ вечерніе часы. Мѣстомъ для собраній служила учительская комната, актовъй залъ, или квартира о. ректора, (но не прискучившія воспитанникамъ, прозаическія классныя комнаты).

Кромѣ воспитанниковъ, въ рефератахъ принимали участіе и нѣкоторыя лица изъ духовенства: о. М. П. Любскій, о. М. І. Березинъ, о. А. І. Мирожинъ, о. І. І. Ильигорскій, о. Х. П. Соколовъ, о. В. И. Владимірскій, о. П. А. Толмачевскій и др. Присутствовали тутъ иногда и преподаватели семинарій. Собранія, происходившія подъ предсѣдательствомъ о. ректора, начинались чтеніемъ кѣмъ-либо изъ участниковъ своего доклада. По прочтеніи суммировались выводы доклада, и обычно назначался небольшой перерывъ, послѣ котораго происходило обсужденіе прочитаннаго реферата. Иногда это обсужденіе начиналъ „оффіціальныи оппонентъ“, но большею частью предоставлялось слово желающимъ. Въ самомъ концѣ реферата обыкновенно обобщались выводы, къ которымъ приходило собраніе.

Такова внѣшняя сторона ученическихъ рефератовъ... Оживленіе и непринужденность царили въ этихъ собраніяхъ. И искренній глубокій интересъ чувствовался въ рѣчахъ и взглядахъ участниковъ реферата... Да и какъ тутъ не быть живому интересу, когда каждый имѣлъ возможность сказать „свое“ слово, высказать свои мысли, давнишнія думы о тѣхъ вопросахъ, которые такъ близки уму и сердцу семинариста—богослова, будущаго кандидата пастырста.

Чтобы дать нѣкоторое представленіе о содержаніи этихъ ученическихъ рефератовъ, мы и приводимъ далѣе краткій очеркъ какъ основныхъ положеній прочитанныхъ въ кружкѣ докладовъ, такъ и тѣхъ выводовъ, къ которымъ приходило собраніе по обсужденіи того или иного реферата.

## II.

Доклады, обсуждавшіеся въ собраніяхъ богословскаго кружка, можно распредѣлить на двѣ общія группы: доклады по вопросамъ отвлеченнаго, богословско-философскаго характера и доклады, имѣвшіе цѣлью разрѣшить практическіе вопросы, преимущественно, изъ области современной пастырской жизни.

Большинство рефератовъ теоретическаго характера затрагиваетъ такъ или иначе вопросы гносеологическіе, стремится установить отношеніе человѣческаго разума къ истинамъ вѣры. Изъ числа подобныхъ рефератовъ можно прежде всего отмѣтить статью Лашинюкова „Откровеніе“, прочитанную въ собраніи въ качествѣ доклада.

Основной ходъ мыслей автора статьи таковъ.

Человѣкъ въ своихъ стремленіяхъ къ истинѣ безусловной не можетъ удовлетвориться человѣческими мнѣніями, такъ какъ

они до противоположности разнообразны и бесконечно измѣнчивы. Что мнѣ можетъ служить ручательствомъ достовѣрности даннаго ученія? Вѣдь каждый изъ насъ глубоко убѣжденъ въ истинности „своего“ исповѣдуемаго ученія и имѣетъ къ этому достаточное для себя количество доказательствъ. Но... „сколько головъ—столько и умовъ“;—и такихъ отдѣльныхъ, противорѣчивыхъ человѣческихъ мнѣній—множество. Какому-же изъ нихъ я долженъ повѣрить?.. И на какомъ достаточномъ разумномъ основаніи?.. Если даже въ настоящее время я признаю данное мнѣніе за истину, кто мнѣ можетъ поручиться, что въ будущемъ оно не будетъ отвергнуто разумомъ?—Исторія полна примѣрами подобной смѣны, эволюціи человѣческихъ ученій... Гдѣ же единая и неизмѣнная, безусловная истина? И кто мнѣ можетъ указать и доказать ее, если я всякое человѣческое мнѣніе, всякую высказываемую мысль напередъ беру подъ сомнѣніе, какъ не имѣющую безусловнаго авторитета, безусловной достовѣрности?..

Выходъ изъ этого мучительнаго и, повидимому, неразрѣшимаго скептицизма возможенъ для человѣка лишь чрезъ „откровеніе“ истины. Человѣческій разумъ не въ состояніи найти истину, и она сама непосредственно „открывается“ человѣку.

„Такимъ образомъ, я“, говоритъ Лашнюковъ, „невѣрующій интеллигентъ въ поискахъ истины путемъ естественныхъ логическихъ выводовъ, пришелъ къ религіи“, ибо только религія, какъ союзъ, связь человѣка съ міромъ потустороннимъ, съ міромъ истины, и можетъ дать намъ „откровеніе“ высшей Истины.... Но религій много. Въ какой же изъ нихъ даровано истинное „откровеніе“?.. И вотъ, признаками Истины, по которымъ бы можно было опознать ее, по мнѣнію автора, является, прежде всего, полное удовлетвореніе высшихъ духовныхъ запросовъ человѣческаго существа, даруемое истинной религіей, и, во-вторыхъ, внѣшнее самосвидѣтельство Истины—реальный фактъ, удостоверяющій сверхмірное, божественное происхожденіе „откровенія“... Эти и другіе признаки можно найти лишь въ христіанствѣ, такъ какъ лишь въ немъ мы имѣемъ „Истину, Путь и Жизнь“ (Іоан. XIV, 6)—совершеннѣйшее удовлетвореніе запросовъ духа, и такъ какъ лишь въ христіанствѣ даровано высшее самосвидѣтельство Истины—чудо воскресенія Іисуса Христа изъ мертвыхъ.

Рефератъ о Ректора на тему: „Міровоззрѣніе и жизнь“ затрагиваетъ вопросъ о взаимоотношеніи личныхъ теоретическихъ взглядовъ и убѣжденій („міровоззрѣнія“), человѣка и „жизни“,—т. е., извѣстной настроенности воли и чувства, а также и образа

жизненнаго поведенія даннаго лица...—Не правъ тотъ, кто отрицаетъ всякую связь между ними. Нельзя вполне согласиться также и съ тѣмъ распространеннымъ взглядомъ, по которому практическая дѣятельность „жизнь“ человѣка всецѣло опредѣляется его „мировоззрѣніемъ“. (Достаточно человѣку „знать“ истину и правду“,—и онъ будетъ добродѣтеленъ“,—вотъ одна изъ разновидностей этого взгляда)... Вѣдь, въ жизни мы видимъ часто совершенно другое явленіе,—мы замѣчаемъ, что самый жизненный обликъ человѣка, его внутренняя настроенность и внѣшнее поведеніе въ значительной степени отражаются на характерѣ его мировоззрѣнія.

Такимъ образомъ, „жизнь и мировоззрѣніе“ находятся въ тѣсной связи между собою, взаимно вліяютъ другъ на друга, при чемъ въ этомъ взаимномъ вліяніи преимущественное значеніе, по мысли докладчика, нужно приписать „жизни“. Многочисленными примѣрами изъ прошлаго и настоящаго докладчикъ краснорѣчиво иллюстрируетъ свою мысль,— что мировоззрѣніе человѣка чаще всего является не простымъ результатомъ „чистой“, отвлеченной, безпристрастной мысли, но отвѣтомъ на внутреннее „устремленіе“ воли и чувства личности. „Натура сильнѣе сознанія“... Вполнѣ справедливо поэтому изреченіе: „Мыслию, какъ хочу“, ибо... чистой, вполне свободной мысли не существуетъ“, (т. е. нѣтъ воззрѣнія, которое бы было совершенно независимо отъ жизненныхъ условій и отъ внутренней предрасположенности человѣка)...

Практическимъ выводомъ изъ этихъ разсужденій является мысль о важности въ жизни людей воспитанія, такъ какъ, именно, въ воспитаніи преимущественно вырабатывается жизненный обликъ „внутренняго человѣка.“

Обсужденіе доклада на тему: „Вѣра и знаніе“ даетъ возможность сдѣлать такое заключеніе: знаніе и вѣра не находятся въ антагонизмѣ, но взаимно восполняютъ другъ друга; при чемъ область вѣры гораздо шире области знанія, такъ какъ и наука въ своихъ крайнихъ основаніяхъ имѣетъ метафизическія предпосылки,—основывается на недоказуемыхъ положеніяхъ, принимаемыхъ на вѣру; таковы, напр.,—вѣра въ неизмѣняемость законовъ природы, вѣра въ объективную реальность внѣшняго міра, воспринимаемаго нашими субъективными чувствами и проч.

Авторъ реферата „Догматы и разумъ“ пытается установить истинное отношеніе разума къ догматическимъ истинамъ христіанства, путемъ раскрытія философскаго и нравственнаго смысла догмата о Пресвятой Троицѣ.

Вотъ нѣсколько выводовъ, къ которымъ референтъ приходитъ въ своемъ докладѣ и съ которыми согласились присутствовавшіе въ собраніи.—Разумъ и при крайнемъ скепсисѣ не можетъ отвергать догмата, такъ какъ область послѣдняго недоступна, невѣдома для чувственного, научно-положительнаго опыта, съ которымъ оперируетъ разумъ. По отношенію къ метамперическому, потустороннему міру, о которомъ говорятъ истины христіанства, возможна или вѣра, или чистый агностицизмъ, т. е. признаніе того, что этотъ сверхъопытный міръ внѣшне, чувственно недоступенъ для меня.

Сродство догматическихъ христіанскихъ истинъ человѣческому духу и пріемлемость ихъ для разума свидѣтельствуется,— какъ полнымъ удовлетвореніемъ запросовъ разума и нравственнаго чувства, которое человѣкъ обрѣтаетъ въ истинахъ христіанскихъ, такъ и возможностью философскаго, рациональнаго обоснованія этихъ истинъ, что авторъ реферата и подтверждаетъ примѣромъ раскрытія философскаго и нравственнаго смысла догмата о Пресвятой Троицѣ.—Истинность христіанства, наконецъ, оправдывается и непосредственнымъ мистическимъ религіознымъ опытомъ, о чемъ свидѣлствуютъ намъ творенія и жизнь святыхъ подвижниковъ.

Рефератъ о Ректора на тему: „Общественное значеніе христіанства“, различаетъ два великихъ служенія христіанства обществу,—служеніе социальное, въ обычномъ узкомъ смыслѣ этого слова, и служеніе высшее, духовно-общественное.

Неопѣнимая заслуга христіанства для общества заключается въ томъ, что оно внесло новыя высшія понятія о характерѣ повиновенія общественной власти.—Вмѣсто внѣшняго принудительнаго „рабскаго“ соподчиненія членовъ общества „ради пользы“, христіанство вноситъ въ это повиновеніе обществу принципъ „свободы“. Христіанинъ воздастъ „кесареву кесареви“ „не за страхъ“, не изъ-за боязни и не ради „желѣзной“ внѣшней дисциплины „общественнаго блага“,— а „за совѣсть“—по внутреннему свободному акту своего произволенія, въ основѣ котораго—„любовь къ Богу“, свободное признаніе высшаго авторитета, а не принудительно дѣйствующее сознаніе „пользы“ общественности.

Отмѣчаетъ авторъ и великое культурно-просвѣтительное, благотворительное и колонизаціонное значеніе христіанства для общества.

Высшее же, духовное служеніе человѣчеству христіанства заключается въ томъ, что послѣднее совершаетъ нравственное

перерожденіе общества („через личность“) и даетъ полное удовлетвореніе всѣмъ религіознымъ потребностямъ человѣка, безъ чего духовно-культурный прогрессъ общества не могъ бы итти нормальнымъ путемъ.

Таково въ краткихъ чертахъ содержаніе рефератовъ характера теоретическаго.

Но, кажется, большій интересъ и большее оживленіе возбуждалось въ собраніи обсужденіемъ докладовъ на практическія темы, преимущественно изъ области современной пастырской жизни.

На одномъ изъ собраній былъ прочитанъ докладъ на тему: „Почему семинаристы не идутъ во священники?“—Рефератъ устанавливаетъ слѣдующія причины уклоненія питомцевъ современной духовной школы отъ принятія священства: недостаточность матеріальнаго обезпеченія духовенства,—тягостный для многихъ пастырей способъ полученія доходовъ чрезъ собраніе „доброхотныхъ даяній“,—ненормальная зависимость пастыря отъ „власть имущихъ“ въ приходѣ,—пренебрежительный взглядъ общества на духовенство,—отсутствіе живыхъ, свѣтскихъ развлеченій и удовольствій для священника. При такихъ жизненныхъ условіяхъ трудно ожидать, чтобы молодой, еще не окрѣпшій духъ, средняго по своимъ дарованіямъ, кандидата во священники могъ самоотверженно, во имя идеи, рѣшиться на тернистый подвигъ пастырства.

При обсужденіи вышеназваннаго реферата намѣтился цѣлый рядъ другихъ вопросовъ изъ области пастырской жизни, которые и послужили темами для послѣдующихъ докладовъ.

Въ одно изъ ближайшихъ собраній было обсужденіе доклада: „Желательно-ли назначеніе жалованья духовенству?“

Различные доводы приводятъ „за“ назначеніе жалованія духовенству: указываютъ на недостаточность обезпеченія духовенства современными доходами, на нравственно-тягостный для пастыря нынѣшній способъ собранія доходовъ „въ руку“, зависимость священника отъ богатыхъ прихожанъ и проч.—Но авторъ доклада приводитъ многія соображенія и „противъ“ назначенія жалованья клиру. Прежде всего, это назначеніе жалованія, говоритъ авторъ, не соотвѣтствуетъ самой идеѣ истиннаго пастыря, который долженъ служить паствѣ самоотверженно (Іоан. X, 11) и безкорыстно (Мѡ. X, 8—10). Назначеніе жалованья, по мнѣнію референта, превратитъ пастыря въ чиновника,—человѣка 20-го числа,—создастъ въ немъ фѡрмальное отношеніе къ его живому дѣлу... Затѣмъ,—государство, назначивъ жалованіе священнику,

наложить, конечно, на послѣдняго и новыя обязанности и возьметъ значительную долю участія въ руководствѣ и управленіи духовенствомъ... Наконецъ,—кто можетъ поручиться, что правительство, назначивъ нынѣ жалованье пастырю, черезъ 10—20 лѣтъ, въ силу тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ, не отмѣнитъ своего рѣшенія? Положеніе духовенства въ такомъ случаѣ будетъ гораздо хуже, чѣмъ теперь.

И присутствовавшіе въ собраніи согласились съ тѣмъ, что по идеѣ назначеніе полнаго жалованья пастырю нельзя признать желательнымъ. Въ силу же вышеупомянутыхъ практическихъ соображеній можно высказаться лишь за желательность извѣстнаго рода казеннаго вспомошествованія духовенству за исправленіе необходимыхъ требъ въ приходѣ.

При обсужденіи реферата: „Позволительны ли удовольствія для духовенства?“ особенно интересный обмѣнъ мыслей былъ вызванъ рѣшеніемъ принципиальнаго вопроса: какъ нужно смотрѣть на земныя удовольствія съ идейной христіанской точки зрѣнія,—нужно-ли смотрѣть на этотъ земной міръ, подвергшійся вслѣдствіе грѣха „суетѣ и тлѣнію“ (Римл. VIII, 20—21), исключительно лишь какъ на „больницу“ для врачеванія падшаго человѣка, гдѣ уже нѣтъ мѣста чистой „земной“ радости,—не загрязненному грѣховной суетою, земному удовольствію?... или и на землѣ возможна для насъ чистая земная радость, и для грѣшнаго человѣка позволительны удовольствія въ минуту отдыха?

Къ концу обсужденія присутствовавшіе въ собраніи присоединились скорѣе ко второму взгляду, оправдывая съ христіанской точки зрѣнія позволительность для человѣка „чистыхъ“ „земныхъ“ радостей и удовольствій примѣромъ Христа, который освятилъ своимъ присутвіемъ бракъ въ Канѣ Галилейской.

Рефератъ о Ректора: „Бракъ и пастырство“ затрагиваетъ одинъ изъ самыхъ живыхъ современныхъ вопросовъ пастырской жизни,—вопросъ о предпочтительности брака или безбрачія для духовенства.

Часто приходится слышать въ жизни, да и читать въ литературѣ, что семейная жизнь съ ея заботами, тревогами, трудами является тяжелымъ бременемъ для пастыря въ его, и такъ многотрудномъ, служеніи. У нѣкоторыхъ лицъ является стремленіе „исправить“ „брачную“ практику православной Церкви и вмѣсто брака или учредить безбрачіе священника, или даровать пастырю „свободу самоопредѣленія въ брачномъ вопросѣ“.

Но эти сторонники реформы церковной „брачной“ практики какъ-то забываютъ о свѣтлыхъ, положительныхъ сторонахъ семей-

ной жизни пастыря, а онѣ такъ многочисленны и многообразны, что съ успѣхомъ могутъ уравновѣсить преимущества узаконеннаго целибата, а, главнымъ образоомъ, смогутъ избавить пастыря отъ тѣхъ великихъ трудностей обязательнаго безбрачія, которыя бываютъ не по силамъ обычному, среднему человѣку.

Прежде всего, самый подвигъ дѣвства развѣ можетъ быть удобоносимъ для большинства рядовыхъ сельскихъ пастырей?— „Не вси вмѣщаютъ словесе сего (закона дѣвства), но имѣ-же дано есть“ (Мѣ. XIX, 11). Требования природнаго инстинкта при вынужденномъ безбрачіи часто склоняютъ пастыря—целибата, какъ мы видимъ на примѣрѣ многихъ католическихъ ксендзовъ, къ вѣбрачному нарушенію дѣвства, или же приводятъ пастыря къ мучительному, внутреннему „разженію“ (1 Кор. VII, 9), заставляя его терять самое важное качество пастыря—внутреннее спокойствіе духа. И бракъ въ этомъ отношеніи есть спасительное „восполненіе человѣческаго естества“ для пастыря.

Затѣмъ,—въ семейной жизни даруется и избавленіе отъ того мучительнаго чувства одиночества, которое почти неизбежно должно появиться въ душѣ безбрачнаго одинокаго пастыря. Въ семьѣ пастырь находитъ поддержку въ своемъ дѣлѣ, совѣты, ласковое слово, утѣшеніе...

Самая семья пастыря есть малая церковь (Ефес. V, 32)—образецъ для прихожанъ въ ихъ семейной жизни... Да и семейные труды, волненія, заботы имѣютъ не однѣ только отрицательныя стороны,—они воспитываютъ волю пастыря, приучаютъ его къ борьбѣ, смиренію, труду въ жизни.

И участники собранія вполне согласились съ заключеніемъ автора реферата, что, дѣйствительно, права Православная церковь, предписывая пастырю достойно проходить свое высокое служеніе не въ блестящемъ, правда, и не выдающемся, а въ скромномъ незамѣтномъ, но все же „подвигѣ“ мирной брачной жизни.

Большой интересъ и оживленіе былъ вызванъ и докладомъ на тему „жизненно-практическаго характера“: „Спутница жизни современнаго пастыря“.

Религиозность, образованность, доброта сердца, сродство характера и взглядовъ съ мужемъ, цѣломудренность, хозяйственность,—вотъ нѣкоторыя изъ тѣхъ общихъ качествъ, которыя должны отличать супругу пастыря и которыхъ кандидатъ посвященники долженъ искать въ своей будущей спутницѣ жизни.

### III.

Таковъ краткій обзоръ содержанія докладовъ, читавшихся и обсуждавшихся въ собраніяхъ „богословскаго кружка“...



Трудно оцѣнить все знаніе этихъ рефератовъ въ учебной жизни и учесть ту пользу, какую они могутъ принести участникамъ богословскихъ собраній.

Какъ велико ихъ образовательное значеніе для воспитанниковъ... Какъ много новыхъ интересныхъ знаній даютъ они присутствующимъ на собраніяхъ.

Рефераты обогащаютъ сознаніе участниковъ интересными живыми мыслями, расширяютъ умственный кругозоръ воспитанниковъ, даютъ толчекъ для работы мысли.

Незамѣтно на первый взглядъ, подъ вліяніемъ докладовъ, рѣчей, обмѣна мыслей на собраніяхъ вырабаоываются у участниковъ теоретическіе взгляды, разрѣшаются доселѣ смутные, вопросы, создаются убѣжденія,—скалывается „міровоззрѣніе“ челоѣка.

Среди живой сознательной умственной работы, мало-по-малу, опредѣляется „истина“, выясняется жизненная „правда“...

Однообразное классное „ученье“, прискучившіе иной разъ учебники какъ-то мало пробуждаютъ живого интереса, сознательнаго, самодѣтельнаго созиданія взглядовъ на жизнь. Выученныя строки проходятъ мимо сознанія воспитанника, не затрагивая глубоко его внутренняго „я“, не отражаясь существенно на его жизненныхъ взглядахъ... На рефератахъ же участникъ „самъ“ ищетъ истину, здѣсь онъ мыслить, „учится“, а не выучиваетъ.

Изъ школы воспитанникъ выходитъ съ болѣе сознательнымъ отношеніемъ къ жизни, выходитъ челоѣкомъ, который уже „самъ рѣшилъ“ тѣ или иные жизненные вопросы, выработалъ тѣ или иные взгляды на окружающее.

Но участіе въ рефералахъ не только обогащаетъ присутствующихъ знаніями, содѣйствуетъ выработкѣ взглядовъ и убѣжденій,—оно развиваетъ и формальную умственную способность участниковъ собраній. Тутъ развивается способность „мыслить“, „синтезировать“, дисциплинируется мысль и воля, тутъ же по-немногу вырабатывается и, весьма важное въ жизни, умѣнье говорить публично.

И въ этой работѣ мысли на рефератахъ, въ этомъ „исканіи истины“ какъ-то сглаживается, уменьшается извѣстное разграниченіе между „учащимися и учащими“. Чрезъ общеніе въ области мысли происходитъ взаимное ихъ сближеніе, болѣе близкое, чѣмъ въ классѣ, знакомство другъ съ другомъ; и это обстоятельство не можетъ не отражаться въ хорошую сторону и на обычныхъ взаимоотношеніяхъ.

Но, помимо образовательнаго и воспитательнаго значенія, устройство рефератовъ имѣетъ весьма хорошія стороны и съ точки зрѣнія самой семинарской „жизни“.

Рефераторы вносятъ интересъ и оживленіе въ будничную прозу обыденной жизни воспитанниковъ. Богословскія собранія являются тѣми минутами отдохновенія, въ которыя можно отвлечься отъ будничной однообразной работы, отъ класснаго „ученья“—и предаться интересному живому дѣлу. И въ этомъ отношеніи рефераты являются разумнымъ и весьма полезнымъ развлеченіемъ для семинариста.

И такъ мы видимъ, какъ велико значеніе и какъ многообразна польза ученическихъ рефератовъ для учебной семинарской жизни.

Воспоминанія о реформахъ, какъ о свѣтлыхъ, пріятныхъ и интересныхъ минутахъ семинарской жизни на долго сохраняются у всѣхъ тѣхъ посѣтителей „богословскаго кружка“, которые нынче оставили стѣны родной семинаріи... Добрая и благодарная память сохранится у нихъ и объ инициаторѣ этихъ рефератовъ, глубокоуважаемомъ о. ректорѣ.. Искреннее душевное спасибо ему за разумное, доброе дѣло...

И искреннія лучшія пожеланія участниковъ рефератовъ,—пожеланія полного успѣха и развитія—пусть будутъ сопутствовать въ будущемъ этому доброму, полезному дѣлу. Дай Богъ, чтобы не заглохло оно въ учебной жизни семинаріи, но расширилось, процвѣтало бы и приносило добрые, посильные плоды во имя истины, добра и правды.

*Валерій Воскресенскій.*

---

Содержаніе части неофициальной:—Ученическіе рефераты въ Тверской духовной семинаріи.

---

Редакторъ протоіерей М. Любскій.

*м.в.д-2453*

Печатать разрѣшается. 9-го Сентября 1916 г. Цензоръ протоіерей М. Березинъ.

---

Печатано въ Типографіи М. В. Блинова, пресмн. Н. М. Родіонова въ Твери. Трехсвятская улица, домъ В. М. Шицанова 1916 г.

По 5-му разряду пенсія выдается въ размѣръ 30 рублей въ годъ. Въ этому разряду относятся слѣдующія поврежденія: потеря зрѣнія на одинъ глазъ, или ослабленіе на оба глаза на половину, обезображеніе лица отъ рубцовъ, сведеніе шеи, потеря указательнаго пальца, потеря двухъ пальцевъ, неизлѣчимый слюнныи свищъ, обезображеніе лица отъ рубцовъ или отъ другихъ причинъ и нѣкоторыя другія поврежденія, которымъ имѣется списокъ.

Если такія поврежденія получилъ нижній чинъ *интеръ-офицерскаго или соответствующаго ему званія*, прослужившій въ этомъ званіи не менѣе одного года, то пенсія ему полагается больше на 10%, и по первому разряду назначается 237 руб. 60 коп. въ годъ, по 2-му разряду 184 руб. 80 к. въ годъ, по 3-му разряду 118 руб. 80 к. въ годъ, по 4-му разряду 72 р. 60 к. и по 5-му разряду 33 р. въ годъ.

*Какимъ порядкомъ и на какой срокъ назначаются пенсіи.* При увольненіи изъ войскъ, вслѣдствіе полученныхъ на военной службѣ ранъ, поврежденій или болѣзней, нижніе чины обязательно свидѣтельствуются. Если нижній чинъ потерялъ способность работать уже по прибытіи домой, то онъ до истеченія *пяти лѣтъ* со времени оставленія службы можетъ просить о назначеніи ему пенсіи. По истеченіи же этого срока право на пенсію теряется.

Съ своей просьбой о пенсіи воинскій чинъ можетъ обратиться: въ уѣздное или городское по воинской повинности присутствіе, либо къ уѣздному воинскому начальнику, либо къ земскому начальнику, либо къ чинамъ уѣздной полиціи, а казакъ — къ станичному или окружному атаману, при чемъ, если имѣется на рукахъ, то представляетъ свою *записную книжку*, а если таковой нѣтъ, то *билетъ* воинской части, *врачебнаго заведенія*, *госпиталя*, *перевязочнаго пункта*, *эвакуаціонной комиссіи* или *санитарнаго поѣзда*, въ которые заносятся свѣдѣнія о *ранахъ* и *болѣзняхъ* нижняго чина, съ заключеніемъ и о причинахъ ихъ происхожденія и времени полученія ихъ.

Пенсіи назначаются пожизненно и на извѣстный срокъ.

Пенсіи на всю жизнь назначаются тогда, когда трудоспособность потеряна навсегда.

Если пенсія назначена на извѣстный срокъ, то нижній чинъ долженъ явиться на переосвидѣтельствованіе не поздиѣ какъ за мѣсяць до истеченія этого срока.

Если, при освидѣтельствovanіи нижняго чина, въ пенсіи ему будетъ отказано, то онъ можетъ просить о переосвидѣтельствovanіи, однакоже не ранѣе года со дня отказа. Съ просьбой надо обращаться въ Присутствіе по воинской повинности.

Въ тѣхъ же случаяхъ, когда потерпѣвшему назначена пожизненная пенсія, а между тѣмъ здоровье станетъ хуже отъ ранъ, поврежденій или болѣзней, то нижній чинъ можетъ просить Воинское Присутствіе о новомъ его освидѣтельствovanіи, однакоже просить объ этомъ можно не ранѣе, какъ черезъ два года.

Когда нижнему чину назначена временная пенсія и наступилъ срокъ явки его для освидѣтельствovanія, то явка эта для него обязательна; при неявкѣ выдача пенсіи прекращается вовсе. Однакоже въ теченіе двухъ лѣтъ со дня неявки нижній чинъ можетъ ходатайствовать о переосвидѣтельствovanіи, и пенсія можетъ быть возобновлена.

Въ случаѣ, если для освидѣтельствovanія или для переосвидѣтельствovanія нижнему чину надо ѣхать изъ дома въ другое мѣсто, по требованію Присутствія по воинской повинности, то ему выдается

хормасы деньги по 25 коп. въ сутки и прогонныя деньги за проездъ въ оба конца, если расстояние, которое надо проехать, больше 25 в., а для причисленных къ пенсионерамъ 1 и 2 разряда—если расстояние это больше 15 верстъ. Прогонныя деньги исчисляются по желѣзнымъ дорогамъ и водянымъ путямъ въ размѣрѣ стоимости проезда по низшему разряду пассажирскихъ тарифовъ (3 и 4 классъ), а по шоссе или грунтовой дорогѣ по таксу на одну лошадь.

**Примѣчаніе.** Заявленіе о выдачѣ кормовыхъ и прогонныхъ денегъ по явкѣ въ Войсковое Присутствіе дѣлается словесно въ самомъ Присутствіи или въ его канцеляри.

**Съ какаго срока назначаются пенсіи нижнимъ чинамъ.** Пенсіи назначаются нижнимъ чинамъ въ военное время со дня прекращенія выдачи казенныхъ пособій ихъ семействамъ, если послѣднія пользуются этими пособиями; нижнимъ чинамъ возбуждившимъ ходатайство о пенсіи по увольненіи изъ войскъ, она назначается со дня возбужденія ходатайства.

**Когда и какъ выдается пенсія.** Пенсія выдается изъ Казначейства, и послѣ полученія сообщенія отъ Войскаго присутствія о назначеніи пенсіи, каждый пенсионеръ можетъ черезъ нѣкоторое время съ этимъ увѣдомленіемъ явиться въ Казначейство и просить о высылкѣ денегъ черезъ волостное (гминное, станичное) правленіе. При этомъ первомъ полученіи выдается расчетный листъ, по которому затѣмъ пенсионеръ получаетъ свою пенсію. Выдача пенсіи производится сразу за четыре мѣсяца впередъ въ январѣ, въ маѣ и въ сентябрѣ.

Пенсію можетъ получать пенсионеръ самъ, но можетъ доверить полученіе ея другому лицу. Волостные старшины (гминные воиты, станичные атаманъ, въ Закавказь—сельскіе старшины) обязаны выдавать безвозмездно удостовѣреніе о томъ, что пенсионеры находятся въ живыхъ и не утратили права на полученіе пенсіи. Если будетъ признано, что пенсионеръ сумасшедшій, то пенсія выдается уже не ему на руки, а жень его или дѣтямъ, а если они находятся на попеченіи другихъ родственниковъ или постороннихъ, то пенсія выдается имъ на руки по представленіи удостовѣренія о томъ, что онъ дѣйствительно при нихъ находится. Въ случаяхъ же помѣщенія такого душевно-больного въ лѣчебное заведеніе на казенное содержаніе пенсія ему уже не полагается, а во время его содержанія въ лѣчебномъ заведеніи назначается его жень или дѣтямъ такая же пенсія, какъ полагается вдовамъ или круглымъ сиротамъ. Изъ пенсіи не могутъ производиться вычеты за долги и взысканія.

(Современная лѣтопись № 33)

Тверь. Типо-Литографія М. В. Блюнова, преемника Н. М. Родионова. 1918 г.