

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ. Цѣна годово-  
вому изданію съ пересылкой и  
доставк. 5 р., безъ пересыл-  
ки и достав. 4 руб. 50 к.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей, въ Рязани, и у мѣст-  
ныхъ благочинныхъ.

15 ЮНЯ.

1892 г.

№ 12.

Редакція покорнѣе проситъ  
приходское духовенство и  
сельскихъ учителей прислать  
корреспонденціи по всѣмъ во-  
просамъ программы и въ осо-  
бенности по отдѣлу «Епархі-  
альныя извѣстія» (см. № 1-й  
1889 г.). Корреспонденціи  
должны быть изложены кратко  
и кратко. Корреспонденціи,  
неудобныя къ напечатанію,  
не возвращаются.

## ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ:** Высочайшія награды.—Награды св. Синода.—*Официальныя епархіальныя извѣстія:* Опредѣленіе, назначеніе и перемѣщеніе на мѣста, увольненіе отъ должностей и утвержденіе въ нихъ и пр.—Отчетъ епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1890/91 годъ (продолженіе).—**Неофициальный отдѣлъ:** *Епархіальныя извѣстія:* Архіерейскія служенія.—Годичное собраніе членовъ братства св. Василия, епископа рязанскаго.—Библіассныя бесѣды въ церковно-приходской школѣ д. Александровки, саяожк. уѣзда (корреспонденція).—*Научно-литературный отдѣлъ.* Высокое религиозно-обрядовое значеніе церковно-восковой свѣчи при православномъ богослуженіи (Прот. П. Алфеева) (продолженіе).—*Материалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ ряз. епархіи:* михайловскаго уѣзда церкви сель: Виленки, Лобановскихъ Выселокъ, Новопанскаго и Виукова.—*Внутреннія извѣстія:*—Указъ св. Синода о празднованіи храмовыхъ праздниковъ учениками церковныхъ школъ.—Правила для пѣвческихъ хоровъ.—По поводу правильнаго веденія метрическихъ книгъ.—О точномъ обозначеніи фамилій въ актахъ, записываемыхъ во всѣ части метрическихъ книгъ.—*Иностранныя извѣстія:* Православная церковь въ аргентинской республикѣ.—Приготовленія къ юбилею папы Льва XIII.—Объявленіе: Пріемъ воспитанниковъ въ вѣнскую духовную академію.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшія награды.

Всемилоостивѣе пожалованы, 15 мая сего 1892 г., за отличную усердную службу по духовно-учебному вѣдомству, *орденами* препода-

ватели рязанской духовной семинаріи: статскій совѣтникъ Александръ **Виноградовъ**—св. Станислава 2-й степени и коллежскій совѣтникъ Стефанъ **Яхонтовъ**—св. Анны 3-й степени.

### Награды св. Синода.

Удостоены св. Синодомъ, ко дню священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, награжденія по рязанской епархіи: 1) за заслуги по епархіальному вѣдомству: а) *саномъ протоіерея*—гор. Рязани, Александровской, что при губернской земской больницѣ, церкви, священникъ Павелъ **Алфеевъ**; б) *наперснымъ крестомъ, отъ святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: рязанскаго уѣзда, церкви с. Ходынина священникъ Александръ **Богородицкій**; г. Егорьевска, соборной Успенской церкви, священникъ Іоаннъ **Покровскій**; егорьевскаго уѣзда, церкви с. Середникова, священникъ Павелъ **Гусевъ**; скопинскаго уѣзда, церкви с. Лапатина, священникъ Іоаннъ **Вышатынъ**; провскаго уѣзда, церкви с. Филатова, священникъ Алексѣй **Малѣевъ**; касимовскаго уѣзда, церкви с. Нармушади, священникъ Николай **Нешумовъ**; провскаго уѣзда с. Черевлѣса, священникъ Михаилъ **Орловъ**; рязанскаго уѣзда, церкви села Зимарова, священникъ Іоаннъ **Добротворскій**; сапожковскаго уѣзда церкви с. Остраго Пластикова, священникъ Петръ **Никулицкій**; казначей рязанскаго Казанско-Явленскаго женскаго монастыря монахиня **Паисія**; в) *камилавкою*: г. Рязани, Спасо-Преображенской церкви, священникъ Павелъ **Миролюбовъ**; г. Рязани, Духовской церкви, священникъ Николай **Успенскій**; г. Рязани, Екатерининской церкви, священникъ Василій **Скворцовъ**; г. Рязани, Борисоглѣбской церкви, священникъ Іоаннъ **Невзоровъ**; рязанскаго уѣзда, церкви с. Полянъ, священникъ Николай **Добромысловъ**; рязанскаго уѣзда, церкви с. Шумоши, священникъ Николай **Кавалеровъ**; рязанскаго уѣзда, церкви с. Горяинова, священникъ Павелъ **Постниковъ**; егорьевскаго уѣзда, церкви с. Шеина, священникъ Василій **Волковъ**; спасскаго уѣзда, церкви с. Дегтянаго, священникъ Василій **Смирновъ**; довковскаго уѣзда, церкви села Мышенки, священникъ Василій **Катагошинъ**; довковскаго уѣзда, церкви с. Телепнева, священникъ Герасимъ **Карабухинъ**; г. Михайлова, Христорождественской церкви, священникъ Сергій **Енимецкій**; михайловскаго уѣзда, церкви с. Прови, священникъ Алексѣй **Бобровъ**; Михайловскаго уѣзда, церкви с. Окунькова, священникъ Іоаннъ **Ялмонтовскій**; г) *благословеніемъ святѣйшаго Синода, безъ грамоты*—казначей

ряжскаго Дмитріева монастыря іеромонахъ **Иннокентій** и 2) по гражданскому вѣдомству: а) *наперснымъ крестомъ отъ святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: г. Скопина, Александро-Невской, что при реальномъ училищѣ, церкви, священникъ **Михаиль Сушковъ**: раненбургскаго уѣзда, церкви с. Ивановскаго, Новопокровскаго тожъ, священникъ **Михаиль Вишневскій**; б) *камиллавою*—г. Касимова, Вознесенской соборной церкви, священникъ **Димитрій Воскресенскій**, в) *благословеніемъ святѣйшаго Синода безъ грамоты*—спасскаго уѣзда, церкви с. Сановки, священникъ **Георгій Быстровъ**.

## Оффиціальныя епархіальныя извѣстія.

Указомъ святѣйшаго Синода, отъ 22 мая 1892 г., за № 2041, дано знать высокопреосвященному архіепископу Θεоктисту, что опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, отъ 14-го—20-го мая 1892 г. за № 1161, *рязанскій кафедральный протоіерей Харалампій Романскій*, вельдствіе его просьбы, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, *уволенъ отъ должностей штатнаго члена рязанской духовной консисторіи и ответственнаго редактора Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*.

*Уволенъ за штатъ кафедральный протоіерей рязанскаго Успенскаго собора Харалампій Романскій*, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію.

*Объявляется благословеніе Божіе*, призываемое его высокопреосвященствомъ, *землевладельцу Николаю Астафьеву*, за пожертвованіе въ церковь с. Воейкова, донковскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченій.

*Объявляется одобреніе епархіальнаго начальства священникамъ сель: Никольской церкви с. Ижевскаго, Поликарпу Добромыслову, Казанской церкви того же села Александру Челцову и Покровской церкви того же села Θεодору Преображенскому*, за труды въ дѣлѣ собесѣдованія съ раскольниками, согласно ходатайству миссіонера 3-го спасскаго округа протоіерей с. Городковичъ Іоанна Молчанова.

*Утвержденъ помощникомъ благочиннаго по 4-му округу скопинскаго уѣзда священникъ села Подноволока Василій Соколовъ*.

*Опредѣлены: 1) на вакансію кафедральнаго протоіерей при рязанскомъ Успенскомъ соборѣ протоіерей касимовскаго Вознесенскаго собора Николай Гальбовъ*, по изъявленному имъ согласію;

2) на священнической ваканси: къ Троицкой церкви с. Песочни, сапожковского уѣзда, *учитель* городского приходского училища, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Алексѣй Ягодинъ; и въ село Абакумово, пронскаго уѣзда, *діаконъ* с. Наслѣдничья, касимовскаго уѣзда, Іоаннъ Перфиловъ и 3) на ваканси псаломщиковъ: въ село Уды, сапожковского уѣзда, бывшій въ селѣ Ольшанкѣ, скопинскаго уѣзда, а нынѣ *безмѣстный священникъ* Никита Соловьевъ; въ село Ивановское, пронскаго уѣзда, бывшій *воспитанникъ* 2-го класса рязанскаго духовнаго училища Александръ Маковъ допущень и къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ селѣ Боркахъ, рязанскаго уѣзда, *заштатный псаломщикъ* села Новоселокъ, того же уѣзда, Иванъ Пустынский на томъ же положеніи, на какомъ состоялъ умершій псаломщикъ сего же села Николай Пановъ.

*Перемѣщены: на священнической мѣста:* къ церкви села Крутиць, спасскаго уѣзда, *священникъ* села Рождественскихъ Гаевъ, ряжскаго уѣзда, Андрей Инякинъ и въ село Рождественскіе Гаи, ряжскаго уѣзда, *священникъ* села Абакумова, пронскаго уѣзда, Георгій Сапожковъ; *на діаконскія мѣста:* въ село Горлово, скопинскаго уѣзда, *діаконъ* села Муравлянки, того же уѣзда, Петръ Прудковъ и въ село Стрѣлецкіе Выселки, михайловскаго уѣзда, *діаконъ* села Краснаго Липовца, пронскаго уѣзда, Іоаннъ Цѣтковъ; *на псаломщическія мѣста:* псаломщики соборной г. Касимова церкви Александръ Урбанскій и Благовѣщенской г. Касимова церкви Александръ Глыбовъ одинъ на мѣсто другаго; въ село Городецъ, зарайскаго уѣзда, *псаломщикъ* соборной г. Пронска церкви Григорій Троицынъ; къ соборной г. Пронска церкви *псаломщикъ* села Калитинки, рязанскаго уѣзда, Діомидъ Яковлевъ и въ село Калитинку, рязанскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Ивановскаго, пронскаго уѣзда, Петръ Агаревъ.

*Переведенъ на діаконское мѣсто* въ село Наслѣдничья, касимовскаго уѣзда, *діаконъ* села Свинчуса, того же уѣзда, Моисей Вердинъ.

*Уволенъ отъ должности духовника* по 3-му благочинническому округу пронскаго уѣзда, *заштатный священникъ* села Маслова, Андрей Маргаритовъ, согласно его прошенію.

*Опредѣлены просфорницами:* къ церкви села Озерницъ, зарайскаго уѣзда, *вдова священника* села Лучинска, пронскаго уѣзда, Параскева Вышегородская; къ церкви с. Высокаго, сапожковского уѣзда, *вдова діакона* того же села Евдокія Кораблева и въ видѣ опыта къ церкви села Стараго Кленскаго, раненбургскаго уѣзда, *вдова псаломщика* Татьяна Дубовская.

*Утверждены церковными старостами:* въ селѣ Канинѣ, сапожковскаго уѣзда, *крестьянинъ* Панкратій *Бирюковъ*; при безприходной кладбищенской города Ряжека церкви ряжскій 2-й гильдіи *купецъ* Григорій *Григоровъ*; въ с. Каринѣ, зарайскаго уѣзда, *крестьянинъ* Ефимъ *Кондратьевъ*; въ селѣ Старомъ Киструсь, спасскаго уѣзда, *крестьянинъ* Андрей *Церушинъ*; въ селѣ Воскресенкѣ, пронскаго уѣзда, *крестьянинъ* Абрамъ *Губановъ*; въ селѣ Морозовыхъ Боркахъ, сапожковскаго уѣзда, *крестьянинъ* Алексѣй *Токинъ*; въ селѣ Ерлинѣ, скопинскаго уѣзда, *землевладѣлецъ* отставной маіоръ Сергій *Ходковъ*; въ селѣ Паникахъ, Кудрявщины тожъ, донковскаго уѣзда, *крестьянинъ* Семенъ *Титовъ*; въ селѣ Спасъ-Утѣшенѣ, рязанскаго уѣзда, *крестьянинъ* Василій *Дроздовъ*; въ селѣ Малышевѣ, спасскаго уѣзда, *крестьянинъ* Дмитрій *Ереминъ* и въ селѣ Ибердусѣ, касимовскаго уѣзда, *фельдфебель* Мамонтъ *Милишниковъ*.

*Пострижены въ монашество послушники* пронской Спасской пустыни: Никифоръ *Антоновъ* и раненбургской Петропавловской пустыни Иванъ *Есаковъ* съ нарѣченіемъ перваго *Давидомъ*, а послѣдняго *Іоаннисіемъ*.

*Разрѣшено выдать св. миро* благочинному 5-го рязанскаго округа, священнику села Спасъ-Клепиковъ, Василю *Динариеву*, для церквей его благочинія.

*Разрѣшено: выдать новые антимисы священникамъ:* села Ловець, зарайскаго уѣзда, Николаю *Смирнову* и села Озерокъ, скопинскаго уѣзда, Θεодору *Прыткову*.

*Разрѣшено: причту и церковному старостѣ* села Ялмонти, егорьевскаго уѣзда, обтянуть парусиною внутреннія стѣны храма, съ написаніемъ на нихъ ликовъ и событій изъ жизни и чудесъ св. Николая Чудотворца, на пожертвованные прихожанами 600 руб.; *причту и церковному старостѣ* села Новотишеваго, раненбургскаго уѣзда, окрасить церковную крышу мѣдяною и сдѣлать шесть зимнихъ рамъ, съ употребленіемъ на сей предметъ церковныхъ денегъ до 200 рублей; *причту и церковному старостѣ* села Дымова скопинскаго уѣзда, замѣнить ветхій изъ плить полъ новымъ, деревяннымъ на пожертвованную прихожанами сумму; *причту и церковному старостѣ* села Дегтярки, скопинскаго уѣзда, возобновить въ храмѣ иконостасъ, промыть иконы и рѣзбу, вновь окрасить стѣны храма и алтарь и замѣнить ветхій холстъ, которыми обтянуты стѣны храма, новымъ, съ употребленіемъ на сіе 300 рублей церковныхъ денегъ, пожертвованныхъ на украшеніе хра-

ма: причту и церковному старостѣ села Корневого, скопинскаго уѣзда, построить вокругъ храма каменную ограду, на средства мѣстнаго церковнаго старосты съ пособіемъ пожертвованій со стороны прочихъ прихожанъ; причту и церковному старостѣ села Теплага, донковскаго уѣзда, построить вокругъ храма каменную ограду съ желѣзною рѣшеткою, на пожертвованные церковнымъ старостою крестьяниномъ Петромъ Караблинымъ 500 рублей; причту и церковному старостѣ села Долгомостья, зарайскаго уѣзда, исправить штукатурку на внутреннихъ стѣнахъ и потолокъ храма, окрасить куполь и стѣны и вызолотить кресты на средства церковнаго старосты, поручика Николая Селиванова и прихожанъ, отъ которыхъ ожидается отъ 300 до 400 рублей; причту и церковному старостѣ села Муромина, рязанскаго уѣзда, устроить въ храмѣ двѣ печи на средства добрыхотныхъ жертвователей; причту и церковному старостѣ села Серезева, ряжскаго уѣзда, окрасить масляною краскою внутреннія стѣны храма и алтаря на пожертвованныя церковнымъ старостою и другими лицами деньги въ количествѣ 125 рублей; причту и церковному старостѣ села Яблочева, скопинскаго уѣзда, выкрасить масляною краскою наружныя стѣны храма и возобновить въ придѣльномъ храмѣ обветшалую холстинную обтяжку, съ употребленіемъ на сей предметъ 100 рублей церковныхъ денегъ; причту и церковному старостѣ села Польныхъ, рязанскаго уѣзда, оштукатурить стѣны приходскаго храма и окрасить кровлю съ употребленіемъ на сей предметъ 200 рублей церковныхъ денегъ, хранящихся въ рязанскомъ отдѣленіи государственнаго банка, и 40 рублей таковыхъ же наличныхъ денегъ; причту и церковному старостѣ села Шилова, сапожковскаго уѣзда, перелить два колокола въ одинъ—разбитый колоколъ въ 35 пудовъ и ненужный во время трезвона колоколъ въ 6 пудовъ, на добрыхотныя пожертвованія отъ прихожанъ; причту и церковному старостѣ села Асниковъ, пронскаго уѣзда, снять съ стараго деревяннаго храма очень прочный и благообразный по своей формѣ крестъ и постановить его на вновь выстроенномъ храмѣ, а на старомъ храмѣ постановить новый крестъ; причту и церковному старостѣ села Романовыхъ Барковъ, сапожковскаго уѣзда, возобновить крышу на ихъ приходскомъ храмѣ, съ употребленіемъ на этотъ предметъ церковныхъ денегъ 180 рублей; причту и церковному старостѣ села Моховаго, скопинскаго уѣзда, произвести разныя исправленія по ихъ храму на средства благодѣателей; причту и церковному старостѣ села Телебукина, касимовскаго уѣзда, окрасить крышу мѣляжкой и оштукатурить наружныя стѣны храма на средства крестьянина того же села Ивана Кузнецова; причту и церковному старостѣ села Кривополяня, раненбургскаго уѣзда, возобновить

окраску стѣнъ и живопись въ ихъ трапезной церкви, съ употребленіемъ на сіе церковныхъ денегъ 120 рублей; *притчу и церковному старостѣ* Сумеоновской города Рязани церкви исправить наружныя и внутреннія части храма, съ употребленіемъ на сіе церковныхъ денегъ 643 рубля 18 коп. собранныхъ на исправленіе храма; *притчу и церковному старостѣ* села Кривандина, егорьевскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны храма и крышу на ономъ, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 200 рублей церковныхъ денегъ; *притчу и церковному старостѣ* села Голенчина, рязанскаго уѣзда, произвести ремонтровку ихъ храма на средства церкви и благотворителей; *притчу и церковному старостѣ* села Борка, спасскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны и крышу храма масляными красками и исправить крыльцо и главу на колокольнѣ на жертвуемые церковнымъ старостою крестьяниномъ Алексѣемъ Захаровымъ 200 рублей и другими лицами въ количествѣ 100 рублей; *притчу и церковному старостѣ* села Ерахтура, касимовскаго уѣзда, внутреннія стѣны храма окрасить, возобновить живопись и исправить штукатурку наружныхъ стѣнъ храма, съ обѣлкою ихъ, съ употребленіемъ на сіе 200 рублей церковныхъ денегъ и 100 рублей dobroхотныхъ пожертвованій; *притчу и церковному старостѣ* села Панинскаго, пронскаго уѣзда, возобновить стѣнную живопись, устроить новый иконостасъ въ явстоящей церкви, съ нарушеніемъ жертвенника и престола, на пожертвованные прихожанами 1.700 рублей; *притчу и церковному старостѣ* села Аннина, михайловскаго уѣзда, ветхій иконостасъ въ придѣльномъ храмѣ замѣнить новымъ, равно замѣнить новымъ и ветхій святой престолъ во имя Николая Чудотворца, на собранныя прихожанами деньги, съ прибавленіемъ 50 рублей изъ церковныхъ суммъ; *притчу и церковному старостѣ* села Аляшева, рязанскаго уѣзда, устроить въ церкви и въ алтарѣ вмѣсто существующаго стараго каменнаго пола бетонный, на пожертвованные прихожанами 400 рублей; *церковному старостѣ* села Ухори, пронскаго уѣзда, дворянину Дмитрію Болотову окрасить желѣзную церковную крышу на средства dobroхотныхъ жертвователей; *притчу и церковному старостѣ* села Пехлеца, ряжскаго уѣзда, перестроить церковную караулку изъ пожертвованнаго церковнымъ старостою крестьяниномъ Алексѣемъ Спиридоновымъ кирпича и на пожертвованные прихожанами 130 рублей; *притчу и церковному старостѣ* села Столбцевъ, пронскаго уѣзда, вновь оштукатурить наружныя стѣны храма и исправить церковную крышу съ окраскою ея, съ израсходованіемъ на сіе 300 рублей церковныхъ денегъ; *притчу и церковному старостѣ* села Вышгорода, рязанскаго уѣзда, возобновить стѣнную живопись въ храмѣ, съ уборкою ея, на 600 рублей, собранныхъ на это отъ

прихожанъ; причту и церковному старосту села Кочуровскаго Городища, донковского уѣзда, исправить кровлю и штукатурку стѣнъ храма, съ употребленіемъ на сіе церковныхъ денегъ 100 рублей; причту и церковному старосту села Мордова, сапожковского уѣзда, перелить на пожертвованіе отъ прихожанъ два разбитыхъ колокола—первый въ 15 пудовъ 30 фунтовъ съ прибавленіемъ къ нему колокольнаго матеріала на 10 пудовъ и второй 1 пудъ 19 фунтовъ; причту и церковному старосту села Столпова, зарайскаго уѣзда, получить изъ московской конторы госуд. банка 2 облигаціи 1-го восточнаго займа по 100 руб. каждая и употребить ихъ на исправленія приходскаго вѣтхаго храма; настоятелю рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандриту Владиміру съ братією отдать въ аренду на 12 лѣтъ 57 десятинъ земли, находящейся близъ села Подвислова, ряжскаго уѣзда, съ платою въ годъ по 200 рублей, крестьянину смоленской губерніи, юхновскаго уѣзда, Слоботской волости деревни Горбачевой, Андрею Ъдакову по контракту; причту и церковному старосту села Верхняго Бѣлоомута, зарайскаго уѣзда, устроить въ храмѣ вмѣсто существующихъ трехъ простыхъ печей одну духовую печь на средства прихожанъ, пожелавшихъ скрыть свои имена и причту села Поподына, михайловскаго уѣзда, пріобрѣсти для свсей приходской церкви новую церковную печать вмѣсто старой.

*Пожертвовано: въ михайловскій Покровскій женскій монастырь* лицами, пожелавшими оставить свои имена въ неизвѣстности, потиръ серебро-вызолоченный съ таковымъ же приборомъ, состоящимъ изъ диска, звѣздицы, яжицы, двухъ тарелочекъ и ковшика—вѣсомъ въ 3 фунта 60 золотниковъ, серебро-позолоченная лампадка съ таковыми же цѣпочками—въ 50 золотниковъ, серебро-вызолоченный окладъ на главное евангеліе въ 10 фунтовъ 86 золотниковъ, бархатный окладъ на другое евангеліе съ серебро-вызолоченными изображеніями евангелистовъ на верхней декѣ по угламъ въ 1 фув. 16 золотн.; въ церковь села верхняго Бѣлоомута, зарайскаго уѣзда, вдовою государственнаго крестьянина Анною Головановою вѣрная копія съ чудотворной иконы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, съ устройствомъ для нея кіоты, украшенной рѣзбой и позолоченной червоннымъ золотомъ и серебрянная 84 пробы лампадка въ 26½ золотниковъ, стоящая около 700 рублей; въ церковь села Барснева, касимовскаго уѣзда, серебро-позлащенный ковчегъ на собранные церковнымъ старостою той же церкви мѣщаниномъ Димитріемъ Семеновымъ отъ разныхъ благотворителей и, по духовнымъ завѣщаніямъ, въ церковь села Ходынина, рязанскаго уѣзда, генераломъ—маіоромъ Гавриломъ Павленковымъ въ пользу причта 1000 рублей и въ пользу церкви 100 рублей на вѣчный по-



минъ его, завѣщателя; на нужды *раненбургскаго Вознесенскаго храма* 200 рублей, на нужды *храма села Климова, раненбургскаго уѣзда,* 25 рублей и причту *того же села* 25 рублей, причту *раненбургской Владыиценой церкви* 25 рублей и въ *раненбургскую Петропавловскую пустынь* 25 рублей, а всего 300 рублей мѣщанкою Пелагѣею Молаховою.

*Утвержденъ членомъ сапожковскаго училищнаго совѣта отъ духовенства священникъ Скорбященской города Сапожка церкви Константинъ Соборовъ.*

*Утверждены депутатами по 2-му благочинническому округу, скопинскаго уѣзда, священникъ села Казинки Григорій Стрекаловъ на епархіальные и окружно-училищные сѣзды; священникъ села Павельца Василій Побѣдинъ на одви скопинскіе училищные сѣзды, а священники: села Гремячки Василій Поляковъ и села Мшанки Василій Карауловъ кандидатами къ нимъ.*

*Исключены изъ списковъ умершіе: протоіерей села Крутиць, спасскаго уѣзда, Николай Орловъ; заштатный священникъ села Делехова, скопинскаго уѣзда, Ѳеодоръ Павловъ и священники: пенсіонеры: села Мещерки, егорьевскаго уѣзда, Сусеонъ Смирновъ и села Чернобаева, пронскаго уѣзда, Іаковъ Чернобаевъ; діаконъ села Горлова, скопинскаго уѣзда. Илья Троицкій и псаломщики: сверхштатный села Борокъ, рязанскаго уѣзда, Николай Пановъ; села Мошекъ, михайловскаго уѣзда, Михаилъ Голубевъ; села Уды, сапожковскаго уѣзда, Алексѣй Орловъ и села Городца, зарайскаго уѣзда Иванъ Крестовъ.*

*Назначены пенсіи, указомъ святѣйшаго Синода, отъ 5 мая 1892 г., за № 1771: заштатному священнику села Копнина, сапожковскаго уѣзда, Іакову Морозову въ размѣръ 130 рублей въ годъ, съ 24 сентября, времени подачи прошенія, изъ сапожковскаго уѣзднаго казначейства и вдовъ священника Покровской церкви села Тырнова, пронскаго уѣзда, Аннѣ Фуртуниной съ неизлѣчимо—больнымъ сыномъ ея Иваномъ родившимся 27 января 1859 года, въ размѣръ 65 рублей матери и 25 рублей на ея неизлѣчимо—больнаго сына, доколѣ законъ предоставляетъ ему право пользоваться пенсіею, а обоимъ вмѣстѣ 90 рублей въ годъ, съ 10 іюня 1891 года, времени смерти мужа, изъ пронскаго уѣзднаго казначейства.*

## О Т Ч Е Т Ъ

Рязанскаго епархіального училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности рязанской епархіи за 18<sup>90/91</sup> учебный годъ.

(Продолженіе)\*).

### IX.

Школьные библіотеки имѣются при всѣхъ школахъ, но онѣ очень небогаты и состоятъ преимущественно изъ однѣхъ учебныхъ книгъ, бесплатно доставляемыхъ совѣтомъ и его отдѣленіями.—Учебныхъ пособій въ этихъ библіотекахъ мало, а книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся, можно сказать, почти совсѣмъ нѣтъ.

Количество учебныхъ книгъ и пособій для дѣтей и книгъ для чтенія къ началу учебнаго 18<sup>91/92</sup> г. опредѣляется доставленными изъ отдѣленій совѣту свѣдѣніями въ 46798 экз., изъ нихъ учебниковъ и руководствъ 41808 и книгъ для внѣкласснаго чтенія 4990. Завести при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ такія библіотеки, которыя удовлетворяли бы потребности дѣтей и взрослыхъ читать въ свободное отъ занятій время, отдѣленія не имѣютъ средствъ. Книги для чтенія въ достаточномъ количествѣ есть въ библіотекахъ при школахъ Николаевско-Тумской, Полищенской и Братиловской касимовскаго уѣзда, въ которыя выписываются книги частію на церковныя средства, частію на пожертвованія частныхъ благотворителей. Учительская библіотека имѣется при карамышевской школѣ, въ которой достаточно какъ руководящихъ книгъ для учителя, такъ и для внѣкласснаго чтенія. Потребность къ чтенію удовлетворяется только отчасти существующими въ епархіи книжными складами, открытыми епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, и нѣкоторыми изъ отдѣленій его въ городахъ и селахъ епархіи для продажи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія простому народу.

Дѣятельность еп. уч. совѣта по распространенію книгъ въ народъ и въ истекшемъ 18<sup>90/91</sup> году шла въ томъ же направленіи, какъ и въ 18<sup>89/90</sup> г. Главнымъ органомъ распространенія ихъ былъ по прежнему центральный складъ, а затѣмъ открытые во селеніяхъ склады, находящіеся въ вѣдѣніи уѣздныхъ отдѣленій совѣта. Первый находился въ завѣдываніи члена совѣта Ст. Яхонтова, вторые

\*) См. № 11 Ряз. Епарх. Вѣд. 1892 г.

мѣстныхъ приходскихъ священниковъ или учителей перковно-приходскихъ школь.

1) Дѣятельность по центральному складу состояла въ пополненіи его выпискою новыхъ книгъ, иконъ и священныхъ изображеній, сношеніи съ книгопродавческими фирмами, непосредственной и посредственной, чрезъ разсылку, продажѣ книгъ и иконъ по епархіи.

Всего въ 18<sup>90/91</sup> году центральнымъ складомъ было выписано 18, 157 экземпляровъ на сумму 518 р. 11 к. Продано 25,156 экземпляровъ, на сумму 744 р. 25. к.

Къ слѣдующему году осталось книгъ и брошюръ въ центральномъ складѣ 52,925 экземпляровъ, изъ нихъ книгъ свящ. писанія и богослужебныхъ 884 экзем., другаго содержанія 52,041 экзем.; всего книгъ на сумму 1231 р. 84 коп. Иконъ и священныхъ изображеній осталось 8,200 экзем. на сумму 450 руб. Общій итогъ: книгъ и иконъ — 61,125 экземил., на сумму 1681 руб. 84 коп.

Выписывались книги и брошюры преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія, частію полемическаго характера. Начатая въ прошломъ году выписка книгъ миссіонерскаго характера продолжалась и въ отчетномъ, во въ ограниченныхъ размѣрахъ, такъ какъ въ рязанской епархіи существуетъ специальное для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ братство св. Василія, еп. рязанскаго. Книги выписывались отъ книгопродавческихъ фирмъ и учреждений: Синодальной типографіи, общества распространенія св. Писанія, о. р. религіозно-нравственныхъ книгъ, изданія Пантелеимона монастыря (Москва), Троице-Сергіевой лавры, Кіево-Печерской лавры, отъ миссіонера-іеромонаха Арсенія и др. Почти всеми фирмами и учреждениями дѣлались складу процентныя уступки, покрывавшія расходы на разсылку книгъ и удешевленную продажу нѣкоторыхъ изданій.

Спросъ на книги въ отчетномъ году былъ преимущественно чрезъ сельскихъ священниковъ непосредственно изъ склада. Кромѣ того, въ Семинарской церкви послѣ богослуженія иногда производилась продажа книгъ. Нужно замѣтить, что отсутствіе специального помѣщенія для продажи въ мѣстахъ наибольшаго скопленія простого люда въ городѣ было очень ощутительно, потому что не было непосредственнаго соприкосновенія у склада съ читающимъ покупателемъ — крестьяниномъ и поэтому недостаточно, какъ бы желалось, парализовалось распространеніе лубочныхъ изданій.

2) О дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій по устроению складовъ и распространенію книгъ невозможно составить яснаго представленія,

такъ какъ отчеты отдѣленій или со всѣмъ не сообщаютъ по этому предмету никакихъ свѣдѣній, или сообщаютъ самыя неопредѣленныя, отрывочныя и неполныя. Удовлетворительные отчеты представлены только касимовскимъ и пронскимъ отдѣленіями. Изъ отчета послѣдняго видно, что всѣхъ складовъ въ минувшемъ году было 7, а книги распространялись въ 24 селахъ. Распродажею завѣдывали священники, и въ трехъ селахъ—Рудневѣ и Перевлесѣ—учители школь, а въ Красномъ Липовцѣ мѣстный крестьянинъ. Всего распространено къ августу 1891 года за истекшіе три года—на 217 р. 54 коп. и осталось къ началу 18<sup>91/92</sup> г. въ пронскомъ складѣ на 265 р. 54 к. и складахъ уѣзда—на 158 р. 63 коп., всего на 424 р. 17 к. Не менѣе дѣятельно распространяло книги и касимовское отдѣленіе въ трехъ пунктахъ: въ г. касимовѣ, въ с. Николаевской Тумѣ и с. Шостѣ. Въ егорьевскомъ уѣздѣ было 6 складовъ. Въ какихъ селеніяхъ, остались ли прежніе склады, или открыты новыя—неизвѣстно. Завѣдуютъ ими священники. Приобрѣтаются книги на средства отдѣленія.—Въ данковскомъ уѣздѣ 2 склада, въ которыхъ распространено въ годъ книгъ 66 названій на 12 р. Другія отдѣленія никакихъ свѣдѣній не представили. Тѣмъ не менѣе, можно думать, что дѣятельность отдѣленій по этому предмету была тихая. Большая часть изъ нихъ въ продолженіи отчетнаго года изъ центрального склада почти не выписывала книгъ новыхъ, и не видно изъ ихъ отчетовъ, чтобъ и помимо центрального отдѣленія откуда либо производилась выписка книгъ. Остается предположить, что довольствовались книгами разосланными въ предыдущіе годы изъ центрального склада по его же инициативѣ. Таковая тихая дѣятельность отдѣленій зависѣла, можно думать, существеннымъ образомъ отъ недостатка денежныхъ средствъ, однако, и при скудныхъ своихъ средствахъ, но при большей энергіи къ этому дѣлу, развитіе книжныхъ складовъ отдѣленіями по подвѣдомымъ имъ уѣздамъ могло бы быть, безъ сомнѣнія, поставлено болѣе широко и оживленно, чѣмъ какъ оно проявило себя въ отчетномъ году.

Какъ видно изъ отчетовъ отдѣленій и изъ непосредственнаго знакомства съ ходомъ распространенія книгъ по селамъ, замѣтно отсутствіе должной энергіи и уиць, коихъ обязанность учить народъ. Книжное дѣло дѣло живое, требуетъ подвижности вообще, а въ настоящемъ случаѣ, когда и малыя средства, и такія высокія задачи,—и самоотверженія. И перваго и втораго еще не достаетъ многимъ дѣятелямъ, непосредственно соприкасающимся съ народомъ. Въ нѣкоторыхъ сельскихъ складахъ книги содержатся не со всѣмъ бережно и лежатъ невѣдомыя народу.

Въ центральномъ складѣ имѣлись въ продажѣ иконы и картины съ священными изображеніями.

Поставивъ себѣ цѣлью по возможности противодѣйствовать распространенію лубочныхъ изданій свящ. картинъ и иностранной, нѣмецко-польской работы, совѣтъ однако не можетъ сказать, что это дѣло получило или, по крайней мѣрѣ, обѣщаетъ широкое развитіе. Главнымъ препятствіемъ къ этому было то обстоятельство, что не смотря на большія усилія, употребленныя складомъ, составить возможно полный и удовлетворительный каталогъ иконъ и картинъ, — его, достать было не откуда. Волѣе или менѣе удовлетворительныхъ таковыхъ изданій не только мало, но и почти нѣтъ. Троицкіе образки, удовлетворяющіе церковности и художеству, и относительно дешевые, имѣютъ большой недостатокъ съ точки зрѣнія распространенія ихъ въ народѣ. Они слишкомъ дробны, мелки и по этому мало нравятся простому люду, у котораго иконы помѣщаются въ его курныхъ, полутемныхъ избахъ, гдѣ ликъ святыхъ не виденъ и на близкомъ разстояніи. Крестьянинъ привыкъ учиться иконою, а для этого нужно видѣть, что на ней изображено. — Что касается до Кіево-одесскихъ изданій, то они, хотя и разнообразны, но по композиціи въ большинствѣ не удовлетворяютъ строго — православному вкусу. Въ нихъ слишкомъ много житейскаго. — Очевидно, издатели таковыхъ книгъ и картинъ предпочитаютъ производить впечатлѣніе на народъ «яркостью красокъ».

Такимъ образомъ, совѣтъ очень затруднялся въ выборѣ иконъ и свящ. картинъ и могъ только съ сожалѣніемъ наблюдать, какъ польско-нѣмецкія и никольскія изданія продолжали извращать вкусъ народа. По этому съ искреннею радостью было имъ встрѣчено частное извѣстіе, что въ СПетербургѣ организуется общество лицъ, — очевидно искренно и дѣятельно сочувствующихъ духовно-религіозному развитію народа, — которое поставляетъ своею задачею приготовленіе иконъ вполне православныхъ и доступныхъ по дешевизнѣ народу. Дай Богъ скорого осуществленія благаго намѣренія.

Воскресныя и праздничныя чтенія велись въ отчетномъ году не во всѣхъ церковно — приходскихъ школахъ. Въ скопинскомъ уѣздѣ ихъ со всѣмъ не было, а въ ряжскомъ были ли таковыя чтенія, неизвѣстно, потому что отдѣленіе въ своемъ отчетѣ ничего не говоритъ по этому вопросу. По отчетамъ остальныхъ отдѣленій воскресныя и праздничныя чтенія существовали въ школахъ: шумошеской чичкинской, лѣтовской, богословской, никольской и верейской ряж. уѣз.; радовицкой, алепинской и кочемской егор. уѣз.; карамышевской, Николаевско — тумской, снѣжинской касим. уѣз.; жмуровской мих. уѣз.; пешинской и андреевской сапож. уѣз.; остаповской, га-

гаринской, воскресенской, воейковской и софійской данк. уѣз. Отчеты отдѣленій зарайскаго и спасскаго не называютъ школъ, въ которыхъ были чтенія, а говорятъ о чтеніяхъ вообще, что они велись законоучителями иногда въ храмѣ, иногда въ школъ и безъ опредѣленныхъ программъ. Во всѣхъ поименованныхъ выше школахъ чтенія велись безъ опредѣленной программы и не записывались въ журналъ, за исключеніемъ школъ карамышевской, николаевско-тумской касим. уѣз. и жмуровской мих. уѣз. Чтенія ведены были такимъ образомъ: законоучители священники или учителя подъ руководствомъ свѣщенника, собравъ дѣтей предъ литургіею въ школу, прочитывали евангельскія дневныя чтенія, объясняли и рассказывали праздничныя событія, читали статьи религіозно-нравственнаго содержанія, выбранныя изъ «Троицкихъ листковъ» или «Училища благочестія». Въ жмуровской школъ мих. уѣз. учителемъ Григ. Овсянниковымъ во время между утренней и обѣдней въ воскресные дни прочитывалось: о воспитаніи дѣтей, объ обязанности родителей къ своимъ дѣтямъ и дѣтей къ родителямъ, о необходимости для дѣтей школьнаго образованія и вообще о пользѣ грамотности; о необходимости каждому христіанину ходить въ храмъ Божій; о пользѣ и плодотворности хожденія въ храмъ и т. под.

Въ вѣкоторыхъ школахъ чтенія начинались и оканчивались общимъ пѣніемъ мотивъ: «Царю небесный,» «Отче нашъ,» «Достойно есть,» «Спаси, Господи, люди твоя.» Въ карамышевской школъ (кас. уѣз.) собесѣдованія происходили въ послѣобѣденное время въ видѣ уроковъ для взрослыхъ по программѣ, утвержденной епархіальнымъ начальствомъ, при участіи завѣдующаго собесѣдованіями священника Петра Титова и учителей школы Сергія Лебедева и Александра Процера. Въ Николаевской Тумѣ въ зданіи школы и въ д. Свохинѣ николаевско-тумскаго прихода (кас. уѣз.) въ домѣ сельскаго старосты, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, по журнальному постановленію училищ. совѣта 10 ноября 1890 г., открыты были вечернія чтенія. Въ зданіи николаевско-тумской школы съ 25 ноября 1890 г. по 28 апр. 1891 г. было двадцать два чтенія.

Въ нихъ принимали участіе священники: А. Амарантовъ Стеф. Остроумовъ, Ал. Слерантовъ, учитель ц. приход. школы Евг. Пальмовъ, врачъ Влад. П. Клевезаль, Программа всѣхъ чтеній предварительно просматривалась завѣдующимъ оными свящ. Ст. Остроумовымъ, Прочитаны были 26 статей духовнаго содержанія; научнаго содержанія были прочитаны слѣдующія статьи: Гуттенбергъ и изобрѣтеніе книгопечатанія (брашюра Иванова); о землѣ и небѣ (пять чтеній); о воздухѣ; о народныхъ суевѣріяхъ; о времени св. Владиміра (по книгѣ А. П. Смирнова и изъ

жизни нашихъ предковъ); о самостоятельности души; о севастопольской оборонѣ и др.; беллетрическаго содержанія прочитаны слѣдующія сочиненія: Пушкина: «въ коломяхъ» и «братья разбойники»; Лермонтова: «Вой купца Калашникова»; Тургенева: «Льговъ» «пѣвцы» и «Церепелка»; Островскаго: «бѣдность не порокъ» (въ пересказѣ); Случевского стихотворное изложеніе событія 17 окт. 1888 г. «Гаршиша сигналъ»; Засодимскаго «Черные вороны» и «Весь вѣкъ для другихъ»; Некрасова «Власть» и «сказаніе о двухъ грѣшникахъ»; Крылова басни объ обезьянахъ; граф. Мих. В. Толстаго были «живой мертвецъ»; Шмидтъ Голя Разказы, и нѣкоторыя статьи Погоскаго, Семенова и др. На восьми чтеніяхъ показывались при помощи волшебнаго фонаря соответствующія содержанію чтеній картины. На трехъ чтеніяхъ было пѣніе патріотическихъ піесъ. На чтенія эти слушателей собиралось отъ 50 до 250 челов., среднимъ числомъ до 159 человекъ.

Въ деревнѣ Снохиной чтенія были открыты 14 декабря 1890 г. и продолжались до 9 апрѣля 1891 г.; происходили они всегда вечеромъ въ будневыя дни. Читалъ врачъ Влад. Павл. Клевезаль всегда съ вѣдома завѣдующаго чтеніями свящ. Ст. Остроумова; статьи читались тѣже, что и на тумскихъ чтеніяхъ съ добавленіемъ другихъ научнаго содержанія: труженики просвѣтителі, духовнаго содержанія житія святыхъ: Иоанна воина, Василя Блаженнаго, Иоанна Устюжскаго, Арсенія великаго и Василя великаго; нѣсколько главъ изъ соч. свящ. Дьяченко-Уроки и примѣры христіанской надежды.

Въ видахъ наиболѣе точнаго озмакомленія съ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, по предложенію училищнаго совѣта, члены отдѣленій и предсѣдатели ихъ посѣщали тѣ или другія школы среди учебнаго года и, по осмотрѣ школъ, представляли свои отчеты о состояніи осмотрѣнныхъ ими школъ въ подлежащія отдѣленія. Эти отчеты, характеризую постановку учебнаго дѣла обозрѣваемыхъ школъ, давали возможность отдѣленію своевременно исправить ошибки въ преподаваніи, если таковыя замѣчались, и направить школу къ лучшему.

Ближайшими же руководителями школы въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ и блюстителями ея интересовъ и благосостоянія были наблюдатели. Они, какъ и въ прежніе годы, болѣе или менѣе дѣятельно наблюдали за состояніемъ ввѣренныхъ имъ школъ: часто посѣщали ихъ, всматриваясь въ характеръ и методъ преподаванія учащихся, указывая, если то требовалось, лучшіе способы преподаванія, кантролировали успѣшность обученія; слѣдили за выполненіемъ программы, за исправностью школьныхъ помѣщеній, старались, чтобы школы достаточно снабжены были учебниками и учеб-

ными руководствами; входили въ непосредственныя сношенія съ священниками, крестьянскими обществами, располагая ихъ къ открытію новыхъ или поддержанію имѣющихся школъ: составляли проекты испытательныхъ комиссій и въ большинствѣ случаевъ предсѣдательствовали на нихъ. Всѣхъ наблюдателей въ епархіи 49 (по 5 въ уѣздахъ рязанскомъ и зарайскомъ, 3 въ данковскомъ, въ остальныхъ по 4-ре). Особенно усердную дѣятельность проявили наблюдатели священники: Мих. Архангельскій и Александръ Богородицкій ряз. уѣзда, — В. Климентовскій и С. Зоринъ скопин. уѣзд., — Діон. Лебедевъ зар. уѣзд., — Вас. Скворцовъ мих. уѣзд., Іоаннъ Гаевскій данк. уѣзд. Благодаря энергической дѣятельности наблюдателя О. Гаевского, число школъ 3-го окр. данков. уѣзда значительно возрасло: открыто 2 церковно-приходскихъ школы и 8 школъ грамоты. О. Гаевскій бдительно слѣдитъ за ходомъ обученія въ школахъ, для чего ежемѣсячно посѣщаетъ церковно-приходскія школы и по нѣсколько разъ посѣтилъ въ теченіи года школы грамоты.

## X.

Свѣдѣнія, доставленныя уѣздными отдѣленіями о состояніи школъ грамоты въ отчетномъ году, не могутъ быть признаны достаточными. По этимъ свѣдѣніямъ школы грамоты ряз. епархіи представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1) Всѣхъ школъ грамоты по епархіи за отчетный годъ было 220. болѣе прошлаго года на 44 школы. Вновь открыты: въ ряз. уѣзд. 1, въ мих. 24, въ зарайскомъ 9, въ скопинскомъ 2, въ пронскомъ 1, въ данковскомъ 3, въ рязанбург. 1, и въ ряжскомъ 6. Изъ общаго числа школъ грамоты 76 мужскихъ, 8 женскихъ и 136 смѣшанныхъ. Въ числѣ 8 женскихъ школъ грамоты значится три школы воскресныхъ въ пронскомъ уѣздѣ — въ слободѣ Стрѣлецкой, въ с. Насиловѣ и въ с. Киселевѣ и одна въ с. Пустотинѣ ряжскаго уѣзда съ уроками рукодѣлія. Эти послѣдняя достойна вниманія и подражанія. Открытая 9-го октября 1890 г. стараніемъ мѣстной землевладѣлицы, вдовы полковника А. В. Кисловской въ ея домѣ, школа эта въ короткое время успѣла заявить себя съ самой лучшей стороны какъ по обученію предметамъ, такъ и рукодѣлію. Читенію русско-славянскому, письму, счету и рисованію обучала дочь полковника В. Л. Кисловская, а рукодѣлію потомственная дворянка Н. Л. Хамотина, которая пригласила въ помощницы къ себѣ ряжскую мѣшанку Н. Татаринкову съ платою изъ своихъ средствъ въ 100 руб.; законъ Вожій преподаетъ мѣстный священникъ Ал. Кры-



дѣтъ, а пѣніе церковное учитель ниже-ищерской церковно-приходской школы, содержимой на средства г-жи Кисловской, П. Соколовъ. Попечительницею школы состояла А. В. Кисловская. Въ школѣ обучалось 30 дѣвочекъ, составлявшихъ младшее отдѣленіе и 5 дѣвочекъ болѣе взрослыхъ, принятыхъ спеціально для занятій рукодѣльемъ. Всѣ 35 дѣвочекъ занимались рукодѣльемъ отъ 12 до 3-хъ часовъ ежедневно и обучались шитью иглой, шитью крестами, вязанью на спицахъ и крючкомъ, а также приучены и строчить. Работа производилась изъ матеріала, доставляемаго г-жею Хаотиной, которая затратила до 200 руб. частью на покупку матеріала, частью на плату дѣвочкамъ, которыя работали послѣ 3-хъ часовъ по полудни, по окончаніи учебнаго времени. Всего сработано 67 вещей, изъ коихъ нѣкоторыя представлены въ школьно—статистическій комитетъ при Св. Синодѣ.

Учащихся въ школахъ грамоты за истекшій годъ было 3923 мальчика и 425 дѣвочекъ, а всего 4348 чел. болѣе прошлаго года на 1576 челов. мальч. и 91 дѣвоч.

2) Изъ всего числа (220) школъ грамоты только 12 имѣютъ собственное помѣщеніе, остальные помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ (32), домахъ священно-церковнослужителей (22), въ домахъ учителей (6), въ наемныхъ домахъ (68), въ частныхъ домахъ (69), въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ земскими школами (3) и 8 не имѣютъ опредѣленнаго помѣщенія, а переходятъ по очереди изъ одного дома въ другой, гдѣ учатся дѣти.

3) Учительскій персоналъ въ школахъ грамоты состоялъ по отчетамъ отдѣленій, кромѣ скопинскаго, изъ 275 лицъ, изъ коихъ 75 священниковъ, 21 діаконъ, 25 псаломщиковъ и 155 свѣтскихъ лицъ; изъ послѣднихъ духовнаго званія: 2 изъ окончившихъ курсъ семинаріи, 8 ч. изъ окончившихъ курсъ епарх. женск. училища, изъ неокончившихъ курсъ: 5 семинаріи и 2 епарх. жен. училища, 10 изъ духовнаго училища и 124 инословныхъ, изъ нихъ: 99 крестьянъ, 16 солдатъ, 1 мѣщанамъ, 1 оберъ офицеръ и 7 дворянъ.

По своему образовательному цензу учащіе распредѣляются такъ: 93 съ среднимъ образованіемъ (окончивъ курсъ въ семинаріи или женск. епарх. училищѣ), 166 съ низшимъ образованіемъ изъ обучавшихся и не окончившихъ курса въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ школахъ земскихъ или церковно-приходскихъ и 16 самоучекъ, изъ коихъ имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя народной школы 8 человекъ.

4) Средства содержанія учащихся скудны и разнообразны. Учителя, принадлежащіе къ церковному клиру—священники, діаконы и псаломщики—большую частью трудятся бесплатно, только одинъ священникъ получалъ 25 р. и одинъ—85 руб. Остальные получаютъ вознагражденіе за свои труды частью отъ учениковъ, по соглашенію съ ихъ родителями, съ каждаго отъ 30—40 к. въ мѣсяцъ въ уѣздахъ зар. пров. и мих., или отъ 50 к. до 2 р. въ годъ (касим. данков.), частью изъ средствъ, ассигнованныхъ земствомъ (данков.) частью отъ обществъ и отдѣленій, которыя приходили на помощь своими средствами, и только учителямъ, проявившимъ особое усердіе и умѣнье вести школьное дѣло примѣнительно къ программѣ церковно-приходскихъ школъ, сумма вознагражденія простиралась отъ 20 р. и до 150 руб. въ годъ. Такъ, опредѣленную плату получали въ касим. уѣздѣ: 1—20 р., 1—27 р., 1—28 р. 1—30 р. 1—35 руб., 1—150 руб.; въ сапожковскомъ уѣз.: 1—21 р. 20 к., 1—25 р., 1—28 р., 1—39 р., 1—40 р., 1—65 р., 1—81 р.; въ данковскомъ уѣз.: 1—25 р., 1—30 р., 1—35 р., 1—40 р., 1—60 р., 1—85 р., 2—50 р. въ спасскомъ уѣздѣ: 2—25 р. 50 к., 1—66 р.; въ ряжскомъ уѣздѣ: 1—25 р., 1—20 р.; въ ряз. уѣз.: 1—55 р. Рябенбургское отдѣленіе говоритъ, что учителя школъ грамоты за свои труды никакого вознагражденія не получали, а егорьевское этотъ вопросъ проходитъ молчаніемъ.

5) Учебники въ школахъ грамоты, по отзывамъ отдѣленій, употреблялись тѣже, что и въ церковно-приходскихъ школахъ. Учебники, а равно и письменныя принадлежности пріобрѣтались частью отъ отдѣленій, частью отъ земства (данк.), частью покупались учащимися на собственные средства (мих. касим).

6) Относительно наблюденія и завѣдыванія школы грамоты находились въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и церковно-приходскія школы. Наблюдатели имѣли неослабный надзоръ надъ школами грамоты частымъ, по возможности, посѣщеніемъ оныхъ. Они заботились о пріисканіи благонадежныхъ учителей, замѣняя не соответствующихъ своему назначенію лучшими (провск. отд.) и зорко слѣдили за правильнымъ произношеніемъ и разъясненіемъ молитвъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ законъ Божій преподавали не священники. Но главный надзоръ за школами принадлежалъ мѣстнымъ священникамъ. Они принимали мѣры къ возможно лучшему матеріальному обезпеченію школъ и руководили малоопытныхъ въ дѣлѣ обученія учителей школъ грамоты. Такимъ образомъ, благодаря заботливости о. о. наблюдателей и дѣятельности завѣдывавшихъ школами мѣстныхъ священ-

никовъ, школы грамоты въ отчетномъ году были гораздо благоустроеннѣе какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны, чѣмъ въ прошломъ. Обученіе ведено было крѣпительно къ программѣ церковно-приходскихъ школъ, и только въ немногихъ школахъ обученіе велось безъ всякой программы (ряж. уѣздъ). Поэтому и успѣхи въ обученіи, по доставленнымъ отдѣленіями отчетамъ, въ большинствѣ школъ грамоты должны быть признаны удовлетворительными. Неуспѣшность замѣчается лишь въ тѣхъ школахъ, которыя занимаютъ крайне неудобныя, тѣсныя помѣщенія, или совсѣмъ ихъ не имѣютъ, переходя ежедневно изъ одной крестьянской избы въ другую, или, наконецъ, помѣщаются въ земскихъ школахъ, гдѣ возможно вести какія либо занятія въ дни неучебные и часы свободные отъ уроковъ (данк. уѣз.). Въ другихъ же школахъ болѣе или менѣе благоприятно обставленныхъ, дѣти вполне удовлетворительно читаютъ по русски и церковнославянски, знаютъ главнѣйшія молитвы, имѣютъ свѣдѣнія о главнѣйшихъ событіяхъ изъ новозавѣтной исторіи, научены счисленію и рѣшаютъ задачи полными десятками въ предѣлахъ чиселъ отъ 20 и до 100. Обучавшіеся же въ школахъ два года изучили краткую св. исторію ветхаго и новаго завѣта, повседневныя и другія болѣе необходимыя молитвы, приобрѣли нѣкоторыя краткія свѣдѣнія о храмѣ и христіанскомъ богослуженіи, научены четыремъ ариметическимъ дѣйствіямъ въ предѣлахъ чиселъ до 1000. При нѣкоторыхъ школахъ устроены и пѣвческіе хоры: при сторожевской, малиновской, богословской (данк.) и женской при с. Пустотинѣ ряжскаго уѣзда.

Фактическимъ доказательствомъ относительной успѣшности обученія въ школахъ грамоты можетъ служить то, что 29 указанныхъ школъ приготовили къ выпускному экзамену по программѣ церковно-приходскихъ школъ для полученія льготнаго свидѣтельства по отбыванію воинской повинности или равносильнаго ему свидѣтельства объ окончаніи курса 83 мальч. и 6 дѣвоч., изъ коихъ 77 мальч. получили льготныя свидѣтельства и 6 дѣвочекъ свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-приходской школы.

Изъ учителей особенную ревность и усердіе къ школамъ проявили два священника сапожковскаго уѣзда села Воронежскихъ Верховъ Евгений Чтецовъ и села Морозовыхъ Борокъ Сергій Соллертинскій. Дѣятельность такъ отмѣчена въ отчетѣ О. Наблюдателя: священникъ Евгений Чтецовъ, былъ учителемъ до поступленія въ священника, довольно приобрѣлъ навыка въ преподаваніи и уже три зимы съ успѣхомъ занимается въ школѣ своего прихода, гдѣ до него не было никакой школы. О. Чтецовъ неопустительно посѣщаетъ школу, не смотря на свои священническія обяза-

ности, и учение у него идетъ и тогда, когда, по видимому, со всѣмъ неудобно для священника быть въ школѣ, напр. великимъ постомъ, а между тѣмъ О. Чтецовъ такъ распределяетъ время, что и постомъ у него идутъ занятія въ школѣ, чему я самъ былъ свидѣтелемъ при объѣздѣ школъ своего округа. Плодомъ усердныхъ занятій о. Чтецова было то, что въ истекшемъ учебномъ году въ школѣ у него учащихся было 50 мальч. и 2 дѣвочки при малочисленности прихода (647); изъ 52 учившихся 5 сдали экзаменъ на льготу. Всѣ труды по школѣ о. Чтецовъ несетъ безвозмездно. Не менѣе трудовъ и ревности къ школамъ проявилъ и священникъ села Морозовыхъ Борковъ С. Соллертинскій, который состоитъ законоучителемъ и завѣдующимъ въ двухъ школахъ грамоты, открытыхъ въ двухъ деревняхъ своего прихода. Уже одно то, что быть законоучителемъ въ двухъ школахъ, отстоящихъ отъ церкви на 6 верстъ, показываетъ, сколько нужно труда, а тутъ еще учителями въ обѣихъ школахъ состоятъ лица, неимѣющія образовательнаго ценза, что еще увеличиваетъ трудъ его, ибо нужно за ними слѣдить въ преподаваніи и руководить ими, и о. Соллертинскій исполняетъ свои обязанности добросовѣстно. При открытіи школъ на долю о. Соллертинскаго тоже выпало не мало трудовъ. О. Соллертинскій мало того, что трудился безвозмездно, но даже изъ своихъ средствъ помогалъ школамъ и деньгами, и учебными принадлежностями. Въ отчетномъ году въ школахъ, находящихся въ завѣдываніи священника Соллертинскаго, выдержало экзаменъ на льготу по воинской повинности 7 учениковъ.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Епархіальныя извѣстія.

Мая 24-го—въ день св. Пятидесятницы, въ каѳ. соборѣ божественную литургію и послѣдовавшее за нею вечернее богослуженіе совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, въ сослуженіи: ключаря—священника Ѳ. Скрижалина, соборныхъ священниковъ—Ѳеокт. Успенскаго и М. Лебедева и священника Духовской церкви М. Березина.

Въ Спасскомъ монастырѣ мая 23-го накануне праздника св. Пятидесятницы всенощное бдѣніе и 24-го въ день самаго праздника божественную литургію совершалъ преосвященный Ѳеодосій, епископъ михайловскій, съ монастырскою братією.

Мая 25-го — въ понедельник, день сошествія Св. Духа, его высокопреосвященство литургію совершалъ въ Духовской, что при мужскомъ духовномъ училищѣ, церкви, по случаю престольнаго тамъ праздника. Сослужащими были: смотритель сего училища—протоіерей І. Головинъ, священникъ Александръ Невской больничной церкви П. Алфеевъ, ключарь—священникъ Ѳ. Скрижалинъ и мѣстный священникъ П. Покровскій. Предъ малымъ входомъ священникъ П. Алфеевъ возведенъ въ санъ протоіерея. Послѣ литургіи совершенъ былъ праздничный молебенъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола, Великому Князю Константину Константиновичу, Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ и Великой Княжнѣ Еленѣ Владиміровнѣ и всему Царствующему Дому; святѣйшему Синоду и высокопреосвященнѣйшему Ѳеоктисту, архіепископу рязанскому и зарѣйскому съ богохранимою его паствою, и учащимъ и учащимся.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный епископъ Ѳеодосій, съ монастырскою братією.

Мая 31-го—въ недѣлю всѣхъ Святыхъ, первую по Пятидесятницѣ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Ѳеоктистъ, въ сослуженіи: ключаря—священника Ѳ. Скрижалина, священника семинарской церкви І. Солнцева, крестоваго іеромонаха Палладія и соборнаго священника Ѳеокт. Успенскаго. Во время литургіи рукоположенъ во діакона въ село Трехватское, ряжскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Сергій Твердовъ. Слово произнесъ соборный священникъ М. Лебедевъ.

Тогоже числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный епископъ Ѳеодосій, съ монастырскою братією. Во время литургіи рукоположенъ во діакона въ село Ключь, ряжскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Іоаннъ Знаменскій.

Іюня 7-го — во 2-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ

Феокисть, въ сослуженіи: опредѣленнаго на протоіерейскую вакансію къ касимовскому собору, состоявшаго на таковой же вакансіи при зарайскомъ соборѣ священника С. Чучкина, ключаря—священника Ф. Скрижалина, соборныхъ священниковъ—Феокт. Успенскаго и М. Лебедева. Въ обычное время литургій священникъ С. Чучкинъ возведенъ въ санъ протоіеря и рукопожены: во священника въ село Абакумово, пронскаго уѣзда, діакоизъ села Наслѣдничья, касимовскаго уѣзда, Іоаннъ Перфильевъ и во діакона назначенный во священника къ Троицкой церкви села Песочни, сапожковскаго уѣзда, учитель городскаго приходскаго училища, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Алексѣй Ягодинъ. Слово произнесъ экономъ семинаріи священникъ А. Ясневъ. Послѣ литургій совершенъ былъ молебень по случаю общаго годичнаго собранія членовъ братства святителя Василія, епископа рязанскаго, въ пѣвнн коего участвовали кромѣ служившихъ литургію преосвященный епископъ Феодосій и нѣкоторые изъ членовъ братства. Молебень закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, святѣйшему Синоду, высокопреосвященнѣйшему архіепископу Феокисту, преосвященнѣйшему Феодосію и членамъ братства.

Того же числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершаль преосвященный Феодосій, съ монастырскою братіею. Во время литургіи рукоположенъ во діакона въ село Терехово, спасскаго уѣзда, учитель школы села Покровскаго, донковскаго уѣзда, Іоаннъ Покровскій.

Іюня 10-го—день перенесенія мощей святителя Василія, епископа рязанскаго, въ каѳ. Успенскомъ соборѣ божественную литургію совершаль преосвященный Феодосій, епископъ михайловскій, въ сослуженіи: ключаря—священника Ф. Скрижалина, іеромонаха Спасскаго монастыря Іоанна, соборныхъ священниковъ—Феокт. Успенскаго и М. Лебедева. Во время литургіи рукоположенъ во священника новопоставленный діакоизъ Алексѣй Ягодинъ. По окончаніи литургіи, при многочисленномъ стеченіи народа былъ совершенъ праздничный молебень, съ чтеніемъ акаѳиста святителю. Въ пѣвнн молебна участвовало все градское духовенство. Молебень законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, святѣйшему Синоду, высокопреосвященнѣйшему архіепископу Феокисту съ его богохранимою паствою и преосвященнѣйшему епископу Феодосію, благотворителямъ и украсителямъ соборнаго

храма, жителямъ города Рязани и всѣмъ православныхъ христіанамъ. Литургіи предшествовала встрѣча крестнаго хода его преосвященствомъ съ сослужащимъ духовенствомъ изъ Борисоглѣбской церкви, отъ всѣхъ церквей города, который, по окончаніи молебна, имъ провоздѣнъ обратно.

#### Годичное собраніе членовъ братства св. Василія, епископа Рязанскаго.

Юня 7, въ воскресенье, вторую недѣлю по пятидесятницѣ, въ половинѣ перваго часа по полудни, въ покояхъ его высокопреосвященства, было годичное собраніе членовъ братства св. Василія, епископа Рязанскаго. Въ этотъ день божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, а по окончаніи ея соборне съ преосвященнымъ викаріемъ, епископомъ Михайловскимъ Θεодосіемъ молебное пѣніе святителю Василію. Въ пѣніи молебна участвовали нѣкоторые изъ членовъ братства, а также и многіе изъ депутатовъ духовенства, прибывшихъ въ Рязань для участія въ засѣданіяхъ епархіальнаго сѣзда. По окончаніи молебнаго пѣнія и по прибытіи въ покои архіерейскаго дома его высокопреосвященства, преосвященнаго викарія, предсѣдателя братства, членовъ братства и депутатовъ духовенства, хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ была пропѣта стихира: «Днесъ благодать св. Духа насъ собра» и затѣмъ открылось засѣданіе братства чтеніемъ отчета о его дѣятельности за 1891 г. Изъ этого отчета усматривается, что 1) братство въ отчетномъ году состояло изъ 80 членовъ, изъ коихъ 20 почетныхъ, 4 пожизненныхъ и 56 дѣйствительныхъ, внесшихъ въ пользу братства не менѣе 3 руб. 2) Совѣтъ братства, кромѣ его преосвященнаго предсѣдателя, викарія ряз. епархіи, епископа Θεодосія, и его товарища, состоитъ изъ 12 членовъ. 3) Дѣятельность совѣта братства обращена была на удовлетвореніе духовнымъ потребностямъ мѣстнаго православнаго населенія и на распространеніе свѣта православной вѣры въ средѣ сектантовъ и раскольниковъ, для каковой цѣли совѣтъ братства а) содѣйствовалъ открытію въ мѣстахъ, зараженныхъ расколomъ или сектантствомъ, новыхъ ц.—пр. школь и заботился о поддержаніи старыхъ. Новыхъ школь, открытыхъ при пособіи отъ братства, было двѣ, на нихъ израсходовано было 300 р.; школь уже существующихъ, которыя получали пособія отъ братства, было 12, на поддержаніе ихъ израсходовано 2335 р., в)—содѣйствовалъ развитію церковной проповѣди и вѣбогослужбныхъ собесѣдованій,

Съ цѣлью облеченіи проповѣднической дѣятельности духовенства совѣтомъ братства предпринято было изданіе сборниковъ лучшихъ проповѣдей священниковъ епархіи для разсылки ихъ по церквамъ въ руководство. Въ минувшемъ году разосланъ по церквамъ епархіи второй выпускъ сборника. Что касается внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, то изъ отчета видно, что за немногими исключеніями они ведутся во всѣхъ приходахъ епархіи преимущественно въ зимнее время и въ особенности въ дни великаго поста. Мѣстомъ для нихъ служатъ или храмъ, или помещеніе школы. Ведутся они по напередъ составленной программѣ и имѣютъ своимъ предметомъ объясненіе молитвъ, заповѣдей закона Божія, богослуженія, евангелія, апостола и чтеніе житій святыхъ. Пособіями при веденіи собесѣдованій служили разсылаемые совѣтомъ братства «Троицкіе листки» и «Бесѣды пастыря съ пасомыми» изд. С.П.В. Братства с) Однимъ изъ самыхъ важныхъ предметовъ, на которомъ сосредоточена была дѣятельность братства, служитъ ослабленіе раскола и сектантства (послѣдователей ихъ въ епархіи насчитывается около 14,231 ч. об. п.) и огражденіе православныхъ отъ увлеченія ими. Для этой цѣли братствомъ учреждена должность епархіальнаго миссіонера, которая въ настоящее время состоитъ вакантною, и окружныхъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ, которыхъ въ отчетномъ году было 30 ч. Кромѣ того совѣтомъ братства для нуждъ епархіальной миссіи учреждены миссіонерскія бібліотеки: одна общепархіальная и нѣсколько окружныхъ съ книгами необходимыми для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Къ числу мѣръ для ослабленія раскола и сектантства слѣдуетъ отнести также публичныя бесѣды, устраиваемыя окружными миссіонерами, проповѣди съ церк. кафедръ и внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, въ которыхъ опровергается ученіе раскольниковъ и сектантовъ. Наконецъ, для преуспѣяніи миссіонерскаго дѣла въ епархіи издается при епарх. Вѣд. «Миссіонерскій сборникъ.» — По окончаніи чтенія отчета избрана была комиссія для провѣрки денежныхъ суммъ братства, которая показала, что по приходорасходной книгѣ братства къ 1 янв. 1891 г. оставалось 41 р. 67 к. наличными, билетами 10,150 р. и въ 1891 г. поступило на приходъ всего 4604 р. 39 к., а съ остаточными 4646 р. 6 к., израсходовано всего 4367 р. 65 к., къ 1 янв. 1892 г. состояло: наличными 278 р. 41 к. и билетами 10250 р. По окончаніи провѣрки комиссія нашла, что сумма братская находится въ цѣлости. Во время провѣрки хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ исполненъ былъ концертъ «Живый въ помощи Вышняго.» Засѣданіе кончилось въ 2 ч.



Внѣклассныя чтенія и бесѣды въ церковно приходской школѣ въ дер. Александровкѣ, сапожковскаго Уѣзда.

(Корреспонденція).

Церковно-приходская школа, по мѣрѣ своего внутренняго и внѣшняго благоустройства, все болѣе и болѣе начинаетъ приобрѣтать великое значеніе центра, отъ котораго распространяются лучи истинно—христіанскаго просвѣщенія не только на православный русскій народъ, изъ коего многіе еще продолжаютъ доселѣ жить во тьмѣ невѣдѣнія своей вѣры, но и на заблудшихъ сыновъ церкви—раскольниковъ. Въ доказательство этого можно указать ва фактъ того благотворнаго религіозно-нравственнаго вліянія, какое начинаетъ проявлять церковно приходская школа въ дер. Александровкѣ, сапожковскаго уѣзда, на мѣстное населеніе православныхъ и раскольниковъ. Устроенная въ воспоминаніе незабвеннаго для каждаго русскаго человѣка событія 17 октября 1888 г. стараніями священника с. Путитина, о. П. Перова, при участіи куща Д. Попова и жителей дер. Александровки, торжественно освященная и открытая въ первыхъ числахъ октября 1891 г., она, благодаря энергіи мѣстнаго священника и учителя Е. Васильева, скоро обнаружила такую дѣятельность, отъ которой въ будущемъ можно ожидать благихъ результатовъ. Находясь въ средѣ населенія, зараженнаго болѣзнію раскола, слѣдовательно, тамъ, гдѣ и православные, по недостатку образованія, не могутъ считаться вполне защищенными отъ этой заразы, школа дер. Александровки естественно не могла ограничить своей дѣятельности исключительно школьнымъ обученіемъ учащихся въ ней малолѣтнихъ дѣтей, но должна была, при отсутствіи храма, распространить свое вліяніе и на взрослыхъ—какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ, однихъ укрѣпляя въ православной вѣрѣ, другихъ привлекая на истинный путь православной вѣры. Такое высокое значеніе свое школа проявила чрезъ посредство заведенныхъ въ ней внѣклассныхъ чтеній и собесѣдованій, на которыя въ минувшемъ учебномъ году собирались какъ православные, жаждавшіе религіознаго знанія, такъ и раскольники, искѣвшіе разрѣшенія своихъ религіозныхъ сомнѣній.

Чтенія и собесѣдованія эти велись священникомъ П. Перовымъ и учителемъ Е. Васильевымъ, при чемъ въ собесѣдованіяхъ принимали участіе и наиболѣе видные и рьяные сторонники раскола, крестьяне Корсаковъ, Камковъ и др. Всѣхъ чтеній и собесѣдованій было 11: 21 ноября, 1, 8 и 15 декабря, 1891 г., 11 и 25 января, 9, 16 и 23 февраля, 8 и 15 марта 1892 г. Подъ день, назва-

ченый для перваго чтенія, наканунѣ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, въ школѣ свящ. Перовымъ было отслужено всенощное бдѣніе. На самый день праздника, по скончаніи литургіи въ приходскомъ храмѣ, при большомъ стеченіи народа, наполнившато всю школу, послѣ того, какъ пропѣта была молитва «Царю небесный», были сказаны рѣчи: священникомъ, который говорилъ о цѣли предполагаемыхъ чтеній—для наученія взрослыхъ истинамъ православной христіанской вѣры и просиль собравшихся не уклоняться отъ нихъ, и учителемъ Е. Васильевымъ, который говорилъ о тьмѣ религіознаго невѣдѣнія русскаго народа и о необходимости для него христіанскаго просвѣщенія. Затѣмъ рассказана была исторія праздника Введенія во храмъ Богоматери и прочтена статья изъ Троицкихъ листковъ «Не бойся встрѣчи со священникомъ». Наконецъ, въ виду присутствовавшихъ на собраніи раскольниковъ, учителемъ Васильевымъ высказано было нѣсколько мыслей въ доказательство того, что бояться встрѣчи со священникомъ грѣшно, такъ какъ онъ есть слуга церкви Христовой, а не антихристовой, какъ думаютъ раскольники. Составъ послѣдующихъ чтеній слагался изъ послѣдовательныхъ рассказовъ изъ Св. Исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, изъ чтенія статей религіозно-правственнаго характера, примѣнительно къ содержанію рассказываемыхъ священно-историческихъ фактовъ, напр. «о церковной свѣчѣ» (2-е чтеніе), о таинствѣ евхаристіи (6-е чт.). или житій святыхъ, напр. Филарета Милостиваго (3-е чт.), или же священникомъ дѣлались практическіе правоучительные выводы изъ рассказаннаго свящ.—истор. факта, напр. по поводу исторіи насыщения Иисусомъ Христомъ пяти тысячъ народа—о необходимости для крестьянъ отнестись съ чувствомъ глубочайшей благодарности къ Государю Императору за его милость къ голодающимъ (4-е чт.). Кроме того, на всѣхъ почти собраніяхъ, за исключеніемъ перваго и третьяго, были бесѣды съ раскольниками, которыя иногда принимали характеръ оживленныхъ словпреній. Содержаніе этихъ бесѣдъ было слѣдующее: о брѣдобритіи (2-е чт.), объ антихристѣ (4-е чт.), о значеніи слова «Церковь» и о признакахъ истинной Христовой Церкви (5-е чт.), о таинствѣ крещенія и способѣ его совершенія въ православной Церкви и у раскольниковъ (6-е чт.) и о таинствѣ священства (7 и послѣдующія чтенія).

Принимая во вниманіе тотъ живой интересъ, съ которымъ православное и раскольниковое населеніе дер. Александровки отнеслось къ благимъ начинаніямъ свящ. Перова и учителя Васильева, можно думать, что они не останутся тщетными и раздающійся изъ школы гласъ вѣры православной найдетъ себѣ отзвукъ въ сердцахъ слушателей. Слово Божіе сильно и дѣйственно.

## Научно-литературный отдѣль.

Высокое религиозно-обрядовое значеніе церковной восковой свѣчи при православномъ богослуженіи.

Продолженіе \*).

Въ церкви Христовой неразлучно пребываетъ Самъ Христосъ до скончанія міра, согласно Его обѣтованію: «и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка» (Матѣ. 28, 20). Но такъ какъ Христосъ есть свѣтъ міра (Іоан. 8, 12; 12, 46; Дѣян. 13, 47), то и Церковь Его является единственнымъ носителемъ этого божественнаго свѣта, въ ознаменованіе чего и возжигаютъ върученіе въ своихъ храмахъ свѣчи изъ чистаго воску. Этотъ свѣтъ спасенія исходитъ и распространяется среди людей изъ Церкви Божіей, основанной Христомъ на несокрушимой скалѣ, такъ что «врата ада не одолѣютъ ея» (Матѣ. 16, 18). Вотъ почему пророкъ Захарія изображаетъ Церковь Божію подъ образомъ «свѣщника злата». По словамъ его, она есть «свѣщникъ златъ весь, и свѣтильце верху его, и семь свѣтильниковъ верху его, и семь чашницъ свѣтильникомъ верху его» (4 гл. 2 ст.). А голосъ Откровенія еще яснѣе выражаетъ эту мысль св. Іоанну Богослову. «Семь свѣтильниковъ, яже видѣлъ еси», говоритъ онъ, *семь церквей суть* (Апок. 1, 20). Самъ Іисусъ Христосъ, указывая на всемірное значеніе основанной Имъ Церкви, говоритъ о назначеніи ея, въ лицѣ своихъ апостоловъ, свѣтити всему міру: «ниже въжигаютъ свѣтильника, и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщницѣ, и свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ суть» (Матѣ. 5, 15; Марк. 4, 21; Лук. 8, 16; 11, 33).

Но если свѣтомъ горячей свѣчи въ храмѣ выражается свѣтъ Церкви Христовой, которая, по выраженію слова Божія, «чиста и непорочна», не имѣетъ на себѣ какого либо пятна и порока, будучи омыта «банею водною и освящена Духомъ Святымъ: то бойся, какъ членъ этой церкви, своею недоброкачественною свѣчею при богослуженіи класть на нее пятно своей нечистоты, пятно своего корыстолюбія и жадности для Бога. Чистотою своей свѣчи старайся выразить чистоту твоей церкви, къ которой ты принадлежишь, — это твой долгъ, твое призваніе! По человѣческому закону, всякій, кто порочитъ какимъ—либо образомъ то общество, ту среду, къ ко-

\*) См. № 11 Ряз. Епарх. Вѣд. 1892 г.

торой онъ принадлежитъ, изговяется изъ нея, какъ недостойный. Зачѣмъ же ты, неся въ храмъ Божій, поддѣльную и смрадную свѣчу, идешь на перекорь тому, что установила сама св. Церковь?! Зачѣмъ своею дурною свѣчею ты извращаешь высокое духовное значеніе ея при православномъ богослуженіи?! Вѣрующіе своимъ усердіемъ возженія чисто—восковыхъ свѣчей въ храмѣ ясно говорятъ, что Церковь, будучи свѣтильникомъ міру, указываетъ намъ, во 1-хъ, путь истины, какъ предсказалъ намъ пророкъ Исаія: *«и пойдутъ царіе свѣтомъ твоимъ и языцы свѣтлостію швоею»* (Ис. 60, 3; Лук. 2, 32), тотъ самый путь, который данъ намъ во Христѣ («Азъ есмь путь истина и животъ: никтоже придетъ ко Отцу токмо Мною»: Іоан. 14, 6), насколько Онъ есть свѣтъ міру (Іоан. 8, 12); во 2-хъ, церковь обиліемъ свѣта при богослуженіи символически показываетъ намъ путь добродѣтели, согласно свидѣтельству Самого Христа: *«всякій, дѣлающій злое, ненавидитъ свѣтъ, и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы. А поступающій по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они въ Богѣ содѣланы»* (Іоан. 3, 20—21): и въ 3-хъ, она указываетъ намъ своимъ чистымъ свѣтомъ путь вѣчной блаженной жизни, такъ какъ породившія дѣвы евангельской притчи, говорившія мудрымъ, *«кто свѣтильницы наши угасаютъ, не вводима съ женихомъ на бракъ»* (Матѣ. 25, 8, 10).

Итакъ, вотъ какое высокое символическое значеніе имѣетъ восковая свѣча, возжигаемая православными христіанами въ храмахъ предъ св. иконами во время богослуженія! *Свѣтъ ея, согласно съ ученіемъ Слова Божія, знаменуетъ собою свѣтъ евангельской истины Христа, свѣтъ евангельской добродѣтели вѣрующихъ и свѣтъ вѣчной радости святыхъ въ будущей жизни со Христомъ*: а ты, православный христіанинъ, своею смрадною свѣчею стараешься затмить и помрачить всю высоту ея духовнаго значенія и превращаешь самый обрядъ православной церкви, столь назидательный для каждаго вѣрующаго, въ пустую безжизненную форму, не имѣющую никакого другаго значенія, кромѣ обнаруженія твоего непониманія, отсутствія чистоты вѣры и добродѣтели и обнаруженія низкой расчетливости!

Въ виду указаннаго нами высокаго, таинственно—обрядоваго значенія свѣта при православномъ христіанскомъ богослуженіи, религиозное употребленіе его введено Самимъ Богомъ и, при томъ, съ самыхъ древнихъ временъ—прежде въ формѣ возженія елѣя, а потомъ уже и восковыхъ свѣчей. Въ Ветхомъ Завѣтѣ Самъ Господь повелѣлъ чрезъ Моисея сынамъ израилевымъ возжигать свѣтильники въ скинии и затѣмъ въ храмѣ *всегда, непрестанно*. Для этого Онъ

приказалъ Моисею устроить по образцу, показанному на горѣ (Исх. 25, 9, 40); седмисвѣщникъ (Исх. 25, 31 40; числ. 8, 4) и поставить его на опредѣленномъ мѣстѣ во святилищѣ (Исх. 27, 20—21), а для возженія его Онъ далъ такое повелѣніе Моисею; *«прикажи сынамъ Израилевымъ (Господь не просить, а требуетъ отъ сыновъ израилевыхъ, вмѣняя имъ это въ безусловную обязанность), чтобы они принесли тебѣ елея чистаго, выбитаго, для освѣщенія, чтобы непрестанно «во всякое время» горѣлъ свѣтильникъ»*. Мало того: Господь указалъ даже, гдѣ и кому возжигать этотъ свѣтильникъ: *«внѣ завѣсы Ковчега откровенія въ скинии собранія Ааронъ и сыновья его должны ставить его предъ Господомъ отъ вечера до утра всегда. Это вѣчное постановленіе въ роды ваши»*—въ выраженіе вѣчности присносущнаго свѣта Божества. *«На подсвѣчникъ чистомъ должны они ставить свѣтильникъ предъ Господомъ всегда»* (Лев. 24, 1—4; Ср. Исх. 27, 20—21) *«Это уставъ вѣчный для поколѣній ихъ»* (Исх. 27, 21).

Изъ этихъ словъ Іеговы видно, что освѣщеніе въ скинии и въ храмѣ *предписано Самимъ Богомъ*, что оно *обязательно для сыновъ истинной церкви Божіей* на землѣ, что оно *производится чистымъ веществомъ* и при томъ, не простыми мірянами, а *лицами священнодѣйствующими* (Аарономъ и его сыновьями), а потому возженіе свѣтильника есть часть священнодѣйствія, что оно *совершается предъ Господомъ*, а потому оно выражаетъ собою служеніе Богу, что оно, наконецъ, *должно быть вѣчно*—въ роды родовъ, что указываетъ на безусловную важность и значеніе его въ религіозно обрядовой жизни вѣрующихъ. Сверхъ того, вся скинія со всеми своими принадлежностями устроена по образцу, указанному Богомъ Моисею на горѣ (Исх. 25, 9, 40; 26, 30; I Пар. 28, 11, 19; Евр. 9, 24; 8, 25; Дѣян. 7, 44); а потому все устройство ея, весь порядокъ служенія и самыя формы ея принадлежностей представляютъ собою отраженіе небесныхъ образовъ, значеніе которыхъ такъ подробно раскрылъ намъ ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ евреямъ.

Въ виду такого безусловно высокаго значенія возженія свѣтильниковъ въ скинии и храмѣ, мы не будемъ удивляться тому, что Господь *требуетъ* только *«чистаго елея»*, а не поддѣльнаго, *«елея выбитаго изъ маслинъ»*, а не другаго какого либо горючаго матеріала изъ минеральныхъ веществъ или животнаго тука, но даже *обязываетъ* и самыя *подсвѣчники содержать въ чистотѣ*,—и это Онъ узаконяетъ на вѣчныя времена. Обстоятельство это требуетъ особеннаго вниманія;—оно говоритъ о томъ, какъ строго вѣрующіе обязаны соблюдать чистоту въ употребленіи предметовъ, предназначенныхъ для служенія Богу въ храмѣ.

Отсюда не трудно вывести заключеніе: если освѣщеніе въ храмѣ (при богослуженіи) установлено Самимъ Богомъ, какъ непреложный законъ для всѣхъ вѣрующихъ, на все времена—вѣчно и предписано употреблять для него чистѣйшее вещество, то какъ же ты, православный христіанинъ, дерзаешь, вмѣсто чистой восковой свѣчи, нести въ храмъ Божій поддѣльную—изъ горной смолы и нечистаго животнаго тука?! Какъ ты осмѣливаешься нарушить заповѣдь Господню и своею корыстною расчетливостью оскорбить святость храма и высоту христіанскаго богослуженія? Объ этомъ не мѣшаетъ тебѣ подумать! Вѣдь такими дѣйствіями свидѣлствуется только нечестіе нерадящихъ о своемъ спасеніи!

И дѣйствительно, приведенное нами законоположеніе сохранилось со всею точностью, когда благочестіе и религіозность не угасали среди евреевъ. Наоборотъ, нарушение его всегда свидѣлствовало объ упадкѣ благочестія и нравственности въ народѣ. Вотъ какъ объ этомъ фактически, самымъ дѣломъ, засвидѣлствовалъ Авія, царь іудейскій, когда онъ обличалъ въ нечестіи Іеровоама, царя израильскаго: «у насъ, говорилъ онъ, Господь Богъ нашъ; мы не оставляли Его, и *Господу служатъ священники, сыны Аараоновы и левиты при своемъ дѣлѣ*, и сожигаютъ они Господу всесоженія каждое утро и каждый вечеръ, и благовонное куреніе, и полагаютъ рядами хлѣбы на столѣ *чистомъ*, и *зажигаютъ золотой септильникъ и лампады его*, чтобы горѣли каждый вечеръ; потому что *мы соблюдаемъ установленіе Господа, Бога нашего*, а вы оставили Его» (2 Парал. 13, 10—11; Ср. 1 Царств. 3, 3). Мы отмѣчаемъ здѣсь то обстоятельство, что возженіе золотаго свѣтильника поставлено на ряду со всѣми другими важнѣйшими обрядами ветхозавѣтнаго богослуженія и выполненіе его вмѣстѣ съ другими узаконеніями выставляется какъ наглядное доказательство истиннаго служенія истинному Богу, какъ выраженіе религіозности народа и вѣрности его Іеговѣ.

Иначе и быть не могло. Разъ уже Самъ Господь Богъ установилъ возжигать свѣтильникъ въ храмѣ изъ чистаго вещества—выбитаго елея, то всякое измѣненіе или уклоненіе отъ такого требованія Бога есть противленіе Богу. Поэтому, какъ же ты, православный христіанинъ, покупая и возжигая свѣчу въ храмѣ изъ нечистаго вещества, думаешь угодить Богу тѣмъ, что противно Ему? Такою небрежностью въ исполненіи повелѣній Господнихъ и расчетливостью въ своемъ служеніи Богу не раздражаешь ли Его, вмѣсто угожденія Ему, и не навлекаешь ли на себя Его гнѣва, вмѣсто благоволенія и милости?!

Суди почеловѣчески: можешь ли ты быть довольнымъ, если бы твой почитатель, наперекоръ твоему желанію и положительному

заявленію, сталъ выразять свое расположеніе къ тебѣ тѣмъ, что противно тебѣ и въ чемъ скорѣе выражается пренебреженіе, чѣмъ уваженіе?!...

Вникая глубже въ законоположенія Іеговы относительно возженія свѣтильниковъ въ храмѣ, мы, естественно, приходимъ къ слѣдующему заключенію: если въ Ветхомъ Завѣтѣ горѣніе свѣтильниковъ входило въ составъ установленнаго Самимъ Богомъ богослуженія и составляло даже существенную часть его: то тѣмъ болѣе оно должно входить въ составъ новозавѣтнаго православно-христіанскаго богослуженія, такъ-какъ значеніе свѣта при богослуженіи имѣетъ болѣе глубокой смыслъ здѣсь, чѣмъ тамъ. Далѣе, если въ Ветхомъ Завѣтѣ Господь требовалъ отъ горѣнія свѣтильниковъ чистоты елея и даже свѣтильниковъ: то тѣмъ болѣе такая чистота требуется отъ новозавѣтнаго освѣщенія въ христіанскихъ храмахъ, въ силу превосходства самаго новозавѣтнаго служенія предъ ветхозавѣтнымъ. Затѣмъ, если доставленіе къ скинии *чистаго елея, выбитаго изъ маслинъ*, вмѣнялось въ прямую обязанность ветхозавѣтному Израилю; то тѣмъ болѣе это вмѣняется въ обязанность новозавѣтному Израилю, т. е. вѣрующимъ христіанамъ, такъ-какъ они получили несравненно больше духовныхъ благъ и безконечныхъ милостей отъ Бога, чѣмъ древніе евреи. Наконецъ, если тамъ нарушеніе такого требованія Іеговы служило признакомъ и доказательствомъ отступленія отъ Бога: то тѣмъ болѣе здѣсь нарушеніе указаннаго требованія служитъ выраженіемъ нечестія современныхъ христіанъ, такъ какъ по заповѣди Спасителя, нарушеніе Закона Божія вмѣняется послѣдователямъ Его строже, чѣмъ древнимъ евреямъ (Матѣ. 5, 20—22).

Что мы сказали относительно употребленія елея въ ветхозавѣтной скинии, то слѣдуетъ сказать и относительно восковой свѣчи въ новозавѣтныхъ храмахъ, которая, съ теченіемъ времени, вошла въ употребленіе при богослуженіи вмѣстѣ съ елеемъ. Если Господь требовалъ отъ израильтянъ *чистаго елея* для возженія въ скинии, то тѣмъ болѣе Онъ требуетъ *чистой восковой свѣчи* отъ приносящихъ ее ко олтарю Господню. Остановимъ вниманіе читателя на этомъ предметѣ.

Когда именно восковая свѣча введена въ употребленіе при богослуженіи—мы не можемъ съ точностію опредѣлить; но что она была уже въ употребленіи во времена апостоловъ—это можно считать достовѣрнымъ. Въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ мы читаемъ: «Во едину отъ субботъ (т. е. въ день воскресный) <sup>1)</sup>, собравшимся

<sup>1)</sup> Выразеніемъ «во едину отъ субботъ» (Матѣ. 28, 1; Мар. 16, 2; Лук. 24, 1, 19; Дѣян. 20, 1) *εἰς μίαν σαββάτων* священные писатели обозначали первый день

ученикомъ (это было въ Троадѣ) преломити хлѣбъ (т. е. совершить таинство евхаристіи) <sup>2)</sup>, Павелъ бесѣдоваше къ нимъ, хотя изыти наутри, простре же слово до полунощи. *Бяху же свѣци мнози въ горницѣхъ, идѣже бѣхомъ собраніи* (Дѣян. 20, 7—8). Въ данномъ обстоятельствѣ мы отмѣчаемъ слѣдующія черты: собраніе было праздничное—въ воскресный день, слѣдовательно, съ религіозною цѣлю; на собраніи совершенно было «преломленіе хлѣба», т. е. таинство евхаристіи, по заповѣди Спасителя (Лук. 22, 17—19) и въ подражаніе Христу; въ собраніи *горѣли «свѣци мнози»*, очевидно, съ религіозною цѣлю, а не для освѣщенія только горницы, о чемъ не сталъ-бы упоминать еванг. Лука.

Указавъ эти характеристическія особенности троадской вечери, мы ставимъ вопросъ о «свѣцахъ многихъ», горѣвшихъ въ Троадѣ: какого онѣ качества и матеріала? Нѣтъ сомнѣнія, что онѣ были изъ чистаго пчелинаго воска. Доказательствомъ тому служить слѣдующее: въ «правилахъ апостольскихъ» (3, 4, 71 и 72) мы встрѣчаемъ на этотъ предметъ положительные и точныя постановленія. Тамъ предписывается приносить къ алтарю *елей для лампады*, и запрещено приносить елей въ капище языческое и въ синагогу іудейскую, и *возжигашь въ оныхъ свѣцу*, какъ предназначенную исключительно для христіанскихъ храмовъ и богослуженій (Прав. 3, 71). «Аще который христіанинъ, гласить 71-е Апост. правило, *принесетъ елей въ капище языческое или въ синагогу іудейскую, въ иже праздники, или возжетъ свѣцу*: да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго». Правило это ясно говоритъ о томъ, что *елей и свѣца*

недѣли» — *πρώτη σαββάτου* (Марк. 16, 9), иначе сказать—день воскресный, соответственно тому, что бытописатель Моисей, въ отличіе отъ другихъ дней, наваль его «днемъ единымъ» какъ-бы единственнымъ, а не первымъ, примѣнительно къ послѣдующимъ днямъ шестидневнаго творенія (Быт. 1, 5 ср. 8 ст. 13 и др.).

<sup>2)</sup> Выраженіемъ «преломленіе хлѣба», «преломляли хлѣбъ» обозначалось таинство евхаристіи, такъ-какъ Христосъ, установивъ это таинство, «пріемъ хлѣбъ, и благословивъ *преломи*, и дааше ученикамъ..... (Матѣ. 26, 26; Марк. 14, 22; Лук. 22, 19; I Кор. 11, 24) и по воскресеніи своемъ, явившись двумъ ученикамъ, Онъ «пріемъ хлѣбъ благослови, и преломивъ дааше има» (Лук. 24, 30). Почему и апостолы, въ подражаніе Христу и во исполненіе заповѣди Его (Лук. 22, 19), «пробывали въ преломленіи хлѣба» (Дѣян. 2, 42), «собирались для преломленія хлѣба» (Дѣян. 20, 7), «преломляли по домамъ хлѣбъ» (Дѣян. 2, 45), узнавали «Христа въ преломленіи хлѣба» (Лук. 24, 35). Что подъ «преломленіемъ хлѣба» во всѣхъ указанныхъ случаяхъ разумѣется таинство евхаристіи, объ этомъ весьма ясно и положительно говоритъ намъ ап. Павелъ въ своемъ первомъ посланіи къ коринѣянамъ: «чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть-ли приобщеніе крови Христовой? Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть-ли приобщеніе тѣла Христова» (10 гл. 16 ст.):



приносились и должны быть приносимы, какъ даръ, только въ христіанскіе храмы, а не въ языческое капище и синагогу іудейскую; что приношенія эти совершаемы были *въ праздники* съ религіозною цѣлію для совершенія богослуженій; что приношенія эти представляли собою, въ виду сказаннаго, необходимую принадлежность христіанскаго богослуженія и являются святынею онаго. Последнее обстоятельство, что приносимая въ праздники *свѣча* въ христіанскіе храмы есть неприкосновенная и неотъемлемая святыня его, съ наглядною очевидностію подтверждается слѣдующимъ 72 Апостольскимъ правиломъ, которое, вмѣстѣ съ тѣмъ, положительно говоритъ намъ и о качествѣ самой свѣчи. Вотъ это правило: «Аще кто изъ причта или мірянъ изъ святыя церкви похититъ *воскъ*, или *елей*: да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго, и пятерицею да приложитъ къ тому «что взялъ». Повятно безъ всякихъ поясненій, что *воскъ* (восковая свѣча) или *елей*, предназначенные для возженія въ храмѣ при совершеніи богослуженія, не должны быть употребляемы для житейскихъ нуждъ въ частныхъ домахъ, такъ-какъ то и другое есть святыня, посвященная Богу. Правило это положительно утверждаетъ неоспоримое религіозное значеніе восковой свѣчи, приносимой въ даръ Богу и возжигаемой при богослуженіи въ христіанскихъ храмахъ, когда за похищеніе ея наказываетъ ово виновныхъ возмѣщеніемъ «пятерицею», а за профанацію ея, какъ святыни Господней, назначаетъ имъ «отлученіе отъ общенія церковнаго».

Тѣже Апостольскія правила ясно говорятъ намъ не только о томъ, что въ христіанскихъ храмахъ, при совершеніи богослуженій, была употребляема со временъ Апостоловъ *восковая свѣча*, но и положительно утверждаютъ, что *исключительно одна только восковая*, а не другая какая-либо *свѣча* была предназначена апостолами для выраженія религіознаго служенія Богу, что рядомъ съ *восковою свѣчю* не могла быть допускаема христіанами въ храмъ *никакая другая свѣча*. что это вошло въ религіозно-обрядовую жизнь вѣрующихъ христіанъ не произвольно и случайно, безъ всякихъ основаній, а по *учрежденію Господню*, по преданію, дошедшему и до насъ, по милости Божіей, и что, наконецъ, *учрежденіе это* настолько важно, что нарушители онаго, (епископъ или пресвитеръ), допускаяшіе другія приношенія, кромѣ восковой свѣчи, подвергались строгому наказанію—*изверженію отъ священнаго чина*, т. е. болѣе строгому, чѣмъ за похищеніе восковой свѣчи изъ храма. Вотъ съ какою строгостію православная церковь охраняла чистоту восковой свѣчи, употребляемой при богослуженіи, отъ всякихъ постороннихъ примѣсей, а тѣмъ болѣе отъ замѣны ея другою какою либо свѣчю! И, что особенно важно, строгая и всецѣлая отвѣтственность за допущеніе

другой какой-либо свѣчи при богослуженіи, вмѣсто восковой, возлагается на епископа или пресвитера. Вотъ это правило: «Аще кто, *епископъ* или *пресвитеръ*, *вопреки учрежденію Господню о жертвѣ*, принесетъ (т. е. допустить приношеніе, какъ это видно изъ дальнѣйшихъ словъ того-же (3-го) правила и особенно слѣдующаго (4-го) ко алтарю иныя нѣкоторыя вещи, или медь, или млеко, вмѣсто вина, приготовленный изъ чего—либо другаго напитокъ, или птицы, или нѣкоторыя животныя, или овощи, *вопреки учрежденію*, кромѣ новыхъ класовъ или винограда въ надлежащее время: да будетъ изверженъ отъ священнаго чина. *Да не будетъ же позволено приносить* ко алтарю что—либо иное, развѣ елей для лампы (или воскъ) и *оуміамъ*, во время святаго приношенія» (Апостол. правило 3-е). Дополненіемъ къ этому правилу служить слѣдующее—четвертое, которое гласитъ: «Всякаго иного плода начатки да посылаются въ домъ епископу и пресвитерамъ, но не къ алтарю».

Изъ приведенныхъ нами Апостольскихъ правилъ ясно видно, что съ самыхъ первыхъ дней христіанства уже существовало «*учрежденіе Господне*» относительно принесенія къ алтарю вина, елей, воска и *оуміамъ*, каковымъ учрежденіемъ безусловно запрещены были при богослуженіи всякія другія свѣчи изъ разныхъ минеральныхъ веществъ и животнаго тука. И это «*учрежденіе Господне*» съ особенною настойчивостію и строгою послѣдовательностію проводилось Церковію въ религіозно-обрядовую жизнь вѣрующихъ христіанъ. Мы видимъ, что вышеприведенныя Апостольскія правила (3 и 4-е) съ буквальною точностію были повторены въ соборныхъ опредѣленіяхъ VI Вселенскаго собора (28, 27, 57, 99) и помѣстныхъ соборовъ—Гангрскаго (7, 8) и Кароагенскаго (46). Значитъ, выполненіе указаннаго «*учрежденія Господня о жертвѣ*» вселенскіе и помѣстные соборы считали дѣломъ особенно важнымъ въ религіозно-обрядовой жизни вѣрующихъ христіанъ, когда они постоянно напоминали имъ о томъ.

Послѣ этого уже излишне говорить о томъ, какой тяжелый грѣхъ принимаетъ на свою душу православный христіанинъ, когда онъ вопреки «*учрежденію Господню*», «*правиламъ Апостольскимъ*» и постановленіямъ Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, несетъ въ храмъ Божій, вмѣсто восковой свѣчи, подфѣльную ради дешевизны ея. Вѣдь онъ является непослушнымъ сыномъ св. православной Церкви, нарушителемъ ея законовъ и повелѣній. Какой-же онъ христіанинъ!

Но, не распространяясь много, скажемъ коротко: строгость наказанія за нарушеніе «*учрежденія Господня*» говоритъ о важности проступка, а важностію проступка опредѣляется степень важности и значенія восковой свѣчи при богослуженіи, чистота и святость ко-

торой охраняется столь строгими правилами и наказаніями. Пойми же, православный христіанинъ, какому грозному суду ты подвергаешь себя, когда несешь въ храмъ Господень *поддѣльную свѣчу, вмѣсто восковой* по учрежденію Господню! *Своимъ нечистымъ даромъ ты подвергаешь страшной отвѣтственности не только себя, но и другихъ— епископа или пресвитера, если они допустятъ твой даръ ко алтарю.* Твой нечистый даръ изобличаетъ въ тебѣ твое нечестіе; а «епископъ или пресвитеръ, нерадѣющій о причтѣ и о людехъ, и не учащій ихъ благочестію, по 58 Апостольскому правилу да будетъ отлученъ. Аще же останется въ семь нерадѣнн и лѣности: да будетъ изверженъ», какъ подтверждаетъ это правило VI Вселенскій соборъ своимъ 19-мъ опредѣленіемъ. Слѣдовательно, своимъ нечистымъ даромъ ты вызываешь епископа или пресвитера на обличеніе и отлученіе тебя, или-же подвергаешь ихъ самихъ отлученію и даже запрещенію, если они будутъ шадить тебя! Будь человѣкомъ, если ты христіанинъ!.... Но продолжимъ свою рѣчь о всеобщемъ обязательномъ употребленіи восковой свѣчи при христіанскомъ богослуженіи.

Указаніе на употребленіе восковой свѣчи при христіанскомъ богослуженіи мы встрѣчаемъ въ соборномъ постановленіи VII Вселенскаго собора, гдѣ не только узаконяется необходимость возженія ея въ храмѣ, но и выясняется самое значеніе онаго. Тамъ говорится: «изображенію честнаго и животворящаго Креста и святому Евангелію и прочимъ святынямъ, *оиміаюмъ и постановленіемъ свѣщей честь воздаемъ*, яковый и у древнихъ благочестивый обычай былъ» (Догматъ св. Отець VII Вселенск. собора). Достоинно замѣчанія, что соборъ св. Отцовъ Церкви со всей вселенной своимъ постановленіемъ не новое что-либо вводитъ, а утверждаетъ то, что уже существовало во всѣхъ церквахъ съ самыхъ первыхъ дней христіанства,—проще сказать: онъ только разъясняетъ то, что уже существовало раньше и повсюду.

Остановимся и здѣсь своею мыслию на короткое время и рѣшимъ вопросъ, если, по опредѣленію Отцовъ VII Вселенскаго собора, возженіемъ чистой восковой свѣчи воздается честь изображенію честнаго и животворящаго Креста, святому Евангелію и прочимъ святынямъ, то будетъ-ли воздана честь, когда мы, вмѣсто восковой возжемъ церезиновую свѣчу, изъ горной смолы и животнаго тука? Будетъ ли честію для Бога, если мы вмѣсто чистаго дара принесемъ Ему нечистый и, притомъ, вопреки «учрежденію Господню». Мы не думаемъ, что-бы изъ среды истинно вѣрующихъ христіанъ нашелся такой, который сознательно наперекоръ установленію Вселенской церкви и вопреки повсемѣстному обычаю сталъ-бы воздавать честь святынямъ возженіемъ нечистыхъ свѣчей.

Исторія намъ представляетъ много примѣровъ того, какъ постановленія иногда остаются мертвыми постановленіями и не входятъ въ жизнь, не прививаются къ людямъ. Но нельзя того сказать относительно возженія восковой свѣчи въ православныхъ храмахъ. Обычай воздавать честь святынямъ возженіемъ восковыхъ свѣчей при богослуженіи есть обычай повсемѣтный, постоянный и неизмѣнный со временъ Христа и Апостоловъ. Указаніе на это мы встрѣчаемъ у Тертуліана, который въ своей апологіи такъ говоритъ: «по умовеніи рукъ и *возженіи свѣтильниковъ*, каждый вызывается пѣснословить Бога». Въ этомъ свидѣтельствѣ, кромѣ подтвержденія вышесказаннаго мы отмѣчаемъ слѣдующее: христіане, прежде чѣмъ пѣснословить Бога, возжигали свѣтильники (восковыя свѣчи и елей, какъ это уже выяснено и доказано раньше), которые составляли необходимую часть самаго богослуженія, коль скоро оно не начиналось до возженія ихъ; а прежде чѣмъ возжечь свѣтильники, христіане умывали свои руки, что-бы нечистотою ихъ не осквернить чистоту возженныхъ свѣчей. Послѣ этого какъ—же смотреть на тѣхъ христіанъ, которые не только неумытыми руками несутъ въ храмъ Божій свѣчу, но и самую свѣчу, вмѣсто восковой, выбираютъ и покупаютъ поддѣльную, фальшивую, нечистую изъ горной смолы и древеснаго сока, изъ помета червей и тука нечистыхъ животныхъ! За ихъ нечистые, корыстные расчеты при покупкѣ свѣчи для храма Божія судить Богъ, но за принятіе такого нечистаго дара въ храмъ Господень отвѣчаетъ епископъ и подчиненные ему пресвитеры, какъ объ этомъ говорятъ правила апостольскія и постановленія вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Въ виду важности разсматриваемаго предмета, мы обращаемъ особенное вниманіе на эти правила апостольскія и постановленія соборныя.

Въ 41 апостольскомъ правилѣ, буквально повторенномъ въ соборныхъ постановленіяхъ антиохійскаго (24), анкирскаго (15) и гангрскаго (7 8), сказано: повелѣваемъ епископу имѣть власть надъ церковнымъ имѣніемъ.....А въ 38 апост. правилѣ на епископа возлагается и отвѣтственность за церковныя вещи, какъ *«принадлежащія Богу»*, въ виду чего онѣ должны вполне соответствовать своему высокому назначенію. Въ этомъ правилѣ, повторенномъ на IV вселенскомъ соборѣ (26), VI вселенск. (35), VII вселенскомъ (11, 12), анкирскомъ (15) и кароагенскомъ (35 42), говорится: «епископъ да имѣетъ попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ, и оными да распоряжается, яко Богу назирающу»..... Попеченіе это касается не только охраненія цѣлости и неприкосновенности церковныхъ вещей, но и наблюденія за ихъ достоинствомъ и соответствіемъ своему высокому назначенію. Но такъ какъ въ поддѣлкѣ восковой свѣчи для хра-

ма и возженіи ея при богослуженіи выражается хуленіе на православную вѣру Христову; а охранять церковь и религію отъ такого хуленія—прямой долгъ епископа, то поддѣльную свѣчу онъ не только можетъ не принять, но и долженъ не принять въ храмъ. Зачѣмъ же ты, православный христіанинъ, покупаешь такую нечистую свѣчу для храма Божія?! Ты ставишь её въ храмъ предъ иконой, и она сгораетъ тамъ по слабости того, кто допустилъ тебя принести такой недостойный даръ: но знай, что чрезъ это ты дѣлаешь его участникомъ своего грѣха и, слѣдовательно, принимаешь на свою душу сугубый грѣхъ. Бойся и страшись быть виновникомъ гибели другаго!

Насколько возженіе восковой свѣчи при православномъ христіанскомъ богослуженіи считалось необходимою принадлежностію самого богослуженія, можно видѣть изъ законоположеній Іустиніана царя, который воспретилъ строить новые храмы и монастыри, если строитель не представитъ изъ своего имѣнія въ обезпеченіе потребной суммы на приобрѣтеніе *„масла и воска и всякаго посылта церковнаго“* и т. д. Этотъ замѣчательный законъ изложенъ въ «Кормчей», въ 42 главѣ, носящей такое названіе: *«Заповѣдь первая отъ новыхъ заповѣдей Іустиніана царя, о первыхъ и великихъ Божіихъ дарѣхъ»* и пр. Самъ законодатель считалъ ее настолько важною, что поставилъ ее первую въ ряду новыхъ законоположеній, изшедшихъ отъ него <sup>3)</sup>.

Не менѣе важное указаніе на употребленіе при богослуженіи церковной восковой свѣчи находится и въ 59 главѣ той же Кормчей, подъ заглавіемъ: *«Отвѣти Іоанна священнѣйшаго епископа Китропскаго, къ священнѣйшему епископу Драчьскому Кавасилу»*. Указаніе это на обязательный характеръ употребленія восковой свѣчи при богослуженіи тѣмъ важнѣе для насъ, что въ немъ выясняется самое значеніе такого употребленія. Поэтому, мы считаемъ полезнымъ для самаго дѣла буквально представить здѣсь столь важное историческое свидѣтельство по разсматриваемому нами вопросу. Вотъ что мы читаемъ въ 5 отдѣлѣ означенной главы: *«о приносимыхъ усопшихъ»*.

Яко подобаетъ свѣтильники вжизати въ церквахъ, и по умершихъ гробѣхъ приносити кадило: рече бо ся нѣгдѣ великимъ Аонасіемъ, яко аще гдѣ либо, иже въ благочестіи скончается ни положенъ будетъ, *не отлагай масла и свѣци на гробъ вжизати*, благоприятна бо сія Богомъ. *Свѣци убо и масло всесоужженіе есть, безкровная же жертва избава*. Благодареніе же къ нищимъ, приложеніе вся-

<sup>3)</sup> Кормчал, 42 гл. 27 отд.

каго благаго воздаянія. Многo бо иже въ ветхомъ законоположеніи, и отъ насъ бывати предашася, елико убо писемьнъ дебелисти избѣгоша. И Богови убо отъ двою вещью свѣтъ приносится, яко Отцу свѣтовомъ, иже во свѣтъ живушу неприступномъ, и одъвающемуся свѣтомъ, яко ризою, святымъ же яко жребіи, въ наслѣдіе приемишмъ свѣтъ, яко же рече Премудрый, свѣтъ праведнымъ всегда; и свѣтъ возсія праведнику (Псал. 111): умершимъ же яко жертва. Кадило же отъ благовонія вещи сложенное, нашу якоже въ образѣ живописуетъ молитву, яко же пишетъ: да ся исправитъ молитва моя яко кадило (Псал. 140). Масло же отъ маслинъ токмо бо сія примати ветхому свидѣтельствуется закону, поне яже убо иная со друзми виды смѣшаемая, къ масляному прилагается бытію. Маслица же на се взмастившися, масло искапаетъ. Излишне что либо говорить въ поясненіе приведеннаго нами историческаго свидѣтельства объ употребленіи и значели восковой свѣчи въ составѣ православнаго богослуженія,— оно само за себя говоритъ!

Но прежде чѣмъ перейдемъ къ раскрытію современной церковной практики относительно употребленія восковой свѣчи при богослуженіи, мы позволимъ себѣ еще разъ указать на одно историческое свидѣтельство, касающееся даннаго предмета, а именно:

По требникамъ греческой церкви X и XIV в. и по требникамъ русской церкви XV, XVI и XVII в. существовалъ обычай, при самомъ началѣ совершенія таинства крещенія, *троекратно благословлять воду свѣчами* и даже *погружать ихъ въ воду*<sup>1)</sup>. Нужно замѣтить, что этотъ обычай, получившій свое начало въ греческой церкви, практиковался не въ одной только русской церкви, получившей все чинослѣдованіе изъ Греціи; но и въ другихъ церквахъ славянскихъ народовъ, какъ напр., сербской. А потому смѣло можно назвать его обычаемъ повсемѣстнымъ, что придаетъ большую силу значенію восковой свѣчи и фактическому употребленію ея при православномъ богослуженіи.

**Матеріалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходоу рязанской епархіи.**

*С. Виленка, церковь Богородицѣрождественская (мих. у.).*

С. Виленка находится при ручейкѣ того же наименованія въ 7 в. отъ Михайлова и въ 65 в. отъ Рязани. Оно образовалось въ 1800 г. чрезъ выселеніе сюда жителей подгородной (г. Михайлова) Ареевской слободы и первоначально именовалось Блахиннымъ. Пересе-

<sup>1)</sup> Историческое чинослѣдованіе крещенія и муропозанія, А. Алмазова, 1885 г., стр. 256—266.

ленцы перенесли сюда слободскую деревянную церковь во имя Рождества Пр. Богородицы съ придѣломъ Покрова Пр. Богородицы. Туда же перешель и причтъ. Эта церковь существовала до 1838 г. Взамѣнъ ея была на средства прихожанъ построена, нынѣ существующая, каменная церковь во имя Рождества Пр. Богородицы съ придѣлами во имя Покрова Пр. Богородицы и Архан. Михаила. Придѣлъ Покровский устроенъ въ 1824 г., настоящая церковь устроена въ 1838 г. Каменная колокольня пристроена въ 1867 г. Впослѣдствіи оба придѣла подверглись внутренней передѣлкѣ. Церковь состоитъ изъ алтарнаго полукружія, изъ настоящей и трапезной церкви, гдѣ помѣщаются придѣлы. Настоящая въ основаніи имѣетъ форму четверугольника и затѣмъ возвышается круглой башней; трапезная имѣетъ форму четверугольника. Настоящая расписана живописью; въ ней надъ престоломъ устроена сѣнь. Изъ церковныхъ принадлежностей можетъ быть отмѣчена икона великомуч. Пантелеймона, присланная съ Афона въ 1871 г. и особенно чтимая прихожанами. Предметовъ замѣательныхъ по древности нѣтъ. Церковная бібліотека незначительна. Изъ церковныхъ документовъ сохраняются: копии съ метрическихъ книгъ съ 1792 г., копии съ духовныхъ росписей съ 1837 г., опись церковнаго имущества съ 1846 г.

Причтъ первоначально состоялъ изъ священника, дьякона, дьячка и пономаря. По штатамъ 1873 г. оставлены лишь священникъ и псаломщикъ; но съ 1885 г. возстановлена дьяконская вакансія <sup>1)</sup>. Церковной земли въ пользованіи причта считается 42 дес.: 36 удобной и 6 неудобной. Поминовеенный капиталъ простирается до 250 рублей.

Къ приходу, кромѣ Виленки, принадлежитъ дер. Степановка, до 1806 г. входившая въ составъ одного изъ приходоу г. Михайлова; до 1866 г. къ приходу с. Виленки принадлежала еще половина дер. Лобановскихъ Выселковъ и до 1867 г. — большая часть дер. Рождественскихъ Выселковъ. Всѣхъ прихожанъ въ 1891 г. считалось м. п. 1594 и ж. п. 1646 душъ. Всѣ они православные. Между праздничными днями особо чтутъ день памяти великомуч. Пантелеимона. Крестные ходы совершаются въ день Вознесенія Господня и 28 іюля; послѣдній ходъ — по случаю истребленія хлѣба градомъ. Въ с. Виленкѣ существуетъ земская школа, помѣщающаяся въ церковномъ домѣ.

*С. Лобановскіе Выселки, церковь Покровская (мих. у.).*

С. Лобановскіе Выселки находится въ 8 в. отъ г. Михайлова и въ 60 в. отъ Рязани, при большой дорогѣ отъ Михайлова въ За-

<sup>1)</sup> Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 305.

райскъ. Оно образовалось, какъ предполагаютъ, въ первой половинѣ XVIII в. чрезъ выселеніе сюда крестьянъ изъ разныхъ деревень. До 1866 г. оно въ качествѣ деревни входило въ составъ прихода с. Виленьки и только въ 1866 г., по указу св. Синода, было приступлено къ построенію въ немъ особой приходской церкви и назначенъ особый причтъ. Въ 1869 г. окончено устройство трапезы и освященъ придѣлъ во имя прор. Или, въ 1874 г. окончено построеніе церкви и колокольни и освященъ главный престолъ во имя Покрова Пр. Богородицы. Построеніе церкви обошлось около 40 т. руб. Эта церковь каменная, имѣетъ снаружи форму креста съ алтарнымъ полукружіемъ; внутри она росписана живописью (въ 1877 г.); надъ престоломъ въ придѣлѣ устроена полотняная сѣнь; придѣльный иконостасъ полотняный, росписанный живописью. Колокольня соединена съ трапезой. Предметовъ по чому либо достопримѣчательныхъ въ церкви нѣтъ. Церковная бібліотека скудна. Изъ документовъ хранятся: книга для записи прихода и расхода по постройкѣ церкви, метрическія и обыскныя книги съ 1867 г., исповѣдныя съ 1868 г. и приходо-расходныя съ 1877 г.

При учрежденіи прихода въ составъ причта с. Лобановскихъ Выселковъ были положены священникъ и причетникъ; такъ же онъ опредѣленъ и штатами 1873 г. <sup>2)</sup> Причтъ содержался и содержится доходами отъ требоисправленій, сборомъ овса (на Пасхѣ), ржи (по мѣрѣ съ двора осенью) и печенаго хлѣба въ (праздники); церковной земли—усадебной и пахатной—33 дес., луговой и лѣсной нѣтъ. Для членовъ причта существуютъ церковныя деревянныя зданія.

Къ приходу съ Лобановскихъ Выселковъ приписана деревня Рождественскіе Виленьки. Она существуетъ около 60 лѣтъ и до 1867 г. входила большею своею частью въ составъ прихода с. Виленьки и меньшею—въ составъ прихода с. Машкова. Всѣхъ прихожанъ въ 1891 г. считалось м. п. 661 и ж. п. 645 душъ. Раскольниковъ и сектантовъ въ приходѣ не значится. Прихожане по зимамъ занимаются извозомъ, лѣтомъ многіе уходятъ на торфяныя работы въ московскую и владимірскую губерніи; женщины занимаются плетениемъ кружевъ. Между праздниками прихожане чтутъ дни памяти св. Георгія Побѣдоносца, Іоанна Богослова, Николая Чудотворца, пр. Сергія, св. ап. Андроника (17 мая), Бориса и Глѣба (24 іюля), муч. Флора и Лавра и дни Иверской иконы Божіей Матери (въ субботу на троїцкой недѣлѣ) и Казанской иконы Божіей Матери. Крестный

<sup>2)</sup> Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 305.



ходъ по селу и кругомъ полей бываетъ 17 мая, по случаю бывшаго въ 1853 г. пожара въ Лобановскихъ Выселкахъ; во время хода поются молебны Спасителю. Покрову Пр. Богородицы, пр. Иліи, св. Николаю Чудотв., ап. Іоанну Богослову и др. Есть церковно-приходская школа.

*С. Новопанское, церковь Богородицерждественская (мих. у.).*

С. Новопанское находится въ 12 в. отъ г. Михайлова и въ 50 в. отъ Рязани. Оно образовало съ въ 1795 г. отъ переселенія пашенныхъ солдатъ Паншенской слободы г. Михайлова (отсюда названіе села) и нѣсколькихъ обывателей изъ Лѣцъенской слободы. Тогда же была перенесена туда слободская деревянная церковь во имя Рождества пр. Богородицы Съ 1805 г. было приступлено къ построенію взамѣнъ ея каменной, нынѣ существующей, церкви, при чемъ прежняя деревянная была употреблена на обжиганіе кирпича. Построеніе церкви окончено въ 1815 г. Съ теченіемъ времени трапезная часть церкви оказалась тѣсною и въ 1886 г. начато построеніе новой трапезной. Кругомъ церкви устроена каменная ограда съ деревяннымъ рѣшетникомъ и съ небольшою часовней противъ алтаря. Церковь состоитъ изъ алтарнаго полукружія, настоящей и трапезной; настоящая имѣетъ форму квадрата, трапезная—удлиненнаго прямоугольника. Внутри стѣны оштукатурены и росписаны. Надъ главнымъ престоломъ навѣшена сѣнь въ формѣ вѣнца. Древнихъ и по чему либо замѣчательныхъ иконъ, равно какъ другихъ церковныхъ принадлежностей, нѣтъ. Церковная бібліотека содержитъ около 50 названій книгъ. Изъ церковныхъ документовъ хранятся: планъ на церковную землю 1843 г., метрическія книги съ 1780 г., обыскныя съ 1802 г. за исключеніемъ 1805—1809 и 1814 годовъ.

Причтъ перешелъ въ с. Новопанское вмѣстѣ съ перенесеніемъ туда Богородицерждественской г. Михайлова церкви. Онъ состоялъ изъ священника и двухъ причетниковъ; такой же составъ положенъ и штатами 1880 г., въ 1880 г. прибавлена вторая священническая вакансія и въ 1885 г. дьяконская <sup>3)</sup>. Причтъ содержится доходами отъ требоисправленій, и праздничныхъ хожденій съ св. крестомъ, вещественными сборами съ прихожанъ и доходомъ отъ церковной земли. Въ прежнее время собиралось по 4 ржаныхъ хлѣба съ двора въ селѣ и по 2 мѣры ржи въ д. Воронкѣ въ годъ; но теперь съ объѣднѣніемъ крестьянъ эти сборы, равно какъ денежные въ праздники, уменьшились вдвое—втрое и уплачиваются неисправно. Церковной земли считается: пахатной 48 дес., неудобной луговой 15 дес. 1942 кв. саж. и усадьбой 3 дес.

<sup>3)</sup> Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 306.

Въ составъ прихода, кромѣ с. Новопанскаго, входитъ дер. Воронка. Всѣхъ прихожанъ къ 1890 г. считалось муж. п. 1757 и ж. п. 1814; между ними 23 муж. и 29 ж. п. лицъ, подозрѣваемыхъ въ хлыстовщинѣ и скопчествѣ. По словамъ мѣстнаго священника, ихъ трезвость, хозяйственность и относительная зажиточность побуждаютъ нерѣдко выбирать ихъ въ общественныя должности; это даетъ сектантамъ силу и смѣлость; не малое значеніе также имѣютъ, принадлежащія къ сектѣ, келейницы, у которыхъ по временамъ бывають сектантскія собранія и воспитываются дѣвочки для сектантскихъ цѣлей. Борьба мѣстныхъ священниковъ съ сектантствомъ оказывается пока безсильною искоренить его. Ревностный въ этомъ дѣлѣ священникъ І. В. Малининъ въ 1841 г. даже заплатилъ по клеветѣ сектантовъ тѣмъ, что былъ переведенъ въ другой, бѣдный приходъ и нѣсколько времени, какъ обвиненный, состоялъ на дьячковской должности (см. Кутепова «Секты хлыстовъ и скопцовъ» 1883 г. стр. 337). Въ приходѣ встрѣчаются и православныя келейницы, которыя живутъ по 2 по 3 вмѣстѣ, снискивая себѣ пропитаніе чтеніемъ псалтыри по умершимъ, плетеніемъ кружевъ и шитьемъ; онѣ часто ходятъ къ богослуженію, въ кельяхъ нерѣдко занимаются чтеніемъ религіозно—нравственныхъ книгъ и пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Особыхъ промысловъ въ приходѣ нѣтъ; молодежь отправляется на заработки въ Москву и др. города,—на фабрики, въ услуженіе и на торфяныя работы. Крестные ходы бывають въ с. Новопанскомъ: въ Фомино воскресенье къ часовнѣ посреди села, въ день Вознесенія Господня по полямъ и лугамъ, въ деревнѣ Воронкѣ въ день избираемый примѣнительно къ погодѣ—во кругъ полей. При крестномъ ходѣ въ Фомино воскресенье совершается предъ часовней молебень и освящаются сѣмена овса для яроваго посѣва; послѣ чего они разбрасываются священниками въ народъ; въ д. Воронкѣ освященіе сѣмянъ производится во время хожденія съ иконами на Пасхѣ. При крестномъ ходѣ вокругъ полей поются молебны Спасителю, Божіей матери, арханг. Михаилу, св. Николаю Чудотворцу, св. ап. Іоанну Богослову, пр. Іліи, муч. Фролу и Лавру, муч. Трифону, священно муч. Харалампію; поются праздничныя ирмосы, задостойники, богородичны и др. церковныя пѣснопѣнія. Во время засухи совершаются вторично крестные ходы по полямъ въ селѣ и деревнѣ. Съ 1880 г. въ с. Новопанскомъ существуетъ земская школа.

*С. Внуково, церковь Преображенская (мих. у.).*

С. Внуково расположено при рѣчкѣ Ливевкѣ въ 22 в. отъ г. Михайлова и 80 в. отъ Рязани. Въ древности с. Внуково въ качествѣ деревни принадлежало къ приходу с. Спаса Щебенянскаго (нынѣ

не существующему); разоренная отъ воинскихъ людей, она стояла долгое время впустѣ, такъ что «не осталось той деревни ни еди-наго двора» (Ряз. Достоп. § 197); «пустошью, что была деревня», она обозначена въ приправ. кн. 1616 г. «Потомъ поселились здѣсь люди разныхъ городовъ и сель и разныхъ помѣщиковъ крестьяне; а почели селиться съ 161 (1653) года» (Ряз. Достоп. § 197). Къ 1676 г. Внуково уже было селомъ съ приходскою Преображенскою цер-ковью. Взамѣнъ ея въ 1797 г. на средства помѣщицы Прасковьи Серг. Кондыревой построена, нынѣ существующая, каменная церковь того же наименованія съ придѣломъ Скорбященскимъ. Кругомъ пер-ви устроена каменная ограда. Церковь состоитъ изъ алтаря, средней части и трапезы; колокольня соединена съ церковью. Стѣны внутри окрашены и куполь въ средней части расписанъ живописью. Надъ главнымъ престоломъ устроена холщевая сѣнь. Иконостасъ новаго устройства (полов. XIX в.); кромѣ мѣстныхъ иконъ Спасителя и Божіей матери, именуемой Всѣхъ скорбящихъ радость, всѣ иконы въ иконостасѣ новаго письма. Икона Б. матери—Всѣхъ скорбящихъ радости чествуется въ приходѣ и въ окрестности какъ чудотворная. Изъ церковной утвари и различныхъ принадлежностей вѣтъ ничего достопримѣчательнаго. Церковная бібліотека содержитъ около 100 названій книгъ. Изъ документовъ сохраняются: метрическія книги съ 1780 г., опись церковнаго имущества съ 1883 г., приходорас-ходныя книги съ 1816 г., копія съ исповѣдныхъ росписей съ 1826 г.

Причтъ с. Внукова до 1810 г. состоялъ изъ двухъ священниковъ, дьякона и двухъ причетниковъ, съ 1810 до 1885 г.—изъ священ-ника, дьякона и двухъ причетниковъ, а по штату 1885 г. положены въ немъ священникъ, дьяконъ и псаломщикъ <sup>4)</sup>. Средствами содер-жанія причта служатъ: плата за требоисправленія, денежный сборъ при хожденіи по домамъ въ праздники Рождества, Крещенія Гос-подня, Пасхи, Преображенія, Скорбященской иконы Б. матери (24 окт.) и въ сельцѣ Ивановкѣ въ день рожденія Іоанна Пред-течи (24 іюня) и архистр. Михаила (8 ноября)—въ размѣрѣ 40 к. на пасхѣ и 20 к. съ двора въ другіе праздники; хлѣбный сборъ— по два печеныхъ хлѣба и по два пирога съ двора въ годъ, и до-ходъ отъ церковной земли (усадебной 2 дес. 1262 кв. саж. и па-хатной 30 дес.; въ прежнее время помѣщики давали причту сѣно (50 возовъ священнику, 25 дьякону и 15 причетнику) лѣсъ на стро-ительныя нужды и помогали въ производствѣ полевыхъ работъ.

<sup>4)</sup> Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 310, здѣсь пропущенъ Петръ Ти-мофеевъ, упоминаемый въ метрич. кн. 1786 г.; хронологическія даты указаны не всегда вѣрно и полно. Пареній Козьминъ служилъ 1748—1785 г., Афанасій Яков-левъ 1787—1790, Петръ Яковлевъ, 1790—1809, Василій Анисимовъ 1788—1810, 1811—1821, Сергій Васильевъ 1810 г...

Въ составъ прихода, кромѣ с. Внукова, входятъ: село Кануры село Иваново, село Феодоровскіе Выселки, дер. Самара, Хрущевскіе Выселки, Теплое, Ливевка и Спасскіе Выселки. Число прихожанъ къ 1890 г. простиралось до 929 д. муж. и 913 ж. пола; всѣ они православные. Лишніе члены семей уходятъ на торфяныя и кирпичныя работы. Крестные ходы совершаются вокругъ полей послѣ посѣва яроваго хлѣба, не приурочиваясь къ опредѣленнымъ днямъ, и въ с. Ивановѣ:—въ день рождества Іоанна Предтечи (24 іюня); этотъ день избранъ по тому случаю, что прихожане чтутъ какъ чудотворную икону рождества Іоанна Предтечи, находящуюся въ часовнѣ села Иваново и, по преданію, въ древнее время оставленную какимъ то вождемъ Ванькой послѣ битвы съ литовцами въ данной мѣстности. Съ 1841 по 1865 г. въ с. Внуковѣ существовала церковно-приходская школа; въ 1865—1887 г. обученіе дѣтей совершалось въ школахъ грамотности причетниками, помѣщиками и грамотными крестьянами; съ 1888 г. опять открыта церковно-приходская школа.

### Внутреннія извѣстія.

—Желая предохранить питомцевъ церковной школы отъ вліянія дурныхъ обычаевъ, укоренившихся въ крестьянствѣ, и въ частности отъ вліянія обычая—праздновать храмовые праздники шумно, разгульно и непомѣрно долго, св. Синодъ указомъ отъ 12—21 февраля, установилъ порядокъ празднованія воспитанниками церковно-приходскихъ школъ мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ. При этомъ указано: 1) «ограничить празднованіе храмовыхъ праздниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ двумя днями, съ тѣмъ чтобы на третій день въ церковноприходскихъ школахъ обязательно начиналось обычное ученіе; 2) въ самый день храмового праздника непосредственно послѣ божественной литургіи установить служеніе молебствія въ зданіи церковно-приходской школы предъ иконою праздника въ присутствіи учителя и всѣхъ учащихся въ школѣ; если же церковно-приходская школа находится въ отдаленномъ отъ приходскаго храма селеніи, молебствіе въ школѣ должно быть совершено при посѣщеніи селенія церковнымъ причтомъ для водосвятія, обычно совершаемаго по случаю храмоваго праздника; 3) въ тотъ же первый день храмоваго праздника послѣ обѣда всѣ учащіеся должны быть собраны въ школу, гдѣ имъ предлагается учителемъ назидательное чтеніе, сопровождаемое хорovýmъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и гимновъ, а затѣмъ, гдѣ представляется возможнымъ, дѣтямъ раздаются гостинцы или книжки отъ попечителей или завѣдующихъ школами; 4) на второй день храмоваго праздника воспитанники ос-

вобождаются отъ обычныхъ учебныхъ занятій до обѣда, а послѣ обѣда собираются въ школу и проводятъ время въ чтеніи и пѣніи, а затѣмъ въ дѣтскихъ играхъ на открытомъ воздухѣ подъ руководствомъ учителя и 5) учителя церковно-приходскихъ школъ, на дни храмовыхъ праздниковъ, въ отпускъ не должны быть увольняемы.»

(Изъ журн. Церк.-прих. Школа).

—Московская духовная консисторія опубликовала слѣдующія правила, которыми должны руководствоваться какъ настоятели церквей г. Москвы, такъ и регенты частныхъ пѣвческихъ хоровъ:

1) Къ пѣнію въ храмахъ должны быть допускаемы только тѣ хоры, регенты которыхъ имѣютъ на то разрѣшеніе отъ епархіальнаго архіерея и дадутъ обязательства исполнять предъявленныя имъ требованія.

2) Желаящій содержать хоръ при какой либо церкви долженъ представить свидѣтельство о правоспособности, знаніи церковнаго пѣнія, благонадежности и добропорядочномъ поведеніи отъ настоятеля той церкви и обѣщанія исполнять законныя его требованія.

3) Право монополіи, незаконно допущенное похоронными бюро, которыя со своими хорами являются всюду, безъ вѣдома настоятелей церквей, уничтожено, такъ какъ настоятели не могутъ имѣть надъ ними никакого контроля.

4) При исправленіи требъ хоръ долженъ быть приглашаемъ по соглашенію съ настоятелемъ церкви, при этомъ преимущество должно отдаваться хору, состоящему при церкви.

5) Пѣніе должно совершаться благоприлично, сообразно святынѣ храма, проникнуто духомъ церковности, молитвенности и назидательности, при выразительномъ, ясномъ, правильномъ произношеніи словъ и свободномъ выраженіи ихъ, не стѣсняемомъ музыкальною регламентаціей.

6) При каждомъ хорѣ обязательно должна быть открыта церковно-приходская школа, дабы настоятель и наблюдатель имѣли возможность слѣдить за поведеніемъ и состояніемъ дѣтей и давать имъ направленіе.

7) Долженъ быть составленъ каталогъ пѣснопѣніямъ, рекомендуемымъ для исполненія, который служилъ бы предостереженіемъ отъ допущенія неприличныхъ и нарушающихъ святость храма и богослуженія пѣснопѣній; такой каталогъ разослать по церквамъ и обязать настоятелей съ причтами вести журналъ съ записью въ немъ, какія были исполнены пѣснопѣнія.

Составленіе этого каталога поручено регенту чудовскаго хора г. Сахарову.

(Тамб. Еп. Вѣд).

—По сообщенію столичныхъ газетъ, въ высшемъ духовномъ вѣдомствѣ разрабатывается въ настоящее время особый циркуляръ о

неуклонномъ наблюденіи со стороны епархіальнаго начальства за правильнымъ веденіемъ метрическихъ книгъ. Возбужденіе настоящаго вопроса обусловливается обнаруженными въ нѣкоторыхъ епархіяхъ безпорядками въ веденіи упомянутыхъ книгъ.

(Вѣра и Разумъ).

— При разсмотрѣніи въ уфимской духовной консисторіи метрическихъ книгъ церковей епархіи, оказалось, что весьма многіе изъ причтовъ при внесеніи въ метрику событій рожденія, браковъ и смерти извѣстныхъ лицъ, не записываютъ фамилій какъ родителей младенцевъ, такъ и лицъ, вступающихъ въ бракъ, и умершихъ. Между тѣмъ при производствѣ возникающихъ въ консисторіи дѣлъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, расторженіе браковъ и друг., за необозначеніемъ въ метрикахъ фамилій, встрѣчается крайнее затрудненіе, почему, предварительно удовлетворенія такихъ ходатайствъ, представляется сперва необходимымъ дѣлать надлежація по этому предмету разслѣдованія на тотъ конецъ, чтобы возстановить дѣйствительность принадлежности извѣстному лицу носимой имъ фамиліи, на что требуется очень много времени, а затѣмъ уже удовлетворять ходатайства. Въ виду этого и во избѣжаніе подобныхъ затрудненій на будущее время, уфимская духовная консисторія вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность всѣмъ причтамъ церковей епархіи, чтобы оныя, при записи въ метрику каждаго изъ 3-хъ событій, точно обозначали фамиліи извѣстныхъ лицъ, при чемъ предупреждаетъ, что виновные въ неисполненіи сего будутъ подвергаемы законной отвѣтственности.

(Руков. для Сел. Паст.).

## Иностранная извѣстія.

Благодаря содѣйствію министерства иностранныхъ дѣлъ и г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, д. т. с. К. П. Побѣдоносцева, въ русской колоніи въ Аргентинской республикѣ сооружена православная церковь.

(Моск. Цер. Вѣд.).

— Римско-католическій міръ начинаетъ дѣлать *приготовленія* къ торжественному празднованію пятидесятилѣтняго юбилея папы Льва XIII. 19 февраля 1893 года исполнится пятьдесятъ лѣтъ пребыванія его въ санѣ епископа, и для должнаго прославленія юбиляра въ Римѣ уже составился особый комитетъ подъ предѣлательствомъ папскаго тайнаго камергера Радина Тедески. Этотъ комитетъ уже теперь намѣчаетъ главные пункты юбилейнаго торжества, которое должно ознаменоваться: чрезвычайнымъ сборомъ динарія св. Петра въ качествѣ стипендіи за юбилейную мессу папы; организаціей величественнаго паломничества въ Римъ въ февралѣ 1893 года; учреж-

деніемъ въ каждомъ діоцезѣ или въ каждой провинціи особыхъ заведеній съ воспитательными или экономическими цѣлями, причемъ эти заведенія должны носить имя Льва XIII. Въ самомъ Римѣ предполагается основать римско-католическое общежитіе для студентовъ и особый «патронатъ» для дѣвочекъ, предназначающихъ себя на учительскія должности.—Кромѣ того къ юбилею должна быть закончена новая церковь во имя св. Іоакима, въ новой части города, и передана юбиляру въ качествѣ юбилейнаго подарка. Комитетъ для возбужденія римско-католическаго міра къ участію въ празднествѣ, съ февраля настоящаго года началъ издавать особую газету подъ названіемъ «Леоне XIII», которая будетъ продолжаться до самаго юбилея. Въ юбилей намѣрено принять нѣкоторое участіе и итальянское правительство. По крайней мѣрѣ оно предполагаетъ заново возстановить старую церковь Сан-Лоренцо въ Паниспернѣ, гдѣ Левъ XIII получилъ посвященіе въ санъ епископа. (Церк. Вѣст.).

## ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

въ Кіевскую духовную академію.

Отъ совѣта Кіевской духовной академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1892 г. въ Кіевской духовной академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія совѣтомъ академіи назначены слѣдующіе предметы: сваящ. писаніе ветхаго и новаго зав. (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катихизисъ), общаѧ и русская гражданская исторія, начальныя основанія философіи (для окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ—логика) и два древнѣе языка—греческій и латинскій; кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 24 вакансіи вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 6 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

5) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ академію опредѣлены въ особыхъ прилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсы духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты академіи подаются волонтерами на имя ректора академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (§§ 150 и 151).