

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

ВЫХОДЯТЪ
но
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

18-го ЯНВАРЯ 1898 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1898 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 3

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 3.

Дѣйствія правительства. Служебныя перемѣны по Виленскому женскому училищу духовнаго вѣдомства. Мѣстныя распоряженія. По поводу повторяющихся случаевъ повѣнчанія лицъ военнаго вѣдомства обязанныхъ службою. Увольненія отъ службы. Назначенія. Перемѣщенія. Мѣстныя извѣстія. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Пожертвованія. Неофициальный отдѣлъ. Неудавшаяся попытка дать латинскому духовенству Западной Россіи воспитаніе въ русскомъ духѣ (окончаніе). По поводу всеподданнѣйшаго адреса рим. католическихъ епископовъ. Толкованіе на соборное посланіе св. Ап. Іакова (окончаніе). Объявленія о книгахъ.

Дѣйствія Правительства.

Служебныя перемѣны по Виленскому женскому училищу духовнаго вѣдомства.

Высочайшимъ соизволеніемъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, по докладу Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 19-й день декабря 1897 г., наставницы Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства *Евгенія Покровская*, *Анна Чеснокова* и *Марія Смирнова*, согласно ихъ прошеніямъ, **уволены** отъ занимаемыхъ должностей, по разстроенному здоровью, а на ихъ мѣсто **назначены** помощницы наставницъ означеннаго училища *Марія Баталина* и *Надежда Попова* и бывшая воспитанница того же училища *Клавдія Лебедева*. На освободившіяся вакансіи помощницъ наставницъ училища, распоряженіемъ Г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода, 23-го того же декабря, **опредѣлены** бывшія воспитанницы Виленскаго женскаго училища дух. вѣд. *Анна Рафаловичъ* и *Олга Пугулевская*.

Мѣстныя распоряженія.

— По поводу повторяющихся случаевъ повѣнчанія священниками Литовской епархіи *лицъ военнаго вѣдомства, обязанныхъ службою*, безъ установленнаго закономъ разрѣшенія на бракъ подлежащаго военнаго начальства, и въ виду возникающаго отсюда дѣлопроизводства, Консисторія постановила и Его Высокопреосвященство 29 декабря минувшаго года утвердилъ—сдѣлать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости напоминаніе духовенству Литовской епархіи о точномъ соблюденіи дѣйствующаго по военному вѣдомству закона касательно ветуленія въ бракъ лицъ сего вѣдомства, обязанныхъ службою.

— 9 января псаломщикъ Самогрудской церкви, Сокольскаго уѣзда, *Владиміръ Пышковскій*, согласно прошенію, **уволень** отъ должности.

— 12 января священникъ Одрижинской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Іосифъ Ржецкий* **отрѣшенъ** отъ занимаемаго мѣста, съ низведеніемъ въ псаломщичьи къ Дервянской церкви, Слонимскаго уѣзда.

— 13 января на свободное мѣсто псаломщика при Хожской церкви, Кобринскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Телятичской церкви, Брестскаго уѣзда, *Яковъ Житинецъ*, съ обязательствомъ обучать дѣтей, находящихся въ школахъ, церковному пѣнію.

— 14 января на свободное мѣсто псаломщика при Ново-Шарковской церкви, Дисненскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Ятвѣской церкви, Гродненскаго уѣзда, *Николай Доминиковскій*, съ обязательствомъ обучать дѣтей, находящихся въ школахъ, церковному пѣнію.

— 14 января на свободное мѣсто псаломщика при Радостской церкви, Брестскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Троцкой церкви *Димитрій Пасевскій*, съ обязательствомъ обучать дѣтей, находящихся въ школахъ, церковному пѣнію.

— 15 января псаломщикъ Маломожейковской церкви, Лидскаго уѣзда, *Алексій Новицкій*, согласно прошенію, **уволень** отъ занимаемаго мѣста.

Мѣстныя извѣстія.

— 12 января преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства б. церковному старостѣ Брестской соборной Симеоновской церкви ст. сов. Алексѣю Ивановичу Знаменскому, съ усердіемъ втеченіе восьми лѣтъ послужившему Храму Божію въ означенной должности.

— 13 января преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства съ выраженіемъ признательности Епарх. Начальства, священнику Волотской церкви, Кобринскаго уѣзда, Владиміру Самойловичу, псаломщику той же церкви Василию Станкевичу, церковно-приходскому попечительству и прихожанамъ, содѣйствовавшимъ своими пожертвованіями и личнымъ трудомъ возведенію вокругъ церкви новой дубовой ограды, съ окраскою таковой, всего стоимостью до 300 рублей, кромѣ чернорабочихъ.

— Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 15 января, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства 1) владѣльцу им. Огородники врачу Дмитрію Михайловичу Корвинъ-Саковичу, пожертвовавшему 60 руб. на ремонтъ Носиловской церкви, Вилейскаго у.; 2) прихожанамъ Язненской церкви, Сокольскаго уѣзда, пожертвовавшимъ 65 р. на покраску церкви и 120 руб. на устройство кіота къ иконѣ Божіей Матери.

— **Пожертвованія.** На нужды Игуменской церкви, Дисненскаго уѣзда, о. прот. І. И. Сергіевымъ прислано сто рублей.

— На нужды Миронимской церкви, Слонимскаго уѣзда, отъ протоіерея Кронштадтскаго собора о. Іоанна Ильича Сергіева, получено сто рублей.

— На нужды Городьковской церкви, Ошмянскаго уѣзда, о. протоіереемъ І. И. Сергіевымъ, въ концѣ минувшаго года, прислано сто руб.

— Начальницею Вилейскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства М. И. Макаревичъ получено отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іеронима 60 р. для раздачи безвозмездно исполнявшимъ обязанности классныхъ наставницъ въ училищѣ.

— 21 ноября **рукоположенъ** во діакона псаломщикъ Гродненскаго Софійскаго собора *Маркъ Костенчикъ*, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

— **Открывается вакансія** священника при Антолепскомъ женскомъ монастырѣ. Онъ же будетъ завѣдывающимъ второклассною школою при семь монастырѣ. Жалованья 1070 руб. Желающіе получить эго мѣсто должны являться лично къ Его Высокопреосвященству.

— **Вакансіи: Священниковъ:** при *Вишневской* церкви (26)—Свенцянскаго уѣзда, въ с. *Роговъ* (17)—Вилейскаго у., въ с. *Замошши* (7)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Глубокомъ* (6)—Лидскаго уѣзда, при *Тороканской* приходской церкви, (б. монастырскій), (4)—Кобринскаго у., въ в. *Поставахъ* (4)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Одрижинъ* (1)—Кобринскаго уѣзда.

— **Псаломщиковъ:** въ г. *Ошмянахъ*—(21), въ с. *Игуменовъ* (14)—Дисненскаго у., при *Вилейскомъ* Каедральномъ соборѣ (11), при *Дисненской* Воскресенской церкви—(12), въ с. *Черевачицахъ* (12)—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Коваляхъ* (10)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Довбени* (8)—Ошмянскаго уѣзда, въ с. *Собакиныхъ* (4)—Лидскаго уѣзда, въ с. *Радивоничахъ* (6)—Лидскаго уѣзда, въ с. *Березъ* (5)—Кобринскаго уѣзда, при *Торо-*

канской приходской (б. монастырской) церкви (4)—Кобринскаго у., въ с. *Ятвѣхъ* (1)—Гродненскаго уѣзда, въ г. *Трокахъ* (1), въ с. *Телятичахъ* (1)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Самогрудкѣ* (1)—Сокольскаго уѣзда, въ с. *Маломожейковѣ* (1)—Лидскаго уѣзда.

Неоффициальный отдѣлъ.

Неудавшаяся попытка дать латинскому духовенству Западной Россіи воспитаніе въ русскомъ духѣ.

(Окончаніе).

Послѣ этихъ разъясненій, надѣюсь, будетъ понятно, чѣмъ могло сильно порадовать папу извѣстіе Головинскаго, что въ семинаріяхъ господствуетъ истинно-католическій духъ. Основываясь на словахъ Головинскаго, папа имѣлъ всѣ основанія думать, что обучающіеся въ епархіальныхъ семинаріяхъ Россіи заботливо пріучаются разграничивать дѣла духовныя и гражданскія исключительно по указаніямъ каноническаго права римской церкви, и что они пріучаются руководиться въ этой широкой области духовныхъ дѣлъ не государственными законами, а постановленіями римской церкви. Что въ словахъ Головинскаго заключалась именно эта, а не какая нибудь другая мысль, это подтверждаютъ и приведенные имъ примѣры. Рымкевичъ и Горбачевскій отказались благословить смѣшанные браки, почему? Очевидно потому, что брачующіеся, исполняя государственный законъ, не имѣвшій въ глазахъ этихъ ксендзовъ значенія, не хотѣли дать требуемаго римско-католическою церковію въ подобныхъ случаяхъ обязательства—воспитывать дѣтей отъ этого брака въ латинской вѣрѣ. Чернявскій потерялъ мѣсто профессора семинаріи. За что? Очевидно за то, что проникнутый идеей каноническаго права римской церкви, считающаго дѣло устройства римско-католическихъ духовныхъ семинарій подлежащимъ компетенціи исключительно епископовъ, не хотѣлъ признать утвержденнаго Высочайшею властію устава 19-го ноября 1843 г. канонически-правильнымъ.

И папу дѣйствительно сильно порадовало сообщенное ему Головинскимъ извѣстіе. Въ письмѣ отъ 1 декабря 1851 г. (это письмо доставлено Головинскому, понятно, тайно) онъ очень благодарилъ какъ Головинскаго, такъ и другихъ епископовъ Западной Россіи за ихъ ревность къ вѣрѣ и преподавалъ имъ, въ интересахъ римско-католической церкви въ Россіи, два совѣта: 1) какъ можно больше увеличивать количество обучающихся въ семинаріяхъ и 2) вселчески стараться возможно крѣпче и сильнѣе запечатлѣвать въ душахъ обучающихся любовь къ католической истинѣ и ужасъ предъ *схизмой* (schismatis horrorem). Получивши такое воспитаніе, говоритъ папа, и твой клиръ и клиръ достопочтенныхъ братьевъ (другихъ римско-католическихъ епископовъ въ Россіи) съ помощію Божіей будутъ считать важнѣйшимъ своимъ дѣломъ проповѣдывать истинную католическую вѣру, поддерживать единеніе съ католическою церковію, отдѣленный отъ которой не будетъ имѣть жизни, и соблюдать повиновеніе высочайшей каедрѣ Петра*).

Такимъ образомъ р. католическія семинаріи рѣши-

* Archiv fur katholisches kirchenrecht. T. XVII, стр. 448—451.

тельно выступили на путь воспитанія будущихъ ксендзовъ въ чисто ультрамонтанскомъ и слѣдовательно въ антирусскомъ духѣ. И это направленіе не могло уже измѣниться, тѣмъ болѣе, что съ начала сороковыхъ годовъ папскій престоль систематически отстранялъ возведеніе въ епископскій санъ прелатовъ, болѣе или менѣе расположенныхъ къ Правительству, болѣе или менѣе настроенныхъ дѣйствовать въ видахъ правительственныхъ. Таковы были напр. аббать Котовскій и ксендзъ Буткевичъ.

Въ лицѣ Котовскаго русское Правительство представило на папское утверженіе кандидата на епископскую кафедру извѣстнаго безукоризненнымъ поведеніемъ, чловѣка образованнаго, обладавшаго даромъ проповѣдничества и за свою дѣятельность по учебнымъ и благотворительнымъ заведеніямъ царства польскаго неоднократно заслужившаго одобрительные отзывы со стороны римскаго престола. Но этотъ аббать былъ *persona ingrata* для папъ. Величайшимъ преступленіемъ его было то, что онъ имѣлъ дерзость произнести рѣчь при открытіи въ Варшавѣ памятника въ память польскихъ офицеровъ, которые въ 1831 году пали жертвой своей преданности престолу, порицать въ этой рѣчи преступленіе повстанцевъ и представить примѣромъ подражанія будущимъ поколѣніямъ тѣхъ воиновъ, которые смертію запечатлѣли вѣрность знамени своего государя. Рѣшимость аббата Котовскаго произнести такого рода рѣчь пала Пій IX объяснилъ его слабохарактерностію и на основаніи этого пришелъ къ заключенію, что Котовскій, сдѣлавшись епископомъ, сталъ бы исполнять всѣ предписанія Правительства, которыя могли быть въ явномъ противорѣчій съ предписаніями латинской церкви и съ его коренными законами. И сколько ни настаивало Правительство на возведеніи Котовскаго въ санъ епископа, аббату этому не пришлось взять въ свои руки епископскій жезлъ. Ксендзъ Буткевичъ, ректоръ Варшавской римско-католической Академіи, извѣстенъ былъ русскому Правительству съ лучшей стороны. Это былъ чловѣкъ образованный, благороднаго и твердаго характера, преданный Правительству именно потому, что онъ былъ благоразуменъ и желалъ порядка своему отечеству. Намѣстникъ царства Польскаго, князь Паскевичъ очень уважалъ Буткевича за его поведеніе, образъ мыслей, не имѣвшій ничего общаго ни съ крайнимъ ультрамонтанскимъ направленіемъ, ни съ революціоннымъ. Но за то ненавидѣли его поляки, и особенно эмигранты. За то не любили его и въ Римѣ. Папа Пій IX рѣшительно отказался дать согласіе на назначеніе его епископомъ на томъ основаніи, что Буткевичъ высказывался будто бы за необходимость измѣнить нѣкоторыя пункты ученія церкви, что многіе римскіе католики, истинно преданные своей церкви и близко его знающіе увѣрены, что если когда нибудь Буткевичъ сдѣлается епископомъ, то можно опасаться, что онъ заставитъ римскую церковь испытать такое же несчастіе, какое нѣсколько лѣтъ тому назадъ заставилъ ее оплакивать Сѣмашко.

Назначеніе Головинскаго викаріемъ Митрополита Дмоховскаго *cum futura successione* не можетъ служить опроверженіемъ высказаннаго мнѣнія о систематическомъ устраниніи отъ епископской кафедры всякаго прелата, пользующагося расположеніемъ правительства. Въ Римѣ Головинскаго лучше знали, чѣмъ въ Петербургѣ. Въ Римѣ знали, что готовность Головинскаго исполнять волю Правительства вполне не искренняя, что, занявъ епископскую кафедру, онъ будетъ усерднымъ слугою папы. Головинскій точно также

сумѣлъ ввести Правительство въ заблужденіе относительно образа его мыслей, какъ въ недавнее время сумѣлъ сдѣлать это Гринецкій.

Такимъ образомъ семинаріи оказались въ полномъ распоряженіи такихъ духовныхъ сановниковъ, ряды которыхъ наполнялись лицами, завѣдомо ставившими интересы папства выше государственныхъ интересовъ Россіи, и мало расположенными входить въ виды Правительства. Какимъ же образомъ при такихъ условіяхъ Правительство могло направлять жизнь семинарій въ желаемомъ смыслѣ?

Министерство Внутреннихъ дѣлъ, повидимому скоро поняло, что его надежда оказывать воздѣйствіе на жизнь семинарій при посредствѣ епископовъ рѣшительно не сбылась, и оно предоставило епископамъ управлять семинаріями по своему усмотрѣнію. Семинаріи, свидѣтельствуешь Головинскій, остаются подчиненными власти епископовъ; Министерство не вмѣшивается въ дѣла ихъ. Конспекты чтеній и богословскіе учебники предоставлены выбору епископовъ. Вотъ до чего дошло это невмѣшательство въ дѣла семинарій. Министерство не хотѣло даже пользоваться правомъ, которое такъ энергически защищалъ графъ Блудовъ при переговорахъ съ папскими уполномоченными— правомъ одобрять конспекты чтеній.

Такимъ образомъ р. католическія епархіяльныя семинаріи, изъ которыхъ должны были бы выходить кандидаты на священство, воспитанные въ русскомъ духѣ, вслѣдствіе измѣненій, послѣдовавшихъ въ ихъ строѣ въ силу конкордата, превратились въ заведенія, подготовлявшія ксендзовъ, менѣе всего способныхъ стать хорошими русскими гражданами. Въ семинаріяхъ самымъ заботливымъ образомъ и постоянно стали внушать имъ, что въ будущей дѣятельности они должны руководиться исключительно предписаніями римской церкви, что Правительству они обязываются подчиняться лишь въ дѣлахъ гражданскихъ, понимаемыхъ въ смыслѣ, указываемомъ каноническимъ правомъ.

Какъ развивались въ частностяхъ эти общія положенія, объ этомъ мы можемъ судить по „Дружественнымъ Совѣтамъ“ ксендза Фелинскаго*). Вотъ нѣсколько выдержекъ изъ этихъ „Совѣтовъ“. „Власть духовная совершенно отлична отъ свѣтской, ибо эта послѣдняя установлена только для поддержанія порядка и чтить мы ее обязаны, какъ отъ Бога установленную, хотя бы и зла была; но повиноваться ей мы обязаны только въ томъ случаѣ, когда ея распоряженія не противорѣчатъ церковному праву. Русская свѣтская власть—наброшенная и любить ее ксендзъ, конечно, не можетъ. Не годится и видѣ дѣлать, что мы ее любимъ и признаемъ собственною, законною, когда это не такъ. Напротивъ, сами будемъ имѣть убѣжденіе и вопрошающимъ будемъ отвѣчать, что эта власть завоевательная, наметная по допущенію Божию, что отъ Бога зависить отдать насъ подъ эту власть и освободить отъ нея. Повиноваться этой власти въ дѣлахъ, которыя каноническимъ правомъ римской церкви относятся къ разряду духовныхъ не слѣдуетъ. Было же, говоритъ онъ, много ксендзовъ, которые не хотѣли исповѣдывать безъ свидѣтельства, безъ метрики, безъ какихъ-то тамъ доказательствъ, изъ боязни попасться. Годится ли, чтобы служитель смиренія, утѣшенія и помощи былъ въ конфессіональ какимъ-то полицейскимъ частнымъ приставомъ. Чтобы разжечь фана-

*) Сборникъ статей, разъясняющихъ польское дѣло. Шолковича. Вильна 1885 г. Стр. 181—216.

тизмъ молодыхъ ксендзовъ, Фелинскій разсказываетъ имъ много фактовъ, безбожно переищивая въ нихъ правду съ ложью, фактовъ, свидѣтельствующихъ будто о томъ, что нарушение гражданскихъ законовъ весьма часто кончается благополучно, если только ксендзъ имѣетъ мужество заявить начальству, что онъ иначе поступить не можетъ. А если и придется посрадать, что же за важность? Мы должны дѣйствовать согласно учению и праву церкви, не смотря ни на какія угрозы, ибо для духовныхъ должно быть все равно, тамъ ли быть, или гдѣ въ другомъ мѣстѣ, въ хорошемъ или въ дурномъ; наша мзда не отъ людей и не въ этомъ мѣрѣ.

Для блага римско-католической церкви въ Россіи больше всего нужно, чтобы ея духовенство было вполне предано папѣ, чтобы ксендзы находились въ строгомъ подчиненіи власти епископа. "Со времени передачи семинарій въ полное распоряженіе епископовъ до 1858 г., когда Фелинскій излагалъ свои дружественные совѣты молодымъ ксендзамъ, было сдѣлано очень много въ указываемомъ отношеніи". „При взглядѣ на молодое поколѣніе, говоритъ онъ, нынѣшняго духовенства, мы замѣчаемъ почти общую добродѣтель, а именно чистоту вѣры и преданность апостольской столицѣ. Каждый молодой ксендзъ болѣе или менѣе отличается ревностію, старается напимѣръ дать большее распространеніе исповѣди, катихизаціи, придать торжественность богослуженію, заботится съ украшеніи костела. Слава Богу, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, что въ настоящее время духовенство болѣе, чѣмъ когда либо предано нынѣшнему папѣ; можно сказать, что теперь среди духовенства нужно поискать такого, который имѣлъ бы на этотъ счетъ иныя чувства.

Рекомендуя ксендзамъ и на будущее время возгрѣвать въ себѣ чувство преданности папѣ, Фелинскій особенно настаиваетъ на томъ, чтобы ксендзы отнюдь не рѣшались не исполнять приказаній своего епископа, каковъ бы ни былъ онъ. Сила и независимость духовенства опирается именно на единствѣ. Покорность епископамъ составляетъ для насъ великую силу: если бы всѣ этого держались, Правительство ничего никогда не могло бы сдѣлать. Настоятель на приходѣ разсуждаетъ, какъ тутъ сдѣлать, когда какойнибудь тамъ становой станетъ требовать чего либо не должнаго. По совѣту Фелинскаго, ему слѣдуетъ сказать становому: я самъ не имѣю права этого сдѣлать, спросите у епископа: какъ онъ скажетъ? Если письменно прикажетъ мнѣ, то я сдѣлаю. Къ епископу вѣдь достучаться не такъ легко, какъ къ настоятелю; но если бы что либо подобное и случилось, то епископъ можетъ свестись съ губернаторомъ, или иною еще властію. А если будутъ непреклонны всѣ епископы, то къ папѣ доступъ еще труднѣе: папа далеко имѣетъ область, силою его заставить не могутъ."

Фелинскій, какъ и Головинскій, былъ далекъ отъ проповѣди революціонныхъ идей. Но прямо и рѣшительно проповѣдуя повиновеніе власти въ дѣлахъ гражданскихъ, и не одобряя революціонныхъ взышекъ, онъ однако же не находилъ въ себѣ мужества открыто рекомендовать ксендзамъ дѣйствовать въ правительственномъ духѣ, когда имъ придется столкнуться съ заговорщиками. Что касается заговоровъ и тѣмъ болѣе участія въ войнѣ, соединенной съ присягою, то слѣдуетъ замѣтить, разсуждаетъ Фелинскій, что ни дозволить этого нельзя, ни также запрещать совершенно. Мы должны напомянуть и предостеречь кающаго-

ся, чтобы не участвовалъ; но если замѣчаемъ, что въ его дѣйствіи не входитъ никакого личнаго расчета, что онъ дѣлаетъ это для общаго, по его убѣжденію, блага, то совершенно отказывать ему въ разрѣшеніи мы не можемъ, да и не обязаны. Это было во время венгерской войны, когда тѣмъ, которые участвовали въ возстаніи, нѣкоторые ксендзы отказывали въ разрѣшеніи, не умѣя помирить патриотизма съ давной присягой. Къ такимъ то вотъ архіепископъ Варшавскій писалъ, что осуждать ихъ мнѣнія онъ не можетъ, не можетъ насиловать ихъ убѣжденія, но если они такъ шекотливы, то не позволяетъ имъ исповѣдываться, запрещаетъ.

Хорошо задуманная такимъ образомъ попытка дать р. католическому духовенству въ Россіи воспитаніе въ русскомъ духѣ не удалась. Не удалась она влѣдствіе того, что признано было возможнымъ отдать римско-католическія семинаріи въ полное распоряженіе епископа, что подлежащая власть отказалась почему то отъ неотъемлемо принадлежащаго ей права контроля надъ дѣятельностію римско-католическихъ семинарій.

Въ семидесятыхъ годахъ было повидимому сознано, что въ русскихъ интересахъ слѣдовало бы воспользоваться перерывомъ сношеній между русскимъ Правительствомъ и папой, чтобы ограничить власть епископовъ надъ семинаріями и установить надъ ними правительственный надзоръ. Эту мысль сильно поддерживалъ бывшій тогда Министръ Внутреннихъ Дѣлъ А. Е. Тимашевъ. Къ несчастью, ему не удалось осуществить ее, а въ переговорахъ съ папой, начавшихся въ 1879 г. и оконченныхъ въ 1882 г. по предмету заключенія съ нимъ соглашенія сочли, почему-то возможнымъ оставить римско-католическимъ семинаріямъ то самое устройство, какое дано имъ конкордатомъ 1847 г. Что же удивительнаго, что современные римско-католическія семинаріи даютъ такъ много ксендзовъ-фанатиковъ?

Русскій.

По поводу всеподданнѣйшаго адреса рим.-кат. епископовъ.

Пребывавшіе въ С.-Петербургѣ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, по случаю происходившей хиротоніи, рим.-католическіе епископы, съ р.-католическимъ митрополитомъ во главѣ, представили всеподданнѣйшій адресъ, въ которомъ, повергая къ стопамъ Его Величества вѣрноподданичскія чувства, между прочимъ, высказали увѣренія, что неизмѣннымъ призваніемъ ихъ, епископовъ, будетъ, наравнѣ съ насажденіемъ въ сердцахъ вѣрующихъ благочестія и доброй нравственности, забота объ укрѣпленіи въ ихъ сердцахъ сыновней любви къ великодушному Монарху, непоколебимой вѣрности Престолу и Государству, глубокаго уваженія къ законамъ и безпредѣльнаго благоговѣнія къ всемилостивѣйшимъ повелѣніямъ Его Величества! Выражая отъ себя и отъ лица своихъ пастырей вѣрноподданичскія увѣренія, представители р.-католическаго духовенства въ Россіи категорически высказали готовность стать въ своей дѣятельности на путь законности и воспитать въ своихъ пасомыхъ непоколебимую вѣрность Престолу и Государству, глубокое уваженіе къ законамъ и безредѣльную преданность повелѣніямъ Его Величества—тѣ высокія святія чувства, на которыхъ зиждется какъ благоденствіе отдѣльныхъ лицъ, такъ благополучіе и цѣлость всего государ-

ства. Такимъ образомъ, р.-католическіе епископы желаютъ разстаться съ тѣмъ темнымъ не особенно отдаленнымъ прошлымъ, когда р.-католическое духовенство благословляло мятежъ противъ русскаго правительства и само принимало участіе въ немъ и когда оно дѣятельно участвовало во многихъ антиправительственныхъ дѣйствіяхъ. Время это еще не такъ далеко, и факты, обличающіе совершенно иное настроеніе р.-католическаго духовенства, предъ глазами у всѣхъ, мало-мальски знакомыхъ съ исторіей Западной Россіи и продолжающихъ слѣдить за ходомъ ея. Даже самое послѣднее время очень не свободно отъ поступковъ р.-католическаго духовенства, совершенно несогласныхъ съ высказанными во всеподданнѣйшемъ адресѣ завѣреніями католическихъ епископовъ. Такъ, остался ли непоколебимо вѣрнымъ Престолу и Государству кс. Роговскаго костела Домаркъ, явно уличенный въ 1896 году въ распространеніи среди крестьянъ антиправительственныхъ литовскихъ подпольныхъ брошюръ? Сохранилъ ли глубокое уваженіе къ законамъ кс. Буткевичъ, законоучитель Витебской гимназіи, сославшійся въ оправданіе своего отказа читать молитву предъ ученіемъ на русскомъ языкѣ на непринятую русскимъ правительствомъ буллу папы Пія IX, благословившаго, какъ извѣстно, польскій мятежъ 1863 г.? Обнаружилъ ли хотя бы въ малѣйшей мѣрѣ заботу о насажденіи въ сердцахъ вѣрующихъ *благочестія и доброй нравственности*, а также *уваженіе къ законамъ* извѣстный кс. Рымейко, законоучитель Шавельской гимназіи, побудившій учащихся католиковъ къ дерзкой демонстраціи противъ школьныхъ порядковъ и къ презрительнымъ отношеніямъ къ господствующей религіи, изругавшій учителя Шавельскаго приходскаго училища чуть не площадными словами, потребовавшій двухъаршинной иконы для класной комнаты училища и заявившій, что онъ будетъ поступать такъ, какъ онъ самъ хочетъ? Приложили ли стараніе объ укрѣпленіи въ сердцахъ учащихся *сыновней любви къ великому Монарху* законоучитель Вейсагольскаго народнаго училища кс. Дементъ, отказавшійся удовлетворить настойчивую просьбу учениковъ—дать для изученія текстъ молитвы за Государа Императора на понятномъ имъ русскомъ языкѣ и заявившій, что онъ самъ не знаетъ никакой молитвы на русскомъ языкѣ за Императора и ученикамъ не нужно ее знать? Обнаружилъ ли хотя какое либо *уваженіе къ законамъ* викарный ксендзъ Кельменскаго костела Вальчунасъ, ворвавшійся насильно въ мѣстное народное училище и начавшій тамъ свою преступную проповѣдь съ цѣлю развитія въ учащихся ненависти и презрѣнія къ православной церкви и русской народности? Позаботились ли о развитіи въ учащихся *истиннаго благочестія и доброй нравственности*, а также *уваженія къ законамъ и безпредѣльнаго благоговѣнія* къ Всемилостивѣйшимъ повеленіямъ Его Величества Государа Императора всѣ тѣ ксендзы-законоучители, кототорые, истолковавъ произвольно Высочайшее соизволеніе 25-го іюня прошлаго года о чтеніи предклассной молитвы по исповѣданіямъ, сообразно правиламъ каждаго исповѣданія, дѣлали и продолжаютъ дѣлать народную школу ареною для осуществленія своихъ сепаративныхъ, въ религіозномъ и національномъ отношеніяхъ, стремленій? Указанные поступки названныхъ ксендзовъ настолько рѣзко отличаются отъ высказанныхъ р.-католическими епископами во всеподданнѣйшемъ адресѣ чувствъ и увѣреній, что рѣшительно трудно объяснить ихъ, особенно, имѣя въ виду, что адресъ р.-

католич. епископовъ служилъ выраженіемъ ихъ искреннихъ вѣрноподданическихъ чувствъ. Остается только предположить, что ксендзы еще не освѣдомлены своими епископами объ увѣреніяхъ и чувствахъ, столь торжественно и публично выраженныхъ этими послѣдними, и продолжаютъ дѣйствовать въ прежнемъ—враждебномъ всему русскому и православному—духѣ. Для установленія согласія между дѣйствіями епископовъ и ксендзовъ и для устранения случаевъ подобныхъ указаннымъ, казалось бы, первымъ остается только сообщить подвѣдомственному имъ духовенству о соблюденіи этими послѣдними непоколебимой вѣрности Престолу и Государству, о глубокомъ уваженіи къ законамъ и безоредѣльному благоговѣніи къ Всемилостивѣйшимъ повелѣніямъ Его Величества и строго наказывать тѣхъ ксендзовъ, которые осмѣлились бы преступить эти завѣты, рассматривая проступки ихъ, конечно, не съ точки зрѣнія непризнанныхъ русскимъ правительствомъ папскихъ буллъ или несуществующихъ постановленій католической церкви, а на основаніи тѣхъ завѣреній, которыя были торжественно заявлены католическими епископами и митрополитомъ во всеподданнѣйшемъ адресѣ предъ Его Величествомъ. Тогда слово дѣйствительно станетъ дѣломъ... (Вил. Вѣст.)

Толкованіе на соборное посланіе св. Апостола Іакова.

(Окончаніе).

13 ст. „Злостраждетъ ли кто въ васъ, да молитву дѣетъ: благодушествуетъ ли кто? да поетъ“. Слѣдовательно, никакое положеніе и настроеніе истиннаго христіанина не должны быть внѣ общенія съ Богомъ. Страданіе и радость должны находить свое выраженіе въ молитвѣ и хвалебной пѣснѣ („ψαλλέτω“— да поетъ псалмы и играетъ). Ибо „молитва есть незыблемое пристанище среди бѣды и тревоженій душевныхъ“: она есть самое дѣйствительное средство къ успокоенію удрученнаго и волнующагося духа. Самыя скорби („злостраданія“) влекутъ нашу душу къ небу: „Ко Господу, внигда скорбѣти ми, воззвахъ“ (Псал. 119, 1). „Толико человеку молитва есть нужна, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, елико тѣлу повседневная пища: хлѣбъ укрѣпляетъ плоть, молитва же душу“. Равнымъ образомъ, плотивоположное „злостраданію“, чувство „благодущія“, чувство благобытія и счастья, особенно требуетъ охраненія, ибо оно, если не благоразумно направляется, можетъ вести къ неправильнымъ и нравственнымъ поступкамъ. Поэтому кто, „благодушествуетъ“, кто, находясь въ мирѣ съ своею совѣстію, наслаждается внутреннимъ довольствомъ, тотъ пусть „поетъ псалмы“, т. е., вообще воздастъ славу и хвалу Богу посредствомъ пѣнія, ибо пѣніе, какъ и игра на музыкальномъ инструментѣ, производитъ въ поющемъ и играющемъ тихое услажденіе, сообщаетъ душѣ миръ, утишаетъ волнующіеся мятежные помыслы, смягчаетъ раздражительность души. . . . Апостоль, безъ сомнѣнія, разумѣетъ не просто пріятные звуки голоса или музыкальной игры, а то пѣніе „разумное“, о которомъ Ап. Павелъ говоритъ: „воспою духомъ (въ восторженномъ состояніи), воспою же и умомъ“ (въ сознательномъ усвоеніи содержанія пѣсни) 1 Кор. 14, 15. Вмѣстѣ съ услаждающими звуками пѣнія и игры, христіанинъ непримѣтнымъ образомъ долженъ усвоить себѣ и то, что есть полезнаго въ словахъ псаломской пѣсни, дабы тѣмъ облегчить себѣ путь къ добродѣтели . . . Стихъ

этотъ Вульгата переводить не точно: „tristatur aliquis vestrum? Oret aequo animo et psallat“. Въ греч. текстѣ она опускаетъ мѣстоименіе *τις* (второе), а глаголу *σὺβουλεύει* — даетъ значеніе имени существительнаго.

14—15 ст. „*Болитъ ли кто въ васъ? да призываетъ пресвитеры церковныя* (Остр. Вибл.: „попы церковныя“), и молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ (Острожск. Вибл.: „масломъ“) во имя Господне. И молитва твоя спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его Господь: и аще грѣхи сотворилъ есть (Остр. Вибл.: „будетъ сотворилъ“), отпустятся ему“. Отъ общаго понятія „злостраданія“ ст. 13 ап. Іаковъ переходитъ теперь къ частному понятію „болитъ“ — *ἀσθενεί*, которое слѣдуетъ понимать о тѣлесной болѣзни (Матѣ. 10, 8. Лук. 4, 40; обратн. *βυζαίνειν*). „Пресвитеры церковныя“ разумѣются не вообще старцы, или старѣйшины народа, а именно священники, законно поставленные чрезъ епископское рукоположеніе іереи, на что указываетъ прибавка „церковныя“, а также—Тит. 1, 5. 1 Петр. 5, 1. 1 Тим. 3, 1. Множ. ч. „пресвитеры“—не означаетъ непременно сонмъ пресвитеровъ, а тоже, что „одного изъ пресвитеровъ“¹⁾. Далѣе указывается, *съ какою цѣлью* должны быть призваны пресвитеры: „Молитву сотворятъ надъ нимъ“ („επι αὐτόν“), т. е., въ присутствіи его о здравіи его, возложивъ руку на него (Мар. 16, 18). „Во имя Господне“ относится къ „помазавше“, а не къ „молитву сотворятъ“, ибо иначе вышелъ бы плеоназмъ, такъ какъ истинная молитва *всегда* совершается во имя Господне. „Помазавше . . . во имя Господне“, т. е., отъ имени или отъ лица Господа, или по полномочію, данному отъ Господа, иначе по установленію Господа, чѣмъ указывается на особое повелѣніе и власть, данную Апостоламъ и ихъ преемникамъ—совершать это таинство (Дѣян. 3, 6; 1 Кор. 5, 4). Слѣдов., Христосъ установилъ это таинство елеосвященія, хотя евангелія ясно и не говорятъ объ этомъ, исключая намека у Мар. 6, 13: „мазаху масломъ ноги недужныя, и исцѣлѣваху“; ибо не все, чему училъ и что говорилъ Господь, записано въ евангеліяхъ (Іоан. 21, 25). Нѣкоторые, ссылаясь на Лук. 10, 34 (притчу о милосердіи самарянина), желаютъ видѣть въ этомъ помазаніи обычное на востокѣ естественное *цѣлительное* средство. Но еслибы это было такъ, то спрашивается: помазаніе елеемъ было ли всеобщимъ средствомъ, которое употреблялось при всѣхъ болѣзняхъ? Потомъ зачѣмъ для примѣненія сего средства приглашаются пресвитеры церковныя? Наконецъ, какимъ образомъ указаніе столь общаго повседнежнаго домашняго средства могло попасть между предписаніями религіозно-правственнаго характера?²⁾ Остается, такимъ

¹⁾ Число пресвитеровъ не указываетъ Ап. Іаковъ, но обычаемъ предано, говоритъ Симеонъ Солунскій, призывать семерыхъ, въ соотвѣтствіе седмичному числу даровъ Св. Духа, исчисляемыхъ у пр. Ісаіи (11, 2), и семи священникамъ, обходившимъ съ трубами, по повелѣнію Божию, Іерихонъ семь разъ и разрушившимъ стѣны его (Нав. 6, 3, 12), такъ какъ будто бы эти іереи хотѣли возложить градъ лукавый и твердыя стѣны высотъ грѣховныхъ. Иные собирали и болѣе семи во свидѣтельство большей вѣры и усердія. Собираются пресвитеры для усиленія дѣйственности молитвы, по заповѣди Спасителя: „идѣже бо два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреде ихъ“ (Матѣ. 18, 20). Иные призываютъ всего троихъ, и этого не должно порицать, ибо дѣлаютъ ради силы св. Троицы...., а въ случаѣ нужды и менѣе троихъ, но все должно быть произнесимо, что предано произносить....

²⁾ Протестанты, не признающіе таинства елеосвященія,

образомъ, допустить, что помазаніе елеемъ, о чемъ здѣсь идетъ рѣчь, есть таинство елеосвященія, которое, какъ установленное Христомъ („во имя Господне“), имѣетъ силу исцѣлять больныхъ тѣлесно и душевно.—Что дѣйствительно эти слова ап. Іакова выражаютъ заповѣдь о таинствѣ елеосвященія, это видно изъ свидѣтельствъ свв. отцевъ и учителей церкви. Такъ, Оригенъ, исчисляя способы для полученія христіанскаго прощенія грѣховъ, пишетъ: „есть и седьмое, хотя и трудное и тяжкое, отпущеніе грѣховъ, отпущеніе чрезъ покаяніе,—когда грѣшникъ омываетъ ложе свое слезами, когда слезы день и ночь бываютъ для него пищею и когда онъ не стыдится исповѣдать грѣхъ свой священнику Господню, искать врачества, . . . исполняя слово св. Ап. Іакова: „болитъ ли кто въ васъ, да призываетъ пресвитеры церковныя“. Такъ учитъ и Іоаннъ Златоустъ, Кириллъ Александрійскій, Діонисій Ареопагитъ, Амвросій Медиоланскій, бл. Теофилактъ и др. Изъ словъ Ап. Іакова объ елеосвященіи никакъ нельзя выводить того, какъ думаютъ латиняне, будто благодатное дѣйствіе таинства елеосвященія есть только приготовленіе вѣрующихъ къ мирной и безболѣзненной кончинѣ, а не—исцѣленіе болѣзней тѣлесныхъ и возвращеніе здравія. По ученію латинянъ, таинство елеосвященія есть „последнее помазаніе“ („*extrema unctio*“),—должно быть совершаемо надъ больными, находящимися при смерти и требующими только утѣшенія и огражденія противъ ужасовъ смерти. Но, по слову Ап. Іакова, въ елеосвященіи врачуетъ душа болящаго отъ грѣховъ чрезъ исповѣдь съ его стороны, и чрезъ молитвы, соединенныя съ елеопомазаніемъ со стороны слу-

ссылаясь на Марк. 6, 13: „и (Апостолы) мазаху масломъ многи недужныя и исцѣлѣваху“, относятъ эти слова Апост. Іакова къ *духовному дарованію исцѣлительному*, при чемъ, по ихъ мнѣнію, самое помазаніе было только посредствующею причиною (*causa mediana*), чрезъ это сверхъестественная цѣлительная сила переходила отъ носителя ея на больного. Но хотя въ первенствующей христіанской церкви даръ исцѣленій (1 Кор. 12, 9) часто обнаруживался, однако извѣстно, что не всякій пресвитеръ безразлично владелъ симъ даромъ, такъ что Ап. Іаковъ не могъ бы совѣтовать больнымъ приглашать любого пресвитера церковнаго, дабы отъ него чудесно исцѣлиться. И что такое за „даръ исцѣленій“ въ связи съ *прощеніемъ грѣховъ*, что въ 15 ст. выставляется, какъ одно изъ дѣйствій помазанія елеемъ? Даръ исцѣленія могъ принадлежать не однимъ пресвитерамъ и чудотворныя исцѣленія могли совершаться и совершались не однимъ елеопомазаніемъ (Дѣян. 19, 12), а совершались всего чаще безъ приготовленій молитвенныхъ и не были привязаны къ какому-нибудь опредѣленному чувственному знаку, могли даже совершаться простыми вѣрующими и не всякимъ старцемъ (1 Кор. 12, 7—12), а только тѣми, которые имѣли право исцѣлять болѣзни (1 Кор. 12, 9), но не имѣли права отпущать грѣхи, что предоставлено однимъ только пастырямъ церкви (1 Кор. 12, 30; Дѣян. 20, 28). Это помазаніе больного елеемъ совершается по освященіи елея молитвою, въ которой священникъ проситъ, чтобы Господь даровалъ сему елею силу, исцѣляющую болѣзнь, укрѣпляющую здравіе и избавляющую немощнаго отъ всѣхъ враговъ и навѣтовъ вражінхъ, чтобы елей былъ елеемъ радованія, елеемъ освященія, одеждою царскою, броней силы, отгнаніемъ всякаго дьявольскаго дѣйствія. Самое помазаніе елеемъ совершается каждымъ изъ священниковъ, совершающихъ это таинство, во имя Господа Саваоа, Бога Отца и Сына его Іисуса Христа и св. Духа, чтобы больной освободился отъ обдержавшей его болѣзни и оживотворился благодатію Христа... Божественныя имена, по вѣрѣ въ Бога, имѣютъ силу прогонять зло отъ больныхъ, ибо сказано Іисусомъ Христомъ: „именемъ моимъ бѣсы ижденуть.... на недужныя руки возложить и здрави будутъ“ (Марк. 16, 17—18).

жителей таинства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и тѣло отъ болѣзней³⁾. Елеосвященіе, такимъ образомъ, по ученію Православной Церкви, есть таинство, въ которомъ, при помазаніи гѣла елеемъ, призывается на больного благодать Божія, исцѣляющая немощи душевныя и тѣлесныя.—15 ст. Указывается *црль и дѣйствіе* таинства елеосвященія. „Молитва вѣры“ связывается съ „*молитву сотворятъ*“ ст. 14 и разумѣется здѣсь молитва пресвитеровъ, а не больного. О вѣрѣ самого болящаго здѣсь не говорится, но она, безъ сомнѣнія, предполагается, ибо иначе не зачѣмъ и призывать пресвитеровъ, если у самого болящаго нѣтъ вѣры. Слѣдовательно, *главная сущность* этого священнодѣйствія есть *молитва*, которой приписывается врачующее дѣйствіе, а помазаніе есть только внѣшній актъ, сопровождающій молитву. Эта молитва есть „молитва вѣры“, ибо она происходитъ изъ вѣры и совершается въ вѣрѣ. „*Молитва вѣры спасетъ болящаго*“ (τὸν κάρλοντα, утрудненнаго болѣзнію, тяжело больнаго), т. е., доставитъ исцѣленіе, выздоровленіе больному отъ недуговъ тѣлесныхъ и душевныхъ. „*Воздвигнетъ его Господь*“ (отъ одра болѣзни)—усиливаетъ смыслъ и значеніе предыдущихъ выраженій. „*И аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему*“—нельзя понимать такъ: и если онъ вообще согрѣшилъ (ибо Апостолъ выше 3, 2 сказалъ: „многа бо согрѣшаемъ вси“), а такъ: и если онъ совершилъ какіе-либо грѣхи, которые, по забывчивости, не были исповѣданы имъ предъ священникомъ въ таинствѣ покаянія, принятомъ болящимъ еще до совершенія надъ нимъ т. елеосвященія, и которые потому еще не отпущены, то они прощаются ему чрезъ таинственное помазаніе.

16 ст. Давши заповѣдь христіанамъ о томъ, чтобы они искали исцѣленія душевнаго и тѣлеснаго въ молитвѣ пресвитеровъ при таинствѣ елеосвященія, Апостолъ даетъ заповѣдь и о другомъ таинствѣ покаянія, которое состоитъ въ собственномъ сознательномъ откровеніи болѣзней душевныхъ или грѣховъ: „*Исповѣдайте убо другъ другу согрѣшенія* (признавайтесь открыто, отъ всего сердца въ своихъ грѣхахъ), *и молитесь другъ за друга* (объ отпущеніи грѣховъ), *яко да исцѣлите*. *Многа бо можетъ молитва праведнаго постышествоема*“. Заключительный союзъ „убо“—ὄυν—, итакъ—, указываетъ, что здѣсь дѣлается выводъ изъ предыдущаго выраженія—„и аще грѣхи сотворилъ есть...“: если больной желаетъ чрезъ таинственное помазаніе получить прощеніе грѣховъ, то необходимо, чтобы онъ раскаялся въ нихъ отъ всего сердца. Но глубокое сердечное раскаяніе въ содѣянныхъ грѣхахъ, по своей внутренней природѣ, должно быть публичное—въ присутствіи, или священника, или благочестивыхъ христіанъ, дабы испросить у нихъ утѣшеніе, совѣтъ и молитву („другъ другу“). „*Яко да исцѣлите*“—стоитъ въ тѣсной связи съ словомъ „согрѣшенія“ и значитъ (какъ и Евр. 12, 13. 1 Петр. 2, 24): дабы вы „исцѣлѣли“ отъ вашихъ духовныхъ немощей. А такъ какъ, однако, грѣхи наши многократно бываютъ причиною нашихъ тѣлесныхъ болѣзней, то можно сказать, что здѣсь вмѣстѣ разумѣется и телѣсное исцѣленіе. Ср. ст. 19. Во времена апостоль-

³⁾ Несогласна съ заповѣдью Апостола и ученіемъ св. Церкви и практика, установившаяся у латинянъ, которые, всегда возвышая высшую іерархію и расширяя права ея на счетъ низшей, усваиваютъ право освящать елей для сего таинства однимъ только епископамъ.

скія исповѣдь была всенародная, публичная въ слухъ всѣхъ вѣрующихъ—предъ представителемъ церкви для того, чтобы 1) всѣ лица, знавшія поведеніе кающагося, могли засвидѣтельствовать истинность его раскаянія, и если предъ кѣмъ онъ считалъ себя виновнымъ, могъ бы испросить себѣ прощеніе, по слову Господа—Матѣ. 5, 23—24; 2) сознавшись во грѣхѣ, признавши себя грѣшникомъ, недостойнымъ милости Божіей, испросить за себя молитву братьей—для полученія исцѣленія—прощенія грѣховъ. Это и выражаетъ св. Іаковъ словами: „*молитесь другъ за друга*“. Чтобы усилить увѣщаніе ко взаимной молитвѣ, Апостолъ прибавляетъ: „*многа бо можетъ молитва праведнаго постышествоема*“ (ἐνεργουμένη), т. е., усиленная молитва праведнаго при участіи другихъ, или молитва взаимная, „многа можетъ“,—имѣетъ великую силу предъ милосерднымъ Богомъ за раскаявшихся, за которыхъ она приносится⁴⁾. Напр., Ап. Павелъ самъ молился о другихъ (2 Сол. 1, 11—12) и требовалъ молитвы другихъ за себя (—3, 1).

17—18 ст. Мысль о дѣйственности молитвы праведнаго Апостолъ подтверждаетъ примѣромъ: „*Илиа человекъ бѣ подобострастенъ намъ, и молитвою помолися, да не будетъ дождь: и не одожди по землѣ тѣта три и мѣсяцъ шесть. И паки помолися, и небо дождь даде, и земля прозябе плодъ свой*“.—*Подобострастенъ намъ*⁵⁾—ὁμοιοπαθής ἡμῖν—значитъ: находящійся въ одинаковомъ съ нами, или подобномъ намъ состояніи и обстоятельствахъ, будучи одинаковыхъ свойствъ или природы, т. е., такой же смертный, какъ и мы (ср. Прем. 7, 3. Дѣян. 14, 15, гдѣ слова—ἡμεῖς ὁμοιοπαθεῖς ἐσμεν ὑμῖν ἄνθρωποι; Вульгата переводитъ: nos mortales sumus, similes vobis homines). Св. Іаковъ предпосылаетъ такое названіе Илии для того, чтобы предотвратить возраженіе, что этотъ примѣръ Илии, по причинѣ величія мужа, не допускаетъ приложенія къ обыкновенному человѣку (ср. Сир. 48, 1—15). Правда, въ мѣстахъ 3 Цар. 17, 1 и 18, 1, 41, кои Апостолъ имѣетъ здѣсь въ виду, рѣчь о молитвѣ св. пр. Илии не ясна. Но намекъ на эту первую молитву можно видѣть въ словахъ, произнесенныхъ пророкомъ къ Ахаву 3 Цар. 17, 1: „*Живъ Господь Богъ силъ, Богъ Израилевъ, емуже предстою предъ нимъ, аще будетъ въ лѣто сіе роса и дождь, точію отъ словесе моего*“. *Вторая* молитва („и паки помолимся“ ст. 18) имѣетъ свое параллельное мѣсто

⁴⁾ „*Постышествоема*“—ἐνεργουμένη—равнозначуще съ словами ἐνεργής или ἐνεργός (ἐκτενής,—Лук. 22, 44. Дѣян. 12, 5), что значитъ *боорый, напряженный, усердный*, и составляетъ ближайшее опредѣленіе при словахъ „молитва праведнаго“, при чемъ указываетъ на условіе, при которомъ она „многа можетъ“ (имѣетъ великую силу). Такъ понято это слово въ русскомъ синодальн. переводѣ: „*усиленная молитва*“ въ Новогреческой Библии: ἐνδέρμως γενομένη, въ Вульгатѣ deprecatio justi adsidua“, въ нѣмецкой Библии Лютера: wenn es ernstlich ist, въ Англійской Библии изд. 1888 г.: the effectual fervent prayer of a righteous (усердная пламенная молитва праведнаго). Хотя молитва праведнаго и не можетъ быть неусердною, тѣмъ не менѣе она можетъ имѣть различныя степени, ибо и о Спасителѣ сказано, что онъ въ саду Геосиманскомъ, когда былъ „*въ подвизѣ, прилежнѣе молящеся*“ (Лук. 22, 24). Чтс такой смыслъ имѣетъ данное выраженіе, это видно изъ параллельнаго ему выраженія слѣдующаго 17 стиха „*молитвою помолися*“, что указываетъ на пламенную, усиленную молитву.

⁵⁾ Въ Англійской библии: Elias was a man subject to like passions as we are...

въ 3 Цар. 18, 42: „Илія взшелъ на верхъ Кармила, и наклонился къ землѣ, и положилъ лице свое между колѣнами своими,..... и пошелъ большой дождь“. Апостоль говоритъ, что, по молитвѣ св. пр. Иліи, не было дождя въ землѣ Израильской „*мѣзъ три и мѣсяцъ шесть*“. Такъ точно читается и въ Евангеліи Луки—4, 25. По извѣстію же 3 Цар. 18, 1, дождя не было три года. Но извѣстно, что въ Палестинѣ дождь бываетъ два раза въ годъ—въ апрѣлѣ и октябрѣ, и если предъ временемъ наступленія дождя, по молитвѣ пророка, не стало дождя на три года, то, къ этимъ тремъ годамъ присовокупивъ предшествующіе шесть мѣсяцевъ обычнаго бездождія, получимъ полныхъ три года 6 мѣсяцевъ, какъ говоритъ св. Іаковъ. Слѣдовательно, небо и земля повиновались молитвѣ праведника Иліи! Если пламенная молитва одного праведника имѣла такую силу, что заключала и отверзала небо, то что сказать объ усиленной совокупной молитвѣ многихъ праведниковъ?... „*Молитвою помолися*“—указываетъ на усиленную молитву; ср. „*смертію умрете*“ Быт. 2, 17.

19—20 ст. Чтобы еще настойчивѣе побудить своихъ читателей ко взаимной молитвѣ, св. Іаковъ въ заключеніе указываетъ на то, какъ важно и полезно—отвращать своихъ ближнихъ отъ ложнаго пути: „*Братіе, аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу⁶⁾ отъ смерти, и покрываетъ множество грѣховъ*“. Апостоль побуждаетъ христіанъ къ высокому подвигу—заботиться о спасеніи ближняго. Христіанину нельзя быть равнодушнымъ къ собрату, заблуждающемуся отъ пути истины. Подъ „*истиною*“ должно разумѣть истину въ *практическомъ* смыслѣ, какъ это ясно изъ послѣдующаго выраженія „*заблужденія пути*“. Слѣдовательно, если бы кто нравственно заблудился и палъ, и собратъ-христіанинъ, посредствомъ просьбъ, увѣщаній, убѣжденій и руководства, обратилъ бы его отъ его грѣховной жизни на путь истинный, то онъ, къ своему утѣшенію, долженъ знать, что всякій, кто возвратитъ грѣшника къ добродѣтели „отъ заблужденія пути“,—стоя на которомъ онъ доселѣ необдуманно и слѣпо шелъ на встрѣчу своей гибели,—спасетъ душу его, обращеннаго грѣшника, отъ смерти духовной и возвратитъ его къ жизни въ единеніи съ Богомъ—источникомъ истинной жизни.—Слова „*покрываетъ множество грѣховъ*“ напоминаютъ причт. 10, 12: „*любовь покрываетъ всѣ грѣхи*“. Ср. 1 Петр. 4, 8. Рѣчь идетъ о покрытіи грѣховъ въ очахъ Божиихъ, слѣдов., по ветхозавѣтному словоупотребленію (ср. Псал. 31, 1) значитъ „*очистить грѣхи*“. Но чьи грѣхи? Конечно, обращеннаго. Ибо выраженіе „*покрываетъ множество грѣховъ*“ только поясняетъ и обосновываетъ предшествующее выраженіе „*спасетъ душу*“. Впрочемъ, покрывая грѣхи другого, человекъ вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствуетъ покрятію и своихъ собственныхъ грѣховъ, подобно тому, какъ окропляющій водою другихъ, окропляетъ также и себя самого.

Николай Теодоровичъ.

⁶⁾ Здѣсь разумѣется „душа грѣшника“, какъ это ясно изъ чтенія даннаго мѣста въ Александр. и Синайскомъ греч. кодексахъ: τὴν ψυχὴν αὐτοῦ, а также въ переводахъ Сирск., Егип., Коптскомъ и Вульгатѣ: „*salvabit animam ejus a morte*“.

Сергія, Архіеп. Владимірскаго, НОВАЯ КНИГА:

ГОДИЧНЫЙ КРУГЪ СЛОВЪ на воскресные и праздничные дни. 514 стр., 2 р. съ перес. 2 р. 50 к.

Его же БЕСѢДЫ объ основныхъ истинахъ св. православной вѣры, противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, со статьею: Библия и современныя науки. 1 р. 25 к., пересылка за 2 ф. по разстоянію.

ИЗБРАННЫЯ ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ. 75 к., съ пересылкою 1 р.

ПРЕПОДОВНЫЙ МИХАИЛЬ МАЛЕИНЪ. Отношеніе его къ царю Михаилу Ѳеодоровичу. Праздникъ 22 октября. 10 коп., съ примѣчаніями 15 коп., съ перес. 15 и 20 к.

Книги можно получать въ Петербургѣ у Тузова, въ Москвѣ у Думнова и другихъ.

Выписывающіе чрезъ канцелярію архіепископа Владимірскаго за пересылку не платятъ.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

XXIV томъ актовъ,

издаваемыхъ виленскою комиссіею для
разбора древнихъ актовъ,

АКТЫ О БОЯРАХЪ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго
Общества.

Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество; 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество; 38-й вып. Путь въ Св. Землю; 39-й и 40-й вып. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Іерусалима; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ; 47-й вып. Виелемъ и его окрестности. *Каждый выпускъ 15 к.*

Ко всѣмъ вышеоименованнымъ чтеніямъ имѣются туманныя картины на стеклѣ:

Раскрашенная, каждая 1 р. 50 к.

Нераскрашенная, каждая 1 „ — „

Складъ изданій при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

Редакторъ Протоіерей *Іоаннъ Нотовичъ.*

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каедральный Протоіерей *Петръ Левинскій.*

Тип. Св.-Дух. Прав. Братства, Зарѣчье, домъ братства.