

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣляется скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 12.

№ 12.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, утверждены въ должностяхъ: духовника по 2 округу Мологскаго уѣзда священникъ церкви Покровскаго женскаго монастыря Николай Стратилатовъ 21 февраля; члена благочинническаго совѣта по 7 благочинническому округу Ростовскаго уѣзда священникъ церкви погоста Архангельскаго въ Гаряхъ Михаилъ Соколовъ и кандидата къ нему священникъ той же церкви Алексѣй Доброправинъ 27 февраля; депутата по 3 округу Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда: для 1 половины округа священникъ церкви села Никольскаго Андрей Немировъ и для 2 половины округа священникъ села Горинскаго Николай Эдомскій, оба—отъ 7 марта; церковнаго старосты на текуще трехлѣтіе до 1911 года—къ церквамъ г. Ярославля: Варваринской крестьянинъ Вячеславъ Петровъ и Срѣтенской мѣщанинъ Сергѣй Маслениковъ; оба—отъ 25 февраля;

освобожденъ отъ обязанностей по должности члена благочинническаго совѣта 7 округа, Ростовскаго уѣзда, заштатный священникъ Рафаиль Донской съ 27 февраля.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсеія, Епископа Угличскаго, *утверждены* въ должностяхъ: законоучителя при Угличскомъ Заволжскомъ приходскомъ училищѣ священникъ Всѣхсвятской кладбищенской г. Углича церкви Николай Зеленцовскій 23 февраля; церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе до 1911 года: при ц. с. Кипріановскаго на Виталяхъ, Даниловскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Шайдаковъ 21 февраля; при ц. с. Срѣтенскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Грошиковъ; при Исадовой церкви въ приходѣ того же села крестьянинъ Михаилъ Суворюкинъ; при ц. с. Малахова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ Смирновъ; всѣ—отъ 23 февраля; при ц. с. Григорова на Югу, Пошехонскаго уѣзда, крестьянинъ Евгеній Вѣляевъ; при ц. с. Невѣровскаго, Любимскаго уѣзда, крестьянинъ Назаръ Петровъ; оба—отъ 24 февраля; при церкви села Зеленцова, Мышкинскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Шипуновъ 5 марта: *освобождены* отъ обязанностей: законоучителя при Угличскомъ Заволжскомъ приходскомъ училищѣ священникъ Николай Космодемьянскій съ 26 февраля; церковнаго старосты: староста ц. с. Кипріановскаго на Виталяхъ, Даниловскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Головшиковъ съ 21 февраля; староста ц. с. Христорожественскаго на Эдомѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, мѣщанинъ Алексѣевъ съ 24 февраля.

Рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Ростовскаго Спасо-Яковлевскаго монастыря Иннокентій 15 февраля.

Изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, за заслуги по епархіальному вѣдомству, старостѣ ц. с. Павловскаго, Мышкинскаго уѣзда, мѣщанину Василю Тропину отъ 25 февраля.

Преподано Архипастырское благословеніе, за заслуги по епархіальному вѣдомству, отъ 25 февраля: мѣщанину г. Р.-Борисоглѣбска Василю Ласкину и старостѣ Христорожественской г. Ярославля церкви крестьянину Евфимію Башарину.

ИЗВѢСТІЯ.

«21» текущаго мѣсяца марта изволили прибыть изъ города С.-Петербурга Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іосифъ, Епископъ Угличскій, второй Викарій Ярославской, епархіи.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 11, 18, 23 февраля текущаго года за №№ 1601, 1946, 2100, и отъ 5 марта того же года за № 2915, дано знать о назначеніи, за службу по епархіальному вѣдомству, пенсій нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи: церкви села Леонтьевскаго, Мологскаго уѣзда, заштатному псаломщику Константину Студитскому въ количествѣ 100 р., съ производствомъ выдачи оной съ 11 октября 1908 года изъ Мологскаго казначейства; церкви села Новаго, Угличскаго уѣзда, заштатному священнику, Іоанну Ушакову въ количествѣ 300 р., съ производствомъ выдачи оной съ 18 октября 1908 г. изъ Угличскаго казначейства; церкви села Павловки, Любимскаго уѣзда, заштатному діакону Константину Вышеславу въ количествѣ 200 р., съ производствомъ выдачи оной съ 29 сентября 1908 г. изъ Любимскаго казначейства; церкви села Ширинья, Ярославскаго уѣзда, вдовѣ псаломщика Маріи Гавшинской съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Сергіемъ въ количествѣ 66 р. 66 к., съ производствомъ выдачи оной съ 10 октября 1908 г. изъ Ярославскаго казначейства; церкви села Новоселки—Зюзиной, Ростовскаго уѣзда, вдовѣ псаломщика Анастасіи Надѣинской въ количествѣ 50 р., съ производствомъ выдачи оной съ 1 октября 1908 года изъ Ростовскаго казначейства; церкви села Якимовскаго, Ростовскаго уѣзда, заштатному псаломщику Владиміру Спасскому въ количествѣ 100 р., съ производствомъ выдачи оной съ 18 октября 1908 года изъ Ростовскаго казначейства; церкви при Плѣпановской богадѣльнѣ г. Ростова нештатному священнику Николаю Троицкому въ количествѣ 200 р., съ производствомъ выдачи оной съ 25 октября 1908 года изъ Ростовскаго казначейства; церкви села Архангельскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, священнической вдовѣ Маріи Тороповой съ несовершеннолѣтней дочерью Марією въ количествѣ 200 р., съ производствомъ выдачи оной съ 15 ноября 1908 года изъ Рыбинскаго казначейства; церкви села Шахова, Даниловскаго уѣзда, псаломщической вдовѣ Ираидѣ

Корзлинской въ количествѣ 50 р., съ производствомъ оной съ 15 ноября 1908 года изъ Даниловскаго казначейства; церкви села Никольскаго Салтыковыхъ, Ярославскаго уѣзда, заштатному псаломщику Якову Виноградову въ количествѣ 100 р., съ производствомъ выдачи оной съ 4 ноября 1908 года изъ Ярославскаго казначейства; церкви села Леонтьевскаго, Мологскаго уѣзда, псаломщической вдовѣ Екатеринѣ Студитской въ количествѣ 50 р., съ производствомъ выдачи оной съ 4 ноября 1908 года изъ Мологскаго казначейства.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 24 февраля текущаго года за № 2242 и 5 марта за № 2903, дано знать о назначеніи изъ казны, за службу по епархіальному вѣдомству, единовременныхъ пособій нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи: церкви села Георгіевскаго въ Шигарашѣ, Даниловскаго уѣзда, псаломщической вдовѣ Маріи Герасимовой въ количествѣ 50 р., съ производствомъ выдачи онаго изъ Ростовскаго казначейства; церкви села Шипилова, Мышкинскаго уѣзда, священ. вдовѣ Маріи Писаревской въ количествѣ 300 руб., съ производствомъ выдачи онаго изъ Мышкинскаго казначейства.

Пожертвованія. Пожертвовано въ церкви Любимскаго уѣзда: въ церковь села Воскресенскаго на горахъ купчихою Акилиною Ивановною Аверьяновою на вѣчное поминовеніе ея и ея родителей, съ назначеніемъ дохода церкви и причту по равной части 600 р.; въ церковь села Павловки отъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, на ремонтъ церковныхъ домовъ 300 руб.; въ церковь села Бедарева крестьяниномъ этого села Павломъ Ивановичемъ Барабановымъ образъ Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости въ кіотѣ съ лампадою и подсвѣчникомъ, цѣнностью въ 150 руб.; въ церковь села Чурилова Даниловскимъ мѣщаниномъ Григоріемъ Трофимовымъ Трофимовымъ 150 р. на причтъ и 210 р. въ церковь на вѣчное поминовеніе; въ церковь села Невѣровскаго отъ прихожанки, деревни Еремѣйцова крестьянской вдовы Анны Михайловой Кораблевой два свидѣтельства ренты за №№ 665 и 772 по 200 р. и одно за № 4505 въ 100 р. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а $\frac{1}{2}$ % съ него пользовался одинъ причтъ за поминовеніе родственниковъ жертвовательницы; въ церковь села Богородскаго въ Осѣку отъ церковнаго старосты Михайла Ивановича Смирнова облигація 1 внутр. 5% займа 1905 года за № 161034 въ 200 рублей на нужды храма по усмотрѣнію причта и церковнаго старосты, на ремонтъ церкви и

церковныхъ домовъ наличными 150 р., домъ въ 400 руб. и два облаченія для священника въ 55 р.; отъ бывшаго старосты Василья Сергѣевича Суворова свидѣтельство госуд. 4% ренты за № 535 въ 200 руб. въ пользу причта за вѣчное поминовеніе рода жертвователя и два свидѣтельства госуд. 4% ренты за №№ 2718 и 7002, по 100 р. каждое, въ пользу церкви съ назначеніемъ % на свѣчи и масло; отъ лица, не пожелавшаго объявить своего имени, свидѣтельство государ. 4% ренты за № 7294 въ 200 руб. въ пользу церкви съ назначеніемъ % на нужды храма.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое имущество.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) Священническія:								
При ц. с. Спасскаго на Спирляди, Ярославскаго уѣзда . . .	222	265	36	—	542	99	имѣется	2 член.
При Воскресенско-училищной ц. города Углича	41	59	63	—	136	60	имѣется, но ветхій	1 член.
При ц. с. Потапова, Мышкинскаго у. . .	637	745	49	1602	560	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Ново-городскаго, Р.-Борисоглѣбскаго у. . . .	427	475	22	1728	640	—	имѣется	2 член.
в) Псаломщическія:								
При ц. с. Покровскаго на Клину, Пешехонскаго уѣзда .	809	910	36	—	680	80	нѣтъ	2 член.
При ц. с. Вухалова, Даниловскаго у. . .	672	824	36	—	803	31	имѣется	2 член.

При ц. с. Семеновскаго, Данил. у. . .	161	204	33	—	630	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Деремнина, Пошех. у. . .	712	758	37	960	740	—	нѣтъ	2 член.

Отъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи.

Въ первое общежитіе приняты на 2-е полугодіе текущаго года ученики семинаріи: $6\frac{1}{4}$ кл. Невскій Александръ, $6\frac{1}{2}$ кл. Виноградовъ Николай, $5\frac{1}{4}$ кл. Невскій Владиміръ, $5\frac{1}{4}$ кл. Скворцовъ Дмитрій, $5\frac{1}{4}$ кл. Соколовъ Петръ, $4\frac{1}{4}$ кл. Вилинскій Веніаминъ, $4\frac{1}{4}$ кл. Тихвинскій Леонидъ, $4\frac{1}{2}$ кл. Виноградовъ Василій, $3\frac{3}{4}$ кл. Лавровъ Сергѣй, $3\frac{3}{4}$ кл. Успенскій Иванъ, $3\frac{3}{4}$ кл. Успенскій Михаилъ, $2\frac{1}{4}$ кл. Никольскій Константинъ, $2\frac{3}{4}$ кл. Соколовъ Василій, $6\frac{1}{2}$ кл. Израилевъ Алексѣй—съ платою по 50 рублей каждый; $4\frac{1}{2}$ кл. Соколовъ Александръ, $6\frac{1}{4}$ кл. Спасскій Николай, $6\frac{1}{2}$ кл. Доброхотовъ Алексѣй, $4\frac{1}{4}$ кл. Семеновскій Павелъ, $3\frac{3}{4}$ кл. Семеновскій Сергѣй, $6\frac{1}{4}$ кл. Востоковъ Дмитрій, $5\frac{1}{2}$ кл. Никольскій Николай, $3\frac{3}{4}$ кл. Никольскій Дмитрій, $5\frac{1}{4}$ кл. Понгильскій Николай, $3\frac{1}{4}$ кл. Бѣляевъ Николай—съ платою по 45 рублей каждый; $6\frac{1}{2}$ кл. Казанскій Петръ, $5\frac{1}{4}$ кл. Розовъ Михаилъ—съ платою по 40 рублей каждый; $5\frac{1}{4}$ кл. Никольскій Алексѣй—съ платою 35 рублей; $5\frac{1}{4}$ кл. Корсунскій Александръ, $5\frac{1}{4}$ кл. Лебедевъ Василій, $4\frac{1}{2}$ кл. Надѣинскій Иванъ, $2\frac{1}{4}$ кл. Поройковъ Сергѣй—съ платою по 30 рублей каждый; $3\frac{3}{4}$ кл. Голосовъ Николай, $4\frac{1}{2}$ кл. Златоустовъ Иванъ—съ платою по 25 рублей каждый; $4\frac{1}{4}$ кл. Смирновъ Сергѣй—съ платою 10 руб., и $5\frac{1}{2}$ кл. Мировъ Павелъ—бесплатно.

Во второе общежитіе приняты ученики семинаріи: $2\frac{1}{4}$ кл. Скворцовъ Владиміръ, $2\frac{1}{2}$ кл. Заваринъ Павелъ, $2\frac{1}{2}$ кл. Скворцовъ Леонидъ, $2\frac{3}{4}$ кл. Лавровъ Николай, $1\frac{1}{2}$ кл. Виноградовъ Михаилъ, $1\frac{1}{2}$ кл. Невскій Геннадій, $2\frac{1}{4}$ кл. Петровскій Павелъ, $1\frac{1}{3}$ кл. Скворцовъ Максимъ, $2\frac{1}{4}$ кл. Волковъ Сергѣй, $2\frac{3}{4}$ кл. Благовѣщенскій Θεодоръ—съ платою по 50 рублей каждый; $2\frac{3}{4}$ кл. Казанскій Евгеній, $2\frac{1}{2}$ кл. Лавровъ Иванъ, $1\frac{1}{2}$ кл. Соколовъ Михаилъ—съ платою по 45 рублей каждый; $2\frac{1}{2}$ кл. Соколовъ Михаилъ, $1\frac{1}{4}$ кл.

Казанскій Геннадій, $\frac{1}{4}$ кл. Норскій Александръ, $\frac{1}{4}$ кл. Поройковъ Александръ, $\frac{1}{3}$ кл. Новскій Александръ—съ платою по 40 р. каждый; $\frac{3}{4}$ кл. Малиновскій Алексѣй, $\frac{2}{4}$ кл. Зиновьевъ Иванъ, $\frac{2}{4}$ кл. Шаровъ Иванъ, $\frac{1}{2}$ кл. Всѣхсвятскій Иванъ, $\frac{1}{2}$ кл. Орловъ Александръ—съ платою по 35 рублей каждый; $\frac{1}{3}$ кл. Соколовъ Павелъ, $\frac{1}{4}$ кл. Любомудровъ Михаилъ, $\frac{1}{2}$ кл. Черемовскій Александръ, $\frac{1}{2}$ кл. Черемовскій Сергѣй—съ платою по 30 руб. каждый; $\frac{2}{4}$ кл. Поройковъ Александръ 2-й, $\frac{1}{4}$ кл. Поройковъ Борисъ, $\frac{1}{2}$ кл. Рождественскій Геннадій, $\frac{1}{3}$ кл. Розановъ Михаилъ, $\frac{1}{3}$ кл. Юматовъ Михаилъ—съ платою по 25 рублей каждый.

Ученики квартирныя, получившіе пособіе изъ попечительства: 6 кл. Добротинъ Ѳеодоръ 25 р., $\frac{3}{8}$ кл. Соколовъ Александръ 30 р., $\frac{2}{4}$ кл. Фавстовъ Николай 25 р., $\frac{1}{4}$ кл. Покровскій Александръ 30 р., $\frac{1}{3}$ кл. Соколовъ Александръ 30 р., $\frac{1}{2}$ кл. Аристовъ Михаилъ 30 р., $\frac{1}{2}$ кл. Витальскій Дмитрій 30 р., $\frac{1}{2}$ кл. Соловьевъ Николай 15 р., 4 кл. Воскресенскій Александръ 25 р., $\frac{1}{2}$ кл. Никольскій Николай 30 р., $\frac{4}{4}$ кл. Головщиковъ Дмитрій 25 р., $\frac{1}{4}$ кл. Миролюбовъ Аполлосъ 30 р., $\frac{2}{2}$ кл. Черемовскій Леонидъ 20 р., $\frac{2}{3}$ кл. Никольскій Дмитрій 25 р., 6 кл. Вознесеяскій Дмитрій 25 р. съ зачетомъ въ уплату долга, $\frac{6}{2}$ кл. Покровскій Леонидъ 20 р., $\frac{6}{2}$ кл. Шестаковъ Дмитрій 15 р., $\frac{5}{2}$ кл. Соколовъ Иванъ 10 р., $\frac{4}{2}$ кл. Дебольскій Василій 15 р., $\frac{2}{2}$ кл. Брянцевъ Алексѣй 10 р., $\frac{4}{4}$ кл. Бѣлоградскій Иванъ 15 р. съ зачетомъ въ уплату долга, $\frac{4}{2}$ кл. Грандилевскій Сергѣй и $\frac{2}{3}$ кл. Грандилевскій Николай по 20 р., съ зачетомъ пособій въ уплату долга за Николая Грандилевскаго, $\frac{6}{4}$ кл. Добротинъ Павелъ 5 р., $\frac{5}{2}$ кл. Ухтомскій Михаилъ 10 р., съ зачетомъ пособія въ уплату долга, $\frac{4}{4}$ кл. Рождественскій Аристархъ 10 р., $\frac{5}{4}$ кл. Лебедевъ Александръ 20 р., $\frac{2}{3}$ кл. Успенскій Константинъ 25 р., (изъ нихъ 15 р. въ уплату долга), $\frac{3}{3}$ кл. Тальянцевъ Ѳеодоръ 15 р., съ зачетомъ въ уплату долга, $\frac{3}{3}$ кл. Кременецкій Борисъ 20 р. съ зачетомъ въ уплату долга, $\frac{5}{2}$ кл. Смирновъ Александръ 10 руб., съ передачей въ правленіе семинаріи, $\frac{2}{2}$ кл. Сотемскій Василій 10 р., $\frac{2}{2}$ кл. Розановъ Аполлосъ 5 руб. съ зачетомъ въ уплату долга, $\frac{3}{2}$ кл. Виноградовъ Борисъ 25 р., $\frac{4}{2}$ кл. Виноградовъ Александръ 15 р., $\frac{3}{4}$ кл. Поройковъ Алексѣй 15 р., $\frac{4}{2}$ кл. Аристовъ Владиміръ 15 р., съ зачетомъ 5 р., въ уплату долга за брата Николая, $\frac{3}{2}$ кл. Верховскій Василій 5 р., съ зачетомъ въ уплату долга за брата Николая Верх., $\frac{2}{4}$ кл. Розовъ Анатолій 10 р., съ уплатою ихъ

въ правленіе семинаріи, $2\frac{1}{2}$ кл. Голосовъ Дмитрій 7 р. 50 к., съ зачетомъ въ уплату долга, $3\frac{1}{2}$ кл. Юговъ Павелъ 13 р., съ зачетомъ 3 р. изъ нихъ въ уплату долга, $4\frac{1}{2}$ кл. Сухопрудскій Иванъ 10 р., $6\frac{1}{2}$ кл. Потѣхинъ Николай 25 р., $4\frac{1}{2}$ кл. Воскресенскій Николай 10 р., $6\frac{1}{2}$ кл. Успенскій Алексѣй 5 р., $2\frac{1}{2}$ кл. Лавровъ Владиміръ 15 р., съ зачетомъ 5 р. въ уплату долга, $2\frac{1}{2}$ кл. Никольскій Иванъ 10 р., 6 кл. Пріоровъ Константинъ и $3\frac{1}{2}$ кл. Пріоровъ Дмитрій 25 р. обоемъ, $3\frac{1}{2}$ кл. Розовъ Григорій 10 р. съ передачею сей суммы въ правленіе семинаріи, $4\frac{1}{2}$ кл. Соболевъ Николай 6 р., $1\frac{1}{2}$ кл. Пятницкій Иванъ 20 р., съ зачетомъ въ уплату долга, всего выдано пособій ученикамъ на вторую половину 1908/9 учебного года 1876 руб. 50 к.

Отъ Совѣта Ярославскаго епархіальнаго Іонаановскаго женскаго училища.

Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что въ Ярославскомъ епархіальномъ Іонаановскомъ женскомъ училищѣ пріемные экзамены въ 1-й классъ назначаются на 4-е мая съ 8 часовъ утра.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: назначеніе пенсій и единовременныхъ пособій; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Отъ Совѣта Попечительства объ ученикахъ семинаріи.—Отъ Совѣта Ярославскаго епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ Н. Рыбинъ.

Ярославль. 1909 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 12.

№ 12.

ПОУЧЕНІЕ

на день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы *).

«Радуйся благодатная, Господь съ тобою, благословенна ты въ женахъ» (Лук. 1, 28).

Съ такимъ привѣтствіемъ встрѣтилъ, братіе, небесный посланникъ чистую Отроковицу въ домѣ Іосифа древодѣла. Предъ взоромъ Его предстала юная, вѣрующая Дѣва, исполненная глубочайшаго смиренія и кротости. Вѣстникъ небесный удивляется тайнѣ Божественной Любви къ людямъ и избранію Ея—Отроковицы Матерію Господа. Вѣстникъ небесный открываетъ тайну воплощенія юной Отроковицѣ, исполненной глубочайшаго смиренія и кротости. На такое привѣтствіе, Она—Матерь Господа, отвѣчаетъ Архистратигу: «се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему».

Для насъ, братіе, земнородныхъ, по ограниченности разума, не мыслимо проникнуть въ планы ума Божественнаго: какъ это юная Дѣва становится Матерію Господа, какъ черезъ земнородную совершается наше спасеніе? Тайна воплощенія, будучи непостижима по существу, является постижима для ума нашего по цѣли. Мы можемъ усматривать изъ нея, что Господь для всѣхъ насъ есть Любовь, Любовь святая, Любовь всеобъемлющая!..

Исторія человѣческой жизни открываетъ Любовь сію къ людямъ. Въ самомъ дѣлѣ, что стало бы съ нами, какъ только

*) Произнесено на божеств. литургіи въ селѣ Благовѣщенская гора, Ростовскаго уѣзда.

первый человекъ палъ, нарушивъ заповѣдь Божию въ раю? Какъ нарушитель повелѣній Господнихъ, прародитель самъ подвергся грѣху, наказанію за грѣхъ, который, какъ зараженный потокъ, разлился по всему человѣчеству. Какая ужасная участь угрожала всему человѣчеству, послѣ паденія нашего родоначальника—Адама! Но, что мы видимъ? Въ справедливомъ судѣ нарушителю заповѣди изливается и любовь на человѣчeskій родъ. «И вражду положу между тобою и между женою, между сѣменемъ твоимъ и между сѣменемъ тоя», слышимъ мы голосъ Судьи Господа змію, какъ виновнику грѣха. Въ сихъ словахъ есть прикровенное указаніе на небесное предъизбраніе Отроковицы. Подъ именемъ жены это о Ней,—Предъизбранницѣ Небесной, было слово Господне. Яркій примѣръ,—видѣніе праотцемъ Іаковомъ во снѣ лѣствицы на пути въ Харранъ,—открываетъ роду человѣческому Любовь Божию, излившуюся на все человѣчество, черезъ посредничество юной Отроковицы, Матери Господа. Подобно тому, какъ лѣствица, виденная во снѣ пр. Іаковомъ, соединяла небо съ землею, такъ и Матерь Божія, черезъ воплощеніе отъ Нее Сына—Богочеловѣка, соединила, сблизила такъ сказать, воссоединила союзъ человекъ съ Богомъ, расторгнутый грѣхомъ родоначальника.

Итакъ, братіе, любовь есть начало спасенія человѣчеству. Эта любовь, изливаясь на всѣхъ насъ въ тайнѣ воплощенія Богочеловѣка, требуетъ и со стороны нашей отвѣтной любви. Собравшись на молитву въ храмъ Божій, мы уже нынѣ позаботились принести свою любовь Господу и Матери Божіей, прославляя Ее хвалебными пѣснопѣніями. Но сего, братіе, еще не достаточно. Устами своими мы прославляемъ Приснодѣву,—Матерь Господа, но не забывай истинный христіанинъ, что въ тайникѣ души твоей есть еще высшія начала: сердце и воля. Прославивъ устами здѣсь во св. храмѣ Богоматерь черезъ пѣніе священныхъ пѣснопѣній Св. Отроковицѣ, мы братіе, усладили свой слухъ, но мало еще затронули область сердца, область чувствованій и волю, съ ея непреодолимыми желаніями, которыя наполняютъ весь внутренній духовный міръ человекъ. Ликъ Богоматери внушаетъ всѣмъ намъ кротость и смиреніе. Позаботимся же, братіе, воспитать въ сердцѣ своемъ эти двѣ высшія христіанскія добродѣтели. При общемъ взглядѣ на нашу жизнь, отношенія другъ къ другу, къ глубокому прискорбію, даютъ полную возможность встрѣчать въ жизни нашей начала, какъ разъ противоположныя. Гордостію

заражены всѣ мы. Ахъ! какъ пагубенъ порокъ этотъ; этотъ порокъ есть порокъ діавольскій. Припомните, братіе, какой ужасной участи подверглось свѣтлое существо, одно изъ высшихъ воинствъ небесныхъ, поддавшись этому пороку—гордости.

Одинъ изъ высшихъ ангеловъ, какъ извѣстно, за гордость былъ Богомъ низвергнутъ съ неба, самъ погибъ ужаснымъ образомъ и, увлекая съ собою на гибель другихъ подобныхъ себѣ духовныхъ существъ, какъ извѣстно, лишился на всегда лицедрѣнія Божія.

Остерегайтесь же братіе, бѣгайте, какъ отъ огня отъ сего гнуснаго порока—гордости. Если вы будете горды въ отношеніяхъ своихъ другъ къ другу, то и ваша молитва не только не принесетъ вамъ пользы, а напротивъ еще болѣе прогнѣвитъ Отроковицу, Матерь Божію, Которая всѣмъ намъ сіяетъ кротостію и смиреніемъ. Да и молитва бываетъ пріятна Господу, если только христіанинъ приноситъ ее съ кротостію и смиреніемъ, ясно сознавая какъ язвы грѣховности своего сердца, такъ равно и направление извращенной грѣхомъ своей злой воли. «На кого воззрю, говоритъ Спаситель, токмо на кроткаго и молчаливаго, трепещущаго словесъ моихъ».

Воспитывая въ себѣ начала высшихъ добродѣтелей христіанскихъ кротости и смиренія, позаботимся воспитать въ себѣ, братіе религіозную настроенность и любовь къ молитвѣ. Посмотрите, каждый изъ васъ, со вниманіемъ на кроткій Ликъ Богоматери, вникните сердцемъ въ домашнюю земную жизнь Ея, и вы ясно увидите, что раннимъ утромъ Она была уже колѣнопреклонною предъ святилищемъ храма, а поздній вечеръ заставлялъ Ее въ молитвахъ и славословіяхъ. Нерѣдко продолжались онѣ цѣлыя ночи. И это было главнымъ упражненіемъ юной Маріи. Позаботимся и мы, братіе, какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій для молитвы, поставимъ для себя непремѣннымъ долгомъ утромъ и вечеромъ исполнять домашнюю молитву. При наступленіи дня намъ должно просить у Творца силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, выходя «на дѣло свое и на дѣланіе свое до вечера». По окончаніи труда дневного, отходя ко сну, слѣдуетъ намъ возблагодарить Господа за то, что Онъ и еще далъ намъ день существованія нашего на земли. Прибѣгнуть къ молитвѣ предъ Образомъ Богоматери слѣдуетъ намъ теперь, братіе, въ тяжелую годину нашего Государства. Врагъ тѣснить насъ отовсюду, мы встрѣтили неуспѣхъ на войнѣ. Скажите, гдѣ причина сему?

Малое государство тѣснить Великую и Могущественную Державу!

Прислушиваясь къ разсужденіямъ народа по поводу неудачныхъ событій для насъ на театрѣ войны, обыкновенно слышишь въ нихъ нападки на весь строй государственной жизни Россіи. Указываютъ на то, что Россія въ своемъ управленіи и строеніи теченія жизни уклонилась отъ правильно-нормальнаго теченія, вслѣдствіе несогласія во взглядахъ правящихъ въ Государствѣ; указываютъ на неискusstво полководцевъ и командующаго русскою арміею на Дальнемъ Востокѣ, которымъ ввѣрена охрана чести и цѣлости отечества. Обвиняютъ наше правительство въ томъ, что оно предоставило занять первыя мѣста на войнѣ, по исполненію великихъ задачъ и защитѣ интересовъ Россіи иностраннымъ лицамъ, а не кореннымъ природнымъ русскимъ. Народная толпа взволнована, черезъ чтеніе газетъ и журналовъ, на страницахъ которыхъ видить, что цѣлыя корпуса дѣйствующей арміи находятся по большей части въ управленіи иностраннаго начальника. Можетъ ли пробудить патріотическія чувства къ родинѣ, поднять духъ и энергію русскаго солдата, проливающего кровь на войнѣ начальникъ изъ иностранцевъ, говорятъ они, когда начальникъ служитъ по найму и изъ-за хорошаго обезпеченія, которое онъ получаетъ въ тяжелую годину Россіи? Для него, говорятъ, безразлично одержитъ ли Россія побѣду, нѣтъ ли, а единственная забота у такого начальника обезпечить себя при жизни, получая солидное жалованье, въ случаѣ же смерти обезпечить семейство. Совершенно не понимая важности и значенія войны Россіи съ Японіей, какъ войны священной, гдѣ происходитъ защита не только интересовъ Россіи въ отношеніи торговомъ, но и нанести рѣшительное пораженіе язычеству, такіа лица—крамольники, распространяли идеи о скорѣйшемъ прекращеніи войны.

Но, братіе, кажется не много нужно здраваго смысла, чтобы опровергнуть подобныя ложныя сужденія, ни чѣмъ не обоснованныя, навѣяныя въ среду народную лицами зловредными государству. Причина нынѣшней несчастной войны Россіи съ Японіей не внѣшняя, а внутренняя. Она коренится въ нравственной испорченности и въ извращеніи нравственныхъ силъ народа. Не забывай христіанинъ, что Верховный Правитель міра есть Господь. Если народъ хранитъ вѣру въ Бога, блюдетъ Его заповѣди и боится оскорблять Его святость, къ Нему обращенъ во всемъ

своимъ сердцемъ, то и Господь открываетъ ему свое благоволеніе. А когда народъ забываетъ о Богѣ, небрежетъ исполнять Его заповѣди, тогда и Богъ отвращаетъ свое Лице отъ него. «Странѣ согрѣшившей какой-либо, говоритъ св. Θεодосій Печерскій, казнить ее Богъ смертію, или голодомъ или наведеніемъ поганыхъ и иными казнями». (Поученіе св. Θεодосія «о казняхъ Божиихъ»).

Итакъ, братіе, твердо помня неоднократно заступничество Богоматери во времена тяжелыхъ испытаній, ниспосланныхъ Россіи при нашествіи иновѣрныхъ: татаръ, турокъ и поляковъ, по усердной молитвѣ предъ Ея образомъ духовенства и мірянъ, позаботимся нынѣ и мы принести передъ Владычицею наше сознаніе виновности и грѣховности, наше чистосердечное раскаяніе, нашу искреннюю святую молитву и Владычица непременно услышитъ насъ въ тяжелые дни. Аминь.

Законоуч.-уч. Горо-Благовѣщен. ц.-прих. шк. Рост. у.,

Алексій Пятницкій.

Забутые святые.

(Ъ 4 марта 1909 года).

Какъ ни странно, но это такъ... И это не въ какомъ-либо современномъ Вавилонѣ, а въ издревле благочестивомъ Ростовѣ великомъ-стольномъ городѣ нѣкогда славнаго княжества ростовскаго. И не въ какомъ либо малоизвѣстномъ приходскомъ храмѣ, а въ многовѣковомъ исторически знаменитомъ, когда-то каедральномъ Успенскомъ соборѣ, дышащемъ благоуханіемъ тѣхъ святыхъ, которыя хранятъ его исполнскія стѣны...

Живо припоминается то тоскливое чувство, какое испытывалось при обзорѣни пещеръ Кіевскихъ. Здѣсь что ни шагъ, то гробница подвижника вѣры и благочестія. Представлялось, что здѣсь самый полъ этихъ безконечныхъ переходовъ и корридоровъ истертъ стопами святыхъ, самые своды и стѣны, воздухъ пропитаны ихъ молитвенными слезами и воздыханіями... А тѣла и кости ихъ покоятся въ недостаточномъ благолѣпіи, въ скудости, даже въ убожествѣ... Должно быть, гдѣ обиліе священныхъ реликвій, тамъ и относится къ нимъ не такъ, какъ бы слѣдовало. У насъ, на сѣверѣ, думалось, не допустили бы этого... Но вотъ

тоже оказалось и здѣсь. Пренебрежена, можно сказать, память святыхъ какъ князя—мученика, такъ и перваго Ростовскаго Архіепископа, да быть можетъ и по той же причинѣ, что и въ Кіевѣ...

А вѣдь блаженный князь Василій (Василько) Константиновичъ здѣсь, въ Ростовѣ и родился (7 декабря 1209 года) отъ высоко образованнаго и въ тоже время благочестиваго князя-строителя грандіознаго соборнаго храма; здѣсь же, на княжомъ дворѣ, были совершены надъ нимъ-двухлѣтнимъ младенцемъ-постриги (обрядъ посаженія на коня); здѣсь протекало его золотое дѣтство; здѣсь и доблестно княжилъ онъ съ девятилѣтняго возраста. Въ его княженіе устроилось (въ 1230 г.) и торжество освященія того самаго собора, подъ алтаремъ котораго многострадальное тѣло благочестиваго, добраго, умнаго, сановитаго, мужественнаго красавца-князя нашло себѣ вѣчный покой. Доблесть великой души Василька особенно сказалась въ послѣднія минуты его безвременно пресѣкшейся жизни. Когда послѣ несчастной битвы на Сити (4 марта 1238 г.) татары, плѣнившісь величественной осанкой и красотой Василька, заставляли его отречься отъ вѣры Христовой, измѣнить родной землѣ, перейти къ нимъ на службу, непреклоннымъ оказался этотъ именитый плѣнникъ дикихъ варваровъ. Въ густой чащѣ Шеренскаго лѣса, вдали отъ всѣхъ близкихъ, подъ неистовые вопли лютыхъ кровопійць, подъ лязгъ стачиваемыхъ для его мученья мечей этотъ алмазъ вѣры во Христа, и любви къ отечеству молится: «Господи Іисусе Христе! Помози рабамъ твоимъ христіанамъ, помилуй отца моего духовнаго епископа Кирилла, спаси супругу и чадъ моихъ. Нынѣ въ послѣдній разъ благодарю Тебя, Господи Боже мой! Вотъ благоденственную жизнь мою оканчиваютъ желѣзомъ, крѣпость тѣла моего увядаетъ, замираютъ всѣ задушевные мои думы... Сыне Божій, Вседержителю! въ руцѣ Твои прими духъ мой, да и азъ почию въ славѣ Твоей»... А передъ этой молитвой мученикъ предсказываетъ въ отдаленномъ будущемъ гибель татарамъ: «есть Богъ, и ты погибнешь, злое и скверное царство, когда исполнится мѣра твоихъ злодѣяній»...

И скончался витязь подъ ножами убійць, и тѣло его одинокимъ было брошено въ глухомъ лѣсу... Мужественный ратоборець лишился даже и того утѣшенія, на которое за свою воинскую доблесть, казалось, имѣлъ бы всякое право—пасть съ честью въ бою на глазахъ единовѣрныхъ соратниковъ. Но Богъ, просла-

вляющій святыхъ своихъ, услышалъ послѣднія слова молитвы мученика... Тѣло стратотерца вскорѣ же случайно было найдено, опознано и перенесено въ родной Ростовъ. Горько рыдали ростовцы, встрѣчая истерзанные останки любимаго князя, положившаго душу свою за вѣру и родину. Еще неудержимѣе раздавались рыданія подъ сводами новаго соборнаго храма при его погребеніи, такъ что «на многѣ плачи не бѣ слышати церковнаго пѣнія». Да и какъ было не рыдать, когда всѣ, имѣвшіе какое либо дѣло до Василька, были хорошо знакомы съ его благочестіемъ, добродушіемъ, благотвореніемъ! Для печальныхъ онъ былъ утѣшеніемъ, для сиротъ отцомъ и кормителемъ, «очи его были открыты на весь чинъ церковный». Недаромъ же ростовцы говаривали о своемъ князѣ: «кто служилъ ему, кто ѣлъ его хлѣбъ и пилъ изъ его чаши, тотъ не могъ забыть его и быть слугою другого князя».

Церковь съ давнихъ поръ причислила князя Василя къ лику святыхъ, удостоила святую память его общецерковнымъ почитаніемъ. *) Св. Димитрій своихъ четъ—минеяхъ подъ 4 марта отмѣтилъ страданія святаго князя Василя и сдѣлалъ ссылку на «прологъ», гдѣ помѣщено сказаніе о святомъ мученикѣ.

Но проходитъ время и забылась эта свѣтлая память. Не отмѣчено и неизвѣстно даже въ точности мѣсто погребенія святаго, не поминается онъ на молитвахъ церковныхъ, не читается и день его. Только еще любовь народная къ мѣстнымъ святынямъ иногда изображаетъ его на иконахъ въ сонмѣ угодниковъ Ростовскихъ, да въ календаряхъ и мѣсяцесловахъ значится имя его подъ 4 числомъ мѣсяца марта, а въ (вѣрномъ мѣсяцесловѣ всѣхъ русскихъ святыхъ (1903 года) подъ тѣмъ же числомъ указано «страданіе блаженнаго Василя, князя Ростовскаго, убиеннаго татарами». Такимъ образомъ установленное и никогда никѣмъ не отмѣненное чествованіе святаго не совершается, не празднуется ему даже и тамъ, «идѣ же лежатъ мощи его». Поистинѣ «нѣсть пророкъ во отечествіи своемъ»...

И вотъ въ самые послѣдніе дни Преосвященный Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій Тихонъ обратилъ на это непростительное забвеніе свое вниманіе, благословилъ съ нынѣшняго же года возстановить почитаніе памяти этого добраго страдальца

*) По мнѣнію проф. Е. Голубинскаго мѣстное празднованіе въ Ростовѣ Василю началось никакъ не позднѣе первой половины XVII в., а съ конца XVIII в. по неизвѣстной причинѣ уже и оставлено (исторія канонизаціи рус. святыхъ, стр. 141, изд. 2-е).

за вѣру и землю русскую, отправивъ 4-го марта по храмовой главѣ торжественное соборное богослуженіе въ Ростовскомъ соборѣ, и тѣмъ загладилъ историческую несправедливость въ отношеніи древне-русскаго витязя-мученика.

Г. Б.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Вниманію духовенства епархіи.

По поводу статьи свящ. Ѳ. Т—скаго (№ 50 Епарх. Вѣдом.).

Безспорно справедливая статья свящ. Ѳ. Т—скаго не должна быть обойдена вниманіемъ со стороны духовенства епархіи. Вопросъ, предлагаемый въ ней вниманію духовенства, вопросъ о томъ, правильно ли XV епархіальнымъ съѣздомъ составленъ списокъ причтовъ епархіи, нуждающихся въ пособіи отъ государственной казны въ первую очередь, является для духовенства вопросомъ большой важности. Онъ затрагиваетъ, или по крайней мѣрѣ долженъ затрагивать нравственное чувство справедливости всего духовенства постольку, поскольку крутое рѣшеніе епархіальнаго съѣзда по данному вопросу можетъ породить горькое чувство несправедливой обиды у однихъ,—скудно обезпеченныхъ и непопавшихъ въ списокъ причтовъ и низменное чувство преисполненной сытости у другихъ,—ранѣ довольныхъ и сытыхъ, а теперь еще вдобавокъ попавшихъ въ списокъ приходовъ имѣющихъ получать казенное пособіе. Если такая несправедливость случится, то винить въ этомъ духовенству епархіи теперь ужъ будетъ некого. Оно одно понесетъ тогда всю тяжесть нравственной отвѣтственности какъ предъ своими собратьями несправедливо обойденными, такъ и предъ Государственной Думой, облекшей его своимъ высокимъ довѣріемъ.

Если мы примемъ во вниманіе то обстоятельство, что епархіальный съѣздъ духовенства при составленіи списка причтовъ, нуждающихся въ казенномъ пособіи пользовался въ качествѣ критерія для опредѣленія причтовой доходности лишь только *официальными свѣдѣніями* объ этомъ предметѣ, при чемъ имъ совершенно была опущена изъ вниманія земельная доходность причтовъ, тогда станетъ очевиднымъ для каждаго, что возмож-

ность несправедливости со стороны съѣзда при составленіи списка вполнѣ допустима.

Что такое «оффиціальныя свѣдѣнія» о доходности причтовъ, это хорошо извѣстно каждому члену церковнаго клира. Говоря языкомъ откровенности, это означаетъ показаніе причтовой доходности въ половинномъ и ужъ самое большее въ трехчетвертномъ размѣрѣ противъ дѣйствительности и при томъ безъ обозначенія во многихъ, но несомнѣнно не во всѣхъ приходяхъ епархіи доходности отъ земли и съ опущеніемъ уже во всѣхъ приходяхъ доходности отъ разнаго рода сборовъ сырыми продуктами сельскаго хозяйства, что во многихъ приходяхъ епархіи съ многочисленнымъ населеніемъ составляетъ довольно крупную доходную статью.

Достаточно нагляднымъ доказательствомъ того, какъ показывается у насъ причтовая доходность въ оффиціальныхъ документахъ можетъ служить примѣръ *) доходности священника села Богословскаго на погостѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, гдѣ священникъ получая фактически свыше 400 рублей въ годъ однихъ только процентовъ съ капитала, въ оффиціальныхъ документахъ однако показалъ свою доходность въ количествѣ только 337 руб. Между тѣмъ въ приходѣ этого священника еще имѣется 300 д. муж. пола и 77 дес. земли. **) Послѣднія статьи, очевидно, были опущены священникомъ при показаніи своей доходности въ оффиціальныхъ документахъ, какъ не приносящія ему никакого дохода. (!?) Если бы такіе факты были исключительнымъ явленіемъ въ практикѣ духовенства, то, право, можно бы было подумать, что или въ редакцію списка соединенной Комиссіи вкрались ошибки, или въ книгѣ «свѣдѣній о церквахъ епархіи» извращены цифры, обозначающія капиталы причтовъ. Но безпристрастное отношеніе къ дѣйствительности не допускаетъ предполагать ни то, ни другое. Напротивъ, дѣйствительность свидѣтельствуетъ, что такіе и подобные имъ факты ничуть не исключительное, а самое заурядное и почти повсемѣстное явленіе въ практикѣ духовенства. Даже болѣе. Это какое то болѣзненно наслѣдственное явленіе среди духовенства, чаще всего объясняемое просто странной привычкой, укоренившимся въ духовенствѣ обычаемъ скрывать свою истинную доходность и рѣже опасеніемъ переплатить лишнюю копѣйку на епархіальныя нужды.

*) Приводимый въ статьѣ свящ. О. Т.—скаго (№ 50 Епар. Вѣд.).

**) Многія свѣдѣнія оказались неточны. См. № 6 Еп. Вѣд. Ред.

Примѣры ниже приводимые мною и взятые только изъ коротенькаго списка соединенной Коммиссіи ясно говорятъ сами за себя. Сопоставьте, напр., приставленную въ списокѣ доходность нѣкоторыхъ священниковъ съ тѣми статьями дохода, которыя указаны въ книгѣ «свѣдѣній о церквахъ епархіи» и съ которыхъ эти священники получаютъ свои доходы и вы найдете поражающее несоотвѣтствіе между ними. Послѣднее невольно бросается въ глаза и можетъ быть не замѣчено развѣ только лицомъ или вовсе неинтересующимся этимъ предметомъ, или предубѣжденнымъ. Доходность большинства священниковъ по списку немногимъ превышаетъ 300 руб. въ годъ. Какая кажущаяся бѣдность! Но загляните въ книгу «свѣдѣній о церквахъ епархіи» и вы увидите, что такая ничтожная сумма доходности получается нѣкоторыми изъ нихъ то съ 700 д. муж. населенія прихода при количествѣ въ 60 слишкомъ десятинъ причтовой земли и капиталѣ въ полторы тысячи рублей, *) то при 7½ тысячахъ капитала при 307 д. мужского населенія прихода и 84 дес. земли въ Ростовскомъ уѣздѣ**), гдѣ земля даетъ минимумъ 5 руб. доходности съ десятины и гдѣ 300 д. муж. пола приносятъ доходности не менѣе 400 руб. въ годъ.

Еще больше несообразности въ показаніяхъ доходности нѣкоторыхъ священниковъ бросается въ глаза при сравненіи ихъ доходности съ доходностью другихъ священниковъ одного и того же уѣзда. Сравните, напр., доходность священниковъ Пошехонскаго уѣзда сель Лисина и Никольскаго въ Раменѣ и сопоставьте при этомъ между собой тѣ доходныя статьи, съ которыхъ оба священника получаютъ свои доходы. Въ первомъ приходѣ—700 д. муж. пола, 62 дес. земли и 1530 руб. причтоваго капитала; во второмъ—1082 д. муж. пола, 75 д. земли и 5317 р. причтоваго капитала. И что же? Въ первомъ приходѣ указанными статьями пользуются только два члена причта и доходность священника равняется 289 руб., ***) а во второмъ указанными выше доходными статьями пользуются пять членовъ причта и доходность каждаго изъ священниковъ показана въ списокѣ ****) въ количествѣ 336 руб. Или проведите сравненіе между статьями доходности и самой доходностью священниковъ сель Ростовскаго

*) № 2 по списку. Доходность свящ. 289 руб.

**) (Курсивъ) № 25 по списку. Доходность свящ. 307 руб.

***) № 2 по списку.

****) № 9 по списку.

уѣзда Рождественна и Иванкова на Лигѣ. Оба прихода, надо замѣтить, находятся въ одной и той же мѣстности. Въ первомъ приходѣ за исключеніемъ причтоваго капитала, который превышаетъ капиталъ второго прихода на 2200 р. всѣ остальные статьи дохода ниже по количеству статей второго прихода *), однако священникъ села Рождественна, какъ обозначено въ спискѣ составленномъ соединенной Коммиссіей **), получаетъ годового содержанія 408 руб., тогда какъ священникъ Иванкова на Лигѣ получаетъ только 370 рублей. ***) Выходить, что гдѣ доходныя статьи по количеству больше и крупнѣе, тамъ священникъ получаетъ дохода меньше и наоборотъ.

Всѣ приведенные мною примѣры вытекаютъ не изъ за желанія скомпрометировать лицъ въ нихъ указанныхъ; въ укрывательствѣ своей истинной доходности, повторяю, повинно почти поголовно все духовенство и самъ авторъ не чистъ совершенно отъ этого грѣха,—но цѣль данной статьи и въ частности приводимыхъ примѣровъ заключается въ томъ, чтобы фактически доказать, насколько шатокъ былъ критерій для опредѣленія доходности духовенства епархіи въ рукахъ соединенной Коммиссіи, съ легкимъ сердцемъ, чтобы не сказать болѣе, принявшей на себя трудъ составленія списка бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи. Имѣя подъ рукой въ качествѣ критерія для опредѣленія доходности причтовъ епархіи только «официальныя свѣдѣнія» объ этой доходности, соединенная Коммиссія легко могла допустить ошибки при составленіи списка бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи. При этомъ могло произойти именно то, что причты до сего времени сравнительно обезпеченные, но безцеремонно сокращающіе въ официальныхъ документахъ свою истинную доходность, благодаря послѣднему могли попасть въ списокъ первой очереди, а причты дѣйствительно нуждающіеся въ казенномъ пособіи и живущіе доселѣ только надеждою на скорую помощь отъ казны, но не умѣющіе или вѣрнѣе не имѣющіе что-либо скрывать отъ своихъ скудныхъ источниковъ доходности, могли остаться за его бѣртомъ, чтобы снова питаться все тою же надеждою еще десятокъ годовъ, пока не составится новый списокъ. Отъ такихъ ошибокъ развѣ только слѣбая случайность могла спасти Ком-

*) Муж. населенія въ Рождественѣ меньше противъ Иванкова на Лигѣ на 221 д. земли на 4 дес.

**) № 39 по списку.

***) № 37 по списку.

миссію. Если же послѣднее исключить, то несомнѣнно должно быть допущено первое.

Конечно, мнѣ могутъ возразить, что цѣнность земли не вездѣ одинакова и подушная доходность не можетъ быть для всѣхъ уравнена хотя бы въ одномъ и томъ же уѣздѣ, но я ничего и не имѣю противъ перваго возраженія, хотя съ послѣднимъ не могу вполне согласиться. Цѣль моей статьи, какъ выше уже указано, состоитъ не въ томъ, чтобы устанавливать цыфру доходности по тѣмъ или другимъ статьямъ въ тѣхъ или иныхъ приходяхъ епархіи, но въ томъ, чтобы показать, что соединенная Коммиссія легко могла впасть въ ошибки при составленіи списка бѣднѣйшихъ приходоѡ епархіи и въ связи съ этимъ убѣдить духовенство епархіи въ необходимости вновь пересмотрѣть этотъ списокъ, строго разобравшись и безпристрастно провѣривъ предварительно всѣ тѣ доходныя статьи причтоѡ епархіи, которыя особенно возбуждаютъ сомнѣніе въ правдивости показываемыхъ съ нихъ доходовъ. Къ таковымъ относятся разныя арендныя статьи, приносящія причту доходъ отъ отдачи въ наемъ лавокъ, домовъ и главнымъ образомъ отъ отдачи въ аренду земли и доходы поступающіе за требоисправленія, поминовеніе и пр. т. н. («подушные доходы»).

Трудъ провѣрки причтовой доходности съ этихъ статей могутъ принять на себя и благочинническіе совѣты и окружныя благочинническія собранія. Въ частности земельная доходность причтоѡ непременно должна быть строго провѣрена благочинническими совѣтами. Съ этой цѣлью благочинническими совѣтами могутъ быть затребованы отъ подвѣдомственныхъ причтоѡ опредѣленныя свѣдѣнія о томъ, сколько земли сдается причтомъ въ аренду; кому; за какую стоимость, по десятинно, или по частямъ; сколько земли обрабатывается самимъ причтомъ; сколько земли необрабатываемой и по какимъ причинамъ; сколько имѣется земли подъ лѣсными участками, пользуется ли причтъ изъ нихъ дровами, для сколькихъ топкоѡ и пр.

Для провѣрки правильности показаній совѣты могутъ сопоставлять показанныя цыфры доходности отъ земли одного причта съ доходностью получаемой отъ нея другими сосѣдними причтами. Если въ показаніяхъ какого либо причта окажется крупная разница (конечно, въ смыслѣ умаленія доходной цыфры) съ показаніями другихъ сосѣднихъ причтоѡ, то этотъ причтъ можетъ быть запрошенъ со стороны совѣта о причинахъ такого

умаленія, а въ случаѣ возникшаго подозрѣнія относительно истинности показанной цѣфры, доходность земли всегда легко можетъ быть провѣрена на мѣстахъ, хотя черезъ тѣхъ же лицъ, коимъ земля сдается причтомъ въ аренду. Если причтъ самъ обрабатываетъ всю наличную площадь своей земли, то цѣнность ея можно установить по доходности получаемой съ земли сосѣдними причтами. Цѣнность части земли, въ случаѣ обработки ея самимъ причтомъ, можетъ быть установлена по доходности приносимой причту другой частью земли сдаваемой въ аренду.

Я не берусь здѣсь точно устанавливать тотъ путь, который долженъ быть избранъ въ будущемъ для опредѣленія истинной доходности, получаемой причтами отъ своихъ земель. Это дѣло принадлежитъ административной епархіальной власти, или Исполнительной Комиссіи. Я его здѣсь только предначертываю въ видѣ проекта, детально не разработаннаго, въ той увѣренности, что только приблизительно такимъ путемъ можетъ быть установлена наконецъ истинная доходность, получаемая духовенствомъ епархіи отъ своихъ земель, особенно если духовенство само пойдетъ на встрѣчу этому важному дѣлу, по совѣсти показывая свою доходность и не скрывая истинной доходности своихъ сосѣдей.

Что касается доходности получаемой причтами за требоисправленія, то учесть цѣфру ея по приходамъ не представляется возможнымъ даже приблизительно, если сами причты не захотятъ добровольно показывать ее правдиво. Несомнѣнно, что тотъ священникъ, котораго паства любитъ и дорожить его присутствіемъ у нея всегда получить и больше доходности по этой статьѣ, чѣмъ тотъ, который не любимъ паствою. Однако и въ этомъ случаѣ можно установить приблизительную доходность причтовъ, опредѣливъ по соглашенію на благочинническихъ собраніяхъ общую цѣфру доходности, получаемой съ каждой души мужескаго пола въ благочинническомъ округѣ. Конечно и въ данномъ случаѣ могутъ встрѣтиться исключительные приходы, гдѣ по причинѣ или тяжелыхъ жизненныхъ условій населенія, или многочисленнаго раскольническаго населенія доходность причта не можетъ достигъ установленной нормы. Въ такихъ случаяхъ причтъ можетъ представить благочинническому собранію объясненія того, почему его подушная доходность не достигаетъ установленной нормы и просить собраніе выдѣлить его изъ общей нормы.

Такимъ путемъ, думается, можно будетъ установить хотя приблизительную доходность каждаго причта. Во всякомъ случаѣ свѣдѣнія о доходности причтовъ епархіи добытыя указаннымъ путемъ будутъ гораздо справедливѣе тѣхъ, коими пользовалась соединенная Коммиссія при составленіи списка бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи.

По опредѣленіи такимъ путемъ доходности причтовъ епархіи и по общей провѣркѣ ея Исполнительной Коммиссіей, или даже епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, можно будетъ провѣрить и тотъ списокъ приходовъ, который былъ составленъ соединенной Коммиссіей XV епарх. съѣзда духовенства и въ случаѣ нужды исправить его, или даже составить новый.

Не легко и медлененъ, отчасти даже щекотливъ весь этотъ трудъ, но за то онъ будетъ для духовенства трудомъ благодарнымъ: мало того, что благодаря ему въ настоящій моментъ явится возможность выдѣлить дѣйствительно бѣдные приходы епархіи и именно имъ назначить въ первую очередь пособіе отъ казны; онъ, можно надѣяться, и въ будущемъ послужитъ къ оздоровленію духовенства, въ смыслѣ прекращенія имъ постыднаго скрыванія своихъ истинныхъ доходовъ.

Кому лучше принять на себя инициативу въ дѣлѣ провѣрки доходности причтовъ епархіи—вопросъ довольно сложный. Можно только одно сказать, что если начало этому дѣлу положить само духовенство тѣмъ, что на ближайшихъ благочинническихъ собраніяхъ обсудить данный вопросъ и будетъ просить у своего Владыки благословенія и дозволенія приняться за указанный трудъ, то оно покажетъ этимъ, что оно сознаетъ необходимость своего оздоровленія отъ столь давняго недуга и въ настоящее время стоитъ выше предрасудковъ стараго времени, что совѣсть его не притуплена до такой степени, чтобы не возмущаться такими фактами, о которыхъ, не безъ основанія конечно, говорить въ своей статьѣ свящ. о. Т-скій, что «въ настоящемъ году уже одинъ священникъ получилъ казенное пособіе, получавшій до сего времени около 1000 рублей годового содержанія и показывавшій его въ официальныхъ документахъ только въ количествѣ 300 р. При такомъ условіи дѣло будетъ медленнѣе двигаться впередъ, но за то можно будетъ смѣло надѣяться на его успѣшный конецъ. Если же инициативу по данному дѣлу ускорить взять на себя епархіальная власть, предписавъ благочинническимъ совѣтамъ и собраніямъ заняться провѣркой причтовой доходности,

тогда дѣло выиграетъ во времени, но проиграетъ, пожалуй, въ плодотворности.

Во всякомъ случаѣ, съ чьей бы стороны не было положено начало строгому пересмотру причтовой доходности—со стороны ли духовенства, или епархіальной власти,—уже одно то будетъ хорошо, что этотъ пересмотръ состоится. Въ такомъ положеніи, въ какомъ мы сейчасъ находимся предъ лицомъ своей паствы и другъ предъ другомъ оставаться далѣе не мыслимо. Стыдно за себя.

Свящ. С. К-ский.

По поводу отзыва составителя сборника «Краткія свѣдѣнія о монастыряхъ и церквахъ Яросл. еп.» на библиографическую замѣтку о книгѣ.

Помѣщеніе библиографической замѣтки о книгѣ «Краткія свѣдѣнія о монастыряхъ и церквахъ Яросл. еп.» на страницахъ Еп. Вѣд. (№ 6 сего 1909 г.) вызвало одновременное съ замѣткою появленіе и отзыва составителя сборника съ указаніемъ причинъ, вызвавшихъ недочеты сборника. Изъ отзыва составителя видно, что недочеты сборника явились отъ недостаточнаго выполненія просьбы составителя о.о. настоятелями о присылкѣ свѣдѣній о церквахъ и приходахъ и, главнымъ образомъ, отъ небрежнаго веденія многими причтами клировыхъ вѣдомостей; подборъ же матеріала, намѣченный библиографическою замѣткою, представляется составителю сборника расширяющимъ сборникъ до размѣровъ «многоотнаго археологическаго изслѣдованія».

Со многимъ изъ сказаннаго составителемъ сборника едвали согласится читатель, внимательно просмотрѣвшій какъ библиографическую замѣтку, такъ и отзывъ на нее составителя.

Относительно указанія причинъ, вызвавшихъ недочеты сборника, нужно сказать, что это указаніе не дѣлаетъ сборника лучшимъ, а скорѣе свидѣтельствуетъ лишь о томъ, что къ изданію сборника было приступлено нѣсколько преждевременно—безъ достаточнаго провѣреннаго матеріала и, притомъ, при недостаточномъ наблюденіи въ корректурномъ отношеніи; а потому оно нисколько не умаляетъ значенія библиографи-

ческой замѣтки, задачею которой было разсмотрѣніе и оцѣнка сборника какъ со стороны содержанія, такъ и со стороны тщательности изданія въ корректурномъ отношеніи, съ цѣлю выясненія степени пригодности сборника быть настольною справочною книгою для духовенства и Дух. Консисторіи. Если бы неблагопріятныя условія для составителя были упомянуты въ предисловіи къ сборнику, то къ нему можно-бы предъявить въ бібліографической замѣткѣ нѣсколько пониженныя требованія, но до извѣстнаго предѣла, такъ какъ книги подобнаго рода издаются съ особенной тщательностію. Этому не только не сдѣлано составителемъ, но докладъ его Дух. Консисторіи свидѣтельствовалъ даже о благопріятномъ ходѣ работы (смот. выписку изъ опред. Еп. Нач.).

Нельзя согласиться съ мнѣніемъ составителя сборника и въ томъ, что намѣченныя бібліографическою замѣткою улучшенія въ исторической части сборника расширили-бы его до размѣровъ «многотомнаго археологическаго изслѣдованія», ибо въ замѣткѣ ясно говорится лишь о пополненіи свѣдѣній на основаніи трудовъ позднѣйшихъ авторовъ. Если въ сборникѣ «Краткія свѣдѣнія» безъ опасенія выйти изъ предѣловъ краткости помѣщались довольно пространныя описанія такого рода, какъ въ свѣдѣніяхъ о Малаховской ц. (стр. 462)—«прихожане занимаются мелкою торговлею, скупаютъ и перепродаютъ преимущественно: холсты, полотна, ленъ, куделю, сѣно, мясо, скоть, масло, яйца, грибы; многіе развѣзжаются въ дальніе уѣзды и сосѣднія губерніи для окраски пряжи кубовой краской; многіе изъ прихожанъ—рамщики, столяры, щетиники; немало печниковъ, каменщиковъ, штукатуровъ; цѣлыя деревни занимаются изготовленіемъ вязанокъ и чулокъ изъ овечьей шерсти; значительное число живетъ въ столицахъ, особенно въ С.-Петербургѣ и другихъ городахъ»,—то краткія пополненія исторической части сборника изъ указанныхъ замѣткою источниковъ не сдѣлали-бы его многотомнымъ археологическимъ изслѣдованіемъ.

Съ увѣренностію можно сказать, что съ добавленіемъ даже свѣдѣній о современномъ состояніи церквей, какъ-то: помѣстительности, благоукрашеніи и пр., объемъ сборника увеличился-бы не болѣе, какъ на 80—100 стр., такъ что сборникъ могъ оставить за собою тоже названіе «Краткія свѣдѣнія»; но эти свѣдѣнія и при краткости были-бы «исчерпывающей полноты».

Что касается упрёка въ недоставленіи свѣдѣній по Н. Р-ой церкви, то онъ долженъ быть отнесенъ не къ автору замѣтки, а къ о. настоятелю церкви.

Къ сожалѣнію, даже и изъ клировой вѣдомости свѣдѣнія объ этой церкви внесены въ сборникъ не полностью—безъ указанія о существованіи земской школы.

Въ заключеніе не лишне добавить, что у Дух. Консисторіи есть возможность сдѣлать сборникъ пригоднымъ для справочныхъ цѣлей чрезъ внесеніе въ текстъ сборника поправокъ наиболее существенныхъ опечатокъ и другихъ опущеній, причты же лишены этой возможности; а потому нельзя не пожелать, чтобы составителемъ сборника была отпечатана и разослана по церквамъ епархіи выборка наиболее существенныхъ опущеній и опечатокъ, по которой возможно было-бы исправить текстъ сборника и причтамъ епархіи; иначе же польза отъ изданія сборника является сомнительною.

Священникъ А. Неміровъ.

Къ библіографіи.

Сельскій регентъ о «Всенощномъ бдѣніи» свящ. В. Зиновьева.

Пріятно было узнать, что вышло въ свѣтъ «Всенощное бдѣніе» по пѣвѣ Ярославскаго Архіерейскаго хора въ изложеніи и редакціи о. В. Зиновьева, извѣстнаго въ нашей епархіи, какъ преподавателя пѣнія, регента—композитора и гармонизатора, съ самой лучшей стороны. Наконецъ-то удовлетворено желаніе сельскихъ хоровъ пѣть нѣчто и изъ того, что поется въ Архіерейскомъ хорѣ и пѣть по печатнымъ весьма доступнымъ по пѣвѣ нотамъ. Теперь и настоятели церквей не будутъ безгласны предъ «вычурнымъ пѣніемъ нашихъ сельскихъ регентовъ, иногда утверждающихъ, что они поютъ, какъ въ Арх. хорѣ»...

Что же содержитъ въ себѣ это изданіе? Первое, на что хотеть обратить вниманіе авторъ,—это то, что здѣсь гармонизовано *осмогласіе* «мѣстныхъ» роспѣвовъ. Подъ мѣстными роспѣвами обыкновенно разумѣютъ

то одно-голосное пѣніе «по наслышкѣ», т. называемое «дьячковское», которое переходитъ изъ рода въ родъ въ средѣ нашего духовенства. Если это такъ, то да позволить авторъ сдѣлать ему нѣсколько замѣчаній. Изъ разсмотрѣнія нотъ видно, что мелодіи «воззвуховъ» 2-го и 8-го гл. у о. Зиновьева изложены не дьячковскимъ распѣвомъ, а подлиннымъ Кіевскимъ, принятымъ у насъ не во всей епархіи, а лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. То же самое слѣдуетъ сказать о тропаряхъ 6-го и 7-го гласовъ, которые изложены у о. Зиновьева близко къ придворному распѣву. Это, впрочемъ, понятно, потому что нашъ мѣстный распѣвъ, вообще очень сходный съ распѣвомъ Кіевскимъ, изданнымъ въ „*обиходъ употребительныхъ распѣвовъ*“ въ означенныхъ пѣснопѣніяхъ настолько исказился, что сталъ совершенно не похожъ на свой первообразъ; распѣвъ Кіевскій и исполняется всюду различно, а напѣвомъ воскреснаго тропаря 6-го и 5-го гласовъ, которые нѣсколько сходны съ тропарями греческаго распѣва, уже не пропоешь никакого другого тропаря тѣхъ же гласовъ, — такъ сбито у насъ чередованіе строкъ! По этому-то о. Зиновьевъ и замѣнилъ ихъ напѣвомъ придворнымъ.

Пріятно видѣть прокимны предъ евангеліемъ не речитативные, а мѣстные, распѣвные. Докматики авторъ изложилъ подлиннымъ большимъ знаменнымъ распѣвомъ.

Изъ неосмогласныхъ пѣснопѣній, извѣстныхъ по одноголосной практикѣ, изложены: 103 пс. (пер. Львова), свѣте тихій (въ двухъ видахъ), Отъ юности моя... а изъ хоровой практики «Блаженъ мужъ» (см. пѣв. сб. т. I.), славословіе великое (въ ред. Арханг.), Хвалите имя Господне (въ двухъ видахъ), «Днесъ спасеніе» и „Воскресъ изъ грѣба“ (Турчанинова). Въ изданіи о. Зиновьева есть и новинки: Преблагословенна еси (гарм. Фатѣва), „Богородице Дѣво“ (о. Н. Розова — покойнаго регента Арх. хора) и нѣсколько пьесъ самого автора: «Величить душа» (соч.). Докматики, прокимны и др.

Относительно гармонизаціи д. сказать, что напѣвы простые гармонизованы оч. просто, а напѣвы пѣвучіе, съ развитой мелодіей, гармонизованы съ особою оригинальністю, иногда доходящею до кетрапунктиской вычурности (догм. 5 гл.). Что же касается пригодности „Всенощнаго бдѣнія“ для сельскихъ хоровъ, то въ большей своей части оно доступно для хоровъ правильно организованныхъ и обладающихъ надле-

жащимъ комплектомъ голосовъ. Хоры же изъ школьниковъ, подростковъ и любителей-взрослыхъ найдутъ здѣсь для себя матеріаль въ гармонизаціяхъ воззавховъ, тропарей и прокимновъ, гдѣ мелодія ясна, а гармонизація прозрачна. Все это дѣлаеть изданіе о. Зиновьева весьма полезнымъ и появленіе его въ свѣтъ отъ души д. быть привѣтствуемо.

Старый пѣвецъ и регентъ *Н. В. В.*

Памяти Николая Николаевича Троицкаго *)

въ годину смерти.

День за днемъ, недѣля за недѣлей
 Прокатился въ вѣчность пѣлмый годъ,
 Какъ оставилъ ты земное дѣло.
 И свершилъ послѣдній переходъ.
 Ты зарыть глубоко подъ землю,
 Намъ тебя здѣсь больше не встрѣчать;
 На тебя Могущаго рукою
 Тайная возложена печать.
 Отъ груди свои ты не отнимешь руки,
 Не блеснетъ въ очахъ угасшихъ свѣтъ,
 Сомкнуты уста, замолкли звуки,
 Не повторишь ты данный намъ завѣтъ.
 А для насъ такъ нужно повторенье,
 Такъ нужна намъ вѣрная рука,
 Чтобъ спастись отъ бури и волненья,
 Такъ нуждаемся мы въ свѣтѣ маяка.
 Но рука безсилно опустилась,
 Что могла вести по жизненной рѣкѣ;
 Путеводная звѣзда за тучами сокрылась
 И спасительный огонь погаснулъ въ маякѣ.

*) Доцентъ С.-П.-Б. Дух. Академіи изъ воспитанниковъ Яросл. дух. семина. выпуска 1900—1901 г. † 23 марта 1908 года.

Годъ минулъ, какъ скрылись твои очи,
 Когда смерть тебя отъ насъ взяла...
 Спи же, другъ!.. Подъ кровомъ вѣчной ночи
 Пусть тебѣ легка будетъ земля!

Не горюю, какъ солнце заходитъ,
 Не грущу при ущербѣ луны,
 А сжимается сердце невольно
 Лишь при видѣ падающей звѣзды.

Знаю— снова появится солнце,
 И луна многократно взойдетъ.
 Много звѣздъ будетъ на небѣ ясномъ,
 Но упавшая— вновь не блеснетъ.

Такъ и ты средь ученаго міра
 Засіялъ, какъ на небѣ звѣзда,
 Разгорался съ могучею силой
 Для разумной борьбы и труда.

Ждали мы: запылаешь ты солнцемъ,
 Всѣхъ освѣтишь, согрѣешь, зажжешь,
 Подбодришь насъ и лаской привѣтишь
 И любовно впередъ поведешь...

Но суровая смерть налетѣла,—
 И не стало мгновенно тебя!...
 Улетѣла душа вонъ изъ тѣла,
 Ты блеснулъ... и погасъ, какъ звѣзда.

И теперь средь ученыхъ есть солнца,
 И луны проливаютъ свой свѣтъ,
 Много звѣздъ и теперь тамъ осталось,
 Но родной-то межъ ними ужъ нѣтъ!

Товарищъ по семинаріи священникъ *Н. Розовъ*.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

М. Г. Г-нъ Редакторъ!

Въ виду возстановленія истины, покорнѣйше прошу Васъ дать мѣсто на страницахъ редактируемой Вами неофициальной части «Яр. Епарх. Вѣдомости» для напечатанія нижеслѣдующей краткой замѣтки.

Въ изданной и разосланной прошедшимъ годомъ по церквамъ епархіи книгѣ «краткія свѣдѣнія о монастыряхъ и церквахъ Яр. епархіи», по описанію прихода Никольско-Троицкаго, Ром.-Борисоглѣбскаго уѣзда, на страницѣ 476-й напечатано: «причтоваго капитала 9120 руб.» и на одну строчку выше—«приходское попечительство съ неприкосновеннымъ капиталомъ въ 1000 рублей».

Между тѣмъ, въ дѣйствительности, какъ причтовый капиталъ при означенной церкви села Никольско-Троицкаго, такъ и неприкосновенный капиталъ приходскаго попечительства выражаются во много меньшихъ цифрахъ, а именно: причтоваго капитала имѣется всего только 5150 р. 7 коп., неприкосновеннаго же капитала при попечительствѣ 405 руб.

Ц. с. Никольско-Троицкаго. Р.-Борис. у. свящ. А. *Неміровъ*.

**Въ редакцію неофициальной части Ярославскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

Въ пользу погорѣльца діакона Спасской церкви села Курбы, Яр. уѣзда, Іоанна Пріорова (см. № 4 Яросл. Еп. Вѣд.) поступили слѣдующія пожертвованія: отъ неизвѣстнаго изъ г. Ярославля черезъ Сементовскаго 5 руб., свящ. с. Нефедьева П. Дебольскаго 3 руб., свящ. села Порѣчья Рыбнаго Стумона Любимова 3 руб., свящ. с. Погорѣлки Н. Орлова 3 р., причта с. Ареѳина 2 руб., свящ. с. Филимонова Павла Виноградова 1 р., причта села Петропавловскаго на Келноти 3 руб., свящ. с. Никольскаго, что въ Задубровѣ Петра Рождественскаго 2 р., свящ. с. Дешина Л. Флоринскаго 3 руб., причта с. Слизнева 2 руб. 50 коп., отъ училищ. корпораціи Пошехонскаго дух. училища 10 р.

10 к., свящ. с. Богородскаго въ Осѣку Л. Виноградова 5 руб., свящ. с. Борисоглѣбскаго А. Богородскаго 1 р. 50 к.; итого поступило 44 р. 10 коп., а съ прежде поступившими всего 89 руб. 10 коп.

Священникъ А. *Преображенскій*.

Отъ Епарх. Училищнаго Совѣта.

Полезныя изданія, одобр. Учебн. Комит. и училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ: «Жизнь и дѣятельность о. І. Кронштадтскаго, цѣна 20 коп. и «Путешествіе мальчика къ о. І. Кронштадтскому» ц. 15 к. Адресъ: Станица Качалинская, области, В. Донскаго, прот. о. І. Чунихину.

Вышли въ свѣтъ *новыя брошюры*: «Историческая записка о Селищенской двухклассной церковно-приходской школѣ Ростовскаго у., Яросл. губ., за время ея существованія съ 1892 г. по 1909 г.» Составлена завѣдующимъ школою, настоятелемъ Троицеборской ц., Рост. у., свящ. Іоанномъ Смирновымъ. Ростовъ Ярославскій, 1909 г. 1—21 стр.

Свящ. А. К. Рождественскій. «Улучшеніе положенія пастыря, какъ одинъ изъ главнѣйшихъ средствъ къ оживленію приходской жизни». Сергіевъ Посадъ, 1908 г. 1—51 стр., ц. 30 коп. Складъ изданія у автора: г. Молога, Яросл. губ.

Содержаніе.—Поученіе на день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.—Забутые святые.—Вниманію духовенства епархіи.—По поводу отзыва составителя сборника «Краткія свѣдѣнія о монастыряхъ и церквахъ Яр. еп.» на библиографическую замѣтку о книгѣ.—Къ библиографіи.—Памяти Николая Николаевича Троицкаго.—Письмо въ редакцію.—Въ редакцію неофициальной части Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Отъ Епарх. Училищнаго Совѣта.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій**.

Ярославль. 1909 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

Боровичи.

Ростовъ-Донъ.

Карлсбадъ.

Карлсбадъ.

Москва

Сер. медаль.

Зол. медаль.

Поч. крестъ.

Зол. медаль.

Зол. медаль.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

БРАТЬЕВЪ

Николая и Якова УСАЧЕВЫХЪ.

Старѣйшій въ гор. Валдаѣ, Новгор. губ., просимъ не смѣшивать нашу фирму съ другими Валдайскими нашими однофамильцами, запросы дѣлать по возможности заказными письмами по нижеуказанному адресу.

Заводъ награжденъ за границей и въ Россіи са гармоничные, сильные звономъ, съ отличною отдѣлкою, колокола и за чертежи разработанной колокольной гаммы, высшими наградами.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, сообразно чему мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10.000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15.000 пудовъ.

Колокола отличаются пріятнымъ, сильнымъ звукомъ, и прочностью, украшаются по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Заводъ, находясь въ мѣстности, недорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначить цѣну колоколамъ болѣе доступную, сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукѣ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учрежденій, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока; имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, копи съ каковыхъ, отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургѣ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ, звонъ 300 пуд., въ Царское Село, въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка 700 пуд., село Архангель, Яросл. губ., 509 пуд., станица Новоджеремевка, Кубанск. обл., звонъ 735 пуд., село Борисовка, С.-П.-Б. губ., 316 пуд., с. Лукино, Москов. губ., 125 пуд., с. Ново-

Самаевка, Пензен. губ., 200 пуд., с. Стрѣльцы, Вологод. губери., 309 пуд., с. Маковищи, Тверск. губ., 206 пуд., с. Пены, Курск. губ., 246 пуд., станица Новонижестеблѣевская, Куб. об., 230 пуд., село Фелисово, Вологод. губ., звонъ 311 пуд., Сѣверскій заводъ, Перм. губ., 341 пуд., въ с. Рубановку, Тавричesk. губ., 300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петербур. губ., 800 пуд., въ с. Велико-Михайловку, Курск. губери., 300 пуд., въ С.-Петербургъ, Пюхтицкое подворье, 507 пуд., по заказу Рижской дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., въ г. Грайворонъ, Курск. губери., 2 колокола 600 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ., 320 пуд., въ г. Красноводскъ, Закасп. области, 100 пуд., въ г. Гродну, въ Борисоглѣбскій монастырь, 210 пуд., с. Хонѣво, Тверск. губ., 200 пуд., въ г. Карачевъ, Орловск. губ., 100 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губери., 200 пуд., въ гор. Якутскъ 50 пуд., въ с. Николаевское, Пермск. губ., 115 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харьк. губ., 100 пуд., въ с. Величавое, Ставроп. губери., 130 пуд., въ с. Ужуръ, Енисейск. губ., 123 пуд., въ с. Благовѣщенское, Тверск. губ., 200 пуд., въ с. Володятино, Владимірск. губ., 400 пуд., станиц. Некрасовская, Кубанск. обл., 308 пуд., с. Устье, Вологодск. губери., 202 пуд., с. Леждомъ, Вологодск. губ., 146 пуд., с. Колюбаки, Псковск. губ., 146 п., погост. Великія Пустыни, Псковск. губ., 253 п., с. Некоузъ, Ярославской губ., 450 п. и множество другихъ.

Съ заказами и справками обращаться: въ г. Валдай, Новгородской губериіи, заводъ братьевъ **УСАЧЕВЫХЪ**.

КОНТОРА П. К. МЫЛЬНИКОВА

въ Ярославлѣ

Рождественская ул. домъ № 43 Кожеловской.

Производство асфальтовыхъ, цементовыхъ, бетонныхъ работъ, цементовыхъ лѣстницъ, сводовъ и выгребныхъ ямъ—устройство въ церквахъ плиточныхъ половъ Харьковскаго завода Бергентейма и др. работъ.