

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.

XL ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 17.

Изданіе  
еженедѣльное.

25-го апрѣля 1904 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Пожертвованія на санитарныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

Съ 17-го по 24-ое апрѣля въ Орловскую Духовную Консисторію поступило пожертвованій отъ церквей и приходскаго духовенства на санитарныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ 120 р. 26 к., а всего съ полученными прежде 21794 р. 58 к., каковыя деньги и переданы въ Орловское Мѣстное Управленіе Общества Красна го Креста.

---

## Распоряженіе Епархіального Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Уполномоченнаго для Орловской губерніи Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕДИЧЕСТВА ГОСУДАРЬНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, отъ 23 марта сего года, № 74, содержащаго: На основаніи разрѣшенія Высшаго Суда Совѣтъ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, предложивъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, прошесть и въ текущемъ году о слѣпомъ съ 1-го по 8-е мая кружечный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ городскихъ, монастырскихъ и другихъ церквахъ Орловской губерніи,—обратился ко мнѣ съ просьбою принять на себя руководство и все распоряженія по организаціи этого сбора.

Приступая въ настоящее время къ исполненію даннаго порученія и озабочиваясь успѣхомъ предпринимаемаго дѣла, я обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не признаете ли Вы возможнымъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ духовенствомъ управляемой Вами епархіи означеннаго сбора въ пользу слѣпыхъ не только въ городахъ и монастыряхъ, но и во всѣхъ посадахъ, мѣстечкахъ и селахъ, которые особенно посѣщаются прихожанами и о разсылкѣ по всѣмъ церквамъ и приходскимъ при семъ 500 экземпляровъ „Поученія въ недѣлю о слѣпомъ“ Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, 2000 экземпляровъ „Воззванія о помощи слѣпымъ“ съ тѣмъ чтобы „Поученіе“ передъ началомъ сбора было пронесено священниками съ церковныхъ кафедръ, а „Воззваніе“ раздавалось всѣмъ молящимся въ храмахъ, и 150 экземпляровъ того же воззванія для вывѣшанія у входныхъ дверей храмовъ“.

На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Иринія, Епископа Орловскаго и Съвскаго, отъ 23 марта за № 2819, послѣдовала такая: „Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій“.

**Приказали:** Содержаніе отношенія объявить духовенству епархіи къ исполненію съ тѣмъ, чтобы Благочинные, причты, Настоятели и Настоятельница монастырей собранныя деньги въ пользу Попечительства о слѣпыхъ отсылали непосредственно отъ себя Его Превосходительству, г-ну Управляющему Акцизными сборами Орловской губерніи Константину Родіоновичу Адамовичу.

### **Распоряженіе Орловской Духовной Консисторіи.**

Симъ объявляется духовенству Орловской епархіи къ исполненію, что при обмежаваніи въ 1904 году чинами, командированными Орловскимъ Губернскимъ Правленіемъ, земель, соприкасающихся съ церковными землями, настоятели сихъ церквей должны присутствовать при межевыхъ работахъ въ качествѣ депутатовъ.

### **Празднѣя священно-церковно-служительскія мѣста.**

#### **А) - Священническія.**

1) Въ с. *Маломъ Вобровъ, Дмитровск. у.*,—съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 693, земли 30½ д., казеннаго жалованья въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.

2) При церк. *Орловск. Губ. Тюрмы*,—съ 17 марта, каз. жалованья священнику 420 р. и псаломщику 180 р.

3) Въ с. *Покровскомъ, Елецк. у.*,—съ 10 апрѣля, число д. м. п. 1055, земли 82 д., братскихъ доходовъ въ годъ 736 р. Причтъ 3 членный.

4) При *Тюремной г. Мициска церкви*,—съ 5 марта, жалов. 150 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Старымъ Гнѣздловъ, Кромыск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 355, земли 92 д., имѣется церковный домъ, каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 210 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Покровскомъ Галчине, Ливенск. у.*,—19 марта, число душъ м. п. 2274, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1470 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Нижнемъ Куначь, Ливенскаго у.*—съ 27 февраля, число душъ м. п. 780, земли 75 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причть 3 членный.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Дьявичьемъ, Стяск. у.*—съ 17 марта, число душъ м. пола 1576, земли 117 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1100 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Дворово, Дмитріевскаго у.*—съ 10 марта, число душъ м. пола 4045, земли 286 д. 1110 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1768 р. Причть 3 штатный.

3) Въ с. *Никольскомъ Семейовскъ, Мценск. у.*—съ 8 апрѣля, число д. м. пола 1815, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1175. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Бурдинъ, Елецк. у.*—съ 16 марта число душъ м. п. 1414, земли 36½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Алешанкь, Трубчевск. у.*—съ 16 марта, число душъ м. п. 1834, земли 36. д., каз. жалованья 725 р., братск. доходовъ въ годъ 517 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Нетрубевжъ, Малоарх. у.*—съ 21 февраля, число душъ м. п. 2222, земли 48 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1691 р. Причть 2 штатный.

7) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ, Малоарх. у.*—съ 19 марта, число душъ м. п. 2625 р. земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1400 р. Причть 2 штатный.

8) Въ с. *Ръчицъ, Брянск. у.*—съ 11 марта, число душъ м. п. 1332, земли 62 д., братскихъ доходовъ въ годъ 635 р. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпико Болото, Мценск. у.*—съ 11 марта, число душъ м. п. 1214, земли 38 д. 989 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1130 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Верхней Боевкь, Кромск. у.*—съ 6 марта, число душъ м. п. 907, земли 36 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Дмитріевскомъ, на Сухой Орлицъ, Орловск. у.*—съ 9 марта, число душъ м. п. 1153, земли 84 д., братскихъ доходовъ въ годъ 604 р. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Нижнеждъ, Дрезгаловъ, Елецк. у.*—съ 5 марта, число душъ м. п. 1145, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 486 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Турищевъ, Дмитрск. у.*—съ 28 февраля, число душъ м. пола 1093, земли 65 д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Избичинъ, Ствск. у.*—съ 24 февраля, число душъ м. п. 1173, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 475 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Голдаевъ, Болховск. у.*—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1064, земли 39½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 804 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Хотылево, Брянск. у.*—съ 29 янв., число душъ м. пола 851, земли 1648, братскихъ доходовъ въ годъ 415 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Дольцаго, Болховск. у.*—съ 29 декабря 1903 г., число душъ м. п. 1340, земли 55 д., братскихъ доходовъ въ годъ 677 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Бобракахъ, Орловскаго уѣзда*, число душъ м. п. 967, земли 43 д., братскихъ доходовъ въ годъ 273 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Алексюковичаго, Ствскаго у.*—съ 9 января, число душъ м. п. 1857, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

20) При *Покровской соединенной съ Владимірской церк. села Чернавека, Елецк. у.*—съ 29 ноября, число душъ м. п. 2415, земли 71 д. 210 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1320 р. Причтъ 2 штатный. (состоитъ штатъ изъ 6 членовъ).

21) Въ с. *Подывооть, Ствск. у.*—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1303, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Шаровъ, Ствск. у.*—съ 18 декабря, число душъ м. п. 886, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Покровскомъ, Ермаковское тожь, Болховск. у.*—съ 24 ноября, число душъ м. п. 1139, земли 82 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Чернавскъ, Пятилицкой церк. Елецк. у.*—съ 29 октября, число душъ м. п. 1622, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 650 р. Причтъ 3 членный.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Маломъ Бобровъ, Дмитровск. у.*,—съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 693, земли 30½ д., казеннаго жалованья въ годъ 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ неизвѣстно. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Ровнець, Ливенскаго уѣзда*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 1744, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1250 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Избичинъ, Стѣск. у.*,—съ 8 апрѣля, число д. м. п. 1173, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 475 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Архангельскомъ на Вишневицъ, Орловск. у.*,—съ 3 марта, число душъ м. пола 817, земли 33 дес., церковный домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Барановомъ Колодезъ, Ливенск. у.*,—съ 8 апрѣля, число душъ м. пола 1069, земли 38 д., церковные дома. Причтъ 2 членный.

6) При *Болховскомъ соборѣ*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 451, земли 202 д. 914 саж., каз. жалованья 950 р., братскихъ доходовъ въ годъ 2861 р. Причтъ 2 штатный.

7) При *Анаксиевской г. Болхова церкви*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 560, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Дмитріевскомъ Всильевкѣ, Орловск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 908, земли 36 д., казеннаго жалов. 550 р., братскихъ доход. въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Березовкѣ, Елецк. у.*,—съ 10 марта, число душъ м. п. 967, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.

10) При *Горно-Николаевской г. Брянска церкви*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 634, земли 3020 д., братскихъ доходовъ въ годъ 778 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Русскомъ Бродѣ, Ливенск. у.*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 1158, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1030 р. Причтъ 3 членный.

12) При *Никола-Богодѣленской г. Болхова церкви*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 472, земли 24 с., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Мяловицяхъ, Болховск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 986, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 576 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Хуторъ Березовкѣ, Елецк. у.*,—съ 2 марта, число душъ м. пола 427, земли 34½ д., казен. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 230 р. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Шумовъ, Болховск. у.*,—съ 28 февраля, число душъ м. пола 842, земли 36 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 350 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Красножъ Скарятинъ, Малоарх. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 1218, земли 36 д., 1625 с., братскихъ доходовъ въ годъ 551 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Оусюговъ, Дмитровск. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 969, земли 36 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 594 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Злыни, Болховск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1133, земли 36, братскихъ доходовъ въ годъ 475 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Позняшовкѣ, Съвск. у.*,—съ 9 февраля, число душъ м. п. 914, земли 36 д. 200 с., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Жерновцѣ, Кропск. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 3405, земли 36 д. 1220 с., братскихъ доходовъ въ гоъ 1010 р. Причтъ 2 штатный.

21) Въ с. *Волчьемъ, Ливенск. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 1183, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 381 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Свишняхъ, Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1562, земли 78 д., братскихъ доходовъ въ годъ 702 р. Причтъ 3 членный.

23) При *Сергіевской гор. Мценск. церкви*,—съ 29 января, число душъ м. п. 583; братскихъ доходовъ въ годъ 496 р. Причтъ 2 членный.

24) Въ с. *Аругловъ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 13 декабря, число душъ м. п. 1574, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

25) Въ с. *Гатьковъ, Брянск. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 928; земли 36½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 717 р., казен. жалованья 550 р. Причтъ 3 членный.

26) Въ с. *Муравлево*, *Орловск. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 897, земли 38 д. 575 с., каз. жал. 84 р., братскихъ доходовъ въ годъ 380 р. Причтъ 3 членный.

27) Въ с. *Зерновъ*, *Свѣск. у.*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 1168, земли 36½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причтъ 3 членный.

28) Въ с. *Казинкаль*, *Свѣск. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 930, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

29) При *Азтырской г. Орла церкви*,— съ 3 января 1904 г. число душъ м. п. 664, братск. доходовъ въ годъ 2332 р. имѣются церковные дома. Причтъ 2 штатный.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о прочихъ правднхъ діаконскихъ и псаломчическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Капцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

---

3-го мая сего года (въ понедѣльникъ) въ 6 часовъ вечера имѣеть быть въ зданіи Троицко-Васильевской церковно-приходской школы общее Собраніе Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Орловской епархіи.

---

### П Р І Е М Ъ В ОСПИТАННИКОВЪ

#### ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа 1904 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приѣмъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи съ званіемъ студента.—Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соответствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приѣмному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ



по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*.

3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа* (но не ранее 12-го).

4) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя приѣмныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго заветъ, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церкви) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое

по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ. съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по *программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемъ.*

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Выѣздъ зданій Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

12) Лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктъ 2, и 63 ст. п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ экзаменамъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Пожертвованія на Красный Крестъ. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Распоряженіе Орловской Духовной Консисторіи. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 5. Объявленія.

---

Редакторъ officialнаго отдѣла, священникъ **М. Афонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

25-го апрѣля № 17. 1904 года.

---

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

### Памяти Преосвященнаго Иринея, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Научные и литературные труды почившаго Архипастыря.

Почившій Архипастырь нашъ оставилъ о себѣ память не только какъ объ энергичномъ и многостороннемъ администраторѣ, но и какъ о даровитомъ и усердномъ труженникѣ въ области духовной литературы. Начало его литературной дѣятельности совпадаетъ со второй половиной 60-хъ годовъ прошедшаго столѣтія, т. е. съ той своеобразной „эпохой бурь“, когда къ намъ въ Россію стали обильно проникать и широко распространяться всевозможныя отрицательныя идеи Запада. Между прочимъ, въ это время среди образованнаго общества приобрѣлъ огромную популярность Репанъ: его сочиненіе „Жизнь Иисуса Христа“, не смотря на всѣ запреты цензуры, расходилось по Россіи въ огромномъ количествѣ экземпляровъ, особенно среди учащейся молодежи. Преосвященный Иринея въ эти годы былъ преподавателемъ, или, по тогдашней терминологіи, „профессо-

ромъ“ Св. Писанія въ Кіевской Семинаріи. Уже въ то время онъ зорко слѣдилъ за текущею общественною жизнію и господствующими въ обществѣ идеями и увлеченіями. Поэтому и его первые литературные труды были направлены противъ „идола“ тогдашняго образованнаго общества—Ренана и ему подобныхъ писателей,—въ защиту Христова имени и ученія. Молодой профессоръ помѣстилъ въ „Трудахъ Кіевской Духовной Академіи“ рядъ статей въ опроверженіе выше названнаго сочиненія Ренана; затѣмъ онъ перевелъ съ нѣмецкаго языка книгу, съ обширною критикою противъ того-же сочиненія, подъ заглавіемъ „Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа“—соч. Ците (эта книга въ переводѣ Преосвященнаго выдержала 4 изданія, съ 1867 по 1882 г.), а съ англійскаго языка—„Мученики Коллизея“ (Кіевъ 1875 г.) и издалъ собственное сочиненіе „За вѣру и противъ невѣрія“ (Кіевъ 1879 г.), представляющее общепонятную защиту главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. Всѣ эти книги, написанныя просто, общедоступно и въ тоже время вполне научно, весьма сочувственно были приняты богословскою критикою и быстро разошлись.

Далѣе слѣдуютъ педагогическіе труды Преосвященнаго Иринея. Въ началѣ 70-хъ г.г. наша духовная литература была вообще небогата хорошими пособиями, а по изученію Св. Писанія—до того бѣдна, что не было ни одного учебника для семинарій. Идя на встрѣчу назрѣвшей потребности, Преосвященный Иринея составилъ руководства: а) къ послѣдовательному чтенію *пророческихъ* книгъ (Кіевъ 1870, 1871 и 1873 г.г.), б)—къ послѣдовательному чтенію *учительныхъ* книгъ (Кіевъ 1871 г.), в) „Руководственное пособие къ пониманію Псалтири (Кіевъ 1892 г.); г) перевелъ „Псалтирь Зигабена“, съ прибавленіемъ своихъ историко-экзегетическихъ замѣчаній. Эти руководства Преосвященнаго Иринея были тогда дорогимъ и истиннымъ приобрѣтеніемъ особенно для духовныхъ семинарій: они изгоняли изъ употребленія всевозможныя „залиски“ по предмету Св. Писанія, давали изучающимъ общедоступныя пособия для „послѣдовательнаго чтенія“, книгъ св. Писанія и много облегчали трудъ самихъ наставниковъ семинарій. Хорошій планъ, простота и ясность изложенія, географическія и историко-археологическія при-

мѣчанія составляютъ неоспоримыя достоинства означенныхъ руководствъ.

Кромѣ того, проникнутый высокимъ значеніемъ пастырскаго служенія, Преосвященный Ириней, еще въ первые годы своей наставнической службы, издавъ назидательную книжку „Пастырская жизнь по воззрѣніямъ вселенской Церкви“ (Кіевъ 1864 г.). Съ 1872 года онъ принялъ на себя редактированіе журнала „Воскресное Чтеніе“, гдѣ помѣщено имъ много статей и библиографическихъ замѣтокъ; послѣднія онъ помѣщалъ также въ „Трудахъ Кіевской Духовной Академіи“ и въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“. Въ „Трудахъ“ Преосвященный Ириней велъ обширный библиографическій отдѣлъ, съ цѣлю, главнымъ образомъ, знакомить русскій духовный міръ съ богословскими трудами иностранныхъ, въ особенности нѣмецкихъ ученыхъ, причемъ эти труды всегда обстоятельно разсматривались какъ съ своей положительной, такъ и отрицательной стороны. Въ бытность свою Ректоромъ Кіевской Семинаріи, съ 1883 г. и по 1888 г., Преосвященный Ириней состоялъ редакторомъ „Руководства для с. п.“, „Библиографическаго листка“ и новаго журнала „Церковно-приходская школа“. Каждый номеръ „Руководства“ за эти годы носилъ на себѣ ясныя слѣды постоянно внимательнаго и опытнаго руководства со стороны редактора. Видно, что послѣдній относился къ своему дѣлу не ex officio только, а съ горячею любовью и полнымъ знаніемъ дѣла.

Со вступленіемъ въ 1888 г. на путь Архипастырскаго служенія, Преосвященный Ириней, за множествомъ дѣлъ по епархіальному управленію, не имѣлъ возможности продолжать свои литературныя занятія въ прежнемъ объемѣ. Тѣмъ не менѣе, онъ не оставлялъ этихъ занятій въ теченіе всей своей послѣдующей жизни. За время его Архипастырскаго служенія имъ составленъ цѣлый рядъ поученій и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, часть которыхъ въ 1902 г. была издава въ г. Екатеринбургѣ. Поученія эти отличаются жизненностью, назидательностью, замѣчательно правильнымъ и даже художественнымъ языкомъ. Кромѣ того, Преосвященный Ириней на всякомъ мѣстѣ своего Архипастырскаго служенія обращалъ самое заботливое вниманіе

на мѣстныхъ епархіальныхъ Вѣдомости и старался поднять ихъ на возможную высоту. Многое сдѣлано имъ и для нашихъ Вѣдомостей, какъ, впрочемъ, могутъ судить и сами читатели послѣднихъ.

Да будетъ же вѣчная память нашему почившему Архипастырю, энергичному труженику богословской науки и проповѣдника!

### Изъ дневника сельскаго священника.

#### Пасхальные отголоски.

Наступилъ свѣтлый праздникъ Пасхи, дразнуло торжественное „Христосъ воскресе!“, окончилась церковная служба рано по утру и началась наша приходская страда—хождение съ иконами по домамъ прихожанъ и пѣніе пасхальныхъ молебновъ и аканістовъ.

Объ этомъ обычаѣ, соблюдающемся кажется во всѣхъ сельскихъ приходахъ нашей епархіи, и хотѣлось-бы сегодня побесѣдовать съ читателями въ моемъ дневникѣ.

Хождение духовенства изъ дома въ домъ со свѣтильниками и пѣніемъ пасхальныхъ молебновъ—обычай столько же благочестивый, сколько и издавній, древній. Идеинный смыслъ и, такъ сказать, почва, на которой онъ возникъ и развился,—это, безъ сомнѣнія, евангельскія повѣствованія о явленіяхъ воскресшаго Спасителя своимъ ученикамъ. Кроме идейнаго содержанія, обычай этотъ не лишенъ и практическаго, хозяйственнаго значенія для сельскаго духовенства. Служеніе молебновъ по приходу сопровождается денежною платою въ пользу причта и „хлѣбнымъ доходомъ“. Въ общемъ ежегодномъ бюджетѣ сельскаго причта доходъ, доставляемый святою недѣлю, составляетъ наиболѣе крупную сумму. Сумма эта, конечно, не всегда одинакова, часто измѣняется и всецѣло зависитъ отъ наличныхъ условій экономическаго благосостоянія прихожанъ-крестьянъ въ ту или другую весну. Приходское духовенство задолго до Пасхи соображаетъ, какова-то будетъ „Святая“ и не обманетъ-ли она влажныхъ на нее пріятныхъ чаяній и упованій.

— Плохая будет нынче, батюшка. Святая,—говорилъ псаломщикъ, когда мы еще на Страстной седмицѣ ходили по приходу „съ молитвой“, мѣсили жидкую весеннюю грязь и собирали трудовую плату яйцами.

— Почему такъ?—спрашиваю.

— Да негдѣ теперь мужику денегъ взять. Зима нынче, знаете, долгая, съ октября, цѣлые полгода скотъ держится на дворѣ. Кормовъ-то еще и съ осени не густо было, а теперь мужики со двора на дворъ всё кормъ покупаютъ. Скотина нынче прямо, можно сказать, съѣла мужика: Бывало еще къ Святой пенька подоспѣетъ, мужикъ продастъ сколько-нибудь на нужду-обиходъ и праздникъ справить, и другой оборотъ поимѣетъ, а нынче, вонъ, она вся еще немятая стоитъ по огородамъ, да не скоро еще по этой погодѣ и мять то начнутъ. Такъ ужъ чѣмъ тутъ мужику расплачиваться на Святой?

— Ну, да что Богъ дастъ,—говорю. Доживемъ—увидимъ.

Практическая польза и выгода, доставляемая духовенству служеніемъ пасхальныхъ молебновъ, очевидна, конечно, и прихожанамъ-крестьянамъ. Во многихъ приходахъ, въ виду этого, къ духовенству предъявляются прихожанами требованія праздничнаго угощенія. „Вы насъ угостите, попойте для праздничка виномъ, а ужъ мы васъ не обидимъ, ублаготворимъ, когда пойдете по приходу“,—предлагается обычный компромиссъ со стороны прихожанъ.

Обычай водочнаго угощенія существовалъ раньше и въ нашемъ приходѣ. Въ первый-же годъ моего поступленія, на второй день Пасхи, по возвращеніи изъ церкви, я увидѣлъ огромную толпу мужиковъ-прихожанъ, собравшихся передъ домомъ. Выхожу къ нимъ. Поздравляютъ съ праздникомъ; отвѣчаю взаимно тѣмъ-же поздравленіемъ. Мужики переминаются, почесываются и, очевидно, затрудняются высказать обычное требованіе. Одинъ изъ наиболѣе рѣшительныхъ и смѣлыхъ, подаетъ, наконецъ, реплику:

— Какъ-же, батюшка,—нужно-бы „праздничнаго?“...

Толпа, словно ждала перваго слова, и, мужики, одинъ другого перебивая, настойчиво поддерживаютъ нерѣшительно высказанную просьбу. Въ общемъ гулъ голосовъ слышится: „Ужъ ты, батюшка, не обижай стариковъ (Многіе

изъ этихъ „стариковъ“ были вовсе безбородые). Ужь уважь, дай на ведерочку.—Пойдешь по приходу,—мы тебя ублаго-творимъ, останешься доволенъ нами... Ужь у насъ спокойнѣе вѣку такое заведеніе: ты угости насъ, а мы потомъ не забудемъ твою добродѣтель—отплатимъ вдесятеро“....

Давши время высказаться мірскимъ крикунамъ, начинаю говорить, что, молъ, съ требованіями ведерки водки вы, прихожане, очевидно, заблудились, не попали по настоящему адресу и приняли священника за кабатчика. Объясняю имъ идейный смыслъ обычая принятія иконъ на Святой недѣлѣ и говорю, что кто откажется отъ принятія въ домъ воскресшаго Спасителя, тотъ не ученикъ Христа, не другъ Его и всего менѣе православный христіанинъ. Доказываю, что если они платятъ намъ—духовенству за служеніе молебновъ, то дѣлаютъ это совершенно по тѣмъ-же побужденіямъ, по которымъ и мы платимъ каждому изъ нихъ за исполненную для насъ работу. Въ заключеніе говорю, что самъ я не нуждаюсь ни въ какомъ праздничномъ угощеніи съ ихъ стороны и категорически отказываю въ таковомъ-же и имъ самимъ.

Мужики, почесывая затылки, отправились не солово хлебавши. Слышались отдѣльныя укоризненныя замѣчанія и жалкія угрозы: „Изъ молодыхъ, знать, да ранній,—новые порядки заводитъ вздумалъ.... Старики-попы, что допрежь тебя были, всегда ублагоотворяли прихожанъ... А ты хочешь, видно, умнѣй ихъ быть... Ну, да какъ ты насъ, такъ и мы тебя ублагоотворимъ, останешься и ты нами доволенъ“ и т. п... Какъ-бы то ни было, но отпоръ былъ сдѣланъ и отпоръ—рѣшительный. Угрозы мужиковъ о достойномъ возмездіи далеко не оправдались на дѣлѣ, такъ какъ высказывались главнымъ образомъ такими изъ прихожанъ, которые не только на Святой недѣлѣ, но и во весь круглый годъ состояли неисправными плательщиками причту. Какъ раньше, при отправленіи у нихъ различныхъ требъ, такъ и теперь на Святой, намъ все равно приходилось служить имъ „въ долгъ“ и ожидать расплаты до будущаго благополучія на томъ свѣтѣ. Всѣ прихожане приняли иконы, а отъ водочныхъ угощеній я отказывался и тамъ, гдѣ ихъ предлагали, хотя съ удовольствіемъ въ то же время останавливался въ томъ же



домъ, чтобы выпить стаканъ — другой чаю и побесѣдовать съ хозяевами, главнымъ образомъ, на тему о достойномъ празднованіи христіанами святыхъ дней Пасхи. Ни на другой, ни на третій годъ случаи праздничныхъ поздравленій окончомъ съ цѣлью мірской выпивки за счетъ причта уже не повторялись.

Въ праздничномъ угощеніи прихожанамъ отъ причта было откавано въ первый-же годъ моего служенія на Пасху. Но чтобы не оказаться слишкомъ поспѣшнымъ и не испортить общаго расположенія прихожанъ крупными и рѣшительными мѣрами пришлось пока на время мириться съ существующимъ зломъ взаимныхъ праздничныхъ поздравленій прихожанами другъ друга. А между тѣмъ деревенскій обычай этого рода поздравленій, обильно поливаемый водкой, глубоко возмущалъ меня еще цѣлѣю время когда я состоялъ на другомъ приходѣ. Не мѣшаетъ, впрочемъ, огорчаться, что обычай этотъ сродни не одной лишь деревнѣ, но въ одинаковой степени и городу, гдѣ онъ извѣстенъ подъ другою развѣ лишь кличкой — „праздничныхъ визитовъ“. Деревня откровеннѣе, непосредственнѣе города, она еще не вмѣстилась въ условныя рамки вѣтшаго благопріличія, и безобразія пьянаго праздничнаго разгула не прячутся стыдливо по домамъ, а выползаютъ наружу, на улицу, и являются во всей своей непривлекательной паготѣ. Деревенскіе визитеры обыкновенно на Пасхѣ слѣдуютъ за иконами. Самые усердные изъ нихъ, поставившіе себѣ цѣлью поздравить весь приходъ съ праздникомъ, — это въ большинствѣ случаевъ „оброчники“, на обязанности которыхъ лежитъ переносить иконы изъ одного дома въ другой. Обыкновенно, лишь только окончатся молебны въ одномъ домѣ, оброчники переносятъ иконы въ другой, священникъ съ причтомъ приступаетъ къ служенію новаго молебна, а оброчники тотчасъ-же возвращаются въ только что оставленный домъ. Слѣдомъ за ними вваливается туда-же толпа „блуждающихъ спутниковъ“ — визитеровъ, приносятся поздравленія: „Богу молясь! Съ праздничкомъ!... Христосъ воскресъ!“... На обращенныя привѣтствія хозяинъ отвѣчаетъ не словомъ, а дѣломъ. Стаканъ съ водкой гуляетъ отъ устъ одного визитера къ устамъ другого... Ублаженные визитеры вы-

ходить, пошатываясь, изъ одной хаты, чтобы повторить ту-же самую процедуру и въ другой, и въ третьей и т. д. Буйный хмель шевелить ретивое, пьяныя уста дико орутъ торжественную пѣснь, часто слышатся скверныя слова и непристойныя шутки. Обычнымъ финаломъ деревенскихъ праздничныхъ визитовъ являются ссоры, драки и побоища до кроваваго мордобитія включительно.

Я былъ діакономъ, глубоко возмущался подобнымъ праздничнымъ времяпровожденіемъ и ничего не могъ подѣлать въ своихъ стремленіяхъ прекратить таковое. Приходскимъ настоятелемъ былъ заслуженный протоіерей, ветхій старичокъ, священствовавшій на одномъ приходѣ уже болѣе 50-ти лѣтъ и, очевидно, свыкшійся, освоившійся и сроднившійся съ пьянымъ пасхальнымъ разгуломъ прихожанъ. Не мнѣ, конечно, выскочившему только что изъ-за парты, было напоминать украшенному „Владиміромъ“ старцу о лежащемъ на немъ долгѣ пастырскаго учительства и рекомендовать способы борьбы съ праздничнымъ пьянствомъ. А когда я пробовалъ обращаться къ собственному благоразумію прихожанъ и въ частныхъ, домашнихъ бесѣдахъ обличалъ, укорялъ ихъ за недостойное поведеніе въ праздникъ, уяснялъ имъ сущность истинно-христіанскаго праздничнаго веселья,—въ отвѣтъ обычно слышалось: „молодъ еще, дьяконъ, учить старшихъ себя. Поживешь съ нами подольше,—запоешь не то. У насъ вонъ батюшка весь вѣкъ прослужилъ, всякую заслугу успѣлъ получить, а никогда этакого не говорилъ. Еще и самъ въ праздникъ норовитъ угостить cadaго водочкой“... Слышая такія рѣчи, невольно приходилось сложить боевыя доспѣхи и, скрѣпя сердце, мириться съ всякимъ зломъ праздничнаго разгула.

Отказъ прихожанамъ въ праздничномъ угощеніи былъ, такъ сказать, первымъ шагомъ на пути къ прекращенію пасхальнаго пьянаго разгула. На второмъ году моего служенія были приняты другія, болѣе дѣйствительныя мѣры въ борьбѣ съ приходскимъ зломъ. Партія „обручниковъ“ образовалась уже „не съ бору, да съ сосенки“, какъ то было раньше. Мужики, какъ наиболѣе падкіе на угощенія, были вовсе отставлены мной. Въ теченіе Великаго поста, во время исповѣди, многимъ изъ прихожанъ крестьянъ мною

преподаны были правила христіанскаго благоповеденія въ праздничные дни. Грѣхъ пьянаго разгула каждому кающему поставленъ былъ во главу угла всѣхъ прочихъ согрѣшеній и подвергся строгому осужденію. На той-же исповѣди въ числѣ другихъ, наиболѣе легкихъ и удобоисполнимыхъ дисциплинарныхъ упражненій, нѣкоторымъ изъ молодыхъ женщинъ, о которыхъ можно было судить, что онѣ не лишены способности голосоваго пѣнія, было поставлено въ обязанность походить на Святой недѣлѣ съ иконами. Такихъ оброчницъ набралось человекъ десять; большаго не требовалось. Въ теченіе шестой и страстной седмицы псаломщику было поручено заняться во вѣббогослужебное время обученіемъ оброчницъ пѣнію тропаря, пасхальнаго канона, стихирь и припѣвовъ акаѳиста. Въ самый праздникъ, передъ отправленіемъ въ приходъ съ иконами, всѣмъ прихожанамъ было преподаано общее поученіе о достойномъ празднованіи величайшаго христіанскаго праздника, снова было разъяснено идейное значеніе обычая являться съ иконами въ домъ каждаго, а въ заключеніе—заявлено, что ни духовенство, ни св. иконы не переступать порога того дома, хозяинъ котораго или домочадцы окажутся въ хмельномъ состояніи.

И какъ все измѣнилось послѣ того въ праздничномъ хожденіи со св. иконами! И сколько свѣтлой радости, высокаго духовнаго утѣшенія было въ этомъ хожденіи! Въ былое время моего діаконства, а также въ первый годъ священства хожденіе на Пасхѣ съ иконами лишено было всякой торжественности и навидательности. Представьте себѣ священника и псаломщика, утомленныхъ и обезспленныхъ долгими богослуженіями Страстной седмицы, въ качествѣ единственныхъ совершителей пасхальныхъ молебновъ. Возьмите во вниманіе, что, отправляясь въ приходъ „утру глубоку“, часовъ съ четырехъ, и совершая ежедневно отъ 50 до 60 молебновъ съ акаѳистомъ и водоосвященіемъ, дабы удовлетворитъ общему желанію прихожанъ помолиться въ домѣ всѣмъ и каждому именно въ Пасхальную седмицу, и возвращаясь поздно вечеромъ на краткій отдыхъ, приходское духовенство, при всемъ его добромъ желаніи, одиѣми собственными силами не въ состояніи истою и благоуспѣшно совершать пасхальные молебны по домамъ прихожанъ. Сокращенія въ чтенія ака-

еистовъ, въ совершеніи чина водоосвященія неизбежны, но и то, что ивъ остального поется и произносится окрипшими голосами и заплетающимся отъ крайняго утомленія языкомъ,—и то остается для прихожанина совершенно невразумительнымъ, не трогающимъ „запретивое“, безъ всякаго назиданія, умиленности. Мало говорить Богослуженіе при такихъ исполнителяхъ уму и сердцу каждаго прихожанина: не окрылять оно его душу священнымъ восторгомъ праздничнаго веселья, не выводить на глаза его невольную слезу умиленія.

Хорошо подготовленные къ пѣнію праздничныхъ пѣнопѣній оброчники для приходскаго духовенства въ его насхальномъ приходскомъ служеніи необходимы. По основаніямъ выше приведеннымъ я предпочелъ оброчницъ оброчникамъ,—и вотъ, будучи заблаговременно подготовлены псаломщикомъ, онѣ явились, по истинѣ, усердными и незамѣнимыми помощниками въ нашѣмъ далеко не легкомъ подвигѣ хожденія на Святой съ иконами. Стройное пѣніе здоровыхъ, сильныхъ женскихъ голововъ, переходъ изъ хаты въ яту, всюду несло на собой ликующее праздничное торжество. Во время самостоятельнаго пѣнія оброчницами псалмьваго канона священникъ и псаломщикъ получаютъ возможность хотя кратковременнаго отдыха, а канонъ затѣмъ читается внятно и отчетливо, а припѣвы къ икосамъ, исполняемые тѣмъ-же хоровымъ пѣніемъ, глубоко умиленны и трогательны.

Прошло пять лѣтъ моего пастырскаго служенія на приходѣ. За это время заведенный порядокъ хожденія на Святой недѣль съ иконами успѣлъ окрѣпнуть, привиться, вырости и принести благіе плоды. О прежнемъ пьяномъ весельи, дикомъ и буйномъ разгулѣ въ моемъ приходѣ, благодареніе Богу, нѣтъ теперь и помина. Прихожане всѣ съ благоговѣйнымъ восторгомъ встрѣчаютъ св. иконы. Обычай праздничныхъ поздравленій „Богу молясь“ вывелся совершенно, и если есть еще въ приходѣ кое-гдѣ любители праздничной выпивки, мнѣ, по крайней мѣрѣ, не приходится ихъ видѣть. И сами они стыдятся показываться въ няномѣ видѣ, и домашніе ихъ, памятуя одѣланное мной заявленіе, стараются ихъ запрягать и заблаговременно удалить

съ глазъ долой. Имѣю, впрочемъ, основанія думать, что такихъ неводержанныхъ въ моемъ приходѣ очень мало. Составъ семьи каждаго домохозяйна мнѣ хорошо извѣстенъ и, за очень рѣдкими исключеніями, воѣ члены семейства, при служеніи пасхальнаго молебна, оказываются налицо. — Прошло пять лѣтъ, и за это время тѣ изъ женщинъ-прихожанокъ, которыя побывали оброчницами, успѣли полюбить пѣніе, священныхъ пасхальныхъ пѣсней, и эту любовь они сообщили своимъ дочерямъ, сыновьямъ, сестрамъ, мужьямъ и братьямъ. Въ любой пасхальный день теперь уже не въ рѣдкость, вмѣсто обычныхъ народныхъ пѣсней, услышать на улицахъ села и деревень омѣшанное хоровое, не лишнее стройности, пѣніе тронаря, пасхальнаго канона и стихиръ праздника.

И оглядываясь назадъ, на пройденный путь пятилѣтняго пастырскаго служенія невольно приходишь къ убѣжденію, какъ мало иной разъ требуется отъ священника затраты ума и энергіи въ дѣлѣ добраго воспитанія прихожанъ и какъ велики и значительны по своей благотворности могутъ быть достигаемые результаты.

С. П.

---

## Вынужденная самозащита.

Въ № 19 газеты „Гражданинъ“ с. г. священникъ А. Козловскій помѣстилъ статью, гдѣ, между прочимъ, сказалъ, по его словамъ, сознательно и безъ хвастовства, что духовенство есть большая и, главное, добрая сила. Вскорѣ послѣ этого имъ получено было письмо отъ интеллигента, хорошаго знакомаго, въ которомъ послѣдній издѣвается надъ этимъ, по его выраженію, неожиданнымъ открытіемъ; потому что, говоритъ онъ, и того не видно, чтобы духовенство имѣло какую-нибудь силу, тѣмъ болѣе никто не признаетъ этой силы доброю. По поводу этого письма священникъ А. Козловскій помѣстилъ въ той-же газетѣ слѣдующую статью, познакомить съ которой, полагаемъ, будетъ интересно и для нашихъ читателей.

Такъ какъ подобная мысль, говоритъ названный священникъ, постоянно высказывается въ культурномъ обще-

ствѣ и почти вездѣ въ печати, то я почелъ не лишнимъ высказаться и съ своей стороны, полагая, что всякій имѣть право защищаться и, защищаясь, выпужденъ хвалиться, хотя бы и не самъ онъ спасъ Римъ, а только его предки или сотоварищи.

Дѣйствительно, въ городахъ, у интеллигенціи (у чиновниковъ, военныхъ, врачей) и въ селахъ, у помѣщиковъ-дворянъ, мы не въ почетъ и даже въ загонъ, пренебреженіи и презрѣніи, особенно сельское духовенство; значить, ясно, что оно тутъ не составляетъ никакой силы, или, лучше сказать, составляетъ силу только формальную. Пока еще нечая не исповѣдываться, не ходить въ церковь на молебны въ высоторжественные дни, или въ школахъ и дома не учить своихъ дѣтей Закоу Божію и молитвомъ. Зато интеллигенція свободно разсуждаетъ о религіи, если когда вспомнить о ней, свободно пренебрегаетъ всѣми ея правилами, глумится надъ нею, особенно надъ ея представителями, и ни во что ставитъ какъ ея мораль, такъ, по преимуществу, ея основанія. Теперь рѣшаются вопросъ, отчего интеллигенція охладѣла къ религіи и пренебрегла ею, и отчего рознь между нею и Церковью, между нею и духовенствомъ? Уже много высказано мыслей по этому поводу, и все сводится къ тому, повидимому, что интеллигенція разошлась только съ духовенствомъ, признавая въ сердцѣ религію совершенно своеобразную, согласно своему пониманію и совѣсти отдѣльнаго каждаго лица. А отчего она разошлась: сама-ли виновата, духовенство-ли или обѣ стороны въ разныхъ степеняхъ, и въ чемъ именно, на это не отвѣчено еще по существу, ибо стороны не пришли ни къ какому соглашенію. Но, не вникая въ дѣло, можно утверждать, что въ спорѣ всегда виноваты обѣ стороны, какъ даже въ японо-русской войнѣ. Никто откровенно не хочетъ сознаться въ своей винѣ, ибо сказать это—значитъ уже быть побѣжденной стороной.

Отчасти признается, что человекъ, хотя бы онъ былъ и интеллигентъ, лишь бы не сверхъ-человекъ, долженъ имѣть религію; не имѣютъ только нужды въ особыхъ людяхъ, которые вѣдали-бы дѣла вѣры. Во всякомъ дѣлѣ признаются работники-специалисты, а тутъ нѣтъ, потому, будто бы, что религія есть дѣло совѣсти каждаго лица. Религія,

думаютъ, должна быть свободнымъ проявленіемъ духа, и тутъ никто не можетъ управлять и руководить. Въ этомъ, кажется, весь споръ; когда признаютъ, что въ религіи, какъ и въ каждой дѣлѣ, нельзя обойтись безъ руководителей-спеціалистовъ, тогда въ остальномъ помиряются. Такъ вотъ въ настоящее время духовенство у такихъ людей, дѣйствительно, не имѣетъ никакой силы. Наоборотъ, тутъ оно злая сила, которая только пока терпится, ради пользы правительства и только его одного да себя вкупѣ. Народу же оно служить тормазомъ, главнымъ зломъ. Духовенство хуже голода, губительства, мора, труса, потопа, огня, меча и нашествія иноплемениковъ. Какія это великія бѣды, а зло отъ духовенства, думаютъ, еще значительнѣе.

Возьмите, къ примѣру, наши церковно-приходскія школы. Почему бы имъ быть бѣльмомъ? Почему самое разумное министерство противъ нихъ? Кто ему давно мѣшалъ открыть свою школу въ каждой деревнѣ? Потому, скажете, что оно то, въ силу своей разумности, лучше другихъ и понимаетъ все зло клерикализма въ этомъ дѣлѣ. Пусть и такъ будетъ. Должно признать по существу, что министерство народнаго просвѣщенія понимаетъ школьное дѣло лучше дворянъ, земцевъ и другихъ. Но вѣдь и то извѣстно, что сапожникъ и портной часто ходятъ не въ соответствующихъ одеждахъ, въ недоноскахъ. Потому же, почему часто въ городахъ нельзя завести новой канализаціи, лучшаго освѣщенія, удобныхъ и дешевыхъ способовъ передвиженія, когда уже утвердились иные способы, на которые много труда и денегъ, такъ точно, и министерство народнаго просвѣщенія, а за нимъ земство, дворянство и вся интеллигенція, думаютъ, что новый дешевый способъ обученія народа грамотѣ, подъ влияніемъ и руководствомъ духовенства, только повредитъ старому, гдѣ „Родное Слово“ Ушинскаго, „естествовѣдѣніе“ въ разныхъ видахъ составляютъ главныя науки. И почти все интеллигентное общество стоитъ за то, что духовенство, принявъ на себя, по желанію правительства, великій трудъ руководства народною школой, приноситъ этимъ самымъ большое зло народу и всему Государству.

Итакъ, духовенство, съ чѣмъ мы согласны, не имѣеть почти никакого религіознаго вліянія на образованные классы, и тамъ, гдѣ оно вліяеть, съ чѣмъ мы совершенно не согласны, оно составляетъ самую вредную силу. Разсмотримъ же эту вредную силу.

Много разъ поднимаемъ былъ вопросъ и у большей части прессы рѣшаемъ въ отрицательномъ смыслѣ: должно ли поддерживать церковно-приходскія школы, слѣдуетъ ли ограничить занятія священника однимъ лишь преподаваніемъ Закона Божія; проще, слѣдуетъ ли пока терпѣть священника въ школѣ? Причины, выставленныя въ доказательство того, что нельзя священнику поручить государственной школы, не рекомендуютъ духовенства. Инспектора министерскихъ народныхъ училищъ, посѣщавшіе наши школы, отзывались о нихъ весьма дурно. Каждое частное лицо, заглянувшее мимоходомъ туда же и умѣвшее къ тому же высказать свои мысли печатно, не преминуло поласкать наши школы подобнымъ же образомъ. Разнаго рода статистическія данныя, хотя, можетъ быть, и весьма поверхностны, тѣмъ не менѣе все же компетентны настолько, чтобы каждаго легко убѣдить при помощи цифръ, и эти данныя оказались не въ нашу пользу. Такимъ образомъ, факты, повидимому, противъ духовенства и церковно-приходскихъ школъ. Откуда самъ собой рождался вопросъ: почему эти школы таковы? Отвѣты можно группировать такъ: духовенство не умѣетъ вести преподаванія въ школѣ, къ тому же лѣнится и народомъ не любимо, потому что оно грабитъ народъ и своею жизнью часто подрываетъ авторитетъ сана.

Сказать, что подобныя мысли, выраженныя въ такой или иной формѣ нашими жестокими критиками, отчасти справедливы, значить оттолкнуть отъ себя собратьевъ и въ то же время порадовать тѣхъ изъ противниковъ духовенства, которые, въ порядкѣ чтенія журнала, заглянули бы въ эти строки. Но мы откровенно подтвердимъ, насколько позволяетъ намъ опытъ, что церковно-приходскія школы еще лѣтъ 15—20 тому назадъ, за немногими исключеніями, были плохи, такъ что процентъ хорошихъ школъ въ то время мы стѣсняемся и выразить цифрою; что духовенство не скоро научилось руководить обученіемъ и воспитаніемъ въ



школь; что его народъ мѣстами, но не въ большинствѣ, не долгубливааетъ; что оно не рѣдко, по великой нуждѣ, брало и, можетъ быть гдѣ-нибудь беретъ и теперь (въ нашемъ краю мало слышно) — ~~лишнее съ народа~~ и что, наконецъ, оно ведетъ свою жизнь не во всемъ согласно высотѣ сана. На всѣ такія обвиненія мы прежде всего скажемъ, что и мы, какъ всѣ, дѣти даннаго времени, дѣти общества, которое больше передаетъ имъ своихъ качествъ, нежели дѣти пріобрѣтаютъ индивидуальныхъ. Я высказываю слишкомъ общее мѣсто, на которое даже всякій преступникъ можетъ сослаться для своего оправданія; но я не къ тому сказать, чтобы этимъ оправдать свое сословіе, а чтобы показать, что такія обвиненія, какъ—вы-де не умѣете обучать, что васъ, моль, народъ не любитъ, что вы его грабите, а сами при этомъ безобразничаете,—что такія обвиненія подетать каждому. Неужели люди, высказывающіе о насъ подобныя мнѣнія, воображаютъ, что мы не знаемъ, что мы не видимъ, какъ живутъ и что дѣлаютъ, за цѣкоторыми, разумѣется, исключеніями, остальные слои общества? Неужели, по безчисленнымъ фактамъ, не видно, въ чемъ заключается почти вся жизнь общества: чиновника, военнаго, помѣщика? Не потому же о доброй жизни такъ рѣдко говорятъ и пишутъ, что она такъ заурядна, что добрыя дѣла не выставляются на видъ, что они совершаются въ тиши! Укажите мнѣ, много-ли теперь въ самомъ дѣлѣ честныхъ людей? Скажите кому изъ знакомыхъ вы могли бы довѣриться: кому повѣрите больше носового платка? Какому директору частнаго банка вы можете довѣрить хоть сотню рублей? Вы, напримѣръ, чиновникъ разныхъ положеній, помѣщикъ, воеитель... Ваша жизнь развѣ тѣмъ лучше священнической, что вы многое себѣ позволяете, не считаете предосудительнымъ то, что на самомъ дѣлѣ таково. Скажите, по совѣсти, кто же честно, хотя на половинну, исполняетъ возложенныя на него обязанности? Кто читаетъ серьезно; кто проводитъ время въ семьѣ для дѣтей? кто не обижаетъ того самаго мужика, съ котораго мы беремъ, во всякомъ случаѣ, за трудъ, начиная, отъ трехъ копѣекъ и рѣдко кончая рублемъ? А если жизнь общества такова (чему мы въ самомъ главномъ свидѣтели-очевидцы), если мы высказали только самое малое, то что-жъ

насъ попрекать? Не видя-ли въ зеркалѣ свой образъ, толкають насъ?..

## Изъ Епархіальной жизни.

*Постройка церкви въ селѣ Ломовцѣ, Кромскаго уѣзда, Въ Кромскомъ уѣздѣ, какъ извѣстно духовенству Орловской епархіи, проживаетъ отецъ много раскольниковъ; а въ приходѣ села Ломовца названнаго уѣзда раскольники-безпоповцы Фодосѣвскаго согласія по количеству (1685 человекъ обоюго пола) почти втрое превышаютъ мѣстное православное населеніе (726 человекъ обоюго пола). Въ этомъ селѣ находится деревянная и на деревянномъ фундаментѣ поставленная церковь, въ честь св. Великом. Георгія Побѣдоносца, устроенная около полутора ста лѣтъ назадъ. Назначительное по числу и бѣдное православное населеніе Ломовецкаго прихода не могло дать своей приходской церкви такихъ доходовъ, которые, за покрытіемъ ея текущихъ нуждъ, могли бы образовать капиталъ, достаточный для поддержанія зданія церкви и для постройки новаго. Съ теченіемъ времени Ломовецкая церковь пришла въ крайнюю ветхость. По свидѣтельству архитектора, поставленнаго въ основаніе церкви дубовыя ступица подгнили и, вслѣдствіе неравномѣрной осадки, зданіе церкви накренилось въ сторону и даже угрожало паденіемъ. Кровля его обветшала и дала течь. Съ каждымъ днемъ все настойчивѣе давала о себѣ знать необходимость перестройки церкви. Зная бѣдность Ломовецкой церкви, Орловское Епархіальное Начальство, по ходатайству ея причта, старосты и прихожанъ, неоднократно выдавало книжки и подписныя листы для сбора пожертвованій на переустройство Ломовецкаго храма. Сверхъ того оно же ходатайствовало предъ Св. Синодомъ о выдачѣ пособія изъ казенныхъ средствъ на это дѣло.*

Св. Синодъ, вслѣдствіе ограниченности средствъ отпускаемыхъ казною на строительныя нужды по вѣдомству Православнаго исповѣданія, не могъ оказать Ломовецкой церкви какого-либо пособія, и она вѣроятно еще долго оставалась бы въ ея печальномъ состояніи, если бы помощь не пришла ей съ высоты Престола.

По докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о бѣдственномъ состояніи церкви с. Ломовца Государь Императоръ 31 іюля 1903 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать на ея воцтановленіе тысячу рублей. Въ октябрѣ того же 1903 года деньги эти были получены церковію, и прихожане въ воспоминаніе о монаршей милости соорудили въ церкви икону Преп. Серафима Саровскаго.

Въ текущемъ 1904 году Ломовецкая церковь будетъ перестроена въ прежнихъ размѣрахъ, но на новомъ мѣстѣ— въ центрѣ села, близъ церковно-приходской школы. Новое зданіе церкви будетъ устроено на каменномъ фундаментѣ частью изъ матеріала старой церкви, а частью изъ новыхъ матеріаловъ, которыхъ уже заготовлено на сумму около тысячи рублей. Денегъ на построеніе церкви собрано 3000 р., Стоимость перестройки зданія Ломовецкой церкви исчислена по архитектурской смѣтѣ въ 3710 руб.

Такимъ образомъ, лишь благодаря денежному пособію, оказанному Возлюбленнѣйшимъ и Боголюбивѣйшимъ нашимъ Монархомъ въ центрѣ раскола, свившаго себѣ гнѣздо въ Кромскомъ уѣздѣ, мы увидимъ храмъ если не великолѣпный, то приличный.

*50-лѣтній юбилей протоіеря К. К. Высотскаго.* 8-го февраля с. г. исполнилось полу столѣтіе духовно-просвѣтительной дѣятельности пастыря села Дяткова, Брянскаго уѣзда, протоіеря о. Капитона Константиновича Высотскаго. О. протоіерей родился въ 1830 г., воспитывался въ Орл. Дух. Семинаріи, а по окончаніи курса въ ней, какъ одинъ изъ лучшихъ учениковъ, былъ назначенъ въ Академію на казенный счетъ. Однако, Капитонъ Константиновичъ принужденъ былъ въ силу необходимости отказаться отъ академіи, такъ какъ мать его, вдова, оставшись съ многочисленнымъ семействомъ,—упросила сына занять мѣсто священника, дабы этимъ, какъ ее такъ и сиротъ спасти отъ грозившей имъ нищеты. Покорный голосу матери, юноша отказывается отъ продолженія дальнѣйшаго образованія, получаетъ рукоположеніе во священника и опредѣляется къ Преображенской с. Дяткова, Брянск. у., церкви, гдѣ въ продолженіи пятидесятилѣтней пастырской дѣятельности своими неусыпными заботами о сохраненіи мира и добраго согласія между пастырями и пасомымп, луч-

ней постановкой церковнаго хозяйства и самоотверженною ревностью о релігіозно-нравственномъ воспитаніи въ ррвенной ему паствы, заботами объ улучшеніи учительскаго дѣла не только въ Дятковѣ, но и въ сосѣднихъ селахъ Ивотѣ, Старой Знебери и въ деревняхъ—Чернятичахъ и Сосновкахъ успѣлъ привлечь къ оной обаятельной личности всеобщія симпатіи и глубокое уваженіе. Особенно же велика услуга о. Капитона, оказанная имъ жителямъ сосѣднихъ селъ Ивота и Знебери, въ которыхъ по его инициативѣ и неумолимой просьбѣ были построены храмы и чрезъ это устранены трудности, испытываемыя жителями этихъ селъ при посѣщеніи Дятковского приходскаго храма, отстоящаго отъ нихъ на нѣсколько десятковъ верстъ. Такая многотрудная и многоплодная пастырская жизнь не прошла незамѣченной для многотысячной паствы, собравшейся въ день юбилея въ храмъ выразить свои чувства достоуважаемому пастырю. Здѣсь по окончаніи лютургии Главноуправляющимъ Малыц. Заводовъ Львомъ Кирилловичемъ Шемигинцевымъ было сказано адресъ и поднесенъ юбиляру золотой, украшенный брилліантами, крестъ. Въ адресѣ отъ лица всѣхъ прихожанъ о. протоіерею были выражены чувства глубокаго уваженія и благодарности за его многотрудную и многоплодную пастырскую дѣятельность. Юбиларю на это отвѣчалъ словами искренней благодарности. Къ этому же дню наследниками генерала Мальцова изъ Петербурга было послано Евангеліе въ золотомъ чеканномъ переплетѣ съ слѣдующимъ адресомъ: „Отцу протоіерею Капитову Константинувичу Высоцкому, достоуважно прослужившему полвѣка въ пастырскомъ званіи—скромное выраженіе чувствъ любви истиннаго уваженія и глубокой благодарности прихожанъ села Дяткова—Сергѣя, Николая и Ивана Мальцевыхъ“. Кромѣ этого двумя сосѣдними благочиніями юбиляру была поднесена цѣнная икона.

*Девятый день по кончинѣ Пресвищеннаго Ириня.* 18-го апрѣля, въ воскресенье, въ 9-й день по кончинѣ Епископа Ириня, въ Крестовой церкви Ректоромъ Семинаріи въ сослуженіи съ Ключаремъ собора и іеромонахомъ Товіемъ была отслужена поздняя заупокойная лютургія. Послѣ лютургии была отслужена панихида надъ могилою усопшаго

Владыки въ Успенской церкви. За Богослуженіемъ, въ числѣ другихъ, присутствовали воспитанницы Епархіальнаго училища съ Начальницей и воспитательницами; имъ была еще отслужена панихида Инспекторомъ классовъ, прот. В. Вавиловымъ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ въ тотъ же день также была отслужена Каѳедральнымъ протоіереемъ заупокойная литургія и панихида по усопшемъ Владыкѣ.

### **Изъ церковно-школьной жизни.**

*Свѣдѣнія о краткосрочныхъ учительскихъ курсахъ.*

1. Отъ 16 марта сего года за № 60 нами получено нижеслѣдующаго содержанія отношеніе комисіи по организаціи учебно-воспитательныхъ занятій по сельскому хозяйству и природовѣдѣнію: „комисіа имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ распространить между учителями церковно-приходскихъ школъ свѣдѣнія о томъ, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, при курсахъ учебно-воспитательныхъ занятій по сельскому хозяйству и природовѣдѣнію въ Мраморномъ Дворцѣ въ С.-Петербургѣ, лѣтомъ настоящаго года въ Стрѣльнѣ, по Балтійской жел. дор., устраиваются педагогическія сельско-хозяйственные курсы. Курсы эти имѣютъ цѣлью ознакомить слушателей путемъ лекцій, бесѣдъ, рефератовъ и практическихъ работъ съ основными свѣдѣніями по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и съ совершенствованіемъ сельско-дустарной промышленности. Большое вниманіе на курсахъ обращается также на примѣненіе сельско-хозяйственныхъ знаній и работъ въ воспитаніи дѣтей. При Курсахъ имѣются: небольшая плодовая школа, огородъ и пасѣка. Практическія работы производятся на ближайшихъ фермахъ. Для педагогической практики при курсахъ имѣется учительская сельско-хозяйственная школа и дѣтскіе курсы на 200 человекъ.—Во второй половинѣ августа, въ теченіе цѣлаго мѣсяца, до 15 сентября, для желающихъ устраиваются экскурсіи въ ученныя и учебныя учрежденія и образцовыя экономіи прибалтійскихъ, привислянскихъ, малороссійскихъ и центральныхъ губерній Европейской Россіи. Проѣздъ по желѣзной дорогѣ бесплатный. Плата за полное содержаніе

въ общежитіи курсовъ съ 15 іюня по 15 августа 80 рублей. На курсы принимаются слушатели и слушательницы высшихъ учебныхъ заведеній, учителя, учительницы и лица съ среднимъ образованіемъ. Всѣ практическія работы въ экономіяхъ, а также и работы по веденію домашняго хозяйства на курсахъ выполняются по очереди самими слушателями. Прислуги нѣтъ. Желающихъ поступить на курсы покорнѣйше просятъ отвѣтить на слѣдующіе вопросы: а) адресъ поступающаго на курсы, общественное положеніе, образовательный цѣль и возрастъ, б) цѣль поступления на курсы (преподаваніе сельскаго хозяйства въ начальныхъ училищахъ, веденіе народныхъ чтеній по сельскому хозяйству, устройство небольшихъ хозяйствъ, земскія общественныя работы по сельскому хозяйству), в) имѣются ли теоретическія свѣдѣнія по природовѣдѣнію и сельскому хозяйству и въ какомъ объемѣ, и г) приходилось ли самому практически работать въ деревнѣ и что дѣлать. За свѣдѣніями просятъ обращаться къ контору курсовъ: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, д. 7, кв. 14.

2. Правленіе Орловскаго питомника плодовыхъ и декоративныхъ деревьевъ, организовавъ, съ разрѣшенія Министерства Земледѣлія, въ іюнь мѣсяцѣ сего года учительскіе курсы по садоводству, также обращается къ намъ съ просьбою сообщить учителямъ церковныхъ школъ о разрѣшеніи желающимъ изъ нихъ принять участіе въ означенныхъ занятіяхъ.

3. Училищный Совѣтъ при Святѣишемъ Синодѣ циркулярно увѣдомилъ Епархіальные Училищные Совѣты, что, за перечисленіемъ средствъ, ассигнуемыхъ на устройство кратко-срочныхъ учительскихъ курсовъ, на общія нужды церковныхъ школъ, учительскихъ курсовъ въ настоящемъ году не будетъ.

*Пожертвованія учащихся и учащихсяек въ церковно-приходскихъ школахъ на военныя нужды.* Учащими и учащимися Афанасьевской второклассной школы, Мценскаго у., пожертвовано на нужды военнаго флота 31 руб. 6 коп.

Учащими и учащимися Дубовицкой второклассной школы, Орловскаго у., также произведенъ сборъ на военныя нужды.

С. В. Ф.

---

---

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

---

---

**ПОДРЯДЧИКЪ**

**ИВАНЪ СТЕФАНОВИЧЪ ЕРМАКОВЪ**

Пронзвожу ремонтъ сельскихъ храмовъ и школы. Малярн.  
Кровельн. Штукатурный и друг.

Орель. Чернасская улица, собствен. домъ.

10—7

---

---

**ПОДРЯДЧИКЪ**

каменныхъ, штукатурныхъ, малярныхъ и кровельныхъ работъ.

**П. С. ЕРМАКОВЪ**

въ Орль. Большая мѣщанская ул. соб. домъ.

6—2

---

---

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на необходимую справочную книгу

**„ПРАВЯЩАЯ РОССІЯ“**

сборникъ свѣдѣній о правахъ и обязанностяхъ администра-  
тивныхъ учреждений и должностныхъ лицъ Россійской Им-  
періи.

отъ Государственнаго Совѣта до сельскаго старосты.

Три части. До 1000 страницъ. Приложенія.

**ПЕРВАЯ ЧАСТЬ ВЫШЛА И ВЫСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ.**

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою въ Европей-  
ской Россіи.

**5 ПЯТЬ РУБЛЕЙ 5**

**—) ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА (—**

при подпискѣ 2 рубля, по полученіи 1, 2 и 3-й частей по 1 рублю. Допускается высылка 1, 2 и 3-й частей наложеннымъ платежѣмъ за счетъ подписчика.

При коллективной подпискѣ гг. служащихъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ, разсрочка по 1 рублю въ мѣсяць.

**Подписку принимаетъ**

**Книжный складъ Н. И. ИГНАТОВА.**

С.-Петербургъ, Владимірскій пр. 2.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Памяти Преосвященнаго Ириня, Епископа Орловскаго и Ствскаго. 2. Изъ дневника сельскаго священника. 3. Выпущенная самозащита. 4. Изъ Епарціальной жизни. 5. Изъ церковно-школьной жизни. 6. Объявленія.

---

---

**И. д. Редактора неоффиціального отдѣла А. Свѣтловарова.**

---

**Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.**

---

**№ 17 данъ на почту 27 апрѣля.**

---

**Орелъ. Типографія Губ. Правленія.**