

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ноября.

№ 41.

1909 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 рублей. Выходятъ Епарх. Вѣдом. 4 раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается

у редактора неофициальн. части Епархiальн. Вѣдомост. (Тульская Духовная Семинарія).

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее пожертвованіе.

Государь Императоръ, по докладѣ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайства Его Преосвященства и всеподданнѣйшаго ходатайства предсѣдателя строительнаго комитета по сооруженію единовѣрческаго храма въ гор. Туль—о пособіи на достройку названнаго храма въ 6 день октября сего года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ 1000 руб.

Архипастырское благословеніе.

На рапортѣ благочиннаго 2-го Бѣлевскаго округа священника *Серія Серіевскаго* отъ 8-го октября сего года за № 399 о пожертвованіи въ церковь села Лабодина на ремонтъ храма церковнымъ старостою *Аванасіемъ Авилowymъ* 535 руб. 8 коп.—Его Преосвященствомъ 14 октября положена такая резолюція: „На церковнаго старосту *Аванасія Авилова* призываю Божіе благословеніе и выражаю мою благодарность“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначеніе Епархіальнаго Архитектора.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 14 октября 1909 года Тульскій Губернскій Инженеръ Надворный Совѣтникъ *Владиміръ Александровичъ Михайловъ* допущень къ исполненію обязанностей Тульского Епархіальнаго Архитектора.

Перемѣны по службѣ.

— Допущень къ и. д. псаломщика въ село Троицкое на Филиной Зушицѣ, Чернскаго уѣзда, крестьянинъ *Леонтій Карамелевъ*,— 17 октября.

Уволены за штатъ: священникъ с. Спасскаго-Хомякова, Богородицкаго уѣзда, *Іоаннъ Гедесовъ*,— 14 октября; псаломщикъ с. Троицкаго на Филиной Зушицѣ, Чернскаго уѣзда, *Никандръ Преображенскій*,— 17 октября.

Исключена изъ свисковъ за смертію послушника Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря *Евѳимія Хатина*.

Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Утверждены церковными старостами: къ церкви села Варолюмеева, Алексинскаго уѣзда, землевладѣлецъ *Евгеній Ливенцевъ*, къ церкви села Шульгина, того же уѣзда, крестьянинъ *Александръ Ламзинъ*.

Освященіе храмовъ.

Совершены освященія: отремонтированнаго храма въ селѣ Куракинѣ, Богородицкаго уѣзда, 14-го сентября, отремонтированнаго трапезнаго храма въ селѣ Вадбольскомъ, Епифанскаго у., 29 сентября, отремонтированнаго храма въ селѣ Бѣдьковѣ, Новосильскаго уѣзда, 10-го октября.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: въ церковь села Хрусловки, Веневскаго уѣзда, на ремонтъ храма отъ землевладѣльцевъ *Георіа Уварова* 100 руб., графа *Владиміра Олсуфьева* 50 руб. и крестьянъ

нина Петра Козлова 200 руб.; въ церковь села Архангельскаго, Крапивенскаго уѣзда, отъ вдовы священника *Елизаветы Модестовой* 150 руб. за поминовленіе; въ церковь села Алексѣевскаго на Ситовой Мечи, Чернскаго уѣзда, отъ крестьянина *Михаила Меркелова* билетъ вѣчнаго вклада Государственной комиссіи погашенія долговъ въ 200 руб.; въ церковь села Липиць, того же уѣзда, отъ сына умершаго діакона *Николая Соболева* священническое и діаконское облаченія, стоимостію 100 рублей.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

1) С. *Ямской слободы*, Новосильскаго уѣзда съ 18 сентября 1908 г.

2) С. *Нефедьева*, Кашир. у., со 2 апрѣля сего года.

3) С. *Вышняго-Костомарова*, Крап. у., съ 18 іюня с. г.

4) С. *Нижней-Пишеви*, Новос. у., съ 19 іюня с. г.

5) С. *Спасъ-Копина*, Алексинск. у., съ 20 іюня с. г.

6) С. *Успенскаго-Кобылики*, Богородицкаго уѣзда, съ 31 іюля сего года.

7) При *Богородице-Рождественской*, что въ Гончарахъ г. Тулы церкви съ 8 августа.

8) С. *Страхова*, Каширскаго уѣзда, съ 29 сентября.

9) С. *Рыхотки*, Елифанскаго уѣзда, съ 30 сентября.

10) С. *Туренева*, Чернскаго у., съ 3 октября.

11) С. *Рождественной Слободы*, Елифанскаго у., со 2 октября.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) С. *Миротиль*, Алексин. у., съ 13 октября 1908 г.

2) С. *Бродинскаго Никольско-Вяземскаго*, Чернскаго у., съ 18 ноября 1908 г.

3) С. *Прошина*, Бѣлев. у., съ 11 января 1909 г.

4) С. *Поповки*, Кашир. у., съ 17 февраля с. г.

5) С. *Покровскаго-Касимова*, Одоевского уѣзда, съ 12 марта сего года.

6) С. *Воротынцева*, Новосильскаго у., съ 16 августа 1908 г.

7) С. *Орловки-Троицкаго*, Елиф. у., съ 6 марта 1909 г.

- 8) С. *Скоморошекъ*, Одоев. у., съ 20 мая с. г.
- 9) С. *Никольскаго-Буйицъ*, Епиф. у., съ 19 мая с. г.
- 10) С. *Богородицкаго-Бабурина*, Чернскаго уѣзда, съ 3 августа.
- 11) С. *Богоявленскаго на Зарытомъ Верху*, Чернскаго у., съ 9 августа сего года.
- 12) С. *Теплаю*, Крапивенскаго у., съ 24 августа.
- 13) С. *Волковичей*, Алексинскаго у., съ 1 сентября.
- 14) С. *Стараго Гоголя*, Ефремовскаго у., съ 3 августа.
- 15) С. *Архангельскаго*, Новосильскаго у., съ 11 сентября.
- 16) С. *Прудного*, Тульскаго у., съ 12 октября.

в) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) С. *Мясного*, Тульскаго у., съ 19 августа.
- 2) С. *Богородицкаго*, Алексинскаго у., съ 1 сентября.
- 3) С. *Богоявленскаго Киселева*, Новосильскаго у., съ 12 окт.

Свидѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Кромѣ того вновь открылось:

Діаконское при церкви:

- 1) С. *Богословскаго*, Каширскаго у., съ 15 октября. Земли ц. нѣтъ. Прихожанъ м. п. 138. Причта положено быть: 2 священникамъ и діакону. Причтъ получаетъ жалованье въ размѣрѣ 800 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 3625 руб. Для причта имѣются церковные дома.

ПРОТОКОЛЫ

XXVIII съезда духовенства Тульской епархіи.

Протоколь № 1.

1909 года 18 іюня уполномоченные XXVIII съезда духовенства Тульской епархіи, собравшись въ зданіи Тульскаго духовнаго училища въ количествѣ 57, по молитвѣ Св. Духу, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго о. уполномоченнаго протоіерей Дмитрія Никольскаго, приступили къ избранію предсѣдателя съезда закрытою баллотировкою, причеиъ оказался избранныиъ большинствомъ голосовъ города Ефремова протоіерей Алексѣй Гастевъ, получившій тридцать четыре (34) избирательныхъ голосовъ и двадцать три (23)—неизбирательныхъ. Второй баллотировавшійся священникъ о. Григорій Алферьевъ получилъ двадцать семь (27) избирательныхъ и тридцать (30)—неизбирательныхъ. Посему постановлено: ходатайствовать передъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи въ должности предсѣдателя настоящаго съезда протоіерей о. Алексѣя Гастева.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 18 іюня 1909 года: „Протоіерей Алексѣй Гастевъ въ должности предсѣдателя съезда утверждается“.

Протоколь № 2.

1909 года 18 іюня уполномоченные XXVIII съезда духовенства Тульской епархіи подъ предсѣдательствомъ избраннаго настоящимъ съездаиъ о. протоіерей А. Гастева приступили къ избранію секретарей настоящаго съезда. Избранными единогласно оказались священникъ М. Крутицкій и священникъ Н. Сахаровъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 18 іюня 1909 года: „Избранные утверждаются“.

Протоколь № 3.

1909 года 18 года уполномоченные XXVIII съезда духовенства Тульской епархіи слушали предложеніе священниковъ М. Крутицкаго и Г. Алферьева—почтить память умершихъ депутатовъ священниковъ Н. Глаголева и М. Постникова служеніемъ панихиды. Постановили: почтить память умершихъ священниковъ Н. Глаголева и М. Постникова возгласеніемъ имъ вѣчной памяти (что и исполнено) и просить о.о. депутатовъ поминать означенныхъ лицъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 9 августа 1909 года: „*Читано. Вѣчная память почившимъ*“.

Протоколь № 4.

1909 года 18 іюня уполномоченные XXVIII Епархіальнаго съезда духовенства Тульской епархіи слушали докладъ предсѣздной комисіи о распредѣленіи всѣхъ приходовъ епархіи по уѣздамъ, съ подраздѣленіемъ на 3 разряда, согласно циркулярнаго отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на имя Тульской Духовной Консисторіи отъ 7 марта 1909 года за № 7230, а также и самый списокъ приходовъ Тульской епархіи, съ подраздѣленіемъ ихъ на 3 разряда, составленный предсѣздной комисіей.

Постановили большинствомъ 29 голосовъ противъ 18 принять списокъ приходовъ Тульской епархіи, съ подраздѣленіемъ ихъ на 3 разряда, составленный предсѣздной комисіей и просить Тульскую Духовную Консисторію представить оный въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 21 іюня 1909 года: „*Мнѣніе большинства утверждается*“.

Докладъ предсѣздной комисіи.

Настоящему съѣзду надлежитъ на основаніи свѣдѣній и заключеній благочинническихъ собраній, поступившихъ въ предсѣздную комисію, составить списокъ всѣхъ приходовъ епархіи по уѣздамъ, съ подраздѣленіемъ на 3 разряда, согласно циркулярному отношенію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Тульской Духовной Консисторіи отъ 7 марта

1909 года за № 7230, при чемъ достаточно обезпеченными должны быть признаны все тѣ причты, коихъ содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ превышаетъ установленный Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля 1893 года мѣніемъ Государственнаго Совѣта высшій окладъ содержанія причта, т. е., священнику 600 рублей, діакону 300 рублей и псаломщику 200 рублей.

Оставляя въ сторонѣ вопросъ о томъ, дѣйствительно-ли достаточенъ при современной дороговизнѣ жизни указанный Государственнымъ Совѣтомъ высшій окладъ содержанія духовенства, комиссія, не можетъ не признать, что пока эта норма самимъ Государственнымъ Совѣтомъ не измѣнена, съ ней и духовенству на мѣстахъ и высшему церковному Управленію приходится считаться. Отсюда логически необходимо отвести къ 3 разряду все тѣ причты, кои указали общую сумму средствъ содержанія для священника свыше 600 рублей. При распредѣленіи причтовъ между 1 и 2 разрядами точной цифровой карты не указано. Поэтому духовенству на своихъ благотворительныхъ собраніяхъ, какъ видно изъ поступившаго въ комиссію матеріала, пришлось установить норму по собственному усмотрѣнію; причемъ большинство считало справедливымъ приходы, въ коихъ на долю священника приходится всехъ средствъ содержанія до 500 рублей отнести къ 1 разряду и свыше 500 рублей—къ 2 разряду, хотя есть немного и такихъ благотворительныхъ, гдѣ въ 1 разрядъ относятъ лишь 1 приходъ изъ всего округа, всехъ средствъ содержанія въ которомъ на часть священника получается 232 руб. 80 коп., остальные причты, въ коихъ доходность священника выражается отъ 257 руб. 74 коп. до 303 руб. 30 коп., почему то относятъ къ 2 разряду.

Въ дѣляхъ однообразія комиссія, при составленіи разряднаго списка приходоу епархіи, сочла нужнымъ слѣдовать нормѣ, выработанной большинствомъ благотворительныхъ собраній; причемъ, конечно, по мѣстамъ пришлось отступать отъ заключеній благотворительныхъ собраній въ дѣлѣ распредѣленія приходоу епархіи по разрядамъ.

Предлагая вниманію настоящаго съѣзда такимъ путемъ составленный разрядный списокъ приходоу епархіи по уѣздамъ, комиссія считаетъ нужнымъ огласить его и, если потребуется, дать по его содержанію каждому заинтересованному о. уполномоченному надлежащія разъясненія.

Протоколь № 5.

1909 года 18 іюня уполномоченные XXVIII съѣзда духовенства Тульской епархіи слушали докладъ предсѣздной комиссіи по поводу прошенія предсѣдателя Правленія эмеритальной кассы духовенства Тульской епархіи священника Димитрія Сахарова о немедленномъ увольненіи его отъ должности предсѣдателя Правленія эмеритальной кассы, а также и самое прошеніе священника Д. Сахарова. Постановили: согласно мнѣнію комиссіи, уволить священника Сахарова отъ означенной должности. Далѣе рѣшено было большинствомъ голосовъ перевести Правленіе эмеритальной кассы духовенства въ г. Тулу и избрать въ составъ Правленія новыхъ лицъ на подлежащее трехлѣтіе. Избранными большинствомъ голосовъ оказались. Священникъ с. Частыхъ Колодезей М. Звѣревъ (43 избирательныхъ, 8— неизбирательныхъ) предсѣдателемъ Правленія кассы; священникъ г. Тулы Тихонъ Рождественскій (35 изб. и 16 неизб.) казначеемъ Правленія кассы и священникъ с. Зайцева Іоаннъ Нечаевъ (39 избир. и 12 неизб.) секретаремъ Правленія кассы. Въмѣсто же священника М. Звѣрева, бывшаго членомъ ревизіонной комиссіи кассы, избранъ священникъ села Сеиявина А. Соколовъ, срокомъ на 1 годъ. Кандидатами въ члены Правленія кассы избраны священники гор. Тулы: Раевскій, Синявинъ и Чернавкинъ. Составъ же комиссіи по коренному пересмотру положеній о кассѣ остался тотъ же, какъ и ранѣе. Срокъ приѣма дѣлъ, архива и капиталовъ кассы новымъ Правленіемъ кассы отъ стараго—назначенъ немедленно по утвержденіи настоящаго протокола.—Прилагается особое мнѣніе 9 депутатовъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 27 іюля 1909 года: „Утверждается“.

Особое мнѣніе къ протоколу № 5 протоіерея Гастева и священниковъ: Θεологова, Іоанна Глаголева, Маковского, Успенскаго, Василя Глаголева, Златковскаго, Богородицкаго, Сперова и Никольскаго.

1909 года 18 іюня въ общемъ собраніи XXVIII съѣзда постановлено перевести Правленіе эмеритальной кассы въ г. Тулу, гдѣ сгруппированы лучшія силы нашего духовенства. Однако, при избраніи членовъ Правленія, оказалось, что о.о. уполномо-

ченныя, въ общемъ мало знаютъ Тульское духовенство и потому избрали двухъ сельскихъ священниковъ— о.о. Звѣрева и Нечаева, какъ людей, проявившихъ особую дѣятельность при работахъ по общепархіальнымъ вопросамъ. Вполнѣ признавая работоспособность означенныхъ священниковъ, мы не можемъ согласиться на ихъ избраніе, ибо опасаемся, что дальность разстоянія ихъ приходовъ (особенно Звѣрева) можетъ дурно отразиться на правильности и успѣшности кассовыхъ операцій.

Докладъ предсѣздной комиссіи.

Въ комиссію для доклада Епархіальному съѣзду поступило заявленіе священника Димитрія Сахарова, въ коемъ онъ проситъ немедленно освободить его отъ должности предсѣдателя Правленія эмеритальной кассы духовенства. По содержанію вышеизложеннаго, комиссіа имѣетъ долгъ предложить Епархіальному съѣзду принять заявленіе священника Сахарова и, освободивъ его отъ должности предсѣдателя правленія эмеритальной кассы, избрать на такую новую лицо.

Протоколъ № 6.

1909 года 19 іюня XXVIII съѣздъ духовенства Тульской епархіи въ общемъ засѣданіи своемъ при обсужденіи своихъ дѣлъ невольно, но съ неподдѣльною грустью сердца и гнетущею болью души вспоминалъ принятый въ предпоследнихъ засѣданіяхъ Государственной Думы законопроектъ о свободномъ переходѣ изъ православія въ іудейство, магометанство и даже язычество. Это явленіе настолько грустное и изъ ряда вонъ выходящее, что его обойти молчаніемъ и не запечатлѣть своего отношенія къ нему кому бы то ни было, а тѣмъ болѣе духовенству,— нельзя.

По единодушному сознанію всѣхъ истинно-вѣрующихъ христіанъ, упомянутымъ законопроектомъ Спаситель рода человѣческаго Богочеловѣкъ-Христосъ поставленъ на одну доску съ Вааломъ, сладострастнымъ магометомъ и идолами, христіанскіе храмы сравнены съ капищами, величайшія христіанскія добродѣтели, несомнѣнно только онѣ однѣ созидающія царство Божіе на землѣ— съ животными инстинктами и даже пороками, сыны и наслѣдники Царства Божія— съ огнепоклонниками и со всѣми сидящими во тьмѣ и снѣи смертной.

Величайшее оскорбленіе Бога, святыни, благороднѣйшихъ христіанскихъ чувствъ всего христіанскаго міра и въ особенности русскаго народа.

Въ примѣненіи къ жизни принятіе вышеозначеннаго законопроекта есть тяжелое преступленіе противъ всего строя ея, могущаго теперь опираться не на то только, что добродѣтельно, законно и свято, но и на то, что и незаконно, и порочно, и преступно и даже изувѣрно, разъ это не противорѣчитъ морали какой-либо изъ языческихъ религій.

Мы, представители духовенства цѣлой епархіи, не можемъ отозваться на принятый Государственною Думою законопроектъ о свободномъ переходѣ изъ православія въ іудейство, магометанство и даже язычество иначе, какъ съ чувствомъ глубокой скорби и безпредѣльнаго негодованія въ полномъ сознаніи и убѣжденіи того, что это есть выраженіе не только всего духовенства, но и всей поруганной въ своихъ вѣрованіяхъ, въ своихъ святѣйшихъ чувствахъ болѣе чѣмъ полуторамилліонной нашей паствы, да и не одной только нашей паствы, но и всей многомилліонной православно-вѣрующей Россіи, святыя интересы которой за грѣшную славу прогрессистовъ и либераловъ такъ безбожно уступлены кучкѣ инородцевъ для вящшаго ихъ глумленія надъ православною церковью, духовенствомъ и народомъ. Энергичное противодѣйствіе къ принятію вышеозначеннаго законопроекта оказало все думское духовенство, въ особенности же Преосвященный Холмскій Евлагій, тулякъ по происхожденію и хорошо извѣстный нашему духовенству по своему чарующему нравственному облику. Въ лицѣ этой высокопочтенной и обаятельной личности мы имѣемъ въ Государственной Думѣ блестящаго оратора, неустаннаго борца за интересы Церкви, искренняго печальника русскаго народа и многострадалнаго православнаго духовенства.

Въ виду изложеннаго съѣздъ о.о. уполномоченныхъ епархіи, цѣня высокія заслуги Преосвященнѣйшаго Евлогія предъ православною церковью и духовенствомъ единодушно выражаетъ ему чувство глубокой признательности и „единими усты и единымъ сердцемъ“ поетъ ему „многая лѣта“.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 9-го августа 1909 года: „Раздѣляю мысли и чувства о.о. депутатовъ съѣзда“.

Протоколъ № 7.

1909 года 19 іюня XXVIII Епархіальный съѣздъ духовенства Тульской епархіи слушалъ докладъ предсѣздной комиссіи по отношеніямъ Правленія Тульской духовной семинаріи—отъ 28-го апрѣля сего года за № 234 о прибавкѣ жалованья эконому семинаріи въ количествѣ 180 рублей въ годъ за его труды по содержанію въ семинарскомъ корпусѣ 73 своекоштныхъ пансіонеровъ, и отъ 16 іюня сего года за № 365 объ отпускѣ 100 руб. ежегодно на устройство образовательныхъ экскурсій для учащихся въ семинаріи. Единогласно постановлено: по неимѣнію свободныхъ общепархіальныхъ средствъ предложенія Правленія Тульской духовной семинаріи о прибавкѣ жалованья семинарскому эконому и отпускѣ средствъ на устройство экскурсій для учащихся отклонить.

На семь послѣдована резолюція Его Преосвященства, отъ 9 августа 1909 года: „Утверждается“.

Докладъ предсѣздной комиссіи.

Въ комиссію поступили 2 отношенія Правленія Тульской духовной семинаріи: 1) отъ 28-го апрѣля сего года за № 234 о прибавкѣ жалованья эконому семинаріи въ количествѣ 180 руб. въ годъ за его труды по содержанію въ семинарскомъ корпусѣ 73 своекоштныхъ пансіонеровъ и 2) отъ 16-го іюня сего года за № 365—объ отпускѣ 100 рублей ежегодно на устройство образовательныхъ экскурсій для учащихся въ семинаріи.

По первому изъ этихъ отношеній комиссія предлагаетъ настоящему съѣзду сдѣлать постановленіе, чтобы просьба эконома о повышеніи ему жалованья, признанная Правленіемъ семинаріи справедливой, была удовлетворена имъ изъ средствъ, получаемыхъ за содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ.

По второму отношенію комиссія, признавая всю пользу образовательныхъ экскурсій воспитанниковъ семинаріи, не считаетъ возможнымъ отказать въ удовлетвореніи этой просьбы, а потому предлагаетъ Епархіальному съѣзду сдѣлать постановленіе объ отпускѣ 100 рублей, взявъ оныя заимообразно изъ суммъ, отпущенныхъ XXVII Епархіальнымъ съѣздамъ на отдѣлу 5 части зданія Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища, своевременно возмѣстивъ ихъ изъ 31% сбора по новой раскладкѣ 1910 г.

Протоколь № 8.

1909 года іюня 19 дня съѣздъ духовенства Тульской епархіи въ общемъ засѣданіи своемъ слушалъ циркулярное отношеніе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, отъ 7 марта с. г. за № 7230, въ коемъ сказано, между прочимъ, что достаточно обезпеченными причтами признаны тѣ, содержаніе коихъ изъ мѣстныхъ средствъ превышаетъ установленный Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта высшій окладъ содержанія причта—священнику 600 руб., діакону 300 руб. и псаломщику 200 руб.

Тяжела и неприглядна жизнь духовенства, въ особенности сельскаго и городскаго уѣзднаго. Время не ждетъ; жизненные запросы растутъ и растутъ. Что было сравнительно достаточно 15 лѣтъ тому назадъ, то черезъчуръ мало теперь, послѣ начала освободительнаго движенія и послѣдующаго за нимъ вздорожанія жизни. Содержать и питать семью; призрѣвать присныхъ своихъ—вдовъ и сиротъ; помочь окружающей бѣднотѣ; содержать духовно-учебныя заведенія (епархіальныя и духовныя училища); обучать дѣтей въ семинаріи, епархіальныхъ и духовныхъ училищахъ; хотя скромно, но прилично одѣть себя; нанять прислугу и содержать ее столомъ; содержать квартиру отопленіемъ, ремонтомъ и инвентаремъ; приобрести нужную и полезную книгу, журналъ и газету—вотъ главныя, хотя далеко не всѣ, нужды духовенства. Можно ли сказать, что для удовлетворенія сихъ неотложныхъ нуждъ достаточно обезпеченіе въ 600 руб. Вся эта сумма уйдетъ конечно на содержаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если ихъ имѣется въ школьномъ возрастѣ даже трое или четверо, а самъ съ остальной семьей живи, какъ хочешь. Таково положеніе священника.

А что же сказать о другихъ членахъ причта—діаконахъ и псаломщикахъ? Какова ихъ жизнь? Вопіющая нужда; тревожныя заботы о томъ, какъ свести концы съ концами; гнетущая мысль о завтрашнемъ днѣ для семьи; постоянное недоѣданіе, скорбь, тѣснота—вотъ картина жизни ихъ. И окружающее общество нерѣдко смѣется еще надъ духовенствомъ, покиваетъ на него главами, говоритъ, что оно (духовенство) не развито, не образовано, неуклюже, неряшливо, не можетъ прилично со вкусомъ одѣться.

И идти, идти бѣдное духовенство своею тяжелою жизненною тропою и при настоящемъ положеніи не видитъ просвѣта.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Епархіальный съѣздъ духовенства единодушно постановилъ: почтительнѣйше просить Епархіальное Начальство войти чрезъ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ предъ Государственною Думою и Совѣтомъ объ увеличеніи суммы, признанной Государственнымъ Совѣтомъ достаточной для обезпеченія духовенста до 1200 руб. священнику, 600 руб. діакону и 400 руб. псаломщику, дабы духовенству можно было совершать свое великое служеніе церкви и отечеству „съ радостію, а не въздыхающе“, и дабы не было причины ему горевать и томиться.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 9 августа 1909 года: „Согласенъ“.

Протоколъ № 9.

1909 года 19 іюня Тульскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ докладъ предсъѣздной комиссіи по дѣламъ Тульского Епархіальнаго женскаго училища и постановилъ:

1) Такъ какъ смѣта прихода и расхода по Тульскому Епархіальному женскому училищу на текущій 1909 годъ составлена не по формѣ и не представлено отчета по исполненію смѣты за 1908 годъ, то вмѣнить въ обязанность предсъѣздовой комиссіи потребовать составленную по формѣ смѣту на 1909 годъ и отчетъ по исполненію смѣты 1908 года, рассмотреть смѣту и, не дожидаясь будущаго съѣзда, представить ее на утвержденіе Его Преосвященства, о результатахъ же рассмотрѣнія и обсужденія смѣты училища на 1909 годъ и отчета по исполненію смѣты 1908 года подробно доложить будущему Епархіальному съѣзду.

2) Такъ какъ по докладу Совѣта Тульского Епархіальнаго женскаго училища о сведеніи смѣты на 1908 годъ оказывается дефицитъ въ 5193 руб. 29 коп., то поручить предсъѣздной комиссіи точно обслѣдовать—составляетъ ли означенная сумма дѣйствительный дефицитъ по исполненію смѣты 1907 года; если окажется, что сумма въ 5193 руб. 29 коп. составляетъ долгъ училища, то долгъ этотъ покрыть, позаимствовавъ изъ суммы въ 6446 р. 50 к., назначенной XXVII Епархіальнымъ съѣздомъ на отдѣлку 5 части Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища.

3) Классную воспитательницу Валентину Алексѣвну Алитовскую удовлетворить выдачею ей жалованья со времени утверждения ея въ должности воспитательницы изъ остаточныхъ суммъ училища, каковыхъ ввиду вакантности кафедры математики и должности воспитательницы имѣется у Совѣта училища до 900 рублей, а также суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе 2-го года VII класса XXVII Епархіальнымъ съѣздомъ по протоколу № 47.

4) Кастеляншѣ Рыбиной, за свыше тридцатилѣтнюю службу въ училищѣ, выдавать съ 15 іюня сего 1909 года пенсію въ размѣрѣ тридцати шести (36) рублей въ годъ,— въ текущемъ году изъ остаточной суммы училища, означенной въ предшествующей ст. 3-й сего протокола, на будущее же время—вносить эту сумму въ количествѣ 36 руб. въ смѣту училища.

5) На веденіе садоводства и огородничества въ Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ отпустить въ текущемъ году пятьдесятъ (50) руб., каковую сумму собрать съ духовенства Тульского по женскимъ училищамъ округа, раскладку же этой суммы по причтамъ поручить предсѣздной комиссіи.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 9 августа 1909 года: „Утверждается“.

Докладъ предсѣздной комиссіи.

Въ виду резолюціи Его Преосвященства, отъ 6-го іюня сего года за № 4186, послѣдовавшей на докладъ Совѣта Тульского Епархіальнаго женскаго училища, экстренному съѣзду духовенства надлежитъ рассмотреть и слѣдующія дѣла Тульского Епархіальнаго женскаго училища: 1) смѣту по содержанію училища въ текущемъ 1909 году, 2) докладъ Совѣта училища о веденіи смѣты за 1908 годъ, 3) о выдачѣ жалованія воспитательницѣ Алитовской и 4) о назначеніи пенсіи Рыбкиной, а также съ личнаго Благословенія Его Преосвященства, какъ видно изъ отношенія начальницы Тульского Епархіальнаго училища на имя Епархіальнаго съѣзда за № 444 прошеніе преподавателя садоводства въ Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Д. А. Богородицкаго.

По содержанію означенныхъ докладовъ предсѣздная комиссія имѣетъ честь представить слѣдующія соображенія.

I. Смѣта прихода и расхода по Тульскому Епархіальному училищу представлена, вопреки постановленію XXV Епархіальнаго сѣзда безъ отчета по исполненію смѣты за 1908 годъ и должныхъ объясненіи, а потому комиссія не находитъ возможнымъ входить въ разсмотрѣніе сей смѣты, а предлагаетъ Епархіальному сѣзду вмѣнить въ обязанность предсѣздной комиссіи, которой по постановленію XXVII Тульского Епархіальнаго сѣзда поручено совмѣстное обсужденіе мѣръ къ поднятію благосостоянія училища подробно разсмотрѣть сію смѣту въ Совѣтѣ и по разсмотрѣніи представить на утвержденіе Его Преосвященства, не ожидая будущаго сѣзда, дабы Совѣтъ училища не оставался безъ должнаго руководства при веденіи училищнаго хозяйства, а Совѣтъ училища почтительно просить на будущее время не игнорировать постановленій Епархіальныхъ сѣздовъ.

II. При разсмотрѣніи доклада о введеніи смѣты за 1908 годъ комиссія усмотрѣла, что дѣйствительно указанные источники поступленій денежныхъ средствъ въ Тульское Епархіальное училище оказались мутными и скудными; денегъ изъ надежныхъ источниковъ не поступило 5193 руб. 29 коп., между тѣмъ смѣта Епархіальнымъ сѣздамъ была утверждена, посему комиссія предлагаетъ предложить сѣзду означенный дефицитъ покрыть.

Свободныхъ суммъ на сей предметъ изъ настоящаго сѣзда нѣтъ, новаго обложенія сѣздъ настоящей дѣлать не имѣетъ права, а потому предлагаетъ взять заимобразную изъ суммы въ 6,446 руб. 50 коп. назначенной на отдѣлку 5 части Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища, такъ какъ означенной отдѣлки въ текущемъ году производиться не будетъ, въ слѣдующемъ же году покрыть эту сумму изъ 31% взноса по новой его раскладкѣ.

III. Относительно выдачи жалованья воспитательницѣ Алитовской В., то таковое слѣдуетъ выдать со времени утвержденія ея въ означенной должности до 1-го сентября 1909 года изъ остраточныхъ суммъ училища, которыхъ въ виду вакантности кафедры математики и должности воспитательницы, имѣется въ Совѣтѣ училища около 900 руб. (Доклад. зап. отъ 21 января 1909 г.), а съ 1 января 1909 года выдавать изъ суммъ ассигнованныхъ на содержаніе 2 года VII класса, XXVII Епархіальнымъ сѣздамъ по протоколу за № 47.

IV. Что касается выдачи пенсіи кастеляншѣ Рыбкиной, то такъ какъ таковая почти предрѣшена постановленіемъ XXVII

Епархіального сѣзда (прот. № 24), то таковую комиссія имѣеть предложить Епархіальному сѣзду назначить въ количествѣ 36 р. въ годъ, но на будущее время просить Совѣты училищъ, чтобы они съ ходатайствами о назначеній пенсіи тѣмъ или другимъ лицамъ служащимъ въ училищѣ, не обращались въ Епархіальные сѣзды, такъ какъ свободныхъ Епархіальныхъ средствъ на выдачу пенсіи не имѣется.

V. Преподаватель садоводства въ Епархіальномъ Тульскомъ училищѣ Д. А. Богородскій ходатайствуетъ объ ежегодномъ отпускѣ на веденіе садоводства и огородничества въ Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ ста рублей.

Преподаваніе г. Богородскій ведетъ бесплатно, польза этого преподаванія уже всѣмъ очевидна, въ практическихъ результатахъ его о.о. уполномоченные могутъ убѣдиться черезъ осмотръ опытнаго огорода при училищѣ.

Принимая все вышесказанное во вниманіе предсѣздная комиссія ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ сѣздомъ о ежегодномъ отпускѣ на садоводство и огородничество при училищѣ не ста р., а пятидесяти р. въ виду скудности Епархіальныхъ средствъ. Г. Богородскому за бесплатное веденіе преподаванія садоводства и огородничества при Епархіальномъ училищѣ, по мнѣнію комиссії, слѣдуетъ выразить отъ лица сѣзда благодарность.

Протоколь № 10.

1909 г. 19 іюня Тульскій XXVIII Епархіальный сѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Тульской духовной семинаріи, отъ 18 іюня сего года за № 376 объ изысканіи средствъ на содержаніе стипендіантовъ въ регентскомъ училищѣ г. Смоленскаго въ С.-Петербургѣ и единогласно постановилъ: не имѣя мѣстныхъ средствъ на образованіе епархіальныхъ стипендій для содержанія командированныхъ въ названное училище лицъ, предложеніе Правленія Тульской духовной семинаріи отклонить.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 9 августа 1909 года: „Утверждается“.

Протоколь № 11.

1909 г. 19 іюня XXVIII Тульскій Епархіальный сѣздъ слушалъ отношеніе о. благочиннаго 1 Богородицкаго округа отъ

14 мая сего года за 204, съ копіей протокола Тульской Духовной Консistorіи отъ 18 іюня сего года за № 1127 и копіей указа Св. Синода отъ 30 апрѣля 1873 г. № 18 и единогласно постановили: Въ виду того, что вопросъ объ обложеніи церквей Тульской епархіи на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній въ коливствѣ 27.586 руб. 86 коп. былъ обстоятельно разсмотрѣнъ на минувшемъ XXVII Епархіальномъ съѣздѣ, резолюціей Его Преосвященства переданъ на заключеніе Тульской Консistorіи, причемъ Консistorіей разсмотрѣнъ и Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ Пароеніемъ утврещенъ резолюціей отъ 29 января сего года: „Согласенъ“, что къ таковой мѣрѣ прибѣгнуть съѣздъ былъ вынужденъ вслѣдствіе крайней необходимости; разверстка этой суммы была предоставлена предсъѣздной комиссіи, каковая и увѣдомила о.о. благочинныхъ о количествѣ причитающагося сбора, вопросъ не подвергать вторичному разсмотрѣнію на настоящемъ съѣздѣ; для того же, чтобы означенный сборъ не возбуждалъ недоразмѣній относительно законности его, просить Тульскую Духовную Консistorію циркулярнымъ указомъ подтвердить благочинному 1 Богородицкаго округа и всѣмъ прочимъ о.о. благочиннымъ объ обязательномъ и неуклонномъ исполненіи постановленія XXVII Епархіальнаго съѣзда по сему предмету, согласно разосланнымъ предсъѣздной комиссіей вѣдомостямъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 9 августа 1909 года: „Утверждается“.

Протокольное постановленіе Тульской Духовной Консistorіи.

1909 года іюня 18 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Тульская Духовная Консistorія слушали: рапортъ предсъѣздной комиссіи, въ какомъ комиссія просить сдѣлать надлежащее разъясненіе и распоряженіе по содержанію приложеннаго къ рапорту отношенія благочиннаго 1 Богородицкаго округа за № 204. Въ этомъ отношеніи благочинный заявляетъ, что предлагаемый отношеніемъ комиссіи, за № 197, сборъ съ округа добавочныхъ къ собираемому 31% взносу представляетъ собою такой серьезный актъ, что восполнить таковой безъ спеціального распоряженія Консistorіи онъ, благочинный, затрудняется.

Справка. XXVII Епархіальный съѣздъ духовенства въ протоколѣ за № 7 постановилъ обратить въ текущемъ 1909 году часть общихъ церковныхъ доходовъ на удовлетвореніе необходимыхъ потребностей по духовно-учебнымъ заведеніямъ, какъ единовременныхъ, такъ и постоянныхъ въ количествѣ 27586 р. 86 к. и разложить эту сумму по церквамъ епархіи пропорціонально 31% взноса, съ нихъ доселѣ собираемаго.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Консисторія, обсудивъ означенный протоколъ съѣзда и принявъ во вниманіе указъ Св. Синода, отъ 20 апрѣля 1873 года за № 18, въ докладѣ отъ 28 января сего года за № 82, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, высказала такое мнѣніе, что нѣтъ законныхъ препятствій къ удовлетворенію постановленія XXVII Епархіального съѣзда, изложеннаго въ протоколѣ за № 7.

Законъ. Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 30 апрѣля 1873 г. за № 18, относительно взиманія $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на расходы духовно-учебныхъ заведеній изъ общихъ церковныхъ доходовъ, сверхъ установленнаго ежегоднаго $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ -наго сбора на общія надобности по духовно-учебной части, разъяснилъ, что означенная дополнительная процентная сумма сбора можетъ быть взимаема по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, но съ тѣмъ, между прочимъ, чтобы процентные взносы отъ церквей были соображаемы съ ихъ наличными средствами и собственными нуждами и чтобы отъ этого взиманія были освобождены церковныя суммы, имѣющія какое-либо опредѣленное назначеніе.

Приказали. Хотя въ докладѣ за № 82 Консисторія высказала свое мнѣніе, что съ формальной стороны неимѣется препятствій къ удовлетворенію постановленія XXVII Епархіального съѣзда о дополнительномъ въ текущемъ 1909 году обложеніи церквей на сумму 27586 руб. 86 коп. съ раскладкой таковой по церквамъ епархіи пропорціонально 31% взносу, но принимая во вниманіе, что, какъ видно изъ справки, Консисторія при постановленіи такового рѣшенія имѣла въ виду указъ Св. Синода, отъ 30 апрѣля 1873 года за № 18, о томъ, чтобы процентные дополнительные взносы отъ церквей были соображаемы съ ихъ наличными средствами и собственными нуждами, и такъ какъ нѣкоторые благочинные затрудняются выполнить распоряженіе о сборѣ съ церквей дополнительнаго процентнаго взноса, при чемъ, какъ извѣстно о.о. членамъ присутствія, означенный дополнительный

сборъ вызвалъ рапортъ со стороны церковныхъ старостъ, какъ непосильный для церквей, Консисторія полагала бы рапортъ благочиннаго 1-го Богородицкаго округа съ копіей сего протокола указа Святѣйшаго Синода 1873 года за № 18, передать на обсужденіе имѣющаго открыться 17 сего іюня XXVIII Епархіальнаго съѣзда духовенства.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: 1909 года іюня 18. „Утверждается“.

Протоколъ № 12.

1909 года 19 іюня XXVIII Тульскій Епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу о взиманіи съ января 1910 года 31% сбора въ замѣнъ свѣчнаго дохода не по нормѣ 1868 года, а по дѣйствительному поступленію доходовъ свѣчныхъ и кружечно-кошельковыхъ по церквамъ епархіи въ настоящее время и единогласно постановилъ: предсѣздная комиссія составитъ общую смѣту расходовъ на нужды епархіи, укажетъ, имѣющіеся на покрытіе этихъ расходовъ, средства, опредѣлитъ недостающую сумму, о покрытіи которой имѣтъ сужденіе на будущемъ очередномъ съѣздѣ духовенства; свѣдѣній же по вѣдомости, разосланной предсѣздной комиссіей, не собирать.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 9 августа 1909 года: „Утверждается“.

Протоколъ № 13.

1909 года 19 іюня уполномоченные XXVIII Епархіальнаго съѣзда духовенства Тульской епархіи слушали поступившія на настоящій съѣздъ прошенія о сложеніи недоимокъ, а также прошенія по дѣламъ эмеритальной кассы и постановили: удовлетворить прошенія слѣдующихъ лицъ: вдовы псаломщика Екатерины Архангельской (сложить 55 руб.), опекуна надъ дѣтьми бывшаго священника Тимоѣева (сложить 60 руб.), вдовы псаломщика Евдокіи Покровской (сложить 110 руб.) и вдовы священника Олимпіады Спасской (сложить 50 руб.), а всего сложено недоимокъ за обученіе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на сумму 275 р.; прошенія же воспитанницы Воскобойниковой передать на разсмотрѣніе съѣзда Тульскаго училищнаго округа, свя-

щенника Н. Алферьева передать на разсмотрѣніе Бѣлевскаго училищнаго округа и вдовы діакона Лидіи Говоровой передать на разсмотрѣніе сѣзда Ефремовскаго училищнаго округа; прошенія же остальныхъ лицъ отклонить. Для пополненія же суммы недоимокъ въ размѣрѣ 275 руб.—предсѣздная комиссія разложить означенную сумму равномерно по причтамъ церквей епархіи, увѣдомить о.о. благочинныхъ о количествѣ причитающагося сбора съ причтовъ округа съ просьбой собрать оную и распределить ее по училищамъ, въ которыхъ обучались дѣти выше поименованныхъ недоимщиковъ. Прошенія же по дѣламъ эмеритальной кассы постановили не разсматривать на настоящемъ сѣздѣ, а передать оныя въ предсѣздную комиссію, для представленія будущему Епархіальному сѣзду.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 9 августа 1909 года: „Утверждается“.

Протоколь № 14.

1909 г. 19 іюня о.о. уполномоченные XXVIII Тульскаго Епархіальнаго сѣзда духовенства, выслушавъ словесное заявленіе о. уполномоченнаго 2-го Тульскаго округа священника Іоанна Нечаева, единогласно постановили: просить Совѣтъ Тульскаго и Бѣлевскаго Епархіальныхъ женскихъ училищъ ученицъ-сиротъ и дочерей заштатнаго духовенства, не получающаго полной за службу пенсіи, вслѣдствіе недоимокъ не державшихъ полныхъ экзаменовъ, къ экзаменамъ допустить въ августѣ текущаго года.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 9 августа 1909 года: „Согласенъ“.

Протоколь № 15.

1909 года 19 іюня о.о. уполномоченные XXVIII Тульскаго Епархіальнаго сѣзда духовенства слушали докладъ священника Крапивенскаго уѣзда села Частыхъ Колодезей Михаила Михайловича Звѣрева по его поѣздкѣ въ гор. Владикавказъ и единогласно постановили: поручить священнику М. М. Звѣреву предъявить гражданскій искъ къ Владикавказскому городскому обществу, благодарить о. Михаила Михайловича Звѣрева за блестящее исполненіе возложеннаго на него порученія, расходы его по

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 ноября.

№ 41.

1909 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО

Ректора Тульской Духовной Семинаріи, Архимандрита Алексія, говоренное въ кафедральномъ соборѣ въ день Восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича 21 октября сего года.

Исполните мою радость, да тожеже мудрствуете, ту же любовь имуще, единомыслии, единомудренни. (Филип. 2, 2).

Такъ говоритъ св. Апостолъ Павелъ. Находясь вдали отъ христіанъ церкви Филиппійской и лишенный непосредственнаго съ ними общенія, онъ молитъ ихъ пребывать въ любви и единомысліи, такъ какъ только это можетъ дать силу и крѣпость ихъ братскому единенію во Христѣ.

Эти слова св. Апостола имѣютъ значеніе не только для тѣхъ, къ кому они непосредственно обращены были, но и для всѣхъ христіанъ,— и для насъ, братіе, потому что они заключаютъ въ себѣ истину христіанскую, а истины христіанскія не временны, а вѣчны;— и это слово Апостола о любви и единомысліи есть истина христіанская, вытекающая изъ заповѣди Христовой о взаимной

любви: «о семь разумѣють вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою». (Іоан. 13, 35).

Нужно ли говорить вамъ, братіе, до какой степени въ настоящее время мы отделились отъ этой заповѣди Христовой о любви? Теперь царить всюду не единодушіе, не единомысліе, а раздѣленіе, разномысліе. Кто не видитъ сего, кто не ощущаетъ сего? А между, тѣмъ многіе смотрятъ на это не какъ на печальный и горькій плодъ нашихъ страстей и немощей, а какъ на неизбежную и необходимую принадлежность людей просвѣщеннаго вѣка. А иные готовы утверждать, что безъ борьбы, безъ преній и раздѣленій, безъ партій, какъ говорятъ въ настоящее время, невозможно правильное теченіе государственной жизни, иначе будетъ застой, омертвѣніе. И такимъ образомъ, вопреки слову Апостола, не любовь и единодушіе полагаются въ основу государственнаго и народнаго преуспѣянія, а раздѣленіе, разномысліе.

Если непреложно то, что Духомъ Святымъ водимый Апостоль стоитъ на недвижимомъ камени Божественныхъ словесъ Христовыхъ, то судите, на истинномъ ли основаніи зиждутъ свои мудрованія не по-апостольски мудрствующіе сыны вѣка сего.

Не удивительно, что, постепенно искажаясь въ сознаніи людей удалявшихся отъ единства вѣры и любви, высокія истины Христовы перестали быть для нихъ основой и руководствомъ въ жизни; не удивительно и то, что мы дошли до переживаемаго нынѣ безбожія и безумства, и разліянія страстей, — ибо объ этомъ, какъ въ зеркалѣ, читаемъ мы въ словѣ Божіемъ: «нужда бо есть пріити соблазномъ» (Мат. 18, 7), говорить Господь. И св. Апостоль Петръ говоритъ въ своемъ посланіи, какъ бы открывая завѣсу, отдѣлявшую его отъ нашихъ дней: «пріидутъ въ послѣдніе дни ругатели, по своихъ похотехъ ходяще». (2

Петр. 3, 3). Но, по тому же слову Божию, — «горе міру отъ соблазнъ». (Мѣ. 18, 7).

Горе и намъ, братіе, если мы будемъ ступать не по правому пути Божию, по пути заповѣдей Христовыхъ, а будемъ итти вслѣдъ тѣхъ, кого св. Апостоль именуеть ругателями, по своихъ похотехъ ходящими и отдѣляющими себя отъ единости вѣры. (Іуд. 18, 19).

Разномысліе было причиной тому, что отторглось великое множество людей отъ единой истинной лозы Христовой, отъ вселенской церкви православной, и что потомъ сіи отдѣлившіеся сами раскололись на множество отдѣльныхъ общинъ, изъ коихъ многія не сохранили въ себѣ и признаковъ церкви.

Вы сами знаете, какую бездну горя и скорби вносить съ собою раздѣленіе въ семью, въ дѣло воспитанія и образованія юношества, какъ губительно разномысліе отражается на дѣлахъ общественныхъ, какъ оно подтачиваетъ и разрушаетъ священную древность и прочность церковныхъ и историческихъ преданій; какъ оно губить освященный вѣками, испытанный и утвержденный строй жизни народной.

Разномысліе, раздѣленіе, нарушаетъ цѣлость и единство царствъ, убивая въ нихъ то, что является въ нихъ условіемъ ихъ благостоянія, и наводитъ на нихъ участь о которой говорилъ Христось Спаситель: «всяко царство само въ себѣ раздѣляясь, запустѣеть». (Лук. 11, 17). — Вотъ тѣ губельныя послѣдствія, къ которымъ приводитъ отсутствіе любви и раздѣленіе между людьми.

Можетъ ли человекъ по-христіански мыслящій признать неизбѣжность и необходимость раздѣленій въ строѣ государственномъ? Не можетъ, ибо онъ вѣруетъ словамъ Господнимъ: «всяко царство, само въ себѣ раздѣляясь, запустѣеть».

А если такъ, то онъ не можетъ не болѣть душою и не скорбѣть глубокою скорбью о нашей родной странѣ, въ которой постоянно происходятъ внутреннія брани и «слышаніе бранемъ».

Неумѣренная свобода слова, злокозненно и, нужно прямо сказать, преступно, — потому что св. Апостоль повелѣваетъ «уста заграждати» тѣмъ людямъ, которые проповѣдуютъ ложныя и вредныя ученія (Тит. 1, 11), — предоставляемая безъ разбора всякому въ одинаковой мѣрѣ, — и мудрому и безумному, вносить въ народъ рознь въ мысляхъ и воззрѣніяхъ, и притомъ по самымъ важнымъ, по самымъ существеннымъ вопросамъ.

И, повидимому, все труднѣе и тяжелѣе становится борьба за святую истину, за священныя основы церковныя, государственныя, общественныя. Ты вѣруешь въ Бога и со страхомъ Божиимъ въ сердцѣ творишь дѣло, и созидашь; а рядомъ съ тобою съ такою же свободою, открыто, разрушительно дѣйствуетъ явный невѣръ, отрицающій Бога и служащій мамонѣ. Ты признаешь священною и неприкосновенною Самодержавную власть царя и служишь ей не за страхъ, а за совѣсть; а тебѣ противо-дѣйствуетъ и тайно подкалывается подъ тебя поборникъ разрушенія власти, своекорыстный прислужникъ враговъ царя, а то и прямо тайный пособникъ крамолы: — и все болѣе одинокими чувствуютъ себя тѣ, которые стремятся жить и дѣйствовать по заповѣдямъ Божиимъ; все меньше видятъ они и чувствуютъ опоры. И неволью въ сердце проникаетъ страхъ за отечество: раздѣляется само въ себѣ наше царство.

Но Господь, создавшій церковь свою святую и въ ней, какъ въ нѣкой сокровищницѣ, положившій истины потребныя для жизни духа человѣческаго, указаль намъ свои вѣрные и непреложныя пути ко спасенію. Изучайте

эти пути въ словѣ Божіемъ, въ твореніяхъ Богодухновенныхъ отцовъ и учителей церкви; войдите душею, сердцемъ, въ тотъ міръ, гдѣ находится рѣшеніе высшихъ вопросовъ и вѣрные отвѣты на запросы духа; гдѣ почерпается ясность взгляда, спокойствіе и опредѣленность сужденій, вѣрное пониманіе всѣхъ сомнѣній, недоумѣній, смущающихъ современное человѣчество, и вы увидите, что вашъ разумъ плѣнится, по Апостолу, «въ послушаніе Христово» (2 Кор. 10, 5),—и вы поймете, какъ вамъ нужно дѣйствовать, чтобы оставаться и пребывать въ семъ сладостномъ плѣненіи, въ сей свободѣ отъ обольщеній міра.

Вотъ гдѣ заключается основное, глубочайшее начало, вотъ гдѣ источникъ любви, единомыслія и единенія христіанъ по всѣмъ вопросамъ жизни. Вотъ гдѣ и намъ, братіе, надо искать уроковъ и наставленій, какъ жить, какъ дѣйствовать, какъ спасать себя и другихъ, какъ отечеству служить въ настоящіе лукавые дни.

Но, благодареніе Богу. Какъ ни удалились мы отъ заповѣдей Божіихъ; какъ ни стараются враги Россіи внести раздѣленіе въ среду русскихъ людей; какъ ни изощряются они, а съ ними недалъновидные ихъ помощники, посягнуть на самое святое достояніе русскаго народа — православную вѣру и самодержавную царскую власть и окомъ лукавымъ видѣтъ въ вѣкоторыхъ измѣненіяхъ внѣшнихъ формъ нашего государственнаго строя умаленіе и ограниченіе самодержавной власти царя; какъ ни тщатся они раздрать сію священную власть и раздѣлить ее между собою:—Россія въ своемъ цѣломъ никогда, дастъ Богъ, не измѣнитъ своимъ древнимъ, отцепредааннымъ началамъ; и теперь, сквозь видимыя раздѣленія, она зреть къ единству, объединяясь въ любви къ св. православной церкви и въ вѣрности къ Богопомазанному царю, который, облеченный свыше полнотою неограниченной

самодержавной власти, неизмѣнно направляетъ врученное ему Богомъ царство ко благу и ко спасенію по указаніямъ воли Божіей.

И всегда, а особенно въ нынѣшній день, надлежитъ намъ взывать ко Господу въ усердной молитвѣ за благочестивѣйшаго Государя нашего, да умудритъ и наставитъ Его Господь непоползновенно проходить великое Его служеніе.

Велика сила народной молитвы. Велика и спасительна сила вѣры народной, что не дастъ Господь, по милосердію Своему, погибнуть святой Руси, и что «вѣсть Господь путь праведныхъ и путь нечестивыхъ погибнетъ». (Пс. 1, 6). Аминь.

Чѣмъ можетъ приходскій пастырь ослабить усиливающееся пьянство въ народѣ?

Пастырь церкви, какъ духовный отецъ и руководитель народа, простирая свою заботу и попеченіе на всѣ стороны религіозно-нравственной, экономической и семейно-общественной жизни своихъ пасомыхъ, особенное и преимущественное вниманіе долженъ обратить на искорененіе, или, по крайней мѣрѣ, на уменьшеніе пьянства, этого губительнаго порока, распространяющагося въ наши дни съ страшной и ужасающей быстротой. Развитіе народнаго пьянства и вообще увлеченіе спиртными напитками получило необыкновенную силу и интенсивность съ осени 1905 года, т. е. со времени дарованія всевозможныхъ свободъ, неправильно понятыхъ народомъ, такъ что, въ 1906 г. потребление вина настолько увеличилось, что, по свидѣтельству официальнаго отчета одной столичной газеты *), „спиртный рынокъ, не смотря на то, что на немъ оставались запасы отъ винокурения предыдущаго года, едва былъ въ состояніи удовлетворить потребности спроса“. „А въ 1907 году потребление вина достигло такихъ ужасающихъ размѣровъ, что представлялась уже сомнитель-

*) Торгово-промыш. газета 1907 г. № 152.

ной возможность удовлетворенія его собственнымъ (отечественнымъ) винокурениемъ и было испрошено разрѣшеніе на доставку спирта изъ-за границы“ *). Послѣдніе два года (1908 и нынѣшній 1909 г.), съ увѣренностью можно сказать, по употребленію вина превзойдутъ всѣ предыдущіе годы, чему въ значительной степени способствуетъ развившаяся до небывалыхъ предѣловъ тайная продажа вина и прочихъ спиртныхъ напитковъ, въ виду закрытія акцизнымъ вѣдомствомъ торговли изъ казенныхъ винныхъ лавокъ во всѣ воскресные и праздничные дни, при чемъ акцизное вѣдомство, издавая правила объ ограниченіи торговли, не приняло надлежащихъ мѣръ къ пресѣченію тайнаго кабачества, развитія котораго всегда можно было ожидать.

Не мудрено, поэтому, что порокъ пьянства въ послѣднее время сталъ дѣйствительно развиваться до небывалыхъ размѣровъ. Водка стала обычнымъ спутникомъ всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся событій крестьянской жизни. Безъ нея не совершается ни одно общественное дѣло въ деревнѣ и, что особенно грустно и прямо ужасно, водкой упиваются не только мужчины, но и женщины и дѣвушки, не только юноши, но и подростки и даже дѣти. Между тѣмъ, кто не знаетъ, какія ужасныя и гибельныя послѣдствія влечетъ за собою пьянство и вообще неумѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ? Нѣтъ несчастіе челоуѣка, злоупотребляющаго спиртными напитками и предающагося позорному пьянству. Предосудительное и безнравственное само по себѣ, оно незамѣтно вовлекаетъ несчастнаго въ различныя безнравственныя и безобразныя дѣйствія. Вѣдь извѣстно, что въ пьяномъ видѣ совершаются такія преступленія, отъ которыхъ воздержался бы и на которыя никогда не рѣшился бы челоуѣкъ въ трезвомъ состояніи. Блудъ, прелюбодѣяніе, сквернословіе, ссоры, драки, сопровождающіяся часто увѣчьями, а иногда и убійствомъ, склоненіе ближняго къ разнаго рода соблазнамъ, ложь, шантажи вотъ естественные плоды увлеченія спиртными напитками! Уголовная статистика свидѣтельствуетъ, что большинство преступлений совершается людьми въ нетрезвомъ видѣ. Не менѣе печальныя послѣдствія пьянство влечетъ за собою и въ жизни экономической, семейной и общественной. Въ экономическомъ отношеніи пьянство ведетъ къ бѣдности и разстройству хозяйства, ли-

*) Тамъ же.

шаетъ нѣкоторые семейства здоровыхъ работниковъ и отцовъ, преждевременно унося ихъ въ могилу. Высчитано, что всѣхъ умирающихъ въ Россіи отъ пьянства бываетъ въ годъ болѣе 50,000 человекъ.

А что сказать о томъ семейномъ разладѣ и тѣхъ тяжелыхъ чувствахъ, которыя испытываютъ члены той семьи, гдѣ находится пьяница? И свѣтская, и духовная литература полна мрачныхъ, трагическихъ картинъ и сценъ, изображающихъ пьянство во всей его безобразной наготѣ.

Мы уже говорили о томъ, какъ губительно и разрушительно дѣйствуетъ на человека неумѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ, разстраивая и истощая его физическія силы и чрезъ это преждевременно унося въ могилу. Особенно ужасно здѣсь то обстоятельство, что губительныя послѣдствія пьянства передаются отъ отцовъ къ дѣтямъ, отражаясь въ нихъ разными болѣзненными явленіями. Не такъ давно намъ пришлось быть очевидцами ужасной предсмертной агоніи и затѣмъ тяжелой кончины отъ воспаленія мозга дѣвочки (9 лѣтъ). Эта ни въ чемъ неповинная страдалица, за свою нравственную чистоту и невинность вполнѣ заслужившая наименованіе земного ангела, испытывала однако же во время своей болѣзни невыносимыя физическія мученія и, какъ оказалось, была несчастной жертвой страшнаго недуга, которымъ страдалъ ея отецъ. Приведенный фактъ ясно показываетъ, что алкоголизмъ влечетъ за собою болѣзни мозга. Кромѣ этой болѣзни онъ сопровождается и другими, какъ-то: помѣшательствомъ, меланхоліей, параличами, порокомъ сердца, болѣзнями почекъ, печени, селезенки и др.

Порокъ пьянства съ его губительными послѣдствіями съ давняго времени не могъ не обратить на себя вниманія цѣлыхъ учрежденій и частныхъ благомыслящихъ лицъ. И тѣ и другія употребляли къ ослабленію этого порока различныя доступныя имъ мѣры и средства. Такъ, Св. Синодъ еще въ 50 годахъ минувшаго столѣтія благословилъ священнослужителей, близко стоящихъ къ народу, примѣромъ собственной жизни и проповѣдью о пользѣ воздержанія, содѣйствовать рѣшимости воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Въ 1889 г. опредѣленіемъ того же Св. Синода духовенство вновь призывается къ дѣятельной борьбѣ съ пьянствомъ, а въ іюнь мѣсяцѣ текушаго года Св. Синодомъ вырабатываются различныя мѣры для борьбы съ на-

роднымъ пьянствомъ и, между прочимъ, рекомендуется: 1) устраивать общества трезвости по образцу Александро-Невскаго въ С.-Петербургѣ, 2) привлекать къ борьбѣ съ пьянствомъ церковно-приходскія попечительства, церковныя братства и приходскіе совѣты, 3) усилить живую проповѣдь о вредѣ пьянства, 4) возстановить вечернія богослуженія, гдѣ таковыхъ нѣтъ, съ чтеніемъ акаѳистовъ Божіей Матери и съ общенароднымъ пѣніемъ, 5) устраивать религіозно-нравственныя чтенія съ помощью волшебнаго фонаря и 6) для будущаго успѣха правленіемъ семинарій заняться подготовкою воспитанниковъ къ борьбѣ съ пьянствомъ.

Намъ думается, что духовенство, въ сознаніи своего священнаго долга, одушевленное крѣпкою любовью къ народу, не преминетъ немедленно же и бодро выступить на борьбу съ пьянствомъ,—этимъ страшнымъ и опаснымъ врагомъ народа.

Кромѣ указанныхъ выше мѣръ, рекомендованныхъ Св. Синодомъ для ослабленія и искорененія въ народѣ порока пьянства, духовенство, съ своей стороны, могло бы употреблять къ уничтоженію этого вопіющаго зла еще слѣдующія средства.

Главное и самое дѣйствительное средство, какимъ могъ бы пользоваться каждый истинный пастырь въ дѣлѣ искорененія порока пьянства—это *собственный примѣръ* трезвой, воздержной жизни. Въ самомъ дѣлѣ, можно-ли ожидать дѣйствительнаго, проникающаго сердце человѣческаго, внушительнаго слова противъ пьянства отъ такого пастыря, который отличается невоздержаніемъ и дозволяетъ себѣ въ присутствіи своихъ прихожанъ, хотя бы и по настойчивой просьбѣ послѣднихъ, излишнее употребленіе спиртныхъ напитковъ, и не примѣнимы-ли будутъ къ такому пастырю слова Спасителя: „врачу, исцѣлися самъ“? Нечего и говорить, что слово такого пастыря не можетъ имѣть никакого вѣса и значенія, оно для слушателей будетъ не болѣе, какъ „мѣдь звенящая и кимвалъ бряцающій“... Совсѣмъ другое дѣло, когда на ту же животрепещущую тему съ церковной кафедры раздается слово пастыря, который поставляетъ трезвость основнымъ правиламъ своей жизни и который воздерживается не только отъ излишняго употребленія водки, доводящаго иногда до опьяненія и одуренія, но и отъ всѣхъ спиртныхъ напитковъ. Къ священнику, который вовсе не пьетъ вина, едва-ли у прихожанина хватить смѣлости пойти въ нетрезвомъ видѣ; не будетъ

такой прихожанинъ и самъ настойчиво угощать въ своемъ домѣ священника, зная, что послѣдній ведетъ совершенно трезвую жизнь. Только при этомъ священнику нужно твердо помнить, что, рѣшившись вовсе не пить вина, онъ отнюдь не долженъ нарушать этого своего правила, хотя бы прихожане назойливо приставали къ нему съ угощеніемъ, выражая свою яко бы обиду и недовольство „спѣсивому батюшкѣ“.

Вторая мѣра къ уменьшенію пьянства со стороны священника это *исповѣдь*. Известно, что люди, подверженные алкоголизму, рѣшительно не выносятъ никакихъ наставленій и убѣжденій, направленныхъ къ ихъ вразумленію со стороны даже самыхъ близкихъ лицъ. Всякое обличеніе, хотя бы оно было высказано самымъ благороднымъ образомъ, приводитъ пьяницъ въ сильнѣйшее раздраженіе. Слѣдовательно, необходимо въ данномъ случаѣ воспользоваться наиболѣе удобнымъ моментомъ, чтобы воздѣйствовать на алкоголика благотворнымъ образомъ. Самый лучший и удобный моментъ въ этомъ отношеніи есть исповѣдь. При исповѣди священникъ долженъ обращать особенное и исключительное вниманіе на пьяницъ. Прежде всего необходимо терпѣливо выслушать отъ нихъ искреннее признаніе, что побуждаетъ ихъ къ нетрезвому образу жизни, и затѣмъ разъяснить всю неприглядность и пагубность порока пьянства. Часто причиною пьянства бываютъ семейные раздоры и несогласія. Священникъ долженъ внимательно разспросить и обдумать, кто въ семьѣ болѣе виноватъ въ этомъ, и впоследствии, при удобномъ случаѣ, сдѣлать соответствующее вразумленіе виновнымъ лицамъ, отнюдь не обнаруживая то лицо, отъ котораго онъ узналъ объ этомъ. Особенно же священнику слѣдуетъ взывать къ совѣсти подверженнаго нетрезвости и указать, на основаніи слова Божія, къ какой страшной карѣ готовятъ себя пьяницы, исказившіе въ себѣ образъ и подобіе Божіе.

Одна изъ лучшихъ мѣръ со стороны духовенства къ искорененію пьянства въ народѣ *школа*. Задача всякой школы—приготовить и воспитать здоровое поколѣніе, которое бы страшилось пьянства и смотрѣло на этотъ порокъ съ омерзеніемъ и отвращеніемъ. Мы видѣли уже, что неправильно понятая русскимъ обществомъ свобода неблагопріятно отразилась особенно на молодомъ поколѣніи и принесла въ среду учащихся юношей и даже подростковъ и дѣтей гибельное разложеніе. Переставъ въ осво-

бодительные дни заниматься науками, учащиеся пошли по распутьям праздности и ничего недѣланія. А такъ какъ праздность вообще считается источникомъ и матерью всѣхъ пороковъ, то она послужила основною причиною того, что учащиеся, желая чѣмъ-нибудь наполнить умственную и нравственную пустоту, стали увлекаться спиртными напитками и, одурманенные виномъ, ринулись въ развратъ и безшабашный разгулъ. Вотъ здѣсь-то для пастыря и открывается широкое поле дѣятельности. Пусть онъ раскрываетъ предъ дѣтми все безобразіе и гибельность „зеленаго змія“; пусть напечатлѣваетъ въ ихъ сердцахъ живое представленіе пагубности этого порока и всѣхъ его печальныхъ послѣдствій; пусть заставитъ ихъ почувствовать, что этотъ порокъ дѣлаетъ человѣка мерзкимъ въ очахъ Божіихъ. Подъ сильнымъ впечатлѣніемъ подобныхъ наставленій пастыря, дѣти и по выходѣ изъ школы, по вступленіи въ самостоятельную жизнь, постараются свято оберегать добрые завѣты своего духовнаго отца и руководителя. Пусть не всѣ, а лишь нѣкоторые изъ учениковъ школы будутъ вѣрять завѣтамъ трезвости,—и это уже составитъ не малое приобрѣтеніе и, безъ сомнѣнія, послужитъ къ значительному ограниченію и сокращенію пьянства.

Кромѣ указанныхъ мѣръ къ искорененію въ народѣ пьянства, нельзя не рекомендовать пастырямъ еще двухъ мѣръ, которыя также могли бы принести существенную пользу въ борьбѣ съ возрастающимъ народнымъ пьянствомъ: это — внѣбогослужебныя бесѣды съ народомъ и бібліотеки съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія, доступными для его пониманія. Внѣбогослужебныя бесѣды могли бы правильно вестись какъ въ приходскомъ храмѣ, такъ и въ церковной школѣ, въ послѣдней съ туманными картинами, изображающими вредное вліяніе алкоголя на человѣческой организмъ.

Откликнитесь же, отцы и братія, на энергичный и своевременный призывъ Св. Синода и усугубите свою пастырскую ревность въ дѣлѣ нравственнаго оздоровленія ввѣренныхъ нашему попеченію словесныхъ овецъ. (Пермск. Епарх. Вѣдом. № 29).

Прот. З—скій.

Отъ Кисловодска до Сухума.

(Путевыя записки).

(Окончаніе *).

Итакъ, переваль былъ оконченъ. Отсюда до Сухума остается около 110 верстъ. Съ утра слѣдующаго дня (23 числа) мы были въ дорогѣ. Только-что двинулись въ путь, и вдругъ—опять снѣгъ. Пришлось снова вести со всѣми предосторожностями лошадей по покатоѣ снѣжной горѣ, при чемъ въ мѣстахъ наиболѣе крутыхъ и скользкихъ прорубать снѣгъ при помощи топора, дѣлая такимъ образомъ себѣ искусственную дорогу. Но, къ счастью, это былъ послѣдній снѣгъ, попадавшійся на пути. Черезъ нѣсколько верстъ отъ этого мѣста мы встрѣтили рабочихъ, починающихъ дорогу. Отсюда шла уже отличная, широкая лѣсная дорога и идти по ней было одно удовольствіе, тѣмъ болѣе, что тѣнистыя деревья защищали насъ отъ солнечнаго палящаго зноя.

Часовъ въ 10 утра мы подошли къ конторѣ, стоящей по другую сторону перевала. Здѣсь былъ устроенъ маленькій стдыхъ. Затѣмъ мы шли почти цѣлый день до 5 часовъ вечера.

Лѣсъ, которымъ приходилось идти, былъ старый. Необыкновенно-величественное зрѣлище представляли изъ себя громадныя стройныя деревья въ нѣсколько обхватовъ толщины и съ верхушками, уходящими въ самое небо. Среди такихъ исполиновъ часто попадались, подобно колоннамъ, разрушающіеся стволы отжившихъ свой вѣкъ деревьевъ; обвитые съ основанія до верха нѣжно-зеленымъ вьющимся растеніемъ, они такъ красивы снаружи, хотя внутри ихъ нѣтъ и признака жизни! А вотъ темно-зеленыя магноліи и роскошные южныя папоротники, перемежающіеся съ яркими цвѣтами. Все это превращаетъ лѣсъ въ какой-то чудный паркъ, наполненный грандіозною и красивою растительностію.

Шли мы быстро, пользуясь хорошей дорогой и лѣсной прокладой. Изрѣдка попадались селенія съ полями, засѣянными куруззою и табакомъ.

Около 5 часовъ вечера мы достигли селенія Чехалда, довольно большого и расположеннаго на берегу рѣки Кодора, по теченію

*) См. № 40 Т. Е. В.

которой идетъ Сухумская дорога послѣ перевала. Перейдя чрезъ красивый мостъ, мы были въ селеніи, гдѣ вскорѣ остановились въ одномъ домѣ на ночевку. Въ этотъ день было пройдено около 35 верстъ, а потому отдыхъ являлся естественною необходимостію какъ для насъ, такъ и для лошадей.

Въ 4 часа слѣдующаго дня мы уже были на ногахъ. Было немного пасмурно и часамъ къ 8 утра началъ накрапывать дождь. Небо сплошь покрылось тучами, и сѣдя облака опустились такъ низко, что нѣкоторыя изъ нихъ были наравнѣ съ дорогой. Къ счастью, на пути намъ встрѣтилось заброшенное строеніе, гдѣ мы остановились, развели костеръ и высушили, насколько могли, свое промокшее платье. Вскорѣ дождь пріостановился, и мы продолжали свой путь.

Чѣмъ далѣе мы шли, тѣмъ ниже и отложе становились горы. Настоящій Кавказъ со своими голыми скалами и снѣгами остался позади. Наблюдалось точно такое-же явленіе, какъ и до перевала, только въ обратномъ видѣ: сначала были снѣга и голыя скалы, затѣмъ высокія горы, покрытыя лѣсомъ, и, наконецъ, — отлогія, покрытыя травой. Иногда дорога выходила изъ лѣса и шла по берегу рѣки. Тогда открывался отличный видъ на снѣжныя вершины. Невольно хотѣлось взглянуть на нихъ: скоро онѣ совсѣмъ должны были скрыться изъ виду и — кто знаетъ? увидитъ-ли кто-нибудь изъ насъ ихъ еще разъ въ своей жизни? Сурово и мрачно смотрѣли неприступныя твердыни; но грозное молчаніе ихъ было для насъ краснорѣчивѣе иной блестящей рѣчи.

Между тѣмъ часовъ съ 4-хъ дня начался снова дождь и на этотъ разъ болѣе продолжительный, чѣмъ первый. Онъ шелъ часовъ до 7 вечера; вдали показалось селеніе Цебельда, гдѣ и предположено было ночевать. Цебельда расположена на высокомъ берегу рѣки. Чрезъ нее проложенъ великолѣпный металлическій мостъ. За нимъ начинается такая-же великолѣпная шоссеиная дорога и такъ до Сухума. Отсюда до него только 35 верстъ — какъ мало въ сравненіи съ тѣмъ, сколько было пройдено и пройдено! Завтра мы уже будемъ въ городѣ.

Ночевка была устроена, какъ и предполагали, въ Цебельдѣ въ одномъ монастырскомъ подворьѣ.

Начало разсвѣтать. Бѣлый, сѣдой и влажный туманъ еще покрывалъ землю. Было сыро и прохладно. Около 5 часовъ утра

насъ разбудили, и мы стали собираться въ путь. Вскорѣ изъ-за далекихъ снѣжныхъ вершинъ взошло солнце; туманъ началъ разсѣиваться. Наступилъ послѣдній день (25 числа) нашего путешествія по Кавказу.

Пройдя версты 3, мы достигли селенія, называющагося также Цебельдою. Изъ этой, второй Цебельды ходитъ дилижансъ до Сухума. На немъ мы рѣшили доѣхать до города, такъ какъ при небольшой цѣнѣ за проѣздъ (60 коп.) онъ представлялъ намъ значительныя выгоды: сокращеніе времени и труда. Въ Цебельдѣ мы застали дилижансъ, отходящій отсюда въ Сухумъ около 7 часовъ утра. Онъ представляетъ собою просторную крытую линейку, съ верхомъ для багажа. На немъ мы поѣхали въ Сухумъ, а багажъ долженъ былъ прибыть на лошадяхъ, съ которыми шелъ нашъ проводникъ. Тройка лошадей быстро несла экипажъ по гладкой шоссеиной дорогѣ. Ѣхали вездѣ рысью, не убавляя шагу.

Характеръ мѣстности теперь рѣзко измѣнился: горы уменьшались и совсѣмъ пропадали, а на мѣсто ихъ появлялись равнины, покрытыя всевозможными полями, садами и огородами. И только сзади, далеко, далеко, еще виднѣлись освѣщенные яркими лучами солнца снѣга. Но теперь ихъ было видно плохо: отдаленныя вершины тонули въ туманѣ и изъ него вырисовывались только общія смутныя ихъ очертанія. А кругомъ — сады, плантаціи, кипарисы! и все это залито свѣтомъ солнца, весело сіяющаго на голубомъ небѣ. По дорогѣ попалося 3 или 4 селенія; всѣ они заселены греками, турками и армянами. Въ каждомъ изъ нихъ находится нѣсколько лавокъ со всевозможными товарами.

Но вотъ вдалькѣ на горизонтѣ показалась какая-то длинная, синіяя полоса, издали очень похожая на отдаленный громадный лѣсъ. Не было никакого сомнѣнія: это было Черное море. Оно было совершенно спокойно и сообщало такое-же спокойствіе человѣку.

Какъ пріятно было смотрѣть на эту водную, безпредѣльную поверхность послѣ нашего недѣльнаго путешествія по Кавказу, во время котораго предъ глазами были только горы и пропасти, пропасти и горы! Тамъ мы чувствовали себя сдавленными угрюмыми громадами, хотѣлось больше простора, — а здѣсь была равнина и прохладою и ширью безпредѣльной вѣяло отъ нея.

Версты за 4 до Сухума дорога идетъ по берегу моря. Ова вся обсажена всевозможными деревьями, среди которыхъ пре-

обладаетъ, главнымъ образомъ, кипарисъ. По дорогѣ встрѣчается много дачъ съ роскошными садами.

Но вотъ дилижансъ повернулъ направо,— и глазамъ всѣхъ предсталъ Сухумъ. Послѣ недѣльной кочевой жизни, послѣ всякихъ лишеній и трудностей—какъ пріятно было остановитъ свой взоръ на городъ! Вотъ кончились дачи; дорога нѣкоторое время идетъ по открытой мѣстности. Отсюда уже отлично видна пристань, запруженная всевозможными пароходами, барками и лодками. А направо, среди зелени садовъ, рельефно выдѣляется группа городскихъ бѣлыхъ зданій, разбросанныхъ при подошвѣ небольшой горы у самаго моря. Вскорѣ начались пригороднія строенія. По дорогѣ къ городу намъ попало нѣсколько турокъ въ своихъ національныхъ костюмахъ. Турки, греки и армяне — составляютъ главное населеніе этого полуазіатскаго, полувосточнаго города.

Между тѣмъ невдалекѣ видны уже первыя улицы. Дорога сдѣлала поворотъ, мы переѣхали чрезъ мостъ, перекинутый чрезъ небольшую рѣчку, и затѣмъ — были уже въ городѣ.

Путь нашъ былъ оконченъ, цѣль достигнута. Ровно восемь дней мы были въ дорогѣ; половину ѣхали, половину шли пѣшкомъ. Правда, небезопасна и нелегка была эта дорога, особенно въ дождливое время. Труденъ былъ и перевалъ, съ его страшными подъемомъ и спускомъ, съ хожденіемъ по снѣжнымъ горамъ... Но однѣ эти трудности еще не могутъ и не должны остановить человѣка, желающаго ознакомиться съ Кавказомъ. Всѣ испытанія и лишенія, понесенныя нами здѣсь, съ избыткомъ окупились тѣмъ духовнымъ наслажденіемъ, которое доставило намъ созерцаніе этихъ поистинѣ дивныхъ красотъ природы. Снѣжная цѣпь, громадныя скалы, водопады, пропасти, Тиберда, Кадоръ и, наконецъ, послѣ всего этого, море—все это такія картины, понятіе о которыхъ получить только видѣвшій ихъ.

Ничтожнымъ пигмеемъ чувствуешь себя среди вѣчныхъ колоссовъ, въ такой грозной и величавой обстановкѣ; но, съ другой стороны,—нѣтъ ничего отраднѣе, какъ послѣ городской „цивилизованной“ жизни попасть сюда, въ самыя нѣдра могущественной матери — природы и насладиться созерцаніемъ ея, гдѣ все напоминаетъ о Сотворившемъ ее и гдѣ какъ-то ближе чувствуешь присутствіе Всемогущаго Бога!

В. Сенявинъ.

Извѣстія и замѣтки.

Обитель преподобнаго Павла Обнорскаго, ученика преподобнаго Сергія Радонежскаго, постигло великое несчастіе: въ ночь на 26 августа выгорѣла вся внутренность собора, гдѣ почиваютъ мощи угодника Божія. По этому поводу въ газетахъ появились сообщенія отъ мѣстныхъ корреспондентовъ, что жертвой огня сдѣлались и мощи преподобнаго вмѣстѣ съ серебряной ракой, въ которой онѣ почивали, что отъ массивной раки на мѣстѣ пожара не оказалось никакихъ слитковъ, что вызвало общее удивленіе, и что причиной пожара могъ быть поджогъ, такъ какъ окрестности Павло-Обнорскаго монастыря населены множествомъ сектантовъ и разныхъ иновѣрцевъ. Пресвященный Вологодскій Никонъ чрезъ нѣсколько дней послѣ пожара посѣтилъ монастырь, чтобы на мѣстѣ разслѣдовать дѣло. Оказалось, что корреспонденты сообщили невѣрныя свѣдѣнія. Мощи преподобнаго почиваютъ подъ снудомъ, покрыты сводомъ, поверхъ котораго имѣется еще надгробіе изъ кирпича въ видѣ ящика. Глубоко ли въ землѣ покоятся мощи, нельзя сказать, — во всякомъ случаѣ онѣ остались неприкосновенными. Невѣрно и то, что не оказалось никакихъ слѣдовъ отъ раки: собранъ цѣлый сундукъ слитковъ серебра и серебряныхъ листовъ серебряной раки; совершенно уцѣлѣло чеканное изображеніе лика преподобнаго, бывшее на крышкѣ раки. Между утраченными святынями и древностями находится крестъ, которымъ преподобный Сергій благословилъ препод. Павла при его отправленіи въ Вологодскіе предѣлы. Крестъ былъ мѣдный, имѣвшій особенное значеніе для православной миссіи: на немъ имя Іисуса Христа отлито двумя буквами — ИИ. Крестъ, повидимому, расплавился, и слѣдовъ его пока не найдено. Другая погибшая въ огнѣ древность — остатки сосны, въ дуплѣ которой подвизался препод. Павелъ. Затѣмъ жертвой пожара сдѣлалась мѣстно чтимая икона Богоматери. Думаютъ, что пожаръ начался или отъ лопнувшей лампы, или отъ непогашеннаго угля въ кадилѣ, высыпаннаго въ угольницу. Пожаръ замѣченъ былъ уже въ самомъ разгарѣ, около 4 часовъ утра; двери собора были заперты; всѣ рѣшетки въ окнахъ цѣлы, поэтому подозрѣвать кого-либо въ поджогѣ нѣтъ пока никакихъ основаній. Внутренность собора совершенно выгорѣла, куполь обрушился. Убытковъ отъ пожара насчитываютъ до 50 тысячъ рублей, — одна рака стоила 9 ты-

сячь рублей и вѣсила 5 пудовъ 15¹/₂ фунтовъ. (Церковный Вѣстникъ № 39).

Резолюція Псковскаго Архіепископа Арсенія. Достояна вниманія слѣдующая резолюція Псковскаго Архіепископа Арсенія: „Вопросъ о внутренней, приходской миссіи — весьма существенный и настоятельный. Въ виду грозящей опасности со стороны невѣрія, иновѣрія и инославія, необходимо привести въ наличность свои силы и выработать лучшія средства для борьбы и защиты. До сихъ поръ больше обращалось вниманія на организацію, средства и силы особыхъ специалистовъ, на которыхъ возлагались и возлагаются доселѣ всѣ надежды, но которые, надо сознаться, не совсѣмъ оправдали эти надежды. И это объясняется не ихъ малодѣятельностью или неспособностью къ возложенной на нихъ дѣятельности. Напротивъ, очень многіе изъ нихъ — блестящіе ораторы, знатоки своего дѣла и очень энергичные и дѣятельные борцы за вѣру. Однако, почти всѣ они люди, такъ сказать, посторонніе къ тому народу, среди котораго вращаются и который должны ограждать и защищать. Они не могутъ подойти къ самому сердцу народа, не могутъ сблизиться съ нимъ, чтобы ближе рассмотреть его духовные недуги, чтобы проникнуть въ его внутренній міръ. Да и народъ смотритъ на нихъ, какъ на людей постороннихъ и чуждыхъ себѣ, не имѣеть къ нимъ должнаго довѣрія, потому холоденъ и равнодушенъ къ ихъ бесѣдамъ и увѣщаніямъ. Поэтому, какъ бы миссіонеры-специалисты ни усиливали своей дѣятельности и какъ бы часто ни разъѣзжали, все-таки плодовъ будетъ мало. Совершенно иное положеніе миссіонера, не специалиста, но миссіонера по призванію, каковымъ и долженъ быть всякій пастырь. Всѣ условія, благоприятныя для миссіи, у него на лицо. Онъ очень близокъ къ своимъ прихожанамъ, знакомъ не только съ внѣшнею стороною ихъ жизни, но знаетъ и внутреннее содержаніе ея, ибо ему есть возможность присмотрѣться ко всему, и ему же, какъ пастырю духовному, открываются самыя сокровенныя помышленія и движенія сердца ихъ. Прихожане чувствуютъ къ нему близость, духовное родство и вполне довѣряютъ ему. Вотъ почва самая благоприятная для миссіонера. И если бы сознаниемъ своего миссіонерскаго долга было проникнуто все духовенство и, облечшись во всеоружіе Божіе, стало бы на стражѣ своей паствы, немолчнымъ учительствомъ просвѣщало въ вѣрѣ и послушаніи Церкви Христовой, отражало

бы всякія лжеученія, тогда и вовсе не было бы нужды въ отдѣльныхъ миссіонерахъ. Къ утѣшенію долженъ сказать, что многіе пастыри въ тиши, незамѣтно для посторонняго глаза, пользуясь указанными выше благопріятными условіями, успѣшно ведутъ дѣло приходской миссіи. Но и съ грустью долженъ сказать противное, что многіе нерадятъ объ этомъ своемъ долгѣ... Монастыри будутъ привлечены къ болѣе дѣятельному участию въ просвѣтительныхъ нуждахъ епархіи путемъ матеріальныхъ пожертвованій, которыя пойдутъ на покупку листовъ и брошюръ для раздачи народу. Тоже въ возможно широкой степени должны дѣлать и церкви“... (Вѣр. Раз. № 17 и 18).

Открытіе въ Казани богословскихъ курсовъ для женщинъ. Святѣйшій Сибодъ, указомъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго, сего 1909 г.— по ходатайству группы интеллигентныхъ женщинъ г. Казани,— благословилъ открытіе въ г. Казани, въ установленномъ порядкѣ, богословскихъ курсовъ для женщинъ, съ тѣмъ, однако, непремѣннымъ условіемъ, чтобы веденіе чтеній по богословскимъ предметамъ на названныхъ курсахъ было предоставлено вполнѣ правоспособнымъ лицамъ и происходило подъ наблюденіемъ епархіальной власти. (Вѣр. и Раз. № 17 и 18).

БИБЛОГРАФІЯ.

Вышелъ вторымъ изданіемъ Сборникъ церковныхъ пѣсноуѣній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Составилъ Минскій кафедральный протоіерей Ѳ. Успенскій.

Вышедшій въ настоящее время вторымъ изданіемъ Сборникъ главною своею цѣлью имѣеть удовлетвореніе давно уже назрѣвшей потребности участія молящихся въ *общенародномъ церковномъ пѣніи*. Извѣстно, что участіе въ общемъ пѣніи въ Западномъ краѣ привлекаетъ въ костелы не только католиковъ, но и православныхъ. Сектанты (штундисты, баптисты, евангелики и др.) также не мало достигаютъ успѣховъ пропаганды и привлекаютъ православныхъ на свои молитвенныя собранія общимъ пѣніемъ молитвъ и гимновъ. Къ сожалѣнію, организація общаго церковнаго пѣніи въ православныхъ храмахъ встрѣчаетъ громадное препятствіе въ незнаніи молящимися текста пѣсноуѣній. Съ цѣлію устранить это препятствіе и было предпринято составленіе и

изданіе Сборника. Со Сборникомъ въ рукахъ молящіеся получаютъ возможность свободно принимать участіе въ общемъ пѣніи. Устраиваемыя теперь почти повсемѣстно виѣбогослужебныя собесѣдованія даютъ возможность, *при пособіи Сборника*, разучивать церковныя пѣснопѣнія съ народомъ и приготовиться къ исполненію ихъ во время богослуженія (подробнѣе о семъ см. послѣсловіе къ Сборнику).

Соотвѣтственно указанной цѣли, въ составъ Сборника внесены: ц. пѣснопѣнія *всенощнаго бдѣнія* и *литургій* (неизмѣняемыя); изъ *воскресной службы*: стихиры на Господи возвахъ (по 2 всѣхъ 8 гласовъ), догматики, стихиры на стиховнѣ (по одной) съ богородичными, тропари на Богъ Господь съ богородичными, прокимны, ирмосы канонѡвъ всѣхъ гласовъ, кондаки и стихиры на хвалитѣхъ; изъ службъ *дванадцатыхъ праздниковъ*: стихиры на Господи возвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, величанія и ирмосы прокимны обоихъ канонѡвъ; изъ службы *во Св. Пасху*: канонъ съ тропарями, ипокои, кондакъ, икосъ, стихиры Пасхи, часы пасхальные; изъ службъ *В. поста: первой седмицы* стихиры на Господи возвахъ и на стиховнѣ на каждый день, прокимны, ирмосы В. канона, пѣснопѣвія великаго повечерія, тропари часовъ и вечерни; *страстной седмицы*: тропари, стихиры, ирмосы (каждаго дня страстной недѣли), антифоны утрени В. пятка, тропари царскихъ часовъ, непорочны В. субботы; *ц. тѣснопѣнія изъ приподготовительныхъ недѣль къ В. посту* (въ н. Мытаря и Фарисея, о блудномъ сынѣ, мясопустную и сыропустную) и службы въ недѣлю *Антипасхи*. Кромѣ сего во 2 изд. Сборника внесены: *ц. тѣснопѣнія изъ службъ въ праздники святыхъ Богородичныхъ* (празднованій чудотворнымъ иконамъ и нѣкоторыхъ другихъ нарочитыхъ праздниковъ), именно: 1 янв., 11 мая, 24 и 29 іюня, 15 іюля, 29 авг., 26 сент., 1 и 22 окт. и 6 декабря; на всѣ означенные праздники внесено по 1—2 стихирѣ на Господи возвахъ, на стиховнѣ, тропари, кондаки, величанія и прокимны; кромѣ сего, тропари, кондаки и величанія на 30 янв., 23 апр., 22 іюля, 15 авг., 25 сентября и 8 ноября; *тропари и величанія общіе Богородицѣ и святымъ* (пророкамъ, апостоламъ, святителямъ, мученикамъ, преподобнымъ) и *изъ службъ молебныхъ тѣснопѣній*: на начало всякаго добраго дѣла, благодарственный молебенъ (съ пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“), при началѣ ученія отроковъ, малое водоосвященіе; *чинъ погребенія* (всѣ, между прочимъ, сти-

хиры, составленныя Іоанномъ Дамаскинымъ — „Кая, житейская сладость“ ... и стихиры при цѣлованіи умершаго) *панихида, таинства Крещенія, Брака и Елеосвященія и изъ заупокойной службы* (стихиры на Господи возвахъ, на стиховнѣ и хвалитѣхъ) *въ субботу мясопустную*. Всего въ составъ Сборника вошло 350 стихирь, до 300 тропарей и кондаковъ, ирмосы 35 каноновъ и болѣе 100 прокимновъ, не считая другихъ ц. пѣснопѣній, неизмѣняющихся во время Богослуженій. Въ концѣ каждаго отдѣла Сборника сдѣланы *приложенія, заключающія краткія свѣдѣнія о Христіанскомъ Богослуженіи* (о всенощномъ бдѣніи и литургіи, о великопостномъ Богослуженіи, особенности Богослуженія Св. Пасхи, Рождества Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ указаніемъ символическаго значенія всѣхъ обрядовъ) *и о таинствахъ, съ краткимъ мѣсяцесловомъ*.

Въ виду совершеннаго незнанія или плохого знанія массою ц.-славянскою грамоты, всѣ пѣснопѣнія на ц.-славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный цецеро) съ раздѣленіями ихъ для остановокъ на музыкальныя строки. А дабы сдѣлать содержаніе пѣснопѣній понятнымъ для поющихъ, параллельно славянскому тексту помѣщенъ въ Сборникѣ *переводъ* ихъ на русскій языкъ.

Такое содержаніе Сборника дѣлаетъ его весьма полезнымъ и удобнымъ для *всякаго рода церковныхъ хоровъ* и пособіемъ для *регентовъ*. Пѣвчіе не только сельскихъ, но и городскихъ хоровъ, въ большинствѣ случаевъ, недостаточно знаютъ славянскую грамоту, чѣмъ затрудняется разучиваніе и исполненіе измѣняемыхъ пѣснопѣній службъ (стихирь, тропарей, ирмосовъ и т. п.) особливо когда цѣлому хору приходится пѣть ихъ по одной богослужебной книгѣ (миней, тріоди и др.). Въ Сборникѣ помѣщены *всѣ необходимыя для исполненія хорами* измѣняемыя пѣснопѣнія и напечатаны доступнымъ всякому грамотному русскимъ шрифтомъ. Достаточно имѣть для каждаго голоса по одному экземпляру Сборника, и работа регента будетъ много облегчена. Помимо того, не всѣ *и. регенты* достаточно знакомы съ порядкомъ церковныхъ службъ. Сборникъ въ этомъ случаѣ можетъ быть для нихъ весьма *полезенъ*, такъ какъ въ немъ указано, когда, послѣ какого чтенія или возгласа, надлежитъ исполнять пѣснопѣніе.

Какъ извѣстно, наши церковныя пѣснопѣнія являются богатымъ матеріаломъ для бесѣдъ и поученій. Внесенный въ Сбор-

никъ переводъ вышеуказанныхъ пѣснопѣній можетъ служить весьма полезнымъ *пособіемъ для проповѣдниковъ* при составленіи поученій какъ на праздники, такъ и на разные случаи (при молебствіяхъ и требохъ).

На бывшемъ въ юліѣ мѣсяцѣ 1909 г. съѣздѣ законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній Сборникъ былъ предложенъ на разсмотрѣніе вмѣстѣ съ докладомъ „*О воспитаніи въ учащихся сознательнаго отношенія къ Богослуженію*“ въ коемъ, между прочимъ, была развита мысль о *желательности и возможности организаціи общаго церковнаго пѣнія среди учащихся* (см. журналы и протоколы засѣданій съѣзда стр. 178 и слѣд.). Комиссія, обсуждавшая докладъ, вполне согласилась съ нимъ и признала Сборникъ вполне пригоднымъ *пособіемъ при организаціи общаго пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ*. 2-я Комиссія того же съѣзда, при разсмотрѣніи вопроса о *методѣ преподаванія богослуженія въ 3-мъ кл. гимназіи*, между прочимъ, постановила: „Для усвоенія порядка службъ принять схематическое ихъ изображеніе, при чемъ изученіе схемъ не должно быть дѣломъ механическаго изученія, а результатомъ *сознательнаго ознакомленія съ содержаніемъ и строемъ службъ*, достигаемымъ чрезъ посѣщеніе богослуженія и участіе въ немъ чтеніемъ, пѣніемъ, прислуживаніемъ въ алтарѣ и чрезъ *прочитываніе церковныхъ службъ цѣликомъ, или отдельныхъ входящихъ въ нихъ молитвословій по богослужебнымъ книгамъ и сборникамъ избранныхъ пѣснопѣній* Правосл. Церкви прот. Успенскаго и др. (Журналы и протоколы стр. 174). Означенныя постановленія Комиссій были обсуждены и утверждены общими собраніями съѣзда.

Сборникъ можетъ служить *пособіемъ и для преподаванія церковно-славянскаго яз. въ духовныхъ училищахъ*.

Весь Сборникъ съ приложениями заключаетъ въ себѣ около 17 печатныхъ листовъ (до 540 страницъ въ 16 долю печатнаго листа), изданъ на лучшей бумагѣ сравнительно съ первымъ изданіемъ. **Цѣна безъ пересылки 50 коп.** При требованіи не менѣе 25 экз.—10% уступки (45 к.), при требованіи не менѣе 50 экз.—20% уступки (40 к. экз.), при требованіи же 100 экз. и болѣе—30% уступки (35 к. за экз.): **пересылка во всѣхъ случаяхъ за счетъ покупателя.** Согласно почтовымъ правиламъ, за пересылку книги подъ бандеролью плата по 2 коп. съ 4 лотовъ (книга вѣсомъ 35 лот.—18 к.); за пересылку посылкою до 2 фун.—25 к.,

до 7 ф.—45 к., до 12 ф.—60 к.—(въ Западную Сибирь—45 к., 85 к. и 1 р. 25 к., въ Восточную Сибирь—65 к., 1 р. 25 к. и 1 р. 85 к.). Посылка съ 3, 4, 5 и 6 экз. Сборника вѣситъ менѣе 7 ф.; посылка означенныхъ экз. 45 к.; посылка съ 7, 8, 9 и 10— экз. вѣситъ менѣе 12 ф.; посылка съ означ. числомъ экз.—65 к.

Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежомъ.

Адресъ: Минскъ Каѳедральному Протоіерію Владиміру Успенскому.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Смерть—ненарушимый законъ природы. Отъ смерти скрыться не куда, и часъ смертный никому не открыть... А между тѣмъ, много ли такихъ людей, которые бы чувствовали увѣренность въ томъ, что послѣ ихъ смерти семьи ихъ или близкія имъ лица окажутся, если не вполне обеспеченными, то хотя бы на первое время избѣгнуть острой нужды, иногда въ какихъ-нибудь грошахъ? А потому на всякомъ благомыслящемъ челоѣкѣ лежитъ нравственная, святая обязанность озаботиться по мѣрѣ возможности, обезпечить своихъ близкихъ отъ подобнаго несчастнаго положенія.

Однимъ изъ наилучшихъ къ тому средствъ признается касса взаимнаго вспоможенія на случай смерти, гдѣ за нѣсколько десятковъ рублей взносовъ ежегодныхъ, наслѣдники умершаго обязательно получаютъ нѣсколько сотъ рублей вспоможенія. А чѣмъ больше участниковъ въ такой кассѣ, тѣмъ больше, разумѣется, и размѣръ получаемаго посмертнаго вспоможенія.

Такая касса существуетъ и въ Тулѣ и существуетъ уже съ 1898 года.

Благодѣтельность этого учрежденія настолько очевидна, что не нуждается въ доказательствахъ. Членамъ Правленія почти каждый разъ, при выдачѣ вспоможенія, приходится получать изъявленіе глубокой задушевной благодарности со стороны получающихъ вспоможенія. Вотъ для примѣра выдержка изъ одного чрезвычайно трогательнаго письма священника — опекуна, получившаго отъ нашей кассы вспоможеніе въ пользу сиротъ. Между прочимъ онъ пишетъ: „Я имѣлъ честь и удовольствіе получить

отъ Правленія кассы 474 руб. Принимая во вниманіе столь благодѣтельное распоряженіе Правленія, считаю долгомъ отъ себя и питерскихъ опекаемыхъ мною сиротъ принести мою душевную благодарность Правленію кассы и г.г. участвующимъ въ оной.

Деньги, полученные мною, съ присоединеніемъ своихъ я распорядился внести въ Государственную кассу для приращенія $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$, дабы сироты, пользуясь ими, имѣли всегда благодарную память, какъ объ отцѣ, участвовавшемъ въ оной, такъ равно и объ учредителяхъ кассы“.

Тулская касса взаимнаго вспоможенія на случай смерти существуетъ съ октября 1898 года.

Участники кассы раздѣляются на двѣ основныя группы и на двѣ имъ параллельныя. Въ основныя группы можно вступать въ возрастѣ отъ 21 до 50 лѣтъ, а въ параллельныя въ возрастѣ отъ 50 до 65 лѣтъ.

Членами кассы могутъ быть лица обоого пола, безъ различія званія, вѣроисповѣданія, занятія и мѣстожителства, пользующіяся хорошимъ здоровьемъ.

Лица, живущія въ Тулѣ и желающія участвовать въ кассѣ, должны лично явиться въ Правленіе и подать письменное заявленіе по установленной формѣ, а живущія въ Тулѣ присылаютъ письменное заявленіе съ приложеніемъ документовъ о возрастѣ и состояніи здоровья.

Каждый членъ кассы своими періодическими взносами обеспечиваетъ своихъ правопреемниковъ по I группѣ суммою до 400 руб., а по II до 600 руб.

Количество уплачиваемой членами участниками кассы суммы опредѣляется собраніемъ уполномоченныхъ и зависитъ отъ числа смертныхъ случаевъ (среднее число такихъ случаевъ за годъ было въ послѣднее время не болѣе 10).

Такимъ образомъ и взносы каждаго члена кассы въ среднемъ не превышали 10 рублей въ годъ.

По истеченіи 20 лѣтъ со дня вступленія въ кассу членъ—участникъ, непрерывно производившій платежи, освобождается отъ дальнѣйшихъ взносовъ, не теряя права на вспоможеніе. Всего со времени основанія кассы выдано вспоможенія 73127 р. члены кассы, привлечшіе новыхъ участниковъ, имѣютъ право на

зачисленіе въ ихъ авансовыя суммы по 50 коп. за каждаго новаго участника.

Правленіе кассы помѣщается на Киевской улицѣ въ домѣ Ливенцовой и открыто ежедневно отъ 6 до 9 часовъ вечера, кромѣ дней праздничныхъ.

Уставъ кассы и вообще подробныя свѣдѣнія о ней можно получить въ Правленіи, а иногороднимъ высылается за 7 коп. почтовую марку.

Правленіе.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Слово о Ректора Тульской Духовной Семинаріи, Архимандрита Алексія. — Чѣмъ можетъ приходскій пастырь ослабить усиливающееся пьянство въ народѣ? Прот. З—скій. — Отъ Кисловодска до Сухума. В. Селявинъ. — Извѣстія и замѣтки. — Библіографія. — Объявленіе.

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій**.

Тула. 2 ноября 1909 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ*.

Типографія Е. И. Дружиной, въ Тулѣ.