

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

президиума Воронежского областного суда

19 февраля 1990 года

г. Воронеж

Президиум областного суда в составе:

председательствующего Петина Б.И.

членов Черепова К.А., Бурмистрова Ю.И., Богомолова В.П., Федерякина В.С.

с участием прокурора области Горшенева Ю.М.

по докладу члена областного суда Бурмистрова рассмотрел уголовное дело по обвинению и Черницкого Тихона Васильевича по ст. 58-10, 58-11 УК РСФСР по протесту прокурора области на постановления заседания коллегии ОГПУ от 26 декабря 1929 года.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, заслушав прокурора области, поддерживающего протест, президиум областного суда

УСТАНОВИЛ:

Постановлением заседания коллегии ОГПУ от 26 декабря 1929 года

Черницкий Тихон Васильевич, 1894 года рождения, русский, беспартийный, уроженец с. Мальшево Гремяченского района ЦЧО, проживал с. Выкрестово Новоусманского района ЦЧО, священник, несудимый, каждый осужден по ст. 58-10, 58-11 УК РСФСР /в редакции УК 1926 г./ к высылке в Северный край на 3 /три/ года каждый.

Черницкий Т.В. обвинялись в том, что в течение 1928-1929 гг., будучи настроенными против Советской власти в с. Выкрестово Новоусманского района, систематически занимались агитацией против мероприятий партии и правительства по вопросам коллективизации, хлебозаготовок, допускали оскорбительные выражения в адрес руководителей партии и правительства.

В протесте прокурора области ставится вопрос об отмене постановления заседания коллегии ОГПУ в отношении и Черницкого Т.В. и прекращении дела производством за отсутствием в их действиях состава преступления.

Президиум областного суда находит протест обоснованным. , Черницкий Т.В. виновными себя в антисоветской деятельности не признали.

В обосновании предъявленного им обвинения были положены показания свидетелей которые сообщили, что осужденные в 1928-1929 гг. среди односельчан высказывали недовольство политикой партии и правительства по вопросам хлебозаготовок, коллективизации, допускали оскорбительные выражения в адрес отдельных руководителей партии и правительства, местных коммунистов.

В протесте обоснованно отмечается, что из анализа показаний свидетелей, объяснений осужденных и других материалов дела видно, что высказывания и Черницкого Т.В. носили характер личных критических их замечаний в связи с имевшимися на местах отдельными недостатками возникавшими при выполнении государственных заданий. В них не содержались призывы к подрыву, свержению или ослаблению Советской власти или совершению отдельных контрреволюционных преступлений.

При таком положении в протесте правильно указывается, что в действиях и Черницкого Т.В. отсутствуют признаки преступления, предусмотренных ст. 58-10, 58-11 УК РСФСР /в редакции УК 1926 г./

Кроме того по делу допущены существенные нарушения процессуального закона: следственные действия выполнялись без возбуждения уголовного

