

XVIII  $\frac{36}{35}$  N13-24  
12  
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ  
VII-XII  
БИБЛИОТЕКА  
С. ПЕТЕРБУРГЪ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяць 1 и 15 чисель  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менѣе 2 $\frac{1}{2}$  печатныхъ листовъ.

ГОДЪ  
XVIII

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкой 5 р. 50  
коп. сер.

1-го Іюля № 13 1889 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СЫНОДА

Отъ 24—26 мая 1889 года за № 1109 о выдачѣ вос-  
питаницамъ церковно-приходскихъ школъ свидѣтельствъ  
объ окончаніи ими курса сихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-  
тельствующій Синодъ слушали: представленный предѣдателемъ  
Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 16 мая 1889 г.  
за № 255, журналъ совѣта № 48, по вопросу о выдачѣ воспи-  
танницамъ церковно-приходскихъ школъ свидѣтельствъ объ оконча-  
ніи курса сихъ школъ. Приказали: Обсудивъ означенный воп-  
росъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить экзаменаціон-  
нымъ комиссіямъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству на ос-  
нованіи правилъ 8—15 октября 1886 года, допускать къ испы-  
таніямъ вмѣстѣ съ мальчиками и дѣвочекъ, окончившихъ курсъ  
ученія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, и  
удостойвать выдачи свидѣтельствъ, по прилагаемому образцу, объ  
окончаніи курса въ означенныхъ школахъ тѣхъ изъ воспитан-

ницъ сихъ школъ, кои удовлетворительно выдержатъ въ сихъ комиссіяхъ испытаніе по программѣ одноклассной церковно приходской школы, въ объемѣ указанномъ вышеупомянутыми правилами 8—15 октября 1886 года. Настоящее опредѣленіе и приложенную при немъ форму свидѣтельства напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ для исполненія по духовному вѣдомству.

*Форма.*

### **Свидѣтельство.**

Такая-то (обозначить: имя, отчество, прозваніе или фамилію, сословіе или званіе, городъ, село или деревню, къ которой принадлежитъ, дѣта отъ роду) успѣшно окончила курсъ въ такой-то двухклассной (или одноклассной) церковно-приходской школѣ грамоты, въ чемъ и выдано ей сіе свидѣтельство за церковною печатью. Годъ мѣсяць и число.

Подписи: завѣдывающаго школою священника и учителя или учительницы.

Мѣсто для печати.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Екатеринославской Духовной Консисторіи

Духовенству Екатеринославской епархіи,

По Указу Его Императорскаго Величества, Екатеринославская Духовная Консисторія, разсмотрѣвъ отношеніе директора народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи отъ 16 мая 1889 г. за № 468, съ просьбой о распоряженіи, чтобы духовные пастыри церкви всячески старались не позволять православнымъ родителямъ приглашать евреевъ обучать ихъ дѣтей, особенно по Закону Божию, въ которомъ онъ пишетъ слѣдующее: „Вслѣдствіе донесенія г. попечителя Одесскаго учебнаго округа г. Министру Народнаго Просвѣщенія отъ 10 минувшаго марта за № 1467, касательно замѣченныхъ неоднократно въ разныхъ городахъ Одесскаго учебнаго округа фактовъ преподаванія Закона Божія въ православныхъ семействахъ лицами еврейскаго вѣроисповѣданія, Его Превосходительство, согласно предложенію Его Сіятельства графа И. Д. Делянова отъ 20 минувшаго апрѣля за № 6828, просить меня

принять все зависящія мѣры для непремѣннаго устраненія этого крайне прискорбнаго явленія во вѣренной мнѣ дирекціи, а также вмѣнить въ обязанность подвѣдомственнымъ мнѣ чинамъ учебнаго вѣдомства строго наблюдать за тѣмъ, чтобы согласно Высочайше утвержденному 1 іюля 1834 г. положенію о домашнихъ наставникахъ, учителяхъ и учительницахъ, а также неоднократно разъясненіямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, лицамъ еврейской національности, занимающимся обученіемъ дѣтей въ частныхъ домахъ, было разрѣшено преподаваніе лишь тѣхъ предметовъ, которые обозначены въ полученныхъ ими отъ учебнаго начальства свидѣтельствахъ и при томъ только въ семействахъ ихъ единовѣрцевъ". Приказали и Его Преосвященство 3 іюня сего года утвердилъ: Согласно резолюціи Его Преосвященства циркулярно чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ прописаніемъ содержанія отношенія г. директора народныхъ училищъ за № 468, предписать всему духовенству Екатеринославской епархіи словомъ убѣжденія и запрещенія не дозволять православнымъ родителямъ приглашать евреевъ обучать ихъ дѣтей, особенно по Закону Божию, а въ случаѣ пререканій немедленно доносить о семъ Епархіальному Начальству; о чемъ для свѣдѣнія и данъ сей указъ духовенству Екатеринославской епархіи, къ надлежащему исполненію. Іюня 14 дня 1889 года.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Духовная консисторія, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, состоявшагося 7 іюня сего года, сообщаетъ для свѣдѣнія и руководства духовенству Екатеринославской епархіи, чтобы церковныя приходо-расходныя книги, согласно ст. 1036 т. IX зак. о сост. изд. 1876 г., хранились въ церкви и самая запись по нимъ прихода и расхода производилась также въ церкви, въ присутствіи всего наличнаго причта и церковнаго старосты.

## ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІАМЪ.

Праздныя мѣста священническія: 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ с. Привольномъ при Покровской церкви; 2) Верхнедѣпровскаго

уѣзда въ с. Попельнастомъ при Іоанно-Богословской церкви; 3) Новомосковского уѣзда, въ с. Магдалиновкѣ при Николаевской церкви; 4) того-же уѣзда въ с. Николаевкѣ при Николаевской церкви; 5) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Акимовкѣ при Николаевской церкви; 6) того-же уѣзда въ селѣ Краснопавловкѣ при Вознесенской церкви; 7) Бахмутскаго уѣзда, въ с. Торской-Алексѣевкѣ при Троицкой церкви; 8) того-же уѣзда въ селѣ Дружковкѣ при Архангело-Михайловской церкви; 9) того-же уѣзда въ с. Архангельскомъ при Успенской церкви; 10) Славяносербскаго уѣзда, въ с. Николаевкѣ при Николаевской церкви.

*Псаломщицкія*: 1) въ г. Екатеринославѣ при Успенской церкви; 2) Верхнедніпровскаго уѣзда, въ с. Комисаровкѣ при Николаевской церкви; 3) того-же уѣзда въ с. Желтомъ при Ананіевской церкви; 4) Новомосковского уѣзда, въ с. Воскресеновкѣ при Воскресенской церкви; 5) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Александровкѣ; 6) Славяносербскаго уѣзда, въ с. Сокольникахъ при Екатерининской церкви; 7) Бахмутскаго уѣзда, въ с. Алексѣевкѣ при Николаевской церкви; 8) Мариупольскаго уѣзда, въ с. Всесвятскомъ при церкви Всѣхъ-Святыхъ; 9) того-же уѣзда въ селѣ Дмитровкѣ при Архангело-Михайловской церкви.

*Присоединена къ православію чрезъ Св. Миропомазаніе* Священникомъ Казанской церкви г. Луганска Павломъ Хишуновымъ 6-го февраля 1889 года жена Пруско-подданнаго Леонтина Романова Статсъ, урожденная Линденбергъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 33 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Валентина.

*Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства*: дворянину Леониду Оболянову за пожертвованіе имъ въ Николаевскую церковь села Бабайковки Новомосковского уѣзда иконы Святителя Николая стоимостію въ 150 руб.; Прихожанамъ Успенской церкви села Шульговки Новомосковского уѣзда крестьянкамъ Евдокіи Перетяткиной и Аннѣ Котовой за пожертвованіе ими въ сію церковь паникадила, стоящаго 250 руб. и священнику мѣстной церкви Владиміру Катранову за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ.

*Награждены* похвальными листами: Рождество Богородичной церкви с. Конскихъ-Раздоръ Александровскаго уѣзда крестьянинъ Григорій Усенко; Успенской церкви села Александрополя Ека-

теринославскаго уѣзда крестьянинъ Константинъ Летвякъ; Покровской церкви села Марьевки Верхнедѣпровскаго уѣзда крестьянинъ Михаилъ Колинко; Свято-Духовской церкви села Краснополя крестьянинъ Назарій Пилипенко; Покровской церкви села Покровскаго Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ Трофимъ Сергіенко; Константино-Еленинской церкви с. Хорошаго Верхнедѣпровскаго уѣзда крестьянинъ Пляя Фурштатъ; церковный староста Успенской церкви с. Новоуспеновки Александровск. уѣзда крестьянинъ Григорій Бортъ, за пожертвованія его и заслуги, какія онъ сдѣлалъ въ теченіе шести-лѣтней службы въ пользу приходской своей церкви.

*Назначены депутатами съѣздственныхъ дѣлъ:* священникъ Петропавловской церкви с. Нижняго, Славяносербскаго уѣзда, Василій Трухмановъ 14 мая сего года для 1-го округа Славяносербскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго отъ этой же должности священника Владиміра Верецкаго; священникъ Маріе-Магдалиновской церкви, села Ново-Марьинскаго, Ростовскаго уѣзда Андрей Скибинъ, 8-го іюня сего года, для 3-го округа Ростовскаго уѣзда; и священникъ Троицкой церкви села Лиховки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Ананій Щегловъ 14 мая сего года для 1-го округа Верхнедѣпровскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника Платона Климова.

*Утверждены:* а) въ должности члена Маріупольскаго Миссіонерскаго Комитета 4-го благоч. округа приставъ 2-го стана Маріупольскаго уѣзда Платонъ Митропольскій, согласно представленію благочиннаго 4-го округа церковей Маріупольскаго уѣзда, священника Александра Китаева, 23 мая сего года; б) въ должности церковнаго старосты къ Николаевской церкви с. Николаевки Ростовскаго уѣзда крестьянинъ Алексѣй Золотко на 1-е трех; и в) въ должности предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ и членовъ: къ Троицкой церкви с. Троицкаго Бахмутскаго уѣзда предсѣдателемъ отставной унтеръ-офицеръ Емельянъ Россоха и членами: отставной матросъ Исидоръ Ермошь, Василій Тодоровъ и Даніиль Безбахъ; къ соборной Успенской церкви г. Таганрога предсѣдателемъ И. И. Чайковскій и членами прихожане: Стороженко, Слученко, Ковалевъ, Шульгинъ, Христофоровъ, Сычевъ, Ильченко, Добровольскій, Цысаренко, Протоповъ, Степановъ, Макаровъ, Семеновъ, Куликовъ, Дьяконовъ, Цукановъ, Ба-

бенко, Рычаговъ, Никитинъ, Ковалевскій, Стоговъ, Шуменченко, Тарасевичъ, Лазаревъ, Мельниковъ, Жеребцевъ, Шашковъ, Софронъ, Ивановъ и Гудзенко; къ Вознесенской церкви с. Вольнохуторскаго Верхнеднѣпровскаго уѣзда предсѣдателемъ крестьянинъ Владиміръ Соколь и членами крестьяне: Феодоръ Бычокъ, Семень Соколенко. Даніиль Палагута, Григорій Журавель, Иванъ Овчаренко, Никифоръ Литвинъ, Василій Соколь, Степанъ Сторожко, Петръ Грузинъ, Акимъ Позывай, Эрастъ Тютюнникъ, Демьянъ Волошинъ, Михаилъ Черняковъ, Маркъ Соколь и Григорій Палагута; къ Вознесенской церкви с. Государевъ Байракъ Бахмутскаго уѣзда предсѣдателемъ крестьянинъ Димитрій Мороховець; къ Николаевской церкви с. Луганскаго того же уѣзда предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Молчановъ; къ Покровской церкви с. Карловки того же уѣзда предсѣдателемъ губернской секретарь Леонидъ Плещеевъ и членами крестьяне: Иванъ Смиренскій, Михаилъ Скляренко, Григорій Шпикаренко, Павелъ Удовенко, Максимъ Слесаренко, Андрей Кутнарено и Феодоръ Васильченко; къ Николаевской церкви с. Гавриловки Александровскаго уѣзда предсѣдателемъ крестьянинъ Ѳома Мормуля и членами крестьяне: Стефанъ Щусь, Иванъ Сергіенко, Кирилль Янченко, Евфимъ Титовець, Андрей Сердюкъ, Сидоръ Присяжный, Захарій Тимошенко, Аонасій Божекъ и Стефанъ Дудникъ; къ Свято-Владимірской церкви м. Анновки Верхнеднѣпровскаго уѣзда предсѣдателемъ козакъ Исидоръ Яковчикъ и членами: запасной унтеръ-офицеръ Никита Бѣлый и крестьяне: Лука Бабенко, Андрианъ Лѣщина, Прокофій Рева, Григорій Пискунъ, Савва Осыба, Григорій Гайдай, Родіонъ Кудря, Тимофей Дмитренко, Терентій Пшекановскій, Демьянъ Закревскій, Николай Манько и Ѳома Тыхоступъ; и къ Свято-Духовской церкви с. Доброволья Павлоградскаго уѣзда предсѣдателемъ графъ Николай Сумароковъ-Эльстонъ и членами: подполковникъ Петръ Чернявскій, Екатерина Чернявская и крестьяне: Феодоръ Гадючка, Прохоръ Клименко, Феодоръ Шійка, Гавріиль Полетючій, Феодоръ Нечипоренко, Андрей Ващенко, Симеонъ Пономаренко, Василій Ковалевскій, Никифоръ Севрюковъ, Каленикъ Пономаренко, Кононъ Бондаренко, Андрей Танчукъ, Аввакумъ Панасовскій, Феодотъ Ухаль и Павелъ Бѣлый.

*Опредѣлены:* въ с. Ивановку Покровской церкви Александровскаго уѣзда священникъ Дмитрій Постриганевъ; исполняющій должность псаломщика при Троицкой церкви г. Екатеринослава Симеонъ Кашенко, 23 мая сего года въ должность псаломщика Покровской г. Екатеринослава церкви и бывший воспитанникъ Екатеринославской духовной семинаріи Михаилъ Чернявскій 23 мая сего года въ должность 2-го псаломщика къ Троицкой церкви м. Кагальника, Ростовскаго уѣзда.

*Уволены за штатъ:* діаконъ Покровской церкви, с. Марьенки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Константинъ Θεодосеевъ 15 мая сего года; священникъ прихода села Мишуринорога Верхнедѣпровскаго уѣзда, Аванасій Житецкій, согласно его прошенію 30 мая сего года, и псаломщикъ Николаевской церкви села Покровскаго Бахмутскаго уѣзда Григорій Уманскій, согласно его прошенію, 18 сего іюня.

*Умерш:* заштатный пономарь Петропавловской церкви с. Хандалѣвки Павлоградскаго уѣзда Николай Ивашенковъ 28 апрѣля сего года; псаломщикъ Вознесенской церкви с. Вознесенки Александровскаго уѣзда Митрофанъ Кобыщановъ 10 мая сего года и псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Дмитровки Мариупольскаго уѣзда, Іоаннъ Терлецкій, 2 іюня сего года.

*Постановленіе* крестьянъ с. Волосскаго Екатеринославскаго уѣзда: «въ память чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшимъ Семействомъ 17 октября 1888 г. при крушеніи Царскаго поѣзда, соорудить три иконы».

## ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧЕНИЦКАГО СОВѢТА.

Журнальными постановленіями Совѣта, утвержденными Его Пресвященствомъ 21 сего іюня:

1) Дозволено открыть дѣвцамъ Аннѣ и Александрѣ Кострыкинымъ въ г. Ростовѣ школу грамотности, а Маріи Рясной—въ п. Азовѣ.

2) Ростовскую Соборную церковную одноклассную школу переименовать съ 1889—90 учебнаго года въ двухклассную церковно-приходскую, а Батайскую женскую церковно-приходскую—въ смѣшанную—для мальчиковъ и дѣвочекъ.

3) Определена учительницей Койсугской церковной школы Вѣра Гриценкова.

4) Уволенъ по прошенію отъ должности попечителя Ростовской Покровской церковной школы купецъ Михаилъ Петровичъ Шаховъ и выражена ему отъ Совѣта глубокая благодарность за содержаніе имъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ Покровской школы и за пожертвованіе для означенной школы дома.

5) Определенъ попечителемъ Ростовской Покровской церковной школы докторъ медицины Георгій Ивановичъ Ткачевъ и изъявлено ему архипастырское Его Преосвященства благословеніе за изъявленное имъ согласіе содержать Покровскую школу и учителя, ремонтировать школьное зданіе, устроить новую классную мебель, для разширенія школы устроить на теперешнемъ зданіи второй этажъ.

6) Оказано пособіе: книгами Бѣлогорской и Омельницкой школамъ, а деньгами Сергѣевской школѣ 50 р. и учителямъ Петровской школы Загнибедѣ 25 руб. и Татарской—Жежеленко—25 р.

7) Составленная членомъ Александровскаго уѣзднаго отдѣленія форма для отчетности оо. наблюдателей о церковныхъ школахъ уѣзда признана вполне цѣлесообразною и рекомендуется другимъ отдѣленіямъ Совѣта Екатеринославской епархіи:

### *I Отдѣлъ (о школахъ вообще).*

1) Мѣстонахожденіе школы (названіе села или деревни и волости).

2) Численность населенія, отдѣльно мужскаго и женскаго пола.

3) Число дѣтей въ школьномъ возрастѣ—отъ 8 до 15 лѣтъ (16% изъ общей численности населенія).

4) Кѣмъ и когда школа основана?

5) Въ собственномъ или наемномъ помѣщеніи находится?

6) Въ отдѣльномъ домѣ или вмѣстѣ съ какимъ либо другимъ учрежденіемъ.

7) Описаніе школьнаго помѣщенія: число комнатъ и ихъ назначеніе, величина классовъ въ кубическихъ мѣрахъ; удобство классовъ въ отношеніи свѣта и тепла.

8) Квартира учителя при школѣ или внѣ ея?

9) Сколько классныхъ столовъ и ихъ размѣръ?

10) Есть ли классныя доски, шкафъ, столъ и стулъ.



11) Перечень всѣхъ имѣющихся при школѣ книгъ и учебныхъ пособій.

12) Въ какихъ именно книгахъ и пособияхъ школа нуждается?

13) На какія средства школа въ году существовала, отъ кого они поступали и на какіе предметы издержаны?

14) Размѣръ платы за ученіе, если она установлена, сколько ея собрано, кѣмъ собиралась и на что издержана?

15) Не поступало-ли частныхъ пожертвованій, отъ кого, какія именно, и если денежные, то на какіе предметы?

### II Отдѣлъ (объ учащихся).

1) Кто законоучитель, получаетъ ли вознагражденіе, сколько и отъ кого?

2) Кто учитель, его сословіе, лѣта, гдѣ учился, имѣетъ ли учительское право, сколько и отъ кого получаетъ жалованье и его семейное положеніе, сколько лѣтъ служить?

*Примѣчаніе.* Если есть помощникъ, то свѣдѣнія объ немъ даются по программѣ, составленной для учителя.

3) Нѣтъ ли лица изъ среды крестьянъ, принявшаго на себя трудъ заботиться о хозяйственныхъ нуждахъ школы и это именно?

### III Отдѣлъ (отдѣлъ объ учащихся).

1) Число учениковъ и ученицъ въ школѣ въ отчетномъ году (прилагается списокъ ихъ именъ, фамилій и возрастъ съ указаніемъ: къ какому сословію принадлежатъ и сколько лѣтъ посѣщаютъ школу).

2) Сколько осталось учениковъ отъ прошлаго года, вновь поступило, выбыло до окончанія курса, окончило курсъ и остается къ слѣдующему году?

3) Мальчики и дѣвочки—учатся врозь или вмѣстѣ?

4) Какое число учащихся посѣщало школу исправно?

5) По какому порядку совершается пріемъ дѣтей въ школу?

6) Когда въ году начинаются и завершаются занятія?

7) Число учебныхъ дней въ году, какими школа располагала.

8) Сколько учебныхъ часовъ употребляется ежедневно на занятія?

9) Подробное изложеніе усилій учащихся по всѣмъ предметамъ школьной программы.

- 10) Оцѣнка классной дисциплины.
- 11) Какія взысканія практикуются въ школѣ и за какіе проступки?
- 12) Случай удаленія изъ школы за плохое поведеніе.
- 13) Сколько учебныхъ дней пропущено учениками по болѣзни?
- 14) Не было ли смертныхъ случаевъ и перечень преобладающихъ болѣзней среди учениковъ.

#### IV (Общія замѣчанія).

- 1) Кѣмъ посѣщена школа въ году?
- 2) Сколько разъ посѣтилъ ее наблюдатель и когда именно?
- 3) Результатъ посѣщенія послѣднимъ: недостатки школьныя вообще, выдающіеся факты, замѣчанія о педагогической дѣятельности преподавателей и перечень мѣръ, принятыхъ къ процвѣтанію школы, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніяхъ.

### Отъ Екатеринославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Екатеринославскій Комитетъ Миссіонерскаго Общества съ 27 февраля сего 1889 года поступило:

- а) Кружечнаго сбора отъ благочиннаго 3-го округа Екатеринославскаго уѣзда 30 р. 5 к.; чрезъ Екатеринославскую духовную консисторію—97 р. 29 к. Итого 127 р. 34 к., а съ прежде поступившими—918 р. 34 к.
- б) Сбора въ недѣлю Православія: отъ семинарской церкви 10 р. 85 к.; отъ благочинныхъ церквей г. Екатеринослава 122 р. 87 к., церквей г. Павлограда 14 р. 25 к.; 1-го округа Новомосковскаго уѣзда 46 р. 30 к.; пригородныхъ церквей г. Екатеринослава 41 р. 21 к.; 1-го округа Мариупольскаго уѣзда 159 р.; 3-го округа Новомосковскаго уѣзда 59 р. 83 к.; 4-го округа Мариупольскаго уѣзда 31 руб.; отъ настоятеля Соборной церкви г. Александровска 16 р.; 2-го округа Бахмутскаго уѣзда 57 р. 40 к.; 3-го округа Ростовскаго уѣзда 89 руб.; 3-го округа Славяносербскаго уѣзда 20 р.; 3-го округа Александровскаго уѣзда 65 руб.; 1-го округа Ростовскаго 213 р. 60 к.; церквей г. Таганрога 149 р. 50 к.; 1-го

округа Павлоградскаго уѣзда 47 р.; 2-го округа Новомосковскаго уѣзда 107 р.; 3-го округа Мариупольскаго уѣзда 28 р.; 3-го округа Верхнеднѣпровскаго уѣзда 21 руб.; 2-го округа Верхнеднѣпровскаго уѣзда 27 р. 40 к.; отъ причта Свято-Троицкой церкви с. Славгородки чрезъ благочиннаго 4-го округа Павлоградскаго уѣзда 2 р. 50 к.; 2-го округа Славяносербскаго уѣзда 77 р. 50 к.; отъ причта с. Совѣтъ Ростовскаго уѣзда чрезъ благочиннаго 3-го округа 1 р. 33 к.; 1-го округа Бахмутскаго уѣзда 78 р. 94 к.; 2-го округа Александровскаго уѣзда 91 р. 50 к.; 3-го округа Бахмутскаго уѣзда 73 р. 12 к.; 1-го округа Верхнеднѣпровскаго уѣзда 59 руб.; 4-го округа Павлоградскаго уѣзда 37 р. 12 к.; отъ причта села Новомарьинскаго Ростовскаго уѣзда чрезъ благочиннаго 3-го округа 4 р.; отъ благочиннаго Симона Иванова 15 р. 60 к.; отъ благочиннаго 3-го округа Павлоградскаго уѣзда 30 р.; чрезъ Екатеринославскую духовную консисторію отъ 8 мая 1889 года 104 р. 30 к.; отъ благочиннаго 5-го округа Мариупольскаго уѣзда 123 р.; 2-го округа Павлоградскаго уѣзда 62 р. 86 к.; 2-го округа Екатеринославскаго уѣзда 24 р. 72 к.; 1-го округа Новомосковскаго уѣзда 10 р. Итого 2114 р.

в) Членскихъ взносов: отъ Щербины Герофея 3 р.; сваш. Григорія Чулринова 3 р.; князя Жевахова 3 р.; сваш. Константина Каневскаго 3 р.; помѣщика Льва Башезатула 3 р.; сваш. Пантелеймона Воробьева 3 р.; Надежды Григорьевны Жебуневой 5 р.; Елисаветы Адриановны Грековой 3 р.; отъ Алексѣя Григорьевича Спасскаго 3 р.; отъ законоучителя гимназій сваш. Ст. Стефановскаго 3 р.; отъ директора гимназій г. Нейкирха 3 р.; преподав. Михаила Поташева 3 р.; мѣщанина Михаила Мариновича 5 р.; сваш. Алексѣя Иваницкаго 3 р.; сваш. Димитрія Гончарова 3 р.; жены сваш. Маріи Захарьевны Гончаровой 3 р.; отъ вице-губернатора Юсифа Яковлевича Дунина-Барковскаго 3 р.; отъ крестьянина г. Мелитополя Таврической губерніи Стефана Семеновича Лагоды 3 р.; отъ крестьянина Евфрема Тимоѣевича Короты 3 р.; чрезъ Екатеринославскую духовную консисторію отъ 8 мая 1889 года членскихъ взносов (отъ 76 лицъ) 235 р.; отъ сваш. Иоанна Постриганева 3 руб. Итого 299 р., а съ прежде поступившими 530 руб.

г) Единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ: чрезъ благочиннаго 3-го округа Павлоградскаго уѣзда свящ. Петра Лошакова 111 р. 62 к.; чрезъ благоч. церквей г. Екатеринослава А. Березовскаго 11 руб. 45 коп.; чрезъ благоч. 2-го округа Павлоградскаго уѣзда 19 руб. 73 к.; чрезъ благоч. г. Таганрога 11 р.; чрезъ благоч. 2-го округа Александровскаго уѣзда 30 р.; чрезъ Екатеринославскую духовную консисторію отъ 7 мая 1889 года 893 р. 75 к.; чрезъ благоч. 2-го округа Екатеринославскаго уѣзда 19 руб. 43 к.; чрезъ благоч. 1-го округа Новомосковскаго уѣзда пожертвованіе отъ неизвѣстнаго 10 р. Итого 1106 р. 98 к., а съ прежде поступившими 1208 р. 3 к.

д) Процентовъ на капиталъ по сберегательной кассѣ 93 коп. Всего 4772 руб.

## ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

*По 31-е декабря 1887 года.*

Еъ 1-му іюля 1887 года капиталы Комитета состояли:

А) Изъ процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости:

1) 5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на . . . . .	314300 р.	—	к.
2) такихъ же облигацій 1-го займа, на . . . . .	150	»	»
3) свидѣтельство Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на . . . . .	111875	»	»
4) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на . . . . .	900	»	»

В) Въ наличныхъ деньгахъ на сумму.

	427225 р.	—	к.
	15662	»	44

Итого . . . . .	442887 р.	44	к.
-----------------	-----------	----	----

Еъ нимъ поступило, съ 1-го іюля по 31-е декабря 1887 года:

А) Пожертвованій наличными деньгами:

а) чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, на . . . . .	297 » 93 »
б) поступившихъ непосредственно въ Комитетъ . . . . .	6 » 01 »
	<hr/>
	303 » 94 »
В) Процентовъ по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета . . . . .	13643 » 99 »
С) Выручено за проданныя 12—5% облигацій 3-го Восточнаго займа, по 1000 р. каждая, съ купонами на срокъ 1-го ноября 1887 года . . . . .	12029 » 17 »
Д) Приобрѣтено въ запасный капиталъ 6—5% облигацій 3-го Восточнаго займа, по 1000 р. каждая, съ купонами на срокъ 1 мая 1888 г., всего по нарицательной стоимости на . . . . .	6000 » — »
Е) Получено капитальныхъ по вышедшей въ тиражъ 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества . . . . .	100 » — »
	<hr/>
Итого съ 1-го іюня по 31-е декабря въ приходѣ . . . . .	32077 » 10 »
	<hr/>
А всего, съ остаткомъ отъ іюня 1887 г., къ 1 января 1888 г. въ приходѣ . . . . .	474964 » 54 »
	<hr/>
Съ 1-го іюля по 31-е декабря израсходовано наличными деньгами:	
1) Переведено въ распоряженіе заступающаго работами по постройкѣ храма, на текущіе расходы . . . . .	23372 » 40 »
2) Уплачено 5% сбора съ капиталовъ Комитета . . . . .	389 » 96 »
3) Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей . . . . .	16 » 15 »
4) Уплачено за 6—5% облигацій 3-го Восточнаго займа на 6000 руб. нарицательныхъ . . . . .	5889 » 36 »
5) Уплачено за купленную, взаменъ вышедшей въ тиражъ, 5% облигацію С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 р. . . . .	96 » 26 »
6) Продано 12—5% облигацій 3-го Восточнаго займа, по 1000 р. каждая, съ купонами на 1-е ноября 1887 года, всего по нарицательной стоимости . . . . .	12000 » — »

7) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. . . . .

686 » 07

Итого съ 1-го іюля по 31-е декабря въ расходѣ . . . . .

42450 » 21

Затѣмъ къ 1 января 1888 года въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на . . . . . 308300 » — »

2) 5% облигацій 1-го Восточнаго займа, на . . . . . 150 » — »

3) свидѣтельствъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на . . . . . 111875 » — »

4) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на . . . . . 900 » — »

421225 » —

В) Наличными деньгами:

а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ . . . . . 11229 » 65 1/2 »

б) находящихся въ кассѣ Комитета. . . . . 59 » 67 1/2 »

11289 » 33

Итого въ наличности. . . . . 432514 » 33

БАЛАНСЪ . . . . . 474964 » 54

Изъ общей суммы 432514 р. 33 к., 125450 руб. процентными бумагами (въ томъ числѣ 122200 р. 5% облигаціями 3-го Восточнаго займа и 3250 свидѣтельствами на 6% золотую ренту) и 155 р. 51 1/2 к. кредитными бумагами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1000 р. % бумагами (въ томъ числѣ 5—5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 р и 1—5% облигація 1-го Восточнаго займа въ 100 р и 55 р. 48 к. наличными деньгами имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія Комитета по 31-е декабря 1887 года поступило:

По жертвованій на . . . . . 432827 » 14 1/2

Процентовъ на оныя . . . . . 156149 » 34

Полученнаго обратно, удержаннаго за 1885—1887 гг., 5% сбора съ капиталовъ Комитета . . . . . 2016 » 62 1/2

Поступило обратно посланных въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета и недошедшихъ по назначенію . . .	500	"	—	"
	591493	"	11	"
Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ, въ 1880 г., процентныхъ бумагъ . . . . .	17	"	18	"
Тоже отъ выхода въ тиражъ 1—5% облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 р. .	3	"	73	"
Выручено отъ продажи проц. бумагъ (облигацій 3-го Восточнаго займа на сумму 127000 р. нарицательныхъ).	124035	"	07	"
	715549	"	09	"
Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги) . . . . .	595859	"	84½	"
Израсходовано (въ томъ числѣ уплаченнаго 5% сбора съ капиталовъ 1996 р. 97 к.) . . . . .	107749	"	91½	"
	703609	"	76	"
Въ остаткѣ . . . . .	11939	"	33	"
Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 421225 р. . . . .	650	"	—	"
Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами . . . . .	11289	"	33	"
Куплено за 595859 руб. 84½ коп. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ на сумму . . . . .	547575	"	—	"
Изъ нихъ продано на . . . . .	127000	"	—	"
Остается . . . . .	420575	"	—	"
А съ присоединеніемъ пожертвованныхъ % бумагами . . . . .	650	"	—	"
Итого въ наличности процентными бумагами. . . . .	421225	р.	—	к.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

## „НОВОСТИ ДНЯ“

(ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. ГОДЪ VII).

Цѣль газеты „Новости дня“ въ общедоступной формѣ служить для читателя живымъ и яркимъ отраженіемъ интересовъ текущей дѣйствительности. „Новости дня“ удовлетворяютъ какъ столичныхъ читателей, быстро схватывая на лету злобу столичнаго дня, такъ и провинціальныхъ, давая въ отдѣлѣ беллетристики легкое и занимательное чтеніе въ формѣ романовъ, повѣстей, очерковъ и разсказовъ, помѣщаемымъ въ ежедневномъ фельетонѣ.

ПОЛУГODOVAYА ПОДПИСКА—съ 1-го іюля на 6 мѣс.: съ доставкою иногороднимъ—5 р 50 к.,

Въ истекающей половинѣ года, между прочимъ, напечатаны слѣдующіе обѣщанные оригинальные романы и повѣсти: „ДАМА САМЪ-ТРЕТЕЙ“, пов., соч. кн. С. В. Голыцина, „ВЪ ЛУННУЮ НОЧЬ“, соч. И. Н. Ге, „МУКИ ПРОМЕТЕЯ“, пов., соч. Н. А. Хлопова. „ДВѢ СЕСТРЫ“, пов., С. М. Нестерова, „ПЕРСТЬ БОЖІЙ“, Д. Дмитріева. Печатаются: „ЧЕРНЫЙ ВИТЯЗЬ“, ром. изъ современной жизни, К. В. Назаревой, „СОВРЕМЕННЫЙ ГЕРОЙ“, ром., Н. Осипова, „ЗА СТО ТЫСЯЧЪ“, ром. В. Риваля, а послѣ 1-го іюля—„БЕЗПРИДАННИЦА“, ром., въ 2 ч., соч. кн. С. В. Голыцина, „ПОЛОНЕННАЯ МОСКВА“, истор. романъ изъ эпохи отечественной войны, Д. С. Дмитріева и друг. Кромѣ того, на страницахъ „Нов. Дня“ появляются обстоятельныя корреспонденціи изъ Парижа о всемирной выставкѣ.

„Новости Дня“ съ 1-го января текушаго года выходятъ въ увеличенномъ до размѣра большихъ газетъ форматѣ, причемъ цѣна осталась прежняя.

Годовымъ подписчикамъ высылается отдѣльно отпечатанный романъ В. Риваля—„КУПЛЕННЫЙ МУЖЪ“; полугодовымъ—съ прилатою 1 р.; въ отдѣльной продажѣ цѣна романа 2 р.

Новымъ полугодовымъ подписчикамъ будутъ высланы первыя главы печатаемаго романа К. В. Назаревой, „ЧЕРНЫЙ ВИТЯЗЬ“.

**Адресъ: Москва, Мясницкая, д, бр. Сытовыхъ.**

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода; II.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства; III.—Епархіальныя извѣстія; IV.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; V.—Отъ Екатериин. Ком. Правосл. Мис. Общества; VI.—Отчетъ Комитета по сооруженію храма въ Болгаріи и VII.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го іюля 1889 года. Цензоръ, протоіерей **Петръ Катрановъ.**



БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Іюля № 13 1889 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

**Вѣроученіе сектантовъ Екатеринославской епархіи и его  
опроверженіе.**

*(по протоколамъ Миссіонерскихъ Комитетовъ и другимъ  
официальнымъ документамъ).*

*(Продолженіе \*).*

XIV. *О поклоненіи Богу духомъ и истиною.* Въ тѣсной связи и строго логической послѣдовательности съ изложенными у насъ ранѣе положеніями вѣроученія сектантовъ Екатеринославской епархіи стоитъ ихъ ученіе о поклоненіи Богу духомъ и истиною. И здѣсь сектанты обнаруживаютъ обычное у нихъ, какое мы видѣли и прежде, своеобразное отношеніе къ слову Божію, превратно объясняютъ вырванныя изъ контекста изреченія Священнаго Писанія, чаще всего влагаютъ въ нихъ собственныя мысли, руководствуясь лишь желаніемъ оправдать проповѣдуемую ими ложь, а не безпристрастнымъ стремленіемъ къ изученію и правильному пониманію Богооткровенной истины. Немудрено поэтому, что они совершенно разошлись съ ученіемъ Православной Церкви по вопросу о поклоненіи Богу духомъ и истиною. Православная Церковь, какъ объяснялъ одинъ изъ Миссіо-

\*) См. №№ 12, 13, 17 и 24 Екатер. Епарх. Вѣд. за 1888 г.

нерскихъ Комитетовъ, учить, что поклоняться духомъ и истиною значить служить Богу истинно и дѣйствительно, не видѣ только служенія показывать, а дѣйствительно быть слугою Божиимъ всегда во всемъ, какъ учить насъ сама Божественная Истина — Иисусъ Христосъ, который исполненіе воли Божіей, служеніе Богу называетъ своею пищею (Іоан. IV, 34); — притомъ же служить Богу не по чувственнымъ побужденіямъ и не по житейскимъ корыстнымъ расчетамъ, а единственно во исполненіе воли Божіей и въ видахъ стремленія къ нравственному совершенству по образу безконечныхъ совершенствъ Божіихъ. Отсюда молитвенно поклоняться Богу въ домѣ и въ особенности въ храмѣ (гдѣ бы ни былъ этотъ храмъ) значить въ чувствѣ смиренія и покорности возноситься къ Богу всѣмъ существомъ своимъ, не видѣ только показывать молитвы, а дѣйствительно устремлять къ Богу свои мысли и чувствованія, молиться прежде всего и главнымъ образомъ о духовномъ, а не о плотскомъ, какъ учить насъ Иисусъ Христосъ, который далъ намъ и образецъ молитвы духомъ и истиною. При этомъ, по ученію Православной Церкви не только не отрицаются, а напротивъ являются необходимостію для нашей слабой, неустойчивой природы какъ особыя мѣста богослуженія, такъ и различные предметы, составляющіе всю внѣшнюю обстановку богослуженія, и особенныя молитвенныя дѣйствія. Въ противоположность такому здоровому, согласному и съ существомъ дѣла, и съ потребностями нашей грѣховной природы ученію Православной Церкви, сектанты отвергаютъ необходимость храмовъ, иконъ, крестнаго знаменія, поста и вообще всего того, въ чемъ обнаруживается во внѣ релігіозная жизнь каждаго правовѣрующаго христіанина. Въ частности:

XV. *О храмахъ.* Въ основаніе возраженій противъ ученія

Православной Церкви о необходимости храмовъ какъ особыхъ мѣстъ общественнаго богослуженія, сектанты приводятъ извѣстное изреченіе Спасителя въ бесѣдѣ Его съ самарянкой: „*Богъ есть Духъ и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ*“ (Іоан. IV, 24). Если, заключаютъ отсюда сектанты, поклоненіе Богу должно совершаться духомъ, въ духѣ, то, значить, совершенно излишне и противно ученію Иисуса Христа ограничивать это поклоненіе опредѣленнымъ мѣстомъ. Всякій вѣрующій, восходя къ Богу силою своей вѣры, самъ становится жилищемъ благодати Божіей, храмомъ Духа Святаго, отъ котораго непосредственно онъ и получаетъ спасительные дары—искупленія и освященія; а при этомъ не можетъ быть и рѣчи о какомъ либо внѣшнемъ храмѣ, какъ особомъ мѣстѣ, гдѣ вѣрующій долженъ испрашивать и получать дары благодати Божіей. Въ этомъ именно смыслѣ и нужно, по мнѣнію сектантовъ, понимать всѣ тѣ изреченія св. Апостоловъ, въ которыхъ говорится о храмѣ. Ближе всего сюда относятся слова Ап. Павла: „*вы—храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Богъ: всемошь въ нихъ и буду ходить въ нихъ*“ (2 Кор. VI, 16); въ этомъ же смыслѣ и Ап. Петръ увѣщаетъ вѣрующихъ: „*какъ камни живые устрояйте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу Иисусомъ Христомъ*“ (1 Петр. II, 5). Такъ говорили комисаровскіе сектанты<sup>1)</sup>. Подобно имъ и Павлоградскіе сектанты на вопросъ: „какъ они понимаютъ церковь и бывають-ли въ христіанскихъ православныхъ храмахъ“?—отвѣчали, что „они вѣрують въ восточную православную католическую вѣру, а храмъ есть не что иное, какъ тѣло человѣческое, которое сохраняетъ и доброе и худое, чтоже касается вашихъ домовъ (православные хра-

<sup>1)</sup> См. наши Епарх. Вѣд. 1886 г. № 14.

мы), то они — ни что иное, какъ строенія каменщиковъ съ бранію и разною сквернотою“. 1) Волосскіе сектанты для доказательства того же ложнаго ученія указывали на то, что Господь, будучи вездѣсущимъ, не нуждается въ какомъ либо опредѣленномъ мѣстѣ, чтобы выслушивать обращаема къ Нему молитвы людей, при чемъ ссылались на извѣстное изображеніе вездѣприсутствія Божія: „куда пойду отъ Духа Твоего и отъ лица Твоего куда убѣгу! Взойду-ли на небо, Ты тамъ, сойду-ли въ преисподнюю, и тамъ Ты; возьму-ли крылья зари и перенесусь на край моря, — и тамъ рука Твоя поведетъ меня и удержитъ меня десница Твоя“.... (Псал. СХХХVIII, 7—10). Эти слова, говорили они православнымъ, указываютъ именно на вездѣприсутствіе Божіе, а не на ограниченное пребываніе Его въ храмахъ, которые и устроены развѣ съ тою цѣлію, чтобы посредствомъ ихъ удобнѣе было наживаться духовенству 2). Слѣпо вѣруя въ мнимую непогрѣшимость подобныхъ ложныхъ представленій, а вмѣстѣ будучи убѣждены, что произвольное неправильное толкованіе Священнаго Писанія вполне достаточно оправдываетъ ихъ, сектанты недопускающимъ никакихъ возраженій тономъ спрашивали защитниковъ православной истины, давали ли Иисусъ Христосъ своимъ Апостоламъ когда нибудь повелѣніе устроить храмы и просили указать, гдѣ слово Божіе свидѣтельствуетъ объ этомъ 3). Въ виду же ясныхъ и рѣшительныхъ свидѣтельствъ Ветхаго Завета въ пользу необходимости храмовъ и упоминанія въ словѣ Божіемъ о храмѣ Иерусалимскомъ, устроенномъ по повелѣнію Божію, сектанты утверждали, будто „нигдѣ въ Священномъ Писаніи не сказано, чтобы послѣ разрушенія Иерусалимскаго

1) Епарх. Вѣд. 1888 г. № 21.

2) Проток. Вол. Мис. Ком. № 2 за 1887 г. отъ 17 мая.

3) Епарх. Вѣд. 1889 г. № 9.

храма былъ устроенъ новый и будто когда Иисусъ Христосъ умеръ на крестѣ и завѣса церковная раздралась, то Духъ Святый оставилъ храмъ и болѣе въ немъ не пребываетъ, а живетъ въ насъ (т. е. сектантахъ), какъ вѣрующихъ въ одно Евангеліе“<sup>1)</sup>. Въ связи съ такими разсужденіями о необходимости храмовъ стоитъ, какъ надо думать, и то утвержденіе нѣкоторыхъ сектантовъ, будто въ христіанскихъ храмахъ они не находятъ пищи для себя, т. е. не могутъ получать духовнаго назиданія, какъ заявлялъ объ этомъ Александровскій штундистъ Корсунскій мѣстному Миссіонерскому Комитету. Правда, онъ говорилъ, что въ православныхъ храмахъ нѣтъ и не можетъ быть духовнаго назиданія по той причинѣ, что здѣсь читаютъ и поютъ на славянскомъ языкѣ, непонятномъ для народа, отчего, бѣдѣ-бы, и нельзя здѣсь добиться смысла; именно поэтому онъ и считаетъ лишнимъ ходить въ церковь, тѣмъ болѣе, что молиться можно и дома, гдѣ онъ читаетъ Евангеліе на русскомъ языкѣ и чрезъ то получаетъ духовную пищу<sup>2)</sup>. Однако такое оправданіе очевидно было фальшиво: самъ Корсунскій тотчасъ же былъ изобличенъ въ лукавствѣ указаніемъ на то, что онъ хорошо умѣетъ читать и понимать славянскую рѣчь и, слѣдовательно, для него, по крайней мѣрѣ, вполне можетъ быть доступно по языку богослуженіе, совершаемое въ православныхъ храмахъ.

Въ обличеніе общей мысли сектантовъ, будто храмы для истиннаго богопочтенія не нужны, члены Волосскаго Миссіонерскаго Комитета<sup>3)</sup> указывали прежде всего на то, что у всѣхъ народовъ и во всѣ времена, на какой бы степени умственнаго просвѣщенія и религіознаго развитія они ни

<sup>1)</sup> Епарх. Вѣд. 1889 г. № 3.

<sup>2)</sup> Епарх. Вѣд. № 4.

<sup>3)</sup> Цитованный выше протоколъ сего Комитета.

стояли, всегда имѣлись особенныя мѣста для общественныхъ молитвъ, гдѣ они и совершали свои богослуженія; во всѣ времена послѣдователями различныхъ религій устроились особенныя зданія какъ для молитвъ, такъ и для жертвоприношеній. Точно также былъ храмъ и у евреевъ, съ тою, однакоже, существенною разностию, что еврейскій народъ былъ первымъ и единственнымъ изъ всѣхъ народовъ древности, получившимъ отъ самаго Бога чрезъ Моисея повелѣнiе устроить скинiю—первый по времени появленiя на землѣ храмъ истинному Богу, созданный искусствомъ чело-вѣческимъ. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ, т. е. дан-нымъ отъ самаго Бога повелѣнiемъ устроить Ему храмъ, совершенно устраняется мысль о несовмѣстимости храмовъ съ понятiемъ о вседѣсущи Божіемъ. Хотя Богъ,—говорили сектантамъ члены Волосскаго Миссіонерскаго Комитета, и вседѣсущъ, каковаго свойства въ Немъ никто не отрицаетъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ Самъ же Онъ указываетъ намъ опре-дѣленное мѣсто своего особеннаго присутствiя и такимъ об-разомъ какъ-бы Самъ Себя ограничиваетъ. Какъ это мо-жетъ быть,—для насъ, людей, слабыхъ въ разумѣнiи боже-ственныхъ вещей, непостижимо; но на этомъ основанiи мы не имѣемъ права отрицать необходимость того, что устано-вляется самимъ Богомъ (Исх. XXV, 8; 2 Парал. VII, 12 15—16; 3 Царств. IX, 3). Поэтому и Псалмопѣвецъ, ис-повѣдуя вседѣприсутствiе Божіе, идетъ для поклоненiя Богу въ опредѣленное мѣсто—во святой храмъ, о чемъ много-кратно упоминаетъ въ своихъ псалмахъ, напр. въ V пс. 8 ст.: *„войду въ домъ Твой, поклонюсь святому храму Твоему въ страхъ Твоемъ“*. Такое поклоненiе храму, или лучше возможность такого поклоненiя онъ считаетъ дѣломъ вели-кой милости Божіей, когда тамъ же говоритъ: *„по множе-ству милости Твоей войду въ домъ Твой“*...—такой милости,

которая может служить единственнымъ предметомъ молитвы: „одного просилъ я у Господа, того только ищу, чтобы пребывать мнѣ въ домѣ Господнемъ во всѣ дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посѣщать храмъ святой Его“ (Псал. ХСѢІ, 4).

Такое значеніе храма, доказывали ревнители православія вопреки заблужденіямъ сектантовъ, утверждается не только Ветхимъ Заветомъ, но и Новымъ. Такъ прежде всего, объяснялъ Волосскій Миссіонерскій Комитетъ, Спаситель, говоря о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ, никогда не говорилъ объ уничтоженіи храмовъ для молитвы, а напротивъ, Самъ, часто посѣщая храмъ Божій, питалъ глубокое благоговѣніе къ нему, какъ къ святынь, что видно изъ Матѣ. XXIII, 55. Въ другомъ мѣстѣ (Марк. XI, 17). Онъ прямо называетъ храмъ, какъ зданіе, домомъ Отца небеснаго, преимущественнымъ домомъ молитвы для всѣхъ, вѣрующихъ въ Него. Апостолы Христовы, вѣрные хранители наставленій Божественнаго Учителя, также благоговѣнно относились къ святому храму. И сами они послѣ сошествія на нихъ Духа Святаго ходили въ храмъ Иерусалимскій на молитву, извѣстную сіонскую горницу имѣли постояннымъ мѣстомъ общихъ молитвенныхъ собраній. И въ своихъ посланіяхъ всегда учили вѣрующихъ отличать храмы Божіи отъ частныхъ домовъ и обыкновенныхъ зданій, какъ видно изъ 1 Кор. XI гл. Въ первенствующей Церкви Христовой, непосредственно послѣ Апостоловъ, когда вѣрующіе во имя Распятаго подвергались жестокимъ гоненіямъ и всяческимъ притѣсненіямъ въ отправленіи общественнаго богослуженія, христіане собирались на молитву въ пещерахъ, гдѣ и совершались на гробахъ мучениковъ св. таинства, ставили здѣсь изображенія святыхъ, а также изъ событій земной жизни Иисуса Христа, что ясно и нынѣ доказывается при

раскопкахъ въ Римѣ такъ называемыхъ катакомбъ. Затѣмъ при благочестивомъ царѣ греческомъ Константинѣ Великомъ, съ утвержденіемъ вѣры христіанской какъ религіи господствующей, вездѣ начали строиться христіанскіе храмы, что продолжается до настоящаго времени и будетъ продолжаться до скончанія міра. Такимъ образомъ, и примѣры Ветхозавѣтной Церкви, и ученіе Христа Спасителя, и новозавѣтная христіанская древность оправдываютъ насъ въ обычаѣ устроить храмы и назначать ихъ мѣстомъ общественной молитвы.

И это не даромъ. Храмы христіанскіе необходимы именно потому, что они служатъ училищемъ вѣры и благочестія. Нѣтъ словъ, говорили тѣже защитники православія, можно молиться Богу во всякое время и на всякомъ мѣстѣ; но съ полнымъ усердіемъ и особеннымъ сердечнымъ расположеніемъ можно предаваться молитвѣ преимущественно въ храмѣ, который Господу благоугодно было назвать мѣстомъ особеннаго Своего присутствія, въ которомъ Онъ общается выслушивать всѣхъ, молящихся Ему въ смиреніи и чистотѣ сердца и оказывать имъ Свою высокую милость. Потому здѣсь именно и можно скорѣе всего испросить молитвою у Бога благодатную помощь и освященіе. Въ святомъ храмѣ все располагаетъ къ молитвѣ: одинаковость божественныхъ службъ, ведущихъ свое начало отъ временъ Апостольскихъ, и освященный многовѣковою древностію порядокъ совершенія ихъ особо предназначенными къ тому и благодатию Божіею чрезъ рукоположеніе епископское поставленными священнослужителями, и, наконецъ, что особенно важно, благодать Божія, ниспосылаемая на вѣрующихъ по молитвамъ Церкви и чрезъ ея служителей; и на этихъ послѣднихъ возложена обязанность не только совершать службы въ храмѣ, но и поучать присутствующихъ здѣсь правиламъ



вѣры и жизни христіанской на основаніи Слова Божія.— Нѣтъ сомнѣнія также и въ томъ, что Слово Божіе можно читать и дома; но разныя заботы мірскія могутъ разсѣвать насъ и отвлекать отъ такого чтенія. Главное же, не всѣ могутъ сами читать Слово Божіе, ибо, не всѣ грамотны; тѣмъ болѣе не всѣ могутъ правильно понимать и объяснять его. Между тѣмъ въ святыхъ храмахъ отъ истинныхъ учителей, получившихъ и богословское образованіе, и благодатное рукоположеніе отъ епископовъ, каждый вѣрующій можетъ получить истинные уроки вѣры и благочестія. Къ тому же Святая Церковь въ своихъ знаменательныхъ священнодѣйствіяхъ представляетъ сокращенно всю исторію нашей православной вѣры христіанской. Поэтому-то нѣтъ и не можетъ быть на землѣ пристанища, болѣе спасительнаго и болѣе успокоительнаго для души нашей, какъ храмъ Божій. Здѣсь душа человѣка живетъ истинною жизнію, чувствуетъ радость и блаженство. Поэтому-то Господь Богъ еще въ древнемъ мірѣ заповѣдалъ людямъ хотя однажды въ недѣлю непременно являться предъ Нимъ. Поэтому-то Самъ Спаситель и Его св. Апостолы во всѣ субботы и праздничные дни приходили въ храмъ Иерусалимскій. Поэтому-то наконецъ богоносные св. Отцы Церкви, ревнуя о спасеніи вѣрующихъ во Христа, постановили, что „если кто изъ христіанъ въ теченіи шести недѣль не посѣщаетъ храма Божія безъ уважительной причины, тотъ извергается отъ истиннаго стада овецъ Христовыхъ“, ибо, очевидно, таковой самъ удаляется отъ общенія съ Богомъ, презираетъ благодать Духа Святаго, приснодѣйствующую въ храмѣ чрезъ совершаемыя тамъ св. таинства, перестаетъ быть членомъ Царства Божія—Церкви Христовой. А при такомъ значеніи храма для религіозной жизни и нравственнаго преуспѣянія человѣка, совершенно неумѣстно высказывать замѣ-

чанія въ родѣ того, что „храмы—строенія каменщиковъ съ бранію и разною сквернотою“, какъ это дѣлаютъ сектанты. Правда, храмы строятся извѣстными мастерами, справедливо отвѣчалъ на такое замѣчаніе Миссіонерскій Комитетъ, слышавшій его; но потомъ они освящаются епископами и, какъ освященные зданія для молитвъ и совершенія безкровной жертвы, по справедливости служатъ для христіанъ предметомъ благоговѣйнаго почитанія.

Послѣ всего вышесказаннаго уже само собой становится понятнымъ, что если гдѣ въ Священномъ Писаніи встрѣчается наименованіе „храмъ“ въ приложеніи не къ особымъ зданіямъ общественной христіанской молитвы, а непосредственно къ самимъ христіанамъ, то таковыя мѣста должны быть понимаемы въ метафорическомъ, переносномъ смыслѣ. Такъ, если св. Апостоль Петръ называетъ христіанъ „живыми камнями“, то имѣеть въ виду указать здѣсь на твердость вѣры, какую проявили христіане въ его время. Въ словахъ того же Апостола, обращенныхъ къ христіанамъ: „*устройте изъ себя домъ духовный*“—содержится не что другое, какъ требованіе отъ каждаго христіанина святости и постояннаго усовершенствованія въ ней при помощи благодати Божіей, даруемой Иисусомъ Христомъ,—и только это одно, а отнюдь не отрицаніе необходимости храмовъ, какъ особенныхъ зданій, предназначаемыхъ для общественной молитвы. Подобнымъ же образомъ и св. Апостоль Павелъ вышеприведенными словами: „*вы храмъ Бога живаго*“—во все не хочетъ сказать, будто храмы не нужны; онъ желаетъ здѣсь выразить лишь ту мысль, что въ душахъ тѣхъ изъ вѣрующихъ во Христа, которые не уклоняются отъ единенія съ Церковію, но живутъ въ согласіи съ ея спасительнымъ ученіемъ и свято исполняютъ всѣ требованія, налагаемыя ею на членовъ общества церковнаго, присно

обитаеть Богъ Своєю благодатию по обѣтованію Самого Іисуса Христа (Іоан. XIV, 23). Въ такомъ же смыслѣ должны быть объясняемы и всѣ другія мѣста Священнаго Писанія, подобныя приведеннымъ здѣсь.

Такъ обличалось Миссіонерскими Комитетами неправомыслие сектантовъ относительно храмовъ Божіихъ, при чемъ для доказательства истинности ученія Православной Церкви о сѣмъ предметѣ приводились слѣдующія мѣста Священнаго Писанія: Исх. XV, 1—40; XXV, 1, 8—26; XXXI, 6; XX, 34—35; 3 Царств. VIII, 18—19; IX, 3; 1 Парал. XXVIII, 11—19; 2 Парал. VII, 1, 12, 16; Псал. V, 8; X, 4; XXVI, 4; XXVIII, 3; XXXIII, 41; СХХI, 1; Матѣ. XXI, 12—13; XXIII, 21; XXVI, 55; Марк. XI, 16—17; Лук. II, 23, 46; XIX, 47; XX, 46; XXIV, 53, Іоан. II, 14—15; IV, 21—24; Дѣян. Апост. III, 1—8; V, 20—21; VII, 24; 1 Кор. XI, 18; XIV, 34—35. Кромѣ сего для подтвержденія богоугодности вещественныхъ храмовъ приводились и свидѣтельства изъ твореній свв. Отцовъ и Учителей Церкви. Такъ напр. одинъ изъ Миссіонерскихъ Комитетовъ сослался на слова св. Игнатія Богоносца, который въ одномъ изъ своихъ посланій говоритъ: „единъ жертвенникъ во всякой Церкви и единъ епископъ со пресвитеры и діаконы со служителями моими вси, яко единъ въ храмъ Божій стекайтесь, яко къ единому жертвеннику, къ единому Іисусу Христу, Архіерею нерожденнаго Бога“.

*XVI. Объ иконахъ.* Сектанты вооружаются противъ существующаго въ Православной Церкви почитанія иконъ и поклоненія изображаемымъ на нихъ св. Угодникамъ Божиимъ, Ангеламъ, Пречистой Богоматери и Пресвятой Троицѣ, потому что отождествляютъ иконы съ языческими идолами и, слѣдовательно, для нихъ иконопочитаніе есть идолопоклонство. При такомъ понятіи объ иконахъ имъ нетрудно было

подобрать нѣсколько и даже много свидѣтельствъ Священнаго Писанія, якобы осуждающихъ иконопочитаніе, но на самомъ дѣлѣ направленныхъ противъ идолопоклонства. Такъ, возражая противъ ученія Православной Церкви, для оправданія своихъ заблужденій, они прежде всего ссылаются на вторую заповѣдь Десятословія <sup>1)</sup>, которою запрещается устроить кумиры или идолы и вообще уподоблять Бога чему бы то ни было въ области видимаго міра. Подобнымъ же образомъ они ссылаются въ Ветхомъ Завѣтѣ на слова Пс. СХІІІ, 12—16. Въ Новомъ Завѣтѣ также, говорятъ, нигдѣ нѣтъ заповѣди относительно созиданія иконъ и поклоненія имъ. Самъ Іисусъ Христосъ не устанавливалъ иконопочитанія; слѣдовательно, оно есть прибавка къ ученію Спасителя и потому подлежитъ проклятію. „Спаситель нашъ, сущій правда и истина, — такъ защищалъ свое лжеученіе. нѣкто Смирновъ, штундистъ, — тотъ Спаситель, который такъ возлюбилъ насъ грѣшныхъ, что на крестѣ пострадалъ за всѣхъ, но и этотъ Спаситель, желающій всѣмъ спастись, не написалъ въ *Евангеліи* своемъ (1), чтобы мы почитали иконы, а сказалъ прямо вѣрующимъ, что „мы, будучи родомъ *Божіимъ*, не должны думать, что *Божество* подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла *человѣческаго*“ (Дѣян. Ап. XVII, 29). Сему Писанію мы вѣруемъ, какъ непреложному Слову Божію, а почитать и поклоняться иконамъ считаемъ излишнимъ, потому что въ *Евангеліи* о семъ не только не сказано, а даже и запрещается“ <sup>2)</sup>. Не менѣе важнымъ въ глазахъ сектантовъ оправданіемъ ихъ заблужденія является сказанное у св. Апостола Павла въ его посланіи Римл. I, 21—26. По понятіямъ одного изъ нихъ, Калачева, слава Божія, о которой

<sup>1)</sup> Епарх. Вѣд. 1889 г. № 4, 5 и 11.

<sup>2)</sup> Епарх. Вѣд. 1889 г. № 4.

идеть рѣчь у св. Апостола Павла,—это—небо, земля и все....; а измѣнить славу Божию въ образъ тлѣннаго чело-  
вѣка, и птицъ, и четвероногихъ и гадовъ—это значить  
изображать Бога въ образѣ челоуѣка и твари всякой 1).

Въ частности по отношенію къ иконамъ съ изображе-  
ніями Лиць Пресвятой Троицы сектанты основываютъ свои  
отрицательныя воззрѣнія на словахъ Евангелиста Іоанна  
Богослова: „*Бога никто не видалъ видѣть*“ (I, 18) 2); слѣдо-  
вательно, заключаютъ они отсюда, никто не можетъ и изо-  
бражать Его на иконахъ въ какомъ бы то ни было видѣ.

Что касается чествованія изображеній Пречистой Богома-  
тери, святыхъ Ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, то здѣсь  
сектанты расходятся съ ученіемъ Православной Церкви не  
въ томъ только, что не допускаютъ иконъ вообще, но и въ  
томъ, что отрицаютъ всякую взаимную связь между Цер-  
ковію земною и небесною и потому не считаютъ нужнымъ  
обращаться съ молитвою къ ходатайству святыхъ. На чемъ  
они основываютъ это свое лжеученіе, что приводятъ въ  
опроверженіе истиннаго ученія,—это мы уже знаемъ 3) и  
здѣсь не представляется надобности повторять сказанное  
нами въ своемъ мѣстѣ.

Для характеристики сектантовъ добавимъ, что они на-  
столько пренебрежительно относятся къ иконамъ, что ви-  
дятъ въ нихъ нѣчто такое, одно прикосновеніе къ чему  
осверняетъ челоуѣка, дѣлаетъ его нечистымъ. Такъ на  
вопросъ, что препятствуетъ сектантамъ, объявляющимъ себя  
благочестивыми, ходить въ православные храмы, когда ни  
Иисусъ Христосъ, ни Его Апостолы не чуждались храма,  
да и у самихъ сектантовъ существуютъ особенныя мѣста

1) Епарх. Вѣд. 1889 г. № 5.

2) Епарх. Вѣд. 1888 г. № 13.

3) Епарх. Вѣд. 1888 г. № 24, неоф. ч.; тамъ-же указано и то, какъ облича-  
лась на собесѣдованіяхъ съ сектантами несостоятельность ихъ воззрѣній.

для молитвенныхъ собраній, — они отвѣчали: „намъ препятствуетъ христанская осторожность, какъ сказано: *„выйдите отъ среды ихъ и отдѣлитесь, говоритъ Господь, и не прикасайтесь къ нечистому и Я приму васъ“* (2 Кор. VI. 17, см. Исаи LIII, 11). И затѣмъ, когда предложенъ былъ другой вопросъ: что именно соблазнительнаго или нечистаго находятъ они въ православныхъ храмахъ, — сектанты отвѣчали: „это — ваши иконы, которыхъ не должно ставить въ молитвенныхъ собраніяхъ, ни поклоняться имъ по 2-й заповѣди Закона Божія <sup>1)</sup>. Но такія пренебрежительныя отношенія сектантовъ къ иконамъ объясняются именно тѣмъ, что они отождествляютъ иконы съ языческими идолами.

Въ виду этого послѣдняго заблужденія сектантовъ требовалось объяснить имъ, что иконы, служащія предметомъ почитанія и поклоненія въ Православной Церкви, совсѣмъ не то же, что идолы языческіе. Такъ именно и понимали свою задачу защитники православнаго вѣроученія при собесѣдованіяхъ съ сектантами. Именно, они разъясняли 2-ю заповѣдь Десятословія въ томъ смыслѣ, что Богъ запретилъ творить кумиры и всякія подобія собственно боговъ иныхъ, ложныхъ; запретилъ также поклоненіе и служеніе этимъ подобіямъ, т. е. служеніе, принадлежащее единому истинному Богу. Между тѣмъ мы, православные, продолжали они, творимъ и употребляемъ священныя изображенія не ложныхъ боговъ, а Бога живаго, истиннаго и Святыхъ Его, въ которыхъ Онъ почиваетъ; мы поклоняемся и воздаемъ чествованіе св. иконамъ не какъ богамъ какимъ либо, а только относительно, т. е. относя наше чествованіе къ первообразамъ, на иконахъ изображеннымъ. А въ этомъ смыслѣ Богъ не только не запретилъ употребленіе и почитаніе священныхъ изображеній, а напротивъ даже заповѣдалъ,

<sup>1)</sup> Рапортъ свящ. Высоцкаго.

что можно усмотрѣть изъ слѣдующаго: Моисей устроилъ скинїю по начертанному Самимъ Богомъ плану (Исх. XXV, 40) и поставилъ въ ней Кивотъ Завѣта, какъ видимый образъ присутствїя Бога невидимаго (Числ. X, 34—35; 2 Пар. VI, 21). По повелѣнїю Божїю Моисей сдѣлалъ изображение змїя изъ мѣди и повѣсилъ на деревѣ, какъ прообразъ Спасителя на крестѣ (Числ. XXI, 8; Іоан. III, 14—15) и евреи, съ вѣрою взиравшїе на мѣднаго змїя, получали изцѣленіе. Іудеи, чуждые всякаго идолопоклонства, поклонялись Кивоту Завѣта, какъ видимому образу присутствїя Бога невидимаго (Псал. ХСVIII, 5), какъ подножію Его (1 Пар. XXVIII, 2), поклонялись храму, какъ святищу (2 Царств. XII, 10; Псал. V, 8), кадили предъ Кивотомъ (Исх. XXX, 7; XL, 26; 2 Парал. XX, 16), возжигали свѣтильники (Исх. XXVI, 34; Лев. XXIV, 2). Взирая на Кивотъ Завѣта, евреи сердцемъ и умомъ возносились къ Первообразу — Іеговѣ, и честь, воздаваемая Кивоту, возносилась къ Самому Богу. Точно также изображеніе святыхъ Ангеловъ не только не было запрещено Богомъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, а напротивъ, даже повелѣно Моисею поставить изображенія двухъ херувимовъ на крышкѣ ковчега и среди нихъ Господь Богъ и открывался Моисею (Исх. XXV, 17—20). Въ скинїи были сдѣланы изображенія херувимовъ искусной работы на завѣсѣ, отдѣлявшей Святое Святыхъ отъ Святынища, и на покрывалахъ (Исх. XXVI, 31; XXXVI, 8). Въ храмѣ, созданномъ Соломономъ, изображенія херувимовъ были еще въ большемъ количествѣ (2 Парал. III, 13—14; 3 Царств. VI, 23—28; VIII, 6—7). Всѣ эти свидѣтельства ясно убѣждаютъ всякаго вѣрующаго, что изображенія херувимовъ были въ скинїи свидѣнїя Моисеевой и въ храмѣ Соломоновомъ и употребленіе ихъ отнюдь не противорѣчило духу истинной религіи, каковою была и ре-

лигія ветхозавѣтная. Какъ же евреи смотрѣли на херувимовъ? Какъ на высшія ближайшія къ Богу силы, посредствующія между людьми и Богомъ, чрезъ которыхъ Богъ помогаетъ людямъ, охраняетъ или наказываетъ ихъ, которые умиловивляютъ Бога къ людямъ, ввѣреннымъ ихъ попеченію, наставляютъ cadaго на правый путь. Естественно, что при такомъ понятіи объ Ангелахъ, евреи съ почетомъ и благоговѣніемъ относились къ изображеніямъ ихъ, которыя видѣли во храмѣ. — Что такое почитаніе согласно съ волею Божіей, доказывается и тѣмъ обстоятельствомъ, что Іисусъ Христосъ, не разъ посѣщавшій храмъ Іерусалимскій, гдѣ совершались воскуренія еиміамомъ и возжигались свѣтильники предъ священными изображеніями и предметами, какъ извѣстно, съ особенною ревностію оберегалъ этотъ самый храмъ отъ всякихъ непотребствъ и, изгоняя торговавшихъ здѣсь и мѣнявшихъ деньги, говорилъ: *дома Отца моего недѣлайте домовъ торговли* (Лук. XIX, 46; Іоан. II, 16). Въ такомъ случаѣ, необходимо допустить, что Онъ подобнымъ же образомъ поступилъ бы и съ тѣми предметами и изображеніями, которыя считались у современныхъ Ему единоплеменниковъ Его по плоти священными, если бы они на самомъ дѣлѣ не были таковыми, или по крайней мѣрѣ обличилъ бы посѣщавшихъ храмъ іудеевъ въ идолопоклонствѣ. Однакоже, являясь въ храмъ, Онъ оставался тамъ и училъ и даже упоминалъ о нѣкоторыхъ изъ находившихся тамъ предметахъ, когда считалъ это нужнымъ для разъясненія тайнъ Царствія Божія.

Далѣе, извѣстно, что Іисусъ Христосъ спасительное ученіе свое раскрывалъ народу и прямо, и въ притчахъ—образахъ, картинахъ, взятыхъ изъ жизни, для большей ясности наглядности и убѣдительности. Уча такимъ образомъ, Онъ и Церкви далъ примѣръ поучать и поучаться нагляднымъ



образами, картинами, заимствуемыми изъ Священной Истории Ветхаго и Новаго Завета, а также изъ жизнеописаній Св. Угодниковъ Божіихъ. Святые Апостолы и ихъ преемники и ввели иконы именно для того, чтобы яснѣе и живѣе воспроизводить въ памяти вѣрующіихъ тѣ благодѣянія и милости, какія Богъ оказывалъ людямъ, чтобы всѣмъ и каждому—грамотному и неграмотному наглядно раскрывать высокія истины Евангельскаго ученія и тѣмъ самымъ способствовать молящимся къ наилучшему глубокому сосредоточенію мыслей и чувствъ. Посему иконы хранятся, украшаются и чествуются какъ священная исторія въ лицахъ, какъ портреты лицъ самыхъ дорогихъ для сердца каждаго истинно вѣрующаго, какъ предметы, возбуждающіе въ насъ религіозное чувство, какъ наглядные уроки къ назиданію нашему. При этомъ чествованіе, молитвенное благоговѣніе, лобзаніе, куреніе еиміамомъ и возжиганіе свѣчей и лампадъ, какъ выраженіе внутренняго состоянія молящагося, мысленно со стороны каждаго вѣрующаго возносится къ первообразамъ, а не къ дереву и краскамъ. Другими словами, образъ если и почитается, то не вмѣсто, а ради того самого лица, которое на немъ начертано; напр. мы не говоримъ: „икона Св. Николая, моли Бога о насъ!“, ибо хорошо знаемъ, что икона, бездушное вещество, не можетъ молить ни о комъ; напротивъ, взирая на икону очами вѣры и любви, молимъ о себѣ того, кто изображенъ на иконѣ. Призывая въ молитвахъ Господа Іисуса Христа, Божію Матерь и Святыхъ, мы въ тоже время не можемъ не относиться съ любовію къ ихъ ликамъ, изображаемымъ на иконахъ. Если деревянному ковчегу, въ которомъ хранились скрижали завета, жезлъ Аароновъ, стамна съ манной, воздавалось почитаніе отъ людей Божіихъ, то уже-ли того же не стоятъ наши иконы?—Нельзя отрицать того, что въ дѣйствительной жиз-

ни встрѣчается иногда такое непониманіе истиннаго существа дѣла, когда поклоняются умомъ и сердцемъ не первообразамъ, а просто доскѣ, краскамъ, золоту, на что однажды и указалъ одинъ сектантъ. Но, какъ справедливо отвѣчалъ этому сектанту Миссіонерскій Комитетъ, было бы крайне неразумно отрицать иконопочитаніе, какъ и всякую другую истину христіанскаго вѣроученія, изъ за того только, что нѣкоторые, по слабости и недоразвитости своей, заблуждаются и искажаютъ истину. Какъ, напр., было бы нелѣпо отрицать употребленіе и пользу въ домашнемъ обиходѣ ножа, въ медицинѣ—ядовитыхъ веществъ потому только, что находятся люди, которые злоупотребляютъ подобными предметами и тѣмъ приносятъ вредъ себѣ и другимъ!

Исторія христіанской Церкви, по указанію защитниковъ православія, также оправдываетъ иконопочитаніе, ибо она свидѣтельствуетъ, что уже въ первое время христіанства въ катакомбахъ, гдѣ христіане, по причинѣ гоненія на нихъ, совершали божественную Литургію и другія богослуженія, были священныя изображенія и многія другія вещи, которыя въ настоящее время употребляются въ нашихъ храмахъ. Многія изъ нихъ и теперь можно видѣть въ музеумахъ. Въ послѣдующее время иконопочитаніе утверждено и узаконено было Святыми Отцами и Учителями Церкви на седьмомъ Вселенскомъ Соборѣ. Затѣмъ богоугодность иконопочитаніе свидѣляется безчисленнымъ множествомъ въ нашемъ отечествѣ чудотворныхъ иконъ; если бы благоговѣнное поклоненіе иконамъ было несогласно съ волей Божіей, то Богъ и не проявлялъ бы чрезъ нихъ чудодѣйственную силу Своего всемогущества.

Послѣ такихъ доводовъ, оправдывающихъ иконопочитаніе, какъ дѣло, угодное Богу, оставалось лишь сектантовъ послѣдней ихъ мнимой опоры—показать имъ, что тѣ мѣста

Священнаго Писанія Новаго Завѣта, на которыя они ссылаются въ докательство своего лжеученія, нисколько не говорятъ въ ихъ пользу, а также устранить тѣ недоумѣнія, которыя возникаютъ изъ понятія о невидимости и непостижимости существа Божія Это и было сдѣлано Миссіонерскими Комитетами.

Для утвержденія той истины, что въ словахъ св. Апостола Павла (Римл. I, 21—26) нѣтъ даже и отдаленнаго намека на воображаемую сектантами преступность христіанскаго иконопочитанія, Ростовскій Комитетъ, по прочтеніи 1-й гл. посланія въ цѣломъ составѣ, разъяснилъ, что посланіе написано къ римскимъ христіанамъ для прекращенія возникшихъ споровъ по вопросу о томъ, кто имѣетъ больше правъ на оправданіе предъ Богомъ—іудеи или язычники. Въ виду этой цѣли св. Апостоль доказываетъ, что всѣ люди одинаково, виновны предъ Богомъ и оправдываются только чрезъ вѣру въ Иисуса Христа. Виновность и безотвѣтность язычниковъ по его мысли состоитъ въ томъ, что они содержали истину въ неправдѣ. Богъ явилъ себя язычникамъ въ твореніяхъ своихъ; они же, и познавъ Его чрезъ разсматриваніе видимаго міра, не прославили какъ Бога, но осуетились въ умствованіяхъ своихъ, привязались къ земному уму и сердцемъ, измѣнили славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣннаго человѣка, и птицъ, и четвероногихъ и гадовъ, т. е. всѣ свойства существа Божія—Его вѣчность, всемогущество, премудрость, благодать и проч. перенесли на человѣка и животныхъ. Затѣмъ Комитетомъ была раскрыта исторія постепеннаго развитія идолопоклонства, начиная отъ грубаго фетишизма и оканчивая грекоримскою мифологіей, съ объясненіемъ причинъ возникновенія тѣхъ или другихъ формъ идолопоклонства. Общій выводъ отсюда долженъ былъ получиться тотъ, что иконопочитаніе никоимъ образомъ нель-

зя не только отождествлять, но и сколько нибудь сближать съ идолопоклонствомъ: то и другое—совершенная противоположность. А у св. Апостола Павла идетъ рѣчь именно объ идолопоклонствѣ, такъ что совершенно неумѣстно ссылаются на его слова при рѣшеніи вопроса объ иконопочитаніи.—Другія слова того же св. Апостола (Дѣян. Ап. XVII, 19), приписанныя сектантами, по крайнему ихъ невѣжеству, самому Иисусу Христу, также вовсе не говорятъ въ пользу сектантскаго мнѣнія о запрещеніи почитать св. иконы. Изъ этихъ словъ, по объясненію Александровскаго Миссіонерскаго Комитета, видно только, что св. Апостоль Павелъ, находясь среди афинскаго общества, держалъ рѣчь, и доказывалъ язычникамъ мысль о духовномъ существѣ истиннаго Божества, о вездѣприсутствіи Божіемъ, о благопромысленіи Божіемъ надъ всѣмъ человѣческимъ родомъ. А потому и мы, какъ родъ Божій, духовный, не должны уподобляться идолопоклонникамъ; не должны представлять себѣ и почитать Божество въ видѣ изваянныхъ золотыхъ или серебрянныхъ истукановъ по вымыслу человѣческаго разума. Итакъ, здѣсь св. Апостоль предостерегаетъ только своихъ слушателей отъ идолопоклонства въ собственномъ смыслѣ, но вовсе не запрещаетъ почитать св. иконы, коихъ значеніе совершенно иное, чѣмъ идоловъ.

Сектантское возраженіе противъ возможности изображать Божество на иконахъ, основывающееся на свидѣтельствѣ Ев. Іоанна Богослова (I, 18) устранялось указаніемъ на то, что хотя Бога въ Его природѣ, существѣ, дѣйствительно, не въ состояніи постичь никто не только изъ людей, но изъ высшихъ Ангеловъ, однакоже, подобно тому (приблизительно конечно), какъ художникъ, не видя вѣтра въ сущности, все-таки можетъ изобразить его въ дѣйствиіи (буря, ураганъ, кораблекрушеніе и т. п.) такъ, не постигая Бога въ сущности.

ствѣ, мы изображаемъ на иконахъ не существо Его, а отъ образы, въ какихъ Онъ, по великой милости нисходя въ людямъ, благоволилъ явиться для ихъ въразумлѣнія и спасенія. Такъ Богъ Отецъ изображается въ видѣ старца „ветхого деньми.“ Основанія для этого заключаются въ ветхозавѣтныхъ явленіяхъ Бога пророкамъ Исаи и Іезекилю. Свидѣтельства Новаго Завѣта: Матѣ. II, 11; III, 16; XIX, 13—14; XII, 14; XIX—XX, объясняютъ то, почему, св. Церковь опредѣляетъ изображать на иконахъ Господа Іисуса Христа предвѣчнымъ Младенцемъ, отрокомъ, мужемъ, учащимся, благословляющимъ иудѣей, сидящимъ на яребяти, страдающимъ, умершимъ, воскресшимъ и возносящимся на небо, и Духа Святаго — въ видѣ голубя. Вотъ все что говорено было на собесѣдованіяхъ съ сектантами въ защиту православнаго ученія о божіемъ иконопочитаніи, въ опроверженіе сектантскихъ заблужденій. —

### **Чудотворный Образъ Божіей Матери Успенской Маріупольской церкви.**

Величайшее украшеніе и драгоцѣннѣйшее сокровище Успенской Маріупольской церкви — это Чудотворная Икона Божіей Матери — Одигитріи.

Когда, въ 1778 году, почти всѣ крымскіе греки были выселены изъ Брыма къ Азовскому морю, тогда они, выходя оттуда, взяли съ собою эту Чудотворную Икону изъ Успенскаго монастыря или скита. Скитъ этотъ, какъ извѣстно, находится въ настоящее время въ Салачикѣ, въ короткомъ и тѣсномъ ущельѣ, ведущемъ съ юга въ Бахчисарайскую гору, гдѣ справа и слѣва сдвигаются скалы. Онъ замѣчателенъ какъ по своему мѣстоположенію и по пост-

ройкъ внутри дикой и неприступной скалы, такъ и по своему историческому значенію въ вопросѣ объ отношеніи древнихъ крымскихъ христіанъ—грековъ къ ихъ властителямъ, татарамъ. Основанъ онъ въ XV вѣкѣ, въ то время, когда мусульманскій гнетъ и вліаніе на жизнь христіанъ грековъ были невозможно сильны и тяжелы. Греки—христіане, противодѣйствуя этому мусульманскому гнету и фанатизму, устроили въ нѣдрахъ неприступной скалы святую обитель, ища въ ней защиты и помощи небесной силы противъ притѣснителей ихъ вѣры и жизни. Здѣсь-то, какъ говоритъ преданіе, на неприступной скалѣ значительной высоты явился Образъ Божіей Матери, усердной Заступницы угнетенныхъ. Къ великому сожалѣнію, мы не имѣемъ писанныхъ данныхъ, по которымъ можно было бы опредѣлить точно время явленія Св. Иконы. Живущія и теперь среди крымскихъ грековъ, преданія и легенды о сверхъестественныхъ обстоятельствахъ, послужившихъ поводомъ и къ основанію самаго Успенскаго скита, ясно указываютъ на то, что явленіе ея произошло 15 Августа. Въ Крыму она была извѣстна, какъ Чудотворная, не однимъ только православнымъ христіанамъ грекамъ, но и крымскимъ армянамъ: это доказывается тѣмъ, что и теперь Нахичиванскіе армяне, вышедшіе изъ Крыма въ одно время съ Маріуп. греками, ежедневно, хотя въ маломъ количествѣ, пріѣзжаютъ на поклоненіе Чудотворному лику Царицы Небесной въ г. Маріуполь. Пользовалась она великимъ уваженіемъ у Крымскихъ татаръ и даже у самыхъ Бахчисарайскихъ хановъ, что поднимало во мнѣніи народа высокое значеніе Успенскаго скита и давало ему возможность имѣть вліаніе не только на христіанъ, но и на самыхъ татаръ, въ дѣлѣ обращенія ихъ въ христіанство. Считаемо умѣстнымъ привести здѣсь слѣдующее сказаніе объ этой св. Иконѣ Божіей Матери. „При владычествѣ та-

тарь, не смотря на ихъ иновѣріе, Успенская церковь пользовалась особеннымъ уваженіемъ какъ отъ хановъ, такъ и отъ престолюдиновъ. Причиною такого уваженія были чудотворенія, проистекавшія отъ находившейся тамъ Иконы Пресвятыя Богородицы“. Да будетъ также умѣстно выписать здѣсь, отъ слова до слова древнее преданіе объ этомъ обстоятельстве (изъ имѣющейся у насъ рукописи XVII вѣка). „Есть еще во иныхъ каменныхъ горахъ, близко Бакчисарая, Чудесный Образъ Пресвятыя Дѣвы Богородицы, о Ея же явленіи еще не вѣдаютъ. Бысть нѣкогда во иныхъ каменныхъ горахъ змій великій, людей и скоты пожирающій, и того ради, люди отъ мѣста того отбѣжавши, пусто оставиша. Но яко тамо во оно время жили еще Греки и Генуэнсы (Генуэзцы), молишася Пресвятѣй Богородицѣ, дабы ихъ отъ онаго змія свободила; и тако единого времени, въ ноци, узрѣша въ горѣ той свѣщу горящу, идѣже немогущи, крутя ради и острыя горы взыйти, вытесавши степени (ступени) изъ камени и придоша тамо, идѣже свѣща горяше, и обрѣтоша Образъ Пресвятыя Богородицы, и свѣщу предъ нимъ горящу, тамо же, близко того Образа, и змія онаго обрѣтоша мертва, разсѣдшася. И тако радостни бывше, воздаща велие благодареніе Богоматери, избавившей ихъ отъ такового змія онаго: его же, изсѣкши въ части, сожгоша огнемъ и отъ того времени жителіе тамошніе часто пачаша ходити тамо молитися Пресвятѣй Богородицѣ, паче же Генуэнсы, иже въ Кафѣ (нынѣшней Феодосіи) жили: не точію же сіи, но и Татарове велию почесть тому Святому Образу воздаютъ. Нѣкогда и Ханъ Крымскій, имянемъ Ачи (Гаджи) Гирей, воююще противъ супостатовъ своихъ, просилъ помощи отъ Пресвятыя Богородицы, обѣщающе знаменитое приношеніе и честь образу ея воздати. И творяше тако: егда бо откуда съ корыстію и побѣдою

возвращаясь, тогда избравъ коня, или двухъ елико наилучшихъ, продаваше, и накупивши воску и свѣщъ, содѣлавши, поставляше тамо чрезъ цѣлый годъ, еже и наслѣдники его, Крымскіе хане, многажды творяху“.

Въ недавнее же время, именно въ іюль мѣсяцѣ 1848 г., Икона Божіей Матери прославилась еще слѣдующимъ явнымъ чудомъ. Въ означенное время во многихъ городахъ и селахъ свирѣпствовала холера и ежедневно десятками похищала жертвы изъ среды живыхъ и здоровыхъ, тогда же появилась она и въ Маріуполѣ. Но чтоже? Какъ только, по просьбѣ Маріупольскихъ гражданъ, съ крестнымъ ходомъ вокругъ города обнесли Образъ Божіей Матери, молясь въ это время Царицѣ Небесной избавить народъ отъ толикихъ бѣдъ, немедленно перестала дѣйствовать холера и такъ замѣтно было это для всѣхъ, что на другой день и послѣ ни одинъ, рѣшительно, человекъ въ городѣ Маріуполѣ не сдѣлался жертвою этой страшной болѣзни, тогда какъ въ окрестности города свирѣпствовала она еще долгое время.

Въ 1778 году, вслѣдствіе русской политики, греки-христиане переселившіеся изъ Крыма къ Азовскому морю, съ охотою оставляли все могущее затруднить ихъ въ долгомъ пути; но съ истинно христианскою вѣрою, надеждою и любовью взяли съ собою много св. иконъ и нынѣ красующихся въ г. Маріуполѣ и греческихъ сельскихъ церквахъ; шестіе сопровождала и эта св. Чудотворная Икона Божіей Матери, бывъ несена въ продолженіи всего пути отъ Крыма до Маріуполя, благочестивыми и усердными переселенцами. „Умилительно было видѣть, — такъ говорилъ писавшему эти строки достопочтенный старецъ Леонтій Комери, нынѣ уже почившій, который самъ, какъ переселенецъ, видѣлъ и участвовалъ въ этомъ путешествіи, — „умилительно было видѣть, съ какою пламенною вѣрою и надеждою мо-



лились мы въ то время Царицѣ Небесной предъ Ея Чудотворнымъ Образомъ! Смотри на Икону мы какъ бы видѣли Самую Божию Матерь, Которая, принявши нашъ сонмъ подъ всемогущій Свой покровъ и осѣнивши матернею любовію, Сама, вмѣстѣ съ нами, умоляла Сына Своего и Бога нашего, да введетъ Онъ насъ въ лучшія и безопасныя мѣста на жительство. И, дѣйствительно, Ея Матерней любви и усердному ходатайству о насъ обязаны мы благополучнымъ путешествіемъ отъ Крыма до Мариуполя. Безъ Ея ходатайства и защиты, при случившихся тогда на пути повальныхъ болѣзняхъ, развѣ только десятая часть нашихъ переселенцевъ достигли бы цѣли своего путешествія“. Слава и благодареніе Премилосердой Заступницѣ рода христіанскаго!

Чудотворный образъ съ Предвѣчнымъ Младенцемъ писанъ не на доскѣ, а на мастикѣ, почему изображеніе Царицы Небесной и Господа Спасителя на Иконѣ выпуклы. Вѣтхость Иконы и самая живопись показываютъ, что она принадлежитъ глубокой древности. Риза на Иконѣ великолѣпная, вся жемчужная, мѣстами жемчугъ рѣдкой величины и большой цѣнности, и осыпана брилліантами, алмазами и другими драгоценными камнями. Риза устроена и пожертвована супругою Генераль-Лейтенанта Войска Донскаго Евдокіею Мартыновой. Но потомъ риза эта, по вѣтхости, вновь передѣлана и, сверхъ прежнихъ драгоценностей, украшена значительнымъ количествомъ дорогихъ камней, пожертвованныхъ Образу Божіей Матери благочестивыми поклонниками. Прежняя риза, сдѣланная еще въ Крыму и оттуда вмѣстѣ съ Иконою вынесенная, возложена на копию съ Чудотворной Иконы и имѣетъ на греческомъ языкѣ надпись, значущую слѣдующее: приношеніе всѣхъ благочестивыхъ христіанъ (сдѣланное) содѣйствіемъ и ревностію жителей города Мариень. 1774 года апрѣля 20 дня. — Чудотворный

Образъ Божіей Матери имѣеть въ длину  $1\frac{1}{4}$  и ширину  $\frac{3}{4}$  аршина; стоитъ онъ въ придѣлѣ съ правой стороны въ приличномъ кіотѣ и предъ нимъ горитъ неугасаемая лампада, а во время богослуженія всегда предъ ней зажигается еще 7 лампадъ. Храмовой праздникъ въ честь Иконы Царицы Небесной, называемый у грековъ Панигиръ, совершается 15 августа и сопровождается особенною торжественностію. Жители окрестныхъ селеній съ живымъ усердіемъ текутъ приложиться къ Храмовому Образу; многіе, по общаію, идутъ босые, говѣютъ и дѣлаютъ разныя приношенія: приводятъ овецъ, ягнятъ и мелкій рогатый скотъ. Изъ этихъ то приношеній, послѣ Божественной Литургіи, устраивается, избранными для этого случая лицами, общал трапеза, которую, по водоосвященіи и окропленіи св. водою, раздѣляютъ всѣ прибывшіе на поклоненіе Образу Божіей Матери богомольцы, вмѣстѣ съ причѣтомъ Успенской церкви.

Въ настоящее время на приношенія благочестивыхъ, усердныхъ, поклонниковъ Царицѣ Небесной, собранныя въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ, выстроена новая каменная церковь, которая въ 1887 году, и освящена въ честь Успенія Божіей Матери,

Священникъ Успенской церкви города Маріуполя *Александръ Ѳеодоровскій*.

**Записка учительницы начальной одноклассной, съ двумя отдѣленіями, церковно-приходской школы, при Николаевской церкви села Обуховки Новомосковского уѣзда.**

Школа открыта 1 октября 1887 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серапіономъ, Епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ.

Церковно-приходская школа помѣщается вблизи церкви, занимаетъ большой домъ, заключающій въ себѣ двѣ комна-

ты. Комната для учениковъ большая и свѣтлая; меньшая комната учительницы; чрезъ сѣни кухня, гдѣ постоянно во время ученія живутъ ученики, приходящіе въ школу изъ хутора Горяновки.

До моего поступленія въ церковно-приходской школѣ занималась учительница Г. Къ большому сожалѣнію, я должна сказать, что она не умѣла науки примѣнить къ практикѣ, вслѣдствіе чего ученики ничего не знали. По прошенію мѣстнаго священника она была уволена, а меня прислалъ Еп. Уч. Совѣтъ на ея мѣсто. Когда я пріѣхала, то отцы учениковъ и сами ученики были недовольны, что не пріѣхалъ учитель, а прибыла учительница. Я задалась цѣлію разубѣдить ихъ, для чего потребовалось не мало труда и усилій. У меня уже истощались силы, но я, надѣясь на помощь Господа, не покидала труднаго своего поприща, хотя на каждомъ шагу мнѣ приходилось выслушивать неприятности отъ крестьянъ. Я достигла желаннаго, но поплатилась своимъ здоровьемъ. Пока я пользовалась здоровьемъ, я съ большой охотой участвовала вмѣстѣ съ своими учениками въ церковномъ хорѣ. Въ свободное время отъ занятій старалась посредствомъ читанныхъ мною книгъ развить въ дѣтяхъ любовь къ Господу, Государю и старшимъ. Теперь же по слабости своего здоровья я должна отказаться отъ любимыхъ мною занятій. Въ селѣ Обуховкѣ я учительствую два года, а школа существуетъ три. Въ первый годъ школа не оказала ни какихъ успѣховъ, — ученики выучили азбуку, которую и забыли за лѣто. На второй годъ ученія, (а первый моего поступленія), ученіе началось съ 8 октября. Такъ какъ успѣхи учениковъ были очень плохіе, то я всѣхъ учениковъ помѣстила въ первое отдѣленіе и такъ продолжала занятія до праздника Рождества Христова, послѣ котораго лучшихъ я выбрала и помѣстила во второе

отдѣленіе. Такъ я и продолжала занятія до тѣхъ поръ, пока мальчики не разошлись на полевья работы. На третій годъ у меня изъ перваго и втораго отдѣленій выbralось 5 душъ для третьаго отдѣленія, которыхъ я думаю представить къ выпуску. Въ первый годъ при Г. учениковъ было 60 душъ. Во второй въ первомъ отдѣленіи 40 душъ, а во второмъ 25 душъ. А въ третій въ первомъ 26, во второмъ отдѣленіи 12 душъ и въ третьемъ 5 душъ. Число учениковъ стало меньше оттого, что Господь послалъ урожаи; работники стали дорогіе; нѣкоторые нанялись, а нѣкоторые дома стали работать, говоря: мы за зиму выучились читать, писать и Богу молиться, — чего же намъ? — Въ селѣ Обуховкѣ находятся двѣ школы: церковно-приходская и земская. Земская школа существуетъ уже 5 лѣтъ, а между тѣмъ не приобрѣла въ народѣ такого уваженія, какъ церковная школа. Крестьяне съ большой охотой посылаютъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскую школу; недостатки по школѣ съ большой охотой и скоростью выполняютъ, а на земскую не обращаютъ ровно ни какого вниманія, отговариваются тѣмъ, что она у нихъ даромъ мѣсто занимаетъ, никакой пользы не приноситъ. Крестьяне говорятъ, что въ церковной школѣ дѣти больше выучиваются и скорѣе понимаютъ. А что именно ученики церковно-приходской школы выучиваются, я постараюсь изложить.

Учебное дѣло по всемъ предметамъ ведется по программѣ, данной Святѣйшимъ Синодомъ. Въ первомъ отдѣленіи ученики прошли всѣ молитвы, символъ вѣры и заповѣди съ переводомъ на русскій языкъ каждаго слова и объясненіемъ главныхъ частей. Дѣло это велось такимъ образомъ: въ первое отдѣленіе поступаютъ новички, неумѣющіе читать; во время занятія по Закону Божію нѣсколько разъ прочитывается молитва медленно, чтобы замѣтили, какъ произно-

силь; потомъ заставляю ихъ читать за мной и такимъ образомъ они, пока выучатся хорошо читать, знаютъ молитвы, потомъ спрашиваю и, при помощи наводящихъ вопросовъ моихъ, ученики отвѣчаютъ удовлетворительно, что меня не мало радуетъ. Во второмъ и третьемъ отдѣленіяхъ, кромѣ молитвъ и объясненій, ученики прошли свящ. исторію Новаго и Ветхаго Завета, при чемъ указывалась имъ связь съ извѣстной уже ученикамъ молитвой. Ученики второго и третьяго отдѣленія въ краткихъ чертахъ прошли Богослуженіе. Въ послѣднихъ двухъ отдѣленіяхъ вела занятія подъ наблюдениемъ священника и затруднительные вопросы объяснялись имъ ученикамъ.

Обученіе русской грамотѣ было ведено такимъ образомъ: разлагалось предложеніе на слова, слова на слоги, составлялись изъ слоговъ слова, писались буквы, слоги и слова, заучивались небольшія стихотворенія со словъ моихъ. Дѣти первоначально относились къ занятіямъ не вполне сознательно. Нужно было развить въ нихъ желаніе къ подобнаго рода труду, Когда выучились ученики читать, то заданная статья читалась мною, объяснялись слова и предложенія, непонятныя для учениковъ. Во второмъ отдѣленіи читались статьи изъ приходской школы Ермина и Вологовскаго и рассказывались плавно и понятно. Въ третьемъ — статья разбиралась по частямъ предложеній (подлежащее, сказуемое, дополненіе, опредѣленіе и т. п.), и по частямъ рѣчи. Дальше указывались предметы дѣйствія предмета, качество его и количество, родъ, падежъ въ склоненіяхъ, залогі, наклоненія, — словомъ въ общихъ чертахъ проходила грамматика. Затѣмъ ученики пишутъ провѣрочную диктовку. Одинъ изъ учениковъ пишетъ на доскѣ классной, а остальные на своихъ доскахъ и въ тетрадяхъ. Я диктую и наблюдаю за учениками, чтобы они не списывали съ клас-

ной доски, въ концѣ урока на классной доскѣ поправляется диктантъ, а ученики сами исправляютъ каждый свою тетрадь. Послѣ класса у нихъ отбираются тетради и исправляются мною въ свободное время отъ занятій. На другой день по поводу ошибокъ ведется бесѣда.

Церковно-славянская грамота была преподаваема какъ отдѣльный предметъ. Четыре урока въ недѣлю было. Въ первомъ отдѣленіи была показана церковная азбука, послѣ того какъ ученики выучились читать по русски. Когда ученики замѣтили всѣ буквы церковныя, имъ были даны читать тѣ молитвы, которыя они уже на память знали. Благодаря такому порядку, дѣти очень скоро выучились читать по церковному. Имъ роздаются часословы, которые они читаютъ по домамъ съ большей охотой, чѣмъ русскій языкъ. Законъ Божій и славянскій языкъ они больше любятъ, чѣмъ другіе предметы. Во второмъ отдѣленіи ученикамъ роздаются псалтыри, а въ третьемъ Евангеліе. Во время чтенія имъ объясняются непонятныя слова по русски.

Счисленіе. Обученіе дѣтей счисленію начато было съ упражненій въ производствѣ дѣйствій надъ числами въ предѣлѣхъ перваго десятка. Упражненія эти, сперва устныя, ведены были въ такомъ порядкѣ: простой прямой счетъ и обратный, присчитыванье и отсчитыванье, дѣленіе чиселъ на равныя части. Этимъ путемъ ученики научались отвѣчать на вопросы: прибавить, отнять, откинуть, раздѣлить. Результатомъ этихъ упражненій было знакомство учениковъ съ новыми понятіями: взять число нѣсколько разъ, разложить число на нѣсколько равныхъ частей съ выраженіями: половина числа, третья часть числа, четвертая часть числа. Послѣ этихъ упражненій рѣшали задачи, болѣе подходящія развитію учениковъ. Вторую степень обученія счисленію составляло обученіе производству дѣйствій надъ числами въ

предѣлъ первой сотни; ознакомленіе съ ариѳметическими знаками (плюсъ, минусъ, икъсъ, двоеточіе или черта) и дѣйствія: сложеніе, вычитаніе, дѣленіе и умноженіе. Во второмъ и третьемъ отдѣленіи были выучены всѣ четыре ариѳметическія дѣйствія, таблица умноженія, таблица мѣръ и таблица времени; рѣшеніе задачъ на всѣ дѣйствія и правила ариѳметическія.

Пѣніе церковное, могу сказать прямо, находится въ цвѣтущемъ состояніи, ибо я сама любительница пѣнія; ученики мои также полюбили этотъ предметъ. Пѣніе бываетъ большею частью послѣ обѣда. Предъ началомъ пѣнія ученики были группированны по голосамъ, а впослѣдствіи сами знали свои мѣста. Сначала они пѣли „Царю Небесный“ и „Достоинно есть“, такъ какъ они не читають предъ ученіемъ и послѣ ученія молитву, а поють. Потомъ Отче Нашъ, Богородице, Дѣво, радуйся; Вѣрую; Спаси Господи. Лучшіе ученики выучили по слуху Вечерню и Литургію. Поють въ церкви и читають часы.

При обученіи чистописанію вниманіе мое было обращено на то, чтобы ученики при письмѣ, не опираясь грудью о скамью, ноги немного протягивали впередъ, не сгибали и не клали одну на другую, чтобы обѣ руки ученика помѣщались на столѣ и лѣвая рука поддерживала тяжесть тѣла, а правая, совершенно свободная, ни чѣмъ не была стѣсняема въ своихъ движеніяхъ, чтобы точками опоры для правой руки служили локоть и мизинецъ, а остальные части руки, лежащія на столѣ, особенно же кисть, были нѣсколько приподняты, чтобы ученикъ держалъ грифель или перо тремя пальцами: большимъ, указательнымъ и среднимъ, имѣя указательный почти вытянутымъ, а большой и средній нѣсколько согнутыми, придерживая перо или грифель собственно только двумя пальцами—большимъ сбоку и среднимъ

снизу, указательнымъ же пользуясь для нажима и къ опредѣленію мѣры наклона, а безымянный палець оставляя покоящимся на мизинцѣ, какъ точкѣ опоры для руки и представляя мизинцу концомъ своимъ скользить совершенно свободно по поверхности бумаги. Послѣ того, какъ ученики научились нѣсколько правильно сидѣть при письмѣ, съ ними начаты были упражненія, служащія для развитія пальцевъ, локтя и кисти. Цѣлью этихъ упражненій было: а) укрѣпить учениковъ въ навыкѣ правильно держать себя при письмѣ; б) пріучить ихъ свободно сгибать и разгибать пальцы, свободно сгибать руку въ кисти и локтѣ и в) научить владѣть карандашомъ. Первоначальныя упражненія состояли въ черченіи грифелемъ линій горизонтальныхъ, наклонныхъ и овальныхъ. Каждое такое упражненіе я прежде всего выписывала на классной доскѣ, а затѣмъ обстоятельно разъясняла ученикамъ сущность упражненія, въ чемъ состоитъ чертежъ, что и какъ нужно сдѣлать для того, чтобы выполнить его. Послѣ этого ученики приступали къ упражненіямъ на бумагѣ. Упражненія этого рода состояли въ писаніи элементовъ буквъ, тонкихъ и тѣневыхъ штриховъ. Помощію въ этомъ случаѣ служили разграфленныя тетради или аспидныя доски съ обозначеніемъ горизонтальныхъ и наклонныхъ линій, опредѣляющихъ высоту, ширину буквъ, а также разстояніе между частями буквъ и буквами. Такъ какъ всѣ буквы русскаго алфавита составились изъ прямой линіи и овала, то первоначальными, простѣйшими элементами буквъ служили прямая линія и овалъ; для облегченія учениковъ введены были и другіе элементы, составляющіеся изъ первыхъ двухъ или же представляющіе ихъ части. Главное, на что было обращено вниманіе,—это одинаковость толщины штриховъ тѣневыхъ и параллельность тонкихъ. Какъ малыя буквы, такъ и большія



изучались по группамъ согласно указанію программы. Прежде чѣмъ ученики приступали къ письму буквъ известной группы, они сначала писали части ихъ, каждую отдѣльно, затѣмъ въ связи по нѣскольку, чтобы подготовиться къ письму буквъ и словъ съ одного почерка. При изученіи буквъ каждой группы, писались слова, чтобы повторить пройденныя буквы и приучить къ связному письму. Затѣмъ все пройденное ученики писали по прописямъ, чтобы путемъ подражанія научиться красивому письму. Когда изучены были всѣ буквы, сначала малыя, потомъ большія — дѣлалось повтореніе ихъ въ алфавитномъ порядкѣ, а также производилась и диктовка на болѣе трудныя буквы. вмѣстѣ съ письмомъ изучались и цифры тоже по группамъ, согласно указанію программы. За изученіемъ по группамъ, цифры изучались въ обыкновенномъ порядкѣ. При этомъ обращено было особенное вниманіе на форму цифръ въ виду того, что четкое изображеніе ихъ имѣетъ важное практическое значеніе.

### Какъ избавиться отъ остраго насморка?

Насморкъ неприятная вещь, искоро вылѣчиться отъ него всякому желательно, а между тѣмъ только въ последнее время ученымъ докторомъ Дабсономъ указано вѣрное средство отъ насморка. Онъ предлагаетъ вдыхать пары воды, насыщенной камфарой. Для этой цѣли надо взять возможно высокій и узкій стаканъ, наполнить его до половины кипяткомъ и всыпать чайную ложку камфары. На стаканъ надо приладить бумажный конусъ, нѣчто въ родѣ колпака съ отверстиемъ на верху, въ которое и вставить носъ. Достаточно вдыхать минутъ 10 и, если насморкъ не прошелъ послѣ перваго вдыханія, то повторить эту операцію часовъ черезъ

5. Обыкновенный насморкъ проходитъ вскорѣ послѣ перваго вдыханія, а послѣ трехъ излечивается даже острый и хроническій. (Сынъ Отеч. 1889 г. № 161).

### Средство отъ лихорадки.

Населеніе Кавказа и Поволжья давно уже пользуется подсолнечникомъ, какъ противолихорадочнымъ средствомъ. Въ „Медицинѣ“ (№ 21) д-ръ Казачковъ обращаетъ вниманіе на это народное леченіе болотныхъ лихорадокъ и приводитъ наблюденія, когда, самыя упорныя лихорадки, мѣсяцами не уступавшія хинину, мышьяку и проч., прекращались въ теченіи 3—7 дней послѣ приемовъ крѣпкой настойки подсолнечника. Особенно интересенъ случай съ больной, которая въ продолженіи 4 лѣтъ страдала лихорадкой... хинина она принимала страшное количество до тѣхъ поръ, пока не явились признаки отравленія имъ, затѣмъ принимала іодъ и проч. Но ничто не помогло и состояніе больной становилось все хуже и хуже. Послѣ же приемовъ настойки подсолнечника, въ продолженіи 3-хъ дней, лихорадка исчезла окончательно. Для внутреннаго употребленія беретъ ся водочная настойка изъ цвѣтовъ и ствола подсолнечника и даже только изъ ствола, все равно свѣжаго или сухого. Въ бутылку, наполненную цвѣтами и стружками ствола, наливаютъ водку и, закупоривъ, настаиваютъ въ теченіе 2—3 дней на солнцѣ или въ тепломъ мѣстѣ. По истеченіи 1—3 дней получается настойка, цвѣта средней крѣпости чая, изъ сухихъ стволовъ, и зеленого цвѣта изъ свѣжихъ, съ запахомъ и вкусомъ подсолнечника. Взрослымъ даютъ по маленькой рюмкѣ 3 раза въ день. Приемы приходятся продолжать не больше одной недѣли. Нельзя не обратить вниманія на это народное средство въ виду его простоты и

дешевизны и не указать, что въ Америкѣ подсолнечникъ, наравнѣ съ эйкалиптомъ, предлагали сажать въ болотныхъ мѣстностяхъ для осушенія болотъ, причемъ результаты оказались удовлетворительные. (Новое Время 1889 года—14 Юня).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отбѣлка церковей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

## Открыта подписка на 1889 годъ

НА

20-й ГОДЪ  
изданія.

„НИВА“

Безъ всякой до-  
платы за перес.  
главной преміи.

иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики и современной жизни,  
издаваемый А. Ф. Марксомъ, подъ редакцію В. П. Ключникова.

„НИВА“ выходитъ еженедѣльно и даетъ въ годъ 52 номера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1800 столбовъ разнообразнаго текста, до 1500 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 № № „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, составляющихъ полный модный журналъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Невскому проспекту, № 61, ато редакціи.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“:

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 р.

Въ портфель Редакціи приготовлены въ печать слѣдующія новыя произведенія.

Н. Д. Ахшарумова: „Опасная игра“, романъ. Князя Н. Волконскаго: „Мнимая любовь“, романъ въ 2 частяхъ. Величко: „Амру“, поэма. П. Висковатова: „Головка съ натуры“, рассказъ. Графа А. А. Голенищева-Кутузова: „Время“, стихотв. Князя Д. Голицына-Муравлина: „Увлеченіе“, повѣсть. П. Дорошенко: „Кто же?“ современный рассказъ. В. П. Желиховской: „Удивительныя приключенія Порфирія Перепелкина“, рассказъ. М. В. Крестовской: „Торжество Юли Андреевны“, романъ. Н. В. Кукольника: „Крѣпостной художникъ“. (Посмертное произведеніе). А. Луговаго: „Борь“, поэма. Евгенія Львова: „Три Могикана“, очерки изъ недавняго прошлаго земельной Россіи. В. И. Немировича-Данченко: „Подъ звонъ колоколовъ“, романъ въ 2 частяхъ. П. Н. Полевого: „Корень зла“, историч. романъ въ 3 частяхъ. Графа Е. А. Салиаса: „Барыни крестьянки“, новый историческій романъ. Н. Северина: „Перепутала“, комедія въ 1 дѣйствіи. Н. Станицкаго: „Дѣдушка“, рассказъ. А. В. Стернь: „Божье дитя“, рассказъ. Ѳ. Ѳ. Тютчева: „Артемій Саватъевъ“, рассказъ. А. Фета: „Внѣ моды“, пов. Князя Д. П. Цертелева: „Иранское преданіе“. О. Чуминой: „Загадка“ ком. въ 1 дѣйствіи.

Далѣе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ теченіи 1889 г. „Нива“ дастъ болѣе 50 портретовъ русскихъ общественныхъ дѣятелей съ биографіями. цѣлый рядъ копій съ картинъ, выставляемыхъ Русскими художниками на выставкахъ въ Имп. Академіи Художествъ и на Передвижной выставкѣ, болѣе сотни видовъ русскихъ городовъ и замѣчательныхъ мѣстностей съ описаніемъ, изображеніемъ всѣхъ сколько-нибудь выдающихся событій современной русской жизни, популярно-научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія съ пояснительными рисунками, равно какъ и обзоръ важнѣйшихъ политическихъ и общественныхъ явленій въ Россіи и за границей.

Кромѣ разныхъ экстренныхъ премій, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года, при журналѣ „Нива“ выдается особое бесплатное ежемѣсячное приложеніе „Парижскія Моды“. Въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ, до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и множество буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

Какъ главную премію на 1889 г. годовые подписчики имѣютъ бесплатно получить большую олеографическую картину печатанную масляными красками, съ оригинала проф. Император. Академ. Худож. В. Д. Орловскаго

## „ЛѢТНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ МАЛОРОССІИ“

точно такого же формата какъ и премія 1888 года, т. е. 14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> вершк. вышины и полтора аршина ширины.

Желающихъ подписаться на будущій 1889 годъ просятъ заблаговременно прислать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, пригласеніе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“. А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, домъ № 6-й.

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. МАРКСЪ.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разноборскій*.  
 { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Вѣрученіе сектантовъ Екатер. епархій; II. Чудотворный Образъ Божіей Матери; III. Записка учительницы с. Обуховки Новомъ уѣзда; IV. Какъ избавиться отъ остраго насморка; V. Средство отъ лихорадки и VI. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го іюля 1889 года. Цензоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ*.

12-й № Епарх. Вѣд. сланъ на почту 18-го іюня. Печ. въ Тип. Н. Я. Шевцова.

