

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.*

ЧАСТЬ II
ОФИЦІАЛЬНАЯ.

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консистоіи.*

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ:

Списокъ лицамъ свѣтскаго званія, **Всеми-
лостивѣйше пожалованнымъ**, въ 29 день мая
1887 года, знаками отличія за заслуги неслу-
жебныя по духовному вѣдомству.

по Ярославской епархіи:

Орденомъ Станислава 3-й ст.

Отставной Коллежскій Ассесоръ Николай
Орловъ.

Медальми, съ надписью «за усердіе», для ношенія
на шеѣ: золотою на Аннинской лентѣ

Корчевскій временный купецъ Михаилъ *По-
тановъ*.

Серебряною на Станиславской лентѣ
Московский 2-й гильдіи купецъ Василий *Си-
биряковъ*.

Медальми, для ношенія на груди, серебряными
на Аннинской лентѣ

Крестьяне: Василий *Эхлаковъ* и Семень *Кузь-
минъ*. (Церк. Вѣстн. № 27).

Изъ названныхъ лицъ Ярославскимъ Епар-
хіальнымъ Начальствомъ представлены были къ
соотвѣствующимъ наградамъ:

1. Староста Ростовской градской Покров-
ской церкви отставной Коллежскій Ассесоръ
Николай Ѳедоровичъ *Орловъ*, —проходящій долж-
ность церковнаго старосты пятое трехлѣтіе, во
1-хъ за то, что, по засвидѣтельствованію мѣ-
стнаго благочиннаго, оный, при постоянныхъ за-
нятіяхъ своими дѣлами, ставитъ себѣ въ не-
премѣнную обязанность всегда ходить за службы
церковныя не только по праздничнымъ днямъ,
но и въ будни, чѣмъ способствуетъ къ прира-
щенію церковныхъ доходовъ и увеличенію ко-
шельковой суммы, которой при церкви имѣется
въ настоящее время въ серіяхъ и банковыхъ биле-
тахъ до 700 руб., и во 2-хъ за то, что имъ
въ разное время пріобрѣтено было отъ добро-
хотныхъ дачелей и употреблено: а) на благо-
украшеніе храма 725 руб., б) на перестройку
церковно-причтоваго дома 1,500 руб. и в) на
возобновленіе живописи въ тепломъ храмѣ
200 руб., а всего 2,425 руб.

2. Староста церкви села Заозерья, Углич-
скаго уѣзда, Корчевскій временный купецъ Ми-
хайль *Потановъ*—а) за устройство для мѣстнаго
причта трехъ полукаменныхъ двухъ-этажныхъ
домовъ, стоящихъ 12,662 р., съ употребленіемъ
на это изъ собственныхъ средствъ 6,700 руб., —
б) за пожертвованіе въ пользу церкви сосудовъ,

стоящихъ 200 руб. и в) за приобрѣтенія въ церковь: наличными деньгами 3,751 руб. 15 к., билетами 650 руб. и вещами на 1,000 руб.

3. Московскій 2-й гильдіи купецъ Василій *Сибиряковъ*—за возобновленіе находящагося при церкви села Никольскаго на Тропѣ, Рыбинскаго уѣзда, каменнаго дома—для помѣщенія въ немъ бѣдныхъ и убогихъ прихожанъ (крестьянъ и лицъ духовнаго званія), съ употребленіемъ для сего изъ собственности 1,100 руб., и за пожертвованіе на содержаніе означенныхъ бѣдныхъ банкаго билета въ 3,000 рублей.

4. Староста церкви погоста Никольскаго, что у Иисусова Креста, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Евлаковъ*—за 18-ти лѣтнее прохожденіе должности церковнаго старосты и за пожертвованіе на обновленіе и украшеніе храма снаружи и внутри и на снабженіе его ризницею и утварью—6,539 руб.

5. Крестьянинъ Любимскаго уѣзда, деревни Шульгина, Семень *Кузьминъ*—за устройство въ дер. Шульгинѣ, Любимскаго уѣзда, въ память мученической кончины Государя Императора Александра II, деревянной часовни и при ней библіотеки, состоящей изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, для чтенія мѣстныхъ и окрестныхъ жителей, съ употребленіемъ на сіе устройство изъ собственности до 2,500 руб.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Іонавану,
АРХІЕПИСКОПУ ЯРОСЛАВСКОМУ И РОТОВСКОМУ.

*По поводу солнечнаго затмѣнія, имѣющаго
быть 7 будущаго августа.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 минувшаго іюня за № 2,450, по поводу солнечнаго затмѣнія, имѣющаго быть 7 будущаго августа. *Приказали:* По обнародованнымъ астрономическимъ свѣдѣніямъ 7 августа текущаго года имѣеть произойти солнечное затмѣніе, которое будетъ

видимо на обширномъ пространствѣ Россіи и притомъ въ большей части мѣстностей Россіи оно будетъ полное и будетъ продолжаться довольно значительное время. По своей внезапности для простаго народа и при своемъ угнетающемъ характерѣ, возбуждающемъ невольный страхъ даже въ людяхъ знакомыхъ съ научными воззрѣніями на порядокъ міровой жизни, оно тѣмъ болѣе можетъ дѣйствовать потрясающимъ образомъ на простой народъ, возбуждать тревогу и смятеніе. А такъ какъ неизбѣжнымъ спутникомъ подобныхъ потрясеній являются различныя суевѣрныя представленія, то еще болѣе возникаетъ опасеніе не только возбужденія напрасныхъ страховъ и безпокойства, но и возможной, разсчитанной на суевѣріе, вредной агитаціи со стороны людей неблагонамѣренныхъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они предложили подвѣдомому имъ духовенству заблаговременно, въ ближайшіе предъ симъ явленіемъ воскресные и праздничные дни, въ церкви, а по удобности и въ другихъ мѣстахъ, при встрѣчахъ съ прихожанами, объяснять народу, что ожидаемое солнечное затмѣніе есть явленіе совершенно естественное, повторяющееся въ извѣстные, опредѣленные періоды времени, что оно не заключаетъ въ себѣ ничего необычнаго и страшнаго и что потому нѣтъ никакого повода ни безпокоиться при его наступленіи, ни придавать ему какое-либо особое значеніе внѣ того, какое оно имѣетъ по своему существу, — и такими разъясненіями предупредить и устранить всякіе возможные кривотолки на счетъ этого явленія людей суевѣрныхъ, а тѣмъ паче неблагонамѣренныхъ; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, Главному священнику Арміи и Флотовъ и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, циркулярно, печатными указами. Іюля 10 дня 1887 года, № 15.

На семъ указѣ послѣдовала резолюція Его

Высокопреосвященства отъ 21 июля за № 3,174 такая: „Консисторія учинить по сему неотложное распоряженіе“.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на выдачу пособій по устройству и содержанію церковно-приходскихъ школъ, *мнѣніемъ положилъ*: 1) разрѣшить расходованіе *ста двадцати тысячъ рублей*, условно внесенныхъ въ ст. 3 § 8 дѣйствующей расходной сметы вѣдомства Святѣйшаго Синода, на пособия и вознагражденія духовенству и разнымъ учрежденіямъ по устройству и содержанію школъ для народнаго образованія; 2) представить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и министру народнаго просвѣщенія внести въ Государственный Совѣтъ особое, въ установленномъ порядкѣ, представленіе по вопросу о томъ, не представится-ли болѣе удобнымъ сосредоточить дѣло развитія первоначальнаго народнаго образованія въ одномъ вѣдомствѣ какъ для наилучшаго направленія сего дѣла по существу, такъ и въ видахъ наиболѣе цѣлесообразнаго и бережливаго употребленія средствъ государственнаго казначейства, могущихъ быть назначаемыми на потребности первоначальнаго народнаго образованія, и 3) впредь до внесенія и разрѣшенія сего представленія открывать по финансовымъ сметамъ вѣдомства Святѣйшаго Синода съ 1888 года особые кредиты, по *сто двадцати тысячъ рублей въ годъ*, на потребности, изъясненныя въ первомъ пунктѣ сего постановленія. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 12-й день мая 1887 года, Высочайше утверждено.

(Церк. Вѣст. № 27).

І І.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 19 и 20 июля, и отбытіе Его въ г. С.-Петербургъ 24 июля.

19 июля, въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвя-

щеннѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ, совершена Божественная литургія въ Толгскомъ монастырѣ въ Никольской домово́й церкви. Архипастырю сослужили казначей Толгскаго монастыря іеромонахъ Макарій и іеромонахъ Порфирій.

20 июля, въ день Святаго Пророка Іліи, Его Высокопреосвященствомъ освященъ, возобновленный стѣннымъ письмомъ, Троицкій соборный храмъ заштатнаго города Петровска и затѣмъ совершена Божественная литургія въ семь храмѣ. Архипастырю сослужили протоіерей Ростовскаго Успенскаго собора Павелъ Овевскій, Ярославскаго Кафедральнаго собора ключарь протоіерей Михаилъ Дубровскій, протоіерей мѣстнаго Петровскаго собора Михаилъ Воскресенскій, благочинный священникъ Никольскаго погоста, что у Иисусова Креста, Николай Поповъ, благочинный мѣстный, священникъ церкви села Талиць Димитрій Крыловъ, и священникъ церкви села Деревень Сергій Ушаковъ. Слово, приличествующее случаю, сказано своевременно мѣстнымъ священникомъ Петровскаго собора Василіемъ Налетовымъ. По отпустѣ литургіи Владыка совершилъ, при участіи вышеозначенныхъ священнослужителей, молебень Святой Троицѣ и Пророку Іліи, въ концѣ котораго протодіакономъ были возглаголены многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, — Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Іонаану съ Богохранимою Его паствою, — и устроителямъ и благоукрасителямъ святаго храма. По выходѣ изъ храма Владыка посѣтилъ квартиру мѣстнаго протоіерея Михаила Воскресенскаго и домъ градскаго головы Н. К. Шахова.

24 сего іюля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ, отбылъ изъ Епархіи въ г. С.-Петербургъ и Новгородскую губернію по 1-е августа.

О служебныхъ перемилахъ по Епархіальному вѣдомству.

Рукоположенъ псаломщикъ церкви села Прилукъ, Мышкинскаго уѣзда, Флавіанъ Васильевъ.

ский, 17 июня, при служении Его Высокопреосвященства въ Ярославскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, во діакона.

Опредѣлены: учитель Верхнепиккульскаго народнаго училища, Мологскаго уѣзда, Николай *Рождественскій* псаломщикомъ къ церкви села Харинскаго, Мышкинскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 июня; бывшій ученикъ 1 класса Семинаріи Александръ *Витальскій* псаломщикомъ къ церкви села Крутова, Пошехонскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9 июля.

Перемещенъ сверхштатный псаломщикъ церкви села Бекрень, Мологскаго уѣзда, Владиміръ *Соловьевъ* на штатную вакансію псаломщика при сей церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 июня.

Уволенъ за штатъ священникъ церкви села Лучинскаго, Ярославскаго уѣзда, Александръ *Норскій*, а мѣсто его предоставлено псаломщику Р.-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго собора Константину *Ласточкину*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 июня.

У м е р ш и е.

Псаломщикъ церкви села Лазорцева-Омина, Ростовскаго уѣзда, Иларіонъ *Смирновъ*, 72 лѣтъ, померъ 1 июня, оставивъ послѣ себя жену 63 лѣтъ и дочь 43 лѣтъ.

Пономарь церкви села Леонтіевскаго, Мологскаго уѣзда, Иванъ *Левиковъ*, 39 лѣтъ, померъ 20 июня отъ чахотки, оставивъ послѣ себя жену 44 лѣтъ и двоихъ дѣтей 21—9 лѣтъ.

Заштатный дьячекъ церкви села Сасыева, Мологскаго уѣзда, Аванасій *Аристовъ*, 78 лѣтъ, померъ 22 июня.

О присоединеніи къ Православію.

Священникъ Всѣхскорбященской, при Ярославскомъ исправительномъ отдѣленіи, церкви Іоаннъ Побѣдимскій донесъ, что содержащіеся въ исправительномъ отдѣленіи крестьяне Лифляндской губерніи: Дерптскаго уѣзда, Акррской волости, деревни Акры Янъ *Симсонъ* и Рижскаго уѣзда, мызы Нурмисъ Александръ *Адамсонъ*, Лютеранскаго вѣроисповѣданія, по на-

ставленіи въ истинахъ Православной вѣры, присоединены къ Святой Православной церкви, съ нареченіемъ Симсона Іоанномъ; при чемъ отъ нихъ взяты подписки о неизмѣнномъ пребываніи въ послушаніи Святой Православной церкви.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ярославской Духовной Семинаріи, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іунѣ мѣсяцахъ 1887 года, и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященѣйшимъ Іоанномъ Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ 30 июня 1887 года.

(Окончаніе).

1-го штатнаго класса переводятся во второй классъ.

Разрядъ первый.

1) Смагинъ Константинъ, Запрудскій Александръ.

Разрядъ второй.

Соснинъ Николай, Зефировъ Николай, 5) Поповъ Евгеній, Меліоранскій Леонидъ, Матвѣевскій Геннадій, Борисоглѣбскій Александръ, Введенскій Иванъ, 10) Архангельскій Николай, Наумовъ Иванъ, Скворцовъ Федоръ, Бенедиктовъ Михаилъ, Рудинскій Николай 15) Соколовъ Александръ, Богословскій Амфилохій.

подлежать переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Городецкій Константинъ, Лавровъ Федоръ, Соколовъ Серапіонъ—по Св. Писанію, 20) Неміровъ Александръ, Розинъ Иванъ—по Словесности, Поройковъ Павелъ—по Математикѣ, Розовъ Константинъ, Языковъ Александръ—по Словесности и сочиненію, 25) Неміровъ Анатолій—по Словесности и Латин. языку, Соколовъ Арсеній—по языкамъ: Латин. и Греческому.

подлежать экзамену послѣ каникулъ:

Розинъ Алексѣй—по всѣмъ предметамъ 1-го класса.

оставляются въ томъ же классѣ:

Волковъ Леонидъ, Дмитріевъ Иванъ, 30) Никольскій Александръ, Полетаевъ Михаилъ, Тороповъ Дмитрій, Урбановъ Николай.

исключаются из семинарии по малоуспѣшности:

Бѣлосельскій Дмитрій, Поповъ Павелъ, Шаровъ Александръ.

I-го класса перваго параллельнаго отдѣленія переводятся во второй классъ:

Разрядъ первый.

1) Сахаровъ Александръ, Ширяевъ Александръ, Богоявленскій Григорій, Сандыревъ Андрей.

Разрядъ второй.

5) Сосновскій Александръ, Студитскій Капитонъ, Любомудровъ Павелъ, Исполлатовъ Петръ, Державинъ Александръ, 10) Брянцевъ Иванъ, Васильевскій Николай, Розовъ Николай, Корсунскій Константинъ

подлежатъ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Воздвиженскій Виталий, 15) Ржевскій Николай, Рыкуновъ Алексѣй, Соколовъ Николай, Фавстовъ Николай—по сочиненію, Зеленецкій Михаилъ, 20) Любомудровъ Константинъ, Семеновскій Александръ, Ширяевъ Николай—по Словесности, Березниковскій Иванъ, Смирновъ Павелъ, 25) Тороповъ Александръ—по Св. Писанію, Колтыбинъ Петръ—по Греческому языку, Великорѣцкій Михаилъ—по Св. Писанію и Математикѣ, Милковъ Василій—по Словесности и сочиненію, Савинскій Сергѣй—по Св. Писанію и сочиненію, 30) Тихвинскій Петръ—по Математикѣ и сочиненію.

оставляются въ томъ же классѣ:

Аристовъ Георгій, Бѣляевъ Павелъ, Добротинъ Иванъ.

исключаются изъ семинарии по малоуспѣшности:

Богородскій Дмитрій, Витальскій Александръ, Захарьевскій Леонидъ и Тороповъ Лавръ—увольняются по прошенію.

I-го класса втораго параллельнаго отдѣленія переводятся во второй классъ.

Разрядъ первый.

1) Чистосердовъ Николай, Воскресенскій Василій, Теляковскій Леонидъ, Массальскій Александръ.

Разрядъ второй.

5) Великорѣцкій Александръ, Троицкій Сергѣй, Орловъ Дмитрій, Успенскій Леонидъ, Смирновъ Павелъ, 10) Озерскій Василій, Фioletовъ Александръ, Розовъ Александръ, Крыловъ Леонидъ, Покровскій Дмитрій, 15) Зиновьевъ Павелъ, Благовѣщенскій Воиофатій, Казанскій Петръ, Богодаровъ Дмитрій и Богословскій Александръ—увольняются по прошенію.

подлежатъ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

20) Волковъ Николай—по сочиненію, Апеллесовъ Евгений, Безсоновъ Иванъ—по Словесности, Кременецкій Александръ—по Греческому языку, Понгильскій Флегонтъ, 25) Царградскій Константинъ—по Словесности и сочиненію, Соколовъ Николай 2-й—по Греческому языку и сочиненію.

оставляются въ томъ же классѣ:

Апеллесовъ Рафаилъ, Грандилевскій Владиміръ, Дебольскій Николай, 30) Казанскій Алексѣй, Неміровъ Павелъ, Понгильскій Александръ, Семеновскій Василій, Соколовъ Николай 1-й, 35) Успенскій Василій.

исключаются изъ семинарии по малоуспѣшности:

Соколовъ Павелъ, Безсоновъ Николай.

СПИСОКЪ

учениковъ Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ юнѣ мѣсяцѣ 1887-го года.

IV-го класса, удостовѣны перевода въ первый классъ семинарии:

Разрядъ первый.

1) Александръ Богородскій, Николай Оивейскій, Александръ Волнинъ, Сергѣй Ивановскій, 5) Александръ Колтыбинъ, Алексѣй Братановскій, Николай Дебольскій, Сергѣй Навиновъ.

Разрядъ второй.

Николай Розовъ, 10) Алексѣй Виноградовъ, Петръ Смирновъ, Александръ Тороповъ, Павелъ Смарагдовъ, Алексѣй Ржевскій, 15) Николай Кременецкій, Сергѣй Виноградовъ, Ни-

колай Вознесенскій, Иванъ Мансветовъ—по желанію родителя оставляется на повторительный курсъ, Николай Черемовскій, 20) Александръ Казанскій, Николай Карашевъ, Василій Каратыгинъ; Василій Соколовъ—подлежитъ переекзаменовкѣ по Географіи.

уволены изъ училища съ свидетельствами объ окончаніи полного училищнаго курса:

Разрядъ третій.

Иванъ Розинъ, 25) Николай Волковъ, Алексѣй Карашевъ, Александръ Смирновъ, 28) Андрей Вознесенскій—по прошенію оставленъ на повторительный курсъ.

III-го класса переводятся въ IV классъ:

Разрядъ первый.

1) Алексѣй Соколовъ 1-й, Александръ Порѣцкій, Викторъ Вескинъ, Николай Волнинъ, 5) Иванъ Преображенскій, Василій Зиновьевъ.

Разрядъ второй.

Николай Поповъ, Василій Третьяковъ, Алексѣй Громцевъ, 10) Александръ Алешковскій, Сергѣй Орловъ, Александръ Кременецкій, Леонидъ Каменскій, Михайлъ Преображенскій, 15) Сергѣй Фелицынъ, Петръ Соколовъ, Николай Соколовъ, Петръ Виноградовъ, Леонидъ Никольскій, 20) Николай Тверицкій.

подлежатъ переекзаменовкѣ:

Федоръ Никольскій—по Ариѳметикѣ устно, Андрей Успенскій—по тому же предмету, Павелъ Оносовскій—по Греческ. яз. письм., Алексѣй Соколовъ 2-й—по Русск. яз. письм., 25) Николай Богоявленскій—по Русск. письм., Алексѣй Розовъ—по Лат. яз. устно, Евгеній Соснинъ—по Ариѳм. письм., Дмитрій Казанскій—по Русск. и Лат. письм., Александръ Ушаковъ по Географіи.

Разрядъ третій.

30) Константинъ Новобородскій—по Русск. яз. и Географіи.

оставляются въ томъ же классѣ:

Владиміръ Розовъ, Николай Голосовъ, Дмитрій Никольскій.

по малоуспѣшности изъ училища увольняются:

Николай Любомірскій, 35) Николай Лебедевъ, Алексѣй Лебедевъ.

подлежатъ полному экзамену:

Константинъ Воскресенскій, 38) Николай Апеллесовъ.

II-го класса переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый.

1) Михайлъ Лилеевъ, Михайлъ Ивановскій, Дмитрій Братановскій, Михайлъ Оивейскій, 5) Николай Добронравовъ, Александръ Голосовъ, Василій Дебольскій, Василій Царевскій, Иванъ Ржевскій, 10) Иванъ Введенскій, Павелъ Восторговъ, Андрей Неміровъ.

Разрядъ второй.

Дмитрій Ушаковъ, Василій Воскресенскій, 15) Константинъ Заранкевичъ, Иванъ Преображенскій, Алексѣй Дебольскій, Иванъ Смирновъ, Иванъ Поройковъ, 20) Петръ Меліоранскій, Дмитрій Василисковъ, Николай Израилевъ, Леонидъ Розовъ, Петръ Тихоміровъ.

подлежатъ переекзаменовкѣ:

25) Михайлъ Смарагдовъ, Александръ Измайловъ и Александръ Архангельскій—по Русск. письм., Иванъ Талицкій и Павелъ Тихвинскій—Латин. яз., 30) Павелъ Ушаковъ—по Ариѳм., Николай Густовъ и Николай Савинскій—Русск. яз.

Разрядъ третій.

Павелъ Сперанскій—Русск. письм. и Ариѳм., Василій Ораевскій—Русск. письм. и Лат. яз., 35) Василій Ширяевъ—Русск. яз., Василій Ивакинскій—Русск. яз. и Ариѳм.

оставляются въ томъ же классѣ:

Николай Филандровъ, Иванъ Казанскій, Федоръ Грандилевскій, 40) Николай Соколовъ—подлежитъ полному экзамену.

I-го класса переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый.

1) Сергѣй Стратилатовъ, Павелъ Виноградовъ, Леонидъ Волнинъ, Николай Новобородскій, 5) Александръ Густовъ, Владимиръ

Меліоранскій, Дмитрій Израилевъ, Серапіонъ Соколовъ, Николай Талицкій, 10) Михайль Соколовъ, Михайль Краснораменскій.

Разрядъ второй.

Михайль Орловъ, Сергѣй Неміровъ, Дмитрій Розовъ, 15) Василій Виноградовъ, Александръ Соколовъ, Евграфъ Кременецкій, Ѳеодоръ Казанскій, Леонидъ Каменскій, 20) Дмитрій Золотаревъ, Петръ Уславцевъ, Василій Розоль.

полежать переэкзаменовкѣ.

Александръ Михайловскій и Николай Виноградовъ—по ариѳм., 25) Николай Лебедевъ—по русск. письм., Дмитрій Миролюбовъ—русск. устно, Александръ Головщиковъ—Русск. письм. и устно.

Разрядъ третій.

оставляются въ томъ же классѣ.

Петръ Любомудровъ, Николай Сахаровъ, 30) Сергѣй Успенскій, Владиміръ Волковъ, Николай Львовъ, Ѳеодоръ Кедровъ, Сергѣй Мазаевъ—по малоуспѣшности увольняется.

приготовительнаго класса переводятся въ I-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Александръ Магистровъ, Владиміръ Ивановскій, Алексѣй Богословскій, Дмитрій Ивановскій, 5) Иванъ Никольскій, Евгений Савинскій, Анатолій Петровъ, Михайль Успенскій, Иванъ Мансветовъ, 10) Григорій Ракобольскій, Сергѣй Казанскій, Алексѣй Прозоровъ, Ѳеодоръ Горскій, Николай Смирновъ, 15) Сергѣй Дьяконовъ, Михайль Галлистовъ.

Разрядъ второй.

Николай Златоустовъ, Константинъ Неміровъ, Николай Третьяковъ, 20) Константинъ Лебедевъ, Александръ Урусовскій, Василій Добротинъ, Никита Ивановъ, Сергѣй Волковъ, 25) Василій Лебедевъ, Николай Розинъ, Иванъ Мирославовъ, Петръ Рыльскій, Сергѣй Ушаковъ.

Разрядъ третій.

оставляются въ томъ же классѣ:

30) Михайль Лебедевъ, Александръ Введенскій, Николай Шумилинъ, Иванъ Дмитревскій, Василій Петровъ—по малоуспѣшности увольняется.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Пошехонскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ Училища послѣ испытаній, бывшихъ въ іюнь мѣсяцѣ, и утвержденный резолюціею Его Высокопреосвященства отъ „30-го“ іюня 1887 года.

IV-го класса.

Разрядъ первый.

1) Дмитрій Валовъ, Александръ Бенедиктовъ, Василій Полетаевъ, Николай Эдомскій, 5) Владиміръ Яновскій, Леонидъ Флоринскій.

Разрядъ второй.

Яковъ Ильинскій, Сергѣй Полетаевъ, Михайль Розовъ, 10) Дмитрій Розовъ, Александръ Маргаритовъ, Петръ Уаровъ, Ѳеодоръ Суходольскій, Александръ Невскій, 15) Павелъ Крыловъ, Александръ Сперанскій: Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 18 декабря 1883 г. за № 196 и утвержденію Его Высокопреосвященства Правленіемъ училища удостоены перевода въ первый классъ Семинаріи. Иванъ Архангельскій—получилъ свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса въ Училищѣ, Сергѣй Алферовъ—изъявилъ желаніе остаться на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Михайль Волковъ и 20) Гавріилъ Ребровъ—получили свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса въ Училищѣ.

Разрядъ третій.

Викторъ Бѣляевъ и 22) Василій Битюцкій—получили свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса въ училищѣ.

третьяго класса переводятся въ IV-й классъ училища:

Разрядъ первый.

1) Василій Бѣляевъ, Алексѣй Захарьевскій, Александръ Дмитревскій, Валентинъ Стратилатовъ, 5) Александръ Тихоміровъ.

Разрядъ второй.

Ѳеодоръ Оносовскій, Константинъ Ширяевъ, Павелъ Смирновъ, Николай Невскій, 10) Велиминъ Надѣинскій, Дмитрій Сперанскій, Павелъ Надѣинскій, Евграфъ Предтечевскій, Александръ Массальскій, 15) Леонидъ Архангельскій.

ПОДЛЕЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКЪ.

Николай Оносовскій—по Греческому языку, Николай Туровъ—по Латинскому языку, Иванъ Шаровъ, Иванъ Владыченскій, 20) Василий Деруновъ—по Греческому языку.

Разрядъ третій.

Андрей Мартыновъ—подлежитъ переэкзаменовкѣ по Латинскому языку и Арифметикѣ, Яковъ Мартыновъ—увольняется изъ Училища по прошенію, 23) Иванъ Мологскій—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

ВТОРАГО КЛАССА ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ III-Й КЛАССЪ УЧИЛИЩА:

Разрядъ первый.

1) Веніаминъ Яковлевъ, Александръ Селивановъ, Сергѣй Смирновъ, Владиміръ Виноградовъ, 5) Иванъ Зиновьевъ, Ѳеодоръ Вознесенскій, Евгеній Бенедиктовъ, Иванъ Смирновъ, Геннадій Полетаевъ, 10) Петръ Любомудровъ, Николай Милковъ, Александръ Захарьевскій.

Разрядъ второй.

Иванъ Виноградовъ, Андрей Добрынинъ, 15) Николай Лахостетскій, Веніаминъ Братановскій, Николай Алферовъ, Иванъ Савинскій, Андрей Ухтомскій, 20) Николай Бѣляевъ, Николай Витюцкій, Александръ Петропавловскій, Анатолій Соловьевъ, Михаилъ Зиминъ.

ПОДЛЕЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКЪ:

25) Сергѣй Латровъ—по Русскому и церк. славянскому яз. устно, Николай Виноградовъ—по Русскому и церк. славянскому яз. устно, Александръ Оносовскій—по Латинскому языку, Сергѣй Фавстовъ—по Греческому языку, Александръ Казанскій—по Русскому и ц. славянскому яз. устно, 30) Сергѣй Ивановъ—по Латинскому языку.

Разрядъ третій.

Василій Богословскій—по Русскому яз. письменно и по Латинскому языку, Иванъ Добрынинъ—по Греческому языку, по Арифметикѣ и по Русскому яз. письменно, Александръ Корсунскій—оставленъ на повторительн. курсъ, Семень Цвѣтаевъ—увольняется изъ Училища по малоуспѣшности, 35) Иванъ Новоселовъ, Павелъ Преображенскій, Сильвестръ Мизеровъ

и 38) Алексѣй Соболевъ—оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

ПЕРВАГО КЛАССА ПЕРЕВОДЯТСЯ ВО II-Й КЛАССЪ УЧИЛИЩА.

Разрядъ первый.

1) Леонидъ Назимовъ, Андрей Успенскій, Константинъ Богородскій, Алексѣй Смирновъ, 5) Веніаминъ Казариновъ, Дмитрій Шехонскій, Дмитрій Срѣтенскій, Иннокентій Невскій, Александръ Смирновъ, 10) Александръ Безсоновъ, Клавдій Баловъ, Дмитрій Четвертининъ.

Разрядъ второй.

Николай Розановъ, Александръ Ивановъ, 15) Константинъ Павловъ, Василій Преображенскій, Петръ Севриновъ, Михаилъ Соловьевъ, Константинъ Никольскій.

ПОДЛЕЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКЪ:

20) Капитонъ Шаровъ—по Русскому языку письменно, Василій Успенскій—по Русскому языку—письменно, Михаилъ Соболевъ—по Русскому и ц. славянскому яз. устно.

Разрядъ третій.

Александръ Діаконовъ, Павелъ Витюцкій—оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, 25) Василій Благовѣщенскій—увольняется изъ Училища по малоуспѣшности. Приготовительнаго класса переводятся въ I-й классъ училища.

Разрядъ первый.

1) Валеріанъ Назимовъ, Александръ Селецкій, Константинъ Крыловъ, Михаилъ Бенедиктовъ, 5) Алексѣй Викторовъ, Михаилъ Срѣтенскій, Дмитрій Вилинскій, Павелъ Золотаревъ, Иванъ Захарьевскій, 10) Евлампій Богословскій, Константинъ Лавровъ.

Разрядъ второй.

Сергѣй Бѣляевъ, Михаилъ Ребровъ, Алексѣй Полетаевъ.

ПОДЛЕЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКЪ:

15) Михаилъ Фавстовъ—по Закону Божію и ц.—славянскому чтенію, Павелъ Донскій—по Арифметикѣ.

Разрядъ третій.

17) Александръ Ширяевъ—оставляется въ томъ же классѣ.

Редакторъ Прот. І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Св. Марія Магдалина.

Между святыми женами, сопровождавшими Христа Спасителя во время Его путешествій по городамъ и всяемъ Палестины, Марія родомъ изъ Магдалы (*) или Марія Магдалина занимаетъ выдающееся положеніе. Это уже изъ того открывается, что при перечисленіи св. женъ евангельскихъ она почти всегда поименовывается на первомъ мѣстѣ. Ея чрезвычайная привязанность къ Господу, ея вѣрная, благочестивая любовь къ Нему, ея участливое отношеніе къ Нему, особенно въ послѣдніе часы Его жизни, при Его смерти и погребеніи, истекали изъ благодарности, къ какой она себя считала обязанною за исцѣленіе ея отъ тяжелой болѣзни (Лк. VIII, 2). Желательно было бы посему объ этой вѣрной, благочестивой и нѣжной душѣ знать болѣе, чѣмъ сколько знаемъ мы о ней изъ Евангелій; но въ этомъ providѣніе намъ отказало. Ничего не сообщается въ Евангелии ни объ ея происхожденіи, ни объ ея занятіяхъ, ни о другихъ условіяхъ ея жизни. Ни-

чего другаго кромѣ Господа какъ будто и не существовало для Маріи, потому что свящ. Писаніе знаетъ Марію лишь въ отношеніяхъ ея къ Господу. Дважды упоминается въ Евангеліяхъ, что Господь изгналъ изъ нея семь бѣсовъ (Мк. XVI, 9; Лк. VIII, 2); въ вѣкъ Спасителя слѣдовательно она относима была къ числу бѣсноватыхъ; до взысканія ея Спасителемъ она больна была слѣдовательно одною изъ тягчайшихъ и докучливѣйшихъ болѣзней, — болѣзню весьма трудно поддающуюся леченію, простиравшей свое дѣйствіе и на тѣло и на душу. Освободить жену изъ такого состоянія, освободить такъ притомъ, какъ Господь это въ большей части случаевъ дѣлалъ, не прамѣняя средствъ томительныхъ, мучительныхъ, требовавшихъ долгаго времени и затраты дорогихъ средствъ, это было однимъ изъ величайшихъ благодѣвій, какія вѣрный, милосердый Господь оказывалъ страждущему человечеству во имя своей любви къ нему. Такое благодѣваніе отъ Господа получила и Марія. Подобно тому прокаженному, который по исцѣленіи его Господомъ одинъ изъ числа 10 другихъ, тоже исцѣленныхъ, пришелъ къ Нему засвидѣтельствовать свою благодарность (Лк. XVII, 15), была Марія душою признательною. Изъ благодарности къ Господу съ сихъ поръ она посвятила Ему, своему Благодѣтелю, свое сердце, всю свою внимательность,

(*) Магдала — мѣстечко въ Галилеѣ, вблизи озера Тиверіадскаго, вѣроятно сегодняшняя Мадидель, деревушка на 1 часъ съ четвертью разстоянія отъ Тиверіады по западному берегу озера.

даже все свое время и все свои средства. Потому между женами, о которых св. Лука (VIII, 3) пишетъ, что онѣ *служили Господу имѣиемо своимъ*, упоминается и Марія Магдалина. Эта вѣрная привязанность, эта искренняя, ничѣмъ не ослаблявшаяся благодарность были причиною, что Марія сопровождала Господа и на крестномъ Его пути, стояла при крестѣ Его, присутствовала при погребеніи Его; посему и между лицами, которыхъ по возвращеніи къ жизни Воскресшій удостоилъ прежде другихъ своимъ привѣтствіемъ, была Марія первою. Въ этомъ отношеніи на долю Маріи выпала, можно сказать, необыкновенно радостная роль, на читателя дѣйствующая чрезвычайно благотворно. Потому что вѣрность, привязанность, любовь и благодарность, особенно такія какими отличалась Марія, всегда представляютъ видъ прекрасный, себою радующій сердце. Читая свидѣтельства Евангелія о Маріи, угѣщаешься сознаниемъ, что благодарность на землѣ еще не умерла; отъ приниканія въ образъ Маріи возбуждается въ зрителѣ кромѣ того чувство высокаго почтенія къ ней и расположенности. Потому что сколько мужества, сколько душевной крѣпости Маріи нужно было, чтобы среди палачей, ведшихъ Господа на смерть, не скрывать своего участія къ Нему! Шла по одному и тому же съ Господомъ крестному Его пути конечно и пресвятая Дѣва; но она была вѣдь матерью Господа; источникомъ ея постоянства, мужества и вѣрной привязанности было материнское Ея сердце, Ее удерживавшее и подъ крестомъ; Марія же Магдалина была просто благодарной ученицей Спасителя; именно только благодарность создала достоудивительный образъ ея. Изъ благодарности къ Господу она послѣдовала за Нимъ, была предана Ему душевно, Ему служила имуществомъ своимъ; въ благодарности къ Нему за умирненіе ея души она слѣдовала за Нимъ и при смерти Его, не обращая вниманія ни на насмѣшки и издѣвательства, ни на силу и грубость вѣшателей, ни на страхъ и ужасъ, всеявшійся въ зрителей необыкновенными при смерти Спасителя явленіями природы. Такъ мы находимъ Марію подъ крестомъ

(Мѡ. XXVII, 56); такъ вмѣстѣ съ другими она свидѣла во время погребенія тѣла Спасителя насупротивъ гробничной пещеры (ст. 61); такъ послѣ того утромъ, въ день слѣдовавшій за пасхальной субботою, мы видимъ ее вмѣстѣ съ другою Маріею, очень рано, лишь только темнота ночи начала разсѣваться, идущею ко гробу. Какой страхъ должно было возбудить въ нихъ землетрясеніе, явленіе небснаго Ангела, видъ отваленнаго камня, ужасъ полумертвой стражи! Св. Матѣей сообщаетъ объ этомъ свидѣніи хотя и короткія, но трогательныя. Вѣрность, которая не могла быть побѣждена и столь свойственнымъ женскому полу страхомъ, заслуживала особеннаго отличія. Этого отличія Марія и удостоена была въ явленіи ей воскресшаго Господа. Но она приведена была при этомъ въ состояніе восхищенности, предварительно прошедши чрезъ ночь страховъ. Вѣрность Маріи побудила ее пойти на гробъ Спасителя какъ можно ранѣе. Подобное дѣлаютъ еще и понынѣ оставшіеся въ живыхъ: посѣщеніе могилъ состоятъ для нихъ необходимымъ и любимѣйшимъ дѣломъ. Чѣмъ инымъ умершему, остающемуся для сердца любезнымъ, можно и засвидѣтельствовать почтеніе, любовь и приверженность, какъ не чествованіемъ его праха? Посему и Марія Магдалина пошла на гробъ Спасителя, *когда было еще темно*. Вознамѣрившись уместить тѣло Господа, она занята была на пути ко гробу мыслию: *Кто отвалитъ (намъ) камень отъ двери гроба* (Мк. XVI, 3). Подошедши же ближе она увидѣла, что камень отваленъ. Тутъ содрогнулась ея душа отъ ужасной, мучительной мысли: тѣло Господа унесено. Терзаемая этимъ представленіемъ она оставивъ спутницъ спѣшить къ Петру и Іоанчу и вкороткѣ сообщаетъ имъ свою печальную догадку: *Унесли Господа изъ гроба и не знаемъ, гдѣ положили Его* (Іоан. XX, 2). Безъ замедленія Петръ съ Іоанномъ поспѣшаютъ ко гробу, изслѣдуютъ все въ точности и находятъ страннымъ, что льняныя полотна, въ которыя завито было тѣло, лежали въ другой сторонѣ, нежели гдѣ лежалъ платъ, въ какой обернута была глава Господа. Бытъ

может съ засвѣтившейся въ душѣ идеей, что тутъ не унесеніе тѣла произошло, а скорѣе воскресеніе его, возвращаются оба апостола въ городъ сообщить свою глубоко-радостную догадку другимъ и совместно обсудить ее. Марія же, погруженная въ глубокую печаль, одна остается при гробѣ и плачетъ. Со слезами на глазахъ смотреть она въ пустой гробъ; опечаленная и огорченная она и двухъ ангеловъ въ бѣлыхъ одеждахъ считаетъ за незнакомцевъ, не думая о томъ, откуда же имъ въ такое время и въ такомъ мѣстѣ взятыя были. Она одного только страстно желаетъ, знать куда дѣвалось тѣло Господа. Оттого на вопросъ юношей: *Жено, что плачешь* (ст. 13) даетъ она утвердительный отвѣтъ: *Взяли Господа моего* и присовокупляетъ для нея мучительное обстоятельство: *и не знаю, гдѣ положили Его*. Отъ полноты пріикшеи въ душу Маріи печали въ ней не оставалось мѣста для другой мысли кромѣ желанія получить объясненіе этого непонятнаго, но ея сердцу бывшего столь близкимъ дѣла. Того же, какъ близко было объясненіе его, Марія не предчувствовала. Господь въ нѣкоторомъ разстояніи стоялъ уже позади Маріи. Не ожидая отъ юношей отвѣта, обернулась она назадъ и видитъ Иисуса, но считаетъ Его за садовника прекраснаго обширнаго помѣстья, въ которомъ находилась гробница Господа. Быстро теперь возникаетъ въ душѣ Маріи мысль, что этотъ человѣкъ, оказавшійся въ саду въ такую раннюю пору, быть можетъ по порученію и самого хозяина сада, чтобы тѣло изъ онаго вынести, навѣрное сообщить ей вѣрныя свѣдѣнія, гдѣ теперь находится тѣло Господа. Оттого обращеніе къ ней Господа: *Жено, что плачешь*, она оставляетъ безъ отвѣта и только другой Его вопросъ: *Кого ищешь* трогаетъ ея душу и возбуждаетъ въ ней представленіе о причинѣ присутствія тутъ мнимаго садовника. *Господи*, говоритъ она, *если ты вынесъ Его, скажи мнѣ, гдѣ ты положилъ Его, и я возьму Его*. Безъ сомнѣнія Марія не думала при этомъ, могла ли бы она свое намѣреніе привести въ исполненіе. Куда она дѣлась бы съ тѣломъ? Въ ту же погребальную пещеру отнести тѣла она ко-

нечно не пожелала бы, потому что она не могла вѣдь надѣяться, что ея насиліе ей удется. Ея душа теперь лишь однимъ была занята: дорогое тѣло снова на минуту предъ собой имѣть, оно видѣть, усладиться привлекательными чертами лица, хотя и блѣднаго, но и въ смерти оставшагося ей любезнымъ; насколько то было возможно, она желала смягчить для себя горькую печаль предстоящей разлуки съ тѣлеснымъ образомъ Христа на вѣки. Въ такую-то душу Маріи, полную печали, унынія, но и надежды, теперь проникаетъ небесный, ей хорошо извѣстный звукъ голоса Господня въ Его къ ней обращеніи: *Марія*. Въ соотвѣтствіе тому, да, именно соотвѣтственно тому, какъ возлюбленный ея Спаситель ее называетъ, съ какимъ удареніемъ ея имя Онъ произноситъ, звуки Его голоса и въ ея ухѣ отражаются, такія и въ ея душѣ воспоминанія вызываютъ, такъ именно и на сердцѣ падаютъ; по характеру этихъ звуковъ восхищенная, переполненная блаженствомъ Марія признаетъ свсего Учителя и Господа и со свойственными ей довѣрчивостью и благоговѣніемъ называетъ его обычнымъ Его именемъ: *Равауни, Учителю любезный*. Кто въ состояніи изобразить ощущенія, наполнившія теперь душу Маріи! Радость, блаженство, восхищеніе обняли ее въ такой степени, что нашедъ Того, кого искала съ печалью и слезами, она бросилась въ первомъ душевномъ порывѣ и волненіи къ Нему въ ноги, обхвѣтивъ рукъ Его и ногъ выражая Ему свои чувства почтенія, благодарности и преданности. Но такимъ обхвѣтѣмъ нѣсколько потемнялась высшая, чистѣйшая радость о Воскресшемъ; потому Господь останавливаетъ Марію: *Не прикасайся ко Мнѣ, т. е. не увлекайся въ чувственной радости свиданія до чувственнаго прикосновенія ко Мнѣ, потому что Я не восшелъ еще къ Отцу Моему*. „Конечно Я еще видимъ и осязаемъ, какъ бы такъ говорилъ Господь, но такого чувственнаго выраженія твоей радости Я не желаю и сама ты не пожелаешь, если о томъ подумаешь, что оно невозможнымъ станетъ, когда Я взойду ко Отцу Моему. Возможно тогда будетъ соприко-

сновеніе со Мной только духовное, и это будетъ соприкосновеніемъ со Мною истиннымъ и правымъ; оно будетъ посредствуемо представленіемъ Меня, питаемо вѣрою, любовію и надеждою и имѣеть чистымъ длиться вѣчно“. Однакоже чтобы дать Маріи доказательство признанія цѣнности наводнившихъ ея душу чувствъ и выраженія ихъ;—быть можетъ, чтобы и отклонить ее отъ желанія осязать Его, Господь даетъ ей порученіе: *Иди къ братіямъ Моимъ и скажи имъ: Восхожу къ Отцу Моему и Отцу вашему и Богу Моему и Богу вашему* (Іоан. XX, 17), содержаніемъ какого порученія служатъ главнымъ образомъ два понятія, а именно вознесеніе Господа и примиреніе чрезъ Него съ челоуѣчествомъ Бога Отца. „Этихъ высшихъ истинъ братія Его и она съ ними отнынѣ, какъ бы такъ говорилъ Господь, пусть де и держатся, а не видимымъ образомъ наслаждаются тѣлеснымъ съ Нимъ общеніемъ, отнынѣ прекращающимся“. Обрадованная, утѣшенная, восхищенная этимъ неожиданнымъ, въ высшей степени осчастливившимъ ее событіемъ, Марія со словомъ Господа поспѣшаетъ теперь къ ученикамъ и возвѣщаетъ имъ: *Я видѣла Господа и вотъ что Онъ сказалъ мнѣ* (Іоан. XX, 18; Мк. XVI, 10).

Насколько можно заключать изъ сообщенія книги Дѣяній Апостольскихъ (Дѣян. I, 14) и благодарная Марія конечно была между женами, которыя по вознесеніи Господа *единодушно пребывали въ молитвѣ и моленіи* вмѣстѣ съ Апостолами и Матерію Господа.

Но далеко не лзя съ увѣренностью поставлять въ соотношеніе съ Маріей Магдалиной обстоятельство, рассказанное св. Лукою въ его Евангеліи (VII, 37 и д.), хотя эта исторія о грѣшницѣ, въ дому фарисея Симона *обливавшей ноги Господа слезами, она въ отиравшей волосами головы своей, и въ цѣловавшей и мазавшей мромъ*, апокрифическимъ евангеліемъ рассказывающимъ о дѣтствѣ Спасителя и поставляется въ связи съ Маріей Магдалиной,—хотя и у художниковъ почти у всѣхъ принято называть эту грѣшницу Маріей Магдалиной, а съ легкой ихъ руки и общество стало названія изъ

вѣстнаго рода пріютовъ сочетать съ именемъ св. Магдалины. Изъ чувства нѣжной христіанской деликатности св. Лука не назвалъ имени жены въ этомъ трогательномъ разсказѣ, сообщавшемся въ христіанскихъ общинахъ; упоминаніе же въ слѣдующей VIII-й гл. ст. 2-мъ о Маріи Магдалинѣ, изъ которой Спаситель изгналъ семь бѣсовъ, собою де обозначавшихъ образно семь грѣховъ, дало поводъ и въ VII главѣ ст. 37-мъ упомянутую грѣшницу считать за Марію же, хотя уже непоименованіе св. Лукою и мѣста, изъ коего происходила грѣшница, тогда какъ мѣсто родины Маріи Магдалины было извѣстно, должно было бы предостеречь отъ этого отождествленія. Знаменитѣйшіе отцы и писатели восточные, какъ напр. Оригенъ, блаж. Теофилактъ, св. Златоустъ, не допускаютъ этого отождествленія (Срав. Мѣсяцесловъ Архим. Сергія подь 22 іюля). Въ поэзіи же, особенно въ живописи, почти постоянно жена-грѣшница (Лк. VII, 37—50) отождествляется съ Маріей Магдалиной. Но изображеніе Маріи Магдалины какъ великой грѣшницы, эпитетъ столь часто къ ней прилагаемый „кающаяся Марія Магдалина“—сюжеты и понятія далеко неисторическіе.

Сага называетъ Марію еще невѣстой, на бракѣ которой въ Канѣ Галилейской присутствовалъ Христось; женихомъ же ея будто бы былъ апостоль Іоаннъ; но чудесное претвореніе Господомъ воды въ вино было поводомъ, что Марія добровольно отказалаеь отъ брака. Сага называетъ Марію еще дочерью жены Хананейской, которая у нея была одержима бѣсомъ. Наконецъ та же сага утверждаетъ, что Марія была сестрою Лазаря и Марфы. Такія свидѣтельства собраны у Никифора Каллиста въ его исторіи (I, 33); но все это неисторично.

Въ Дѣяніяхъ св. (Іул. V, die 22) рѣшается вопросъ: гдѣ мѣсто кончины св. Маріи Магдалины и гдѣ мощи ея. Утверждаютъ, что скончалась она мученически въ Ефесѣ. Это преданіе записано Модестомъ, архіепископомъ Іерусалимскимъ, въ началѣ VII вѣка. Но епископъ ефесскій Поликарпъ, перечисляя въ письмѣ къ Виктору, папѣ Римскому, апостоловъ и мужей апостольскихъ, скончавшихся въ Малой Азіи,

не упоминаетъ между ними о Маріи. Все-таки въ 745 г. гробницу Маріи показывали въ Ефесѣ. При Львѣ Мудромъ въ 890 г. мощи ея отсюда были перенесены въ Константинополь и положены въ монастырь св. праведнаго Лазаря. Церковь чтитъ память св. Маріи Магдалины сначала 1-го апрѣля, нынѣ чтитъ 22 іюля.

— 0 —

*Жена грѣшница,
въ дому Симона прокаженнаго помазавшая
мѣромъ ноги Спасителя.*

(Лк. VII, 37—50).

Грѣшница эта, отличавшаяся невоздержнымъ поведеніемъ, благодаря руководству Божественной благодати, нашла путь къ милующей любви Господа. Онъ усмотрѣвъ въру въ женѣ и страстное желаніе спасенія, даровалъ ей полное прошеніе ея грѣховъ. А когда разъ Господь пришелъ въ домъ фарисея Симона, женѣ случай представился засвидѣтельствовать Спасителю ея глубокія благодарность и почтеніе, которыми полна была душа ея. Преодолевая все препятствія, съ какими соединено было вступленіе въ столь славный домъ и въ ономъ приближеніе къ самому обѣденному столу, не обращая и на то вниманія, что засвидѣтельствованіе преимущественнаго почтенія кому либо въ столь извѣстномъ дому и столь публично предъ всеми гостями, да еще и столь необыкновеннымъ образомъ можетъ оскорбить гордость хозяина дома, грѣшница даетъ волю своему чувству и дѣлаетъ то, къ чему побуждало ее полное любви и благодарности сердце. Она стааетъ въ дому предъ Господомъ, не заботясь о томъ, что ее выведутъ вонъ, что противъ нея гости могутъ наговорить Господу много дурнаго, раскрыть пристыждающимъ ее образомъ предъ всеми ея грѣхи. Способъ выраженія Господу признательности, орошеніе Его ногъ слезами, отираніе ихъ волосами, потомъ цѣлованіе ихъ и умащеніе благовоніями, все это показываетъ, что сердце грѣшницы полно было благодарности, любви и преданности Гос-

поду. Нѣтъ посему ничего страннаго въ томъ, что евангелистъ умалчиваетъ о причинѣ слезъ и всего предпріятія жены. Господь зналъ все. Это Онъ и далъ понять въ разговорѣ, Имъ заведенномъ объ этой женѣ съ самомнительнымъ фарисеемъ, усумнившимся въ величіи, достоинствѣ и власти Господа. Важнѣйшее изъ выраженій Спасителя въ этомъ разговорѣ безъ сомнѣнія есть заключительное. Этимъ выраженіемъ фарисею, на котораго ученіе Господа производило свое дѣйствіе, но въ которомъ въ значительной мѣрѣ говорило еще чувство вины, Господь понять далъ различіе, существовавшее между нимъ и грѣшницей, на которую фарисей смотрѣлъ свысока и съ презрѣніемъ. *А потому сказываю тебѣ*, говорилъ Господь фарисею: *прощаются грѣхи ея многие за то, что она возлюбила много; а кому мало прощается, тотъ мало любитъ* (ст. 47). Правильное пониманіе этихъ словъ должно было вразумить фарисея, что ему потому было мало прощено, что онъ любилъ мало. Этимъ ему не сказано было, что онъ мало грѣховъ совершилъ, а только то, что онъ сознавалъ за собою меньшее число грѣховъ и за меньшее число грѣховъ признавалъ себя ответственнымъ, хотя внутреннѣйшее состояніе его души предъ очами Божиими было полно такой же нечистоты какъ и состояніе женщины, на которую онъ смотрѣлъ съ пренебреженіемъ; фарисей могъ заключать объ этомъ изъ добавки *тотъ любитъ мало*, если бы онъ вникъ въ нее тщательнѣе; потому что чѣмъ больше прощаемая вина, тѣмъ большею проникается тотъ и любовью къ прощающему ее. Такъ было и съ женой; такъ какъ грѣховъ ея много было и все они ей были прощены, т. е. освобождена она была отъ ответственности за всю свою грѣховную жизнь, то она и возлюбила много, т. е. дала предъ всеми множество доказательствъ своей великой любви къ Господу.

Прощеніе грѣховъ грѣшницы встрѣчъ ея со Спасителемъ слѣдовательно уже предшествовало; изліяніе же благодарныхъ чувствъ въ дому Симона съ ея стороны было лишь слѣдствіемъ дарованнаго ей ранѣе прощенія; подтвержденіе этому представляетъ собою и стихъ 48 й, гдѣ

для укрѣпленія вѣры, чрезъ которую человекъ пріемлетъ оставленіе грѣховъ, Спасителемъ повторяется удостовѣреніе въ этомъ. Здѣсь и то еще можно добавить, что прошеніе кому либо грѣховъ не есть слѣдствіе любви грѣшника къ Господу, о чемъ какъ будто можно заключать изъ выше приведенныхъ словъ Господа, но наоборотъ изъ сознанія полученнаго чрезъ вѣру и неоднократно удостовѣреннаго отпущенія грѣховъ возникаетъ сначала любовь, насъ побуждающая Господа болѣе всего любить, потому душевный миръ, собою превосходящій всякій другой, какой мы хотѣли себѣ доставить усиліями своего разума. И то и другое съ несомнѣнностію вытекаетъ изъ словъ, сказанныхъ о женѣ: *она возлюбила много* и изъ другихъ, къ ней самой обращенныхъ: *ебра твоа спасла тебя; иди въ миръ* (ст. 50).

„Увѣщаніе къ Эллинамъ“,
твореніе учителя церкви Климента
Александрійскаго.

А маги хвастаются, что демоны состоятъ у нихъ на послугахъ при совершеніи разныхъ нечестивыхъ дѣлъ. Они пользуются демонами какъ домашней прислугой и заклинаніями вынуждаютъ ихъ рабски служить имъ. Браки далѣе и рожденіе дѣтей, упоминавшееся выше роженіе богинь, воспѣтыя пѣснями прелюбодѣянія, изображаемая въ комедіяхъ пиршества и обращающій на себя вниманіе смѣхъ боговъ при попойкахъ (Ил. I, 599) меня вынуждаютъ даже громкимъ голосомъ кричать: О, нечестіе! Небо вы въ театральную сцену превратили, Божественное у васъ театральнымъ представленіемъ стало и святое чрезъ введеніе демоническихъ образомъ вы обратили въ комедію, истинное благочестіе страхомъ предъ демонами низведши до степени смѣшнаго:

Тронулъ онъ струны и затянулъ прекрасную
пѣсню (Од. VIII, 266).

Пой намъ, Гомеръ, прекраснымъ голосомъ:

О взаимной любви Арея и плѣнительной Афродиты,
Какъ они въ прекрасныхъ чертогахъ Гефеста
Впервые clam commisti sunt; много даровъ
Богъ брани далъ ей, lectumque deturpavit et cubile
Vulcani regis.

Перестань, Гомеръ, съ твоимъ пѣніемъ; оно вовсе не прекрасно; оно внушаетъ *adulterium*. Намъ же наша религія запрещаетъ и уши подобными вещами грязнить; потому что мы, мы въ своемъ живомъ и движущемся образѣ человека образомъ Божиимъ состоимъ, который живетъ въ насъ, намъ даетъ совѣты, съ нами обращается; въ насъ онъ какъ бы въ дому какомъ живетъ, намъ состраждетъ, въ насъ даже болѣе насъ самихъ страждетъ; ради Христа мы состоимъ даромъ, посвященнымъ Богу. *Мы родъ избранный, царственное священство, народъ святой, народъ взятый въ удѣлъ, никогда не народъ, а нинѣ народъ Божій* (1 Петр. II, 9, 10); по Іоанну, мы *научены всему* (Іоан. IV, 25) *не тѣмъ, который внизу* (Іоан. VIII, 23), но тѣмъ, который *свыше пришелъ* (Іоан. III, 31); отъ Него мы объ устройствѣ Богомъ нашего спасенія узнали, *въ обновленной жизни ходить* научены (Рим. VI, 4). Подъ руководствомъ вашей же религіи не такого рода образомъ мыслей и расположеній опредѣляются массы народа; напротивъ, отбрасывая стыдъ и страхъ, вы предносите своимъ глазамъ въ своихъ домахъ изображенія вовсе нецѣломудренныя, поставляя здѣсь статуи демоновъ. Предвзявъ любострастію вы украшаете свои дома пестро размазанными картинами, подвѣшивая ихъ довольно высоко, безстыдство благочестію предпочитая; оттого возлежа на своихъ ложахъ кромѣ своихъ собственныхъ объятій вы услаждаетесь видомъ еще нагой Афродиты, имя которой связано съ *adulterio* неразрывно. И другую картину любите вы выставлять въ своихъ комнатахъ, на которой изображается сладострастная эта птица (*) летающею около Леды. Такъ услаждаетесь вы видомъ женской красоты, а безпутство Зевса изображается у васъ и на

(*) Намекъ на Зевса, сошедшаго къ Ледѣ въ образѣ лебедя.

перстняхъ и составляетъ обыкновенный сюжетъ вашихъ печатей. Таково ваше богословіе; оно повѣствуетъ объ образцовыхъ примѣрахъ сладострастія; оно сочтано изъ повѣствованій о богахъ, любодѣйствовавшихъ между собою и съ вами. „Во что кто хочетъ, въ то каждый пусть и вѣритъ“ говоритъ вашъ аѳинскій ораторъ. А какого рода другія у васъ обычныя картины и статуетки? Маленькія изображенія Папа, нагихъ дѣвочекъ и пьяныхъ сатировъ, et egesta ridenda, изображаемыя во всей своей наготѣ, что по причинѣ нечистоты ихъ крайне унизительно. Вы, даже и публично при всемъ народѣ разсматривая безстыдныя изображенія, не краснѣете, напротивъ еще охраняете оныя, откуда само собой понятнымъ дѣлается, что вы уже дома привыкаете къ такимъ безстыднымъ картинамъ и статуямъ, посвящаемымъ имени боговъ, потому что у васъ равно тщательно изображаются какъ различныя положенія (гетеры) Филайиды, такъ и труды Геракла. Мы же запрещаемъ не только употребленіе такихъ вещей, но и смотрѣть на оныя и слушать объ оныхъ воспрещаемъ. Уши ваши проникнуты любодѣйствомъ, глаза ваши должны останавливаться лишь на любовныхъ похожденияхъ и, — что подлинно представляетъ собою дѣло неслыханное, — самыя лица ваши ante concubitum commiserunt adulterium. О, насидователи человеческой природы, приносящіе Божественное въ ней въ жертву постыдному и безславному! Вы ни во что не вѣрите, лишь страстямъ своимъ покорствуете; конечно вы вѣрите въ идоловъ, служа безпутствамъ, но вы не вѣрите въ Бога, потому что не практикуете разсудительности. Лучшее вы возненавидѣли, а худшее чувствуете; на добродѣтель вы смотрите, а дурному соревнуете. Говоря въ одинъ голосъ съ Сибиллою счастливы слѣдовательно тотъ,

Кто отрицаетъ всѣ храмы, хотя бы ихъ и лично
видѣлъ;

Счастливы отрицатели всѣхъ алтарей, изъ себя
представляющихъ нѣмыя сѣдалища без-
чувственныхъ камней;

Счастливы отрицатели всѣхъ этихъ отполиро-
ванныхъ камней и людскихъ статуй,

гдѣ запятнанныхъ кровію одушевленныхъ существъ и
жизнью отъ земли и жертвенныхъ животныхъ,
облупитыхъ здѣсь четвероногихъ и двуногихъ птицъ,
мчатъ отъ земли по воздуху летающихъ.

Посему намъ со всею ясностію и опредѣленностію запрещено заниматься этимъ лукавымъ искусствомъ. *Не дѣлай себѣ*, говоритъ пророкъ, *никакого изображенія того, что на небѣ сверху и что на землѣ внизу* (Исх. XX, 4). Или и мы за божества должны считать Праксителевыхъ Деметру и Кору и таинственнаго Іакха? Ужели за божества должны мы признавать произведенія искусства Лизиппова, созданія художественной руки Апеллесовой, которые матерія такую форму сообщали, что вещество послѣ того считалось заслуживающимъ воздаянія ему почестей божественныхъ? Между тѣмъ какъ о воздаяніи твореніямъ рукъ человеческихъ почестей божескихъ вы постоянно и каждый стараесть, какъ только приготовлена будетъ какая нибудь прекрасная статуя; о томъ же, чтобы вамъ самимъ по безчувственности не походить на статуи вы не заботитесь. Пророческимъ словомъ ясно и коротко осуждается такое отношеніе къ этимъ вещамъ: *Всѣ боги народовъ суть призрачныя образы идоловъ, Господь же небеса сотворилъ* (Пс. XCV, 5) и все, что на небѣ. Но на этомъ основаніи нѣкоторые, я незнаю почему, вдались въ заблужденіе и поклоняются дѣлу Божественнаго Художника, а не Богу, — солнцу, лунѣ и остальному хору звѣздъ, противно здравому смыслу считая ихъ за божества, тогда какъ они суть только средство для счисленія времени. *Небеса словомъ Его утверждены и дыханіемъ устъ Его все воинство ихъ* (Пс. XXXII, 6). Человѣческимъ искусствомъ создаются дома и корабли, города и статуи; но какимъ образомъ я перечту что создаетъ Богъ? Взгляни на міръ весь. *Его дѣло есть небеса и солнце*, ангелы и люди — *твореніе перстовъ Его* (Пс. VIII, 4). Какъ велико всемогущество Божіе! Одна воля Его, и произошло твореніе міра. Ибо Богъ сотворилъ міръ, потому что Онъ только и есть по истинѣ Богъ. Простымъ хотѣніемъ своимъ Онъ творитъ и за простымъ желаніемъ Его слѣдуетъ происхожденіе. Въ этомъ

пунктъ хорь философъ заблуждается, съ тѣмъ однакоже вполне соглашающійся, что человекъ для того сотворенъ, чтобы смотрѣть на небо. Другой пунктъ заблужденія ихъ: что открывающемуся на небѣ и зрѣнимъ примѣчаемому слѣдуетъ поклоняться. Конечно дѣла на небѣ не человѣческихъ рукъ дѣло; несомнѣнно все-таки, что и все являющееся на небѣ для человека создано. Но пусть никто изъ васъ не молится солнцу; пусть стремится каждый изъ васъ къ Сотворившему солнцу; никто пусть да не обоготворяетъ и мѣръ, а ищетъ лишь Творца міра. Единственнымъ прибѣжищемъ для желающаго достигъ вратъ спасенія очевидно остается одна только Божественная мудрость. Отсюда, какъ бы изъ какого священнаго убѣжища, человекъ стремящійся къ спасенію уже ни однимъ демономъ не можетъ уведенъ быть.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

У Р О К И Т Е О Р І И С Л О В Е С Н О С Т И

(примѣнительно къ программѣ для духовныхъ семинарій).

Составилъ Св. Фадоневскій.

Учебнымъ при Св. Синодѣ комитетомъ книга эта одобрена къ употребленію въ духовнымъ семинаріяхъ въ качествѣ руководства.

Цѣна 75 коп.

КНИГИ ТОГО ЖЕ ИЗДАТЕЛЯ:

1) *Родина*. Сборникъ для класснаго чтенія съ упражненіями въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи. Въ трехъ частяхъ. (Курсъ пригготовительнаго и четырехъ нисшихъ классовъ). Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе 11-е. Цѣна 75 коп. Одобрено Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія для класснаго чтенія; Учебнымъ при Святейшемъ Синодѣ комитетомъ для мужскихъ духовныхъ училищъ и для нисшихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ; Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ рекомендуется въ качествѣ руководства для церковно-приходскихъ школъ; Учебнымъ комитетомъ, состоящимъ при IV отдѣленіи собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи рекомендуется какъ полезное пособіе для трехъ нисшихъ классовъ институтовъ и женскихъ гимназій.

2) *Солнышко*. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ съ 87 рисунками. Изданіе 2-е. Цѣна 60 коп. Одобрена Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія для класснаго и внѣ-класснаго чтенія, Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ рекомендуется въ качествѣ руководства для церковно-приходскихъ школъ.

3) *Церковно-славянская азбука и первая книга для чтенія* на церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ. Изданіе 2-е съ рисунками. Цѣна 25 коп.

Адресъ издателя: С.-Петербургъ, Шпалерная улица, д. № 6, кв. 9.

Содержаніе.—Св. Марія Магдалина.—Жена грѣшница, въ дому Симона помазавшая мѣромъ ноги Спасителя.—Изъ «Увѣщанія къ Эллинамъ» Климента Александрійскаго конецъ гл. 4.

Редакторъ Н. Корсунскій

ДОВОЛЕНО ЦЕНЗУРОЮ.

Тип. Губ. Зем. Управы.