

VIII 42
2

Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

45/70-48

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ шестой.

№ 10.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 15 и 30
чисель. Подписка
принимается въ ре-
дакціи Еп. Вѣдом.
при дух. семинаріи
въ Бѣлгородѣ.

1876 Г.

МАЯ 15-31.

Цѣна годовому из-
данію вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою пять
рублей сереб-
ромъ.

Х.

Отдѣлъ Официальный.

А. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1) Высочайшій указъ Святѣйшему правительствующему
Синоду.

Архіепископу тверскому Филоею Всемилоствѣйше
повелѣваемъ быть митрополитомъ Кіевскимъ и Галиц-
кимъ, Успенскія кіево-печерскія лавры священно-архи-
мандритомъ и членомъ Святѣйшаго Синода.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества ру-
кою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ» .

Въ Эмсѣ, 5-го (17-го) мая 1876 года.

М
Е. П. А.
В. И.

2) Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 13 день марта сего года Высочайше соизволилъ не учрежденіе въ женскомъ училищѣ при александроневскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, въ память исполнившагося 50-ти лѣтняго служенія преосвященнаго митрополита Исидора въ священномъ санѣ, двухъ стипендій имени преосвященнаго митрополита, на счетъ ассигнуемыхъ ежегодно с.-петербургскою городскою думою 200 руб.

— Государь Императоръ, въ 24 день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на увольненіе члена Святѣйшаго Синода митрополита московскаго Иннокентія и присутствующаго въ Синодѣ архіепископа литовскаго Макарія, во ввѣренныя имъ епархіи, для устройства епархіальныхъ дѣлъ: преосвященнаго митрополита Иннокентія—съ 6-го мая и архіепископа Макарія—съ половины сего же мѣсяца, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о возвращеніи ихъ къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, въ 10-й день минувшаго апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить синодальному члену, преосвященному архіепископу Василию, отправиться въ отпускъ на три мѣсяца: съ 15 го сего мая, въ имѣніе Любашково, витебской губерніи.

3) Опредѣленіе Св. Синода.

Отъ 9 марта—17 апрѣля 1876 года (№ 410) о случаѣ примѣненія новаго устава о гербовомъ сборѣ къ дѣламъ бракоразводнымъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 248, относительно примѣненія новаго гербоваго устава къ дѣламъ по искамъ о расторженіи браковъ.

Въ семь предложеніи изложено:

На основаніи ст. 260 Уст. Дух. Конс. производство въ консисторіи по искамъ брачнаго развода совершается на гербовой бумагѣ. Между тѣмъ въ постановленіяхъ новаго устава о гербовомъ сборѣ, Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года, въ числѣ бумагъ, подлежащихъ оплатѣ гербовыми пошлинами, не упоминается о дѣлопроизводствѣ въ консисторіяхъ по бракоразводнымъ дѣламъ и статью III пункт. 3 Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года мнѣнія общаго собранія Государственнаго совѣта по поводу проекта новаго устава о гербовомъ сборѣ, положено не подвергать гербовому сбору дѣлопроизводства въ судебномъ и административныхъ мѣстахъ, за исключеніемъ бумагъ, исчисленныхъ въ новомъ уставѣ о гербовомъ сборѣ. Вслѣдствіе сего секретарь одной изъ консисторій просить разрѣшить: должно ли и нынѣ, послѣ введенія новаго устава о гербовомъ сборѣ, все дѣлопроизводство консисторіи по бракоразводнымъ дѣламъ вести на гербовой бумагѣ, или же и къ такимъ дѣламъ должно быть отнесено постановленіе объ освобожденіи дѣлопроизводства въ присутственныхъ мѣстахъ отъ оплаты гербовыми пошлинами? Вопросъ о гербовомъ сборѣ за бумагу для дѣлопроизводства разрѣшается Высочайше утвержденнымъ 17 апрѣля 1874 года мнѣніемъ Государственнаго совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, въ коемъ, между прочимъ, постановлено: а) со введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава о гербовомъ сборѣ отмѣнить всѣ узаконенія, не согласныя съ правилами сего устава (III, п. 1). и б) не подвергать гербовому сбору дѣлопроизводство въ судебныхъ и административныхъ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ, за исключеніемъ бумагъ, исчисленныхъ въ новомъ о семь сборѣ уставѣ (III, п. 3). Такимъ образомъ, указанная въ рапортѣ секретаря консисторіи 260 ст. Уст. Дух. Конс. должна считаться отмѣненною современіи введенія въ дѣйствіе новаго

гербоваго устава и все производство по дѣламъ бракоразводнымъ должно быть освобождено отъ гербоваго сбора. Затѣмъ лишь слѣдующія бумаги по дѣламъ бракоразводнымъ подлежатъ, на основаніи 1, 2 и 5 пунк. 6 ст. герб. Уст. 17 апрѣля 1874 г., оплатѣ гербовымъ сборомъ: 1) просьба, подачею которой возбуждается искъ о разводѣ (Уст. Дух. Конс. ст. 242), 2) свидѣтельства, выдаваемые врачебными управленіями о болѣзни истца или отвѣтчика (Уст. Дух. Конс. ст. 244), 3) засвидѣтельствованная копія съ исковаго прошенія, выдаваемая на основаніи 248 ст. Уст. Дух. Конс. отвѣтчику, 4) довѣренности, выдаваемые на основаніи 244 и 251 ст. Уст. Дух. Конс. истцами и отвѣтчиками и 5) отзывы, подаваемые на основаніи 259 ст. Уст. Дух. Конс. на рѣшеніе епархіальнаго начальства. **П р и к а з а л и:** О настоящемъ предложеніи господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора относительно примѣчанія Высочайше утвержденного 17 апрѣля 1874 года гербоваго устава къ дѣламъ бракоразводнымъ, дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ».

4) Опредѣленіе Св. Синода

Отъ 9 марта -- 9 мая 1876 года, за № 429, о распространеніи на протодіаконовъ каедральныхъ соборовъ и на вдовъ ихъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 6-го февраля сего 1876 года, за №1,596. о распространеніи на протодіаконовъ каедральныхъ соборовъ и на вдовъ ихъ временныхъ правилъ 1866 г. о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ поепархіальному вѣдомству. **П р и к а з а л и:** согласно заключенію хозяйственнаго управленія предоставить право на полученіе пенсій за 35-ти лѣтнюю

службу протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ и вдовамъ ихъ.

5) Опреѣленіе Св. Синода.

Отъ 18 марта—9 мая 1876 года, за № 507, о примѣненіи къ членамъ духовныхъ консисторій сбора съ содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 11,334, по вопросу, возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ архіереевъ о примѣненіи установленнаго закономъ 9 іюня 1873 года сбора съ содержанія къ членамъ духовныхъ консисторій. И по справкѣ при ка за ли: такъ какъ по вопросу о примѣненіи установленнаго закономъ 9 іюня 1873 г. сбора съ содержанія къ лицамъ духовнаго сана, состоящимъ на государственной службѣ, еще производится переписка между подлежащими вѣдомствами, то Святѣйшей Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: впредь до рѣшенія означеннаго вопроса не подвергать вычету изъ содержанія вновь назначаемыхъ членовъ духовныхъ консисторій; о чемъ, для руководства по духовному вѣдомству, и дать знать чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

В. ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1) Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ о воинской повинности православныхъ псаломщиковъ (17-го мая 1876 года № 23).—По уставу 1-го января 1874 г. (п. 2, ст. 62), отъ воинской повинности освобождаются между прочимъ православные псаломщичики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ. Но лица, оставшія

мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробить въ дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе образованію; оставившіе же церковнослужительство по истеченіи шести лѣтъ зачисляются прямо въ запасъ до 36-лѣтняго возраста. Затѣмъ, на основаніи ст. 135, къ явкѣ въ участокъ не вызываются въ числѣ другихъ и православные псаломщики.

При примѣненіи означенныхъ правилъ, нѣкоторыя губернскія по воинской повинности присутствія встрѣтили недоразумѣніе въ томъ, должны-ли лица, оставившія мѣсто псаломщика по истеченіи шести лѣтъ безъ освидѣтельствованія, зачисляться до 36-лѣтняго возраста въ запасъ, и слѣдуетъ-ли лицъ, оставившихъ церковнослужительство и поступившихъ въ военную службу, зачислять въ счетъ контингента.

Вслѣдствіе сего, я, по соглашенію съ военнымъ министромъ, считаю нужнымъ разъяснить, что лица, занимающія должности псаломщиковъ, хотя и не вызываются въ участокъ ко времени призыва, но не смотря на то, подлежатъ жеребьёметанію наравнѣ съ другими призываемыми; причѣмъ о тѣхъ изъ нихъ, коимъ достался номеръ жеребья, назначающій на службу, долженъ вестись особый списокъ, чтобы имѣть возможность примѣнить къ нимъ п. 2-й ст. 62 устава о воинской повинности, т. е. потребовать ихъ на дѣйствительную службу въ случаѣ оставленія должности псаломщика ранѣе шести лѣтъ или же зачислить въ запасъ, если они оставятъ церковнослужительство послѣ означеннаго срока, но не достигнувъ еще 36-ти лѣтъ отъ роду; приэтомъ такихъ лицъ слѣдуетъ подвергать освидѣтельствованію въ годности къ военной службѣ. Затѣмъ псаломщики должны быть зачисляемы въ счетъ контингента того года, когда они по возрасту своему подлежали жеребьёметанію, и взамѣнъ ихъ,

для пополненія слѣдующаго съ участка числа новобранцевъ, назначаются на службу лица, вынужшія слѣдующіе номера жеребья.

О настоящемъ разъясненіи покорнѣйше прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной вамъ, милостивый государь, губерніи, для надлежащаго руководства.

2) **Циркуляръ министра финансовъ о примѣненіи Высочайше утвержденнаго, 9 іюня 1873 года, мнѣнія Государственнаго совѣта о сборѣ при увеличеніи содержанія.**

(13 апрѣля 1876 года, № 1,369).

При примѣненіи Высочайше утвержденнаго, 9-го іюня 1873 года, мнѣнія Государственнаго совѣта о сборѣ съ содержанія при увеличеніи онаго и при поступленіи на службу, возбужденъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли производить вычетъ изъ содержанія лицъ женскаго пола, состоящихъ въ должностяхъ главныхъ воспитательницъ, надзирательницъ, воспитательницъ, классовыхъ дамъ и учительницъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По соображеніи означеннаго вопроса съ закономъ 9-го іюня 1873 года о сборѣ при увеличеніи содержанія состоящимъ въ государственной службѣ лицамъ и при поступленіи на службу, вопросъ этотъ, по соглашенію моему съ министромъ народнаго просвѣщенія и государственнымъ контролеромъ, разрѣшонъ слѣдующимъ образомъ:

Такъ какъ въ законѣ 9-го іюня 1873 г. о производствѣ вычета изъ содержанія служащихъ лицъ не упоминается о распространеніи сего закона на лицъ женскаго пола, то помянутый законъ не долженъ быть распространяемъ на лицъ женскаго пола, хотя бы онѣ и занимали штатныя должности.

О вышеизложенномъ даю знать казеннымъ палатамъ и областнымъ правленіямъ для руководства.

3) Высочайшія награды благочиннымъ за 12 лѣтнее исправленіе должности по Курской Епархіи.

Государь Императоръ, по докладу Кавалерской Думы, въ награду усерднаго исправленія въ теченіи 12 лѣтъ сряду должности благочиннаго, Всемилостивѣйше соизволилъ причислить, 3-го февраля сего года къ ордену св. Анны 3-й степени, между прочимъ по Курской Епархіи: священника Сергіевской церкви села Сулы, Суджанскаго уѣзда, Григорія Колмакова, и слободы Ракитной, Граворонскаго уѣзда, Николаевской церкви священника (нынѣ протоіерея г. Граворона) Александра Вороновскаго.

4) Увеличеніе числа Инспекторовъ народныхъ училищъ.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія объ увеличеніи числа инспекторовъ народныхъ училищъ, мнѣніемъ положилъ:

1. Сверхъ существующихъ въ губерніяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, инспекторовъ народныхъ училищъ, назначить еще семьдесятъ четыре инспектора съ присвоеніемъ имъ тѣхъ же окладовъ содержанія и служебныхъ правъ и преимуществъ коими, на основаніи ст. V Высочайше утвержденнаго, 25-го мая 1874 года, мнѣнія государственнаго совѣта, пользуются состоящіе нынѣ въ тѣхъ губерніяхъ инспекторы, съ соблюденіемъ въ назначеніи ихъ извѣстной постепенности и съ предоставленіемъ министерству народнаго просвѣщенія вновь назначаемыхъ лицъ распределять по губерніямъ по своему усмотрѣнію.

2. Ассигнованіе причитающихся на содержаніе вновь назначаемыхъ инспекторовъ народныхъ училищъ делегъ въ количествѣ ста сорока восьми тысячъ рублей распределить на три года, такъ чтобы кредиты на сей предметъ составили по смѣтамъ министерства народнаго просвѣщенія на 1877 годъ пятьдесятъ тысячъ рублей, по смѣтѣ

на 1878 годъ сто тысячъ рублей и по смѣтѣ на 1879 г. полный сто сорокъ восемь тысячъ рублей, съ показаніемъ сихъ кредитовъ по ст. 1 § 11 названныхъ смѣтѣ.

Государь Императоръ, 27-го апрѣля сего года, изложенное миѣніе государственнаго совѣта высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

5) Новый Кіевскій архипастырѣ.

Недолго кіевская митрополія оставалась безъ своего владыки и вопросъ о назначеніи преемника въ Возѣ почившаго покойнаго высокопреосвященнаго митрополита кіевского не долго оставался предметомъ недоумѣній, гаданій и предположеній для русскаго общества. Монаршая бдительная попечительность о благѣ и преуспѣяніи православной церкви не замедлила назначеніемъ достойнѣйшаго изъ достойнѣйшихъ мужей въ сонмѣ доблестныхъ іерарховъ русскаго церкви на старѣйшую изъ ея митрополичьихъ кафедръ. Митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ Всемилостивѣйше удостоенъ быть глубокочтимый преосвященный Филоеѣй, архіепископъ тверской и кашинскій. Замѣщеніе кіевской митрополичьей кафедры составляетъ весьма важное событіе не для одной кіевской митрополіи, но и для всей русскаго церкви. Съ назначеніемъ кіевскимъ митрополитомъ, высокопреосвященный Филоеѣй на значается и постояннымъ членомъ Святѣйшаго Синода, вступая въ среду іерарховъ, состоящихъ во главѣ управленія русскаго церкви.

Болѣе сорока лѣтъ новый архипастырѣ трудился уже на разныхъ поприщахъ служенія церкви и отечеству. Высшее образованіе высокопреосвященный Филоеѣй получилъ въ московской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1832 году и въ томъ же году принялъ монашество. Съ 1832 по 1842 г. проходилъ должности инспектора въ с. петербургской духовной академіи, гдѣ преподавалъ нравственное и пастырское богословіе, и въ 1839 году возведенъ въ санъ архимандрита; затѣмъ былъ послѣдо-

тельно ректоромъ семинарій харьковской, вѣнанской и московской. Епископское служеніе нынѣшняго архипастыря матери російскихъ городовъ началось съ 1849 года въ званіи викарія московской епархіи, подъ мудрымъ руководствомъ покойнаго митрополита московскаго Филарета. Въ 1853 году преосвященный Филоеѣй назначенъ на епископскую кафедру въ Кострому и оттуда въ 1857 году переведенъ въ Тверь, будучи возведенъ въ званіе архіепископа въ 1861 году. Мы не можемъ себѣ позволить говорить о качествахъ новаго архипастыря, но не можемъ не упомянуть, что высокопреосвященный Филоеѣй одинъ изъ старѣйшихъ іерарховъ русской церкви, около 20 лѣтъ занималъ епископскую и архіепископскую кафедру въ одной Твери и неразъ былъ вызываемъ къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ въ качествѣ одного изъ опытнѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ архипастырей. Въ русскомъ народѣ глубоко-чтимый святитель извѣстенъ какъ мужъ высокаго благочестія по духу церкви, крѣпкій своею горячею вѣрою въ силу церкви и ревностію о ея преуспѣяніи. Доблестнѣйшій и просвѣщенный архипастырь принадлежитъ къ числу тѣхъ крѣпкихъ духомъ дѣятелей на нивѣ Христовой церкви, которые строго и не уклонно проводятъ въ жизнь свои твердыя убѣжденія, клонящіяся ко благу церкви.

[Церковн. Вѣстникъ.]

6 Русская Церковь въ Эмсѣ.

Въ Бирж. Вѣд. сообщаютъ изъ Эмса, что въ день прибытія туда Государя Императора тамъ происходило освященіе вновь выстроенной русской церкви. Окруженная великолѣпными дачами и расположенная на лѣвой сторонѣ берега церковь составляетъ одно изъ лучшихъ украшеній этого города. Планъ церкви составленъ извѣстнымъ архитекторомъ г. Гольдманъ, изъ Нассау, постройку же

выполнилъ мѣстный архитекторъ г. Е. Вернеръ. Благодаря его неутомимой дѣятельности и энергіи, успѣли во время открыть церковь для богослуженія. Она имѣетъ 27 метровъ вышины отъ фундамента до большаго креста главнаго купола. Пять куполовъ покрыты мѣдью, прочія же части крыши покрыты цинкомъ. Портки и окна сдѣланы изъ прекраснаго желтаго песчаника, изъ Йомонда, близъ Меца. Цоколи и лѣстницы изготовлены изъ краснаго трирскаго песчаника. Издержки по постройкѣ были покрыты пожертвованіями пребывающихъ въ Эмсѣ во время лѣтняго сезона русскихъ семействъ, и особенно щедрыми приношеніями августѣйшихъ особъ рускаго императорскаго дома, внутреннее же чрезвычайно богатое устройство, выполненное самымъ изящнымъ и тщательнымъ образомъ русскимъ столярнымъ мастеромъ г. Шрадеромъ, изъ Петербурга, было изготовлено на пожертванія, поступившія изъ Россіи. Особая заслуга въ сооруженіи храма принадлежитъ г. полковнику Дехтяреву, благодаря усиліямъ котораго отдѣлка церкви такъ богата. Колокола, числомъ 6, присланы въ подарокъ изъ Москвы, оттуда же получены брилліанты и шитыя золотомъ украшенія. Драгоцѣнные свѣтильники для алтаря иллюстры пожертвованы г. Губонинымъ. Уже наканунѣ 1 мая торжественно раздавался звонъ колоколовъ этого храма для возвѣщенія происходившаго 2 мая празднества, въ которомъ приняли участіе всѣ пребывающія въ Эмсѣ русскія семейства.

7) Правила для руководства благочинническихъ совѣтовъ при разрѣшеніи споровъ, возникающихъ между выходящими и поступающими на ихъ мѣста священно-церковно-служителями изъ-за домовъ и другихъ построекъ и пр.

Въ виду часто возникающихъ затрудненій для священно-церковно-служителей, при переходѣ изъ одного при-

хода въ другой, и споръ между предшественникомъ и преемникомъ по приходу относительно домовъ, другихъ построекъ и проч., Новгородская Духовная Консисторія составила слѣдующія руководственныя въ подобныхъ случаяхъ правила, утвержденныя Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Исидоромъ.

1) Если кто-нибудь изъ священно-церковно-служителей, переходя отъ одной церкви къ другой, оставляетъ на церковной землѣ домъ и другія постройки, выстроенныя изъ матеріала, пріобрѣтеннаго на собственныя средства, то благочинному вмѣняется въ обязанность располагать приходское попечительство или прихожанъ, чтобы домъ съ постройками пріобрѣтенъ былъ на средства попечительства или прихожанъ въ собственность церкви, для помѣщенія преемника выбывшему члену причта.

2) Если попечительство и прихожане окажутся для покупки построекъ несостоятельными, а въ церкви есть достаточная свободная сумма, то покупка построекъ можетъ быть сдѣлана на церковныя деньги, съ обязательствомъ прихожанъ, чтобы они повременно выплачивали затраченную на постройку сумму, или даже безъ обязательства, если сего послѣдняго прихожане на себя не примутъ.

3) Можетъ, если пожелаетъ, купить постройки на свои средства и членъ причта, поступающій на мѣсто выбывшаго.

4) Стоимость построекъ, кто бы ни покупалъ ихъ, — попечительство ли, прихожане ли, церковь ли или членъ причта, — во всякомъ случаѣ опредѣляется комиссіею, составленною изъ священно-церковно-служителей, старосты церковнаго и почетнѣйшихъ прихожанъ. (*)

*) Кажется, цѣлесообразнѣе было-бы точнѣе опредѣлить составъ комиссіи, наприм. такъ. двое священно-церковно-служителей по назначенію благочиннаго, церковный староста, и двое изъ прихожанъ по указанію продавца. Послѣднее представляется особенно необходимымъ при размѣщеніи сверхштатныхъ на штатныя мѣста. Ред.

5) Хозяинъ обязывается продать постройки по цѣнѣ, назначенной комиссіею, а въ случаѣ несогласія на эту цѣну постройки свои съ церковной земли долженъ снести.

6) Если постройки не могутъ бытъ куплены ни въ церковь ни въ собственность кого либо изъ причта, то онѣ могутъ оставаться на своемъ мѣстѣ въ томъ случаѣ, когда между перемѣняющимися по церкви членами состоитъ добровольное соглашеніе такого рода, что предшественникъ предоставляетъ преемнику своему право, на опредѣленный по взаимному условію срокъ пользоваться безплатнымъ помѣщеніемъ въ его домѣ, а по прошествіи назначеннаго срока обязется продать или снести свои постройки.

7) Если означеннаго въ предыдущемъ пунктѣ соглашенія между выбывшимъ отъ церкви и новоопредѣленнымъ къ ней членомъ не состоитъ, и послѣдній потребуетъ, чтобы церковное мѣсто, занятое постройками перваго, было очищено, то требованіе это должно быть исполнено въ теченіе не болѣе двухгодичнаго срока.

8) Въ случаѣ ненадобности мѣста, занятаго постройками выбывшаго, ни для поселенія кого либо изъ штатныхъ членовъ причта, ни для водворенія на немъ кого-либо изъ заштатныхъ священно-церковно служителей, состоящихъ на службѣ въ томъ же приходѣ, или изъ вдовъ и сиротъ (§8 правилъ 1873.), означенныя постройки могутъ оставаться на своемъ мѣстѣ, если всѣ члены причта и церковный староста согласны будутъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, обратить землю, состоявшую подъ тѣми постройками, въ церковную оброчную статью, какъ то дозволяется § 6 правилъ, Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года.

9) Засодержаніе на церковной землѣ построекъ выбывшей пратитъ аренду, по назначенію комиссіи. Аренда сія поступаетъ въ пользу новоопредѣленнаго къ церкви члена,

если онъ не имѣеть усадебнаго участка, или въ пользу всего причта, если новоопредѣленный имѣеть на свою долю особенный участокъ усадьбы.

10) Всякаго рода постройки, сдѣланныя священно-церковно-служителями изъ церковнаго лѣса, составляютъ собственность церкви; потому онѣ переходять отъ выбывающаго члена къ его преемнику: при семъ первый вознаграждается со стороны послѣдняго за вырубку, вывозку лѣса и поставку построекъ такую суммою, которая опредѣляется или взаимнымъ ихъ соглашеніемъ, или комиссіею.

11) Арендная плата, которая должна быть назначена по требованію §23 правилъ, Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года, назначается комиссіею, въ составъ которой, кромѣ священно-церковно-служителей и церковнаго старосты, должны быть приглашаемы лучшіе изъ прихожанъ.

8) Проектъ устройства епархіальной эмеритальной кассы (*).

ГЛАВА I.

Общая положенія.

§ 1. Епархіальная эмеритальная касса учреждается съ цѣлю оказать содѣйствіе въ улучшеніи содержанія духовенства и приспособить къ тому одобренныя правительствомъ мѣры.

§ 2. При содѣйствіи эмеритальной кассы улучшенію содержанія духовенства будутъ приспособляемы къ тому

(*) Проектъ этотъ принадлежитъ автору статьи объ епархіальной эмеритурѣ («Церк. Вѣстн.» № 3, 1887) и помѣщается на страницахъ «Церковнаго Вѣстника» какъ опытъ приспособленія эмеритуры къ улучшенію содержанія духовенства, въ видахъ всесторонняго обсужденія этого вопроса въ печати.—Прим. Ред.

тѣ правительственныя мѣры, которыя отнесены на мѣстныя епархіальныя средства.

§ 3. Содѣйствіе эмеритальной кассы къ улучшенію содержанія духовенства будетъ простираться на членовъ церковнаго причта, на вышедшихъ изъ нихъ заштатъ, овдовѣвшихъ ихъ женъ и осиротѣвшихъ дѣтей.

§ 4. При содѣйствіи улучшеній содержанія членовъ церковнаго причта, заштатныхъ, вдовъ и сиротъ полагаются въ руководство слова св. Писанія: *тебѣ оставленъ есть нищій, сирѣ ты буди помощникъ*, и каждому отягоченному нуждою предполагается оказывать посильную помощь, по мѣрѣ изысканныхъ къ тому средствъ.

§ 5. Для успѣшнѣйшаго содѣйствія въ улучшенію содержанія членовъ церковнаго причта, заштатныхъ, вдовъ и сиротъ учредятся въ каждомъ благочинническомъ округѣ «братства», съ христіанскою сострадательностію пекущіяся о подаініи помощи нуждающимся и доведеніи матеріальнаго быта духовенства до безбѣднаго положенія. Попеченія «братствъ» будутъ ограничиваться духовенствомъ своего округа.

§ 6. Членамъ церковнаго причта для содѣйствія улучшенію ихъ содержанія будутъ оказываться пособія выдачею займообразной ссуды: а) для облегченія ихъ домашнихъ нуждъ, б) для устройства подцерковныхъ домовъ, в) для пріобрѣтенія доходныхъ недвижимыхъ имуществъ и г) для несущихъ небольшія предъ другими нужды и заслуживающихъ особеннаго состраданія будутъ изыскиваться особыя мѣры къ облегченію ихъ бѣдственнаго положенія.

§ 7. Быть заштатныхъ, вдовъ и сиротъ будетъ улучшаемъ: а) выдачею прослужившимъ въ санѣ священнослужителя не менѣе 35 лѣтъ и вдовамъ таковыхъ священнослужителей полныхъ эмеритальныхъ пенсій въ добавленіе къ получаемымъ имъ изъ Святѣйшаго Синода; б) выдачею прослужившимъ въ санѣ священнослужителя

болѣе 25 лѣтъ, по менѣе 33, и вдовамъ таковыхъ священнослужителей, пожизненной также полной эмеритальной пенсїи вмѣсто едино-временнаго вспоможенія отъ Святѣйшаго Синода, имъ опредѣленнаго; в) выдачею уменьшенныхъ пенсїй священнослужителямъ, прослужившимъ менѣе 25 лѣтъ и вдовамъ таковыхъ священнослужителей; г) выдачею полныхъ и уменьшенныхъ пенсїй заштатнымъ церковнослужителямъ, смотря по тому, прослужили или не прослужили они 25 лѣтъ въ церковномъ причтѣ и вдовамъ таковыхъ церковно служителей; д) выдачею вдовамъ священно-церковнослужителей, умершихъ на церковной службѣ, пенсїй наравнѣ со вдовами священно-церковно-служителей, прослужившихъ 25-ти лѣтній срокъ, и е) выдачею кассоваго пособія на содержаніе сиротъ.

§ 8. Содѣйствіе улучшенію содержанія духовенствъ а неограничивается исключительно мѣрами, означенными въ предыдущихъ 6 и 7 §§: оно можетъ касаться, по опредѣленіямъ съѣздовъ духовенства, утвержденныхъ архіереємъ, и другихъ мѣропрїятій, съ правительственными заботами объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства согласныхъ и духовенствомъ впослѣдствіи времени признанныхъ для себя полезными и по увеличившимся средствамъ кассы возможными, таковы напр. поощреніе о бѣдныхъ дѣтяхъ священно-церковно-служителей, неимѣющихъ способностей къ научному образованію, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, поступающихъ въ высшія учебныя заведенія и другія благотворительныя содѣйствія.

Примѣчаніе. Содѣйствія эмеритальной кассы улучшенію содержанія духовенства, опредѣляемыя правилами сего устава, не всѣ могутъ быть осуществлены вслѣдъ за ея учрежденіемъ и даже вскорѣ послѣ ея учрежденія; многому только полагается основаніе, развитіе котораго будетъ идти рядомъ съ развитіемъ кассы и принесетъ плоды въ будущемъ.

§ 9. Всѣ епархіальные члены церковнаго причта, штатные и сверхштатные, не исключая служащихъ при

безприходныхъ церквахъ и въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся за то содержаніемъ подобнымъ первымъ, принимаютъ обязательное участіе въ составленіи эмеритальной кассы.

§ 10. Главнымъ источникомъ для составленія эмеритальной кассы будутъ служить взносы отъ церквей и причтовъ.

§ 11. Взносы въ эмеритальную кассу будутъ состоять изъ обязательныхъ и добровольныхъ; изъ первыхъ составитя кассовый общепархіальный капиталъ, а изъ послѣднихъ - участнической; тотъ и другой будетъ употребленъ для непрерывнаго процентнаго дохода.

§ 12. Обязательные взносы будутъ имѣть опредѣленный годовой размѣръ и имѣютъ производиться изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, а въ случаѣ недостаточности сего источника дополняются изъ причтовыхъ доходовъ.

§ 13 Для усиленія кассоваго общепархіальнаго капитала приглашаются къ пожертвованію добротные датели, и о благодѣлѣ, на память котораго будетъ внесено въ кассу не менѣе 100 рублей, имѣеть совершаться годовое поминовеніе на божественной литургіи во всѣхъ епархіальныхъ церквахъ, не исключая и монастырскихъ.

Примѣчаніе. Послѣдняя часть сего § составлена главнымъ образомъ для членовъ церковнаго причта, которые, несомнѣнно вѣруя, что сильна предъ Богомъ и благотворна для души въ день исхода ея молитва церкви и милостыня, навѣрное всегда и помышляютъ, чтобы воспользоваться ими. Пусть же устрояемая нами сокровищница для убогихъ будетъ хранительницею влагаемой нами въ нее милостыни на дни оскудѣнія нашего и напоминовеніемъ для служителей Господнихъ о церковномъ поминовеніи преставльшихся ихъ братьей.

§ 14. Духовенство на своихъ сѣздахъ можетъ назна-

чать и другіе епархіальные источники на усиленіе кассоваго общепархіального капитала, въ послѣдствіи открывшіеся или имъ усмотрѣнные, и ходатайствовать предъ архіереемъ объ утвержденіи таковыхъ постановленій съѣзда.

§ 15. Добровольные взносы будутъ производиться членами церковнаго причта изъ однихъ ихъ собственныхъ средствъ, по собственному ихъ желанію и въ размѣрѣ, каждаму лицу для себя опредѣленномъ. Добровольные взносы могутъ быть производимы какъ въ пользу цѣлаго семейства на случай своего выхода заштатъ, вдовства жень и сиротства дѣтей, такъ и отдѣльно въ пользу дочерей на случай еще необеспеченія ихъ при сиротствѣ замужествомъ.

§ 16. Кассовый, какъ общепархіальный, такъ и участническій капиталъ назначаются въ заимообразную ссуду для улучшенія содержанія членовъ церковнаго причта съ процентнымъ за то взносомъ, и только въ случаѣ неоказавшейся на таковую потребность надобности, капиталъ весь или остающаяся его часть вкладывается въ кредитныя учрежденія, также для процентнаго приращенія.

§ 17. Процентный доходъ съ общепархіального капитала назначается на составленіе и выдачу заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ пенсій и пособій; процентный доходъ съ участническаго капитала назначается на составленіе и выдачу дивидендовъ тѣмъ изъ заштатныхъ членовъ церковнаго причта и сиротствующимъ ихъ семействъ, которые участвовали въ составленіи сего капитала.

§ 18. Процентный доходъ, получаемый какъ съ общепархіального, такъ и участническаго капитала, назначается весь безъ остатка на выдачу пенсій, пособій и дивидендовъ; отъ него будутъ оставаться въ кассѣ только копѣчныя части, неудобныя для выдачи и причисляться къ выдачамъ слѣдующаго полугодія. Отъ этого пенсій, пособій и дивиденды будутъ такъ же увеличиваться, какъ

будетъ увеличиваться кассовый капиталъ отъ многолѣтнихъ и непрерывныхъ взносовъ.

§ 19. Всѣ пожертванія, вносимыя въ пользу эмеритальной кассы, будутъ причисляться къ общепархіальному капиталу. Пока процентный доходъ съ сего капитала будетъ недостаточенъ на удовлетвореніе нуждъ заштатныхъ, вдовъ и сиротъ, пожертвованія будутъ причисляться къ процентному доходу и вмѣстѣ съ нимъ поступать на выдачу пенсій и пособій; впослѣдствіи же времени, когда процентный доходъ значительно возрастетъ и его одного достаточно будетъ на составленіе и выдачу пенсій, и пособій, безбедно удовлетворяющихъ нужды заштатныхъ и сиротствующихъ семействъ; пожертвованія, по распредѣленію епархіальнаго сѣзда, должны причисляться къ общему капиталу. Пожертвованія, вносимыя въ кассу именно для процентнаго пользованія, употребляются согласно воли жертвователя.

§ 20. Дѣйствія кассы начнутся вслѣдъ за утвержденіемъ сего устава установленнымъ правительственнымъ порядкомъ и произведеніемъ въ нее перваго очереднаго взноса

§ 21. Выдача пенсій и пособій, равно и дивидендовъ, будетъ производиться лицамъ, имѣющимъ на нихъ право, съ слѣдующаго полугодія послѣ выхода заштатъ, вдовства и сиротства, исключая первое полугодіе послѣ учрежденія кассы; лица, вышедшія заштатъ, овдовѣвшія и осиротѣвшія въ это полугодіе, получаютъ принадлежащія имъ кассовыя выдачи по окончаніи втораго полугодія за два раза вмѣстѣ.

Примѣчаніе. По средствамъ кассы можно-бы допустить выдачу пенсій и пособій, равно и дивидендовъ, по окончаніи перваго полугодія послѣ учрежденія кассы; но въ такомъ случаѣ произойдетъ неуравнительное распредѣленіе ихъ между лицами вышедшими заштатъ, овдовѣвшими и осиротившими въ 1-е и 2-е полугодія. Вышедшія заштатъ, овдовѣв-

ція и осиротѣвшія въ 1-е полугодіе вмѣсто $2\frac{1}{2}$ годового кассоваго процентнаго дохода получили бы $\frac{3}{4}$, а вышедшимъ заштатъ, овдовѣвшимъ и осиротѣвшимъ во 2-мъ полугодіи вмѣсто $\frac{1}{2}$ досталась бы только $\frac{1}{4}$.

§ 22 Пенсіи въ началѣ учрежденія кассы будутъ выдаваться тѣмъ только изъ епархіальныхъ членовъ церковнаго причта и изъ ихъ семействъ, которые послѣ учрежденія ея выйдутъ заштатъ, овдовѣютъ и осиротѣютъ; вышедшимъ же заштатъ, овдовѣвшимъ и осиротѣвшимъ до учрежденія кассы будутъ оказываться только вспоможенія для увеличенія получаемаго ими изъ попечительства пособія; вполнѣдствіи же времени и они будутъ пользоваться одинаковыми правами на полученіе пенсій и пособій съ первыми.

Примѣчаніе. Если духовенство изъявитъ желаніе производить взносы на составленіе эмеритальной кассы до полученія утвержденія устава, въ такомъ случаѣ вышедшія заштатъ, овдовѣвшія и осиротѣвшія лица во время протекшее отъ начала перваго кассоваго взноса до полученія утвержденія устава, имють воспользоваться пенсіями и пособиями кассы по открытіи ея дѣйствій.

§ 23. Пенсіи въ настоящее время раздѣлятся: на священническія, состояція, примѣнительно къ пенсіямъ, назначаемымъ Святѣйшимъ Синодомъ изъ 90 руб. для заштатныхъ и 45 руб. для вдовъ; діаконскія, состояція изъ 45 руб. для заштатныхъ и 22 р. 50 к. для вдовъ, и причетническія, состояція изъ 22 р. 50 для заштатныхъ и 11 р. 25 к. для вдовъ; къ послѣднимъ, т. е. причетническихъ пенсіямъ, причислятся пенсіи, назначаемыя діаконамъ состоявшимъ предъ выходомъ заштатъ на причетнической вакансіи, а равно и священникамъ, низведеннымъ на дьячковскую вакансію. По введеніи новыхъ штатовъ, пенсіи раздѣлятся на священно-служительскія и церковно-служительскія; къ первымъ будутъ причислены

пенсіи штатныхъ сборныхъ діаконовъ, а къ послѣднимъ всѣхъ прочихъ діаконовъ.

§ 24. Если изъ процентнаго дохода, получаемаго отъ общепархіальнаго кассоваго капитала и поступающихъ въ кассу пожертвованій, будутъ составляться пенсіи въ большемъ противъ показаннаго въ предыдущемъ § размѣрѣ, тогда онѣ увеличиваются на столько, на сколько позволитъ процентный доходъ съ присоединеніемъ къ нему пожертвованій, который по § 18 долженъ поступать на выдачу пенсій и пособій весь безъ остатка

§ 25. Пенсіи вдовъ будутъ усилены кассовымъ пособіемъ, выдаваемымъ имъ на содержаніе каждаго сиротствующаго ихъ дитяти и равняющагося половинѣ ихъ пенсій. Такимъ образомъ вдовы, имѣющія двухъ сиротствующихъ дѣтей, будутъ получать наравнѣ съ заштатными; бездѣтныя вдвое менѣ ихъ; имѣющія 6-хъ дѣтей вдвое болѣе, и т. п. Въ такомъ же видѣ имѣютъ выдаваться кассовыя пособія и круглымъ сиротамъ, т. е. каждый сирота будетъ получать изъ кассы вполнину противъ пенсіи, принадлежащей во вдовствѣ его матери.

Примѣчаніе. Изъ попечительныхъ отчетовъ видно, что на каждое *сиротствующее семейство* приходится среднимъ числомъ почти по два сироты; поему каждому сиротствующему семейству можно было бы назначить пенсіи, равняющіеся заштатному; но такъ какъ однѣ вдовы бездѣтны, другія имѣютъ многихъ дѣтей, то чтобы кассовыя вспоможенія соответствовали ихъ нуждамъ оказывается болѣе цѣлесообразнымъ назначать пенсіи не на цѣлое сиротствующее семейство, какъ заштатнымъ, а по числу лицъ, требующихъ кассоваго вспоможенія, и вдовы среднимъ числомъ будутъ получать наравнѣ съ заштатными, а въ частности, смотря по неравному числу имѣющихся у нихъ сиротъ, однѣ болѣе, другія менѣ.

§ 26. Участническіе дивиденды назначаются тѣмъ

изъ заштатныхъ членовъ церковнаго причта и изъ ихъ вдовъ и сиротъ, которыми или въ пользу которыхъ внесены въ кассу, кромѣ обязательныхъ взносовъ, еще добровольные (§ 15).

§ 27. При назначеніи дивидендовъ принимается во вниманіе количество годоваго взноса, производимаго каждаымъ членомъ на составленіе участническаго капитала, безъ отношенія къ срокамъ, на то употребленнымъ, и семейства, осиротѣвшія въ раннемъ возрастѣ, послѣ кратковременнаго участія во взносахъ, пользуются тѣми же правами, какъ и осиротѣвшія въ позднемъ послѣ долговременныхъ взносовъ. И здѣсь, какъ при выдачѣ пенсій, христіанская сострадательность занимаетъ первое мѣсто и преобладаетъ надъ количествомъ внесеннаго въ кассу при долготѣтней жизни.

§ 28. Если добровольный взносъ производился въ пользу цѣлаго семейства, то дивиденды заштатному, вдовѣ и сиротамъ назначаются точно такимъ же порядкомъ, какъ и пенсіи по §§ 23, 24 и 25; если же кромѣ сего взноса производился еще особый взносъ въ пользу дочери на случай необеспеченія ея при сиротствѣ замужествомъ, тогда она одна получаетъ полный дивидендъ, соотвѣствующій заштатному лицу.

§ 29. Заштатные и вдовы имѣютъ пользоваться пенсіями и дивидендами до своей смерти; но если заштатные опять вступятъ въ составъ епархіальныхъ причтовъ, или займутъ какія-либо должности при учебныхъ заведеніяхъ съ окладнымъ содержаніемъ, подобнымъ причтовому, равнымъ образомъ если и вдовы займутъ таковыя же должности, или выйдутъ въ замужество, тогда выдача пенсій и дивидендовъ не производится.

Свящ. Е. Базиленскій.

(Продолженіе будетъ.)



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1) Воззваніе японской духовной миссіи.

Святѣйшій Синодъ испросилъ Высочайшее разрѣшеніе на открытіе въ пользу Японской миссіи сбора повсей Россіи; миссіонерское общество приняло миссію подъ свое покровительство; почтенныя лица русской церкви не щадятъ для нея своихъ личныхъ хлопотъ; почтенныя лица русскаго государства поддерживаютъ ее своими пожертвованіями. Да будетъ благословенъ Богъ! Навыкшая было къ печальному тону рѣчей, миссія совершенно ободрена, и голосъ ея нынѣ—голосъ просьбъ, растворенныхъ полною и свѣтлою надеждой. Да будетъ благословенъ Богъ и за другое! Миссія не можетъ не свидѣтельствовать, что милость Божія, лучезарно свѣтящая ей нынѣ изъ Россіи, давно уже видимо является ей здѣсь. Миссія не существуетъ на мѣстѣ и пяти лѣтъ, и до сихъ поръ не имѣетъ полного состава опредѣленныхъ для нея четырехъ членовъ, а у нея есть: священникъ и діаконъ изъ японцевъ, 30 катехизаторовъ и катехизаторскихъ помощниковъ, трудящихся въ разныхъ мѣстахъ для проповѣди, больше тысячи христіанъ, катехизаторская школа (14 воспитанниковъ), духовное училище (45 воспитанниковъ) съ отдѣленіемъ для переводчиковъ (8 воспитанниковъ) и небольшая женская школа (10 ученицъ) въ Іеддо; училища для мальчиковъ (25 учениковъ) и дѣвочекъ (24 ученицы) въ Хакодате, богослуженіе на японскомъ языкѣ съ правильно организованными хорами въ Іеддо и Хакодате, и не ма-

лое число вѣрующихъ приготовленныхъ ко крещенію по разнымъ мѣстамъ Японіи, которыя еще не успѣлъ посѣтить отецъ Павелъ Савабе, въ іюлѣ прошлаго года произведенный во священника и успѣвшій до сихъ поръ пойти лишь прямымъ путемъ съ сѣвера Ниппона до Еддо. Если-бы кто возразилъ, что успѣхъ миссіи, быть-можетъ, обыкновенное явленіе въ народѣ, пробуждающемся къ новой жизни и цивилизаціи, то миссія отвѣтила бы скромнымъ указаніемъ на то, что трудящіеся здѣсь 40 протестантскихъ и 20 католическихъ миссіонеровъ съ соотвѣтствующимъ числомъ миссіонеровъ и сестеръ милосердія, съ епископами, съ изобиліемъ матеріальныхъ средствъ,—все въ совокупности не имѣютъ того, что имѣеть прав. миссія (за исключеніемъ католиковъ на югѣ Кіусіу, гдѣ къ нии примкнули остатки бывшаго тамъ ХVІ столѣтія католичества), и что, слѣдовательно, во всякомъ случаѣ помощь Божія миссіи неоспорима. Помощь Русской церкви, составляющая такое несомнѣнное проявленіе милости Божіей къ ней, до сихъ поръ дала ей возможность питать и разсылать по странѣ катехизаторовъ, содержать школы и построить въ Еддо помѣщеніе для училища и церкви. Въ расходованіи пожертвованій поступившихъ въ миссію до начала текущаго года представленъ миссіей надлежащій отчетъ въ миссіонерское общество. Но изъ этого же отчета явствуетъ, что къ началу текущаго года у миссіи оставалось средствъ очень мало сравнительно съ ея текущими потребностями. Нынѣ эти средства уже истощились, и миссія со всеми своими катехизаторами и учениками состоитъ на-

содержаніи самихъ миссіонеровъ. Много ли это? Увы! Токмо горсть муки въ водоносѣ и мало елея въ чванцѣ... Снемы е, и умремъ!.. Далекое еще то время, когда японская церковь не будетъ нуждаться въ чужой помощи, а станетъ на свои собственные ноги. Ни на минуту не опуститъ миссія этого времени; не лѣниваго и лукаваго раба послана она воспитывать, твердо помнить она это. Но не лѣнивые и лукавые были, на примѣръ, іерусалимскіе христіане, для которыхъ самъ апостоль Павелъ не стыдился собирать пожертвованія. А слабость младенчества не менѣе заслуживаетъ участія и помощи, чѣмъ бѣдность происходящая отъ гоненій. И какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ къ сильнымъ и богатымъ сказано: должны есмы мы сильніи немощи немощныхъ носить. Японская церковь—младенецъ, нынѣ не можетъ обойтись безъ посторонней помощи, какъ всякій младенецъ; но дастъ Богъ, придетъ время, когда она получаемыя нынѣ отъ другой церкви благодаренія окажетъ въ свою очередь третьей. Законъ любви, солнце въ своемъ теченіи, не воспящаемъ и не возбраняемъ; не даромъ Господь сходилъ на землю, чтобы водворить его. На Господа уповая, и миссія нынѣ выскажетъ предъ русскою церковію нужды юной японской отрасли ея, и попроситъ въ нихъ помощи.

1) Содержаніе катехизаторовъ. Послѣ общаго церковнаго собранія, имѣющаго состояться къ 29 іюня, можно надѣяться, болѣе людныя церкви примутъ содержаніе своихъ катехизаторовъ на свой счетъ. Но это нисколько не облегчитъ миссіи, такъ какъ число катехизаторовъ должно возрасти сооб-

разно съ требованіями поступающими въ миссію съ разныхъ сторонъ — присылать учителей вѣры. По-сылая же проповѣдниковъ въ новыя мѣста, миссія должна быть готовою кормить и одѣвать ихъ.

2) Содержаніе училищъ, преимущественно Гедскаго духовнаго училища, въ которомъ почти всѣ воспитанники состоятъ на иждивеніи миссіи. Миссія особенно проситъ добраго участливаго вниманія въ эту статью ея расходовъ. Христіане наши большею частію изъ обѣднѣвшаго, въ конецъ разореннаго послѣдними переворотами сословія дворянъ. Для себя они отъ миссіи не требуютъ ровно ничего; христіане, они искренніе, вполне заслуживающіе имени христіанъ. И потому-то самому, что они хорошіе христіане, они съ радостію отдають своихъ дѣтей миссіи для воспитанія изъ нихъ, кого Богъ благослavitъ, будущихъ служителей церкви, но содержать ихъ отказываются. И въ этомъ они не лжявы. Воспитанникъ принимается на миссійское содержаніе, обыкновенно, не иначе какъ по точномъ удостовѣреніи чрезъ мѣстныхъ катехизаторовъ, что онъ дѣйствительно не можетъ бытъ содержимъ своимъ семействомъ; если родители въ состояніи вносить за него хотя бы полъ ицибу (22 копѣйки) въ мѣсяць, то и эта плата неупустительно взыскивается съ нихъ. Но большинство не въ состояніи и такой малой помощи удѣлять своимъ дѣтямъ; напротивъ, будь эти дѣти дома, они семействамъ же помогли бы, работая на фабрикахъ, въ подмастерьяхъ, въ прикащикахъ или просто въ слугахъ. Для миссіи нужно было выбирать одно изъ двухъ: или совсѣмъ не приступать къ заведенію школъ, и тѣмъ рѣшить-

ся имѣть въ виду растянуть самое существованіе миссіи на большое число десятковъ лѣтъ, такъ какъ безъ школы невозможно образовать настоящихъ священнослужителей, которые были бы въ состояніи замѣнить нынѣшнихъ миссіонеровъ или ихъ ближайшихъ преемниковъ (причемъ изъ Россіи, въ продолженіи дальнѣйшаго періода времени, потребовались бы только епископы, какъ это было первоначально съ русскою церковію относительно греческой), или же съ вѣрой въ Бога и съ крѣпкимъ упованіемъ на русскій православный народъ, завести школы. Миссія избрала послѣднее. Стоитъ сказать ей одно слово своимъ питомцамъ: «разойдитесь, — нѣтъ для васъ больше пищи, нѣтъ и надежды вашей церкви въ близкомъ будущемъ имѣть своихъ священнослужителей», и на завтра же миссія не на кого будетъ расходоваться. Но ужели русская церковь допустить миссію сказать это жестокое слово? Было бы крайнимъ маловѣріемъ и подумать это. И далекая отъ подобнаго малодушія миссія для іедскаго духовнаго училища, къ слѣдующему курсу, съ каникулъ, вновь уже приготовила почти полный комплектъ воспитанниковъ имѣющихъ составить младшій классъ, съ чѣмъ вмѣстѣ неизбѣжно увеличатся и расходы на училище.

На оба вышеозначенныя предмета: содержаніе катехизаторовъ и училищъ, въ настоящее время ежемѣсячно расходуется до полуторы тысячи рублей.

3) Заведеніе типографіи, или покрайней мѣрѣ пріобрѣтеніе достаточныхъ средствъ для печатанія книгъ. Отживающія свой вѣкъ здѣсь языческія вѣры—буддійская, синтуисская и конфуціанская,

имѣютъ каждая свои литературы и современные органы печати; инославныя христіанскія миссіи въ изобиліи печатаютъ книги. Одна православная миссія, фактически стоящая тверже всѣхъ, осуждена пребывать до сихъ поръ безгласною для страны. Мало того: чтобы хоть чѣмъ-нибудь утолить жажду религіознаго чтенія своихъ христіанъ, она должна прибѣгнуть, за неимѣніемъ своихъ книгъ, къ католическимъ и протестантскимъ изданіямъ. Какое ложное и печальное положеніе! Японцы читающій народъ; японцы легко перемѣняющійся народъ; по сѣянное сегодня устнымъ словомъ завтра можетъ возрасти совершенно иначе подъ вліяніемъ печатнаго. Продолжись настоящее положеніе миссіи, никто не поручится, что многіе православные христіане со временемъ не отпадутъ отъ православія и не сдѣлаютъ весь трудъ миссіи для нихъ тщетнымъ.

4) Построеніе храма въ Іеддо. Церковь устроенная нынѣ въ училищномъ домѣ уже оказывается тѣсною. Несмотря на то, что начало богослуженія не возвѣщается звономъ колокола, и къ нему собираются только христіане и ихъ ближайшіе друзья, опоздавшіе къ богослуженію съ трудомъ находятъ для себя мѣсто въ церкви. Быстрое же увеличеніе числа христіанъ (въ ближайшую субботу свыше 50 человекъ принимаютъ крещеніе, и уже собралось гораздо болѣе новыхъ слушателей) даетъ разумѣть, что къ концу года церковь сдѣлается окончательно тѣсною и неудобною; она и останется, сообразно предназначенію, училищною церковію; для христіанъ же нужно строить большой храмъ, отдѣльнымъ зданіемъ.

5) Построеніе храма миссійскаго дома въ Хако-
дате. Ветхія консульскія зданія, которыми тамъ
нынѣ пользуется миссія, въ прошломъ году насколь-
ко возможно исправлены, но они тѣмъ не мѣнѣе
остаются полусгнившими зданіями, угрожающими
рухнуть отъ каждаго сильнаго вѣтра или землетря-
сенія.

6) Учрежденіе здѣсь служенія діакониссъ. Гос-
подь удостоилъ женъ быть благовѣстницами совѣр-
шившагося искупленія для самихъ Апостоловъ.
Благочестивыя Лидіи, Фивы, Прискиллы, послѣ
нихъ необозримый ликъ діакониссъ, конечно не ма-
ло способствовали водворенію христіанской вѣры на
землѣ. Такъ было въ первыя времена распростра-
ненія вѣры, и, притомъ въ вѣчно образцовыя вре-
мена чрезвычайныхъ духовныхъ дарованій, такъ
должно быть и нынѣ тамъ, гдѣ христіанство начи-
наетъ водворяться. Вѣра Христова только тогда
прочно оснуется въ странѣ, когда сдѣлается осно-
вой семейной жизни; внести же ее въ семейства
можетъ попреимуществу женщина. Безъ того хри-
стіанство выйдетъ какимъ-то хромающимъ, какъ
оно и есть здѣсь у насъ: крестьяне большею частію
одни мушны, усердіе показываютъ къ церкви толь-
ко мушны; женщинъ почти совсѣмъ незамѣтно.
Такъ далѣе продолжаться не можетъ. Но для того,
чтобъ японскія женщины сдѣлались усердными и
благочестивыми, имъ нужно видѣть настоящихъ хри-
стіанокъ и учиться изъ живаго примѣра жизни и
изъ устныхъ бесѣдъ обязанностямъ истинныхъ
христіанокъ. Кромѣ того, діакониссы совершенно
необходимы здѣсь для женскаго христіанскаго обра-

зованія. Наши женскія школы въ Хакодате и Иеддо преимущественно и заведены только съ тѣмъ, чтобы діакониссамъ, когда онѣ прибудуть, не нужно было терять время и трудъ на собираніе ученицъ и заведеніе первыхъ порядковъ школы. Настоящее же образованіе христіанокъ миссіонеры никакъ не могутъ принять на себя, такъ какъ это было бы сверхъ ихъ силъ и умѣнья. Въ текущемъ году миссія, испросивъ благословеніе святѣйшаго Синода, будетъ искать въ Россіи чрезъ своихъ сотрудниковъ и, если Богъ поможетъ, найдетъ, для служенія діакониссъ двухъ благочестивыхъ и образованныхъ женщинъ, которыхъ на первый разъ достаточно будетъ для помощи здѣсь миссіонерскому дѣлу. Но прежде вызова ихъ сюда нужно построить въ Иеддо помещеніе для нихъ и для женской школы, а также позаботиться объ обезпеченіи ихъ содержаніемъ.

Вотъ главныя нужды миссіи, — всѣ одинаково существенны и неотложны, потому что всѣ составляютъ естественное явленіе жизненнаго процесса миссіи; замедли соотвѣтствующее удовлетвореніе имъ, миссія, какъ и всякое живое тѣло въ подобномъ случаѣ, не избѣгнетъ уродства, или совсѣмъ смерти.

Но русской церкви угодно было, чтобы миссія начала свое существованіе; русская церковь, конечно, не покинетъ ея и безъ средствъ существованія.

Благословите же миссію вашею помощію, іерархи русской церкви, преемники заповѣди Господней: шедше убо на учите вся языки!

Окажите миссіи ваше сочувствіе и соучастіе, братья іерси, могущіе доставить ей помощь неисчислимаго лика чадъ церкви!

Не оставьте миссію вашимъ вниманіемъ. дворяне земли русской, благородныя сердца которыхъ всегда отзываются на всякое свѣтлое дѣло!

Поддержи миссію великодушною помощію русское благочестивое купечество, никогда не оскудѣвающе въ любвеобильномъ содѣйствіи всякому добродѣлу.

Помоги миссіи весь русскій народъ, которому Господь Богъ довѣрилъ сокровище истинной христіанской вѣры и вмѣстѣ съ тѣмъ возложилъ обязанность просвѣтить ею міръ!

Лица преклонныхъ лѣтъ, освѣтите закатъ вашей жизни еще однимъ добрымъ дѣломъ! Вашимъ участіемъ въ дѣлу миссіи приобрѣтете себѣ добрыхъ хадатаевъ за васъ предъ престоломъ Всевышняго Судіи.

Люди зрѣлаго возраста, нынѣ несущіе все бремя жизненныхъ трудовъ! Вы по опыту знаете какъ для успѣха во всякомъ важномъ дѣлѣ, касающемся многихъ, необходимо доброе содѣйствіе многихъ; окажите же ваше содѣйствіе миссіи.

Юноши и дѣвы, кипящіе свѣтлыми мечтами и имѣющіе въ душѣ вашей отзывъ на все прекрасное и доброе! Въ числѣ истинно прекрасныхъ и добрыхъ дѣлъ, которыми вы начинаете вашъ жизненный путь, поставьте и дѣло поддержки миссіи.

А за отроковъ и отроковицъ просимъ васъ, добрые отцы и наставники! Въ числѣ мыслей, впечатлѣваемыхъ вами на чистой душѣ ихъ въ основу ихъ будущихъ убѣжденій и правилъ жизни, не забудьте мысль, что пора намъ, наконецъ, съ нашимъ свѣтлымъ православіемъ являться міру и благодарѣтельствовать ему.

За младенцевъ же обращаемся къ вамъ, любящія матери и старшія сестры! Добрымъ дѣломъ во имя вашихъ земныхъ ангеловъ низведите на нихъ тихое вѣяніе крылъ Ангеловъ небесныхъ; да наклоняясь у колыбели вашихъ малютокъ и любовно вызывая и сторожа первые проблески ихъ разумности, не забудьте вашимъ ласковымъ, младенческому сердцу понятнымъ говоромъ заронить въ ихъ душу мысль, что когда они, убаюкиваемые вами, современемъ вытѣснятъ насъ изъ міра и сдѣлаются обладателями его, все тогда должно быть лучше чѣмъ теперь; между прочимъ и заграничныя православныя миссіи, тогда въ изобилии разсѣянныя по лицу земли, должны быть не останавливаемы и не стѣсняемы въ своихъ дѣйствіяхъ недостаткомъ матеріальныхъ средствъ.

Богатые! Помогите миссіи отъ вашихъ избытковъ, посылаемыхъ вамъ Богомъ для дѣлъ христіанской любви и милосердія.

Не богатые, могущіе удѣлить лепту! Не откажите и въ ней; вмѣстѣ съ нею, добытою вашимъ боголюбивымъ трудомъ, на миссію снизойдетъ особенное благоволеніе Божіе.

Къ вамъ же, двигатели и выразители народной мысли и народныхъ чувствъ, редакторы текущей русской литературы, миссія обращается съ усерднѣйшею просьбой—удѣлить настоящему воззванію страницу въ вашихъ изданіяхъ и сопутствовать ему вашимъ участливымъ словомъ.

Начальникъ Православной
Духовной Миссіи въ Японіи,
архимандритъ НИКОЛАЙ.

15 марта 1876 г.

Геддо.

О результатѣ этой дѣятельности трудно сказать что либо опредѣленное; вѣрно одно, что иногда она вѣнчалась успѣхами, въ другихъ случаяхъ была положительно безуспѣшна. О причинахъ не всегда успѣшной дѣятельности духовенства противъ раскола сказано будетъ въ своемъ мѣстѣ; здѣсь же считаемъ нелишнимъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній относительно этого вопроса. Официальные документы и всякаго рода замѣтки православныхъ свидѣтельствуютъ, что дѣятельность духовенства въ дѣлѣ вразумленія суевѣровъ не рѣдко была очень плодотворна; иногда же положительно безуспѣшна и даже не могла быть успѣшною. Такъ напр. раскольники сѣверныхъ областей (Олонецкой, Архангельской и Сибирской) были *разбойниками* въ собственномъ смыслѣ этого слова: они выходили на большія дороги и занимались грабежемъ, не давая проходу ни конному, ни пѣшему, грабили православные монастыри и церкви, выжигали цѣлыя селенія, били жителей и особенно членовъ причта; когда же являлись къ нимъ увѣщатели, равно какъ и царскія войска, то они требовали, что бы ихъ оставили въ покоѣ, иначе угрожали сжечь себя въ приспособленныхъ для того мѣстахъ, что не рѣдко и исполняли. Будто при такихъ условіяхъ можно ожидать какого либо успѣха отъ убѣжденія, когда фанатики не только не желаютъ принять къ себѣ увѣщателя, но угрожаютъ—или побить увѣщателя или предать себя огню?! Во всѣхъ такихъ случаяхъ увѣщанія и убѣжденія духовенства и были бесплодны и необходимо таковыми должны были быть. Раскольническіе писатели почти единогласно говорятъ, что дѣятельность православнаго духовенства въ этомъ отношеніи, за рѣдкими исключеніями, была положи-

тельно безуспѣшна. Достоувѣрность сказаній раскольническихъ историковъ давно уже всеѣмъ извѣстна и объ этомъ говорить вновь нѣтъ никакой нужды; но еслибы даже эти сказанія были безусловно вѣрны, то и въ такомъ случаѣ мы не имѣемъ права сказать, что увѣщанія и убѣжденія раскольниковъ православнымъ духовенствомъ были положительно безплодны: вѣдь раскольническіе писатели говорятъ и любятъ говорить о тѣхъ лишь случаяхъ состязанія съ православными, когда ихъ единомышленники остались, по ихъ выраженію, *одамантами*; по этому даже признавая безусловно вѣрными сказанія раскольническихъ писателей, мы должны придти къ тому заключенію, что увѣщательная дѣятельность доховенства была безплодна только по отношенію къ *самымъ закоренѣлымъ* раскобникамъ, каковыхъ Денисовъ, напр., называетъ *одамантами*. Но для насъ важно здѣсь совершенно иное: во первыхъ православные и раскольническіе писатели единогласно свидѣтельствуютъ, что духовенство того времени самымъ бдительнымъ образомъ слѣдило за раскольниками и старалось всеѣми мѣрами образумить суевѣровъ; во вторыхъ какъ не скрываютъ раскольническіе писатели, но нельзя не замѣтить, что небыло ни одного случая, судя даже по ихъ источникамъ, когда бы духовенство бросило хотя одного раскольника въ тюрьму, или отдало гражданскому суду, не истощивши напередъ всеѣхъ средствъ и не потерявши окончательно надежду убѣдить суевѣра и возвратить его на путь истины; въ третьихъ, — и это особенно важно, — что убѣжденія эти были характера мирнаго, кроткаго, снисходительнаго; самъ раскольническій историкъ, повѣствуя о своихъ *одамантахъ* постоянно употребляетъ такіа выраженія:

«увѣщеваху моленіемъ, ласканіемъ» или «различны-
ми ласканьями», мягкими увѣщаньями.

Изъ краткаго перечня дѣятелей по убѣжденію раскольниковъ можно видѣть, что этой мѣрѣ было дано самое широкое приложеніе. Цѣлое ли общество было заражено расколомъ, или только одинъ членъ былъ совращенъ въ расколъ, какъ скоро это дѣлалось извѣстнымъ, церковное правительство одинаково заботилось объ уврачеваніи ихъ язвъ и снѣшило преподать имъ духовное врачество. Небыло ни одного такого случая, когда бы духовное правительство, узнавъ объ отпаденіи одного или нѣсколькихъ членовъ отъ церкви, не позаботилось объ обращеніи ихъ—, не послало къ нимъ свѣдущаго и опытнаго увѣщателя. Постараемся теперь представить весь процессъ дѣла убѣжденія и оближенія раскольниковъ и самый способъ убѣжденія.

Приходскому духовенству было предписано самымъ строжайшемъ образомъ, чтобы оно слѣдило внимательно за нравственно-религіознымъ состояніемъ веѣхъ своихъ прихожанъ,—не находится ли между ними отмѣтниковъ, непокоряющихся Св. церкви, придерживающихся капитонскаго ученія (42). Если были такіе въ приходахъ ихъ, то мѣстное духовенство должно было стараться вразумить ихъ и обратить къ Св. церкви; если же содержащіе расколъ оказывались упорными, то о таковыхъ, приходское духовенство должно было доносить епархіальному старостѣ (43) или епархіальному архіерею. (44). Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ ни одного документа, по которому бы можно было судить о характерѣ и направленіи полемики низшаго духовенства-

442) Акт. арх. экспед. т. IV, № 275.

443) Тамъ же т. IV, № 188 стр. 243; дополн. акт. истор. т. X, стр. 445.

444) Тамъ же стр. 242. Акт. арх. экспед. т. I, № 275.

которому предписывалось «отгнѣтниковъ», противящихся церкви Божіи наставлять ко благочестію. Есть основаніе, впрочемъ, предполагать, что въ этой полемикѣ было мало самостоятельнаго и оригинальнаго: духовенству приходскому разсылались полемическія сочиненія противъ раскола и призывали, чтобы въ своей полемической дѣятельности съ раскольниками члены причта сообразовались съ тою или другою изданною полемическою книгою (445).

Упорныхъ и нераскаявшихся раскольниковъ духовенство представляло къ поповскому старостѣ (446), а большію частію прямо въ тиунскій приказъ епархіальнаго архіерея (447), члены котораго и

(445). Акт. арх. экспед. т. 1. V. № 275.

(446). Допол. акт. истор. т. X. № 108 отд. 11.

(447) Тиунскій приказъ собственно завѣдывалъ дѣлами касающимися церковнаго благочинія, но современіи возникновенія раскола въ этотъ приказъ поступали кажется и раскольники. Здѣсь, нужно полагать, дѣлалось имѣ увѣщаніе присутствующими въ этомъ приказѣ духовными лицами. Такъ Корнилій митрополитъ Новгородскій, назначая въ этотъ приказъ новыхъ членовъ, приказывалъ имъ взять вмѣстѣ съ прежними указами этого архіерея и книгу «Увѣтъ духовный». Смотр. Акт. арх. Экспедиц. т. IV, № 152. Книга «увѣтъ духовный» къ церковному благочинію, которымъ завѣдывалъ этотъ приказъ, не имѣла никакого отношенія. Позднѣе съ этимъ именемъ существовало въ Москвѣ особое присутственное мѣсто которое только завѣдывало дѣлами исключительно раскольническими. Опис. докум. и дѣл. хран. въ арх. Св. Синод. т. 1 стр. 200. 206. 623 и пр.

Денисовъ въ своемъ «Виноградѣ» часто говоритъ, что уличенные въ расколъ были приводимы прежде всего въ приказъ, который онъ называетъ то—просто разрядомъ то духовнымъ приказомъ. то Архіерейскимъ приказомъ (1). Эти приказы были, нужно полагать, въ каждой епархіи, но крайней мѣрѣ, они несомнѣнно были въ Москвѣ, въ Новгородѣ, Тобольскѣ и другихъ епархіяхъ (2). Присутствующие въ приказѣ духовные такъ и свѣтскіе чиновники старались обратить къ церкви уличенныхъ въ Приказъ раскольниковъ (3). Какъ велось дѣло увѣщанія не вѣстно, извѣстно только, что это не былъ простой допросъ раскольниковъ здѣсь увѣщевали, выраженію Денисова, хитрыми и ласковыми рѣчами и обѣщаніями льстивыми и пр. (4).

1) Виноградъ л. 114, 123, 136, 149, 160, 159, 169.

2) Тамъ же л. 123, 134, 136, посл. Игнат. м. тобольск. 163 стр.

3) Тамъ же л. 149, 156, 173, 178, посл. Игнат. м. тоб. стр. 163.

4) Виногр. л. 114, 126, 149, 156, 173 и наоб.

убѣждали сами присланныхъ раскольниковъ; или представляли для убѣжденія архіерею. Часто говорятъ, что духовенство того времени отчасти по сочувствію къ расколу, а болѣе изъ матеріальныхъ разчетовъ обыкновенно скрывало раскольниковъ и, зная о нихъ, не доносило высшему началству. Это не совсѣмъ вѣрно. Нельзя оспаривать того, что нѣкоторые изъ духовенства сами придерживались раскола и не доносили о раскольникахъ мѣстному началству; другіе скрывали раскольниковъ по корыстнымъ разчетамъ; но такихъ было, судя сравнительно, немного, и было бы крайне не справедливо сказать это о большинствѣ. У насъ имѣется не мало документовъ подъ руками, которые говорятъ совершенно иное. Свою успешную дѣятельность по части обращенія раскольниковъ къ церкви Геласій архіепископъ Устюжскій прямо приписываетъ низшему приходскому духовенству, которое ему доносило о всѣхъ придерживающихся раскола въ ихъ приходяхъ (448). Другіе архіереи тоже получали свои свѣденія о расколѣ по большей части отъ приходскаго духовенства (449). Сами раскольники говорятъ, что чаще всего низшее духовенство доносило архіереямъ. (450). Скорѣе, кажется, можно заподозрить духовенство того времени въ томъ, что оно слишкомъ — то усердно было на этотъ разъ (451).

Скрывать раскольниковъ въ то время было довольно опасно. Поповскіе старосты зорко слѣдили заповѣдомымъ имъ духовенствомъ и «смиряли» дѣйствительно, «жестокимъ смиреніемъ» (452). За-

448) Допол. акт. истор. т. X, № 101. стр. 436.

449) Посл. митр. тоб. Игнат. стр. 138.—39. Ист. Ряз. іерарх. стр. 163—167.

450) Виногр. Рос. л. 191—200.

451) истор. о бѣгств. свящ. « о Θεодосіи іерен.» смотр. лѣт. рус. литературы. т. IV, ст. 61.

452) Допол. акт. истор. т. X. № 168, отд. 11.

мѣтимъ при этомъ, что само общество при избраніи того или другаго лица для посвященія въ какую либо церковную степень брало съ него подписку, что онъ будетъ доносить о раскольникахъ тотъ часъ, какъ только узнаетъ объ этомъ. Такъ въ поручной записи крестьянъ Шунскаго погоста говорится:» поручаемся есьмы . . . (слѣдуетъ перечень крестьянъ) по Терентіи Афтомоновъ сынѣ Щетинѣ въ томъ: жить ему вмѣсто брата его Козмы Пойницкія трети и въ Пойницкую треть, быть ему дьячкомъ въ Шунскомъ погостѣ, у церкви Божіи церковная служба (съ) священникомъ Маркомъ Хрисанфовымъ, держать свою очередь по правиламъ св. Апостоль и св. отецъ по уставу А буде онъ Терентій за нашею порукою, будучи въ церкви Божіи, по правиламъ св. Апостоль и св. Отець по уставу, въ свою очередь (съ) священникомъ служить по ново—исправнымъ книгамъ и нарѣчнаго пѣнія пѣть не учнетъ, или церковный расколъ держать учнетъ или у кою слыша извѣщать не учнетъ и на насъ на поручикахъ пеня великихъ государей царей и безчестіе и убытки и волокида (453).

При такихъ условіяхъ духовенству трудно-было и опасно скрывать содержавшихъ расколъ: духовенство отвѣчало въ одно и то же время и передъ своимъ епархіальнымъ начальствомъ, которое жестоко наказывало такихъ, и передъ своимъ обществомъ, которое избрало его и поручилось за него. Сочувствіе духовенства расколу является много позже, именно современи Петра, когда онъ съ одной стороны сдѣлался неограниченнымъ распорядителемъ въ дѣлахъ церковныхъ; что не могло нравиться духовенству; а

453) Юридич. акт. № 302 отд. 111 стр. 314—315.

съ другой вооружился противъ всѣхъ національныхъ отличій. Дѣло раскола современъ Петра является дѣломъ чисто національнымъ и въ духовенствѣ дѣйствительно въ это время нельзя не замѣтить нѣкоторой симпатіи къ расколу, чѣмъ и объясняется стремленіе духовенства скрыть раскольниковъ, не смотря на самыя строгіе указы Петра и казни духовенства за неисполненіе указовъ.

Представленныхъ раскольниковъ для убѣжденія одни архіереи убѣждали въ дому (454); другіе вступали въ пренія въ церкви, при большомъ стеченіи народа, чтобы и другіе могли видѣть раскольническую неправду (455), нѣкоторые упорныхъ раскольниковъ «имали на дѣйство» то есть приводили въ церковь во время совершенія обряда, извѣстнаго подъ именемъ «православія» (456).

Геласій архіепископъ Устюжскій въ отвѣтъ на запросъ государя: что сдѣлано имъ по части раскола?—отвѣчалъ въ 1683 году «и того же года, государь, съ пріѣзда моего въ разныхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ Устюга посаду и Устюжскаго и Усольскаго уѣздовъ,» по извѣту приходскихъ поповъ и дьяконовъ и церковныхъ причетниковъ на раскольниковъ, «многія люди домовой дворъ мужскаго и женскаго полу приволнены; и они сильную противность о благочестіи предо мною въ распросныхъ своихъ рѣчахъ, расколъ и упорность великую чинили. И тѣ раскольники люди, ово ученіемъ и умоленіемъ въ монастырѣхъ живучи подъ началомъ, ко благочестію приступили и, бывъ у покаянія, Христо-

454) Допол. акт. истор. т. X. № 101 стр. 446.

455) Послан. Игнат. митр. тоб. стр. 164. Дополн. акт. истор. т. VII, № 3 отд. IX, X стр. 12—13.

456) Истр. Рязанск. іерарх. стор. 167.

выхъ тайнъ тѣла и крови Господни причастились; а иные, слушая по пастырской книгѣ «Увѣту» то здоровое ученіе, многіе къ церквамъ Божиимъ и ко исповѣди приходили и прежнее свое злое, раскольное ученіе покинули . . .» (437).

Иначе поступалъ съ раскольниками Игнатій митрополитъ Тобольскій; онъ — увѣщанія и обличенія раскольниковъ наединѣ считалъ недостаточнымъ и не соотвѣтствующимъ цѣли и потому приказывалъ приводить раскольниковъ въ церковь. Самъ онъ описалъ такимъ обр. свое состязаніе съ армяниномъ раскольникомъ Іосифомъ Истоминымъ, который сѣялъ плевелы раскола въ Сибири. Это описаніе состязанія знакомитъ насъ: какъ поступали архіереи съ раскольниками, и потому мы приведемъ его въ цѣломъ видѣ, какъ оно представлено у самого Игнатія. «Въ 1663 году (7201) 8-го мая нѣкоторые благовѣрные клирики донесли нашему смиренію и проклятомъ и неизвѣстномъ арменинѣ Истоминѣ (438), что онъ, живя въ знаменскомъ монастырѣ, противная» святѣй церкви творить», совращаетъ приходящихъ къ нему съ праваго пути православной вѣры и учитъ простыхъ злому расколу. Услышавъ объ этомъ, я смиренный приказалъ ему придти ко мнѣ въ крестовую палату и говорилъ

437) Дополн. акт. истор. т. X. № 101. стр. 446.

438) Истомина: Игнатій называетъ Астоменнымъ. Слѣдано это съ слѣдующею цѣлю: слово Астомень будучи переведено на числа соотвѣтствующія каждой буквѣ, даетъ въ итогѣ апокалипсическое число 666, начто и указываетъ Игнатій, желая представить расколоучителя Истоминна чѣмъ — то въ родѣ антихриста, или по крайней мѣрѣ близкимъ къ нему:

А — 1
С — 210
Т — 330
О — 70
М — 40
Е — 5
И — 50

ему: братъ Іосифъ! почему ты учишь всѣхъ входящихъ къ тебѣ, чтобы они не входили въ церковь, непринимали отъ церкви никакой святыни, и возбраняешь принимать благословеніе отъ священниковъ?—Нѣтъ, владыко святой, отвѣчалъ Истоминъ, я никого такъ не училъ, чтобы не входить въ святую церковь и не принимать ея святынь: потому и я самъ всегда хожу къ св. церкви.

Имѣешь ли ты свидѣтеля твоей совѣсти, т. е. духовника? спросилъ его вновь Игнатій.

—Имѣлъ отца духовнаго, прежняго Знаменскаго архимандрита Моисея, отвѣчалъ Истоминъ.

—А сколько времени прошло съ тѣхъ поръ, какъ ты исповѣдывался?

—Года три уже прошло, отвѣчалъ онъ.

—Почему же въ эти годы не очищаль помысленной твоей совѣсти покаяніемъ,? спросилъ его вновь Игнатій. Да къ тому же и училъ креститься двумя перстами, какъ проклятые армяне дѣлаютъ? (я сказалъ такъ къ нему потому, что еще не зналъ, что онъ армянинъ и родомъ и вѣрою).

—Должно креститься двумя перстами, какъ объ этомъ пишется въ предисловіяхъ къ псалтири слѣдованной, и въ книгахъ Кирилла Герусалимскаго и въ книгѣ «о правой вѣрѣ», и въ предисловіи учебной псалтири и въ катихизисѣ, возразилъ Истоминъ.

—Въ тѣхъ книгахъ писаніе это подложное, замѣтилъ Игнатій. Чтобъ укрѣпить свою армянскую ересь, еретики къ словамъ блаженнаго Теодорита въ толкованіи словъ: „великій палець да двѣ послѣднія“ приложили цѣлую строку и тѣмъ на всѣ слова наложили порокъ еретичества. Православные слагаютъ три первые перста: великій перстъ да два близлежащія къ нему-велико-средній и велико-указатель-

ный, во образъ св. Троицы. Большой знаменуетъ— Бога Отца, велико-средній—Бога Сына, указательный—Бога Духа св.; таково мудрствованіе учителей св. церкви, научившихъ съ начала вѣры и получившихъ отъ самаго Христа Бога чрезъ св. апостоловъ такое ученіе.

—Нѣтъ, отвѣчалъ Истоминъ, креститься двумя перстами дѣйствительно православно, креститься же тремя перстами—значить слѣдовать армянамъ. Мнѣ это хорошо извѣстно, прибавилъ Истоминъ; потому что я родомъ армянинъ.

Убѣдившись изъ распросовъ, что Истоминъ дѣйствительно армянинъ, приказалъ діакону своему снять съ него всѣ знаки манахескаго чина:—камилавхій, кукуль, мантию и парамайтій; приказалъ оставить одинъ только крестъ на шеѣ.

—Вы еще не православно пишете въ книгахъ и мудрствуете о воплощеніи Бога слова, началъ снова Истоминъ; потому что говорите, будто Сынъ Божій отъ плоти и крови зачался. Сынъ Божій зачался отъ Духа св. Такъ пишеть объ этомъ въ евангліи своемъ св. Іоаннъ Богословъ въ 1-мъ зачалъ: *Иже не отъ крове, ни отъ плоти: но отъ Бога родишася.*

Услышавъ отъ него такія слова, говоритъ Игнатій, я сказалъ ему: истинно армянинъ ты и родомъ и вѣрою. Такъ всѣ армяне мудрствуютъ, будто бы плоть, воспринятая отъ пресвятой Дѣвы и Богородицы маріи, была не отъ плоти и кровей ея, но только отъ Духа Святаго. Безъ всякаго сомнѣнія ты—армянинъ—, такъ какъ привелъ не правое толкованіе, прилагая наше возрожденіе отъ воды и Духа къ истинному, а не мечтательному воплощенію Сына Божія. Смотри слѣдующія слова Евангелія,

которыя говорятъ: и Слово плоть бысть и вселися въ ны
Эту истинную плоть Сынъ Божій принялъ отъ кро-
вей пресвятой Дѣвы: этою плотію претерпѣлъ свои
страданія на крестѣ и какъ человѣкъ, умеръ: какъ
Богъ и вмѣстѣ человѣкъ воскресъ въ третій день
и вознесся на небеса; и опять придетъ въ другой
разъ судить живыхъ и умершихъ (459).

Для справокъ о его происхожденіи и прежней
жизни Митрополитъ Игнатій отослалъ его въ свой
духовный приказъ, гдѣ Истомина объяснилъ, что
онъ по происхожденію дѣйствительно — армянинъ,
принялъ вмѣстѣ съ отцемъ и матерію правосла-
вную вѣру, но потомъ впалъ въ расколъ (460), за что
былъ сосланъ въ сибирь въ 1660 году.

Разсмотрѣвъ представленный докладъ изъ при-
каза о происхожденіи и прежней жизни Истомина,
я, нишетъ Игнатій, нашель что негодится поучать
его и состязаться съ нимъ наединѣ; потому прика-
залъ, чтобы въ воскресные дни приводили его въ
Соборную Церковь Сибирской митрополіи, и на-
чалъ обличать его всенародно; доказывая изъ Свя-
тыхъ Писаній, что онъ настоящій еретикъ, кото-
рый говоритъ хулу на воплощеніе Сына Божія, Гос-
пода Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, и на сло-
женіе троичнаго образа въ трехъ первыхъ перстахъ.
Я всѣмъ очевидно доказалъ, что Господь Нашъ
Иисусъ Христосъ Божественною вѣпостасію, благоволе-
ніемъ Отца и содѣйствіемъ Всесвятаго Духа, вопло-
тился, т. е. въ нашу плоть облекся во чревѣ Пре-
святой Дѣвы и Богородицы Маріи, воспринялъ плоть
отъ чистыхъ кровей ея и душу умную и словесную,
словомъ — принялъ цѣлое человѣческое естество въ

459. Посл. митр. сибир. Игнат. стр. 158—163.

460. Тамъ же стр. 163—164.

тотъ моментъ, когда Архангелъ Гавріиль благовѣстилъ ей и она высказала свою полнѣйшую покорность волѣ Божіей—словами: *се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему* (461). Игнатій, приводилъ Истому въ доказательство дѣйствительнаго вочеловѣченія Иисуса Христа отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, кромѣ священнаго писанія, церковныя пѣснопѣнія, и ученіе св. оо. церкви, въ которыхъ раскрывается православное ученіе о вочеловѣченіи Сына Божія отъ Богородицы. Игнатій состязался и обличалъ Истомуна въ продолженіи цѣлыхъ четырехъ воскресныхъ дней, послѣ чего Истоминъ раскаялся и представилъ покаянный списокъ, которымъ онъ засвидѣтельствовалъ свое обращеніе къ церкви и отказался отъ всѣхъ содержимыхъ имъ прежде ересью (462) «Сія вся убо и множайшая сихъ отъ божественныхъ писаній, говоритъ въ заключеніе митрополитъ Игнатій, слышавъ ересеначальникъ проклятый армянинъ, постыдися и посрамися и принесе покаяніе; отъ того времени божественная благодать всесвятаго и животворящаго Духа, многихъ ереси арменстіи защитниковъ устыдѣтися сотвори (463): и познавше православное ученіе отступиша отъ того армянина, и возгнушашася его мерзости понеже слышаша глаголющія къ нимъ: Видите, рѣхъ, братія мои., какову до сего времени, скверному учителю, учащему васъ арменскаго мудрованія и отъ истинныя греческія православныя вѣры отвращенію, послѣдовали есте: и сіе благословенніи христіюлюбцы, вѣмъ яко по невѣденію рода его армянскаго сіе сотвористе: нынѣ же поз-

461) Посл. Игнат. м. тобол. стр. 164—165.

462) Этотъ покаянный свитокъ митр. Игнатій въ цѣломъ видѣ приводитъ во второмъ своемъ послан. см. посл. Игнат. стр. 35—37.

463) Игнат. въ своихъ посл. всюду раскольниковъ называетъ армянами и полу-армянами, основываясь на двуперстіи, которое всѣ раскольники признавали православнымъ и древнѣйшимъ.

навше того армянина, добръ творите о согрѣшеніи своемъ кающесе, яко таковымъ ядометнымъ еретическимъ ученіемъ прежде напившееся отъ него. сѣнѣ же исключйте ядъ его и животворною водою православнаго ученія измыйтесе и чисти будете. Се благословенніи христолюбцы и чада восточныя христовы церкви, слышали есте, елико въ Россіи прежде бысть ересеначальниковъ, но зсѣхъ злѣйшии сіи проклятїи арменозащигницы, — скаредный Аввакумъ распотоношъ, и скаредный распошъ Никита пустосвятъ и прочїи вышеименованїи еретицы» (464).

Игнатїй въ своихъ посланїяхъ ничего не говоритъ о состоянїи относительно другихъ пунктовъ раскольническаго вѣроученїя, но нужно полагать, что оно было также удачно, какъ и состязанїе о воплощенїи, если взять во вниманїе основательность, съ которою онъ разбираетъ другїе пункты раскольническаго ученїя въ своихъ посланїяхъ и какъ онъ близко былъ знакомъ съ исторїею и ученїемъ раскола. (445)

Игнатїй говоритъ, что это состязанїе произвело сильное впечатлѣнїе на присутствовавшихъ при состязанїи и многіе обратились къ церкви, и не удивительно: массѣ, слѣдовавшей ученїю Истомина, не было болѣе основанїя противиться церкви. Авторитетъ его разрушенъ, онъ палъ въ глазахъ своихъ послѣдователей и его паденїе необходимо должно было послужить возстанїю всѣхъ его послѣдователей. Для массы въ этой личности не было ничего уже обоятельнаго, внушающаго уваженїя; слѣд. масса, слѣдовавшая ему, осталась безъ опоры, безъ руководителя, даже безъ почвы: потому что самъ учитель не только побѣжденъ на состязанїи, но открыто

464) Посл. Игнат. м. тоб. стр. 167—168.

445) Посл. Игнат. м. тоб. глава 10, 11, 13 и пр.

сознался въ своемъ заблужденіи и смиренно просилъ прощенія у всѣхъ кого онъ влекъ своимъ ложнымъ ученьемъ. (466)

Такъ же поступалъ Рязанскій митрополитъ Іосифъ, онъ призывалъ въ церковь и всенародно училъ и обличалъ. Въ февралѣ 1679 года Богословскаго монастыря ссылочный чернецъ Михаилъ Микулинъ говорилъ въ трапезѣ при всей братіи многія неостовныя раскольническія слова про крестное знаменье, и сказалъ: „есть-де за нимъ дѣло Божіе и Государево“. Архимандритъ Іосифъ настоятель этого монастыря извѣстилъ объ этомъ преосвященнаго Іосифа и представилъ ему писанныя тѣмъ чернецемъ семь столповъ, въ коихъ всякія непристойныя рѣчи о Пресвятомъ Божествѣ. Преосвященный митрополитъ велѣлъ поставить сего чернеца предъ собою и по распросѣ, въ недѣлю православія ималъ его на дѣйство и при всемъ народѣ училъ и обличалъ. (467) Учить и обличать всенародно было болѣе употребительнымъ способомъ вразумленія раскольниковъ и признавалось болѣе соответствующимъ цѣли, въ чемъ нельзя не согласиться. Мы видѣли, что такъ поступалъ съ расколоучителями самъ патріархъ Никонъ. Нельзя не отозваться съ особенною похвалою объ этомъ приѣмѣ обличенія. Этотъ приѣмъ имѣетъ не мало хорошихъ сторонъ: прежде всего—здѣсь присутствующіе могли знакомиться съ ученіемъ и недостатками раскола, о которомъ они имѣли самыя смутныя понятія и такимъ образомъ предохранять себя отъ ложнаго ученія, которое такъ дѣятельно разсѣивалось расколоучителями. Не менѣе благотворно должно было дѣйствовать и то, что состязаніе велось публично, предъ большимъ собраніемъ наода: дѣло это какъ бы представлялось суду народа, онъ приглашался смотрѣть и взвѣшивать и дѣлался въ нѣкоторомъ родѣ судьей. Побѣда надъ раскольниками въ состязаніи не обходимо должна была рождать презрѣніе къ расколу и расколоучите-

466) Посл. Игнат. м. тоб. стр. 35—37.

467) Истор. Ряз. іерарх. стр. 166—167.

лямъ во всѣхъ присутствующихъ какъ православныхъ, тамъ и содержащихъ расколъ. Архіереи и иногда поручали публично увѣщевать раскольниковъ и вступать съ ними въ пренія и простымъ священникамъ (498), но это случалось довольно рѣдко, потому что раскольники съ священниками или совѣмъ не хотѣли говорить, или просто бранились, не отвѣчая на ихъ вопросы. (469)

Но вотъ обрачикъ состязанія пораскольническому сказанію.

Въ 1670 году (178) взятъ былъ Авраамій и представленъ къ Павлу митрополиту крутицкому для увѣщанія. Авраамій самъ передаетъ это состязаніе съ митрополитомъ объ антихристѣ, которое нужно полагать довольно близко къ дѣйствительности. «Власти рекли (470), пишетъ Авраамій, вы нынѣ плутуете (т. е. раскольники) и въ своихъ писаніяхъ Никона антихристомъ называете. Антихристу быти въ Іерусалимѣ, а не здѣсь и тѣмъ людей Божіихъ зѣло возмутили есте“. И азъ рекъ имъ: о никонѣ писахъ азъ, вопрошая отца Аввакума и возвѣщая ему о семъ, яко слично на немъ — Никонѣ быти сему таинству и ни единнаго слова собою не умыслихъ; но отъ многихъ святыхъ, о томъ собирая писанія, писахъ. Да и се писано въ моемъ писаніи, яко не испытани суть судьбы Божіи. Только глаголю вамъ и нынѣ, по писанію святыхъ отецъ, прилично на немъ (Никонѣ) быти сему таинству!... И думкой рекъ: правду ты писалъ, что въ сѣверной странѣ быти антихристу. Да вѣдь не одинъ мы въ сѣверной странѣ, но есть и нѣмцы, и нынѣ въ сѣверной странѣ живутъ. И посему неиспытано, гдѣ будетъ“. И азъ рекъ ему: “да писаніе многое скажетъ намъ ясно о семъ: яко быти ему въ сѣверной странѣ въ третьемъ Римѣ, идѣ же Скиѳополь; и отступу не быти отъ вѣры и онъ отрыется: тако намъ апостоль скажетъ-

(468) Дополн. акт. истар. г. х, №3 стр. 13.

(469) Тамже.

(470) Убѣждали Авраамія митрополитъ крутицкій Павелъ, Архіепископъ Вологодскій Симонъ, Иларіонъ Рязанскій, Чудовскій архимандритъ Іоакимъ и думный дьякъ Иларіонъ Ивановъ, Апост. Расп. соч. Ал. Б. ч. II стр. 20.

и Златоустъ толкуеть. Онъ открытается, отступъ учинеть и отречется своей славы и послѣ себя приуготовить иныхъ, да дѣлають лютая, и потомъ и самъ возвеличится паки. И смотрите въ моемъ писаніи, иже у васъ, нынѣ собравъ отъ многихъ святыхъ, да и число того звѣря, иже въ апокалипсисѣ въ 13 главѣ истолковано отъ Св. отецъ и сошлось на нынѣшнія лѣта⁽⁴⁷¹⁾.

Если даже допустить что Аврамій совершенно вѣрно передаетъ свой разговоръ съ увѣщателями, чего однако раскольничьи писатели никогда не дѣлали, и тогда даже видно, что во первыхъ увѣщатели того времени терпѣливо и снисходительно выслушивали бредъ раскольнической больной фантазии; во вторыхъ, не пускаясь въ глубокія соображенія и доказательства по этому поводу, которыя бы были въ большинствѣ случаевъ излишними, старались показать виѣшнюю очевидную невѣрность этого жалкаго миѣнія, которое распространяли раскольники.—

(471) Оп. сан. нѣкот. раск. сочин. Александра. Б. ч. 1, стр. 21.

СОДЕРЖАНІЕ:

I Отдѣлъ оффиціальныи: А) Правительственныя распоряженія: 1) Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству. 2) Определеніе Св. Синода: отъ 9 марта—17 апрѣля. 1876 г. № 410 о случаяхъ примѣненія новаго устава о гербов. сборѣ къ дѣламъ брикоразводнымъ 3) Определен. св. Синода отъ 9 марта—мая 1876 г. за № 429, о распространен. на протоіаконовъ кафедральныхъ соборовъ и на вдовъ ихъ правилъ о пенсіяхъ и пособ. 5) Определен. св. Синода отъ 18 марта—9 мая 1876 г. за № 507, о примѣненіи къ член. духов. консисторій сбора съ содержанія. Б) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки. 1). Циркуляръ министра внутрен. дѣлъ губернаторамъ—о воинск. повин. православн. псаломщиковъ. 2) циркуляръ министра финансовъ о примѣненіи Высочайше утвержденного. 9 іюня 1873 г. миѣнія Государственнаго совѣта о сборѣ при увеличеніи содержанія. 3) Высочайшія награды благочиннымъ за 12 лѣтнее исправленіе должности по Курской Епархіи 4) Увеличеніе числа Инспекторовъ народныхъ училищъ. 5) Новый Кіевскій архипастырь 6) Русская Церковь въ Эмсѣ 7) Правила для руководства благочинническихъ совѣтовъ при разрѣшеніи споровъ, возникающихъ между выходящими и поступающими на ихъ мѣста священно-церковно-служителями изъ-за домовыхъ и другихъ построекъ и пр. 8) Проектъ устройства епархіальной эмеритальной кассы. II. Отдѣлъ не оффиціальныи. 1) Воззваніе японской духовной миссіи. 2) Духовно-нравственная дѣятельность православн. духовенства противъ раскола въ XVII и началѣ XVIII вѣка.

9-я № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 15 Іюня.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 1 Мая 1876 г. Цензоръ, прот. Василій Ильинскій.

Вѣлгородъ, типографія М. М. Гордона.

