

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. (ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходить ежедневно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 24.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

11-ГО ІЮНЯ 1878 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

І. Отъ 9-го марта 25-го апрѣля 1878 года за № 31. по жалобѣ мѣщанина Киркина на постановленіе калужскаго губернскаго правленія о воспрещеніи носить ему форменную одежду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдвіе Правительствующаго Сената, отъ 22 Ноября 1877 года, № 37071, въ которомъ изложено слѣдующее: По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ разсматривалъ дѣло по жалобѣ мѣщанина Киркина на постановленіе калужскаго Губернскаго Правленія о воспрещеніи ему, Киркину, по должности церковнаго старосты носить фуражку съ кокардой. Дѣло это состоитъ въ слѣдующемъ: мѣщанинъ Киркинъ принесъ въ Правительствующій Сенатъ жалобу, въ которой объявилъ, что при вступленіи его въ должность церковнаго старосты Крестовоздвиженской церкви въ городѣ Боровскѣ, онъ съелъ долгомъ, въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія 19 октября 1868 года, обмундировался власнымъ мундиромъ и принадлежащими къ нему, какъ указано въ приложеніи къ 975 ст. III т. Уст. о служб. гражд. статьями 25, 30 и 40, трехъугольною шляпою, шапкою и форменною фуражкою духовнаго вѣдомства

съ кобардою, но полиція г. Боровска, именно: надзиратель Волковичъ счелъ это поступкомъ незаконнымъ съ его стороны и передалъ его съ своимъ актомъ, чрезъ судебного слѣдователя, калужскому Окружному Суду, который, разсмотрѣвъ его, просителя, право и Высочайшее повелѣніе, слѣдствіе прервалъ. Вслѣдствіе же жалобы Киркина на слѣдственные дѣйствія полиціи, прокуроръ Суда поступилъ надзирателя Волковича, вмѣстѣ съ объясненіемъ послѣднего, передалъ на распоряженіе губернатора, который препроводилъ какъ жалобу, такъ и объясненіе для разсмотрѣнія, въ Губернское Правленіе; послѣднее, сообразивъ дѣло съ 975 ст. Уст. о службѣ отъ Правит., 30, 33, 36 и 190 § полож. о формѣ одежд. гражд. чиновъ въ Имперіи, 426 и 434 ст. Уст. о служб. по выборамъ, напало: 1) что по силѣ 975 ст. лица состоящіа на службѣ, носятъ въ опредѣленныхъ случаяхъ одежду различныхъ формъ, а въ особомъ приложеніи къ этой статьѣ подробно описаны какъ всѣ установленныя для служащихъ по гражданскому вѣдомству различныя формы, такъ равно и указаны дни и случаи ношенія оныхъ; 2) что право носить форменныя фуражки съ кокардой 30 и 33 § означен. прилож. предоставлено только штатнымъ чиновникамъ всѣхъ классовъ, канцелярскимъ чиновникамъ, незанимающимъ штатныхъ должностей, и канцелярскимъ служителямъ изъ дворянъ; прочіе же канцелярскіе служители лишены этого права (36 § того же полож.); 3) что хотя лицамъ, занимающимъ должности, замѣщаемыя по выбору купечества и мѣщанства, 190 § прилож. къ 975 ст., присвоиваются полукафтаны по классамъ, но головнаго форменнаго убора имъ никакого не предоставлено; 4) что по силѣ 426 и 434 ст. Уст. о службѣ по выборамъ, купцы и мѣщане, служащіе по городскимъ выборамъ, хотя и считаются въ томъ классѣ, въ которомъ значится должность по росписанію, но только за урядъ, т. е. на время пребыванія въ оной, безъ присвоенія имъ по сему классу чина, причемъ имъ предоставляется право носить мундиръ по разрядамъ ихъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ положеніемъ о гражданскихъ мундирахъ и 5) что въ Высочайше утвержденномъ 19 октября 1868 г. докладѣ п. д. синодальнаго Оберъ-Прокурора объ установленіи формы одежды для церковныхъ старостъ нѣтъ указанія на то, чтобы церковные старосты, при ношеніи форменной одежды, пользовались какими либо особенными правами сверхъ установленныхъ общимъ закономъ. Въ виду сихъ соображеній и изъ сопоставленія 426 и 434 ст. III Т. Уст. о служб. по выборамъ съ 30, 33 и 36 §

полож, о формѣ одежды гражд. чинов., Губернское Правленіе пришло къ тому заключенію, что мѣщанинъ Киркинъ, состоя церковнымъ старостою, какъ не имѣющій дѣйствительнаго класснаго чина не имѣеть права при мундирѣ и безъ онаго носить какой либо головной уборъ, присвоенный однимъ лишь класснымъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ изъ дворянъ, равнымъ образомъ и носить мундиръ внѣ указанныхъ въ законѣ дней и случаевъ. А такъ какъ по силѣ 2528, 2539 и 2654 ст. II Т. Общ. Губ. учр., на обязанности полиціи лежитъ наблюденіе за точнымъ исполненіемъ закоповъ, то за симъ составленіе полицейскимъ надзирателемъ Волковичемъ акта о ношеніи мѣщаниномъ Киркинымъ форменной фуражки съ кокардою Губернское Правленіе признало правильнымъ. Вслѣдствіе чего Губернское Правленіе опредѣлило: жалобу Киркина оставить безъ послѣдствій. Затѣмъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, при вѣдѣніи, препроводилъ въ Правительствующій Сенатъ просьбу Киркина, въ которой онъ, излагая тѣ же обстоятельства, которыя приведены были имъ въ жалобѣ Правительствующему Сенату, жаловался кромѣ того на мѣстное епархіальное начальство, воспретившее ему носить вовсе фуражку съ кокардой, причемъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ просилъ о послѣдующемъ увѣдомленіи. для соотвѣстнаго предписанія калужскому епархіальному начальству. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и имѣя въ виду 1) что полицейскій надзиратель Волковичъ, составивъ актъ, съ препровожденіемъ онаго судебному слѣдователю, о томъ, что Киркинъ, какъ принадлежащій къ податному сословію, присвоилъ себѣ недозволенное ему закономъ право носить фуражку съ кокардой (прилож. къ 975 ст. III Т. §§ 30, 33, 36 и 190). поступилъ въ точное исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей и 2) что постановленіе калужскаго Губернскаго Правленія, признавшее дѣйствія Волковича согласными съ закономъ и съ тѣмъ вмѣстѣ воспретившее Киркину носить вышеозначенную фуражку, точно также является совершенно правильнымъ, какъ согласное съ точнымъ смысломъ приведенныхъ въ основаніе онаго закоповъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что жалоба Киркина на означенное постановленіе Губернскаго Правленія не заслуживаетъ уваженія, а потому опредѣляетъ: оную оставить безъ послѣдствій. Приказали: Въ предотвращеніе случаевъ, подобныхъ настоящему, и въ разъясненіе правилъ о порядкѣ ношенія церковными старостами установленной форменной для нихъ одежды, изъясненное постановленіе Правительствующаго Сената

по жалобѣ мѣщанина Биркина напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ для свѣдѣнія духовному вѣдомству.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о книгѣ Толмачева.—Хозяйственное Управленіе сямъ объявляетъ по духовному вѣдомству, что рекомендованная, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 13-го января—4-го марта сего года, въ качествѣ весьма полезнаго пособия въ дѣлѣ проповѣдничества, для приобрѣтенія, какъ въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, такъ и въ церковныя бібліотеки, книга: „Православное собесѣдовательное Богословіе, или Практическая Гомилетика“ (въ 4 томахъ, С.-Петербургъ 1868, 1869 и 1877 г.) протоіерея І Толмачева, по заявленію автора, можетъ быть отпускаема имъ въ мѣста, по назначенію Хозяйственнаго Управленія, по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: съ пересылкою въ одномъ экз. по *семи руб.*, въ десяткахъ по *шести руб.*, въ сотняхъ по *пяти руб. 60 к.* и въ тысячахъ по *пяти р. 30 к.* за экз., а безъ пересылки поземлирно по *шести р.*, въ десяткахъ по *пяти руб. 60 к.*, въ сотняхъ по *пяти р. 30 к.* и въ тысячахъ по *пяти р.* за экз.; съ требованіями на названную книгу епархіальныя начальства и правленія духовныхъ семинарій имѣютъ обращаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или къ автору, въ С.-Петербургъ, въ домъ придворнаго духовенства на Шпалерной улицѣ. (Церк. Вѣст. № 19, 1878.)

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 3 Марта сего года за № 85, на имя Его Преосвященства, сданное на разсмотрѣніе Консисторіи, въ коемъ изъяснено, что Присутствіе по разсмотрѣніи наиболѣе настоятельныхъ нуждъ приходскаго духовенства, и способовъ къ устраниенію ихъ, останавливалось, между прочимъ, на потребности въ обезпеченіи причтовъ готовыми помѣщеніями. Въ доставленныхъ Преосвященными въ Присутствіе отзывавъ духовенство большинства епархій указывало на постройку церковно-приходскихъ домовъ, какъ на одну изъ первѣйшихъ потребностей, изъясняя, что собственныя дома священно и церковно-служителей, приобрѣтаемые, по

большой части, въ долгъ. истаютъ у духовенства, на погашеніе долга и, потомъ, на поддержку строеній, всё сбереженія, какія могли бы быть сдѣланы на время старости или на обезпеченіе семейства, а между тѣмъ, на ходясь на церковныхъ усадебныхъ или на общественныхъ крестьянскихъ земляхъ, въ случаѣ смерти владѣльца или перемѣщенія его въ другой приходъ, должны быть обываемы не рѣдко за безцѣнокъ. Высочайше учрежденное Присутствіе, исполнѣ соглашаясь съ сими отзывами, непризнало однако возможнымъ ни ходатайствовать объ ассигнованіи суммъ изъ казны на постройку приходскихъ домовъ, какъ по громадности расхода, такъ и потому, что устройство помѣщеній для причта, такъ же какъ и сооруженіе церкви, по существу своему, составляетъ обязанность прихода, ни приступать нынѣ же къ издацію общаго постановленія, которое обывало бы всё приходы одновременно построить церковные дома, такъ какъ правительство, съ первой половины прошлаго столѣтія, состоянно сознавая эту потребность, уже многократно издавало относящіяся къ этому предмету постановленія, которыя однако не достигали ожидаемыхъ послѣдствій. Входя въ разсмотрѣніе причинъ безуспѣшности принимаемыхъ правительствомъ мѣръ въ этомъ отношеніи, тѣмъ болѣе поразительной, что при всѣхъ существующихъ въ Имперіи иновѣрческихъ церквяхъ духовенство обезпечено удобными помѣщеніями въ церковныхъ домахъ, устраиваемыхъ на счетъ приходовъ, Присутствіе находило, что главнѣйшая причина такой разности заключается въ существующемъ у насъ издавна обычаѣ между православнымъ населеніемъ и отчасти между самимъ духовенствомъ мѣшани, что къ обязанности прихожанъ относится только сооруженіе церкви, постройка же домовъ для причта принадлежитъ къ предметамъ собственнаго попеченія каждаго члена причта, тогда какъ по понятіямъ иновѣрцевъ, принесеннымъ отцами ихъ съ мѣста древней ихъ родины, постройка церкви, съ учрежденіемъ причта, сама собою уже предполагаетъ также постройку церковнаго дома, его содержаніе, страхованіе и проч. Соотвѣтственно такому возрѣнію на это дѣло Присутствіе признавало достаточнымъ ограничиться издаціемъ такихъ постановленій, которыя, вводя постепенное устройство домовъ для причтовъ на счетъ прихожанъ, въ тоже время способствовали бы къ распропаганію и утвержденію убѣжденія, что обезпеченіе причтовъ церковнымъ помѣщеніемъ составляетъ непремѣнную обязанность приходскихъ обществъ. Съ этою цѣлію Высочайше утвержденными журналами Присутствія а., 21 Іюня 1863 г. положено, во вновь образуемыхъ приходахъ

не иначе разрѣшать постройку церковей, какъ по изъявленіи прихожанами согласія на постройку домовъ для жительства причта; б., 31 Декабря 1869 г. предоставлено Епархіальному начальству давать разрѣшеніе на обращеніе на постройку церковныхъ домовъ извѣстной части церковныхъ суммъ, и, при представленіи церковныхъ старостъ къ отличіямъ, принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи таковыхъ домовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и состороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій, а объ оказанномъ въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ; и в., 7 Апрѣля 1873 г. при назначеніи мѣста жительства священнику въ такомъ приходѣ, гдѣ находится двѣ или болѣе церкви при одномъ священникѣ, отдавать преимущество той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ устроенъ отъ общества церковный домъ. Высочайше учрежденное Присутствіе полагало, что Епархіальное начальство, руководствуясь общою мыслію и намѣреніемъ приведенныхъ постановленій, не оставитъ воспользоваться и другими удобными случаями и способами, въ тѣхъ постановленіяхъ не поименованными, къ повужденію прихожанъ къ построенію церковныхъ домовъ для причтовъ и къ утвержденію въ общемъ сознаніи понятія, что обезпеченіе причта церковными помѣщеніями составляетъ такую же обязанность прихода, какъ и сооруженіе церкви. Къ такого рода случаямъ могли бы, на пр., относиться просьбы прихожанъ о назначеніи особаго священника и псаломщика къ такой церкви, при которой причтъ былъ уже упраздненъ, объ открытіи въ существующемъ причтѣ новой вакансіи псаломщика настоятеля или о возстановленіи вакансіи, закрытой по росписанію причтовъ и т. под. Между тѣмъ, изъ передаваемыхъ на заключеніе Высочайше учрежденнаго Присутствія изъ Святѣйшаго Синода представленій Преосвященныхъ о возстановленіи упраздненныхъ причтовъ, оказывается, что при изысканіи способовъ къ обезпеченію ихъ содержанія, потребность въ обезпеченіи ихъ также и помѣщеніемъ не рѣдко во все упускается изъ вида, а по доходящимъ до Присутствія свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, даже и тѣ церковные дома, которые уже построены прихожанами, иногда переуступаются ими въ нарушеніе положительнаго закона (Свод. Зак. Т. IX ст. 315) въ личную собственность живущихъ въ тѣхъ домахъ членовъ причта. Въ виду подобныхъ примѣровъ Высочайше учрежденное Присутствіе проситъ

Его Преосвященство оказывать при представляющихся по ходу епархіального управления случаях, содѣйствіе къ достиженію намѣренія Присутствія касательно постепеннаго обезпеченія всѣхъ приходскихъ причтовъ готовыми помѣщеніями въ церковно-приходскихъ домахъ и рѣшительно преграждать случаи протязаконной передачи прихожанами сихъ домовъ въ личную собственность пользующихся ими причтовъ. Справка: мѣры, изъясненныя въ журналахъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденныхъ 21 Іюня 1863 г., 31 Декабря 1869 г. и 7-го Апрѣля 1873 г., относительно обезпеченія причтовъ домами, по Астраханской епархіи, примѣняются въ точности. Епархіальное начальство, какъ показываютъ дѣла Консисторіи, не иначе разрѣшаетъ образованіе новыхъ приходовъ и построеніе въ нихъ церковей, а въ существующихъ приходяхъ открытіе новыхъ вакансій, какъ по обязанности прихожанъ формальными приговорами построить причту дома съ надлежащими прислугами. Тоже дѣлаетъ оно при назначеніи мѣста жительства священнику съ псаломщикомъ въ приходѣ, гдѣ находится болѣе одной церкви, а также и при другихъ подобныхъ случаяхъ, какъ-то: при построеніи въ приходѣ новой церкви, вмѣсто обветшавшей, или сгорѣвшей и т. п., разъясняя при всѣхъ этихъ случаяхъ прихожанамъ, что обезпеченіе причтовъ домами есть прямая ихъ обязанность. Что же касается до прегражденія случаевъ противозаконной передачи прихожанами построенныхъ для причтовъ домовъ въ личную собственность причтовъ; то въ предупрежденіе такихъ случаевъ Духовною Консисторіею послучаю незаконной продажи обществомъ с. Болхуновъ, Енотаевскаго уѣзда, общественныхъ домовъ, выстроенныхъ для священниковъ, симъ послѣднимъ въ личную ихъ собственность, объявлено въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1876 г. къ свѣдѣнію и руководству причтовъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости (№ 28), что ни кто изъ членовъ оныхъ не имѣетъ права, безъ особаго разрѣшенія Епархіальнаго начальства, покупать въ частную собственность общественныхъ домовъ, устроаемыхъ обществами для ихъ жительства, совнушеніемъ при этомъ, что если и заснѣть будетъ допущена кѣмъ изъ духовенства покупка таковыхъ домовъ, то купленные дома будутъ отбираемы у купившихъ и возвращаемы по принадлежности, безъ всякаго вознагражденія, а купившіе ихъ, сверхъ сего, будутъ подвергаемы должному взыска- нію. П р и к а з а л и: Отношеніе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства принять по Консисторіи къ руководству и напечатать оное для свѣдѣнія причтовъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На семъ

журналь резолюціи Его Пресвященства послѣдовала таковая: 1878 г. Мая 12-го дня. „Исполнить“.

Астраханская Духовная Констetорія слушали: отношеніе г. Начальника Астраханской губерніи, отъ 18-го Мая сего 1878 года за № 892, коимъ, въ видахъ предупрежденія развитія въ Астраханской губерніи болѣзни пятнистаго тифа, дѣйствующей въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи и между прочимъ въ г. Николаевскѣ, Самарской губерніи, просилъ Его Пресвященство: неотказать въ своемъ распоряженіи, дабы священники Православнаго исповѣданія въ губернскомъ и уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ Астраханской губерніи посредствомъ проповѣди въ церквахъ внушали мѣстнымъ жителямъ о пользѣ и необходимости наблюдать діету и умѣренность въ пищѣ, избѣгать простуды, содержать себя въ чистотѣ и опрятности и сохранять чистоту въ домахъ, во дворахъ и на улицахъ, чрезъ неотлагательное удаленіе всякихъ нечистотъ и тщательное провѣтриваніе жилыхъ покоевъ, напоминали объ этомъ прихожанамъ, при посѣщеніи ихъ домовъ, для исправленія требъ, наблюдали затѣмъ, чтобы умершіе отъ тифа выносились на кладбище въ закрытыхъ гробахъ и отпываніе такихъ умершихъ совершали въ закрытыхъ же гробахъ, и не въ церкви, а на папертв или просто на кладбищѣ. На сему отношеніи резолюція Его Пресвященства послѣдовала таковая: 1878 г. Мая 20. Констetорія не замедлитъ по сему сдѣлать нужное распоряженіе по епархіи.

П р и к а з а л и: Согласно резолюціи Его Пресвященства, послѣдовавшей на отношеніи г. Начальника Астраханской губерніи, предписать настоятелямъ церквей Астраханской епархіи и ихъ помощникамъ, чтобы они, въ видахъ предупрежденія развитія въ Астраханской губерніи болѣзни пятнистаго тифа, приняли все мѣры, указанныя въ означенномъ отношеніи, о чемъ къ должному съ ихъ стороны исполненію напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Разныя Извѣстія.

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Астраханской Смоленской церкви Надворный Совѣтникъ Илья *Проминторскій* (18 мая) и Благочиннаго 3-го округа Черноярскаго уѣзда Завѣтнической церкви священникъ Василій *Валтинскій* (23 мая)—оба на первое трехлѣтіе.

— Рукоположены: Іеродіаковъ Крестовой церкви Астраханскаго Архіерейскаго дома *Асафанъ* во іеромонаха, съ оставленіемъ на равнѣ съ дру-

гими іеромонахами той же церкви (16 мая) и и. д. псаломщика Заплавинской Покровской церкви Царевского уѣзда Димитрій *Соколовъ* во діакона, съ опредѣленіемъ нештатнымъ діакономъ къ Рахинской Введенской церкви того же уѣзда, на содержаніе прихожанъ (22 мая).

— **Опредѣленъ**, согласно прошенію, заштатный и. д. псаломщика Александръ *Поповъ* и. д. псаломщика къ Заплавинской Покровской церкви Царевского уѣзда (23 мая).

— **Исключенъ изъ списковъ** умершій 15 сего мая, и. д. псаломщика Николаевской Церкви станицы Ветляинской, діаконъ Ермолай *Меликовъ*.

Указомъ Святейшаго Синода, отъ 10 апрѣли, разрѣшено Епархіальному Начальству передать Астраханскую Входеоерусалимскую церковь, принадлежащую Духовному Училищу, со всѣмъ имуществомъ и суммами въ вѣдѣніе Астраханской Гимназіи, съ тѣмъ, чтобы, когда Гимназія не будетъ имѣть нужды въ означенной церкви; Начальство Гимназіи обратно передало эту церковь въ Епархіальное вѣдомство (15 мая).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Астраханскомъ Духовномъ Училищѣ имѣется свободная вакансія фельдшера при училищной больницѣ. Лица желающія принять на себя эту должность могутъ подавать прошенія съ представленіемъ документовъ въ Правленіе училища съ 15-го Іюля и не позже 1-го Августа сего 1878 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Надгробная рѣчь, произнесенная предъ отпѣваніемъ рабы Божіей Александры, покойной супруги Ректора Астраханской духовной семинаріи о. протоіерея Петра Алексѣевича Попова.

Достопочтенный о. Ректоръ!

Къ тебѣ прежде всего обращаю я мое слабое слово, а не къ твоей супругѣ, потому что самъ видишь, что съ ней стало: *все ея тѣлесныя органы празны зрятся, все подѣйствительны, мертвы, нечувствительны: очи бо заидоша, связисться нозь, руть безмолствуетъ и слыхъ съ ними, языкъ молчаніемъ заключися, гробу предается.; духъ бо оскудѣ отъ селенія. брѣнѣ очернися, сосудъ раздрася,*

безласенъ, нечувственъ, мертвенъ, недвижимъ. (послѣд. погреб. *стих.*) Тебѣ, живому—мнѣ хочется сказать нѣсколько словъ... Не думай—впрочемъ, чтобы я притвоємъ настоящимъ великомъ горѣ осмѣлился сказать отъ себя что-либо лично для твоего утѣшенія. Нѣтъ! въ данномъ случаѣ я не нахожу въ себѣ достаточно силъ, чтобы осуществить подобную попытку. Я ограничусь тѣмъ, что напомнимъ тебѣ, недавній—тоже печальный фактъ. Помнишь-ли, какъ мы влѣтѣ съ тобою и всѣми другими сослуживцами по семинаріи въ этомъ-же самомъ храмѣ и на этомъ-же самомъ мѣстѣ недавно оплакивали смерть покойнаго Феодора Егоровича Кошлакова, преподаващаго латинскій языкъ. Въ то время ты въ утѣшеніе пожилыхъ родителей покойнаго, въ своемъ поученіи подробно развивалъ мысль Апостола Павла—на тему: *братіе не хочу васъ не отъйти о умершихъ, да не скорбите* (1 Сол. IV, 13). Черезъ все твое поученіе проходилъ истинно христіанскій взглядъ на смерть, какъ на переходъ къ лучшей жизни. Не можешь-ли ты въ своихъ собственныхъ словахъ, сказанныхъ по поводу смерти г. Кошлакова отыскать для себѣ христіанское утѣшеніе, въ которомъ ты теперь, по человѣчески судя, весьма нуждаешься. Конечно, между твоимъ горемъ и горемъ родителей г. Кошлакова есть по-видимому большое различіе, но не намъ грѣшнымъ людямъ судить о томъ, кому выпала на долю болѣе тяжелой крестъ. Согласись, отецъ Ректоръ, что все мы *въ пути узкою и прискорбномъ ходимъ и вси въ житіи крестъ яко ярмо вземаемъ*; согласись также и съ тѣмъ, что трудно судить, кому въ жизни приходится носить на своей выѣ болѣе тяжелое ярмо. Мы судимъ обыкновенно о счастіи и несчастьи людей по выдающимся, крупнымъ, рѣзко бросающимся фактамъ; по въ большинствѣ случаевъ, какъ извѣстно, наши сужденія оказываются ошибочными. При видѣ твоего горя—*но человекъу глаголю*—страшнаго горя и при воспоминаніи о твоихъ собственныхъ мысляхъ, высказанныхъ по поводу смерти г. Кошлакова, я не могу и не смѣю опредѣлительно сказать: теперь ты счастливѣе или несчастливѣе другихъ? Судьбы Божіи неповѣдимы! Св. Писаніе запрещаетъ намъ дерзко пытаться вполне уразумѣть *глубины Божіи*, или Божественныя намѣренія и дѣла (Римл. XI, 33—35), но и не отнимаетъ совершенно права у вѣрующаго вникать въ смыслъ промыслительной дѣятельности небеснаго Отца нашего Бога (I Петр. III, 15; ср. Лук. XXI 29—31; Иоан. V, 39). Богъ знаетъ, какой переворотъ произойдетъ въ твоей жизни послѣ

этой—на человѣческой взглядъ --страшной катастрофы!.. Промыслу Божию угодно было опредѣлить тебя начальникомъ въ здѣшнее духовно-учебное заведеніе;... теперь ты вдовъ, на рукахъ твоихъ осталось шесть человѣкъ дѣтей, которыя, какъ говорится, *малъ мала меньше*, и за которыми, поэтому, послѣ смерти супруги, тебѣ придется удвоить — утроить свою бдительность.. Но знаешь-ли что? Эта бдительность и заботливость о судьбѣ твоихъ собственныхъ малютокъ—дѣтей, можетъ быть, послужить для тебя, какъ начальника заведенія, побужденіемъ сочувственно, гуманно относиться и къ судьбѣ—нерѣдко плачевной—чужихъ дѣтей, ввѣренныхъ твоему надзору... Мнѣ небезъизвѣстно, что въ короткое время своей ректорской службѣ здѣсь, ты успѣлъ уже возбудить къ себѣ любовь воспитанниковъ. Думается мнѣ, что любовь эта послѣ твоего горя еще болѣе въ нихъ усилится.. Правду-ли я говорю, г-спода воспитанники?. Да, и вполнѣ былъ увѣренъ, что вы въ этомъ случаѣ согласны со мною. Что и говорить? горе твое велико, печаль и слезы твои въ настоящемъ случаѣ весьма естественны, но Бога ради для блага собственныхъ дѣтей и этихъ чужихъ по плоти, по родныхъ по духу дѣтей, которыя видимо съ большою печалью въ сердцѣ готовится проводить въ могилу дорогой для тебя трупъ,—соберись съ силами, умѣрь свою печаль, не приходи въ отчаяніе!.. Я знаю, что въ прежнее время ты читалъ въ Пермской семинаріи Св. Писаніе,—такъ припомни-же совѣтъ одного Ветхозавѣтнаго мудреца, какъ нужно относиться къ прискорбному факту—смерти близкихъ сердцу. *Надъ мертвецемъ, говоритъ онъ, источи слезы, и якоже зль страждущъ начини плачь: и якоже достоинъ ему, соскутай тѣло его, и не презри погребенія его. Горекъ сотвори плачь, и рыданіе тепло, и сотвори сптованіе, якоже ему достоинъ, но только день единъ и два хуленія ради* (для избѣжанія осужденія) *и утѣшися печали ради: отъ печали бо смерть бываетъ, и печаль сердечная слячетъ крѣпость* (Прем. I. с. Спр. XXXVIII, 16—18). А твою жизнь, твои силы, повторяю, нужно беречь для блага своихъ и чужихъ дѣтей, надъ которыми ты состоишь начальникомъ...

Что сказать тебѣ о тлосей покойницѣ супругѣ? Лично съ ней живою я не успѣлъ познакомиться; только вчерашній день въ первый разъ я увидѣлъ ее—и то уже мертвою; но я слышалъ о ней много хорошаго. Приведу для примѣра только одинъ фактъ изъ ея жизни, который еще въ памяти всѣхъ знающихъ тебя. Истоющая физически, скоронившая недавно безъ тебя ма-

лое дитя, окруженная 6-ю живыми дѣтьми, изъ которыхъ иные не отличались здоровьемъ, больная, слабая, — она рѣшается пѣзъ любви къ тебѣ оставить Пермь и ѣхать въ отдаленную Астрахань — дѣлать съ тобою радости и невзгоды житійскія. Но Богу угодно было поступить иначе — вопреки намѣреніямъ человѣческимъ: человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ (Притч. XVI, 1)... Прискорбный фактъ совершился; поправить его — не во власти человека; въ твоёмъ настоящемъ положеніи остается одно главное утѣшеніе предлагаемое Церковію, — *молитва*. Помолимся-же, о. Ректоръ, вмѣстѣ советами здѣсь отсутствующими и сочувствующими твоему горю! *Со святыми упокой Христе, душу рабы твоея, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная* и молясь за нее будемъ крѣпко вѣрить и надѣяться, что *блаженъ нуть, въ онѣже идетъ она днесь, яко уютвися ей* — тамъ на небѣ — *мѣсто упокоенія*.

А. Воронцовъ.

Печатавъ настоящую рѣчь, мы позволимъ себѣ сообщить нѣкоторыя подробности, относящіяся къ тому печальному случаю, по поводу котораго она произнесена. Нашему о. Ректору привелось перенести одно изъ самыхъ тяжелыхъ семейныхъ испытаній — лишиться въ молодыхъ годахъ супруги, оставившей послѣ себя шесть малолѣтнихъ дѣтей; привелось испытать это семейное несчастье среди множества трудовъ, заботъ и безпокойствъ. Утвержденный въ концѣ прошлаго года Св. Синодомъ въ должности Ректора Астраханской Семинаріи, онъ по принятіи священнаго сана, зимою слѣзнуть изъ далекой Перми, въ которой онъ былъ Инспекторомъ Семинаріи, по малоудобной дорогѣ, представляющей, какъ понятно, весьма мало удобствъ для ѣзды, къ мѣсту новаго своего служенія; слѣзнуть по этому одинъ, неимѣя возможности взять съ собою въ такую пору свое семейство, послучаю тяжелой болѣзни нѣкоторыхъ изъ дѣтей. По прибытіи въ Астрахань, ревностно принимается за дѣла, которыхъ, разумеется, накопилось очень много, современіи отъѣзда изъ Астрахани бывшаго ректора Семинаріи о. Архимандрита Александра. И много привелось трудиться новому о. Ректору, особенно при тѣхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ находилась семинарія: въ ней не было троихъ преподавателей (да и теперь еще ихъ нѣтъ); нужно было устроить такъ, чтобы уроки ихъ не оставались не занятыми; при этомъ о. Ректоръ, взявшій на себя нѣсколько уроковъ по церковной Исторіи, постоянно слѣдилъ за тѣмъ,

чтобы воспитанники не оставались безъ дѣла и на другихъ урокахъ, которые не могли быть заняты ни кѣмъ. И все, видимо, пошло хорошо въ Семинаріи. Наставники и воспитанники прониклись чувствомъ величественнаго уваженія и расположенія къ новому начальнику заведенія... Стали приближаться великіе дни Св. Пасхи. Въ субботу на страстной недѣли рано утромъ о. Ректоръ получаетъ изъ Перми телеграмму, которая извѣстила его о совершенно безнадежномъ состояніи здоровья его супруги и о безотложной необходимости прибыть въ Пермь. О. Ректоръ беретъ отпускъ на законный срокъ, спѣшно собирается въ путь и на кануны Свѣтлаго Воскресенія Христова, за два часа до зауренія, съ скорбною душею отправляется на пароходъ въ Пермь. Почти чрезъ мѣсяць возвращается онъ со своею болѣзненною супругою, въ которой едва—едва таилась жизнь и съ своими малыми дѣтьми въ Астрахань и не проходитъ еще недѣли со дня возвращенія его, какъ привелось ему вынести послѣдній и самый страшный ударъ—похоронить свою супругу. Картина погребенія была такъ поразительна, что горе и слезы о. Ректора сдѣлались горемъ и слезами всѣхъ тѣхъ, которые присутствовали въ Семинарской церкви при отпѣваніи и которые сопровождали гробъ съ останками усопшей до самой могилы. А особенно поразительно—трогательно была та минута, когда гробъ съ покойною опускался въ склепъ и когда рыдающія малютки-дѣти простирали свои маленькія руки къ матери, на всегда удалявшейся въ этой жизни изъ ихъ глазъ;—въ это время общее сочувствіе къ о. Ректору, переносившему такое сильное горе, выразилось не только въ слезахъ, но и въ рыданіяхъ особенно со стороны воспитанниковъ...

Разныя Извѣстія.

Узаконенія касательно соблюденія воскресныхъ и праздничныхъ дней—Кто во время совершенія Божественной службы заведетъ близъ церкви крикъ, или сдѣлаетъ другое какое безчинство, или же въ воскресный или торжественный день, или въ табельный, или въ храмовой праздникъ, прежде окончанія литургіи въ приходской церкви, или во время крестнаго хода, или освященія воды, или другаго публичнаго молебствія на площади, улицѣ или въ полѣ, начнетъ какія-либо открытыя игрища, музыку, пляски, конскія скачки, пѣніе пѣсенъ на улицахъ, или иныя общественныя забавы и увеселенія, тотъ за это подвергается денежному взысканію отъ одного до трехъ рублей. За учиненіе подобнаго проступка во 2-й разъ, виновный сверхъ денежнаго взысканія, подвергается аресту на время отъ 3 недѣль до 3 мѣсяцевъ. (Том. XV, кн. I, Улож. о наказ. ст. 249).

Кто въ воскресный, или торжественный день, или же въ табельный, или въ храмовой праздникъ, прежде окончанія литургіи, въ приходской церкви, или же во время крестнаго хода, или другаго публичнаго молебствія близъ

церкви или мѣста, гдѣ совершается молебствіе, или въ одной изъ улицъ, назначенныхъ для крестнаго хода, откроетъ торговую лавку (за исключеніемъ только лавокъ съ съѣстными припасами и кормомъ для скота, но если эти лавки, кромѣ съѣстныхъ припасовъ торгуютъ и другими товарами, то онѣ, по опредѣленію Сената должны оставаться также закрытыми: тотъ за это подвергается взысканіямъ и наказаніямъ опредѣленнымъ въ статьѣ 1291 того же Уложенія (*). Тамъ же ст. 250).

Воскресные и праздничные дни (церковные и гражданскіе) должны быть посвящаемы отдыху отъ работъ и Божественной молитвѣ. Въ эти дни, равно какъ и праздники, совершаемые высшею властію и учебными заведеніями, нигдѣ не должны быть отправляемы государственныйя и другія публичныя дѣла, ни чиновниками, ни наемными людьми, ни даже узниками, исключаются только какіе либо чрезвычайные случаи, когда работа дозволяется по нуждамъ и критическимъ обстоятельствамъ (наприм. когда пожаръ, угрожаетъ существованію зданій, въ случаѣ какаго либо государственнаго урона, либо въ случаѣ задержки коммуникацій и проч.). Полиція, какъ блюстительниця общественнаго порядка и благочинія, вмѣняется въ обязанность слѣдить за общественнымъ отдыхомъ отъ работъ въ воскр. и праздн. дни. (Том. IX, § 1006. Тамъ же 2 гл. 2 отд. § 28, 33: § 295, (Том. XII, § 218).

Статутъ о виноторговляхъ, между прочимъ, содержитъ постановленіе чтобы портерные, питейные дома и винные погреба, во время богослуженія, оставались закрытыми. Постоянно торговать могутъ только постоянные дворы, гостиницы и станціонные дома.

Если въ деревнѣ есть виноторговля, то онѣ должны оставаться закрыты во время мірскихъ сходокъ (**). Объ акціонныхъ дѣлахъ 1867 § 229 и 30).

(*) По статьѣ 1291 Улож. о Наказ. виновные подвергаются денежному взысканію въ пользу городскихъ доходовъ: въ первый разъ 7 р. 50 коп., во второй—15 руб. въ третій—30 р., въ четвертый, сверхъ денежнаго взысканія—также 30 р. виновные лишаются права на содерж. заведенія этого рода. Въ столицахъ такое взысканіе удвоится. (См. том. XV, в. 1 Улож. о наказ. ст. 1291).

(**) Этотъ послѣдній пунктъ изъ Свода законовъ, сколько извѣстно по непосредственному наблюденію, на практикѣ не исполняется. Даже напротивъ, въ дни общественныхъ сходокъ замѣчается гораздо болѣе движенія, шума и оживленія въ сельскихъ шинкахъ, которые въ такіе дни дѣлаются пріятательными центрами цѣлыхъ массъ крестьянъ, дружно и почти непрерывно, въ продолженіе всего дня, приливающихъ и отливающихъ отъ пороговъ шинковъ. Чѣмъ объяснить своевременное нарушеніе одного изъ важнѣйшихъ пунктовъ закона. (Зависитъ ли оно оттого, что этотъ пунктъ зак. совсѣмъ не извѣстенъ деревенскимъ крестьянамъ, и не исполняется ими по невѣдѣнію, или же сельскіе шинкари и зная о существованіи этой ст. зак., нарушаютъ ее вслѣдствіе крайняго ослабленія сельской власти, игнорирующей этой статей закона? Если справедливо первое (а оно, дѣйствительно, кажется болѣе вѣроятнымъ), то не на обязанности ли приходскихъ священниковъ, конечно-обязанности не юридически отвѣтственной, а обязанности съ нравственно-религіозной точки зрѣнія лежитъ нужда, посредствомъ слова, настоять, овладѣть и запретить это зло, выяснивъ крестьянамъ весь его вредъ для нихъ же самихъ и всѣ худшіе его результаты, съ которыми, между прочимъ, тѣсно связаны и существованіе, какъ печальный общественный тормозъ, такъ назыв. миродовъ часто безконтрольно и не добросовѣстно управляющихъ общественно-экономическими дѣлами сельской жизни, и дающихъ тонъ цѣлому „міру“ въ обсужденіи общ. вопросовъ, рѣшающей урною которыхъ служатъ могаричи, которыми мироды и мотивируются главнымъ образомъ

Въ статьѣ о губернскихъ правленіяхъ говорится, что присутствія могутъ происходить ежедневно, кромѣ субботъ, воскресныхъ и праздничныхъ дней; однакожь въ чрезвычайныхъ случаяхъ засѣданія могутъ назначаться и въ праздничные дни. (Том. II, 2 часть, 1 кн., 1 гл., 1 отд. § 34, 39).

Нѣкоторые особыя постановленія трактуютъ о такихъ служебныхъ обязанностяхъ, которыя дозволяется не прекращать даже и въ праздничные дни (между которыми разумѣются и царскіе дни). Каждое вѣдомство казначейства принимаетъ поступающія суммы и въ праздничные дни до полудня, 12 часовъ (Том. II, 3 кн., 2 ч., 3 гл., § 2826, 4149, 4158).

Въ таможенныхъ дозволяется работать отъ солнечнаго восхода и до захода, не исключая и воскресныхъ дней. Въ это же время могутъ быть нагружаемы суда. (Том. VI, 1 кн., 1 ч., 3 гл., § 273; 4 ч., 2 гл., § 1086).

Статуты о соляныхъ монополіяхъ содержатъ постановленіе, что соль можетъ быть принимаема въ казенные магазины во всякое время, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней. (Том. VII, 3 часть, 1 кн., 5 отд., 4 гл., § 478).

Статуты коммерческихъ банковъ содержатъ постановленіе, въ силу котораго обмѣны имѣютъ свободный ходъ и въ праздничные дни (том. II, 1 кн., 5 отд., § 990, 1004, 1371). Коммерческій судъ открываетъ засѣданія, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, и въ праздничные дни (том. XI, § 1313).

Ссудная касса совершаетъ операціи полученія и обратной выдачи денежныхъ взносовъ даже и въ воскресные дни, исключая нѣкоторыхъ дней (том. XI, § 1643).

Для крестьянскихъ общественныхъ (мірскихъ) сходокъ могутъ быть избираемы и праздничные дни (том. II, § 5003; том. III, § 582, 589, 603), засѣданія деревенскихъ волостныхъ правленій опредѣляется производить по субботамъ; но если на этотъ день падаетъ праздникъ, то они переносятся на пятницу (тамъ же § 5411).

При денежныхъ взносахъ во векедьямъ воскресные и праздничные дни выключаются изъ срока (том. XI, § 572, 605, 608).

Въ судопроизводствахъ по иску гражданскому воскресные и праздничные дни не считаются въ числѣ срочныхъ дней, но они причисляются къ сроку при апелляціонныхъ и кассационныхъ доносахъ (том. X, § 505, 1087).

Воскресные и праздничные дни, при показаніяхъ о товарныхъ транспорт-

тахъ, не исключаются изъ установленныхъ сроковъ (том. VI, о поплинахъ § 484, 660).

Въ воскресные и праздничные дни освобождаются отъ работъ въ рудопашняхъ, исключая работъ въ плавильныхъ печахъ (том. VII о горныхъ дѣлахъ, § 1721, 1622, 2100).

Осужденные освобождаются отъ всякихъ работъ въ праздничные дни, хотя и со многими исключениями (том. XIV, объ уставахъ § 96, 162, 455—59, 1036, 1055. О ссыльныхъ § 566, 598 574, 590). Въ опредѣленные праздничные дни позволяется узникамъ быть посѣщаемыми родственниками (том. XIV, объ узникахъ § 202, 281, 317, 318).

Въ нѣкоторые опредѣленные праздничные дни запрещаются всякаго рода увеселенія (том. XIV о предупрежденіи отъ преступленій § 205).

Постановленія о воскресныхъ и праздничныхъ дняхъ должны быть соблюдаемы также и въ протестантскихъ церквахъ (том. XI объ иностр. вѣроиспов. § 142—44).
(Воронеж. Епарх. Вѣд.).

Объявленіе.

ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА

на газету

„ТЕЛЕГРАФЪ“

самую дешевую ежедневную политическую и литературную газету, выходящую
безъ предварительной цензуры

Кромѣ телеграммъ, политическихъ и военныхъ, передовыхъ статей, фельетоновъ, корреспонденцій и извѣстій политическихъ, общественныхъ и биржевыхъ, въ газетѣ „Телеграфъ“ открытъ специальный отдѣлъ для извѣстій и корреспонденцій *съ тѣмъ же военнымъ дѣйствіемъ*.

Подписная цѣна на газету „Телеграфъ“ съ доставкой и пересылкою гг. иногороднымъ: на шесть мѣсяцевъ ТРИ рубля, на три мѣсяца ДВА рубля.

Прим. Въ виду значительнаго наплыва подписчиковъ, контора редакціи проситъ высылать требованія заблаговременно.

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи „Телеграфъ“, въ С.-Петербургѣ, на Большой Конюшенной, д. № 15, кв. 22.

Издатель-Редакторъ К. В. Трубиновъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный: 1) Опредѣленіе Св. Синода: I. По жалобѣ мѣщанина Киркина, и 2) Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о книгѣ Толмачева. 3) Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 4) Разныя Извѣстія: Утвержденіе въ должностяхъ, рукоположеніе, опредѣленіе, исключеніе изъ списковъ, и проч. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Надгробная рѣчь. 2) Разныя Извѣстія: Указанія касательно соблюденія воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Редакторъ Я. Лебединскій.