

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
и. В. И. Ленина

П 578-62

ПОЛТАВСКАЯ
ПОЛТАВЕНА

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ **5** руб. и
за пересылу **60** коп.
серебромъ.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1881 года. № 18-й. Сентября 15-го.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всеимилостивѣйше пожалованы 3-го іюля 1881 года,
согласно удостоенію Комитета г.г. министровъ, ор-
денами за отличіе по службѣ по Полтавской епархіи:

Св. Станислава 2-й ст.: учитель Полтавской
духовной семинаріи, статскій совѣтникъ **Флоръ**
Хруцкий.

Св. Станислава 3-й ст.: столоначальникъ Пол-
тавской духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ
Антонъ Карпенко.

(Держ. Вѣст. част. оффм. № 35-й).

I.

Циркуляръ о снабженіи народныхъ училищъ книгами.

Въ „Правит. Вѣстн.“ опубликованъ слѣдующій циркуляръ управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ о порядкѣ снабженія начальныхъ народныхъ училищъ книгами и учебными пособиями.

Циркулярнымъ предложеніемъ министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 17 ноября 1879 года за № 12525, установлены правила, по которымъ книги, учебныя руководства и пособия, приобретаемыя для народныхъ училищъ содержателями оныхъ, въ томъ числѣ и земскими учрежденіями, могутъ поступать въ училища не иначе, какъ чрезъ посредство уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ или инспекторовъ народныхъ училищъ, коимъ содержатели училищъ и обязаны представлять названныя книги при особыхъ спискахъ. Нынѣ министерствомъ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, признано возможнымъ, въ измѣненіе вышеозначенныхъ правилъ, предоставить земскимъ учрежденіямъ право: въ школы, содержимыя на счетъ или при участіи земствъ, отсылать непосредственно отъ себя книги и учебныя пособия изъ

числа одобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія для начальныхъ училищъ съ тѣмъ, чтобы книги, учебныя руководства и пособія, предназначенныя для того или другаго училища, были доставляемы въ оное при особой бумагѣ отъ подлежащей управы на имя учителя сего училища, съ приложеніемъ требуемаго упомянутымъ циркуляромъ списка книгъ, скрѣпленнаго председателемъ или членомъ управы, по принадлежности.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

23 августа прихожанамъ Іоанно-Богословской церкви с. Брисей, Лохвицкаго уѣзда, мѣщанину Леонтію *Деймуну*, дворянѣ Маріи *Бецъ-Харченковой*, отставному солдату Созонту *Споденейку*, за благочестивое усердіе къ Божію храму, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе; 31—діакону Кременчугской Соборно-Успенской церкви Цепру *Дусенку*, за усердныя и успѣшныя труды его по обученію Кременчугскихъ арестантовъ грамотѣ, велѣно объявить одобреніе и признательность епархіальнаго начальства, со внесеніемъ этого въ послужной его списокъ.

Предоставлены священническія мѣста 17 августа за студентомъ Полтавской духовной семинаріи, писаремъ комъ Іоанно-Богословской церкви с. Крупскаго, Золото-

ношскаго уѣзда, Алексіемъ *Клепачевскимъ*—при Покровской церкви с. Бѣлоусовки, того-же уѣзда; 15—за воспитанникомъ в той-же семинаріи Константиномъ *Сулятицкимъ*—при Успенской церкви с. Деркачевки, Золотоношскаго уѣзда; 23—за діакономъ Іуліановской церкви с. Берестовки, Гадячскаго уѣзда, Іаковомъ *Сидоренкомъ*—при Андреевской церкви с. Малекъ, Прилукскаго уѣзда; 27—за воспитанникомъ Полтавской духовной семинаріи Николаемъ *Елминскимъ*—при Петро-Павловской церкви с. Тройняковъ, Хорольскаго уѣзда; 1-го сентября за воспитанникомъ Полтавской духовной семинаріи Феодоромъ *Сажновскимъ*—при Введенской церкви с. Брагинецъ, Лохвицкаго уѣзда; 2—за діакономъ Михайловской церкви с. Зачешиловки, Константиноградскаго уѣзда, Павломъ *Мижновскимъ*—при Ильинской церкви с. Ольховъ, Золотоношскаго уѣзда.

28 августа діаконь Іоанно-Предтеченской церкви г. Прилукъ Романъ *Новосельскій* рукоположенъ въ санъ священника къ Николаевской церкви г. Лубенъ.

23 августа священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Брисей, Лохвицкаго уѣзда, Карпъ *Шуттинскій*, за ревностное и благовліятельное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ *набедренникомъ*.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика:
21 августа предназначенный (18 іюля) къ Рождество-Богородичной церкви с. Сергіевки, Гадячскаго уѣзда, священнической сынъ Павелъ *Яновскій*—къ Христо-Рождественской церкви м. Рашевки, того-же уѣзда; 29 іюля бывшій причетникъ Михаилъ *Верховскій*—къ Алексіевской церкви с. Кирьяковки, Кременчугскаго уѣзда; 11 августа дьячковскій сынъ Иванъ *Язловскій*—къ Андреев-

ской церкви с. Андреевки, Кобелякского уѣзда, на мѣсто причетника той-же церкви Евфима *Каменецкаго*, который опредѣленъ на ту-же должность къ Андреевской церкви, что въ деревнѣ Шидѣевѣ, приписной къ Андреевской церкви с. Андреевки; 13—дьячковскій сынъ Яковъ *Андріевскій*—на 2 мѣсто къ Вознесенской церкви с. Новиковъ, Лубенскаго уѣзда, затѣмъ пономарское мѣсто въ с. Новакахъ вѣлѣно считать закрытымъ; 12—унтеръ-офицеръ *Михаилъ Каменецкій*—къ Соборно-Троицкой церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда; 22—дьячковскій сынъ Михаилъ *Яновскій*—къ Лубенской Николаевской церкви; 23—пономарь Крестовоздвиженской церкви с. Мозолѣвки, Кременчугскаго уѣзда, Терентій *Россошинскій*—на второе мѣсто въ Рождество-Богородичной церкви с. Броварокъ, того-же уѣзда; 25—пономарь Успенской церкви с. Деркачевки, Золотоношскаго уѣзда, Иванъ *Орловскій*—на второе мѣсто къ той-же церкви, состоявшій-же на этомъ мѣстѣ Теодоръ *Фесина* утвержденъ первымъ псаломщикомъ при той-же церкви, а пономарское мѣсто въ с. Деркачевкѣ вѣлѣно считать закрытымъ;—псаломщицкій сынъ Петръ *Ильинъ*—къ Николаевской церкви с. Михновець, Лубенскаго уѣзда.

Перемѣщены священники: 17 августа Ильинской церкви с. Ольховъ, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ *Григоровичъ*—къ Савинской церкви с. Шабельниковъ, того-же уѣзда; 22—Роменскаго Свято-Духовскаго собора Василій *Морачевскій*—къ Архистратиго-Михайловской церкви м. Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, съ назначеніемъ полнаго священническаго жалованья по новому штатѣ, какъ настоятелю всей церкви, которая оставляется въ самостоя-

ательномъ положеніи на прежнемъ основаніи; состоящій же при сей церкви въ качествѣ помощника настоятеля Николаевской Кишенской церкви *Владиміръ Басовичъ* перемѣщенъ на настоятельское мѣсто *Шкъ Вознесенской церкви* с. *В. Головача*, *Полтавскаго уѣзда*; *затѣмъ* мѣсто помощника настоятеля при Кишенской Николаевской церкви *вѣлно* считать *закрытымъ*; 23— *Андреевской церкви* с. *Малева*, *Прилукскаго уѣзда*, *Павель Базилевскій* — къ *Покровской церкви* с. *Приходеевъ*, *М. Пирятинскаго уѣзда*; 2 сентября *перемѣщенный* 31 іюля къ *Воскресенской церкви* с. *Ивашекъ*, *Полтавскаго уѣзда*, *Василій Тумицкій* — оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. *Милыцахъ* при *Троицкой церкви*, того-же уѣзда, а перемѣщенный 29 іюля къ *Свято-Духовской церкви* с. *Ку-столова*, *Константиноградскаго уѣзда*, *Самсонъ Сребиницкій* — на прежнемъ мѣстѣ при *Воскресенской церкви* с. *Ивашекъ*, *Полтавскаго уѣзда*; 2— *Покровской церкви* с. *Руновщины*, *Константиноградскаго уѣзда*, *Василій Василевъ* — на настоятельское мѣсто къ *Покровской церкви* с. *Сторожевой*, *Полтавскаго уѣзда*; въ *Руновщину* же перемѣщенъ на настоятельское мѣсто — предназначенный (31 іюля) къ *Троицкой церкви* с. *Милецъ*, *Полтавскаго уѣзда*, *Михаиль Колотійцевъ*; 3— *діаконъ* *Георгіевской церкви* с. *Поповки*, *Збѣнковскаго уѣзда*, *Петръ Чичибинъ* — къ *Ильинской церкви* с. *Гнилицы*, того-же уѣзда; 21 августа *псаломщикъ* при *Христо-Рождественской церкви* м. *Рапѣвки*, *Гадячскаго уѣзда*, *Иванъ Ильишевскій* — къ *Рождество-Богородичной церкви* с. *Сергѣевки*, того-же уѣзда; *исправляющіе должность псаломщиковъ*: 13 августа *Николаевской церкви* с. *Лубещъ*, *Иванъ Рыбикъ* — къ *Преображенской церкви* с. *Старата*, *Переяславскаго уѣзда*;

23 — Преображенской церкви с. Харськъ, Лохвицкаго уѣзда, Михайль *Подгаевскій* къ Іуліановской церкви с. Берестовки, Галячскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей священники: 26 августа Александро-Невской церкви г. Полтавы Іоаннь *Вльговскій* — при Кобищанскомъ народномъ училищѣ; 28 — Соборно-Рождество-Богородичной церкви г. Лубень Григорій *Барановскій* — при городскомъ Лубенскомъ приходскомъ училищѣ, на мѣсто протоіерея той-же церкви Алексія *Дамаскина*; 1 сентября Преображенской церкви г. Лохвицы Александръ *Митяевскій* — при Лохвицкомъ городскомъ приходскомъ училищѣ, на мѣсто священника Павла *Діаконенка*, который, согласно его прошенію, уволенъ отъ сей должности; 2 — Георгіевской церкви с. Васильевки, Полтавскаго уѣзда, Евѣимій *Бублей* — при Васильевскомъ народномъ училищѣ; 3 — Успенской церкви м. Орлика, Кобелякскаго уѣзда, Лавръ *Симоновскій* — членомъ благочинническаго совѣта по вѣдомству благочиннаго протоіерея Алексія *Сементовскаго*; 2 августа Кобелякскаго Преображенской церкви Теодоръ *Варгулевичъ* — депутатомъ по вѣдомству Кобелякскаго градскаго благочинія, протоіерея Сергія *Боровскаго*.

Уволены заштатъ священники: 30 іюля Саввинской церкви с. Шабельниковъ, Золотоношскаго уѣзда, Василій *Богаевскій*, согласно прошенію его; 10 августа Петро-Павловской церкви с. Тройняковъ, Хорольскаго уѣзда, Ілія *Росинскій*, по преклонности лѣтъ его и неспособности къ дальнѣйшей службѣ, съ предоставленіемъ ему права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ.

Отчислены изъ епархіальнаго вѣдомства исправляющіе должность псаломщика: 31 іюля Тимоѣевской церкви с.

Саввина, Кременчугскаго уѣзда, Симеонъ *Жильцовъ*; 29— Алексіевской церкви с. Кирьяковки, Кременчугскаго уѣзда, Михаилъ *Базилевскій*; 31—Троицкой церкви г. Золотоноши Матеей *Павловскій*; 23 августа Рождество-Богородичной церкви с. Броварокъ, Кременчугскаго уѣзда, Григорій *Роменскій*; 3 сентября Ильинской церкви с. Гнилицы, Зѣньковскаго уѣзда, Орестъ *Мининъ*; 12 августа *пономарь* Вознесенской церкви с. Новаковъ, Лубенскаго уѣзда, Григорій *Григоровичъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ священники: 2 августа Покровской церкви с. Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда, Лука *Андріевскій*; 21 іюля (заштатный) Успенской церкви с. Оржицы, Прилукскаго уѣзда, Александръ *Манжевскій*; 21 августа Введенской церкви с. Брагинецъ, Лохвицкаго уѣзда, Самуиль *Спѣнка-Булашый*; 3 мая пенсіонерка вдова священника Николаевской церкви с. Москалевки, Роменскаго уѣзда, Параскева *Симонова*.

III.

ЖУРНАЛЫ

СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА ПЕРЕЯСЛАВСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.

№ 1-й. 4 іюня 1881 года.

На съѣздъ явилось о.о. уполномоченныхъ двадцать.

1). Послѣ обычной молитвы, приступили къ избранію предсѣдателя, каковымъ по закрытой баллотировкѣ избранъ

протоіерей Григорій Билинскій. Дѣлопроизводителемъ, общимъ голосомъ, назначень священникъ Матеей Степанченко.

2). Слушали резолюціи Его Высокопреосвященства, состоявшіяся на журналѣ сѣзда, бывшаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 30 числа прошлаго года,—опредѣлили: принять къ свѣдѣнію и руководству.

3). По случаю неявки членовъ ревизіонной комиссіи: священниковъ Антонія Соколовскаго и Василя Якубовскаго—перваго за болѣзнію, а втораго за перемѣщеніемъ—вновь назначены членами священники: города Переяслава Троицкой церкви Іоаннъ Трипольскій, мѣстечка Яготина Іоаннъ Лонгиновъ и села Кононовки Анастасіевской церкви Михаилъ Прочаевъ.

4).—Прошеніе священническаго сына Петра Устимовича о принятіи сына его Теодора въ училище на казенный счетъ,—опредѣлили: по вниманію къ его калѣтству и крайней бѣдности выдавать сыну его пособіе въ 25 руб. сер. въ годъ, не въ примѣръ прочимъ.

5).—Прошеніе воспитанника Ивана Нелѣпы о сложеніи съ него 20 руб., не доплаченныхъ имъ за сдержаніе въ общежитіи,—опредѣлили: освободить просителя отъ взноса.

6). Прошеніе испр. должность псаломщика Ивана Соховича о сложеніи съ него 20 руб.,—опредѣлили: (передать прошеніе его на усмотрѣніе Правленія училищнаго) освободить отъ взноса только 10 руб.

7).—Прошеніе дьячка Андрея Евсевскаго о принятіи сына его на казенный счетъ,—опредѣлили: передать прошеніе его на усмотрѣніе училищнаго Правленія.

8).—Прошеніе священника Тимоѳея Богацкаго о еди-

новременномъ пособіи, за восьмилѣтнюю его службу при училищѣ, — опредѣлили: выдать ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб., за добросовѣстный его трудъ по училищу.

9).—Прошеніе испр. должность псаломщика Степана Ефимовича о снятіи съ него 50 руб., слѣдующихъ за содержаніе сына его въ общежитіи, — опредѣлили: освободить его отъ взноса половинной части означенной суммы.

10).—Отношеніе Правленія духовнаго училища о томъ, что по содержанію учениковъ столомъ оказался дефицитъ и въ прошломъ 1879/80 учебномъ году (132 руб. 53 коп.), будетъ и въ настоящемъ году, примѣрно до 900 руб. всего. — Опредѣлили: дефицитъ, какой окажется, покрыть изъ сѣздной суммы, но съ тѣмъ, чтобы на будущее время сумма 50 руб., вносимая за содержаніе своекоштного ученика въ общежитіи, оставалась бы не прикосновенною. Такъ какъ выяснилось, что Правленіе училища изъ означенной суммы отчисляетъ по 6 руб. за репетицію, въ видахъ увеличенія платы учителямъ, тогда какъ всѣ отцы, за исключеніемъ несостоятельныхъ только, уплачиваютъ отъ себя за частную репетицію отъ 15 до 30 руб. сер., и независимо отъ сего Правленіе училища, помимо вѣдома и согласія родителей, обязало сихъ послѣднихъ вносить на тотъ же предметъ по 15 руб. сер. за каждаго ученика 4-го класса: то вслѣдствіе сего сѣздъ постановилъ: просить Правленіе училища не отмѣнять журнальныхъ постановленій сѣзда, въ свое время уже утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ.

11).—Прошеніе учителя Переяславскаго духовнаго училища Ивана Ефимовича объ отводѣ ему квартиры семейной въ общежитіи, — опредѣлили: не имѣя возможности

предоставить ему удобную квартиру, выдать ему пособие въ количествѣ 100 руб. обязавъ его роспискою проходить учительскую должность и въ слѣдующемъ учебномъ году.

12). Заявленіе Правленія училища о томъ, что бываюгь случаи, что отцы, внесшіе деньги за полугодіе за содержаніе дѣтей въ общежитіи, увольняютъ ихъ до истекшаго срока, требуютъ возврата денегъ, — опредѣлили: вносить деньги на будущее время по третямъ, при чемъ допускается двухнедѣльная льгота, и если, въ теченіи льготнаго времени, не будутъ внесены деньги, то отзывать въ помѣщеніи въ общежитіи дѣтей, равнымъ образомъ не возвращая денегъ не допускать.

13). Заявленіе училищнаго Правленія о томъ, какую слѣдуетъ взимать плату за помѣщеніе въ общежитіи учениковъ духовнаго званія, поступающихъ въ училище изъ другихъ округовъ, — опредѣлили: принимать ихъ на положеніяхъ, существующихъ для учениковъ духовнаго званія своего округа, но въ такомъ только случаѣ, когда будутъ свободны мѣста въ общежитіи.

14). Заявленіе училищнаго Правленія о томъ, что операціи по покупке грунта и дома оть ег. Высневскаго приведены къ концу, — купчая, крѣпость и вводный листъ получены, — опредѣлили: покорнѣйше благодарить отъсмотрителя и прочихъ членовъ Правленія.

15). Заявленіе училищнаго Правленія о томъ, слѣдуетъ ли выдавать учителямъ приготовительнаго класса, а также и надзирателямъ, увольняющимся въ концѣ учебнаго года, жалованье и за каникулярное время, — опредѣлили: руководствоваться въ данномъ случаѣ постановленіемъ Святѣйшаго Синода.

17). Заявленіе училищнаго Правленія о томъ, какъ быть съ сараемъ, прибрѣтеннымъ покупкою у г. Вышневекаго, — опредѣлили: такъ какъ сарай довольно цѣнный и не давно перестроенный, оставить его на мѣстѣ, впредь до усмотрѣнія въ немъ особенной надобности.

18). Заявленіе училищнаго Правленія о предполагаемой необходимости открытія параллели въ первомъ классѣ, — опредѣлили: открыть параллель въ первомъ классѣ въ такомъ только случаѣ, когда въ немъ будетъ не менѣе 55 учениковъ духовнаго званія и расходы по первоначальному содержанію употребить изъ сѣздной суммы, впредь до созыва сѣзда.

19). Ходатайство училищнаго Правленія о назначеніи жалованья учителямъ за добавочные уроки, — опредѣлили: въ замѣнъ жалованья дать учителямъ даровыя квартиры въ общежитіи, — Павловскому во вновь устроенномъ флигелѣ, а прочимъ — въ домѣ, прибрѣтенномъ у г. Вышневекаго.

20). Заявленіе мѣщанина мясопромышленника еврея, Гали Злобина о добавленіи ему денегъ за доставляемую имъ съ подряда говядину, — опредѣлили: передать просьбу его на усмотрѣніе училищнаго Правленія.

За симъ засѣданіе сѣзда объявлено закрытымъ и назначено на 5 число іюня, въ девять часовъ утра.

№ 2-й. 5-го іюня 1881 года.

На сѣздъ явилось о.о. уполномоченныхъ 20.

1). Слушали словесное заявленіе учителя Павловскаго, что онъ, взаменъ даровой квартиры при общежитіи, же-

даетъ воспользоваться денежнымъ квартирнымъ пособіемъ. Опредѣлили: по вниманію къ усиленнымъ и полезнымъ трудамъ его по училищу, выдавать ему ежегодно квартирное пособіе въ размѣрѣ 150 руб. сер., флигель-же, вновь отстроиваемый, предоставить въ квартирное помѣщеніе учителю Андріевскому. Учитель-же Ефимовичъ, по желанію своему, можетъ занять ту квартиру, въ которой помѣщался учитель Андріевскій.

2). Извѣстившись отъ о.о. членовъ Правленія, что надзиратель Сулятицкій не намѣренъ въ будущемъ учебномъ году нести надзирательскую должность,—опредѣлили: просить Его Высокопреосвященство имѣть впредь при училищѣ трехъ надзирателей, четвертую-же вакантную—закрывать какъ по неимѣнію средствъ къ его содержанію, такъ и потому, что въ будущемъ учебномъ году всѣ почти учителя имѣютъ помѣститься въ общежительномъ корпусѣ и по временамъ могутъ помогать надзирателямъ въ ихъ дѣйствіяхъ.

3). Слушали заявленіе о. смотрителя училища, что до настоящаго времени ассигновывалась сумма для двухъ надзирателей: 480 р. с.; въ будущемъ-же учебномъ году потребуется для трехъ надзирателей 720 р. с. Опредѣлили: недостающую сумму 240 р. с. покрыть изъ суммъ съѣзда.

4).—Заявленіе члена Правленія о. Россинскаго, что онъ находилъ-бы весьма полезнымъ открытіе уроковъ музыки въ училищѣ. Опредѣлили: просить училищное Правленіе составить свои соображенія по сему предмету къ будущему съѣзду.

5). Имѣя въ виду недостаточность взносовъ въ размѣрѣ 25 к. с. отъ причтовъ на училищную бібліотеку,—

постановили: вносить на будущее время на означенный предмет по 35 к. отъ причта.

6). Слушали доклад о. о. членовъ ревизіонной комиссіи по содержанію училища въ прошломъ 1879/80 году, — опредѣлили: изъявить искреннюю благодарность о. смотрителю и членамъ Правленія за добросовѣстное и честное веденіе дѣла, прося при этомъ на будущее время устранить замѣченныя комиссіею неточности. Вмѣстѣ съ симъ выразить и о. о. членамъ ревизіонной комиссіи чистосердечную благодарность за понесенную ими повѣрочную работу.

7). Срокъ будущаго съѣзда покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство назначить на 11-е мая будущаго 1882 года.

За симъ о. предсѣдатель объявилъ засѣданіе съѣзда закрытымъ.

Революціи Его Высокопреосвященства на журналахъ съѣзда духовенства Переяславскаго училищнаго округа состоялись слѣдующія:

На журналъ № 1-й 4 іюня. — „19 іюля 1881 г. Смотрѣно и утверждается. Учитель Евѣимовичъ, за назначеніемъ его на священническое мѣсто, увольняется отъ службы при училищѣ“.

На журналъ № 2-й 5 іюня. — „19 іюля 1881 г. Утверждается. Квартиру, предназначенную для учителя Евѣимовича, за выбытіемъ его, предоставить тому изъ имѣющихъ поступить учителей, для котораго она будетъ нужнѣе, по усмотрѣнію Правленія училищнаго. О ежегодномъ взносѣ отъ каждаго причта училищнаго округа на училищную бібліотеку по 35 копѣекъ, вмѣсто 25 коп.“

прежде назначенныхъ, какъ и о назначеніи съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства округа на 11-е мая въ будущемъ 1882 году, консисторія имѣетъ дать благочиннымъ округа указное предписаніе къ точному и своевременному съ ихъ стороны исполненію“

IV ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Полтавской духовной семинаріи.

I. Правленіе Полтавской духовной семинаріи, вслѣдствіе просьбъ нѣкоторыхъ лицъ о допущеніи къ приемному испытанію послѣ каникулъ сего года для поступленія въ семинарію, по причинѣ неудавшейся попытки поступить въ другіе семинаріи, имѣя въ виду, что производство испытаній послѣ каникулъ есть отступленіе отъ существующаго постановленія о производствѣ оныхъ предъ каникулами, согласно журнальному опредѣленію своему, отъ 13-го августа сего 1881 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ симъ объявляетъ духовенству Полтавской епархіи и лицамъ другихъ сословій, чтобы они предоставляли дѣтей къ приемнымъ испытаніямъ, для поступленія въ семинарію, предъ каникулами. Послѣ каникулъ могутъ производиться экзамены для поступленія въ семинарію только принадлежащихъ засвидѣтельствованныхъ законныхъ причинахъ и при томъ не позже срока объявляемаго ежегодно чрезъ епархіальные вѣдомости.

II. Согласно опредѣленію своему отъ 20 августа сего 1881 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Полтавскимъ Іоанномъ, Правленіе Полтавской семинаріи имѣеть честь объявить къ свѣдѣнію духовенства Полтавской епархіи, что прошенія вновь поступающихъ въ семинарію учениковъ окружныхъ духовныхъ училищъ о принятіи ихъ на казенное содержаніе впредь будутъ разсматриваться Правленіемъ послѣ окончанія приѣмныхъ испытаній *предъ канцуклами*. Прошенія можно подавать вмѣстѣ съ прошеніями о допущеніи къ испытаніямъ, или-же предъ самымъ окончаніемъ испытаній. При прошеніяхъ должны быть приложены узаконенныя удостовѣренія благочинническихъ совѣтовъ о семейномъ положеніи и имущественномъ состояніи просителей.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшія награды.—I. Циркуляръ о снабженіи народныхъ училищъ книгами.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Журналы съѣзда духовенства Переяславскаго училищнаго округа.—IV. Объявленія.

Печ. съ доз. цензуры. 15 сентября 1881 г. Прот. М. Гаврилко.

Редакторъ официальной части, Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1881 года № 18-й. Сентября 15.

I.

Образъ Козельщанской Божіей Матери.

ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ.

Въ концѣ марта мѣсяца 1881 года въ газетѣ „Новое Время“, если не ошибаюсь, въ первый разъ было помѣщено извѣстіе о необыкновенномъ исцѣленіи больной дочери графа Владиміра Ивановича Капниста, Маріи, имѣніе котораго находится въ Полтавской губерніи, Кобелякского уѣзда, въ деревнѣ Козельщинѣ. Исцѣленіе это совершилось 20 февраля 1881 года по молитвѣ у иконы Божіей Матери, которая съ давняго времени составляла фамиліную драгоценность, чтимую не только семьей, но и многими сторонними людьми, знавшими о существованіи иконы этой. По примѣру „Новаго

Времени“, извѣстіе о совершившемся въ семействѣ графа Капниста событіи было пропечатано во многихъ нашихъ газетахъ, которыя разнесли вѣсть о немъ по всѣмъ уголкамъ Россіи. Такъ, заговорили о немъ Московскія Церковныя Вѣдомости, Церковно-Общественный Вѣстникъ, Таврическія и Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости, Заря, Курьеръ, Московскія Вѣдомости, упомянулъ Южный Край и проч. Нельзя сказать, чтобы (всѣ эти) органы нашей печати объ одномъ и томъ же событіи говорили одинаково. Во многихъ изъ нихъ встрѣчались неточности, извращенія описываемаго факта, нерѣдко и противорѣчія, высказывались различные взгляды на одно и то же дѣло, такъ что, читая всѣ эти корреспонденціи, приходишь только къ тому несомнѣнному убѣжденію, что совершилось действительно событіе, выходящее изъ ряда обыденныхъ событій, т. е. такое, о которомъ каждая изъ упомянутыхъ нами газетъ считала своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія своихъ читателей. Въ выраженіи самаго взгляда на событіе это выяснились между прочимъ весьма рѣзко и различныя убѣжденія нашихъ корреспондентовъ. Иные изъ нихъ, люди вѣрующіе, признающіе возможность чуда и въ наше время, когда сомнѣніе и недовѣріе начинаютъ прокрадываться въ общество, исцѣленіе молодой графини Капнистъ приняли за непреложное чудо, совершившееся въ силу горячей молитвы и крѣпкой вѣры; другіе же, силясь объяснить чудо естественными причинами, строили различныя предположенія съ единственною цѣлью — въ видимомъ чудѣ отвергнуть

чудо, и необъяснимое и непонятное объяснить путем шатких гипотезъ. Впрочемъ, слѣдя за всѣми возможными корреспонденціями нашихъ газетъ, оповѣщающихъ фактъ исцѣленія больной графини Капнистъ, высказывающими тѣ или иные взгляды на событіе, совершившееся у образа Божіей Матери въ Козельщинѣ, читатель выноситъ то непреклонное убѣжденіе, что фактъ дѣйствительно совершился, что молодая графиня Марія Капнистъ мгновенно исцѣдилась отъ тяжелой и признанной врачами почти что неизлѣчимой болѣзни и что совершился онъ тѣмъ необычайнымъ и необъяснимымъ путемъ, надъ которымъ нельзя не задуматься и объяснить который естественно и понятно для другихъ дѣло невозможное. Дѣлать какія бы то ни было выписки изъ множества различныхъ корреспонденцій, касающихся предмета нами затронутого съ цѣлью или опроверженія, или же полного согласія съ вышесказанными мнѣніями, не составляетъ предмета нашей настоящей статьи. Напротивъ, наше искреннее желаніе состоитъ только въ томъ, чтобы изложить подробно въ безъ искусственномъ, точномъ и правдивомъ разказѣ какъ главнѣйшее событіе, о которомъ кратко оповѣщали наши газеты, такъ вмѣстѣ съ этимъ и о другихъ весьма знаменательныхъ событіяхъ, совершившихся у той же иконы Божіей Матери, предъ которой совершилось необычайное исцѣленіе дочери графа В. И. Капниста. Не лишнимъ считаю присовокупить, что пишущему эти строки весьма извѣстно то дѣло, повѣсть о которомъ онъ принялъ на себя повѣдать читате-

лямъ. При описаніи перваго событія, совершившагося у фамильнаго образа Божіей Матери, принадлежащаго семейству графа Капниста, онъ руководился во-первыхъ: бесѣдой съ семействомъ графа; во-вторыхъ, рукописью, въ которой записанъ собственноручно отцемъ исцѣлившейся дѣвушки самый фактъ исцѣленія; въ третьихъ, всѣми тѣми фактами, въ которыхъ доктора, лечившіе больную, записывали свои опредѣленія болѣзни и ея лечение, и въ четвертыхъ, частною перепискою графа съ своимъ семействомъ. Что же касается до другихъ событій, совершившихся у того же образа, то составитель настоящей статьи руководился при семъ описаніи официальнымъ дѣломъ, въ которомъ изложено формальное разсѣдованіе объ этихъ событіяхъ, произведенное особо назначенною для этого комиссіей какъ отъ епархіальнаго начальства, такъ и отъ г. начальника губерніи.

Чтобы не быть голословнымъ, я призналъ необходимымъ, съ согласія графа Капниста, въ концѣ своей повѣсти приложить засвидѣтельствованныя копіи изъ тѣхъ документовъ, которые служили матеріаломъ для моего разсказа, а также копіи изъ писемъ частныхъ лицъ, касающіяся того же самаго предмета. Надѣюсь вполне, что читатель не осудитъ меня ни въ легкомысліи, ни въ недостаткѣ искренности къ тому дѣлу, исполнить которое я на себя принялъ. Что же касается до того, какъ будетъ выполнена моя задача, то судить объ этомъ не мое дѣло.

Протоіерей Савва Гаврилковъ

1. Болѣзнь молодой графини Маріи Капнистъ.

Графъ Владиміръ Ивановичъ Капнистъ, сынъ бывшаго Московскаго губернатора Ивана Васильевича Капниста, принадлежитъ къ числу весьма крупныхъ землевладѣльцевъ Полтавской губерніи и имѣеть помѣстье въ Кобелякскомъ уѣздѣ—деревню Козельщину. Въ настоящее время графъ въ среднихъ лѣтахъ и имѣеть сына и трехъ дочерей, изъ которыхъ сыну не болѣе 19 лѣтъ и меньшей дочери не болѣе пяти или шести. Двѣ среднія его дочери, до болѣзни, постигшей старшую Марію, воспитывались въ Полтавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Тихо и спокойно текла жизнь семейства, которое большую часть времени жило въ деревнѣ (уѣзжая иногда на зиму за границу) до послѣдняго событія, глубоко поразившаго семью и надолго разстроившаго ея спокойствіе.

На масляной прошлаго 1880 года графъ получилъ извѣдомленіе отъ начальницы Полтавскаго института о томъ, что его дочь, Марія, воспитанница этого заведенія, больна и желаетъ видѣть своего отца или мать. Нисколько не медля, графъ, по первому же вызову, изъ своего имѣнія отправился въ Полтаву и, по своему приѣздѣ туда, нашелъ, что дочь его получила вывихъ X въ ступнѣ ноги и, какъ опредѣлилъ врачъ Мейеръ, отъ дурной обуви, увѣряя при этомъ графа, что болѣзнь не заключаетъ въ себѣ ничего серьезнаго, и одно только наложеніе на больное мѣсто гипсовой по-

вязки можетъ совершенно исцѣлить больную. Но не смотря на таковое увѣреніе почтеннаго врача, мнительность ли графа, недоувѣріе ли его къ мѣстнымъ представителямъ медицины вообще и хирургіи въ частности были причиной того, что графъ взялъ свою дочь изъ института и повезъ ее въ Харьковъ къ знаменитому хирургу Грубе. Тщательно осмотрѣвъ больную, разспросивъ графа обо всемъ, что предшествовало болѣзни и не находя въ прошломъ ничего такого, что могло бы приготовить болѣзнь, почтенный профессоръ призналъ ее то же изъ вывихъ, по примѣру Мейера, указавъ, какъ она вѣрное средство противъ болѣзни — на ногу же гипсовую повязку. Между тѣмъ для большаго устоя ноги, по чертежамъ Грубе, былъ приготовленъ особый башмакъ, который, соединяясь съ крѣпкими стальными пружинами, обхватывалъ ногу больной по выше колѣна, давалъ, такимъ образомъ, ногѣ возможность имѣть крѣпкій упоръ, не тревожа больнаго мѣста. Въ этомъ башмакѣ, напутствуемая совмѣстѣ съ профессоромъ Грубе и другими Харьковскими врачами принимать внутрь желѣзо и наружныя теплыя ванны, больная возвратилась съ отцемъ въ свое имѣніе. Между тѣмъ прошелъ вѣсѣна, наступилъ праздникъ св. Пасхи, а больная облегченія не чувствовала никакого; напротивъ, въ первый день Свѣтлаго Христова Воскресенія у нея искривилась и другая нога и совершенно также и въ той же мѣрѣ, какъ была до того времени искривлена и первая. Горю отца и матери не было предѣла. На другой же день отецъ съ дочерью были уже въ

присутствіи больной болѣзненно отражались въ ея позвоночномъ столбѣ. Докторъ Ивановъ, опредѣляя болѣзнь молодой графини, призналъ у нея страданіе спиннаго мозга во всю его длину, а также и природныя вывихи костей. Придавая весьма серьезное значеніе этой болѣзни, онъ, въ своемъ письмѣ къ графу отъ 5-го августа 1880 года, совѣтовалъ везти больную на зиму или въ Москву къ Кожевникову, или въ Петербургъ къ Маржіевскому. „Лучше же всего,“ прибавлялъ докторъ, „къ Эберу въ Гейдельбергъ, или къ Шарко въ Парижъ.“ (см. прилож. письмо Иванова къ графу отъ 5 августа 1880 года; опредѣленіе болѣзни и діагнозъ болѣзни). Докторъ Ивановъ, признавая болѣзнь весьма серьезною, чтобы не вказать неизлечимою, сознавался при этомъ, что причины болѣзни для него неизвѣстны. Между тѣмъ, прописанныя Ивановымъ: электричество, ванны, желѣзистыя воды внутри не принесли больной никакого облегченія, и въ августѣ мѣсяцѣ она, вмѣстѣ съ отцемъ своимъ, возвратилась въ свою деревню еще болѣе разслабленною, чѣмъ какою три съ половиною мѣсяца назадъ уѣзжала на Кавказъ.

Въ октябрѣ семейство графа было уже въ Москвѣ. Здѣсь лечили больную доктора: Захаринъ, Кожевниковъ, Митропольскій, Склифасовскій, Корсаковъ, Павлиновъ и Каспари. Всѣ они признавали болѣзнь графини въ высшей степени серьезною, соглашались въ опредѣленіи этой болѣзни съ докторомъ Ивановымъ и не скрывали предъ отцемъ и матерью того обстоятельства, что предъ болѣзнию

ихъ дочери медицина чувствуетъ свое безсиліе (см. прилож. опредѣленіе болѣзни московскими врачами и ея терапія, за подписью Павлинова, Каспари и Сквифасовскаго отъ 19 января 1881 года). Лечиться больной совѣтовали за границей у Гютера, указывая при этомъ на профессора въ Парижѣ Шарко, совѣтъ котораго въ данномъ случаѣ составляетъ крайнюю необходимость. Случилось, однакожь, обстоятельство, которое поселило въ графѣ надежду имѣть свиданіе съ знаменитымъ Шаркомъ въ Москвѣ. Нѣкто Иванъ Артемьевичъ Ляминъ, весьма богатый человекъ, намѣревался вызвать знаменитаго парижскаго врача въ Москву къ своей больной дочери г-жѣ Остроумовой.

Между тѣмъ больной дочери графа пребываніе въ Москвѣ стало невыносимымъ. Чужіе люди, постоянно ее окружающіе, частые осмотры докторовъ; горькія, опротивѣвшія лекарства и недостатокъ вольной деревенской свободы напомнили больной ея родную деревню, родной домъ, знакомыя лица, теплое, испытанное ею участіе къ ея положенію ихъ друзей и знакомыхъ дома. Все это вмѣстѣ побудило страдалицу обратиться съ просьбою къ отцу и матери увезти ее въ Малороссію. Уступая просьбѣ своей дочери, отецъ и мать обратились за совѣтомъ къ лечившимъ больную врачамъ, какъ имъ поступить въ виду желанія больной и могутъ ли они рассчитывать, что обратное путешествіе на родину не повредитъ еще болѣе здоровью ихъ дочери. Получивъ дозволеніе отъ врачей, совершенно согласное съ общимъ желаніемъ семьи, графиня, вмѣстѣ

съ своею дочерью, собралась ѣхать въ свое имѣніе, между тѣмъ какъ графъ остался въ Москвѣ съ дочерью Шарко. Прощаясь съ своею супругою и дочерью, графъ взялъ съ собою въ дорогу только то, что ему было необходимо въ Москву, а остальное оставилъ въ домѣ. Когда же графъ въ Москву возвратился, то только тогда узналъ отъ Шарко, что она ѣдетъ изъ Парижа въ нашу древнюю столицу. Такимъ образомъ, вся до сихъ поръ рассказанная нами исторія болѣзни дочери графа Капниста не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что болѣзнь молодой дѣвушки была весьма серьезна и что самые знаменитые врачи наши, опредѣляя болѣзнь эту, признавали вмѣстѣ съ тѣмъ и всю ея неподатливость медицинѣ. Легко себѣ представить горькое страданіе родителей, предъ глазами которыхъ постепенно со дня на день ухудшалось здоровье ихъ любимой дочери, а вмѣстѣ съ этимъ со дня на день умалаялась и ихъ надежда на ея выздоровленіе. Испытавъ всѣ средства, какія только возможно было испытать людямъ со средствами для облегченія страдальцы-дочери и не видя въ средствахъ этихъ никакой помощи, выслушивая вездѣ и отъ всѣхъ врачей грустные заявленія о томъ, что болѣзнь весьма серьезна, что едва ли она излечима, они естественно приходили къ убѣжденію, что рано ли, поздно ли, а они должны разстаться съ своею дорогою дочерью, и безотрадная тоска довила ихъ сердце. Вотъ что между прочимъ писалъ графъ къ своимъ роднымъ, изображая въ письмѣ своемъ свое собственное горе,

привидѣ страдающей своей дорогой дочери. „Представьте себѣ это мое положеніе, въ которомъ я находился, выслушивая отъ врачей ихъ безотрадные рѣчи о настоящемъ и будущемъ нашей дорогой больной; представьте себѣ, что я въ это время переувствовалъ и сколько потратилъ!! Тринадцать мѣсяцевъ грызло меня горе, тринадцать мѣсяцевъ я долженъ былъ приучать себя къ мысли, что смерть — лучшій и неизбѣжный исходъ для несчастной страдальцы, которую я такъ люблю“. (Таврич. Епарх. Вѣдомости № 13-й стр. 723).

Но въ то самое время, когда были повидимому истощены всѣ средства для облегченія больной, когда у одра страдальцы всё искусство современной медицины, открыто сознавая все свое безсиліе, опустило руки, когда по понятію всѣхъ, лечившихъ больную, а также по понятію самого отца и матери смерть тихими, но тѣмъ не менѣ твердыми шагами подходила къ ея страдальческой постели, явилась на помощь невѣдомая, непостижимая сила, и предъ проявленіемъ которой все, что только узрѣло это проявленіе, сознало все свое безсиліе. Впрочемъ, не предупреждая событій, станемъ рассказывать по порядку.

2. Чудесное исцѣленіе больной.

Напутствуемая благожеланіями отца, больная дочь, вмѣстѣ съ своею матерью, отправилась изъ Москвы въ Малороссію, въ свое имѣніе. Въ своей родной деревнѣ онѣ были встрѣчены своими ста-

рыми друзьями, преданной прислугой, которые употребляли всевозможныя старанія съ своей стороны, чтобы тѣмъ или другимъ услужить больной и доставить ей возможное въ ея положеніи развлеченіе. 20 февраля 1881 года въ домѣ были гости. Раздавались звуки фортепіана, и шла веселая, не принужденная дружеская бесѣда. Въ это самое время, когда по видимому и сама больная, забывъ свое тяжелое положеніе, поддавалась общему веселому настроенію, получена была телеграмма изъ Москвы отъ отца, призывающаго ее ѣхать обратно въ столицу для свиданія съ Шарко, который въ это время былъ на пути изъ Парижа въ Москву. Нельзя сказать, чтобы подобное извѣстіе обрадовало страдальцу. Краткія строки телеграммы напомнили ей опять ея тяжелое положеніе, а вмѣстѣ съ этимъ впереди — далекую трудительную дорогу въ вагонѣ, такъ давно знакомыя лица докторовъ, безпечныя фізіономіи гостинной прислуги, склянки, сигнатурки и на первомъ планѣ Шарко, который, Богъ знаетъ, что скажетъ, какъ опредѣлить болѣзнь, не отниметъ ли послѣдней надежды на выздоровленіе, которая еще теплилась въ молодомъ сердцѣ дѣвушки. Не взгрустнуть было невозможно. Слезы заблестали на глазахъ больной. Между тѣмъ, мать, вѣрная слову, данному мужу, ушла во внутреннія комнаты дома, чтобы похлопотать о приготовленіи въ путь. Привыкшая въ послѣдній годъ болѣзни своей дочери всегда быть наготовѣ въ путь, она, при пособіи своей прислуги, наскоро уложила вещи и, доканчивая послѣдніе сборы, допозвала къ себѣ

больную. Оставшись наединѣ съ нею, она, указывая на фамильный образъ Божіей Матери, который стоялъ между другими образами въ кіотѣ, сказала: „Маша, мы ѣдемъ завтра въ Москву. Возьми, дорогая моя, образъ Божіей Матери, почисти ея ризу (чистить ризу иконы было въ обычаѣ семейства въ то время, когда собирались о чемъ либо особенно помолиться предъ ней) и покрѣпче помолись предъ нашей заступницей. Путь намъ предстоитъ длинный и дѣло серьезное. Проси, пусть поможетъ намъ и путь совершить благополучно и вразумитъ врачей облегчить болѣзнь твою.“ Безпрекословно исполняя желаніе матери, покорная дочь съ благоговѣніемъ взяла образъ и крѣпко задумалась предъ нимъ. Предъ ея воображеніемъ быстро пролетѣли все печальныя событія прошлаго года: тяжелая болѣзнь, горе отца и матери, ихъ слезы и ихъ постоянныя безпокойства о ея судьбѣ, все безсиліе врачей, не принесшихъ ей никакого облегченія. „Неужели же вѣчное калѣчество, вѣчныя страданія?...“ думала страдалица. А между тѣмъ не далѣе, какъ въ слѣдующей комнатѣ, веселые здоровые друзья, не знающіе моей тоски и сильныхъ болей, ведутъ веселую и беззаботную бесѣду.“ И приливъ самаго горячаго желанія быть здоровой, быть какъ люди, наполнилъ сердце молодой дѣвушки, заставилъ ее крѣпко обнять святой образъ и въ горячей молитвѣ къ Царицѣ Небесной, заступницѣ всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ, искать себѣ той защиты и помощи, которой не могли дать ей люди. И услышана была горячая молитва больной дѣвушки: надъ ней

совершилось то чудо, повѣсть о которомъ разнеслась въ послѣдствіи по всей древней столицѣ нашей и стала переходить изъ устъ въ уста и по всему нашему краю.

Во время молитвы этой больная вдругъ сознала, что съ ней творится что-то необычайное. Въ ногахъ и оконечностяхъ своихъ рукъ, до тѣхъ поръ лишенныхъ всякаго ощущенія, она вдругъ почувствовала присутствіе жизни и силы, и это ощущеніе было настолько сильно, что больная, совершенно забывъ о своемъ страшномъ положеніи, громко закричала: мама, мама! Я чувствую ноги. Мама! Я чувствую руки и, въ порывѣ какого-то необычайнаго восторга, быстрыми движеніями начала срывать съ своихъ ногъ стальные восьми фунтовые упорки и бинты. Проявленіемъ этого необычайнаго восторга бѣдная мать до того была поражена, что въ первыя минуты не знала, что дѣлать. Окрѣпшій вдругъ голосъ ея дочери, въ которомъ такъ рѣзко звучалъ тонъ какой-то необыкновенной радости, ея быстрыя движенія, ея радостное лицо, все это до того меня поразило, что я въ первыя минуты подумала, что моя дочь лишилась разсудка,“ говорила бѣдная мать, рассказывая о совершившемся чудѣ. „Бросившись къ дочери и обнимая ее, я могла только произнести: Богъ съ тобой Маша!... Что съ тобой?... и проч. На крикъ больной, на вопли матери сбѣжались всѣ бывшіе въ домѣ, и глазамъ ихъ представилась необычайная картина. Разслабленная въ полномъ смыслѣ до дого времени дѣвонка, предстала предъ ними совершенно здоровою, крѣп-

кою на ногахъ, расхаживающею по комнатѣ съ цѣлью увѣрить всѣхъ и cadaго, что ея болѣзнь не существуетъ, что она имѣетъ руки и ноги, что она стала такимъ же здоровымъ человѣкомъ, какъ и всѣ, съ недоумѣніемъ на нее взирающіе. Можно себѣ представить, съ какимъ чувствомъ глубокой вѣры и благодарности къ неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ молилась мать и дочь вмѣстѣ съ гостями со всѣмъ сбѣжавшимся съ деревни народомъ, дворней у иконы Божіей Матери, предъ пречистымъ, ликомъ которой приходскій священникъ совершалъ молебень.

Казалось бы, что, послѣ совершившагося чуда, послѣ окончательнаго выздоровленія больной, о которомъ свидѣтельствовали сотни присутствующихъ при этомъ и которое глубже всѣхъ сознавала сама исцѣленная, ѣхать въ Москву было дѣло лишнее. Весь составъ представителей современной медицины, съ знаменитымъ Шарко во главѣ, болѣе былъ не нуженъ для исцѣленной дѣвушки. Однакожь промыслъ Божій направилъ путь матери вмѣстѣ съ дочерью именно въ Москву, которая была свидѣтельницей болѣзни послѣдней, и мы нисколько не погрѣшимъ, если станемъ утверждать, что путешествіе это предпринято было именно по волѣ Божіей для того, чтобы совершившееся надъ больною чудо предстало предъ глазами всего сонма врачей, признававшихъ до сего времени болѣзнь неизлечимою, и было ими засвидѣтельствовано, какъ фактъ совершившійся, какъ событіе, котораго они съ естественной точки зрѣнія объяснить не могли.

И дѣйствительно, на другой день послѣ совершившагося чуда, т. е. 21-го февраля, графиня съ своей здоровой уже дочерью, взявъ вмѣстѣ съ собою и образъ Божіей Матери, отправилась въ столицу. Графъ Капнистъ встрѣтилъ свое семейство на Курскомъ вокзалѣ. Восторгу и чувству радости отца не было предѣловъ. Онъ оглядывалъ свою любимую дочь со всѣхъ сторонъ, осязалъ всѣ больныя мѣста ея организма, велѣлъ предъ собой прохаживаться и, увѣренный въ совершившемся необычайномъ чудѣ, сбросивъ окончательно съ ногъ больной всѣ возможные упорки, представилъ ее въ Москвѣ предъ весь персоналъ лечившихъ ее врачей крѣпкою и свѣжею, безъ всякихъ признаковъ той самой болѣзни, которой такъ не задолго предъ симъ медицина придавала такое серьезное значеніе.

Квартиру графа посѣтили многіе знаменитые врачи столицы, которые были приглашены графомъ осмотрѣть бывшую ихъ паціэнтку въ видахъ интереса науки. Къ графу прибыли г.г. Павлиновъ, Каспари, Склифасовскій, Корсаковъ и др. Всѣ они признали молодую графиню совершенно здоровою, выражая при этомъ свое недоумѣніе предъ совершившимся фактомъ выздоровленія. При этомъ профессоръ Склифасовскій выразился, что онъ смущенъ предъ видѣннымъ и не можетъ съ научной точки объяснить случай выздоровленія больной. Самъ Шарко, эта современная знаменитость по части леченія нервныхъ болѣзней, называя болѣзнь графини гистеріей, отказался въ тоже самое время объяснить ея вывихи въ рукахъ и ногахъ, а также

и мгновенное ея выздоровленіе. При этомъ онъ сказалъ, что подобной болѣзни и подобнаго выздоровленія онъ не встрѣчалъ въ своей практикѣ. „Если бы, прибавилъ онъ, отецъ, мать, дочь и доктора, лечившіе больную, не были бы сами свидѣтелями ея болѣзни и сами же не рассказали мнѣ о ней, я все слышанное отъ нихъ, счелъ бы за мистификацію“.

Между тѣмъ, вѣсть о необыкновенномъ чудесномъ событіи облетѣла всю Москву. Чуткіе ко всему что касается религіозныхъ вѣрованій и убѣжденій, москвичи начали осаждать квартиру графа, съ цѣлью поклониться св. образу. Органы нашей печати разнесли вѣсть о чудѣ по всей Россіи. Въ Лоскутную гостинницу, въ которой занимало квартиру семейство графа, начала толпиться московская знать. Все это спрашивало и расспрашивало. Всѣ желали видѣть образъ, исцѣленную, всѣмъ хотѣлось изъ первыхъ устъ отца и матери выслушать дивную повѣсть о совершившемся необыкновенномъ исцѣленіи больной. Впрочемъ, предоставимъ говорить за насъ самому графу, который въ своемъ письмѣ къ сестрѣ такъ описываетъ движеніе въ Москвѣ во время пребыванія своего тамъ съ св. образомъ и съ своею дочерью. „Религіозная Москва, заслышавъ о чудѣ отъ св. иконы, двинулась къ намъ въ Лоскутную на поклоненіе образу. Вся знать, что ни на есть, осадила лѣстницу гостинницы непрерывно. Князь Долгоруковъ прислалъ своихъ адъютантовъ разузнать, что и какъ случилось, прося позволенія явиться поклониться. Московскій викарій, духовенство, Шерба-

товы, Шереметьевы, Голицыны, Трубецкіе, Чичеринъ П. А. съ женой и тьма тьмущая публики насыпали насъ грудями карточекъ, прося поклониться, или хотя на минуту привезть икону къ ихъ больнымъ домашнимъ. Разнеслась молва объ исцѣленіяхъ въ Москвѣ: два—три случая поразительные я самъ знаю. Потянулось купечество. Предлагали содѣйствовать украшенію иконы, или устройству церкви, и предложенія не было конца.“ „Не буду описывать, продолжаетъ графъ, до какой степени все это поразило и потрясло меня. Самаго различнаго свойства чувства овладѣли мною. Но когда, по просьбѣ преосвященнаго Алексѣя, я далъ нашу дорогую икону для всенароднаго поклоненія въ церковь, когда я увидѣлъ тысячи молящихся, когда услыхалъ и отъ священника и отъ старосты, что они не запомнятъ ни такой толпы, ни такого сбора,—я былъ пораженъ величіемъ совершившагося событія и проявленіемъ той силы, которая руководитъ всѣми нами. Толпы давили другъ друга за клочекъ ваты отъ иконы, или за каплю св. воды. Все это, говоритъ далѣе графъ, происходило какъ разъ въ роковое время, въ первыхъ числахъ марта, и смѣло скажу, что, не смотря на весь ужасъ, охватившій всѣхъ, во многихъ благотворно было парализировано то неотразимое впечатлѣніе, которое давило душу и терзало сердце, направляя и сердце и душу на молитву и на покаяніе о грѣхахъ нашихъ“.

„Да, дорогіе друзья мои, какъ ни много я пишу, но и сотою доли не въ состояніи передать вамъ,

какъ бы хотѣлось. Скажу только одно, что теперь много болѣе сталъ религіозенъ, чѣмъ каковымъ былъ. Молюсь и нахожу удовольствіе въ молитвѣ. О васъ, мои друзья, я также принесъ мои грѣшныя молитвы, да сохранить и не оставить васъ своими молитвами Царица Небесная “ (*).

Такимъ образомъ, фактъ исцѣленія больной дочери графа Капниста, по видимому тихо совершившійся въ семействѣ, сталъ священнымъ достояніемъ цѣлыхъ тысячъ вѣрующаго народа въ первопрестольной столицѣ нашей. Наши газеты, оповѣстившія объ этомъ чудѣ, разнесли вѣсть о немъ по всей Россіи. Къ сожалѣнію, не смотря на очевидность проявленія въ этомъ чудѣ особенной благодатной силы Божіей, о немъ пошли различныя толки. Крѣпкая вѣра въ Бога и руководящій человѣкомъ и человѣческими обществами Промыслъ Божій, отвергая всякое сомнѣніе въ чудѣ, оповѣщала о немъ, какъ о непреложномъ свидѣтельствѣ пребыванія благодати Божіей въ православной церкви нашей, невѣріе же и сомнѣніе смотрѣли на совершившійся фактъ съ своей точки зрѣнія и силились объяснить его дѣйствіемъ обыкновенныхъ законовъ природы. Разбирать какія бы то нибыло сужденія о событіи, описываемомъ нами, не входитъ въ планъ нашей статьи. Мы вполне убѣждены въ томъ, что одно правдивое изложеніе фактовъ составляетъ уже весьма серьезный отвѣтъ на всѣ сомнѣнія и возраженія противъ факта, открыто совершившагося предъ

(*) Таврическія Епар. Вѣдомости №№ 13 и 14.

цѣлыми тысячами народа, въ глубокомъ созерцаніи проявившейся благодатной силы молящагося у св. образа.

3. Построеніе часовни для образа и событія совершившіяся у порога часовни.

Въ послѣднихъ числахъ марта семейство графа, возвратилось въ свое имѣніе въ Полтавскую губернію. Вѣсть о томъ, что вмѣстѣ съ семействомъ возвратился и св. Козельщанскій образъ Божіей Матери, быстро 'разнеслась по всей окрестности нашей. Происшествія въ Москвѣ и то глубокое уваженіе и чествованіе, которое оказано было образу въ нашей столицѣ, не были уже тайной въ нашей мѣстности. О нихъ оповѣстила наша пресса, и толпы богомольцевъ начали спѣшить въ деревню графа. Хранить долѣе образъ въ домѣ не представлялось никакой возможности. Нужно было или отказаться семейству графа отъ своего дома и обратиться въ домъ молитвенный, или же изобрѣсть другое какое либо средство, чтобы имѣть возможность удовлетворить религіозному чувству народа, желавшему видѣть св. икону и поклониться ей. Отказывать въ удовлетвореніи духовной жажды народа, вытекающей изъ его святаго религіознаго чувства, было весьма неудобно, чтобы не сказать опасно. По этому, семейство графа, для предупрежденія всѣхъ возможныхъ случайностей, а также глубоко уважая въ народѣ то самое чувство вѣры, которымъ само оно было проникнуто, обратилось

къ Его Высокопреосвященству, Архіепископу Полтавскому и Переяславскому Іоанну, съ своею просьбой дозволить устроить въ своемъ саду временную часовню, чтобы въ ней выставлялъ образъ для народнаго чествованія. Съ благословенія Владыки эта часовня и была устроена въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, и народу было доставлено св. утѣшеніе молиться предъ ликомъ Заступницы и Утѣшительницы всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ.

Съ 23 апрѣля 1881 года, когда въ первый разъ былъ вынесенъ образъ изъ дома графа и поставленъ въ часовнѣ, прошло около трехъ мѣсяцевъ. Время не длинное, но и въ продолженіе его совершилось много весьма знаменательнаго у порога новоустроенной часовни. Съ перваго же дня и до настоящаго времени толпы богомольцевъ не перестаютъ замѣняться новыми толпами. Каждый день съ ранняго утра и далеко за полдень не умолкаетъ предъ образомъ молебное пѣніе и чтеніе акаѳистовъ. Два приходскіе священника постоянно чередуются, совершая предъ образомъ святую службу. Не было ни одного дня въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ, чтобы предъ иконой не молились сотни поклонниковъ. Но сотнями они сосчитываются только теперь, въ жаркую пору уборки хлѣба; до перваго же іюля они притекали тысячами. Были дни, наприм. 29 іюня и въ предшествующій ему день воскресный, когда у образа Божіей Матери можно было насчитать отъ четырехъ до пяти тысячъ молящихся и цѣлованіе образа продолжалось съ ранняго утра и до захода солнца. Въ кружку, выставленную у иконы на по-

строение храма, вмѣстѣ съ свѣчной выручкой и за продажу вещевыхъ приношеній, поступило въ это короткое время болѣе семи тысячъ рублей. И это у скромной не большой часовни, гдѣ среди сотни свѣчныхъ огоньковъ, зажженныхъ благочестивою рукою богомольцевъ, виситъ небольшой образъ Богородицы въ серебрянной ризѣ съ предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ. Нужно быть самому среди этихъ богомольцевъ видѣть ихъ лица, видѣть ихъ религиозное глубокое чувство, отпечатывающееся во взорѣ, въ лицѣ, въ глубокомъ земномъ поклонѣ, въ томъ благоговѣннѣ, съ которымъ каждый изъ нихъ опускаетъ въ выставленную кружку или крупную лепту своихъ пожертвованій, напр. 1000 р. (*), или вѣшаетъ тутъ же предъ иконой аршинъ холста близъ висящаго уже тамъ грошеваго платочка, чтобы понять вполнѣ все могущество того религиознаго чувства, которымъ руководится нашъ народъ, сплачиваясь этимъ чувствомъ во что-то одно великое, во что-то такое, предъ чѣмъ невольно сознаешь самъ все свое безсиліе, слабость своей личной вѣры и своего личнаго религиознаго чувства.

Между тѣмъ, въ періодъ времени отъ 23 апрѣля до настоящаго времени, на имя графа Владиміра Ивановича Капниста начали получаться заявленія то отъ частныхъ лицъ, то отъ приходскихъ священниковъ и волостныхъ правленій о томъ, что у иконы Божіей Матери, находящейся въ часовнѣ,

(*) При мнѣ козакъ Кобелякскаго уѣзда Андрей Ильинъ Дрыщъ пожертвовалъ 1000 рублей на постройку церкви.

въ Козельщинѣ, совиршались благодатныя исцѣленія больныхъ и страждущихъ. Увѣдомляя графа объ исцѣленіяхъ этихъ, пишущіе въ самыхъ горячихъ выраженіяхъ заявляли чувства своей пламенной благодарности къ Царицѣ Небесной, выражая въ то же самое время свое желаніе предать гласности эти заявленія, чтобы такимъ образомъ сохранить память о чудесныхъ событіяхъ въ назиданіе потомству, а также и современному невѣрію. Получая таковыя заявленія, графъ сначала не зналъ, что съ ними дѣлать, но когда подобныхъ заявленій поступило къ нему нѣсколько, когда самъ онъ чрезъ распросы и разслѣдованія увѣрился лично, что все, прописанное въ заявленіяхъ, имѣетъ несомнѣнные признаки истины, тогда онъ поставленъ былъ въ необходимость заявить о получаемыхъ увѣдомленіяхъ епархіальному начальству, которое, признавъ серьезность дѣла, назначило отъ себя уполномоченное лицо разслѣдовать дѣло и содержаніе полученныхъ графомъ Капнистомъ бумагъ, провѣрить на мѣстѣ чрезъ спросъ свидѣтелей, соприкосновенныхъ дѣлу. Его превосходительство, г. губернаторъ, прикомандировалъ отъ себя своего чиновника особыхъ порученій, въ качествѣ депутата, при производствѣ дознанія.

Четвертаго іюля 1881 года назначенная коммисія прибыла въ Козельщину и приступила къ выполненію возложенной на нее обязанности. Полный отчетъ о результатахъ дознанія представленъ коммисією на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства.

(До слѣдующ. номера).

II.

Мѣстечко Бѣлоцерковка и его приходъ.

(Продолженіе)

Церковь Воскресенская.

До 1872 года второю приходскою церковью въ м. Бѣлоцерковѣ была церковь Успенская; Воскресенская церковь до этого года была „кладбищенскою приписною церковью къ церкви Успенской. Въ 1872 г. церковь Успенская, „вслѣдствіе ветхости своей“, по благословенію Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, была разобрана и совершенно упразднена, а Воскресенская церковь, значительно расширенная и обновленная, стала съ этого года второю приходскою церковью м. Бѣлоцерковки. ¹⁾ Трудно сказать

¹⁾ Нельзя не пожалѣть отъ всей души объ упраздненіи во многихъ отношеніяхъ дорогой для м. Бѣлоцерковки церкви Успенской. Церковь Успенская была древнѣйшею изъ существующихъ въ м. Бѣлоцерковѣ церквей и по древности своей и по мѣстнымъ историческимъ воспоминаніямъ заслуживала во всякомъ случаѣ не упраздненія, а скорѣе—всевозможной поддержки. „Построена она (какъ значитса по описямъ 1826, 1827 и двумъ описямъ 1849 годовъ, стр. 1-я) въ 1742 году иждивеніемъ прихожанъ (но мѣсто сгорѣвшей въ 1741 году Успенской же церкви) и послѣ довольно значительныхъ ремонтировокъ въ 1801 и 1821 годахъ („оббитія главъ и вуполовъ, вмѣсто гонты, бѣлымъ зелѣзомъ, подведенія новыхъ подвалинъ и сведенія съ трехъ вуполовъ въ одинъ“) существовала въ своемъ первоначальномъ видѣ до 1872 года, значить—ровно 130 лѣтъ. Уже одно это обстоятельство, думается намъ, должно было бы, по праву, заставить мѣстный причтъ Успенскій церкви 1872 года отнестись къ вопросу—быть, или не быть Успенской

опредѣленно, когда именно, по благословенію какаго епископа и чѣмъ иждивеніемъ была построена бывшая владбищенская, „приписная“ къ бывшей приходской Успенской церкви, церковь Воскресенская. „Описи церкви и церковнаго имущества „нѣтъ при этой церкви; отъ мѣстнаго же причта—людей, недавно поступившихъ на „приходъ“ въ Бѣлоцерковку, мы не могли узнать на этотъ счетъ ничего опредѣленнаго. Насколько можно судить по рассказамъ нѣкоторыхъ прихожанъ бывшей

церкви—болѣе серьезно и не рѣшать этого вопроса „безъ настоящей необходимости“ въ отрицательномъ смыслѣ. Мало этого; Успенская церковь была дорога для м. Бѣлоцерковки и по мѣстнымъ историческимъ воспоминаніямъ: она была одною изъ немногихъ существующихъ еще и теперь въ Полтавской епархіи, такъ называемыхъ, „церквей сотенныхъ“; въ ней (по мѣстному преданію) хранилось въ свое время (до 1781 года) „сотенное знамя Бѣлоцерковской сотни“, въ ней молилось много, много поколѣній „Бѣлоцерковцевъ“, молились въ ней и „доблестные защитники края“—казаки Украины, жертвовавшіе серебро изъ добычи, отнятой у татаръ, на „шаты“ ея св. иконъ.... Но, быть можетъ, скажутъ: недостатокъ средствъ для построенія новой Успенской церкви на мѣстѣ прежней, или какія—нибудь другія вполнѣ „уважительныя причины“ заставили мѣстный причтъ Успенской церкви 1872 года хлопотать о совершенномъ упраздненіи этой церкви?! Если бы было такъ, то и говорить было бы нечего. Но, во первыхъ, болѣе 2000 душъ жителей мужескаго пола, прихожанъ бывшей Успенской церкви, людей большею частью довольно состоятельныхъ (по сознанію даже и теперешняго мѣстнаго причта Воскресенской церкви), могли бы, при усердіи и энергической дѣятельности мѣстныхъ священниковъ, выстроить не одну, а двѣ (какъ не разъ говорили намъ вполнѣ основательно прихожане теперешней Воскресенской церкви) такихъ церкви, какъ бывшая Успенская; а во вторыхъ, и „уважительныхъ причинъ“ къ упраздненію Успенской церкви, при самомъ тщательномъ разсмотрѣніи, нельзя найти совершенно никакихъ.....

Успенской церкви, церковь Воскресенская была построена въ началѣ шестидесятыхъ годовъ настоящаго столѣтія, т. е. приблизительно между 1853—1855 годами. Построена она была, какъ говорятъ, на средства прихожанъ бывшей Успенской церкви. И по рассказамъ другихъ, и насколько мы можемъ припоминать сами, внѣшній ея видъ и до обращенія ея изъ „приписной“ въ „приходскую“ церковь“ былъ таковъ же (въ меньшихъ только размѣрахъ), какъ и теперь. Внѣшній видъ теперешней „приходской“ Воскресенской церкви таковъ: она—деревянная, одно-этажная, на каменномъ фундаментѣ, двухъ главая съ двумя, довольно выдающимися, фронтонами—съ сѣверной и южной стороны; снаружи она покрыта шалѣвкою и окрашена бѣлою краскою, при чемъ, по мѣстамъ, находятся рѣзныя украшенія, окрашенныя свѣтлосиневатою краскою; фронтоны ея, а равно и куполы покрыты листовымъ желѣзомъ и окрашены зеленою краскою. Отдѣльной колокольни при этой церкви нѣтъ, а колокола (числомъ 7) помѣщаются въ переднемъ куполѣ церкви, обращенномъ къ западу. Стиль этой церкви, какъ намъ кажется, приближается наиболѣе къ смѣшанному ново-греческому стилю“ ¹⁾. Погостъ, на которомъ

¹⁾. Не можетъ не поражать насъ и та крайняя небрежность, съ какою причтъ бывшей Успенской церкви 1872 г. отнесся „къ перестройкѣ“ церкви Воскресенской. Можно было бы не безъ основанія полагать, что изъ двухъ наличныхъ церквей, при 3000 руб. сер. имѣвшагося капитала, при 2000 душъ прихожанъ мужескаго пола (людей довольно состоятельныхъ), тогдашній мѣстный причтъ этой церкви построить хоть одну „приходскую“ церковь вполне благолѣпную и въ достаточныхъ размѣрахъ. Не тутъ—то было! нынѣшнюю Воскресенскую церковь „перестроили“ замѣтно „небрежно“. Начать съ того, какъ именно „перестроили“ Воскресенскую церковь! Планъ Воскресенской церкви не былъ измѣненъ, но такъ какъ церковь эта въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ она

стоитъ теперешняя Воскресенская церковь, имѣеть въ ширину примѣрно около 14, а въ длину—около 16 трех-аршинныхъ сажней; обнесенъ онъ деревянною рѣшеткою, окрашенною бѣлою краскою. Въ прошломъ (1880) году церковь Воскресенская, по благословенію Іоанна архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, была значительно ремонтирована: стѣны ея были покрыты въ это время изнутри и снаружи бѣлою, а куполы ея—зеленою красками; былъ сдѣланъ новый иконостасъ и жертвенникъ; рѣшетка, окружающая церковный погостъ, была исправлена и окрашена бѣлою краскою. Все это было сдѣлано на пожертвованія мѣстныхъ

существовала до 1872 года, представлялась по своей вмѣстимости недостаточно просторною для мѣстныхъ прихожанъ церкви, то рѣшили ее расширить. Расширеніе это, подъ руководствомъ какого то довольно сомнительной опытности архитектора (отчего и стиль церкви трудно опредѣлить) и при помощи мастеровъ изъ мѣстныхъ плотниковъ, сдѣлано было крайне неискусно. Расширеніе это было сдѣлано такъ: срубъ церкви былъ оставленъ прежній и почти въ прежнихъ размѣрахъ,—онъ былъ только нѣсколько удлиненъ съ восточной стороны и подняли его въ вышину на одинъ аршинъ,—срубъ этотъ былъ прорубленъ съ сѣверной и южной стороны и къ нему были пристроены на мѣстахъ этихъ прорубовъ два притвора, одинаковой высоты съ срубомъ церкви; восточный куполъ церкви расширили и подняли въ вышину, и такъ какъ куполъ этотъ не могъ уже поддерживаться связями сруба прежней церкви, предназначавшагося для гораздо меньшаго купола, то подъ края купола, для поддержки его, изнутри церкви были подставлены 4 колонны и, замѣтимъ, довольно неудачно: колонны эти, что очевидно даже и для незнаюка, додерживаютъ не тяжесть купола, а скорѣе—тяжесть притворовъ, въ центры которыхъ онѣ упираются, а потому нисколько и не предотвращаютъ опасности паденія купола, весьма замѣтно для глаза и теперь уже (по крайней мѣрѣ, при основаніи креста) склонившагося на бокъ. При этомъ,

прихожанъ (было пожертвовано прихожанами болѣе 2000 руб. сер.) и стараніемъ мѣстнаго приходскаго священника о. Николая Негеевича, много потрудившагося о благодѣіи Воскресенскаго храма (сообщено мѣстнымъ причтомъ Воскресенской церкви).— Внутреннее устройство и расположеніе частей теперешняго приходскаго Воскресенскаго храма представляется въ такомъ видѣ. Церковь Воскресенская одно престольная; престоль ея устроенъ „въ честь славнаго Воскресенія Господа Іисуса Христа“. Св. антиминсъ престола ея „священнодѣйствованъ (какъ значитъ на немъ) Іоанномъ, епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, 23 августа 1875 года, а выданъ для Воскресенской церкви 28-го сентября того же года.“ Жертвенникъ алтаря Воскресенской церкви устроенъ въ видѣ кіота, съ позолотою по розовому полю, въ немъ—св.

сдѣланъ былъ и еще одинъ важный, по мнѣнію людей компетентныхъ, промахъ. Срубъ западнаго купола церкви былъ оставленъ прежній, безъ всякой передѣлки и поправки, и такъ какъ, съ одной стороны, связь этого купола съ куполомъ восточнымъ, при послѣдовавшемъ расширеніи церкви, сдѣлалась уже, очевидно, недостаточно прочною, а съ другой стороны, такъ какъ въ куполѣ этомъ, какъ предназначеномъ для колокольни, помѣстили колокола прежней Успенской церкви, не соотвѣтствующіе по своей тяжести ни прочности самаго купола, ни его связямъ, предназначавшимся для гораздо меньшихъ по вѣсу колоколовъ, то въ результатъ и получилось то, что вся церковь (что намъ и самимъ приходилось наблюдать) во время колокольнаго звона „во всѣ колокола“ сотрясается довольно замѣтно и во время бури и совмѣстно съ этимъ колокольнаго звона сотрясается настолько, что, говорятъ, просто опасно бываетъ даже стоять въ церкви (какъ то было, напр., въ недѣлю Ваій въ настоящемъ году)....! Вообще, повторяемъ, нынѣшняя „приходская“ Воскресенская церковь въ м. Бѣлоцерковкѣ, не по нашему только, пожалуй, и не компетентному мнѣнію, но по мнѣнію людей довольно

иконы: „Моленіе Спасителя о Чашѣ“, внизу—„Жертвоприношеніе Авраама“. „Горнее мѣсто“ алтаря Воскресенской церкви устроено также въ видѣ кіота, съ позолотою по розовому полю; въ немъ св. иконы: „Спаситель“, съ правой стороны—„св. Іоаннъ Предтеча“, съ лѣвой—„Богоматерь“, внизу—„Изображеніе Сына Человѣческаго по Апокал. I гл., 17, 18 и 19 стих.“; по бокамъ,—съ правой стороны—„молящаяся мать Самуила“ и съ лѣвой—„Обѣтованіе Аврааму о многочисленности его потомства, по 18 гл., 18 ст. книги Бытія“. Въ „діаконикѣ“ Воскресенской церкви находятся иконы: „Распятіе Господа нашего Іисуса Христа“, внизу—„Жертвоприношеніе Ноя“. Предъалтарный иконостасъ Воскресенской церкви—съ позолотою по розовому полю; въ немъ—царскіе врата рѣзной работы, съ позолотою по розовому полю; на нихъ изображенія: по срединѣ—„Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы“, по краямъ—„Изображеніе 4-хъ св. Евангелистовъ“. Иконостасъ Воскресенской церкви—въ 3 яруса. Въ 1-мъ ярусѣ находятся св. иконы: „Рождество Пресвятыя Богородицы“, „Явленіе Спасителя по воскресеніи Маріи“, „Бесѣда Господа съ Никодимомъ“, „Бѣгство св. семейства во Египеть“, „Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы“. Во 2-мъ ярусѣ находятся св. иконы: Успеніе Пресвятыя Богородицы“, „Воскресеніе

компетентныхъ, которыхъ намъ приходилось слышать, построена въ высшей степени небрежно и, думается намъ, мѣстный приходскій причтъ этой церкви 1872 года поступилъ бы гораздо цѣлесообразнѣе, если бы, вмѣсто того, чтобы продавать „достаточно годныя“ дубовыя бревна изъ прежней Успенской церкви на сарай евреямъ, позаботился о перестройкѣ и западнаго купола церкви, не ремонтировавшагося съ самаго основанія церкви и далеко въ настоящее время ненадежнаго. А средства для этого нашлись бы.

Господа нашего Иисуса Христа“ (храмовая), „Спаситель“ (намѣстная), „Богоматерь съ предвѣчнымъ младенцемъ“ (намѣстная), „св. Николай Чудотворецъ“, „Покровъ Пресвятыя Богородицы“. Въ 3-мъ ярусѣ находятся св. иконы: „св. Симеонъ и Анна пророчица“, „св. ап. Филиппъ и Вареоломей“, „св. ап. Маркъ и Павелъ“, вверху— „св. ап. Тома и Матѳей“, „св. ап. Петръ и Лука“, вверху— „св. ап. Иоаннъ и Андрей Первозванный“, „св. ап. Иуда и Иаковъ“. Вверху надъ „царскими вратами“ находится икона— „Тайная Вечеря“, а вверху всего иконостаса— „положеніе во гробъ Спасителя“, „св. Троица“ и „Крестъ Христовъ“. Съ правой стороны отъ главнаго иконостаса, въ сѣверномъ притворѣ, находится часть иконостаса старой Успенской церкви, въ видѣ кіота; въ немъ— въ 1-мъ ярусѣ св. иконы: „Взятіе Богоматери на небо“, „св. Зосима“, „Архангелъ Гавріиль“, „12 лѣтній Иисусъ во храмѣ Іерусалимскомъ“. Во 2-мъ ярусѣ: „препод. Онуфрій“, „Воскресеніе Христово“, „Спаситель“ (подъ серебрянную шатю, серебро 72 пробы, вѣсу $5\frac{1}{2}$ фун.). Въ 3-мъ ярусѣ: „св. благовѣрные Константинъ и Елена“, „Успеніе Богоматери“, „Преображеніе Господне“, „Сошествіе Св. Духа на апостоловъ“, „Вознесеніе Господне“, вверху— „Воскресеніе Господне“, „Входъ Господень во Іерусалимъ“; въ 4-мъ ярусѣ: „кающаяся Марія Магдалина“, „Спаситель—Царь славы“, вверху— „св. Троица и 6 апостоловъ“. Съ лѣвой стороны предъ-алтарнаго иконостаса находится другая часть иконостаса старой Успенской церкви, въ видѣ кіота, въ немъ находятся— въ 1-мъ ярусѣ св. иконы: „Богоматерь съ Предвѣчнымъ младенцемъ“ (подъ серебрянную шатю, 72 пробы, вѣсъ серебра— $6\frac{1}{4}$ ф.), „Цѣлованіе Елисаветы“, „св. Николай Чудотворецъ, спасающій погибающихъ въ морѣ“, „Архангелъ Михаилъ“, „св. Николай Чудотво-

рець“ „(подъ мѣдною высеребрянною шатою). Во 2-мъ ярусѣ находятся св. иконы: „Рождество Христово“, „Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы“, „Рождество Пресвятыя Богородицы“, „св. Симеонъ и Анна Пророчица“. Въ 3-мъ ярусѣ: „6-ть св. апостоловъ“, „Царь славы—Христось“. Въ другихъ частяхъ храма находятся 3 кіота и 8 св. иконъ (изъ нихъ двѣ—„Успеніе Присвятыя Богородицы“ и „Богоматерь съ Предвѣчнымъ Младенцемъ“—подъ серебрянными шатами 8 и 10 пробы, а двѣ—„Богоматерь и Спаситель“,—пожертвованныя помѣщикомъ Осипомъ Орловскимъ, серебрянныя, вызолоченныя, 84 пробы). Всѣ поименованныя нами св. иконы Воскресенской церкви—простой живописи и не представляютъ ничего достопримѣчательнаго ни по цѣнности своей, ни въ историческомъ отношеніи. Въ ризницѣ Воскресенской церкви находятся: 3 св. Евангелія, одна чаша (мы видели только одну), 5 напрестольныхъ крестовъ, одна дарохранительница съ гробницею, не извѣстное намъ число дискосовъ, лжиць и звѣздъ. Относительно всѣхъ этихъ священныхъ предметовъ мы не можемъ сказать ничего, такъ какъ, повторяемъ, „описи церковнаго имущества Воскресенской церкви“ не имѣется, „опись же Успенской церкви 1849 года“, находящаяся у насъ подъ руками, при провѣркѣ нашей оказывается и устарѣвшею и далеко неточною. Въ книгохранилищѣ Воскресенской церкви находится „полный кругъ богослужбныхъ книгъ“; изъ нихъ наиболѣе древняя по времени изданія—„Службникъ“, Кіевской печати 1745 года“ и „Служба св. Благовѣрному князю Александру Невскому“ 1725 года. Остальныя богослужбныя книги по времени изданія не восходятъ раньше второй половины прошлаго столѣтія. Библіотеки при Воскресенской церкви, въ полномъ смыслѣ слова, нѣтъ никакой, если

не считать того, что въ ризницѣ на полочкѣ хранится нѣсколько №№ „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ далеко не за всѣ годы. Въ „архивѣ“ Воскресенской церкви хранятся: „метрическія книги съ 1749 и по настоящій годъ „(далеко не за всѣ годы), „копіи съ исповѣдныхъ росписей“ съ 1785 года (не за всѣ годы) и „обыскныя книги съ 1803 года“ (почти за всѣ годы); есть здѣсь также и часть „Указной книги“ съ 1827 г. Приличнаго помѣщенія для архива при церкви нѣтъ и не представляется почти никакой возможности изучить его подробно. Земли при церкви имѣется: (по „описи 1849 года“, стр. 3, отдѣленіе I) пахатной—5½ десятинъ, около 2-хъ дес. лѣсу, погостъ, на которомъ стояла прежняя Успенская церковь, имѣющій всего 528 квадратныхъ сажень (24 въ длину, 22—въ ширину и 92 сажни въ окружности) и мѣсто, отведенное подъ кладбище, имѣющее въ длину 144, а въ ширину 98 трехъ-аршинныхъ сажней. На мѣстѣ, гдѣ стояла упраздненная Успенская церковь, выстроены церковный домъ, деревянный, о 5-ти покояхъ; въ немъ живетъ одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ. Построены, кромѣ того, подлѣ церкви Воскресенской, на общественной землѣ, сарай для ссыпки хлѣба, который не приноситъ никакого дохода. Ружной земли при Воскресенской церкви имѣется 33 десятины.

Часовня въ память о въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ въ с. Жукахъ Полтавскаго уѣзда.

Вѣсть о мученической кончинѣ Государя Императора очень опечалила жителей села Жуковъ. Горячо они лю-

били незабвеннаго своего Освободителя, ожидали отъ него многихъ милостей и усердно молились за Него Богу. Въ память освобожденія отъ крѣпостной зависимости они пожертвовали въ приходскую церковь, нарочно заказанный въ Кіевопечерской лаврѣ, образъ Покрова Пресвятыя Богородицы; а въ 1867 году, по случаю спасенія жизни почившаго Государя въ Парижѣ, купили за 100 рублей образъ св. Александра Невскаго, въ серебрянной позолоченной чеканной ризѣ. Пораженные мученическою смертію Государя, они горько плакали, и дабы увѣковѣчить имя вѣнценоснаго страдальца, пожелали устроить Ему памятникъ на погостѣ приходской церкви, состоящей изъ часовни, въ которой бы хранился образъ св. Александра съ неугасимой лампадой и ежегодно отправляема была панихида 1 марта и 29 августа, наканунѣ дня ангела почившаго. Желаніе Жуковскихъ жителей исполнилось бы не скоро, такъ какъ они очень бѣдны и не получили надѣла отъ своего владѣльца, но ихъ много воодушевили живущіе въ Жукахъ запасные и отставные солдаты. Испытавъ на себѣ, въ послѣднюю турецкую войну, милости и заботы почившаго Государя, бывши очевидцами его отеческаго вниманія къ раненымъ и самоотверженія, они сообщили своимъ односельцамъ о добротѣ души и неуспѣшномъ попеченіи въ Бозѣ почившаго Государя о благѣ своихъ подданныхъ и побудили ихъ не медля открыть между собою подписку и обратиться къ епархіальному начальству съ прошеніемъ объ устройствѣ часовни. Высокопреосвященнѣйшій Владыка разрѣшилъ устроить часовню, по составленному художникомъ г. Волковымъ проекту. Въ іюнѣ принялись за работу и къ 29 августа часовня была окончена. Она имѣетъ въ длину и ширину по 4 аршина, въ вышину съ куполомъ и крестомъ 13 аршинъ. Осмиконечный крестъ на ней укрѣпленъ мѣдными

цѣпями. На лицевомъ фронтонѣ, со стороны сельской площади, золотыми буквами изображено: „блаженной памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра II;“ на западной стѣнѣ—надпись: „по благословенію Архіепископа Іоанна, устроена сія часовня въ память о Государѣ Освободителѣ 1881 года.“ Внутри часовни, по стѣнамъ, помѣщены иконы, изображающія страсти Христовы, а у лампы—образъ св. Александра Невского и св. преподобномученицы Евдокии. Постройка стоитъ болѣе 400 рублей.

29 августа, по Архипастырскому благословенію Его Высокопреосвященства, совершено освященіе часовни послѣ утрени, и въ ней отправлена первая панихида о почившемъ Государѣ и зажжена неугасимая лампада. Послѣ литургіи отставные военные, наиболѣе усердствовавшіе въ пожертвованіи, пожелали еще отслушать панихиду и на свои средства устроили скромный завтракъ для служившихъ и присутствовавшихъ. Особенно усердствовали въ сборѣ пожертвованій кандидатъ Иванъ Наумовъ Шикаленко, раненный въ глотку въ Систовѣ и вылѣчившійся попеченіемъ почившаго Государя.

Священникъ *В. Курдиновскій.*

III.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Рѣшеніе одного изъ вопросовъ относительно правильнаго веденія метрическихъ книгъ.

Отъ одного священника Таврической епархіи, Днѣпров-

скаго уѣзда, о. А. З., редакціей Руководства для сельскихъ пастырей получено было письмо слѣдующаго содержания: „Въ мое отсутствіе изъ прихода, пишетъ о. А. З., у одного прихожанина родилось двое близнецовъ, едва живыхъ. Повивальная бабка принесла дѣтей къ псаломщику, который, будучи раньше предупрежденъ мною, какъ поступать въ такихъ случаяхъ, окрестилъ ихъ чрезъ троекратное погруженіе въ воду съ точнымъ соблюденіемъ формы таинства. Вскорѣ послѣ крещенія (чрезъ часъ приблизительно) дѣти умерли. Возвратившись въ приходъ, я не задумался предать въ свое время младенцевъ землѣ по чину младенческаго погребенія, нашедши, что крещеніе надъ дѣтьми было совершено правильно, хотя и церковнослужителемъ. Затѣмъ я внесъ дѣтей въ метрическую книгу въ число родившихся и умершихъ. Въ графѣ „кто совершалъ таинство крещенія“ я отмѣтилъ лицо, дѣйствительно его совершившее, т. е. псаломщика, съ показаніемъ причинъ такого исключительнаго явленія: я написалъ, что „по отсутствію священника и вслѣдствіе смертной опасности таинство крещенія совершилъ псаломщикъ такой-то“. Такая записъ дѣтей въ метрической книгѣ показалась вообще странною для многихъ изъ моихъ собратій. Нѣкоторые утверждали, что родившихся и сейчасъ умершихъ дѣтей должно относить въ разрядъ мертворожденныхъ и вовсе не слѣдуетъ записывать ихъ въ метрическую книгу; другіе же взглянули на эту записъ просто какъ на курьезъ, подобный тому, о которомъ писалось въ газетахъ, что въ третвей части метрическихъ книгъ какой-то церкви, въ графѣ „кто погребалъ“ было показано „матушка съ церковнымъ сторожемъ“. Такимъ образомъ самъ собою возникаетъ вопросъ: „слѣдуетъ ли вносить въ метрической книги случаи крещенія слаборожденныхъ и, вскорѣ послѣ крещенія ихъ миряниномъ, умер-

шихъ, съ обозначеніемъ дѣйствительнаго лица, совершавшаго таинство“. Хотя этотъ вопросъ имѣетъ чисто внѣшній характеръ и не касается сущности пастырской дѣятельности, тѣмъ не менѣе правильное рѣшеніе его было бы весьма полезно“.

Удовлетворяя желанію о. А. З.,—говоритъ редакція „Руководства“,—мы прежде всего должны сказать, что возбужденный имъ вопросъ по самому существу дѣла распадается на слѣдующіе частнѣйшіе вопросы: а) *должны ли записывать мертворожденныхъ въ метрическія книги;* б) *слѣдуетъ ли вносить въ метрическія книги дѣтей слаборожденныхъ и вскорѣ послѣ крещенія умершихъ и* в) *въ случаѣ крещенія слаборожденныхъ дѣтей мирянина, слѣдуетъ ли показывать въ метрикахъ дѣйствительное лицо, окрестившее такихъ дѣтей?*

а) Первый изъ этихъ вопросовъ не иначе долженъ быть рѣшенъ, какъ въ смыслѣ утвердительномъ. Указомъ Св. Син. отъ 3 мая 1866 года предписано, чтобы причты и благочинные ежегодно представляли въ губернскіе статистическіе комитеты свѣдѣнія о движеніи православнаго народоселенія въ имперіи, т. е. статистическія таблицы по опредѣленнымъ формамъ о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ въ томъ или другомъ году. При этомъ указѣ приложено нѣсколько правилъ, которыя причты должны строго соблюдать, занимаясь составленіемъ статистическихъ таблицъ и отсылаемыхъ въ губернскіе статистическіе комитеты. Между прочимъ однимъ изъ такихъ правилъ (пунк. 7) требуется показывать въ статистическихъ таблицахъ (на оборотѣ ихъ) свѣдѣнія о числѣ погребенныхъ на кладбищахъ *мертворожденныхъ младенцевъ*, а также скоростижно умершихъ и найденныхъ мертвыхъ тѣлъ. Спрашивается: какъ же причты и благочинные могутъ сообщать въ статистическіе комитеты

свѣдѣнія о числѣ мертворожденныхъ младенцевъ, если они не будутъ такихъ младенцевъ записывать въ метрики? Скажутъ: въ статистическіе комитеты можно сообщать свѣдѣнія о числѣ мертворожденныхъ младенцевъ и не записывая послѣднихъ въ метрикахъ. Но дѣло въ томъ, что статистическія таблицы должны составляться на основаніи метрическихъ книгъ и вполнѣ быть согласны съ ними; иначе статистическія таблицы будутъ произвольными, невѣрными, не имѣющими никакого значенія, а всякая невѣрность, неточность и небрежность въ веденіи документальныхъ бумагъ влекутъ за собою строгую отвѣтственность. Поэтому причты, во избѣжаніе всякой отвѣтственности, непременно и не опустительно должны записывать въ метрическую книгу всѣхъ мертворожденныхъ и тѣхъ младенцевъ, которые по какимъ либо причинамъ умерли безъ крещенія; въ то же время причты обязываются внушать и прихожанамъ, чтобы они дѣтей мертворожденныхъ и младенцевъ умершихъ безъ крещенія похоронили на приходскомъ кладбищѣ и заявляли о томъ своему приходскому священнику, объясняя, что за сокрытие этого они будутъ подвергнуты строгой отвѣтственности по законамъ, что родители, намеренно скрывая о своихъ дѣтяхъ, родившихся мертвыми или умершихъ безъ крещенія, навлекутъ на себя подозрѣніе, будто они виновны въ преждевременной или насильственной смерти своихъ дѣтей, а это въ свою очередь можетъ вызвать судебное или уголовное преслѣдованіе противъ нихъ и трупы ихъ дѣтей будутъ подлежать освидѣтельствованію и судебно-медицинскому вскрытію.

б) Если мертворожденныхъ и тѣхъ младенцевъ, которые по какимъ либо причинамъ умерли безъ крещенія, необходимо записывать въ метрическую книгу, то само собою слѣдуетъ, что слаборожденныхъ и умершихъ вскорѣ

послѣ крещенія должно вносить въ эту книгу, а не дѣлать такъ, какъ дѣлали въ старину нѣкоторые священники (и какъ оказывается по заявленію о. А. З. и теперь нѣкоторые дѣлаютъ): раждающихся младенцевъ и въ томъ же или слѣдующемъ мѣсяцѣ умирающихъ не записывали ни въ первую, ни въ третью часть метрической книги. Въ случаѣ открытія такихъ проступковъ причтъ будетъ подвергнутъ строгой отвѣтственности по законамъ; при настоящемъ же производствѣ дѣлъ по всеобщей воинской повинности открытія такихъ случаевъ неизбежны. Такъ съмотрать на это дѣло и лица хорошо знакомы съ порядкомъ церковнаго писмоводства, напр. извѣстный протоіерей и членъ Харьковской консисторіи, о. Чижевскій. (См. „Церк. писмовод.“ его, изд. въ 1880 г. стр. 46).

в) Въ случаѣ крещенія „недоносковъ“ и слабыхъ младенцевъ миряниномъ слѣдуетъ показывать въ метрикахъ дѣйствительное лицо, окрестившее ихъ, иначе неправильное и невѣрное показаніе о томъ, кто совершалъ крещеніе будетъ уже подлогомъ въ актахъ о рожденіи, а за всякій какой либо подлогъ въ актахъ о рожденіи, бракосочетаніи и смерти виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ Уложенія за подлоги въ оффиціальныхъ бумагахъ, а когда такой подлогъ учиненъ тѣми лицами, на которыхъ по закону возложено составленіе актовъ состоянія, то виновные въ семъ преступленіи подвергаются наказанію, опредѣленному въ статьяхъ Уложенія за подлоги по службѣ (т. XV св. зак. разд. о подлогахъ ст. 362, 1441 и 1442). Всякая же неправильность въ метрическихъ записяхъ о рожденіяхъ, въ томъ числѣ и невѣрное показаніе о лицахъ, совершавшихъ крещеніе, всегда можетъ быть обнаружена. Наприм., легко можетъ случиться, что потребуется судебнымъ порядкомъ доказать дѣйствительность рожденія и крещенія, а также законно-

рожденность или незаконнорожденность извѣстнаго лица, возникаетъ слѣдствіе, на слѣдствіи родители и другіе будутъ показывать, что крещеніе такого лица совершено тогда-то и тѣмъ-то, а между тѣмъ въ метрическихъ книгахъ будетъ прописано, что крещеніе совершено другимъ лицомъ — приходскимъ священникомъ. Что тогда скажетъ приходскій священникъ въ свое оправданіе? И мы рѣшительно не видимъ оснований или побудительныхъ причинъ, по которымъ бы онъ затруднялся прописывать дѣйствительныхъ лицъ, совершавшихъ крещеніе. Вѣдь въ тѣхъ случаяхъ, когда за отсутствіемъ приходскаго священника или по другимъ причинамъ требы исправляются стороннимъ священникомъ, точно же означается и долженъ прописываться тотъ священникъ, который совершалъ требы (Св. Зае. т. IX объ акт. сост. ст. 1041 по изд. 1876 г.). Почему же въ тѣхъ случаяхъ, когда за отсутствіемъ приходскаго священника и по крайней нуждѣ крещеніе будетъ совершено міряниномъ, въ графѣ „кто совершалъ крещеніе“ нельзя показать дѣйствительно то лицо, которымъ совершено это таинство? По каноническимъ правиламъ нашей церкви (Номок. въ больш. требн. 204—205; Книг. о должн. пресв. прих. § 84), въ крайней нуждѣ предоставляется и мірянамъ право совершать таинство крещенія (разумѣется, съ соблюденіемъ извѣстныхъ условій) и права этого никто не оспариваетъ. Пожалуй намъ могутъ замѣтить: если прописать въ метрикахъ, что крещеніе совершенно такимъ-то міряниномъ, то консисторія потребуетъ объясненія, а то и выговоръ сдѣлаетъ. Но такое опасеніе совершено напрасное и неосновательное: консисторія нѣтъ надобности требовать объясненій отъ приходскаго священника, почему крещеніе совершено міряниномъ, когда въ метрикахъ будетъ обстоятельно объяснена причина такого исключительнаго явленія, бу-

детъ оговорено, что „за отсутствіемъ или болѣзнію приходскаго священника и вслѣдствіе смертной опасности“ крещеніе совершено, напр., псаломщикомъ или другимъ лицомъ. При этомъ не лишнимъ считаемъ сказать, что если младенецъ окрещенный міряниномъ останется живъ, то прежнее крещеніе должно быть дополнено священникомъ положенными въ чинослѣдованіи молитвами и обрядами, сопровождающими таинство (Помок. въ больш. требн. ст. 204—205; Кн. о долж. пресв. прих. § 84), т. е. слѣдующими за актомъ погруженія; тогда и въ метрикахъ необходимо объяснить, въ графѣ „кто совершалъ таинство“ написать, что за отсутствіемъ священника или болѣзнію его и вслѣдствіе смертной опасности „крещеніе совершилъ такой-то мірянинъ, а дополнилъ крещеніе и миропомазывалъ священникъ такой-то“¹⁾.

(Руков. для сел. пастырей № 34).

¹⁾ Послѣ этого, смотрѣть на вышеупомянутую запись, сдѣланную о. А. З. въ метрическихъ книгахъ, какъ на курьезъ, подобный тому, о которомъ писалось въ газетахъ, что въ третьей части метрическихъ книгъ какой-то церкви, въ графѣ „кто погребалъ“ было показано „матушка съ церковнымъ сторожемъ“,—по меньшей мѣрѣ странно. Въ случаѣ передававшемся газетами (если только дѣйствительно былъ такой случай) видѣнъ не курьезъ, а грубая и пошлая выходка переписчика книгъ, можетъ быть, противъ священника; запись о томъ, что погребеніе будто совершено „матушкою съ церковнымъ сторожемъ“ кажется курьезною потому, что „погребеніе“ приписано такимъ лицамъ, которыя не могли совершить его, безъ опасности подвергнуться уголовному преслѣдованію за кошунство. Но въ случаѣ, сообщенномъ о. А. З., въ метрическую книгу записано то, что дѣйствительно случилось, что допущено церковію и что даже требуется существующимъ законодательствомъ церкви.

О порядкѣ составленія духовныхъ завѣщаній.

Благочинный 1 округа, Игуменскаго уѣзда, представилъ въ Минскую духовную консисторію завѣщаніе умершаго заштатнаго священника Погорѣльской церкви, Григорія Ждановича, изъ котораго видно, что послѣдній предъ смертію завѣщалъ все свое имущество въ пользу родственниковъ своихъ, знакомыхъ и частію въ пользу Погорѣльской церкви. При разсмотрѣніи представленія благочиннаго духовною консисторіею усмотрѣно, что составленное священникомъ Ждановичемъ завѣщаніе не обусловлено установленными закономъ обрядами, а именно: самое завѣщаніе не утверждено подлежащимъ присутственнымъ мѣстомъ, имущество покойнаго не охранено должнымъ порядкомъ, и, не смотря на такую неформальность, завѣщаніе сіе, въ нѣкоторой части, уже и исполнено, и при томъ тѣми лицами, въ пользу которыхъ оно составлено. По сему духовная консисторія опредѣленіемъ своимъ, составленнымъ 4-го истекшаго февраля утвержденнымъ и Его Преосвященствомъ, заключила: 1) на основаніи 1402 ст. закон. судопр. гражд., съ приложеніемъ копии прописаннаго завѣщанія, проситъ мѣстнаго мирового судью охранить оставшееся по смерти священника Ждановича имущество; 2) подлинное завѣщаніе возвратитъ благочинному съ предписаніемъ распорядиться о явкѣ того завѣщанія въ гражданской палатѣ; 3) съ прописаніемъ узаконеній, указывающихъ порядокъ и формы составленія, явки и исполненія завѣщаній, обстоятельство сіе пропечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и руководства духовенства въ подобныхъ случаяхъ.

Законъ. Томъ X, часть 1 свод. закон. гражд. изданія 1857 года.

1000 ст. Духовное завѣщаніе есть законное объявленіе воли владѣльца о его имуществѣ на случай его смерти.

1012 ст. Духовныя завѣщанія суть: или крѣпостныя, или домашнія.

Примѣч. (по продолж. 1871 г.). Въ 1869 году, впредь до измѣненія существующихъ законовъ о духовныхъ завѣщаніяхъ, постановлены для мѣстностей, гдѣ введены судебныя уставы 20 ноября 1864 года въ полномъ объемѣ, особыя правила о совершеніи нотаріальныхъ завѣщаній взаменъ крѣпостныхъ, объ отменѣ и измѣненіи нотаріальныхъ и домашнихъ завѣщаній, о храненіи завѣщаній и объ утвержденіи оныхъ къ исполненію по смерти завѣщателя. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены еще въ дѣйствіе судебныя уставы 20 ноября 1864 года въ полномъ объемѣ, палаты гражданскаго суда, при утвержденіи къ исполненію нотаріальныхъ духовныхъ завѣщаній, руководствуются дѣйствующими правилами о явкѣ крѣпостныхъ духовныхъ завѣщаній по смерти завѣщателя.

1013 ст. Крѣпостныя духовныя завѣщанія являются при жизни завѣщателя лично имъ самимъ въ уѣздномъ судѣ, въ магистратѣ, или въ гражданской палатѣ, или въ мѣстахъ имъ равныхъ, въ самомъ ихъ присутствіи, а не на дому завѣщателя, и по учиненіи допроса, — точно ли они имъ составлены, вносятся въ крѣпостную книгу.

1014 ст. Домашнія завѣщанія пишутся на мѣстѣ пребыванія завѣщателя и являются въ гражданской палатѣ, для удостовѣренія въ подлинности и законности не прежде, какъ по смерти завѣщателя.

1016 ст. Всѣ духовныя завѣщанія, какъ крѣпостныя, такъ и домашнія, должны быть составлены въ здоровомъ умѣ и твердой памяти.

1017 ст. Посему недѣйствительны завѣщанія: 1) безум-

ныхъ, сумасшедшихъ и умалишенныхъ, когда онѣ составлены ими во время помѣшательства, 2) самоубійць.

1026 ст. Имущества завѣщаемыя и лица, коимъ оныя завѣщаются, должны быть въ завѣщаніи точно означены. Посему недѣйствительны завѣщанія, учиненныя съ очевидною ошибкою въ лицѣ, или въ самомъ имуществѣ завѣщеваемомъ.

1035 ст. Духовныя завѣщанія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ рукою завѣщателя, должны быть скрѣплены по листамъ (такъ, чтобы на каждомъ было не мене одного слова) или самимъ завѣщателемъ, или тѣмъ, кто вмѣсто него, по безграмотству или другимъ законнымъ причинамъ, рукоприкладствовалъ, или, наконецъ, всѣми свидѣтелями, на духовной подписавшимися: но сими послѣдними въ томъ только случаѣ, когда они именно къ тому завѣщателемъ въ самой духовной уполномочены, съ объясненіемъ и причины, по которой къ скрѣпѣ допускаются. Безъ скрѣпы же завѣщателя или подписавшагося за него на вышесказанномъ основаніи, завѣщанія къ явѣ не принимаются.

1046 ст. Домашнее завѣщаніе пишется или во всемъ его пространствѣ рукою завѣщателя, или по просьбѣ и со словъ его другимъ; то и другое должно быть имъ подписано; подпись должна заключать въ себѣ: имя, отчество и фамилію, или прозваніе.

1048 ст. Когда завѣщаніе написано другимъ, то, сверхъ собственноручной подписи завѣщателя, должна быть на немъ подпись того, кто писалъ завѣщаніе, и сверхъ того подпись трехъ свидѣтелей или, по крайней мѣрѣ, двухъ, если въ числѣ ихъ находится духовный отецъ завѣщателя. Въ подписи сей должно быть подробно означено званіе завѣщателя.

1049 ст. Завѣщанія, безъ подписи переписчиковъ, въ

явѣ не принимаются, развѣ бы писецъ, въ продолженіе того срока, въ которомъ завѣщаніе, по общимъ постановленіямъ, къ засвидѣтельствуванію принято быть можетъ, явясь въ судебное мѣсто, письменнымъ показаніемъ утвердилъ, что духовная дѣйствительно писана имъ и, по сличеніи почерка руки, таковое показаніе было бы достаточно доказано. Подпись тогда должна быть въ самомъ окончаніи завѣщанія, предъ подписью завѣщателя, но не теряетъ своей дѣйствительности и въ томъ случаѣ, если сдѣлана будетъ и въ другомъ мѣстѣ.

1054 ст. Домашнее завѣщаніе, писанное все рукою завѣщателя, должно быть подписано двумя свидѣтелями, съ соблюденіемъ, относительно формы подписи завѣщателя и свидѣтелей, тѣхъ же правилъ, какія выше въ статьяхъ 1046—1049 о завѣщаніяхъ, не рукою завѣщателя писанныхъ, но имъ подписанныхъ, постановлены.

1054 ст. Свидѣтелями при завѣщаніи не могутъ быть: 1) лица, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе; 2) родственники сихъ лицъ до четвертой степени и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, вполне или хотя частью; 3) душеприкащики и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію; 4) тѣ, которые по закону не имѣютъ права завѣщевать; 5) всѣ тѣ, кои по общимъ законамъ во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ не принимаются.

(Ст. 1060 по продолж. 1864 г.). Домашнія и крѣпостныя завѣщанія по смерти завѣщателя, прежде всякаго по онымъ исполненія, должны быть явлены въ гражданской палатѣ или въ присутственномъ мѣстѣ, ей равномъ, въ положенный срокъ.

1062 ст. Завѣщанія представляются къ явѣ отъ тѣхъ, въ рукахъ коихъ они находятся.

1063 ст. Срокъ для явки завѣщанія полагается: для пребывающихъ въ Россіи—годовой, а для находящихся за границую—двухъгодовой, считая отъ дня кончины завѣщателя.

1097 ст. Вводъ во владѣніе по духовнымъ завѣщаніямъ производится на основаніи общихъ правилъ о вводѣ во владѣніе, по наслѣдствамъ постановленныхъ.

1224 ст. Въ обезпеченіе правъ наслѣдниковъ приеются, по открытіи наслѣдства, мѣры къ охраненію оставшагося имущества.

1225 ст. Средства охраненія правъ наслѣдниковъ суть: 1) опись оставшагося послѣ умершаго имѣнія, опечатаніе и сбереженіе онаго до явки наслѣдниковъ и 2) вызовъ наслѣдниковъ.

(Полож. епарх. вѣдом. № 5-й).

Средство моментально потушить керасиновое пламя.

Опасность отъ пролитія керасина извѣстна всѣмъ и каждому: залить керасинный пожаръ водою рѣшительно невозможно. Случайно довелось недавно въ Германіи открыть средство моментально потушить керасиновое пламя. Одна торничная въ Веймарѣ опрокинула керасиновую лампу на полъ; керасинъ загорѣлся. Дѣвушка въ торопяхъ хватаетъ горшокъ съ молокомъ, выливаетъ молоко на полъ и вдругъ видитъ, что пламя моментально потухло. Тоже самое замѣтили и въ Ильменау, гдѣ тоже керасиновое пламя было потушено молокомъ.

*Средство уничтоженія красныхъ таракановъ и мурашей,
появившихся въ жилищахъ.*

Извѣстно, что плодовитость красныхъ таракановъ и мурашей доходить до такой степени, что, гдѣ они появляются, въ особенности въ кухнѣ, то въ скоромъ времени видятся повсюду въ безчисленномъ множествѣ эти отвратительныя насѣкомыя, и, при всемъ стараніи держать кухонную посуду въ чистотѣ, нѣтъ возможности отъ нихъ уберечься. Поэтому, для освобожденія отъ красныхъ таракановъ и мурашей, есть одно изъ самыхъ вѣрныхъ и испытанныхъ средствъ — слѣдующее: взять 1 фунтъ гороховой муки, 1 фунтъ мелкаго сахару и 1 фунтъ буры въ аптекѣ, все это смѣшать хорошенъко вмѣстѣ и, когда по вечеру будетъ убрано въ кухнѣ, то деревянную ложечкою посыпать этимъ составомъ всѣ карнизы, столы, скамейки, полки и тѣ мѣста, гдѣ они болѣе гнѣзятся; повторивъ это раза три сряду, несомнѣнно, что не останется слѣда ихъ существованія навсегда.

(Руковод. для сельск. наст.).

Ушные микроскопическіе грибки и ихъ леченіе.

Въ лѣтнее время и чаще въ деревняхъ заводятся въ ушахъ особенныя микроскопическіе грибки, которые, разрастаясь въ наружномъ слуховомъ проходѣ въ обильную грибницу, — суживаютъ этотъ проходъ, вызываютъ глухоту, зудъ, особую тяжесть и боль въ ухѣ, болѣе или менѣе сильныя шумы въ ухѣ и водяничную течь. Ушная течь, вызванная этими микроскопическими грибами, бываетъ очень упорна и глухота долго держится; продолжительная боль и зудъ уха сильно беспокоятъ особенно дѣтей, которыя расчесываютъ ухо; вся наружная равовина можетъ

тогда опухать, покрываться сыпью и трещинами, а постоянные ушные шумы выводят больных из терпѣнія. Если пускаютъ теплое масло въ такое ухо, то страданіе еще ухудшается, потому что масло скоро прогорѣваетъ и само тогда способствуетъ лучшему произрастанію ушныхъ грибовъ. Эта болѣзнь уха быстро проходитъ, если спринцовать его водой и пускать въ него по каплямъ разбавленный спиртъ или водку; грибы тогда быстро умираютъ. У деревенскихъ дѣтей, при дурномъ присмотрѣ, нерѣдко заводятся въ ушахъ черви, — это личинки простой мухи, которая кладетъ яйца, изъ коихъ развиваются отъ 12 и болѣе бѣлыхъ личинокъ, которыя, заполняя въ глубь уха и присасываясь къ его стѣнкамъ, вызываютъ сильнѣйшую боль, воспаленіе уха, гнойную течь, нерѣдко еще и бессонницу, бредъ, одышку, головную боль и даже такія мозговья явленія, которыя легко смѣшать съ воспаленіемъ мозга, каковы — судороги, рвота и спячка; дѣло можетъ кончиться воспаленіемъ мозга, если личинки, прободая барабанную перепонку, заползутъ еще глубже во внутреннее ухо. Съ гноемъ изъ уха онѣ могутъ временами выпадать и тогда болѣзнь легко узнается; сильнымъ спринцованіемъ уха водой и пусканіемъ въ него капель изъ спирта и скипидара скоро и легко можно умертвить эти личинки и извлечь ихъ изъ уха; всѣ припадки быстро исчезаютъ.

(Кіевск. Губ. Вѣд.),

Простѣйшій способъ приготовленія картофельной муки.

Замѣчено, что во время неурожаа хлѣба, изобильно родится картофель, этотъ неизмѣнный суррогатъ хлѣба. Картофельную муку можно готовить каждой кресть-

янкѣ, безъ всякихъ хитростей и хлопотъ, слѣдующимъ простымъ способомъ: взять сырую очищенную картофель, протереть на имѣющуюся въ каждомъ крестьянскомъ домѣ терку, сложить въ кадку, налить ее холодной водой и мѣшать скалкой раза три въ день. Держать протертый картофель въ водѣ необходимо съ недѣлю, перемѣняя воду ежедневно. По прошествіи недѣли слить воду изъ кадки, выжать руками осадокъ картофеля и просушивать его на печкѣ или на солнцѣ; въ послѣднемъ случаѣ мука получается бѣлѣе. Картофельную муку можно употреблять съ ржаной и пшеничной мукой, не говоря о виселяхъ, которые играютъ не малую роль въ столѣ крестьянина.

(Калужск. Губ. Вѣд.).

СОДЕРЖАНИЕ:—I. Образъ Козельщанской Божіей Матери.—II. Мѣстечко Бѣлоцерковка и его приходъ.—Часовня въ память о въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ въ с. Жукахъ Полтавскаго уѣзда.—III. Извѣстія и Замѣтки.

Редакторъ, и. д. Инспектора Семинаріи Д. Орловъ.

Печ. съ дозв. цензуры 15 сент. 1881 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Полтава. Типографія Н. Пигуренко.