

Дятловская Епархиальная Ведомость

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

13-го ОКТЯБРЯ 1896 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1896 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Ведомостей.

№ 41.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
" два раза 15 "
" три раза 20 "

СОДЕРЖАНІЕ № 41.

Мѣстные распоряженія. Для свѣдѣнія духовенства и другихъ лицъ и мѣстъ, касательно выписки синодальныхъ изданій. Назначенія. Утвержденіе въ должности церк. старосты. **Мѣстные извѣстія.** Награжденіе скуфьею и набедренникомъ. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Освященіе церкви. Некрологъ. Объявленіе о вакансіи учителя. Архирейскія служенія. Вакансіи. **Неофициальный отдѣлъ.** Торжественная панихида въ 300-лѣтній юбилей Брестской церк. уніи. Рѣчь, сказанная 1-го окт. о. законоучителемъ Н. Пашкевичемъ. Поученіе въ день покрова Пресвятыи Богородицы, произнесенное въ Андреевской церкви. Чествованіе памяти графа М. Н. Муравьева въ г. Гроднѣ. Графъ М. Н. Муравьевъ въ его западно-русскихъ дѣлахъ и заботахъ. Общества трезвости. Отъ Палестинск. Общества.

Мѣстные распоряженія.

Для свѣдѣнія духовенства и др. лицъ и мѣстъ, касательно выписки синодальныхъ изданій.

Управленіе Московской Синодальной Типографіи, отношеніемъ, отъ 20-го сентября за № 8776 довели до свѣдѣнія Литовской духовной консисторіи, что 12/19-го марта сего 1896 года за № 827 состоялось опредѣленіе Святейшаго Синода, которымъ гг. иногородные покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, а также Финляндіи, приглашаются обращаться съ требованіями на книги Синодальнаго изданія и др., продающіяся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а г. г. покупатели всѣхъ другихъ губерній съ таковыми требованіями—въ Московскую Синодальную Типографію; что же касается требованій на метрическіе листы и др., для церковнаго употребленія, антимиссы, вѣнчики, разрѣшительныя молитвы, грамоты священническія, діаконскія и причетническія, присяги и подписки, таковыя требованія изъ всѣхъ губерній Россійской имперіи безъ исключенія должны быть направляемы въ Московскую Синодальную Типографію.

При этомъ Управленіе покорнѣе проситъ духовную Консисторію, изложенныя свѣдѣнія распространить среди подвѣдомственнаго духовенства и другихъ лицъ и мѣстъ, до которыхъ они могутъ касаться. Напечатаніемъ выше изложеннаго Консисторія доводитъ до свѣдѣнія духовенства и др. лицъ и мѣстъ, касательно порядка и выписки синодальныхъ изданій.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 5-го числа минувшаго сентября за № 3334 и 3455 предсѣдатель Лидскаго уѣзднаго отдѣленія, Епархіальнаго училищнаго Совѣта протоіерей *Иосифъ Кояловичъ*, вслѣдствіе болѣзненнаго ослабленія зрѣнія, уволенъ отъ должности предсѣдателя съ выраженіемъ ему благодарности и Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства. Исполненіе обязанностей предсѣдателя на мѣсто протоіерея *І. Кояловича* возложено на Лидскаго уѣзднаго наблюдателя, священника *Сергія Товарова*.

— Назначенный на священническое мѣсто въ с. Блошники, Дисненскаго уѣзда, *Владиміръ Баталинъ* 5-го октября отчисленъ отъ сего мѣста.

6-го октября, на мѣсто уволеннаго, согласно прошенію, отъ должности Влодавскаго благочиннаго священника Страдечской церкви, Брестскаго уѣзда, *Андрея Шпаковскаго*, Влодавскимъ благочиннымъ назначенъ помощникъ его священникъ Радешской церкви *Александръ Балабушевичъ*, а помощникомъ благочиннаго—священникъ Хотьславской церкви *Григорій Скорковский*.

6-го октября, на свободное священническое мѣсто при Пружанской Пречистенской церкви, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Дмитровичской церкви, Брестскаго уѣзда, *Іоаннъ Котовичъ*.

— 6-го октября, на свободное священническое мѣсто при Яловской Крестовоздвиженской церкви, Волковскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Гнѣздиловской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Владиміръ Слатута*.

— 8-го октября, членомъ Дятловскаго благочинническаго совѣта назначенъ священникъ Дятловской церкви *Сергій Дорошевскій*.

— 9-го октября, на свободное мѣсто псаломщика при Селецкой церкви, Пружанскаго уѣзда, назначенъ студентъ

семинаріи *Осинъ Сосновскій*, съ обязательствомъ обучать дѣтей-школьниковъ церковному пѣнію.

— 9 октября, на свободное мѣсто псаломщика при Новошарковской церкви, Дисненскаго уѣзда, назначенъ, б. воспитанникъ 5 класса Литовской семинаріи *Николай Петровскій*, съ обязательствомъ обучать дѣтей-школьниковъ церковному пѣнію.

— 9 октября, на свободное мѣсто псаломщика при Смоляницкой церкви, Пружанскаго уѣзда, назначенъ быв. воспитанникъ семинаріи *Петръ Хмблевицъ*.

— 10 октября, на свободное священническое мѣсто при Кривичской церкви, Вилейскаго уѣзда, назначенъ діаконъ Ковенскаго собора, состоящій на вакансіи псаломщика, *Теодоръ Быстровъ*, съ обязательствомъ открыть ц. приход. школу для дѣвочекъ.

— 10 октября, на свободное священническое мѣсто при Дѣтковичской церкви, Кобринскаго уѣзда, назначенъ, окончившій курсъ семинаріи псаломщикъ Грушевской церкви, того же уѣзда, *Яковъ Кухта*.

— 6 сентября, утвержденъ въ должности **церковнаго старосты** при домовой Сергіевской церкви Шавельской гимназіи, преподаватель гимназіи *Дмитрій Архангельскій*.

Мѣстные извѣстія.

— 7 октября, **награжденъ снуфьею** священникъ Осингородской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Теодоръ Социновичъ*.

— 8 октября, **награжденъ набедренникомъ** священникъ Дятловской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Сергій Дорошевскій*.

— 7 октября, преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства, съ благодарностію за примѣрное усердіе къ храму Божию, церковному старостѣ Дисненской Воскресенской церкви, надв. сов. *Николаю Федоровичу Вербицкому*.

— 26 сентября **освящена** послѣ капитальнаго ремонта на мѣстныхъ средства Черевачицкая кладбищенская церковь.

— **Некрологъ**. 24 сентября скончался заштатный священникъ Дубинской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Парвоній Базилевскій*, 76 лѣтъ.

— **Объявленіе**. Для школы грамоты, состоящей въ м. *Рудзичкахъ*, Трокскаго уѣзда и Трокскаго прихода, близъ желѣзнодорожной станціи, требуется учитель знающій хорошо церковное пѣніе. Желаящій занять это мѣсто можетъ письменно обратиться ко мнѣ съ заявленіемъ о семъ и указаніемъ мѣста своего воспитанія и мѣста своего жительства. Жалованья учитель получаетъ при готовомъ помѣщеніи, отопленіи и освѣщеніи—15 руб. въ мѣсяцъ. Но таковое можетъ быть увеличено до 20 руб., если при усердіи учителя будутъ оказываться хорошіе успѣхи учащихся. Священникъ В. Пѣнькевичъ.

— **Архіерейскія служенія**. 6 сего октября, въ 21 недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ Св.-Духовомъ монастырѣ и, послѣ чтенія Евангелія, на основаніи слова Евангельской притчи, „а иже на доброй земли, сіи суть, иже добрымъ сердцемъ и благимъ слышавше, слово держатъ

и плодъ творятъ въ терпѣніи“,—предложилъ поученіе о томъ, какія необходимы условія для того, чтобы сѣмя Слова Божія дѣйствовало на сердце благотворно. Литургія совершена въ сослуженіи о. намѣстника и братіи.

— **Вакансіи: Священниковъ:** въ с. *Спяль* (2)—Свенцянскаго уѣзда, въ с. *Переволокахъ* (3)—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Блошникахъ* (1)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Дмитровичахъ* (1)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Гнѣздиловъ* (1)—Вилейскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: въ с. *Церковникахъ* (16)—Брестскаго уѣзда, въ г. *Новоалександровскъ* (5), при *Виленской Николаевской* церкви—(4), въ с. *Горкахъ* (4)—Слонимскаго у., въ с. *Перковичахъ* (3)—Кобринскаго у., въ с. *Блошникахъ* (2)—Дисненскаго у., въ с. *Гермоновичахъ* (3)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Дубичахъ* (1)—Бѣльскаго уѣзда, въ с. *Мотыкалахъ* (2)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Грушевъ* (1)—Кобринскаго у., при *Ковенскомъ Александроневскомъ* соборѣ.

Неоффициальный отдѣлъ.

Торжественная панихида въ 300-лѣтній юбилей Брестской церковной уніи.

9-го сего октября исполнилось ровно 300 лѣтъ, когда въ г. Брестѣ, Гродненской губерніи, на церковномъ соборѣ было принято рѣшеніе, послѣдствіемъ котораго были неисчислимыя бѣдствія для православной церкви и русской народности въ западной и юго-западной Россіи. Здѣсь, въ этотъ день, была объявлена унія, прочитанъ актъ о соединеніи западнорусской церкви и православнаго народа съ Римомъ подъ главенствомъ папы, съ принятіемъ лжеученій латинской церкви. Меньшинство, слабое отсутствіемъ сочувствія православно-русскаго народа, но сильное покровительствомъ короля и происками іезуитовъ,—меньшинство къ которому принадлежали духовные вожди народа (изъ 7-ми—5-ть епископовъ) съ слабохарактернымъ во главѣ митрополитомъ *Михаиломъ Рогозой*—преклонилось предъ папскою тiarой, въ надеждѣ доставить и церкви и народу обильные источники счастья и мира, не оставляя въ тѣни и своихъ личныхъ выгодъ. Бурнымъ потокомъ и кровавой стезей пронеслась унія надъ западно-русскимъ краемъ. Не счастье и миръ она внесла въ страну нашу, а мечъ, раздѣленіе, проклятіе, обманъ и измѣну. Излагать здѣсь исторію этого смутнаго событія, исчислять все бѣдствія, обрушившіяся на церковь и народъ нашъ, мы не будемъ, такъ какъ не разъ объ этомъ писалось на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Скажемъ только, что юго-западный и западный нашъ край, гдѣ зародилась духовная жизнь русскаго народа и его гражданственность, гдѣ языкъ дѣтописей находить себѣ родственныи народный говоръ, гдѣ въ могучей силѣ и обширномъ просторѣ было господство св. православной церкви,—подъ давленіемъ уніи и ея первотипа—католицизма, во многомъ измѣнилъ свой старинный русскоправославный обликъ, сталъ ареной господства чужеземныхъ элементовъ и лишился своего природнаго руководящаго класса—пановъ измѣнившихъ вѣрѣ и народности предковъ. 57 лѣтъ уже минуло, какъ не существуетъ у насъ этой злосчастной уніи; пала она подъ тяжестью своихъ грѣховъ и лжи и можно бы совершенно

забыть о ней, какъ о явленіи достойномъ только забвенія, если бы не было вызова и званія. Въ послѣдніе годы и папа хлопочетъ о возсоединеніи церквей, съ вожделѣніемъ указывая, какъ на особенный желательный примѣръ, на западно-русскую унию, и латинопольская лига въ Галиціи, гдѣ еще есть остатки униі, старается придать этому вымирающему явленію видъ живучести. Въ Львовѣ еще съ прошлаго года начались торжества въ память юбилея брестейской униі, сопровождаемыя въ послѣдніе дни текущаго года шумными проявленіями восторженности латинополяковъ и иезуитовъ, при замѣтномъ отсутствіи значительной части духовенства и народа. Львову вторитъ Краковъ, хотя въ меньшей степени. Отсюда были ведѣланы попытки привлечь вниманіе населенія того-западнаго и западнаго края къ этимъ празднествамъ, для чего агитація не жалѣла средствъ. Но напрасно. Исторія яркими чертами показала намъ, чего намъ ждать отъ униі. И понятно, что 300-лѣтній юбилей скорѣе способенъ вызвать въ насъ чувства скорби до совершившемся событіи, вызвать въ нашей памяти доблести и страданія ревнителей православной вѣры и народности, въ годины испытанія отъ злосчастной униі и заистину пострадавшихъ и въ благовѣрїи и благзаконіи скончавшихся. Естественна въ такія минуты народная жизнь и молитва борцахъ и страдальцахъ за унию. И такая мысль оправдалась сама собою. 19-го сего Октября собрался въ Вильнѣ Епархіальный съѣздъ представителей духовенства и трехъ губерній, составлявшихъ некогда ядро униі—Гродненской, Виленской и Ковенской, входящихъ въ составъ Литовской епархіи. Эта случайность, адала однако же благоприятный случай представителямъ епархіи вспомнить 9-е число отъ 1596 года и почтить заупокойной молитвой память доблестныхъ подвижниковъ вѣры, отвергшихъ унию на Брестскомъ соборѣ. Этимъ духовенство Литовской епархіи, во лицѣ Своихъ представителей, адало истинный отвѣтъ на называніи и праздничное веселье враговъ православія. Въ указанный день, 9 октября, получивъ благословеніе Его Высочайшаго Преосвященства, и напомнившаго депутатамъ историческое значеніе этого дня—9 октября, о депутатахъ отправились въ Св.-Духовъ монастырь, существовавшій въ православіи во дни униі, гдѣ почиваютъ великіе борцы за вѣру нашу, и подъ предстоательствомъ прот. І. Кояловича, многочисленнымъ конномъ совершили торжественную панихиду, на которой достопамятныя имена: Никифора, экзарха Константинопольскаго патріарха, Кирилла Лукариса, экзарха Александрийскаго патріарха, Михаила Копыстенскаго, Перемышльскаго епископа, Гедсона Валабана, еп. Львовскаго, Константина и Александра князей Острожскихъ, ревновавшихъ то св. вѣру на Брестскомъ соборѣ, и во всѣхъ ревнителей православной вѣры въ борьбѣ съ унией—какъ то, особенно любовію отдавались въ сердцахъ молящихся. Къ концу панихиды депутаты съѣзда, числомъ до 44 человекъ, сошли въ пещерную церковь, гдѣ покоится прахъ знаменитаго виновника возсоединенія западнорусскихъ униатовъ съ православною церковью Митрополита Іосифа Сѣмашки и здѣсь окончили панихиду пѣніемъ «вѣчная память». Звучно пронеслась эта молитва подъ сводами храма, бывшаго свидѣлемъ и зарожденія униі, и силнѣйшаго ея развитія, и паденія въ предѣлахъ Литовской епархіи. Да учинитъ Верховный Владыка св. церкви, въ селеніяхъ святыхъ своихъ души почившихъ подвижниковъ правой вѣры и благочестія въ нашей странѣ кровью, и трудами, постоянствомъ, при крушеніи духа отъ належащаго тяжкаго испытанія вѣру соблювшихъ и въ вѣрѣ скончавшихся; насъ же въ истинѣ и добрѣ да сохранить и утвердить!

Рѣшѣнїе Рѣшѣнїе Рѣшѣнїе
Указанная 1-го октября о. законоучителемъ священникомъ Н. Пашкевичемъ, въ церкви средне-учебныхъ заведеній.

Блаженъ, его же избралъ и пріялъ еси Господи; память его въ родъ и родъ. (Слова церковной пѣсни).

Сегодня, послѣ божественной литургіи, мы примемъ участіе въ панихидѣ, на которой будетъ молитвенно помянутъ незабвенное для нашего края и для всей Россіи имя графа Михаила Николаевича Муравьева. Ровно сто лѣтъ прошло со дня рожденія этого великаго и мудраго служителя царскаго и 30 лѣтъ послѣ его смерти. Если въ каждой мѣстной истинно-русской семьѣ должно храниться твердая историческая память о жизни почившаго государственнаго дѣятеля, то въ эти минуты настоящаго церковнаго поминанія величавый образъ въ Возѣ почившаго графа Михаила является для всѣхъ насъ живымъ примѣромъ преданности св. православной церкви и честнаго не подкупнаго служенія нашему дорогому отечеству.

Воистину, блаженъ нынѣ поминаемый государственный мужъ, котораго Господь избралъ и пріялъ на великое, славное и самоотверженное служеніе церкви и отечеству въ нашемъ краѣ!

Далѣе сообщены были краткія біографическія свѣдѣнія о въ Возѣ почившемъ гр. М. Н. Муравьевѣ и вслѣдъ за тѣмъ представленъ общій очеркъ и значеніе его дѣятельности въ Сѣверо-Западномъ краѣ въ приблизительно слѣдующихъ словахъ:

„1 мая 1863 г. графъ М. Н. Муравьевъ былъ назначенъ генералъ-губернаторомъ въ Сѣверо-Западный край. Въ Возѣ почившій Императоръ Александръ II облекъ его своимъ Царскимъ довѣріемъ и далъ неограниченную власть для подавленія вспыхнушаго тогда польскаго мятежа. Еще до назначенія графа Михаила Николаевича на этотъ постъ родной братъ его Андрей Николаевичъ говорилъ о гражданскомъ настроеніи своего брата слѣдующее: „если Государь скажетъ брату: Муравьевъ, отечество въ опасности, спасай его, и онъ, какъ честный человекъ и вѣрный сынъ своего отечества, не можетъ отказаться“. И братъ не ошибся: поблагодаривъ Государя за оказанную честь и довѣріе, Михаилъ Николаевичъ сталъ собираться въ путь; 12 мая, помолившись въ Казанскомъ соборѣ предъ чудотворной иконой Казанской Божіей Матери, онъ выѣхалъ въ Вильну, куда благополучно прибылъ 14 мая. Съ этого дня и до 17 апрѣля 1865 г. (день назначенія его премника-Кауфмана) подъ благодатнымъ покровомъ Богоматери Мих. Никол. всѣ свои силы посвятилъ на служеніе Сѣверо-Западному краю, всю душу вложилъ въ дѣло усмиренія мятежа, благоустройство жизни простого народа, огражденіе безопасности мѣстныхъ землевладѣльцевъ и др. Мы не будемъ здѣсь перечислять его отдѣльныхъ государственныхъ дѣлъ: это дѣло исторіи, а не церковной каеэдрѣ. Мы только смѣло можемъ сказать, что своимъ глубокимъ, дальнорозримъ умомъ, честной, правдивой душой, твердой неуклонной волей Мих. Ник. несомнѣнно, влиялъ на всѣ стороны жизни Сѣверо-Западнаго края; при разнородныхъ обстоятельствахъ и перемѣнахъ жизни онъ всегда оставался однимъ и тѣмъ же честнымъ, искреннимъ,

цѣльнымъ православно-русскимъ человѣкомъ; и результатъ его дѣятельности состоитъ въ томъ что въ душахъ друзей и недруговъ Россіи, живущихъ въ нашемъ краѣ, составилось твердое убѣжденіе, что этотъ край искони православно-русскій, былъ нѣкогда отторгнутъ отъ Россіи насиліемъ и теперь возсоединенъ съ нею любовію.

„Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о томъ, что сдѣлалъ гр. М. Н. Муравьевъ для православной церкви и русской школы въ нашемъ краѣ.

„Заслугъ его въ этихъ главнѣйшихъ сторонахъ нашей духовной жизни невозможно подробно перечислить въ настоящемъ краткомъ словѣ. Достаточно только сказать, что до времени Муравьева православные храмы въ Вильнѣ и другихъ городахъ и селахъ нашего края находились въ упадкѣ и запустѣніи; какъ и духовенство, такъ и православные русскіе люди были подавляемы гордо поднявшею голову инновѣріемъ. Собственно русской народной школы у насъ почти совсѣмъ не было, а существовавшія школы воспитывали дѣтей скорѣе въ польскомъ, чѣмъ въ русскомъ направленіи. Прошло 30 лѣтъ со времени смерти муравьева, исторической промежутокъ времени незначительный. Что же мы видимъ теперь? Благолѣпные православные храмы украшаютъ какъ нашу Вильну, такъ и другіе города и села Сѣверо-Западнаго края; нѣкоторые изъ существующихъ церквей являются прекрасными, постоянными памятниками, построенными въ честь Мих. Никол., въ нихъ совершается вѣчное поминовеніе незабвеннаго ревнителя православія.

„Въ истинно-русскихъ школахъ нашего края воспитываются теперь цѣлыя поколѣнія дѣтей въ сознаниі тѣснаго, неразрывнаго родства съ единой, святой Русью. Какъ руководители, такъ и питомцы нашихъ школъ соединяются въ одномъ завѣтномъ убѣжденіи—по мѣрѣ силъ служить дѣлу воспитанія въ истинно-русскомъ направленіи.

„Да будетъ же память о почившемъ въ родѣ и родѣ, да передается изъ поколѣнія въ поколѣніе въ средѣ всѣхъ мѣстныхъ русскихъ людей! Въ своихъ посмертныхъ запискахъ почившій говорилъ о себѣ: „сочувствіе ко мнѣ всѣхъ слоевъ русскаго общества такую для меня было наградою, какая превосходить все, что можетъ получить человѣкъ посвятившій, себя на служеніе отечеству. Тѣмъ усерднѣе и теплѣе должна быть наша общая молитва объ упокоеніи души незабвеннаго и неутомимаго труженика, положившаго краеугольный камень, на которомъ зиждется наше православно-русское воспитаніе. Вѣчная же христіанская, благодарная память о приснопоминаемомъ въ Возѣ почившемъ графѣ Михаилѣ да будетъ въ нашихъ сердцахъ. Аминь“.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы

(къ учащимся дѣтямъ)*).

„Днесь, благовѣрніи людие, святло празднуемъ, оспіаємъ твоимъ, Богомати, пришествіемъ“.

Можетъ быть, нѣкоторымъ изъ здѣсь присутствующихъ, особенно новопоступившимъ въ училище дѣтямъ, неизвѣстно,

*) Произнесено въ Андреевской церкви мужского духовнаго училища.

въ честь чего установленъ нынѣшній праздникъ. Онъ установленъ на основаніи видѣнія, которое имѣлъ св. Андрей въ 903 году въ одномъ Константинопольскомъ храмѣ. Въ это время Греческой имперіи угрожало нападеніе Сарацинъ, и жители Константинополя усердно молили Богоматерь объ отвращеніи опасности. Во время всеобщей въ одномъ храмѣ св. Андрей увидѣлъ Богоматерь, выходящую изъ царскихъ дверей и поддерживаемую Іоанномъ Крестителемъ и Іоанномъ Богословомъ; Ее сопровождали также многіе святые въ блестящихъ одеждахъ. Когда Богоматерь приблизилась къ амвону, св. Андрей, подойдя къ своему ученику Епифанію, также молившемуся во храмѣ, сказалъ: „видишь ли Господю и Царицу міра?“ — „Вижу и ужасаюсь, отецъ духовный,“ отвѣчалъ Епифаній. Между тѣмъ Богоматерь, преклонивъ колѣна, долго молилась за предстоявшихъ во храмѣ, затѣмъ сняла съ головы покрывало, блестящее, какъ молнія, и распростерла его надъ молящимися. Жители Константинополя, услышавъ объ этомъ видѣніи, ободрились и Сарацины скоро были прогнаны отъ стѣнъ города*).

Какое значеніе имѣло это событіе? Чѣмъ оно было важно, что его такъ долго, уже 8 столѣтій, помнитъ св. Церковь и ежегодно чувствуетъ его?

И до этого времени христіане всегда молились Пресв. Богородицѣ, всегда призывали ее на помощь, просили Ея заступничества предъ Ея Божественнымъ Сыномъ. И всякій, кто молился Ей съ вѣрою, получалъ по молитвѣ своей. Но все же для нѣкоторыхъ, напр. для тѣхъ, кто молился не съ достаточною вѣрою, по сему не получалъ просимаго, могло оставаться сомнѣніе, слышитъ ли Пресв. Богородица возносимыя Ей молитвы, молится ли она за насъ предъ Своимъ Сыномъ.

Но послѣ воспоминаемаго нынѣ событія, послѣ того, какъ Пресв. Богородица явилась предъ очами вѣрующихъ молящихся за христіанъ, послѣ того, какъ увидѣли, что она тутъ же въ церкви находится съ молящимися и молится съ ними и за нихъ, послѣ этого для всего христіанскаго міра не могло уже оставаться сомнѣнія въ томъ, что мы имѣемъ великую за себя молитвенницу на небеси.

Кто нибудь можетъ сказать: зачѣмъ намъ нужны молитвы Пресв. Богородицы, Ея заступничество предъ Богомъ? Вѣдь Господь Самъ неисчетенъ въ милости, Самъ любить насъ, готовъ все даровать намъ, чего только мы попросимъ у Него, Онъ самъ слышитъ всѣ молитвы наши, возносимыя Ему. Мы можемъ молиться прямо Богу, и Онъ услышитъ насъ, сдѣлаетъ по молитвѣ нашей. Зачѣмъ намъ просить молитвъ за себя у Пречистой Матери Его?

Дѣти, недавно разставшіеся со своими родителями и теперь еще тоскующіе по нимъ! вы можете объяснить намъ это, рѣшить этотъ трудный вопросъ. Скажи, дорогое дитя своей матери, любящей, кроткой образъ которой и теперь, можетъ быть, на урокахъ, въ классѣ неотступно носится предъ твоими глазами, скажи, когда тебѣ нужно было что-нибудь попросить у родителей, у кого ты просилъ—у отца или у матери. Не правдали—ты охотнѣе обращался къ матери. Иной разъ ты зналъ, что мать не можетъ исполнить твоей просьбы безъ согласія и вѣдома отца, и все ты выбиралъ минуту, когда останешься одинъ съ матерью, и, прижимаясь къ ней, ласкаясь, цѣлуя ее, открывалъ ей свое желаніе, а она уже шла къ отцу и говорила

*) По „Житіямъ святыхъ“ в. Д. И. Протопопова.

ему обо всемъ, упрасивала его за тебя. Ты зналъ, что отецъ тоже любить тебя, готовъ сдѣлать все тебѣ, не пожалѣть ничего для тебя? но ты не къ нему обращался съ просьбою, а къ матери. Почему же это? Потому что предъ отцомъ ты чувствовалъ какой-то почтительный страхъ. Ты видѣлъ, что онъ постоянно такой задумчивый, серьезный, что онъ имѣетъ много дѣлъ поважнѣ твоихъ дѣтскихъ нуждъ, прихотей, и ты боялся, не умѣлъ какъ-то говорить съ нимъ. А мать ты постоянно видѣлъ около себя, видѣлъ ее всегда такую простую, любящую, всегда занятую только тобою, всегда готовую выслушать самую мелкую твою просьбу.

Нѣчто подобное, что чувствовали вы, дѣти, къ своему отцу, то чувствуемъ все мы къ Богу. Не можетъ слабый, бранный человекъ не трепетать предъ величіемъ Бога, предъ величіемъ Того, предъ Кѣмъ трепещетъ небо и земля. Кто прикоснется горами и онѣ дымятся, предъ Кѣмъ, когда Онъ шель по пустынѣ съ своимъ народомъ, море увидѣло и побѣжало, Иорданъ возвратился назадъ, горы тряслись и прыгали, какъ живыя. Намъ ли, слабымъ и грѣшнымъ, не трепетать предъ Нимъ, не бояться Его? Мы знаемъ, что Онъ — весь любовь, весь прощеніе, милость, снисходительность. Но мы знаемъ также, что око Его сушитъ бездны, плавить горы; что онъ видитъ насъ, все наше грѣховное сердце; что отъ гнѣвнаго взора Его погибали тысячи такихъ грѣшниковъ, какъ мы. И мы боимся Его, трепещемъ предъ Нимъ.

А Пресв. Богородица — вѣдь Она была такой же человекъ, какъ мы, братіе? Представьте себѣ простую, смиренную, съ потупленными очами, съ кроткимъ взоромъ, съ тихимъ, неслышнымъ голосомъ женщину. Такая женщина жила нѣкогда на землѣ, и она была никто иная, какъ пречистая Матерь Господа Бога. И теперь Она такая же простая, кроткая, смиренная. Правда, несравненно чище теперь ея чистая душа, святѣ ея мысли, непорочнѣ ея чувства. Но то же смиреніе, та же доброта, та же кротость, еще въ большей степени и теперь въ Ней есть. Съ такою ли небожительницею намъ не быть смѣлыми? Ее ли боиться? на Ея ли помощь не надѣяться?

Итакъ, возлюбленный слушатель, всего, чего только нужно будетъ тебѣ, проси у Ней. Проси помощи во всемъ; проси благъ, которыя нужны тебѣ; проси силы и способности къ работѣ. И если тебѣ когда тяжело станетъ, притеки къ Ней, какъ къ Матери своей, открой Ей свою душу, покажи Ей свою рану. Сострадательнымъ взоромъ посмотритъ Она на тебя, простретъ потомъ пречистыя руки свои къ Божественному Сыну, а Онъ можетъ ли отказать Ей въ чемъ?

Дорогія дѣти, недавно разставшіяся съ любящими матерями! Съ вами тутъ есть мать больше, чѣмъ родная, Она вездѣ съ вами. Она съ вами здѣтъ стоитъ и усердно, усердно молится за васъ. И когда вы выйдете отсюда и пойдете въ классы, Она и тамъ будетъ съ вами. Она любящимъ окомъ будетъ смотрѣть на каждаго изъ васъ, Она будетъ слышать не только каждое слово ваше, обращенное къ Ней, но и каждый вздохъ, направленный къ Ней. Смотрите же, и вы почаще вспоминайте эту вашу Великую Мать, не забывайте Ее. Помните, что Она всегда съ вами, видитъ все, что вы дѣлаете и что думаете. Скорбите Она, видя, какъ вы портитесь, теряете дѣтскую свою чистоту, правдивость, простоту. И радуется сердце Ея,

когда кого либо изъ васъ ученіе дѣлаетъ лучше, добрѣе, чище.

О всенѣтая Мати! отъ всякія избави напасти всѣхъ! Аминь.

М. Скабаллановичъ.

Чествованіе памяти графа М. Н. Муравьева въ г. Гроднѣ.

29-го августа сего года исполнилось 30 лѣтъ со дня кончины знаменитаго дѣятеля въ исторіи сѣверо-западнаго края, графа Михаила Николаевича Муравьева. Многие съ тѣхъ поръ измѣнилось въ нашей общественной жизни, многое изъ того, что было начато этимъ государственнымъ человекомъ, уже закончено, а кое-что ждетъ своего окончанія; но страсти, возбужденныя его энергичной дѣятельностью, хотя замѣтно поулеглись, однако нельзя сказать, чтобы совершенно угасли. Можетъ быть въ этомъ обстоятельстве надо искать объясненіе того факта, что мы до сихъ поръ не имѣемъ основательной, всесторонней и притомъ безпристрастной оцѣнки дѣятельности графа Муравьева. Пройдетъ еще нѣсколько времени, еще болѣе улягутся страсти — и тогда можно надѣяться, что даже со стороны поляковъ, которымъ, разумѣется, болѣе всѣхъ не по сердцу дѣятельность графа Муравьева, мы будемъ встрѣчать болѣе хладнокровную и потому болѣе справедливую оцѣнку его личности и дѣятельности.

Что касается русскихъ людей, то они никогда не забудутъ, что благодаря графу М. Н. Муравьеву положено начало обрусенію обширнаго, искони русскаго края, который однако, въ силу историческихъ судебъ, до сего управленія краемъ былъ только по имени русскимъ. Фактическое введеніе русскаго языка во всѣхъ дѣловыхъ сношеніяхъ, постройка и возобновленіе церквей, обезпеченіе православному духовенству, постройка школъ, изданіе матеріаловъ, относящихся къ исторіи края, съ цѣлю выясненія его прошлыхъ судебъ, наконецъ учрежденіе повѣрочныхъ комиссій — мѣра весьма популярная въ бѣлорусскомъ народѣ — съ цѣлю выясненія и исправленія тѣхъ несправедливостей въ отношеніи крестьянъ, которыя были допущены мировыми посредниками изъ поляковъ при надѣленіи крестьянъ землей, — словомъ, все то, что имѣетъ значеніе въ смыслѣ укрѣпленія и развитія русскихъ началъ общественной и государственной жизни, все это связано съ именемъ графа Муравьева, всему этому положено начало въ его достопамятное управленіе краемъ.

Поэтому неудивительно, что русская интеллигенція въ Сѣверо-Западномъ краѣ, которой дороги основныя начала русской жизни, съ полнымъ уваженіемъ и благодарностью вспоминаетъ имя графа Михаила Николаевича, а для нѣкоторыхъ русскихъ людей, близко его знавшихъ, память о немъ стала чѣмъ-то священнымъ.

Это, между прочимъ, сказалось и у насъ, въ Гроднѣ, 1-го октября сего года, въ день празднованія столѣтней годовщины со дня рожденія графа Муравьева. Инициаторомъ сего праздника явилось мѣстное Софійское Братство. По его почину въ Софійскомъ соборѣ была отслужена панихида объ упокоеніи души Михаила Николаевича, а затѣмъ члены Братства и почитатели памяти этого знаменитаго дѣятеля собрались въ актовомъ залѣ мужской гимназіи, гдѣ, послѣ краткой литіи, членъ братства Е. Ф. Орловскій прочелъ весьма содержательный очеркъ жизни и

дѣятельности графа Муравьева. Сообщивъ краткія біографическія свѣдѣнія объ этомъ замѣчательномъ дѣятелѣ, лекторъ съ подробностью остановился на состояніи Сѣверо-Западнаго края до 60-хъ годовъ, затѣмъ очертилъ весь послѣдовательный ходъ и отдѣльныя перипетіи послѣдняго польскаго мятежа, въ особенности въ нашей губерніи, затѣмъ охарактеризовалъ рядъ мѣръ, направленныхъ графомъ Муравьевымъ къ подавленію мятежа и закончилъ общей характеристикой личности Мих. Никол. и значенія его дѣятельности для нашего края. Послѣ чтенія (присутствующими была пропѣта „Вѣчная память“ сему приснопамятному поборнику русской народности. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ г. начальникъ губерніи, тайн. сов. Д. Н. Батюшковъ и Преосвященный Епископъ Брестскій Іосифъ; были представители мѣстной администраціи, довольно много офицеровъ 101 пѣх. Пермскаго полка, въ коемъ почившій состоялъ шефомъ, члены Братства, и другія лица, члѣтыя память покойнаго. Кромѣ того была отслужена панихида въ пріютѣ мѣстнаго благотворительнаго общества, въ присутствіи предсѣдательницы сего общества, Е. О. Батюшковой, членовъ правленія и призрѣваемыхъ. А также отслужена панихида въ Александро-Невской церкви, въ присутствіи многихъ г. офицеровъ. Да будетъ же вѣчная память графу Михаилу Николаевичу — этому мужественному борцу за русское дѣло. („Гродненск. Губ. Вѣд.“)

Графъ Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ въ его западно-русскихъ дѣлахъ и заботахъ (по поводу столѣтній со дня его рожденія *).

На протѣженіи болѣе уже ста лѣтъ, прожитыхъ сѣверо-западнымъ краемъ въ союзѣ со всей великой Россіей, вообще не много можно указать на выспіхъ административныхъ пастахъ въ немъ талантливыхъ и идейныхъ дѣятелей, подобныхъ М. Н. Муравьеву.

*) Вотъ краткія біографическія о немъ свѣдѣнія: родился онъ 1 окт. 1796 г. въ С.-Петербургѣ; послѣ предварительной домашней подготовки поступилъ на математическій факультетъ московскаго университета, въ которомъ учился въ 1809—1811 гг., основавши въ это время московское общество математиковъ изъ студентовъ и кандидатовъ университета. Отечественная война въ 1812 году отвлекла его отъ учебныхъ занятій въ ряды арміи. Въ сраженіи при Бородинѣ онъ раненъ былъ въ ногу, но выздоровленіи продолжалъ офицерскую службу въ арміи, находившейся за границей (до 1814 г.); когда послѣ французской войны отецъ М. Н. Муравьева открылъ въ Москвѣ учебное заведеніе для колонновожатыхъ (въ родѣ академіи генеральнаго штаба, не существовавшей тогда), онъ принялъ самое дѣятельное участіе въ его организаціи. Въ 1820 году онъ вышелъ въ отставку въ чинѣ подполковника и поселился въ жениномъ имѣніи Лазисахъ (Смолен. губ.); вслѣдствіе участія въ бунтѣ декабристовъ нѣсколькихъ Муравьевыхъ и нѣкоторой прикосновенности къ этому дѣлу и Михаила Никол. Муравьева (хотя вовсе не имѣвшей преступнаго характера), онъ въ 1826 году пять мѣсяцевъ просидѣлъ въ Петропавловской крѣпости; 12 іюня 1827 г. назначенъ витебскимъ вице-губернаторомъ, а въ сентябрѣ 1828 г. могилевскимъ гражданскимъ губернаторомъ; во время польскаго возстанія 1831 года принималъ участіе въ усмиреніи его въ Минской и Литовскихъ губерніяхъ и устраивалъ въ Жмуди гражданское управленіе; съ 14 августа 1831 года по 12

января 1835 г. былъ гродненскимъ губернаторомъ; затѣмъ былъ губернаторомъ курскимъ; въ маѣ 1839 года назначенъ директоромъ податей и сборовъ; въ 1842 г. сенаторомъ и управляющимъ межевымъ корпусомъ, въ 1850 г. членомъ государственнаго совѣта, въ 1856 году предсѣдателемъ департамента удѣловъ, съ 17 апр. 1857 г. по 1 янв. 1862 г. былъ министромъ государственныхъ имуществъ; въ управленіе свое министерствомъ Муравьевъ преслѣдовалъ двѣ главныя цѣли: 1) возвышеніе доходности государственныхъ имуществъ до цифры дѣйствительной ихъ стоимости (увеличилъ на 6 милліоновъ), 2) упрощеніе управленія государственными крестьянами въ видахъ подготовки ихъ къ самостоятельному веденію своихъ дѣлъ (ежегодный расходъ на жалованье чиновникамъ по управленію ими сокращенъ при немъ на 430,713 рублей); въ его же управленіе учреждена въ Петровскомъ-Разумовскомъ земледѣльческая и лѣсная академія, преобразованъ лѣсной институтъ, увеличены средства на содержаніе другихъ учебныхъ заведеній, обращено вниманіе на охраненіе казенныхъ лѣсовъ и пр.; 1-го мая 1863 года назначенъ виленскимъ генераль-губернаторомъ; уволенъ отъ этой должности 17 апрѣля 1865 г. съ возведеніемъ въ графское достоинство; въ 1866 г. назначенъ предсѣдателемъ верховной слѣдственной комиссіи по поводу извѣстнаго покушенія на жизнь имп. Александра II; умеръ въ ночь съ 29 на 30 авг. 1866 г. и погребенъ на Лазаревскомъ кладбищѣ Александроневской лавры.

М. Н. Муравьевъ болѣе всего извѣстенъ нашему обществу, какъ энергичный усмиритель послѣдняго польскаго возстанія, счастливый защитникъ идеи нашего государственно-національнаго единства въ послѣдній критическій для нея моментъ. Но и эта сторона историческаго дѣла Муравьева извѣстна многимъ лишь по тому первому впечатлѣнію, которое получило въ свое время подъ вліяніемъ нѣсколькихъ наиболее яркихъ проявленій карающей власти Муравьева, сознательно разсчитанныхъ на возможно большій эффектъ ихъ въ возмущенномъ краѣ, въ тѣхъ именно видахъ, чтобы поскорѣе, слѣдовательно съ возможно меньшимъ числомъ жертвъ, прекратить мятежь. Нельзя же оцѣнку дѣятельности Муравьева въ данномъ случаѣ построить на воспоминаніяхъ отдѣльныхъ лицъ, особенно заграничныхъ поляковъ (выпускающихъ въ свѣтъ въ послѣднее время по нѣскольку такихъ воспоминаній ежегодно). Только подведя точный итогъ смертнымъ приговорамъ, утвержденнымъ Муравьевымъ (по военно-слѣдственнымъ дѣламъ), и сравнивши его съ таковымъ же за то же время въ юго-западномъ краѣ, можно бы говорить объ особенной суровости „Вилнскаго диктатора“. Одно несомнѣнно, что у М. Н. Муравьева при усмиреніи мятежа не было въ обычаѣ аристократическое происхожденіе и принадлежность къ римско-католическому клиру считать смягчающими вину обстоятельствами, и что онъ умѣлъ отличить главныхъ двигателей смуты отъ ея второстепенныхъ участниковъ и оказать этимъ послѣднимъ (бѣдному „Панургову стаду“) снисхожденіе, хотя бы они взяты были съ оружіемъ въ рукахъ.

Двухлѣтнее управленіе М. Н. Муравьева сѣверо-западнымъ краемъ ознаменовалось цѣлымъ рядомъ положительныхъ мѣропріятій по упроченію въ немъ православно-русскихъ началъ жизни. Призванный въ столь критическій моментъ къ управленію этимъ краемъ, онъ сразу увидѣлъ, что успѣхъ его мисси, здѣсь зависитъ прежде всего отъ правильнаго разрѣшенія крестьянскаго вопроса. Передъ самымъ почти пріѣздомъ Муравьева въ Вильну, большая часть мировыхъ посредниковъ и удѣльныхъ предводителей дворянства (польскаго, конечно, происхожденія)

прислали его предмѣстнику просьбы объ увольненіи ихъ отъ службы, на томъ основаніи, что они не могутъ дальше служить правительству, которое само возмущаетъ крестьянъ противъ помѣщиковъ. Муравьевъ распорядился немедленно отрѣшить всѣхъ ихъ отъ должностей, предавъ суду тѣхъ изъ нихъ, которые позволили себѣ употребить въ своихъ просьбахъ дерзкія выраженія или замѣчены были въ тайныхъ сѣздахъ. вмѣстѣ съ этимъ онъ распорядился закрыть самыя эти польскія мировыя учрежденія, совершившія при составленіи уставныхъ грамотъ цѣлый рядъ вопіющихъ нарушеній крестьянскихъ интересовъ. Въ августѣ 1863 г. онъ издалъ инструкціи для дѣйствій особыхъ назначенныхъ имъ повѣрочныхъ комиссій (составленныхъ, какъ и мировыя учрежденія, изъ русскихъ чиновниковъ), въ которыхъ предоставилъ имъ право передѣлывать уставныя грамоты, составленныя въ противность закона, возвращать крестьянамъ отобранныя у нихъ земли, надѣляя землею крестьянъ безземельныхъ, вновь опредѣлить оцѣнку оброковъ сообразно ихъ дѣйствительной стоимости и т. д., — словомъ перерѣшить весь крестьянскій вопросъ въ интересахъ справедливости, бывшей всецѣло на сторонѣ крестьянъ. Многосложныя работы по крестьянскому вопросу завершились уже послѣ Муравьева; но самое это дѣло такъ энергично и практично поставлено было имъ на истинный путь, что его не могли уже серьезно испортить никакія послѣдующія колебанія западнорусской политики. Экономическое положеніе крестьянъ сѣверо-западнаго края, въ преобладающей своей массѣ русскихъ и православныхъ, обезпечено было надолго. вмѣстѣ съ этимъ громадная территория прочно, навсегда закрѣплена за русскимъ населеніемъ края. „Гордіевъ узелъ пагубнаго вліянія пановъ на сельское населеніе разсѣченъ“, — выражаемся словами „записокъ“ М. Н. Муравьева.

Одновременно съ этимъ положено начало особымъ мѣрамъ къ созиданію или усиленію въ сѣверо-западномъ краѣ другихъ видовъ русскаго землевладѣнія. Предпринятъ цѣлый рядъ самыхъ дѣйствительныхъ мѣропріятій къ упроченію въ немъ русской народной школы, къ преобразованію всѣхъ другихъ учебныхъ заведеній въ интересахъ русскаго дѣла (подъ ближайшимъ руководствомъ И. П. Корнилова). Во всѣхъ судебныхъ и административныхъ учрежденіяхъ, отъ высшихъ до низшихъ, призваны русскія силы, взаимно прежнихъ польскихъ, при чемъ при оцѣнкѣ ихъ службы не дѣлалось различія между мѣстными и пришлыми русскими людьми, какъ то стало дѣлаться со временъ Потапова. Сдѣланы первые шаги къ расширенію поля дѣятельности русской, по-преимуществу исторической науки. Особенно же памятна дѣятельность М. Н. Муравьева на пользу церкви православной въ сѣверо-западномъ краѣ.

Она началась еще въ началѣ тридцатыхъ годовъ, въ бытность Муравьева гродненскимъ губернаторомъ. Въ предпринятомъ тогда по плану митрополита Іосифа Сѣмашки, постепенномъ переустройствѣ униатскихъ церквей съ внѣшней стороны, въ частности въ дѣлѣ устройства въ нихъ иконостасовъ, Муравьевъ принялъ самое дѣятельное участіе. „Не всѣ сановники такъ ясно видятъ, такъ усердно наблюдаютъ пользы отечества, писалъ по этому поводу Сѣмашко 25 октября 1834 г., какъ истинный сынъ онаго, вѣрный слуга Государя, непоколебимый въ правилахъ, достойный Михайло Николаевичъ Муравьевъ“. При содѣйствіи Муравьева, тогда же удалось Сѣмашкѣ отстоять двѣ униатскія церкви, совсѣмъ было обращенныя уже польски-

ми помѣщиками въ костелы. „Этому примѣру защиты и строгой справедливости со стороны гражданскаго начальства“ Сѣмашко (въ запискѣ отъ 8 октября 1836 г.) приписывалъ то, что въ Гродненской губерніи не замѣчалось покушеній римскаго духовенства къ совращенію униатовъ, какъ то было въ другихъ епархіяхъ. Въ Гроднѣ, въ древнемъ Коложескомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, самое очищеніе униатами богослуженія отъ латинскихъ примѣсей совершалось подъ ближайшимъ участливымъ наблюденіемъ М. Н. Муравьева.

Въ должности министра государственныхъ имуществъ М. Н. Муравьевъ оказалъ неоцѣненные услуги православію въ западной Россіи своими заботами о православныхъ храмахъ въ казенныхъ имѣніяхъ. Въ одной Литовской епархіи произведена тогда на средства казны постройка 36 новыхъ каменныхъ церквей и починка 56 старыхъ церквей. Въ письмѣ отъ 27 октября 1857 г. митрополитъ Іосифъ благодаритъ уже Муравьева „за твердое намѣреніе привести въ хороше устройство православныя церкви Литовской епархіи въ казенныхъ имѣніяхъ“.

Съ первыхъ же дней генералъ-губернаторства Муравьева въ Вильнѣ, заботы его объ устройствѣ и благолѣпії православныхъ храмовъ въ западной Россіи воскресаютъ вновь и съ новой силой. Уже 15 авг. 1863 года, по поводу первыхъ распоряженій Муравьева въ этомъ направленіи, митрополитъ Іосифъ писалъ ему: „недалеко, дастъ Богъ, время, когда вполне умиротворенная Вашимъ Высокопревосходительствомъ здѣшняя страна припадетъ — покорная къ стопамъ Всемилолюбившаго Государя, и малый ститый намѣстникъ его, полный уже до сего денми и государственными заслугами станетъ съ новымъ подвигомъ предъ благодарною Россією, — смѣю добавить, и предъ церковію православною, не напрасно же она напутствовала Васъ силою Архистратига Михаила, а встрѣтила въ здѣшней странѣ молитвами Св. виленскихъ мучениковъ, заступниковъ Литовскаго края“. Это писалъ митрополитъ Іосифъ по поводу постройки новой каменной церкви въ г. Вилейкѣ и устройства въ виленскомъ кафедральномъ соборѣ новаго иконостаса, который бы, говоря словами М. Н. Муравьева въ письмѣ къ митрополиту Іосифу (15 сен. 1863 г.), „соотвѣтствовалъ тому великолѣпію, какимъ должно быть окружено богослуженіе въ первостепенномъ православномъ храмѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ служилъ для позднѣйшихъ временъ памятью явной благодати Божіей, споспѣшествовавшей храбрымъ войскамъ нашимъ къ скорому и успѣшному подавленію мятежа въ здѣшнемъ краѣ“ (на устройство иконостаса отпущено Муравьевымъ 80.000 руб.). „Богъ, поборающій правому дѣлу, оканчивалъ Муравьевъ цитируемое письмо, помочь, при содѣйствіи доблестныхъ войскъ нашихъ, подавить мятежь, а напутственное благословеніе высокопреосвященнаго Филарета, митрополита московскаго, при отъѣздѣ моемъ въ этотъ край, Ваши архипастырскія молитвы, сопровождавшія всѣ мои намѣренія и дѣйствія, и наконецъ всеобщее сочувствіе, откликнувшееся ко мнѣ со всѣхъ концовъ Россіи, подкрѣпляли мои силы и придавали мнѣ бодрость въ борьбѣ съ крамольниками, замышлявшими отторгнуть отъ Россіи древнее ея достояніе“.

Въ поданной Государю 14 мая 1864 года всеподданнѣйшей запискѣ М. Н. Муравьевъ по вопросу объ устройствѣ и возобновленіи православныхъ храмовъ въ Западной Россіи, прямо писалъ: „правительство не можетъ и

не должно жалѣть на это средствъ, ибо это необходимо какъ въ матеріальномъ, такъ и еще болѣе въ моральномъ и политическомъ отношеніяхъ. И съ своей стороны онъ принималъ всѣ мѣры къ этому. Прежде всего онъ предложилъ губернаторамъ обратить особенное вниманіе не скорѣйшее производство построекъ и починокъ церквей (и причтовыхъ строеній) въ казенныхъ имѣніяхъ, при чемъ официально призвалъ само духовенство къ наблюденію за успѣшнымъ ходомъ этого дѣла. Затѣмъ, онъ предложилъ губернаторамъ произвести строгое дознаніе по каждой церкви о причинахъ неисполненія изданнаго нѣсколько лѣтъ передъ этимъ Высочайшаго повелѣнія объ устройствѣ православныхъ церквей въ помѣщичьихъ имѣніяхъ западнаго края. Конtribuціонный сборъ и другія имѣвшіяся въ его распоряженіи средства онъ обращалъ по преимуществу на храмостроительство. По одной Гродненской губерніи съ 22 мая 1864 г. по 1 марта 1865 года ассигновано имъ 178,142 р. на постройку 33 новыхъ и починку 13 старыхъ церквей. Наконецъ онъ исходатайствовалъ Высочайшее соизволеніе на отпускъ изъ государственнаго казначейства 500,000 руб. (съ разсрочкой этой суммы на пять лѣтъ) на возобновленіе старыхъ и постройку новыхъ церквей въ Виленской и Гродненской губерніяхъ по тому примѣру, какъ отпущены были такія суммы по Витебской и Могилевской губерніямъ.

Благодаря всѣмъ этимъ мѣрамъ, на мѣстѣ прежнихъ жалкихъ деревянныхъ церквей, построенныхъ на убогія средства общиналаго западнорусскаго крестьянства, появился цѣлый рядъ новыхъ каменныхъ храмовъ. Эти храмы, безъ сомнѣнія, — лучший вещественный памятникъ, оставленный по себѣ Муравьевымъ на западно-русской землѣ! Наибольшее количество ихъ возникло въ предѣлахъ наиболѣе нуждавшейся въ нихъ Литовской епархіи, — къ великой радости митрополита Іосифа, дождавагося на конецъ на склонѣ своей жизни, послѣ многихъ годовъ борьбы съ апатіей и непониманіемъ дѣла, такого талантливаго, умнаго и энергичнаго сподвижника въ великомъ дѣлѣ утвержденія и возвышенія православія! При возобновленіи старыхъ церквей особенное вниманіе М. Н. Муравьева обращено было на древнеправославные, историческіе храмы. Безъ преувеличенія можно сказать, что нынѣшняя православная Вильна своимъ настоящимъ видомъ обязана ему болѣе всѣхъ (устройство новаго фронтона кафедральнаго собора, реставрація Никольской и Пятницкой церкви, возобновленіе изъ развалинъ древняго Пречистенскаго митрополитскаго собора). Этой, исторической, сторонѣ дѣла М. Н. Муравьевъ всегда придавалъ серьезное значеніе (достаточно вспомнить сдѣланное по его приказу второе изданіе известнаго „Историческаго извѣстія о возникшей въ Польшѣ уніи“ Бятышъ-Каменскаго, для бесплатной раздачи церквамъ и народнымъ училищамъ). Въ православномъ храмѣ вообще Муравьевъ видѣлъ самый надежный опорный пунктъ для здравой русской національной политики. Недаромъ онъ предписывалъ не только народныя училища, но и волостныя и сельскія управленія устраивать „преимущественно близъ православныхъ церквей“.

Самыя серьезныя заботы прилагалъ также М. Н. Муравьевъ къ улучшенію матеріальнаго положенія православнаго духовенства. Въ запискѣ 14 мая 1864 г. онъ писалъ: „Необходимость увеличенія содержанія православнаго духовенства въ сѣверо-западномъ краѣ есть одинъ изъ самыхъ важныхъ предметовъ, подлежащихъ въ насто-

ящее время разрѣшенію; безъ содѣйствія православнаго духовенства мы не можемъ надѣяться на прочное водвореніе русской народности въ томъ краѣ“. Въ 1863 г. отпущено изъ государственнаго казначейства 42,000 р. въ пособіе православному духовенству Литовской епархіи, преимущественно тѣмъ, кто пострадалъ во время мятежа. Въ 1864 году состоялось Высочайшее повелѣніе объ ежегодномъ отпускѣ по 400,000 руб. на прибавку къ жалованью духовенства сѣверо-западнаго края. Благодаря этой прибавкѣ, жалованье его почти удваивалось (городской священникъ сталъ получать по 400 р. въ годъ, деревенскій не ниже 220 руб.). По поводу этой царской милости митроп. Іосифъ писалъ (25 іюля 1864 г.): „надѣюсь, что духовенство Литовской епархіи въ сердечныхъ молитвахъ своихъ не забудетъ и главнаго начальника западнаго края Михаила Николаевича, котораго теплое сочувствіе къ потребностямъ того духовенства было поводомъ всеподданнѣйшаго предствительства къ Благочестивѣйшему Государю о Всемилоствѣйшемъ удовлетвореніи сихъ потребностей“. Къ этому остается добавить, что М. Н. Муравьевъ заботился объ увеличеніи земельныхъ владѣній духовенства свыше 33-десятинной нарѣзки и объ отводѣ ему такихъ или иныхъ оброчныхъ статей.

Мысль объ увѣковѣченіи памяти М. Н. Муравьева въ Вильнѣ возникла очень рано. 8 ноября 1863 года, въ день празднованія первыхъ въ Вильнѣ именинъ Муравьева, мѣстные и прибывшіе отовсюду на призывъ его русскіе служилые люди рѣшили устроить между собой подписку на сооруженіе въ Вильнѣ храма во имя св. Архистратига Михаила. Муравьевъ по этому случаю выразилъ желаніе, чтобы вмѣсто новаго храма возобновлена была лучше въ должномъ величій древняя Никольская церковь въ Вильнѣ. Открытая тогда повсемѣстно подписка дала 82,431 р., на которые и была прекрасно перестроена эта церковь (впервые построенная княземъ К. И. Острожскимъ въ началѣ XVI вѣка). При возобновленіи Никольской церкви устроена при ней тогда же и прекрасная Михайловская часовня, на входной двери которой снаружи начертано: „И се Михайлъ, единъ отъ старѣйшинъ первыхъ, прииде помощи намъ“. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ построена въ Вильнѣ и Михайловская церковь (церковъ-школа) въ память графа М. Н. Муравьева. Въ 1891 г., по ходатайству генераль-губернатора Каханова, Высочайше разрѣшена была новая повсемѣтная подписка на устройство въ Вильнѣ памятника М. Н. Муравьеву. Нужная на это дѣло сумма уже собрана. Проектъ памятника утвержденъ. Года полтора тому назадъ комитетъ по сооруженію памятника приступилъ къ самому производству строительныхъ работъ на такъ называемой Дворцовой площади (у генераль-губернаторскаго дома). Русское виленское общество сразу же крайне несочувственно отнеслось къ сдѣланному комитетомъ выбору мѣста, вдали отъ центра городской жизни, въ „укромномъ уголкѣ“. Указывалось гораздо болѣе подходящее для памятника Муравьеву мѣсто на площади противъ православнаго кафедральнаго собора. Дѣйствительно, работы на Дворцовой площади по сооруженію памятника не возобновились нынѣшнимъ лѣтомъ. Но и на новомъ мѣстѣ къ работамъ еще не приступали. Жаль, очень жаль, что въ столѣтнюю годовщину Муравьева памятникъ ему не былъ потерянъ. Остается одно утѣшеніе, что русское виленское общество въ этомъ повинно, что само оно объ этомъ давно и глубоко скорбитъ. (Церк. Вѣст.)

П. Ж.

Общества трезвости.
Введеніе казенной монополіи и рядомъ съ этимъ основывающіяся общества трезвости заставляютъ провинціальную печать все чаще и чаще говорить о пьянствѣ, этомъ тяжеломъ недугѣ, подрывающемъ благосостояніе нашего населенія, и о единодушной борьбѣ съ этимъ зломъ. Вотъ что, напримѣръ, пишетъ въ „Кіев. Сл.“ священникъ Іаковъ Ганницкій.

„Исторически извѣстное изреченіе, ставшее достояніемъ лѣтописей нашего отечества: „Руси веселіе есть пити; не можемъ безъ того быти“, къ прискорбію, оказалось вѣрнѣйшей характеристикой пагубной слабости русской природы. Въ многочисленныхъ благоустроенныхъ городахъ, при обычной шумной суетѣ и разнообразіи городекой жизни, при энергичныхъ стремленіяхъ полиціи предупреждать и изгонять подалеже отъ глазъ всякіе безпорядки и безобразія, возмущающіе тишину и спокойствіе уличной жизни, разгуль и пьянство народа, ютившіяся до введенія монополіи въ стѣнахъ увеселительныхъ заведеній еще не такъ сильно бросаются на видъ и рѣжутъ глаза. За то въ нашихъ селахъ и деревняхъ, при тихомъ теченіи и однообразіи сельской жизни, при полномъ фактическомъ отсутствіи начальствующихъ лицъ и мѣръ къ возможному обузданію публично происходящихъ безчиній и безобразій, повальное пьянство и разгуль народа, происходящія открыто и безъ всякаго стѣненія, тутъ же, на улицахъ и площадяхъ, во всей своей безобразной наготѣ, до боли рѣжутъ глаза и производятъ самое тяжелое впечатлѣніе своей потрясающей картиной.

Повально пьяная толпа народа изъ мужиковъ и бабъ, малолѣтнихъ и даже дѣтей, вся пропитанная насквозь рѣзкимъ запахомъ сивухи, собравшись у дверей кабака или расположившись на площади и вдоль улицъ, своимъ разгульнымъ видомъ, съ буйствомъ, сквернословіемъ и всякимъ безчиніемъ невольно возмутитъ всякаго до крайней степени. Народъ нашъ мыслить и говорить въ отвѣтъ на убѣжденія выводить пьянство слѣдующими словами: „какъ же мы можемъ вывести это? Вѣдь это законъ и обычай родной старины. Такъ дѣлали отцы и дѣды наши, такъ дѣлаемъ и мы. Не нами это заведено, не нами и выведется“. Легка борьба съ порокомъ, который въ сознаніи народа является именно какъ порокъ и тѣмъ возбуждаетъ къ себѣ страхъ, стыдъ, омерзеніе, какъ, напримѣръ, убійство, воровство, грабежъ и пр. Но какъ будешь бороться съ пьянствомъ, которое въ извращенномъ понятіи народа чуть не возведено въ національную добродѣтель? Напиться при „оказіяхъ“ самому, напоить до безчувствія другихъ, — это значитъ поступить именно „по-русски“. Потому-то этотъ порокъ такъ крѣпко и держится въ нашемъ народѣ! Вся жизнь крестьянина отъ колыбели и до могилы сопровождается этимъ злополучнымъ „веселіемъ“. При кликахъ этого веселія рождается онъ въ свѣтъ въ курной, мрачной избѣ, обильно пропитанной сивушными парами; при неумолкаемомъ шумѣ этого веселія протекаетъ его младенчество и дѣтство, и первые проблески его дѣтскаго сознанія прежде всего встрѣчаютъ и наблюдаютъ неизмѣнно происходящую вокругъ него одну и ту же роковую картину „веселія“. Не диво, что съ молокомъ хмельной своей матери онъ уже впитываетъ въ свою плоть и кровь этотъ страшный ядъ „зеленаго змія“, и съ раннихъ дѣтскихъ лѣтъ научается уже съ такой охотой и удовольствіемъ

подражать примѣру старшихъ, молодецки осушивая рюмку, не поморщась даже, при одобрительныхъ возгласахъ взрослыхъ и къ явной гордости и удовольствію своихъ родителей. Съ ранняго отрочества онъ уже начинаетъ принимать активное участіе въ этомъ веселіи, каковому не измѣняетъ уже до самой своей смерти. Все болѣе усиливаясь, эта пагубная страсть, какъ страшная развѣдающая организмъ язва, грозитъ въ скоромъ будущемъ подорвать въ конецъ благосостояніе народа.

Недаромъ это зло привлекло къ себѣ серьезное вниманіе со стороны общества и правительства, которыя озабочены теперь присканіемъ возможныхъ мѣръ и средствъ для противодѣйствія пагубному народному пороку. Въ Kami росъ и вкоренялся этотъ страшный недугъ, а потому только упорная, постоянная и продолжительная борьба можетъ, если не совсѣмъ искоренить, то хотя ослабить пагубныя послѣдствія его. Съ настоящаго времени и должна начаться такая именно борьба, когда и свѣтская, и духовная власть, и правительство, и общество, Высочайшей волей приглашаются тѣсно сплотиться между собою и дружно ратовать о народной трезвости. Да поможетъ же намъ Богъ сокрушить врага!

Очень интересна въ этомъ отношеніи статья д-ра Нечая, помѣщенная въ 3 выпускѣ журнала „Вопросы нервно-психической медицины“, издаваемого въ Кіевѣ проф. Сикорскимъ. Статья эта касается важнаго общественнаго вопроса, какъ „алкоголизмъ, его отношеніе къ душевнымъ болѣзнямъ и нѣкоторыя мѣры борьбы съ нимъ“. Обстоятельно разбирая вопросъ о количествѣ потребляемаго алкоголя, авторъ, между прочимъ, отмѣчаетъ, что пьянство особенно сильно развито среди населенія Юго-Западнаго края, гдѣ оно носитъ характеръ несомнѣнно грознаго народнаго бѣдствія. Разбирая отношеніе алкоголизма къ душевнымъ болѣзнямъ, авторъ приходитъ къ заключенію, что алкоголизмъ есть одна изъ главнѣйшихъ причинъ развитія душевныхъ болѣзней. Алкоголизмъ и паталогическая наследственность сплетаются между собою самымъ тѣснымъ образомъ и на клинической почвѣ встрѣчаются притомъ столь часто и въ такомъ взаимодействіи, что иногда трудно опредѣлить, что служитъ производящею причиною, а что предрасполагающею; по выраженію Legrain'a: „пьяницы порождаютъ выродившихся, а выродившіяся — пьяницы“. Въ числѣ мѣръ для борьбы съ разбираемымъ общественнымъ бѣдствіемъ д-ръ Нечай останавливается прежде всего на устройствѣ учреждений, имѣющихъ цѣлью служить матеріальной и нравственной поддержкой рабочему классу, каковы, напр., дома трудолюбія, и на устройствѣ спеціальныхъ лѣчебницъ для алкоголиковъ, которыхъ въ Россіи имѣется лишь одна, въ Казани. Общество трезвости съ своей стороны должно вести упорную борьбу съ пьянствомъ. Авторъ находитъ, что по своимъ физиологическимъ свойствамъ и возбуждающему вліянію на нервную систему алкоголь могъ бы быть замѣненъ употребленіемъ чая, но, къ сожалѣнію, высокія цѣны на чай, сахаръ, кофе препятствуютъ широкому потребленію ихъ среди населенія. Уменьшеніе налоговъ на эти важные продовольственные продукты заслуживаетъ большаго вниманія въ разбираемомъ вопросѣ, составляя государственную мѣру въ нашемъ отечествѣ. Но самымъ существеннымъ условіемъ распространенія у насъ алкоголизма слѣдуетъ назвать тотъ недугъ, который въ Россіи необходимо признать по преимуществу общественнымъ: это недостаточное образованіе и вос-

питаніе народа. Только правильнымъ воспитаніемъ можно образовать характеръ, въ которомъ мысли, чувства и поступки человѣка управляются здоровою волею, и для современнаго общества это составляетъ почетнѣйшую задачу, къ разрѣшенію которой всѣ должны стремиться въ твердой надеждѣ, что современемъ, какъ говоритъ Маудели, „наступитъ день, хотя теперь глухая и темная ночь“.

Насколько успѣшно дѣйствуютъ чайныя, открываемыя различными обществами трезвости, показываетъ чайная, открытая 10 декабря прошлаго года бузулукскимъ уѣзднымъ комитетомъ трезвости въ селѣ Богатомъ, того же уѣзда. Помѣщеніе, занятое этой чайной, какъ передаетъ „Сам. Вѣст.“, просторное, сухое и теплое, обставлено довольно недурно, а главное, въ сравненіи съ двумя другими бывшими здѣсь чайными частныхъ лицъ, отличалось безукоризненною чистотою и образцовымъ порядкомъ, почему на первыхъ же порахъ, въ частныхъ чайныхъ торговля значительно сократилась; какъ мѣстные жители, такъ и прѣзжающіе на базаръ крестьяне и торговцы, охотнѣе стали посѣщать комитетскую чайную, нежели частныхъ лицъ. Одно только вначалѣ смущало мужичковъ, посѣщавшихъ чайную трезвости,—это недозволеніе шумѣть и ругаться, но съ теченіемъ времени и къ этому привыкли. Не прошло и мѣсяца, какъ чайная стала торговать такъ хорошо, что зачастую по базарнымъ днямъ въ ней не стало хватать столовъ для посѣтителей. Въ особенности же чайная эта пришлась по душѣ старикамъ и женщинамъ. Первые любили эту чайную за тишину и порядокъ въ ней, говоря, что въ ней всегда „въ тишинѣ и по душѣ покалѣкать можно“, а послѣднія отпуская мужей попить чайку, не боятся уже того, что они тамъ выпьютъ и зелена вина, какъ это и бывало въ чайныхъ, содержимыхъ частными лицами, не рѣдко шинковавшими, „Вотъ если бы сюда еще книжекъ, да „листочковъ“ (газетъ) какихъ-нибудь, совсѣмъ было бы хорошо!“ часто говорятъ посѣщающіе чайную крестьяне, но, къ сожалѣнію, въ ней ни того ни другого пока еще нѣтъ.

Мѣсяцъ тому назадъ, по словамъ „Полт. Губ. Вѣд.“, состоялось засѣданіе Зѣньковскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости. На засѣданіи этомъ, пишетъ газета, самой радикальной мѣрой борьбы противъ пьянства было установлено поднятіе народнаго образованія и нравственности, почему комитетъ призналъ наиболѣе полезнымъ устройство, хотя въ болѣе населенныхъ мѣстахъ уѣзда, небольшихъ библиотекъ-читаленъ, а въ гор. Зѣньковѣ, кромѣ этого, и народныхъ чтеній съ туманными картинами; причемъ вмѣстѣ съ библиотеками-читальнями должны быть устроены въ одномъ же помѣщеніи съ ними и дешевыя чайныя. Мѣстами первоначальнаго открытія библиотекъ-читаленъ намѣчены мѣстечки Опошня, Грунь и Борки, какъ наиболѣе населенные и живые центры уѣзда.

Расходы комитета по всѣмъ операціямъ выразятся въ 1230 руб. Въ виду того, что въ селахъ Тарасовкѣ и Бобровникѣ, до введенія казенной винной монополіи, не было продажи вина, по приговорамъ обществъ этихъ селъ, и общества составили приговоры о недопущеніи продажи вина,—и въ настоящее время, съ открытіемъ казенной продажи вина, но приговоры эти до сихъ не получили удовлетворенія, комитетъ постановилъ просить содѣйствія губернскаго комитета къ удовлетворенію ходатайства сель-

скихъ обществъ Тарасовки и Бобровника. Кромѣ того, комитетъ обратилъ вниманіе на распивку казеннаго вина на улицахъ и площадяхъ, что, по его мнѣнію, сильно вредитъ распространенію трезвости, почему и постановилъ ходатайствовать предъ губернскимъ комитетомъ объ установленіи правилъ, воспреещающихъ такую распивку.

Въ извѣстные книжные магазины поступили въ продажу слѣдующія **НОВЫЯ ИЗДАНИЯ**

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:

Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказы стараго паломника В. Н. Хитрово. Одобренный Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ, Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства.

9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ 50 к.

10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хромофотографіями съ акварелей А. Д. Кившенко: „Гробъ Господень“ и „Вертепъ Рождества Христова“ 60 к.

Отдѣльно каждая хромофотографія 10 к.

Сто видовъ Іерусалима и Святой Земли. Іерусалимъ, Виелемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горня и др. евангельскія мѣста 50 к.

Чтенія о Святой Еемлѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ св. Землѣ; 34-й вып. Инославныя въ св. Землѣ; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. Каждый выпускъ 15 к.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ, при чемъ дѣлается уступка: членамъ Общества—20%, книготорговцамъ—30% и ученымъ Обществамъ, учебнымъ заведеніямъ и библиотекамъ—50%. Складъ Изданій при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей *Петръ Левинскій.*

Типъ Св.-Дух. Прав. братства, Зарѣчье, домъ братства.