

КУРСКІЙ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

6—13 ФЕВРАЛЯ

№ 6.

1893 ГОДА.

Выходятъ ежедневно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

По указу Правительствующаго Сената отъ 22 января 1893 года № 12 произведены за выслугу лѣтъ: преподаватель Курской духовной семинаріи надворный совѣтникъ *Мина Андреевъ* въ коллежскіе совѣтники со старшинствомъ съ 27 сентября 1892 года и врачъ при той же семинаріи коллежскій ассесоръ *Теодоръ Красовскій* въ надворные совѣтники со старшинствомъ съ 13 октября 1890 года.



Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Утвержденіе въ должности.

Резолюціей Ею Преосвященства, послѣдовавшей—

10 февраля, допущенные къ исправленію должности надзирателей при Старооскольскомъ духовномъ училищѣ студенты духовной семинаріи *Василій Насѣдкинъ и Евгеній Слобнинъ* утверждены въ означенной должности.

II. В а к а н с і и. *)

а) *Священническія:*

Дмитріевского уѣзда въ селѣ *Поченномъ*,
въ селѣ *Фатѣевкѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Ржевкѣ*,
въ селѣ *Новой Слободѣ*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Красной Слободѣ*,
Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Слоновкѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Медвѣнкѣ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Новой Слободѣ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Волобуевѣ*,
Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Дерловѣ*;

б) *д і а к о н с к і я:*

Вѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевѣ*,
въ селѣ *Пяти Яругахъ*,
въ селѣ *Крутомъ Логѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Кацусевой*,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетраліи о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Новоимлинскомъ*,
 въ селѣ *Псинкѣ*,
Въ г. *Рыльскѣ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*,
 въ селѣ *Низовцевѣ*,
 въ селѣ *Никольниковѣ*,
Въ г. Старомъ Осколѣ при Казанско-Николаевской церкви,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Коробковѣ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Свердликовщинѣ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Свинцѣ*,
 въ селѣ *Большихъ Стѣяхъ*,
 въ селѣ *Максимовѣ*,
Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Гнѣздиловѣ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Охочевкѣ*,
 въ селѣ *Гриневкѣ*;

в) *и с а л о м ш и ц к і я*:

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Становомъ*,
Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Радьковкѣ*,
 въ слободѣ *Ржевкѣ*,
Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Ольшанкѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Нагольномъ*,
Въ г. *Путивлѣ* при Покровской—каменной церкви,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковкѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ново-Кладовомъ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Любостани*,
 въ селѣ *Ржавѣ*,
 въ селѣ *Свердликовщинѣ*.

Копія съ протокола засѣданій Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, происходившихъ 12—13 ч. января 1893 года съ участіемъ о. о. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Совѣта:

„—Согласно программѣ занятій, утвержденной Его Преосвященствомъ, на обсужденіе Собранія предложены были Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. Ректоромъ Д. Семинаріи, Протоіереемъ І. Новицкимъ, вопросы: 1) объ открытіи школъ грамоты въ Епархіи, 2) о пріисканіи учителей для сихъ школъ, 3) о продолжительности учебнаго года, 4) о составленіи недѣльнаго росписанія уроковъ и о составленіи формъ для школьной отчетности, 5) объ увеличеніи средствъ на содержаніе школъ и о распоряженіи оными средствами, 6) о представленіи Отдѣленіямъ Совѣта нѣкоторыхъ дѣлъ на окончательное рѣшеніе и завѣдываніе и о порядкѣ дѣлопроизводства въ Отдѣленіяхъ, и 7) о пересмотрѣ дѣйствующей нынѣ Инструкціи для Наблюдателей школъ.

На основаніи бывшихъ въ Собраніи разсужденій членами Собранія единогласно приняты были нижеслѣдующія рѣшенія:

По *первому вопросу*: а) Признать для духовенства обязательнымъ открытіе, къ началу будущаго 189³/₄ учебнаго года, школъ грамоты или церковно-приходскихъ во всѣхъ тѣхъ приходсахъ, въ которыхъ доселѣ не имѣется никакой школы. б) Признать обязательнымъ открытіе въ скоромъ времени школъ грамоты, преимущественно женскихъ, въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ хотя и есть земскія или министерскія школы, но нѣтъ школъ церковныхъ. в) Вънѣсти въ обязанность Наблюдателямъ, совместно съ Благочинными, принять всѣ возможныя мѣры къ скорѣйшему открытію школъ въ приходскихъ деревняхъ, во исполненіе предложеній Его Преосвященства отъ 2 января 1893 года (въ № 1-мъ Епарх. Вѣдомостей).

По *второму вопросу*: Для подготовки учителей въ школы грамоты—приглашать крестьянъ, окончившихъ курсъ въ

начальныхъ училищахъ (а также и бывшихъ ученицъ сихъ школь), въ качествѣ помощниковъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, въ той надеждѣ, что эти лица послѣ годичной практики въ ц.-приходскихъ школахъ подъ руководствомъ священниковъ могутъ достаточно подготовиться къ учительству въ школахъ грамоты и быть вполне благонадежными учителями; а затѣмъ—озаботиться открытіемъ двухъклассныхъ школь для удобнѣйшаго приготовленія учителей въ школы грамоты.

По третьему вопросу: а) Ученіе въ школахъ сельскихъ начинать не позже перваго числа октября и оканчивать не ранѣе 15-го апрѣля съ тѣмъ, чтобы ученіе продолжаемо было и во время выпускныхъ экзаменовъ. б) Въ школахъ городскихъ и большихъ торговыхъ слободъ ученіе начинать съ 15 августа и оканчивать оное 15 мая по примѣру училищъ М. Н. Просвѣщенія. в) Экзамены въ сельскихъ школахъ производить не ранѣе перваго и не позднѣе 15 апрѣля.

По четвертому вопросу: Просить Епарх. Училищный Совѣтъ предположенное на настоящемъ Съѣздѣ о. о. Предсѣдателей недѣльное росписаніе уроковъ провѣрить, сообразно съ требованіями программы учебныхъ предметовъ и школьной гігіены, и отпечатать таковое при Инструкціи Наблюдателямъ. Тамъ же отпечатать формы классныхъ журналовъ и другихъ школьныхъ книгъ-документовъ.

По пятому вопросу: Сущестующій нынѣ порядокъ поступления суммъ и распоряженія оными суммами измѣнить такимъ образомъ: 1) Суммы, получаемыя а) изъ остаточныхъ кошельковыхъ церковныхъ денегъ, б) изъ кружечныхъ и в) тарелочныхъ, собираемыхъ 21 ноября, Благочинные должны направлять уже не въ Епархіальный училищный Совѣтъ, какъ было доселѣ, а въ мѣстныя уѣздныя Отдѣленія онаго. Отдѣленія Совѣта изъ этихъ полученныхъ суммъ двѣ трети ($\frac{2}{3}$) оставляютъ у себя, каждое на нужды школь своего уѣзда, и одну

треть ($\frac{1}{3}$) отсылаютъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. При этомъ, къ началу гражданскаго года Отдѣленія представляютъ Совѣту смѣты всѣхъ своихъ доходовъ и расходовъ. 2) Таковой порядокъ принять съ начала наступившаго 1893 года. 3) Размѣръ сбора съ каждой церкви, поступающаго въ распоряженіе Отдѣленій, долженъ быть не менѣе трехъ рублей. Раскладку такового сбора по церквамъ богатымъ и бѣднымъ поручить Съѣзду о. о. Благочинныхъ въ каждомъ уѣздѣ. 4) Независимо отъ сбора, означеннаго въ пунктѣ 3-мъ, предоставить Отдѣленіямъ, по усмотрѣнію ими особыхъ нуждъ въ школахъ и болѣе или менѣе значительныхъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи производить еще особыя, сверхсмѣтные, дополнительные сборы съ церквей, подобно 3⁰/₀ сбору Рыльского Отдѣленія, или $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ копѣйки съ приходской души въ Дмитріевскомъ уѣздѣ и т. п. 5) Оставить въ силѣ прежнее постановленіе Епарх. Начальства, коимъ предоставлено завѣдующимъ школами священникамъ употреблять на школу до 25 рублей изъ церковныхъ суммъ. Кромѣ того, признать справедливымъ, и просить о томъ Его Преосвященство, установить сборъ не менѣе 25 рублей съ тѣхъ церквей, при которыхъ не имѣется церковной школы и которыя, слѣдовательно, не несутъ никакихъ мѣстныхъ издержекъ. Въ послѣднемъ случаѣ сборъ съ сельскихъ церквей поступаетъ въ распоряженіе Отдѣленія на общія нужды школъ уѣзда, сборъ же съ городскихъ церквей поступаетъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на общія нужды школъ цѣлой Епархіи. 6) Штрафы съ незанимающихся учительствомъ діаконовъ, посвященныхъ начивая съ 1885 года, поступаютъ: съ сельскихъ въ Отдѣленія Совѣта, а съ городскихъ въ Совѣтъ. 7) Взиманіе половинной части діакоонскихъ доходовъ, на жалованье учителямъ школъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда вакансія діакона — учителя остается незамѣщенной, происходитъ тѣмъ же порядкомъ.

По шестому вопросу: Вмѣнить въ обязанность завѣдующимъ школами священникамъ, учителямъ и наблюдателямъ, чтобы они ни съ какими бумагами и дѣлами (развѣ только — съ жалобами на несправедливость и обиды) не обращались непосредственно къ Его Преосвященству и въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, минуя свое мѣстное Отдѣленіе Совѣта. Отдѣленіямъ же Совѣта предоставить въ завѣдываніе и окончательное распоряженіе: 1) Всѣ дѣла, касающіяся школъ грамоты, какъ то: открытіе школъ, благоустройство ихъ, удовлетвореніе нуждъ ихъ, назначеніе учителей и т. п. 2) Распредѣленіе денежныхъ и книжныхъ пособій, по своимъ смѣтамъ и средствамъ, на всѣ школы своего уѣзда. 3) По всѣмъ дѣламъ указаннаго порядка въ Отдѣленіяхъ должны вестись настольные протоколы, которые, по окончаніи засѣданія, немедленно должны быть подписываемы присутствовавшими членами. По всѣмъ же дѣламъ, касающимся церк.-приходскихъ школъ, Отдѣленія, кромѣ протоколовъ, должны еще составлять журналы, которые представляются въ Епарх. Училищный Совѣтъ. На сихъ журналахъ должны быть подписи только штатныхъ, непремѣнныхъ, членовъ Отдѣленія и тѣхъ изъ прочихъ лицъ, кои по мѣсту жительства своего могутъ безъ проволочки времени явиться въ Отдѣленіе для подписанія. 4) Обязать Отдѣленія представлять списки экзаменаціонныхъ комиссій на утвержденіе Совѣта не позднѣе 1 марта. При этомъ дать знать имъ, что въ случаяхъ запозданія, происходящаго не по винѣ Отдѣленія, послѣднее можетъ, не дѣлая представленія Совѣту, само разрѣшить производство испытаній комиссіямъ — вполне правильно составленнымъ, съ донесеніемъ о томъ Совѣту впоследствии. 5) Предоставить Отдѣленіямъ непосредственно обращаться къ Его Преосвященству: а) съ представленіями о награжденіи лицъ за школьныя заслуги и за пожертвованія, и б) съ ходатайствами объ отчисленіи изъ церковныхъ суммъ своего уѣзда на свои школы. При этомъ поставить Отдѣленіямъ въ обязанность сообщать всѣ нужныя свѣдѣнія о представляемыхъ лицахъ въ осо-

быхъ наградныхъ спискахъ, составляемыхъ по указанной въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1892 года формѣ. 6) Предсѣдателямъ Отдѣлений Совѣта принять къ исполненію и руководству обращенную къ нимъ въ Собраніи просьбу о. Предсѣдателя Совѣта о томъ, чтобы въ журналахъ Отдѣлений сообщались должныя справки по обсуждаемымъ дѣламъ и особенно объ учителяхъ школь (ихъ образованіи, документахъ, благонадежности и способностяхъ). 7) Число членовъ Отдѣленія для составленія собранія должно быть не менѣе трехъ. 8) Засѣданія Отдѣлений должны быть въ опредѣленные на цѣлый годъ сроки. Объ этихъ срокахъ должны быть увѣдомляемы письменно все члены Отдѣлений; независимо отъ этого, Предсѣдатели предъ каждымъ засѣданіемъ особыми повѣстками извѣщаютъ членовъ о предметахъ занятій съ особливымъ приглашеніемъ тѣхъ изъ членовъ, присутствіе коихъ особенно желательно для уясненія дѣла. При этомъ предложить Отдѣленіямъ назначать свои собранія къ пріѣзду въ уѣздные города Земскихъ Начальниковъ, чтобы дать удобство послѣднимъ посѣщать собранія. 9) Въ видахъ содержательности совѣщаній на собраніяхъ, предоставить Предсѣдателямъ Отдѣлений право а) для каждаго засѣданія требовать по очереди отъ наблюдателей докладовъ по обзорнѣю ими своихъ школь, б) требовать личнаго присутствія очереднаго наблюдателя на собраніи при заслушаніи и обсужденіи его доклада, и в) въ экстренныхъ случаяхъ (особенно же по предписаніямъ Епархіальнаго Начальства и Епарх. Учил. Совѣта) требовать отъ наблюдателей немедленнаго исполненія даваемыхъ Предсѣдателемъ Отдѣленія порученій и распоряженій и требовать отъ нихъ доставленія разнаго рода свѣдѣній, безъ всякихъ отговоровъ и уклоненій. 10) Наконецъ, вмѣнить Благочиннымъ въ обязанность давать Предсѣдателямъ Отдѣлений Совѣта нужныя свѣдѣнія и дѣлать зависящія распоряженія по просьбамъ, обращеннымъ къ нимъ или изъ Отдѣлений Совѣта или отъ Предсѣдателей оныхъ;

По *седьмому вопросу*: На основаніи высказанныхъ на Сѣздѣ Предсѣдателями Отдѣленій замѣчаній и соображеній признать весьма желательнымъ составленіе новой Инструкціи для наблюдателей школъ и просить Епарх. Учил. Совѣтъ о составленіи таковой къ началу будущаго учебнаго года“.

Подлинный протоколъ подписанъ Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членами Совѣта и предсѣдателями уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта.

На подлинномъ протоколѣ положены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, за № 299-мъ резолюціи слѣдующаго содержанія: I. „1893 г. Генв. 18. Утверждается. Противъ нѣкоторыхъ пунктовъ сдѣланы особыя отмѣтки. О нѣкоторыхъ постановленіяхъ изъ протокола сообщить Дух. Консисторіи для свидѣнія и распоряженія“.—II. Противъ пункта 1-го постановленія по вопросу пятому: „Для избѣжанія расходовъ по пересылкѣ не высылать, а только сообщать Совѣту о числѣ суммъ, которую и засчитывать въ расходъ по Отдѣленію по назначенію Совѣта“.—III. Противъ пункта 5-го тогоже постановленія: „Утверждается“.

В Ъ Д М О С Т Ъ

о назначеніи пособія лицамъ, о коихъ ходатайства поступи

съ 29 мая по 30 сентября. За первую половину 1892 года.

Мѣсто, званіе, имена и фамиліи ищущихъ пособія.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Съ котораго времени священно-церковно-служитель поступилъ на службу, когда отъ оной уволенъ или умеръ.	Сколько кто получаетъ существующихъ по духовному вѣдомству пенсій изъ мѣстныхъ Казначействъ и пособій изъ попечительства и кто пользуется казеннымъ содержаниемъ или денежнымъ пособіемъ отъ учебныхъ заведеній.	Въ какихъ семействахъ стоитъ кто либо изъ новъ увѣчными или жимъ неизлѣчимыми лѣзнями, кто имѣетъ дѣленныхъ съ мѣстами, кто именно и какъ ходится и какъ велика собственна семья.	Справка.	Справка.	Въ какомъ размѣрѣ по мѣстную мѣстнаго Совѣта приняты нужнымъ выдавать почительное пособие въ годѣ.	Опредѣленіе попечительства.
<p>12. Щигровскаго у., села Нижняго Даймена дочь умершаго священника Нонна Михайлова Солодовникова.</p> <p>Ходат. о назн. пособ.</p>			Справка:	<p>1) Села Нижнедошкина 51 г. получ. пособие</p> <p>2) Съ 1-й по за поступленіемъ нѣ, за поступленіемъ приостановлено</p> <p>Священникъ Солодовниковъ работникъ, священнику, что дочь году выбыла изъ жизни. Сотрудникъ Солодовниковъ</p>	<p>Даймена вдова священника Марія Солодовникова 15 лѣтъ съ 1 полов. 1883 руб. въ годѣ.</p> <p>1890 года вдовѣ Маріи Солодовниковой въ Вологодскую богадѣльню, а дочери Ноннѣ въ Епархіальное женское училище, пособие</p> <p>Шахова, Фатежскаго уѣзда, Веніаминъ Солодовниковъ своимъ отъ 4 мая 92 года на имя сына Якова Хорошилова, доноситъ послѣдственнаго Нонна Солодовникова въ 1891 класса Епархіальнаго женск. училища, ника, и не имѣетъ никакихъ средствъ къ рошиловъ, представляя репортъ священника, ходатайствуетъ о назначеніи пособія Нон-</p>	Справка.	Руб.	<p>Дочери умершаго священника Ноннѣ Михайловой Солодовниковой, выбывшей изъ Епархіальнаго училища, назначается въ ежегодное пособие десять (10) рублей въ годѣ.</p>
<p>13. Щигровскаго у., села Покровскаго, Покровской ц. вдова священника Анна Краснитская</p> <p>Ход. о назн. пособ.</p>	54	Съ 4 декабря 1859 г., умеръ въ генварѣ 1890 года.	Не получаетъ.	Сынъ Владиміръ аптекарскій ученикъ въ Москвѣ, а другіе сыны Николай окончилъ курсъ въ университетѣ.	Ни дома, ни земли, ни капиталовъ не имѣетъ.	Справка.	Руб.	<p>12 Вдовѣ священника Аннѣ Краснитской, согласно мѣстную мѣстнаго Совѣта, назначается въ ежегодное пособие двѣнадцать (12) руб.</p>

<p>14. Щигровскаго уѣзда, села Никитскаго, Никитской ц вдова псаломщика Хіонія Никольская . 35</p> <p>Дѣти ея:</p> <p>Варвара 13</p> <p>Екатерина 7</p> <p>Ходат. о назнач. пособія.</p>	<p>Съ 1855 г., умеръ въ 1891 году.</p>	<p>о . г о . ш а г о . р о р о . Х о р о ш а г о .</p>	<p>Не получаетъ. Дочь Екатерину ходатайствуетъ опредѣлить въ пріютъ.</p>	<p>Не имѣтъ.</p> <p>Ничего не имѣтъи жить въ квартирѣ.</p>		<p>8 Вдовѣ псаломщика Хіоніи Никольской съ дочерями ея: Варварою и Екатериною (до опредѣленія послѣдней въ пріютъ) назначается въ ежегодное пособіе восемнадцать (18) р.</p>
<p>15. Города Ефлгорода Богадѣльной Николаевской ц. вдова священника Ольга Николаева Спасская . 55</p> <p>Ходат. о назначен. пособ.</p>	<p>Съ 13 марта 1857 г., умеръ 2 мая 1891 года.</p>	<p>Очень хорошаго.</p>	<p>Не получаетъ. Сынъ Василій мейный, живетъ поныму въ служеніи.</p>	<p>Не имѣтъ.</p> <p>Кромѣ небольшого дома, въ которомъ живетъ, земли, ни капиталовъ имѣтъ; состоянія крайбѣдственнаго.</p>		<p>20 Вдовѣ священника Ольгѣ Николаевой Спасской назначается въ ежегодное пособіе двѣнадцать (12) рублей.</p>
<p>16. Бѣлгородскаго уѣзда, села Долбина вдова священника Клавдія Аонасьева Спѣсивцева . 25</p> <p>Дѣти ея:</p> <p>Евгеній 5</p> <p>Николай 4</p> <p>Іоаннъ 3</p> <p>Сергій 1</p>	<p>Съ 24 августа 1886 года, умеръ 2) марта 1892 г.</p>	<p>Весьма хорошаго.</p>	<p>Не получаетъ.</p>	<p>Не имѣтъ.</p> <p>Ни дома, ни земли, ни капиталовъ не имѣтъ; состоянія весьма бѣднаго.</p>		<p>60 Вдовѣ священника Клавдіи Спѣсивцевой съ дѣтьми ея: Евгеніемъ, Николаемъ, Іоанномъ и Сергіемъ, согласно мнѣнію мѣстнаго Совѣта, назначается въ ежегодное пособіе шестьдесятъ (60) рублей.</p>

<p>17. Фатежскаго у., с. Дерлова вдова священника Анна Мячина. Ход. о возоб. пос.</p>		Справка:	<p>1) Фатежскаго села Дерлова вдова священника Анна Мячина 52 лѣтъ въ годъ (списокъ 1890 годъ). 2) Съ 1 по родскую богадѣльню Курскій сотрудникъ 4-го іюля 92 г. запиской, свидѣтельствуя потому и ходатайствомъ размѣръ</p>
<p>18. Львовскаго у., села Цуканова Бобринка, Троицкой церкви вдова псаломщика Марія Сахорова. Дочь ея Надежда Ходат. о назначен. пособ.</p>	30	Очень хорошаго.	<p>Львовскій сотрудникъ, священникъ Іаковъ Ершевъ, представляя прошеніе 28 іюня 92 г. запиской, свидѣтельствуя о поведеніи оной Сахоровой живетъ въ богадѣльней должн</p>
<p>19. Дмитріевскаго уѣзда, села Глубаго вдова священника Надежда Антонова. Ходат. о назначен. пособ. съ 1892 года безъ вычета единовременнаго пособия ею полученнаго.</p>	67 Съ 8 апрѣля 1856 года, умеръ 12 марта 1889 г.	Не получаетъ. Въ 1892 году получила единовременное пособие въ количествѣ 70 рублей.	Не имѣеть
<p>20. Щигровскаго уѣзда, с. Николаевски дочь умершаго священника — дѣвица Александра Псарева. Ход. о назн. пос.</p>	Съ 16-го декабря 1849 года, умеръ 13 сент. 1891 года.	Очень хорошаго. Мать просительницы-вдова священника Анастасія Псарева пол. пенс. по 65 р. въ год.	Не имѣеть.

<p>села Дерлова вдова священника Анна Мячина 1880 г. получала пособие 10 р. (списокъ 1890 годъ). 1891 года, за поступленіемъ въ Бѣлгородскую богадѣльню пособие приостановлено. Курскій сотрудникъ протоіерей Алексѣй Андреевъ репортомъ отъ 33, представляя прошеніе вдовы Мячины Антоновой, которая была изъ богадѣльни, а ходатайство о возобновленіи ей пособия въ прежнемъ размѣрѣ (ублей).</p>	<p>Вдовъ священника Анны Мячины, выбывшей изъ Бѣлгородской богадѣльни, со 2-й полов. 1892 г. возобновить въ прежнемъ размѣрѣ — въ количествѣ десяти (10) р. въ годъ по печительное пособие.</p>
<p>Львовскій сотрудникъ, священникъ Іаковъ Ершевъ, представляя прошеніе вдовы Сахоровой, въ отношеніи своемъ, отъ 28 іюня 92 г. запиской, свидѣтельствуя, что семейство вдовы Сахоровой состоитъ изъ одной дочери Надежды 30 лѣтъ; обѣихъ оныхъ состоянія обѣихъ хорошаго; состоянія обѣихъ Сахоровой живетъ въ богадѣльней должн</p>	<p>Вдовъ псаломщика Маріи Сахоровой съ дочерью ея Надеждою назначается въ ежегодное пособие двѣнадцать (12) рублей.</p>
<p>Состоянія никакого не имѣеть, живетъ при зятѣ — псаломщикѣ на его содержаніи.</p>	<p>20 Вдовъ священника Надежды Антоновой, за полученіемъ ею значительнаго единовременнаго пособия въ семь году, по печительское пособие высылать съ 1-й полов. 1893 года въ количествѣ двѣнадцати (12) рублей.</p>
<p>Состоянія никакого не имѣеть, живетъ при матери въ своемъ домѣ на подерковной усадьбѣ, по которой должень быть сень.</p>	<p>Дочери умершаго священника, дѣвицѣ Александрѣ Псаревой назначается въ ежегодное пособие двѣнадцать (12) руб.</p>

21. Фатежскаго у., села Рудки, Архангельской ц. вдова псаломщика Марія Амелина 61	Съ 11 мар. 1844 года, умеръ 27 февр. 1891 года.	Хорошаго.
Дѣти ея: Леонтій 20 Александръ 17 Ходат. о назначен. пособ.		
22. Старооскольск. уѣзда, села Ольшанки — Кологривово тожъ, вдова діакона Александра Пузанова. Сынъ ея Иванъ . 15 Ходат. о назначен. пособ. сыну Ивану.		
23. Живущій въ городѣ Новомъ-Осколѣ заштатный псаломщикъ слоб. Слоновки Павелъ Булгаковъ. Жена его Марія . 51 Дѣти ихъ: Евдокія 11 Наталія 10 Ходат. о прибавл. пособ. въ виду неурожая.		

Не получаетъ.

Дѣти живутъ матери; опредѣленныя занятія не имѣютъ.

Справка:

1) Старооскольск. узда, села Ольшанки, Владимірской церкви вдова діакона Александра Пузанова 44 лѣтъ съ сыномъ Иваномъ 9 л. съ 1 пол. 1881 г. получ. поп. пособ. 20 рублей въ годъ (спис. 1881 года).

2) Со 2 пол. 1881 г. Иванъ, за поступленіемъ въ духовное училище на казенное содержаніе, исключенъ.

Старооскольскій гродникъ, священникъ Михаилъ Колмаковъ, представляя трическую справку о времени рожденія Ивана Пузанова, коей значится, что онъ родился 13 іюня 1877 года, рапортъ отъ 23 мая за № 162, доносить, что сынъ вдовы Пузановой Иванъ исключенъ изъ Старооскольскаго духовнаго училища.

Справка.

1) Слободы Слоновки, Николаевской ц. заштатный псаломщикъ Павелъ Булгаковъ съ женою Марією и дѣтьми: Евдокією, Наталією и вриломъ со 2 пол. 1885 г. получ. поп. пособ. 30 рублей въ годъ.

2) Сынъ Гавріиль съ 1 пол. 1890 г. за смертію исключенъ.

3) Въ настоящее время заштатный псаломщикъ Павелъ Булгаковъ съ женою двумя дочерьми получаетъ попеч. пособ. 24 рубля въ годъ.

Новооскольскій гродникъ, священникъ Іоаннъ Яструбинскій рапортъ, отъ 26 іюня 92 г. за № 184, свидѣтельствуетъ, что псаломщикъ Булгаковъ состоянія никакого не имѣетъ и ходатайствуетъ о прибавленіи ему пособія до 36 р. въ годъ.

Имѣетъ свой домъ на подцерковной землѣ, дохода отъ него никакого не получаетъ; состоянія бѣднаго.

Вдовъ псаломщика Маріи Амелиной назначается въ ежегодное пособіе восемь (8) руб.; взрослые сыновья вдовы — Леонтій и Александръ въ списокъ пенсіонеровъ Попечительства не вносятся.

Вдовъ діакона Александръ Пузановой съ сыномъ ея Иваномъ, по внесеніи сего послѣдняго въ списокъ пенсіонеровъ, съ 1 пол. 1892 года попечительское пособіе возобновить въ прежнемъ размѣрѣ — въ количествѣ двадцати (20) рублей.

Заштатному псаломщику Павлу Булгакову съ женою его Марією и дочерьми: Евдокією и Наталією, по вниманію къ ходатайству сотрудника, назначается въ ежегодное пособіе вмѣсто 24 руб. — тридцать два (32) руб. въ годъ.

Отъ Правленія Курекой Духовной Семинаріи.

По журнальному опредѣленію Правленія Семинаріи отъ 21 декабря 1892 года выданы денежные пособія нижеслѣдующимъ воспитанникамъ Семинаріи:

По 15 рублей VI класса—Виноградскому Ивану, Попову Константину, V класса—Булгакову Павлу, IV класса—Пузанову Петру, Егорову Дмитрію, Оедюшину Ильи, III класса—Василевскому Георгію, Попову Михаилу, Зиборовскому Константину, Лобунскому Сергію, I класса—Орловскому Петру.

По 12 рублей—V класса—Аѳанасьеву Александру, IV класса—Нездоймишеву Василию, Рождественскому Ивану, Каракулину Петру, Амелину Павлу, III класса—Шафранову Космѣ, Иваницкому Григорію, Антонову Николаю, II класса—Чефранову Николаю, Ковалевскому Оедору, I класса—Одинцову Алексѣю, Попову Алексѣю, Булгакову Оедору, Казанскому Алексѣю, Рождественскому Дмитрію, Андрееву Леониду, Петропавловскому Павлу, Мухину Валентину, Юсифову Николаю, Петрову Оедору, Пятницеому Валентину.

По 10 рублей—V класса—Діаконову Николаю, Ершову Михаилу, Юсифову Николаю, IV класса—Лимарову Владиміру, III класса—Дмитріевскому Стефану, Пономареву Оедору, II класса—Кузнецову Василию, I класса—Рудневу Нилу, Москалеву Матвѣю, Попову Ивану (Курскому), Апошанскому Семену, Милоглазову Евгенію, Семенову Андрею.

По 8 рублей—V класса—Малышеву Владиміру.

Содержаніе:—А. Производство въ чины.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Г. Утвержденіе въ должности.—Д. Вакансіи.—Е. Копія съ протокола засѣданій Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, происходившихъ 12—13 ч. января 1893 года съ участіемъ о. о. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Совѣта.—Ж. Вѣдомость о назначеніи пособія лицамъ, о коихъ ходатайства поступили съ 29 мая по 30 сентября. За первую половину 1892 года. Отъ Правленія Курской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

П Р И Б А В Л Е Н І Е КЪ КЪРСКИМЪ СІАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

6—13 Февраля

№ 6.

1893 года.

Поученіе въ недѣлю Сыропустную

(о необходимости для каждаго христіанна, для блага временной жизни и спасенія въ будущей, участвовать въ св. таинствахъ покаянія и причащенія).

Сегодня уже послѣдній день изъ тѣхъ трехъ недѣль, въ которыя св. Церковь, какъ любящая мать, приготовляла насъ къ достойному вступленію въ дни св. Четырдесятницы—дни говѣнія, покаянія и св. причащенія. Что же, чувствуемъ ли мы себя способными къ христіанскому прохожденію дней Великаго поста, къ несенію подвиговъ покаянія? Достаточно-ли и благо-разумно-ли мы воспользовались приготовительными недѣлями для блага своей души. Итакъ, братіе, позаботились ли мы, согласно желанію Церкви, о томъ, чтобы Господь отверзъ намъ двери покаянія? Приобрѣли ли смиренный духъ мытаря и отринули гордость фари-сейскую? Явилось ли у насъ искреннее желаніе возвратиться на путь добра, въ домъ Божій, подобное желанію блуднаго сына, возвратившагося въ домъ отца своего? Примірились ли мы, наконецъ, съ ближними своими, или все еще продолжаемъ стоять одинъ про-

тивъ другого съ злобою въ сердцѣ, съ жаждою мести? За немногими исключеніями, едва ли мы выполнили эти желанія Церкви въ отношеніи къ днямъ, предназначеннымъ ею для приготовленія насъ къ посту. Объ этомъ ясно свидѣтельствуется вотъ эта послѣдняя предъ Великимъ постомъ сырная недѣля. Какъ она проведена? Съ обильными яствами и питіемъ на столахъ, съ шумными увеселеніями и развлеченіями въ домахъ и на улицахъ..., но не было, или почти не было, замѣтно во время нея проявленія заботы о приготовленіи себя къ посту.

— Не будемъ, однако, продолжать рѣчи о томъ, что прошло; устремимъ лучше свои мысли и взоры впередъ и позаботимся, какъ бы не прошло для насъ также безслѣдно, и даже съ вредомъ, и самое время спасенія, время врачеванія духовнаго. И прежде всего, въ предупрежденіе тѣхъ, которые уклоняются отъ участія въ таинствахъ покаянія и причащенія даже одинъ разъ въ годъ, и въ поученіе непонимающихъ ясно, зачѣмъ собственно и для чего они приступаютъ къ таинствамъ покаянія и причащенія, скажемъ о спасительномъ значеніи для насъ требованій св. Православной Церкви отъ всѣхъ насъ участія въ св. таинствахъ, о безусловной необходимости для каждаго христіанина исповѣдывать свои грѣхи и причащаться св. Животворящихъ Тайнъ Христовыхъ.

Повидимому, покаяніе—глубокое сознаніе своихъ грѣховъ, раскаяніе въ нихъ, полученіе въ нихъ отъ самого Бога чрезъ священника прощенія—и причастіе истиннаго тѣла и крови Христа—все это должно быть существеннѣйшею потребностью каждаго христіанскаго человѣка. Вѣдь когда мы заболѣемъ какою нибудь тѣлесною болѣзнію, мы сейчасъ же начинаемъ безо-

коится объ этомъ, просимъ помочь намъ чѣмъ можно, изыскиваемъ сами разные способы помочь себѣ, ищемъ врачей и готовы бываемъ дорогою цѣною заплатить за оказанную намъ медицинскую помощь. И какъ бываемъ рады мы, когда люди помогутъ намъ въ нашей болѣзни, когда мы начинаемъ выздоравливать и, наконецъ, совсѣмъ выздоравливаемъ! Почему же, спросимъ мы теперь, не относимся мы также серьезно къ болѣзнямъ души своей—къ грѣхамъ, къ такимъ или инымъ дурнымъ привычкамъ и страстямъ природы нашей? Почему мы не идемъ такъ скоро, какъ при болѣзняхъ тѣлесныхъ, въ духовную лѣчебницу, къ пастырямъ Церкви, не открываемъ имъ своихъ прегрѣшеній, не пользуемся ихъ совѣтами, не спѣшимъ принять цѣлбоносной пищи, укрѣпляющей и освящающей нашу душу, тѣла и крови Христа? Ужели возможно думать, что на благосостояніи нашей временной жизни болѣзни тѣлесныя сказываются больше и вреднѣе, чѣмъ болѣзни души? Нѣтъ, всѣ самыя страшныя несчастія, неурядицы въ жизни—слѣдствія болѣзней нашей души, порожденіе невнимательнаго отношенія нашего къ грѣхамъ своимъ. Откуда въ самомъ дѣлѣ, какъ не отъ болѣзненнаго состоянія нашей духовной природы, всѣ нестроенія жизни семейной: нелюбовь мужа къ женѣ и жены къ мужу, забвеніе, часто совершенное, родителями дѣтей своихъ и непочтительное отношеніе дѣтей къ родителямъ?! Откуда, какъ не отъ порочныхъ страстей нашей души, смятенія въ жизни общественной: ссоры, обманы, крайнее развитіе самолюбія, которое не можетъ равнодушно, безъ мучительной зависти, смотрѣть на счастіе ближняго своего?! Откуда убійства, иногда самыя ужасныя, когда даже не хочется вѣрить, чтобы ихъ могъ совершить человѣкъ

при всемъ своемъ низкомъ паденіи?! Все это отъ неисцѣленныхъ грѣховъ нашей души, все это отъ болѣзней нашего внутренняго человѣка, который никогда не выздоровѣетъ, ни при какомъ обогащеніи его положительными научными свѣдѣніями, если только ему не будетъ дано надлежащаго нравственнаго образованія, на основаніи духа св. Писанія, подъ руководствомъ Церкви, при посредствѣ св. таинствъ покаянія и причащенія.

Но если, такимъ образомъ, гибельными послѣдствіями для жизни временной сказывается устраненіе или просто невнимательное отношеніе къ св. таинствамъ покаянія и причащенія, то насколько необходимы эти таинства для жизни вѣчной, ради которой они собственно и установлены Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ? Путь нашъ къ царству небесному идетъ чрезъ эти таинства. Поэтому тѣ люди, которые, послѣ крещенія своего, оставаясь въ живыхъ, по нерадѣнію или по упорству, не пользуются таинствомъ покаянія, не ищутъ питаться тѣломъ и кровью Христа, безъ сомнѣнія, не наслѣдуютъ живота вѣчнаго (Іоан. 6, 53), пусть даже эти люди, по какому бы то ни было случаю, и не будутъ особенно порочными и не нравственными людьми. Почему такъ? Потому, во-первыхъ, что царство небесное есть удѣлъ людей, свободныхъ отъ грѣховъ; Богъ ненавидитъ всѣхъ творящихъ беззаконіе: не преселится къ Нему лукавнуйи, говоритъ слово Божіе, ниже пребудутъ беззаконницы предъ очима Его (Пс. V, 5). А тѣ хотя бы и добрые люди, которые живутъ въ отчужденіи отъ Церкви и не пользуются св. таинствомъ покаянія для очищенія своихъ грѣховъ, могутъ ли быть названы свободными отъ грѣховъ? Нѣтъ ни одного человѣка, который бы, прожив-

ши здѣсь на землѣ хотя одинъ день, не согрѣшилъ; грѣшны, слѣдовательно, и указываемые нами люди, не очистившіе себя покаяніемъ, а потому и удѣломъ ихъ въ загробной жизни будутъ не райскія обитатели, идѣже нѣсть болѣзней, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная, а то мѣсто, гдѣ человѣкъ будетъ страдать и мучиться не только за всякое дѣло, но и за всякое слово праздное, исходящее изъ устъ, за всякое помышленіе грѣховное.

Съ другой стороны, люди не участвующіе въ таинствахъ покаянія и причащенія, не могутъ войти въ царство небесное и потому, что они и неспособны къ наслажденію неизглаголанннми блаженствами его. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли войти въ единеніе со Христомъ, понять все счастье этого единенія тотъ, кто не пріучилъ себя къ этому единенію и блаженству здѣсь на землѣ? Нѣтъ. Для человѣка, не освятившаго своей природы здѣсь принятіемъ св. Таинъ, но введеннаго въ царство небесное, райская жизнь показалаь бы однимъ поражающимъ явленіемъ, смысла и содержанія котораго онъ никогда бы не могъ уразумѣть. И остался бы, такимъ образомъ, этотъ человѣкъ навсегда среди блаженства райскаго чуждымъ наслажденія, что несомнѣнно создало бы для него мученіе ничѣмъ не меньшее, чѣмъ самое пребываніе въ адѣ.

Итакъ, братіе, ради благъ временной жизни и вѣчнаго спасенія, чего желаетъ душа cadaго, не будемъ устраняться отъ участія въ св. таинствахъ покаянія и причащенія. Не будемъ и отлагать времени своего обращенія къ Богу: чѣмъ больше мы будемъ жить безъ освященія въ таинствахъ, тѣмъ труднѣе и труднѣе будетъ для насъ возможность благодатнаго возрожденія въ нихъ, потому что оно совершается при благопріят-

ныхъ условіяхъ со стороны самого человѣка, при искреннемъ желаніи его. А кто потомъ изъ насъ можетъ поручиться, что судный часъ, смертный часъ не насталь уже для него, что не сегодня и завтра Господь призоветъ его къ Себѣ и потребуетъ отчета въ жизни его? Не освященный таинствами, не оправданный въ грѣхахъ своихъ здѣсь на землѣ, съ какими добродѣтелями явится онъ предъ лице Правосуднаго Бога, что скажетъ Ему тогда въ защиту себя?! Аминь.

Василій Постниковъ.



Просвѣтительная Архипастырская дѣятельность Бѣлгородско-Обоянскихъ іерарховъ

МИСАИЛА (1672—1684) и ІОАСАФА I-ГО (1748—1754 ГГ.)

(Окончаніе).

Подобно м. Мисаилу, и святитель Іоасафъ I-й (1748—1754 г.), ревностный исполнитель закона Христова и строгій подвижникъ, какъ самъ лично, такъ и чрезъ посредство своихъ ближайшихъ сотрудниковъ священниковъ старался объ очищеніи и возвышеніи нравовъ Бѣлоградской паствы. Съ этою цѣлію онъ часто разсылалъ по епархіи свои архипастырскія увѣщанія и обличенія, которыя приказывалъ читать въ слухъ всего народа во время богослуженія. „*Не только въ среды и пятки всего мѣсяца нѣкоторыя православныя разрѣшаютъ на мясныя яства*“, съ глубокимъ соболезнаваніемъ писалъ святитель въ одной изъ подобныхъ грамотъ, „*но и въ святые посты злѣо дерзостно ядятъ мясо, сыръ и молоко, братіи немощнѣйшей въ соблазнъ, не радя при томъ о покаяніи и исполненіи долга исповѣди и причастіи св. Таинъ*“. Равнымъ образомъ, и въ

другомъ своемъ посланіи, указывая грѣшнымъ чадамъ своимъ на грозныя знаменія праведно движимаго гнѣва Божія и призывая ихъ къ скорѣйшему покаянію, святитель говоритъ: „не коснитъ на таковыхъ гнѣвъ Божій, что всякій можетъ видѣть, каковъ праведный гнѣвъ Божій въ Бѣлгородской епархіи, въ недородѣ хлѣба и прочихъ нужныхъ къ пропитанію человѣческому, чрезъ что многіе, не имѣя хлѣба, съ голоду помираютъ, или ходя по улицамъ просятъ милостыни“. Въ особенныхъ случаяхъ ревностный архипастырь прибѣгалъ даже къ личному увѣщанію и обличенію тѣхъ лицъ, которыя не внимали гласу святителя, обращенному ко всей вообще Бѣлгородской паствѣ. Такъ извѣстны грозныя обличенія святителя Іоасафа I противъ командира Украинской дивизіи, графа Петра Семеновича Салтыкова, жившаго въ Харьковѣ и имѣвшаго у себя скоромный столъ въ великій постъ. Сильный вельможа и грозный фаворитъ сначала было обидѣлся обличеніями святителя, но впослѣдствіи былъ побѣжденъ смиреніемъ и настойчивостью архипастыря, созналъ свою вину, чистосердечно раскаялся и совершенно исправился.

Но особенно энергично и настойчиво боролись Бѣлградско-Обоянскіе архипастыри противъ тѣхъ безчисленныхъ суевѣрій и дурныхъ обычаевъ, которые всецѣло господствовали во вседневной жизни обитателей Бѣлгородской провинціи. Такъ, м. Мисаиль въ своей окружной граматѣ отъ 14 мая 1673 года писалъ: *въдомо намъ учинилось, что въ Курску, и въ иныхъ городѣхъ и уѣздѣхъ... умножилось во многихъ всякихъ чиновъ людехъ великое пьянство и бѣсовское глумленіе, скomorошество со всякими бѣсовскими играми. И на такое ихъ безчинное прельщеніе сходятся по вечерамъ, и во всемоушныхъ позорищахъ по улицамъ и на поляхъ слу-*

шаютъ богомерзкихъ скверныхъ пѣсней и всякихъ бѣсовскихъ игръ; и на кулашныхъ бояхъ между собою драки чинятъ, и на качеляхъ колышутся вокругъ на веревкахъ; а иные о Рождествѣ Христовѣ и до Богоявленскаго дни сходятся по вечерамъ и въ ночи на бѣсовскія игры, и многими бѣсовскими играми играютъ, и накладываютъ на себя личины и платье сколорошеское и на свадьбахъ чинятъ безчинное скаканіе и плесканіе, и поютъ бѣсовскіе пѣсни; и на святой недѣлѣ женки и дѣвки на доскахъ скачутъ. Да въ городехъ же и въ уѣздехъ мужскаго и женскаго полу бываютъ чародѣи, и волхвованіемъ своимъ и чародѣйствомъ многихъ людей прельщаютъ. Многіе люди тѣхъ волхвовъ и чародѣевъ въ домъ къ себѣ къ малымъ дѣтямъ и къ больнымъ младенцамъ призываютъ, а они всякое волхвованіе чинятъ и отъ правосвѣрія православныхъ христіанъ отлучаютъ. И отъ тѣхъ сатанинскихъ учениковъ въ православныхъ христіанехъ учинилось многое неистовство. Многіе люди, забывъ Бога и православную христіанскую вѣру, тѣмъ прелестникамъ и сколорохамъ постыдствуютъ, и отъ того внезапною смертію умираютъ, и съ качелей убиваются, и отцовъ духовныхъ, и по приходамъ приходскихъ поповъ учительныхъ людей наказанія не слушаютъ. И за то отцамъ духовнымъ и приходскимъ попамъ учительнымъ людямъ наруганіе и укоризны и безчестіе чинятъ. И мы указали о томъ во весь города нашия Вѣлгородскія области ко Архимандритамъ, и ко Игуменамъ, и къ Протопопамъ, и къ Старостамъ поповскимъ, и къ попамъ послать наши грамоты. . дабы стѣ безмѣрнаго пьянства уклонялись и сколороховъ съ домрами и гульми, и съ волынками и со всякими играми, и ворожей мужиковъ и бабъ къ больнымъ и ко младенцамъ въ дома къ себѣ не призывали, и на улицахъ и на поляхъ и на свадьбахъ богомерзкихъ и

скверныхъ пѣсней не пѣли, и не плясали, и въ ладоши не били, и всякихъ бѣсовскихъ игръ не слушали, и кулачныхъ боевъ межъ себя не чинили, и на качеляхъ ни на какихъ не качались, и на доскахъ мужескаго и женскаго полу не скакали, и личинъ на себя не накладывали, и безчинства не чинили и сквернословья не говорили-бѣ“.

При Петрѣ Великомъ и его преемникахъ Архипастырская дѣятельность Бѣлгородско-Обоянскихъ іерарховъ, направленная противъ суевѣрій и дурныхъ привычекъ, еще болѣе оживилась, благодаря частымъ предписаніямъ объ этомъ со стороны высшаго правительства. Изданный Петромъ Великимъ духовный регламентъ вмѣнялъ духовенству въ непремѣнную обязанность изыскивать, „не обрѣтаются ли гдѣ кликуши, не проявляетъ ли кто для скверноприбытства ложныхъ чудесъ при иконахъ, при кладезяхъ, при источникахъ“, равно какъ слѣдить за появленіемъ всякихъ льстецовъ и пустосвятовъ и таковыхъ ловить и отсылать къ епархіальной, или прямо даже къ гражданской власти. Императрица Анна Іоанновна, въ свою очередь, указомъ отъ 15 ноября 1737 года обращала вниманіе высшаго духовнаго начальства на то, что „въ церквахъ и монастыряхъ являюся многія кликуши, которыя отъ того не токмо не унимаются, но и наипаче имъ въ той притворности и шалости свободы дается и сверхъ того надъ ними и молитвы отправляются“. Получивъ такое напоминаніе, Св. Синодъ своимъ указомъ отъ 25 ноября 1737 года строжайше предписалъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они ни подъ какимъ видомъ не допускали и всячески искореняли подобныя суевѣрія. Въ силу этого синодальнаго распоряженія духовнымъ управителямъ Бѣлгородско-Обоянской епар-

хи тогда же было предписано, чтобы они ежегодно два раза—въ іюнѣ и декабрѣ доносили, „не дѣлается ли гдѣ какихъ суевѣрій, не проявляетъ ли кто для скверноприбытства какихъ при иконахъ святыхъ, при кладезяхъ и источникахъ ложныхъ чудесъ и мертвыхъ несвидѣтельствованныхъ тѣлесъ, не разглашаютъ ли къ почитанію ихъ за мощи истинныхъ святыхъ, не являюся ли гдѣ притворно юродцы и бесые, также съ колтунами“ и о прочихъ „непотребствахъ“. Послѣ этого духовенство бѣлгородско-обоянской епархіи еще энергичнѣе начало бороться противъ всякихъ суевѣрій, бѣсовскихъ игрищъ и волхвованій. А въ тѣхъ случаяхъ, когда энергія низшаго духовенства почему-либо ослабѣвала, Бѣлоградскіе архипастыри напоминали ему о пастырскомъ долгѣ его заботиться о просвѣщеніи низшей братіи. Такъ, пр. Іоасафъ 1-й въ своемъ указѣ отъ 10 ноября 1750 года дѣлалъ слѣдующее внушеніе священникамъ Бѣлоградско-Обоянской епархіи: „*усмотрѣно нами, что во многихъ городахъ и селахъ, простой народъ языческаго празднованія и идолослуженія слыды храма, въ недѣлю святыхъ пятидесятницы празднуетъ бѣсовскій праздникъ нѣкоей березы, а въ день рождества св. Іоанна Предтечи—купала и вечерницы, съ пѣсни скверными и чрезъ огонь скаканіи, такоже дѣлаетъ колыски, называемыя рѣли, и въ недѣли св. Пасхи, въ день святыхъ апостоловъ Петра и Павла, на нихъ качается; вся же тѣ слыды идолопоклонства празднуетъ народъ отъ неразумнія своего, а священники, по званію своего пастырства, того имъ не возбраняютъ. Почему накрѣпко священникамъ наблюдать и учить народъ, дабы въ приходахъ ихъ идолопоклонническія жертвы не праздновались, яко то колыски, называемыя рѣли, березы, купала, вечерницы и клики, и огища боюмерзкія не возжигались“.*

Слѣдую призыву своего благочестиваго архипа-

ствяря, священники Бѣлгородско-Обоянской епархіи еще съ большею ревностью начали искоренять всякія суевѣрія и другіе слѣды язычества, замѣчавшіеся въ жизни пасомыхъ. Вообще священники Бѣлгородско-Обоянской епархіи, подобно своимъ архипастырямъ, въ большинствѣ случаевъ были ревностными служителями Церкви Христовой, свято исполнявшими свой высокій пастырскій долгъ. Если святитель Іоасафъ 1-й въ одномъ случаѣ замѣчаетъ, что „священники, по званію своего пастырства, не возбраняютъ“ простому народу хранить слѣды идолопоклонства, то м. Мисаиль, напротивъ, неоднократно называетъ въ своей окружной граматѣ священниковъ Бѣлоградско-Обоянской епархіи „*учительными людьми*“, учащими своихъ пасомыхъ въ домахъ ихъ. По свидѣтельству того же митрополита пастырская ревность священниковъ Бѣлоградско-Обоянской епархіи не ослабѣвала даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда пасомые, оскорбляясь обличительными рѣчами своихъ пастырей, чинили имъ „наруганіе, и укоризны, и безчестье“.

Такова была пастырская дѣятельность великихъ іерарховъ Бѣлгородско-Обоянской епархіи. Дѣятельность эта сопровождалась весьма важными благими плодами. Ко времени образованія нынѣшней Курско-Бѣлоградской епархіи (въ 1799 году) Бѣлоградская паства является искренно преданною ко всему русскому и православному, отличается сравнительною мягкостью нравовъ и въ жизни ея не замѣчается такого обилія суевѣрій и многихъ непотребствъ, какое было раньше. Этому не мало содѣйствовала также и специально просвѣтительная дѣятельность духовенства Бѣлоградско-Обоянской епархіи, органами которой были

духовныя школы, о чемъ мы мы намѣрены поговорить
особо.

Ө. Титовъ.

— — — — —

Благотворительная дѣятельность Путивльскаго Молченскаго Софроніева монастыря въ неурожай- ное время.

По издревле установленному порядку Путивльская
Молченская Софроніева пустынь, подобно многимъ дру-
гимъ Обителямъ нашимъ, ежегодно доставляетъ мно-
гочисленнымъ посѣтителемъ Обители пищу и приютъ,
независимо отъ постояннаго пропитанія многихъ бѣд-
ныхъ и неимущихъ людей. Въ прошедшіе 1891 и 1892
годы, годы великаго бѣдствія, постигшаго Курскую и
сосѣднія губерніи въ слѣдствіе неурожая, Настоятель
Софроніева монастыря съ братіею усугубили свою за-
ботливость о помощи нуждающимся въ пропита-
ніи; глубоко сочувствуя крайней нуждѣ окрестныхъ
жителей, равно какъ и притекавшихъ въ Обитель изъ
отдаленнѣйшихъ мѣстностей посѣтителей—богомоль-
цевъ, братія пустыни Софроніева старались сдѣлать
все возможное къ облегченію участи голодающихъ.

Просившимъ работы давалась таковая за услов-
ленную плату въ монастырской экономіи, не имѣвшимъ
возможности заработать и нуждавшимся въ пропитаніи
давалось таковое, во исполненіе заповѣди Христовой,
—бѣднымъ, пострадавшимъ отъ пожара, кромѣ прокорм-
ленія, выдавалось пособіе деньгами и оказывалась по-
сильная помощь обувью, бѣльемъ и одеждою. На сколь-
ко велико было въ прошедшемъ году число искавшихъ
прокормленія и помощи въ обители, могутъ свидѣтель-
ствовать слѣдующія цифры израсходованныхъ мона-
стыремъ съѣстныхъ припасовъ. Въ продолженіе года

на содержаніе братіи израсходовано разнаго хлѣба до 8 тысячъ пудовъ, на пропитаніе же бѣдныхъ голодающихъ болѣе 12 тысячъ пудовъ ржанаго хлѣба (все количество хлѣба, полученное отъ принадлежащихъ монастырю мельницъ), до 4 тысячъ пудовъ гречневой крупы, 2 тысячи пудовъ пшена и болѣе тысячи пудовъ гороху и картофелю.

На донесеніи о семъ Настоятеля Пустыни о. Игумена Палладія послѣдовала 27 января таковая резолюція Его Преосвященства: „Доносимое принять къ свѣдѣнію и внести въ подлежащій отдѣлъ отчета по епархіи за истекшій годъ. Игумену и братіи Пустыни преподается Божіе благословеніе за ихъ заботу о нуждающихся въ помощи. Увѣренность въ томъ, что рука дающаго не оскудѣетъ, что милуай нищаго взаимъ дасть Богу, что для питающихъ алчущихъ и жаждущихъ и вообще тѣмъ или инымъ способомъ благотворящихъ ближнему уготовано Господомъ царствіе отъ сложенія міра, — такая увѣренность да укрѣпитъ ихъ въ спасительномъ чувствѣ благотворенія и на будущее время. Иустинъ Е. Курскій.“

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала „Настырскій Собесѣдникъ“ изданы новыя книги:

1) Вразумитель. Избранныя бесѣды, поученія и пастырскія наставленія сельскимъ прихожанамъ. 464 стр. Ц. 1 руб. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к.

Въ составъ названной книги входятъ проповѣди и выѣбогослужбныя бесѣды, отличающіяся простотою, общепонятностію

изложенія и примѣнимостію къ народной жизни, къ особымъ условіямъ и нуждамъ народнаго быта.

2) Поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій. Свящ. Вл. Данкевича. Ц. 40 к. съ перес. 55 коп.

3) Святель. Сборникъ проповѣдей. Изд. 14-е. Ц. 1 руб. 25 коп. съ пер. 1 р. 50 к.

4) Воскресный День. Сборникъ статей для чтенія при вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Изд. 4-е. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

5) Знаменательныя событія. Изъ дневника сельскаго священника. Свящ. А. Кременецкаго. Ц. 40 к. съ пер. 55 к.

Въ „Паст. Собесѣдникъ“ печатался рядъ очерковъ подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „Изъ дневника сельскаго священника“. Настоящая книжка представляетъ собою перепечатку означенныхъ очерковъ.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василию Абрамовичу Маврицкому. (Адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и прежнія изданія редакціи:

Пастырское назиданіе. Сборникъ статей для чтенія при вѣббогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Извлеченіе изъ еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1884—1890 гг. Два тома, 1891 г. Цѣна за оба тома 2 руб. 50 к., съ пересылкою 3 р.

Добрый путь. Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. 1889 г. Ц. 1 руб. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Вѣббогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завѣта. Свящ. М. Зеленева. Изд. 2-е, 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 коп.

Бесѣды для простаго народа о Божественной литургіи. Свящ. І. Якимова. Изд. 2-е. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.

Поученія сельскаго священника, произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ. Свящ. Пен-

зенской епархіи Василя Никольскаго, 1889 г. Ц. 60 к., съ перес. 75 коп.

Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е, 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 4-е, 1890 г. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Изд. 3-е, 1888 г. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Простонародныя поученія священника Курской епархіи о. Иоанна Якимова. Изд. 2-е, 1890 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ пер. 1 руб. 75 коп.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за первые 4 года изданія. Ц. за каждый годъ (два выпуска)—1 р., за всѣ восемь выпусковъ—3 р.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за 1890 и 1891 гг. Цѣна 1 р., съ перес. 1 руб. 20 к. за каждый годъ.

Поченія на всѣ воскресные и праздничные дни. Свящ. В. Данкевича. 1891 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Сборникъ проповѣдей на дни высокаторжественные. 1892 г. Ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.

Дванадцатые праздники правосл. церкви или „цвѣтникъ церковнаго сада“. Прот. В. Никольскаго. Ц. 30 коп., съ пересылкою 40 коп.

Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изданіе 6-е, значительно измѣненное и дополненное 1891 г. 384 стр. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Новая инструкция церковнымъ старостамъ, (Высочайше утвержд. 12 іюня 1890 года) дополненная руководственными указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епарх Начальства. 1890 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархіальнаго) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Ц. 1 р., съ перес. 1 руб. 20 коп.

Въ редакціи имѣются полные экземпляры, со всѣми при-

ложеніями, журнала „Пастырскій Собесѣдникъ за 1890 и 1891 годъ. Цѣна за каждый годъ 4 р., за оба года вмѣстѣ—7 р.

Подписка на 1892 годъ продолжается.—Въ „Паст. Соб.“ за истекающій 1892 г. напечатанъ, между прочимъ, законченный рядъ статей, заключающихъ въ себѣ „истолковательное обзорѣніе апостольскихъ посланій и апокалипсиса“. Кромѣ обычнаго приложенія проповѣдей (около 400 стр.) при журналѣ за 1892 г. высылается еще отдѣльная книжка: „Великій Постъ. Избр. бесѣды и поученія на св. четыредесятницу и страстную седмицу“. Подписная цѣна за годовое изданіе, со всѣми приложеніями, 5 рублей.

Въ наступающемъ 1893 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Приложенія къ журналу будутъ значительно увеличены, такъ какъ въ нихъ будутъ печататься не только „слова, бесѣды и поученія“, но и статьи для назидательнаго чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложенія, подъ однимъ общимъ заглавіемъ „Христіанская Бесѣда“, будутъ издаваться ежемѣсячными книжками, не менѣе 80 страницъ въ каждой. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя 2 большихъ тома—не менѣе 500 страницъ въ каждомъ. Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: На годъ—пять руб., на полгода—три руб.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ, за рѣдкими исключеніями, будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ, книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е., съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ“.

Содержаніе:—1) Поученіе въ недѣлю Сыропустную.—2) Просвѣтительная Архипастырская дѣятельность Бѣлгородско-Обоянскихъ іерарховъ (окончаніе).—3) Благотворительная дѣятельность Путивльскій Молченской Софроніевой пустыни въ неурожайное время.—4) Объявленіе.—5) Приложеніе: Краткое описаніе жизни и подвиговъ Глинской пустыни старца Іеросхимонаха Макарія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Неч. дозв. 13 февраля 1893 г. Цѣнз. свящ. Александръ Преображенскій.

КРАТКОЕ ОПИСАНІЕ

ЖИЗНИ И ПОДВИГОВЪ

ГЛИНСКОЙ ПУСТЫНИ

СТАРЦА

ІЕРОСХИМОНАХА МАКАРІЯ.

Блажені мертвіи, умирающіи о Господѣ
отнынь, ей, глаголетъ Духъ, да почіють отъ
грудовъ своихъ (Апок. 14; 13.).

Блаженъ, его же избралъ еси Господи и
пріялъ, вселится во дворѣхъ Твоихъ (Псал.
64; 5.).

Въ память вѣчную будетъ праведникъ
(Ис. 111; 6.).



ДЛЯ людей благочестивыхъ, интересующихся Предисловіе.
прошлымъ намихъ св. Обителей, представля-
ютъ высокій интересъ описанія жизни тѣхъ
подвижниковъ, которые были украшеніемъ Обителей.
Это—вполнѣ понятно и естественно, ибо чѣмъ же и
привлекаютъ къ себѣ иноческія обители, какъ не свя-
тынями и подвижниками своими? Ради этого обители
воздвигаются, ради этого они и посѣщаются благоче-
стивыми христіанами. И благодареніе Господу, Глин-
ская пустынь не оскудѣла святынею. Кромѣ многихъ
частицъ святыхъ мощей, она имѣетъ явленно-чудотвор-
ную Икону Рождества Пресвятыя Богородицы и не-
рукотворенный чудотворный образъ Спасителя, отъ ко-
торыхъ и по нынѣ люди, съ вѣрою притекающіе, полу-
чаютъ обильно благодатныя дары—утѣшеніе, врачава-
ніе и т. п. Не оскудѣла Глинская пустынь и подвиж-
никами вѣры и благочестія, каковы были приснопамят-
ные: игумень Филареть, схи-архимандритъ Іліодоръ,

архимандритъ Иннокентій, монахъ Ѳеодоръ и многіе другіе. Къ числу этихъ свѣтильниковъ Глинской Пустыни принадлежитъ и старецъ іеросхимонахъ Макарій, краткое жизнеописаніе котораго предлагается вниманію благочестивыхъ читателей. Приснопамятный старецъ о. Макарій погребенъ на западной сторонѣ Іоакимо-Аннинскаго храма въ скиту, основанномъ на мѣстѣ явленія чудотворной иконы Рождества Богородицы. Скромная чугунная плита, обнесенная такой же рѣшеткою, указываетъ мѣсто упокоенія подвижника до тѣхъ поръ, *пока не придетъ часъ, еда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ* (Іоан. 14; 25). На плитѣ утверждёнъ крестъ, а ниже его надпись: „Подъ симъ знаменіемъ креста покоится прахъ раба Божія іеросхимонаха Макарія, скончавшагося 1864 года, февраля 21 числа на 63 году своего земнаго странствованія, подвизавшагося 36 лѣтъ въ сей обители“. И такъ тридцать лѣтъ уже прошло со дня кончины о. Макарія, но память о немъ живетъ и, вѣримъ, будетъ жить, ибо „въ память вѣчную будетъ праведникъ“ говоритъ св. псалмопѣвецъ. Многіе изъ сподвижниковъ преподобнаго сошли за нимъ въ могилу и унесли съ собою память о многихъ важныхъ дѣлахъ и тайнахъ жизни его. Многіе и изъ живущихъ нынѣ въ обители иноковъ знали лично старца, но, по своему смиренію и отчасти храня смиреніе подвижника, хранятъ свои о немъ воспоминанія въ глубинѣ своего сердца. По этому, намъ, желающимъ хотя отчасти показать тотъ свѣтъ, какимъ въ свое время такъ ярко горѣлъ онъ на свѣщникѣ Глинской обители, пришлось пользоваться только личными, и то отрывочными, воспоминаніями нѣкоторыхъ иноковъ и нѣсколькими письмами самого старца и о старцѣ. Мы знаемъ, что внѣ оби-

тели есть многіе, лично бесѣдовавшіе со старцемъ, имѣвшіе съ нимъ переписку, знавшіе его дѣла и подвиги. Ихъ, во имя Божіе, просимъ не оставить сообщити намъ свои воспоминанія и все, что касается до жизни старца о. Макарія, дабы въ назиданіе многихъ, для укрѣпленія вѣры и для прославленія Бога, дивнаго во святыхъ своихъ, намъ имѣть возможность, при послѣдующихъ изданіяхъ пополнить настоящій, далеко не полный, трудъ нашъ.

Свято-почившій старецъ іеросхимонахъ Макарій *) Происхожденіе о. Макарія, поступленіе въ монастырь и постриженіе.

родился въ 1802 году и происходилъ изъ мѣщанъ г. Ефремова, Тульской губ. Къ сожалѣнію, мы ничего не можемъ сказать о его мірской жизни. Извѣстно только, что онъ прибылъ въ Глинскую Богородицкую пустынь при настоятельствѣ незабвеннаго возобновителя этой обители игумена о. Филарета. Въ 1828 году Матвѣй Шаровъ причисленъ былъ къ братству пустыни посредствомъ формальной приуказки. Какъ извѣстно, о. Игумень Филаретъ обращалъ особобдительное вниманіе на новоначальныхъ. Новоначальный былъ для о. Игумена чадомъ, младенцемъ, требовавшимъ духовнаго млека, и это требованіе богато восполнялось о. Игуменомъ. Онъ умѣлъ воспитывать своихъ духовныхъ чадъ такъ, что, разъ переступивъ порогъ монастырскихъ воротъ, они оставляли позади себя все: для нихъ, кромѣ обители, матерински принявшей ихъ подъ свой кровъ, не существовало уже на землѣ другаго міра, не существовало никакихъ земныхъ привязанностей и радостей, кромѣ радости *яже о Господь*. Прекрасно опредѣлилъ это могущественное вліяніе Глинской пу-

*) (Въ мірѣ Матвѣй Шаровъ).

стыни при о. Филаретѣ подвизавшійся здѣсь нѣкоторое время, впоследствии великій Алтайскій миссіонеръ, о. архимандритъ Макарій (Глухаревъ): „обитель отца Филарета, говоритъ онъ, это одна изъ свѣтлыхъ точекъ въ земномъ мірѣ, это такая школа, въ которую дабы войти, должно умалиться до смиренія Христова.. Вотъ въ эту то великую школу благочестія и пришелъ Матвѣй. Въ о. Филаретѣ онъ нашель опытнаго духовнаго руководителя, собственнымъ опытомъ извѣдавшаго тяжесть пути ко спасенію и изучившаго этотъ путь до такой степени, что руководимый имъ могъ вполнѣ быть увѣренъ въ достиженіи цѣли. Матвѣй скоро почувствовалъ это и ввѣрилъ себя мудрому наставнику въ безусловное послушаніе. Опытный вождь, изучивъ его способности, назначалъ ему различныя, но соотвѣтственныя его способностямъ и духовнымъ потребностямъ послушанія, и молодой послушникъ ревностно исполнялъ ихъ.

Усердное прохожденіе возлагаемыхъ на него обязанностей, смиренное и охотное повиновеніе волѣ старцевъ особенно расположили къ нему о. Филарета, часто отечески бесѣдовавшаго съ молодымъ труженикомъ. И сколько мудрости, сколько духовнаго опыта заключалось въ этихъ бесѣдахъ!...

Удивительно-ли, что послѣ всякой таковой бесѣды Матвѣй, какъ окрыленный, съ сугубымъ усердіемъ принимался за дѣла своего служенія? Въ короткое время онъ созрѣлъ уже для того, чтобы съ увѣренностію произнести обѣты иночества, что и исполнилъ 16 декабря 1833 года, когда онъ своимъ великимъ старцемъ былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Макарія.

Еще будучи послушникомъ, онъ бдительно надзиралъ за состояніемъ своей души; сдѣлавшись же ино-

комъ, онъ еще болѣе началъ упражняться въ этомъ. Усвоивъ себѣ матеръ дарованій, по слову преподобнаго Іоанна Лѣствичника—смиреніе, онъ поставилъ его на стражѣ прочихъ дарованій. Смиреніе выражалось въ словахъ и дѣлахъ, а равно и во всей его внѣшности: видѣ, одеждѣ, въ каждомъ движеніи; словомъ, въ короткое время, онъ сталъ образцемъ смиренія.

Непрестанно стоя на стражѣ своего сердца, онъ оружіемъ духовнаго дѣланія заграждалъ входъ въ него страстямъ. Старецъ Филаретъ, радовавшійся о своемъ чадѣ радостію великою, наставлялъ его, какъ долженъ истинный воинъ Христовъ вести себя въ невидимой брани со врагами спасенія. Внимательный ученикъ мудраго наставника быстро совершенствовался въ добродѣтеляхъ и наконецъ достигъ того, что старецъ Филаретъ, признавъ его достойнымъ степени священства, представилъ его къ рукоположенію, и 23 октября 1837 года монахъ Макарій посвященъ былъ въ іеродіакона. Принявъ не по собственной волѣ, но по желанію своего старца, діаконскій санъ, о. Макарій съ особенною ревностію старался очистить свое сердце отъ всего земнаго и Богу неугоднаго, дабы быть достойнымъ носителемъ благодати, принятой имъ при рукоположеніи. Служеніе іеродіакона Макарія всегда отличалось особеннымъ благоговѣніемъ, замѣтнымъ даже для другихъ, не смотря на все стараніе его скрыть это отъ постороннихъ взоровъ,—отличалось чувствомъ глубокаго смиренія, благоговѣнія, страха и трепета предъ величіемъ Бога Вседержителя, страшному престолу Коего онъ предстоялъ!...

Старецъ Филаретъ, видя своего ученика и духовнаго сына быстро восходящаго отъ силы въ силу, пожелалъ еще при жизни своей видѣть его въ санѣ іерея,

О. Макарій
іеромонахъ.

въ каковѣй онъ и былъ рукоположенъ Преосвященнымъ Иліодоромъ, епископомъ Курскимъ 28 февраля 1839 г. Взойдя на степень священства, о. Макарій въ духовной жизни своей сталъ еще болѣе внимательнымъ. Сознывая важность принятыхъ на себя обязанностей, онъ какъ бы отрѣшился отъ всего земнаго и мысленно стремился къ небу. Живя тѣлесно, онъ началъ жить теперь и новою, не всемъ понятною, духовною, внутреннею жизнью. Хорошо и спокойно было ему подъ отеческимъ кровомъ мудраго пастыря о. Филарета; въ немъ онъ всегда находилъ разрѣшеніе своихъ недоумѣній и прозорливый совѣтъ и благовременное необходимое указаніе. Но вотъ 31 марта 1841 г. обитель Глинская лишилась своего настоятеля, а іеромонахъ Макарій лишился своего по истинѣ земнаго ангела-хранителя. Однако посѣянное преставльшимся старцемъ сѣмя, орошаемое силою его небесныхъ молитвъ и подкрѣпляемое ревностью о спасеніи самаго ученика, не только не заглохло, но и принесло въ послѣдствіи столичный плодъ. Вскорѣ инокъ Макарій жизнью своею сталъ образцомъ, достойнымъ подражанія для всѣхъ иноковъ. Приобрѣтая въ Св. Писаніи и писаніяхъ свв. отцевъ—подвижниковъ глубокое познаніе высокихъ истинъ христіанства и иночества, онъ стремился воплотить ихъ въ своей жизни, чтобы сдѣлаться носителемъ добродѣтелей, указанныхъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Любовь къ Богу и ближнимъ въ тиши строгаго уединенія, при умерщленіи тѣла постомъ и молитвою и при содѣйствіи благодати Божіей, возгорѣлась въ его сердцѣ до того, что онъ желалъ бы объять весь міръ и всѣхъ привести къ Богу. Эта же пламенная любовь привлекла его и къ служенію благу и спасенію многихъ.

Общимъ голосомъ всей братіи о. Макарій въ 1844 году былъ избранъ на должность благочиннаго монастыря. Только одно смиреніе да христіанская любовь ко всѣмъ побудили его согласиться на принятіе этой по истинѣ трудной должности. Но, принявъ ее, о. Макарій самоотверженно предался исполненію своего долга. Во дни его благочинія въ обители парила примѣрная тишина: полагаясь на бдительность благочиннаго, настоятель былъ спокоенъ, ибо зналъ, что онъ ради святаго послушанія готовъ пожертвовать своимъ собственнымъ спокойствіемъ для общаго блага, зналъ, что и братія обители, по уваженію къ о. Макарію, будутъ сохранять требуемое благочиніе. Какъ же дѣйствовалъ о. благочинный? Онъ какъ бы раздѣлялъ свою любовь на двѣ равныя части: одну часть ея отдалъ настоятелю, приказанія котораго онъ считалъ священнымъ долгомъ для себя, а другую—братіи, среди которой, конечно, встрѣчались лица съ человѣческими немощами, поступающія не всегда согласно требованіямъ настоятеля. Случалось, что нѣкоторые по упорству, или по самолюбію, отказывались нести возложенное на нихъ послушаніе; тогда о. Макарій самъ старался исполнить ихъ дѣло; такъ, напр., неоднократно по почамъ онъ мѣсилъ хлѣбы и исправлялъ другія тяжкія работы. Все это онъ дѣлалъ по любви, которая, по слову Апостола, *„долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидитъ, не превозносится, не гордится, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ; и которая вся любитъ, всему вѣру еметъ, вся уповаетъ, вся терпитъ, николиже отпадаетъ“* (1 Кор. 13; 4—7). Про него не обинуясь можно сказать тоже, что было сказано про тезоименнаго ему подвижника авву Макарія Египетскаго: „онъ всѣхъ

о. Макарій
благочинный
монастыря.

покрываетъ любовію“. Своею любовію о. Макарій старался покрыть немощи нѣкоторыхъ немощныхъ предъ настоятелемъ, нерѣдко подвергая себя изъ-за этого непріятностямъ.

Исторія житія мужей святыхъ представляетъ много примѣровъ того, какъ по Божію поущенію, для усовершенія искушаемыхъ въ братолюбіи и самоотверженіи, праведные мужи, одушевляемые любовію, смиреніемъ, безусловнымъ послушаніемъ волѣ Божіей, безкорыстнымъ служеніемъ благу своихъ ближнихъ, при стеченіи обстоятельствъ и проявленіи злобы и страстей людскихъ, по немощи человѣческой, охладѣваютъ одинъ къ другому въ любви, не выходя изъ своего незлобія, и расходятся на общей чредѣ своего служенія въ разныя стороны, стораая, къ крайней обоюдной скорби и печали, какъ-бы въ огнѣ очистительномъ. Это одинъ изъ высшихъ крестныхъ подвиговъ мужей высокой святости, недоступный плотскому суду и разумѣнію человѣческому. Нѣчто подобное испыталъ и о. Макарій. Но любвеобильное отношеніе о. Макарія къ братіи состояло не въ одномъ только снисхожденіи къ виновнымъ. Нѣтъ. Покрывая любовію недостатки, онъ глубоко скорбѣлъ о нихъ, просилъ, умолялъ ихъ исправиться, давая на это свои опытные совѣты. Его ученіе, исходящее изъ сердца, пламенѣвшаго любовію къ Богу и ближнимъ, было такъ дѣйственно, что тѣ, къ кому обращено было назиданіе, невольно преклонялись предъ могучею силою слова его и преклоняли свой разумъ во святое послушаніе. А разъ исправивъ таковыхъ, о. Макарій былъ спокоенъ; онъ зналъ, что исправленные имъ болѣе уже не рѣшатся сдѣлать что-либо несоотвѣтствующее уставу обители, боясь этимъ огорчить его. Требованіями послушанія поставленный