

КИШИНЕВСКАЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

XLIX г. ИЗДАНИЯ.

№ 17.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

24 Апрель.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916-й годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Отбытіе Его Преосвященства изъ Китихеба въ епархію.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій 17 сего апрѣля, вечернимъ поѣздомъ, выѣхалъ въ Хотинскій уѣздъ.

## Отбытіе изъ Кишинева Архимандрита Даміана.

16-го сего апрѣля скорымъ поѣздомъ бывший ректоръ Кишиневской духовной семинаріи архимандритъ Даміанъ (Говоровъ) отбылъ изъ Кишинева въ Тифлисъ, гдѣ 23 и 24 сего же апрѣля состоятся—нареченіе и хиротонія его во епископа Эриванскаго, четвертаго викарія Грузинскаго экзархага.

## Награды.

Помощ. Смотрителя Единец. дух. училища священникъ Георгій Спинеи Его Преосвященствомъ 7 апрѣля с. г. награжденъ камилавкой.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА, НАЗНАЧЕНІЯ.

Хировск. жен. скита монахиня Ефросинія временно испол. обязан. начальн. сего скита, 4 апрѣля.

Ц. с. Широуць-Высшихъ, Хот. у., псал. ок. семин. Иванъ Радомскій на свящ. м. къ ц. с. Ларга Хот. у., 16 апрѣля.

#### ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Коновки, Хотин. у., свящ. Георгій Чернить къ ц. с. Унгоръ, Сор. у., 4 апрѣля.

Ц. с. Рукшина, Хотин., у. псал. Мануиль Гроппа къ ц. с. Сталинешть, Хот. у., 7 апрѣля.

Ц. с. Кайракли, Измаил. у., псал. Георгій Мизюмскій къ ц. с. Шикирликитай, Изм. у., 9 апрѣля.

Ц. с. Олишканъ-Низсшихъ, Орг. у., свящ. Александръ Опря къ ц. с. Овсяновки, Елисаветгр. у., Херсон. губ. 28 марта.

#### УВОЛЬНЕНІЯ.

Хировск. скита Начальн. монах. Мелитина уволена отъ должн., по болѣзни 4 апрѣля.

## Епархіальныя извѣстія.

### С п и с о к ъ

#### ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда:	Колич. душъ муж. пола.	Количество (зем ли, дес. саж.	Жалованья отъ казны.
<i>Кишиневскій уѣздъ.</i>			
Ц. Мирен. Исправ. Кол. . . . .	—	—	—
<i>Хотинскій уѣздъ.</i>			
С. Коновка . . . . .	480	33	400
<i>Оргѣвскій уѣздъ.</i>			
С. Олишканы-Низсшіе. . . . .	675	33	—

*Аккерманскій уѣздъ.*

С. Александровка . . . . . 1308 124 —



**С п и с о к ъ**

**ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.**

Наименованіе села и уѣзда.	Болѣе душъ муж. пола.	Количество зем- ли дес. саж.	Жалованье егѣ казны.
<i>Хотинскій уѣздъ.</i>			
С. Снужера . . . . .	427	33	400
С. Волчинецъ . . . . .	801	33	—
С. Недобоуцы . . . . .	1238	33	—
С. Перковцы . . . . .	879	33	400
С. Нелипоуцы . . . . .	883	33	400
С. Коновка . . . . .	513	33	400
С. Рукшино . . . . .	1511	42	—
С. Широуцы-Высшіе . . . . .	1673	67	—
<i>Оргѣевскій уѣздъ.</i>			
С. Трифешты . . . . .	410	37	400
Ц. Речульскаго скита Оргѣевск. у. . . . .	—	—	—
С. Олишканы Высшіе . . . . .	603	49	—
С. Старые Теленешты . . . . .	422	33	400
<i>Бендерскій уѣздъ.</i>			
С. Романовка. . . . .	342	49	—
<i>Измаильскій уѣздъ.</i>			
Килійскій Соборъ 2 м. . . . .	2933	99	—
С. Ваду-луй-Исакъ . . . . .	484	16	400
С. Кайракля . . . . .	680	60	—
Измаильскій Соборъ штатн. діак. мѣсто . . . . .	1379-1350	—	—
<i>Кишиневскій уѣздъ.</i>			
Кишинев. 1 мужск. гимназіи діак. мѣсто. . . . .	—	—	300
С. Кацалены . . . . .	313	34	400
С. Валя-Траистены . . . . .	226	33	—

*Бѣлецкій уѣздъ.*

С. Вранешты . . . . .	393	33	400
С. Сингурены . . . . .	338	33	400

*Сорожскій уѣздъ.*

С. Скинены . . . . .	330	33	400
----------------------	-----	----	-----

—◆—  
**УМЕРШІЙ.**



Діаконъ Изм. Покр. Собора Василій *Стойковъ*, 30 марта

—◆—  
**СПИСОКЪ**

священнослужителей, кои Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ; Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, 6-го Апрѣля 1916 года награждены набодренниками и скуфьями.

*А. Скуфьями:*

- 1) Ц. с. Кирсово, Бендерскаго уѣзда священникъ Захарій Арнаутовъ.
- 2) Ц. с. Душманъ, Бѣлецкаго у., свящ. Митрофанъ Романеско.
- 3) Ц. с. Кетрошики-Ноу, того же уѣзда, Варсонофій Крицкій.
- 4) Ц. с. Бакчаліи Изм. у., свящ. Михаилъ Гуштюкъ.
- 5) Ц. с. Гирлы, Киш. у., свящ. Іоаннъ Челанъ.
- 6) Ц. с. Карпиненъ, того же уѣзда, свящ. Андрей Гроссу.
- 7) Ц. с. Косоуцъ, Сорок. у., свящ. Іосифъ Муря.
- 8) Ц. с. Христичъ, того же уѣзда, свящ. Филиппъ Урыту-Мироновъ.
- 9) Ц. с. Згуры, того же уѣзда, свящ. Вуколь Свѣтловъ.
- 10) Ц. с. Вережанъ, того же уѣзда, свящ. Антіохъ Самсоновъ.
- 11) Ц. с. Рудь, того же уѣзда, свящ. Филиппъ Щука.

12) Ц. с. Скаянъ, того же уѣзда, свящ. Филиппъ Щука.

13) Ц. с. Фрумушики, того же уѣзда, свящ. Валеріанъ Спинеѣ.

14) Ц. с. Салчи, того же уѣзда, свящ. Григорій Врабій.

15) Ц. с. Перень, Оргѣвскаго уѣзда, свящ. Мануиль Михуль.

16) Ц. с. Парканъ, того же уѣзда, свящ. Димитрій Мунтянъ.

17) Ц. с. Кипирченъ-Высшихъ, того же уѣзда, свящ. Григорій Гашко.

18) Ц. с. Козанештъ, того же уѣзда, свящ. Константинъ Груевъ.

19) Ц. с. Мешень, того же уѣзда, свящ. Константинъ Круческо.

20) Варзарештскаго женскаго скита свящ. Іоаннъ Логинъ.

21) Ц. с. Зеленой, Хот. у., свящ. Зиновій Гримальскій.

22) Ц. с. Бырново, того же уѣзда, свящ. Алексѣй Курмей.

### *Б. Набедренниками.*

1) Ц. с. Акмангитъ, Аккерм. у., свящ. Михаилъ Цепордей.

2) Ц. с. Тарутино, того же уѣзда, свящ. Θεодоръ Гримальскій.

3) Ц. с. Манзырь, Бендерскаго уѣзда, свящ. Стефанъ Савва.

4) Ц. с. Бисериканъ, Бѣлец. у., Сергѣй Стадницкій.

5) Ц. с. Алуатъ, Изм. у., свящ. Іоаннъ Каймаканъ.

6) Ц. с. Баурчи-Молдованъ, того же уѣзда, свящ. Александръ Кочубинскій.

7) Ц. с. Кирганъ, того же уѣзда, свящ. Николай Тутованъ.

8) Ц. с. Кіоселии-Мики, того же уѣзда, свящ. Іоакимъ Зама.

9) Ц. с. Пеленіи-Молдованъ, того же уѣзда, свящ. Василій Елефтеріу.

10) Ц. с. Дурлештъ, Киш. уѣзда, свящ. Владимиръ Куриловскій.

11) Ц. с. Мерешень, того же уѣзда, свящ. Симеонъ Поповичъ.

12) Ц. с. Савки, Сорок. у., свящ. Θεодоръ Скидуль.

13) Ц. с. Маркоуць, Орг. у. свящ. Павелъ Гобжила.

14) Ц. с. Глинженъ, того же уѣзда, Іоаннъ Стаховскій.

15) Ц. с. Долинянъ, Хот. у., свящ. Димитрій Крокосъ.

16) Ц. с. Форостна, того же уѣзда, свящ. Андрей Порческо.

17) Ц. с. Тырново, того же уѣзда, свящ. Георгій Θεодоровъ.

18) Ц. с. Михалково, того же уѣзда, свящ. Николай Колачковскій.

19) Ц. с. Волошково, того же у., священ. Константинъ Гобжила.

20) Ц. с. Мошанецъ того же уѣзда, свящ. Григорій Гримальскій.

## М а р ш р у т ъ

слѣдованія крестнымъ ходомъ съ 23-го сего апрѣля по 18-е мая, св. Гербовецкой Чудотворной Иконы Божіей Матери изъ г. Бѣльць въ Гиржавскій монастырь.

Апрѣль 23—24 г. Бѣльцы.

„ 23 Изъ г. Бѣльць прослѣдуетъ въ с. Бѣлецкая-Слободзея (д. Елизаветовка и вокзалъ)—ночлегъ.

„ 25 изъ с. Бѣлецкой-Слободзея въ Сангурены—ночлегъ.

„ 26 изъ с. Сангурень въ с. Стрымбу—ночлегъ.

„ 27 изъ с. Стрымбу въ Пырлицу—ночлегъ.

„ 28 изъ с. Пырлицы въ Марандены—ночлегъ.

„ 29 изъ с. Марандень въ Глинжены—ночлегъ.

„ 30 изъ с. Глинжень въ Еленовку (Пынзарены)—ночлегъ.

Май 1 изъ с. Пынзарень въ м. Фалешты (д. Калугеръ)—ночлегъ.

„ 3 изъ м. Фалештъ въ Албинець (д. Сочъ-Калугеръ)—ночлегъ.

„ 4 изъ с. Албинець въ Оишены (Мустяца)—ночлегъ.

„ 5 изъ с. Оишень въ Скупію—ночлегъ.

- „ 6 изъ с. Скумпіи въ Чолачовку — ночлегъ.
- „ 7 изъ с. Чолачовки въ Кошкодены — ночлегъ.
- „ 8 изъ с. Кошкодены въ Фламынзены — ночлегъ.
- „ 9 изъ с. Фламынзень въ Думбровицу — ночлегъ.
- „ 10 изъ с. Думбровицы въ Кучои (с. Гиличены) —  
ночлегъ.
- „ 11 изъ с. Кучои въ Мындрешты — ночлегъ.
- „ 12 изъ с. Мындрешть въ Чулуканы — ночлегъ.
- „ 13 изъ с. Чулуканы въ м. Теленешты — ночлегъ.
- „ 14 изъ м. Теленешть въ Будей — ночлегъ.
- „ 15 изъ с. Будей въ Гирово — ночлегъ.
- „ 16 изъ с. Гирово въ Редены — ночлегъ.
- „ 17 изъ с. Редень черезъ Дереневу (остановка) въ  
Онишканы — ночлегъ.
- „ 18 изъ с. Онишкань въ Гиржавскій монастырь.

## Отъ Правленія Кишиневской духовной Семинаріи.

Увѣдомляя, что съ 1 мая с. г. назначены переводныя испытанія для воспитанниковъ 1 и 2 класса, Правленіе семинаріи обязываетъ васъ явиться къ этому сроку въ семинарію.

## Отъ Правленія Кишиневского духовнаго мужского училища.

Правленіе Кишиневского духовнаго мужскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ: 1) ученики четвертыхъ классовъ училища должны явиться въ училище для держанія экзаменовъ къ 1-му мая сего года и ученики первыхъ классовъ — къ 10 мая; 2) приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ 1-й, 2-й, 3-й и 4-й классы, а также переводныя экзамены въ 1-й классъ для уче-

никовъ пригтовительнаго класса, оставленныхъ въ прошломъ учебномъ году на повторительный курсъ, назначены на 24-е, 26-е, и 27-е мая сего года и 3) приѣмныхъ экзаменовъ для поступления въ пригтовительный классъ въ маѣ мѣсяцѣ не будетъ.

**Замѣченныя въ офиц. отдѣлѣ, въ № 15—16, ошибки:**

напечатано:	слѣдуетъ читать:
стран. 71. Преосвященнѣйшій Анастасій возвратился 28 марта.	. . . . 31 марта.
стр. 54 (отчета) 17 строка снизу: 100 штукъ бутылокъ.	100 штукъ бутылокъ вина.
стр. 58 (отчета) 16 стр. снизу: Отъ свящ. с. Дурлештъ В. Курдиновскаго.	Отъ свящ. с. Дурлештъ В. Куриловскаго.
	Въ неоф. отдѣлѣ:
Стран. 328 встрок. 6 снизу: за 1916 г.	. . . . за 1915 г.

Цензорь.



# КИШИНЕВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

XLIX г. ИЗДАНІЯ.

№ 17.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

24 Апрелья. ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ. 1916-й годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ церковно-общественной жизни \*).

*(Продолженіе).*

Профессора Императорской Кіевской Духовной Академіи Ѳ. И. Мищенко въ своемъ сочиненіи: «Къ вопросу о составѣ предстоящаго собора русской Церкви», говоритъ между прочимъ.—

Великое дѣло избранія и поставленія апостола въ первоверховный ликъ двѣнадцати на мѣсто Іуды въ юной апостольской церкви совершается не властію однихъ апостоловъ, и даже не въ тѣсномъ кругу приближеннѣйшихъ учениковъ Христовыхъ, а на церковномъ собраніи, и притомъ, на такомъ собраніи, гдѣ были, несомнѣнно, и обыкновенные вѣрующіе. Дѣписатель

\*). См. № 15 и 16 «Киш. Еп. Вѣд.».

какъ бы нарочито отмѣчаетъ многолюдность собранія, прерывая свое повѣствованіе объ избраніи св. Матѳіа особымъ вводнымъ замѣчаніемъ:— «бѣ же именъ народа вкупѣ яко сто и двадцать» (Дѣян. 1, 15), поэтому должны признать, что присутствовали на собраніи и обыкновенные вѣрующіе. По всей вѣроятности, это было обычное молитвенное собраніе (ср. 1, 14), которымъ апостоль Петръ и воспользовался, чтобы выступить съ предложеніемъ избрать новаго соапостола. Самый порядокъ рѣшенія дѣла на собраніи представляется въ такомъ видѣ: апостоль Петръ дѣлаетъ предложеніе и указываетъ тѣ внѣшнія условія, или требованія, какимъ долженъ удовлетворять избранникъ (пребываніе со Христомъ отъ крещенія Господня до вознесенія—(ст. 21, 22); ставятъ же двоихъ (ст. 23), т. е. выставляютъ кандидатовъ, молятся (ст. 24) и даютъ жребій (ст. 26) всѣ присутствующіе, дѣйствующимъ представляется все собраніе въ полномъ единствѣ всѣхъ своихъ членовъ.

Еще яснѣе и опредѣленнѣе описывается въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (VI) составъ церковнаго собранія, устрояющаго низшую степень церковной іерархіи, діаконскую. Церковь расширилась, и отношенія церковныя осложнились; поэтому апостолы здѣсь выступаютъ уже не передъ случайно сошедшейся на молитву общиной, а передъ особымъ—нарочито созваннымъ собраніемъ: «двѣнадцать» созвали «множество учениковъ», (т. е. обыкновенныхъ вѣрующихъ) и предложили имъ: «усмотрите, братіе, мужи отъ васъ свидѣтельствованы седьмъ, исполнены Духа Свята и премудрости, ихже поставимъ надъ службою сею (ст. 3). И угодно бысть слово сіе предъ всѣмъ народомъ и избраша... ихже поставиша предъ апостолы; и помолившеса возложиша (разумѣется, апостолы) на ня руцѣ (5, 6 ст). Итакъ, апостолы созываютъ собраніе, выступаютъ съ предложеніемъ учредить діаконскую должность, устанавливають качества избираемыхъ и рукополагають избранныхъ; участіе же народа выражается въ томъ, что онъ *принимаетъ* («угодно бысть») предложеніе апостоловъ и избираетъ кандидатовъ. Это «угодно бысть» особенно характерно: въ дальнѣйшей исторіи оно явля-

ется обычной формой участія мірянъ въ дѣяніяхъ соборовъ. Весьма знаменательно повѣствованіе книги Дѣяній о призваніи Варнавы и Савла къ особому служенію въ церкви (Д. XIII). Въ Антиохіи была нѣкая группа лицъ, исполнявшихъ пророческое и учительское служеніе, т. е. служившихъ дѣлу христіанскаго просвѣщенія; группа эта является тѣсно объединенной, представляетъ изъ себя въ нѣкоторомъ родѣ корпорацію: участники ея извѣстны всѣ по именамъ (Дѣян. XIII, 1, 2), они вмѣстѣ служатъ Господу, вмѣстѣ постятся, вмѣстѣ молятся (ст. 2, 3). Къ этой группѣ принадлежали, исполняя пророческое и учительское служеніе въ Антиохіи, Варнава и Савлъ, оба предназначенные Духомъ Святымъ къ иной цѣли, къ иному служенію. И вотъ замѣчательно, что Духъ Святой не прямо посылаетъ Варнаву и Савла на предназначенное имъ служеніе, но открываетъ свою волю всему сонму пророковъ и учителей: «отдѣлите Мнѣ Варнаву и Савла на дѣло, къ которому Я призвалъ ихъ». «Тогда они (пророки), совершивши постъ и молитву и возложивши на нихъ руки, отпустили ихъ» (ст. 2, 3). Случай этотъ, между прочимъ, показываетъ, что Божественныя предначертанія и дѣйствія Божественной благодати согласуются не только съ личной, но и съ коллективной волей.

Примѣры апостольскихъ временъ являются высоко авторитетными, и вѣрующимъ естественно стремиться всегда и во всемъ подражать апостоламъ. Изъ приведенныхъ примѣровъ слѣдуетъ выводъ, что съ принципиальной точки зрѣнія участіе мірянъ въ выборѣ клириковъ допустимо: если бы такое участіе не отвѣчало какимъ нибудь догматическимъ началамъ или духу церковной жизни, апостолы, не допустили бы его, хотя этими примѣрами они и не устанавливали обязательной нормы для послѣдующихъ временъ.

Порядокъ поставленія епископовъ въ древнее время прекрасно изображенъ у св. Кирпіана (III в.) въ Постановленіяхъ Апостольскихъ: „должно соблюдать то, что, по Божественному преданію и апостольскому примѣру, и соблюдается у насъ, пишетъ св. Кипріанъ, а также и во всѣхъ почти провинціяхъ,

чтобы—къ тому народу, для котораго поставляется предстоятель, сходились ближайшіе епископы той же провинціи, и епископъ избирался въ присутствіи народа—-что и у васъ, мы видимъ, сдѣлано было при поставленіи собрата нашего Сабина, такъ какъ рука на него была возложена *по гласованію всего братства и по суду епископовъ*“. Въ Постановленіяхъ Апостольскихъ читаемъ: «Въ епископа рукополагать того, кто безпороченъ, избранъ *всѣмъ народомъ*, какъ наилучшій. Когда его *наименуютъ и одобряютъ*, то народъ, собравшись въ день Господень съ пресвитерствомъ и наличными епископами, пусть дастъ согласіе. Старѣйшій же прочихъ пусть спроситъ пресвитерство и народъ, тотъ ли это, кого просятъ они въ начальники, и когда они отвѣтятъ утвердительно, то снова пусть спроситъ, всѣ ли *свидѣтельствуютъ*, что онъ достоинъ сего великаго и знатнаго начальствованія. Когда всѣ *вмѣстѣ* по истинѣ, а не по предубѣжденію засвидѣтельствуютъ, что онъ таковъ, и когда въ третій разъ подтвердятъ, что достоинъ, то отъ всѣхъ пусть потребуютъ знака *еогласія*, а какъ скоро дадутъ его, пусть умолкнутъ. Когда настанетъ молчаніе, одинъ изъ первыхъ епископовъ, *вмѣстѣ съ другими* совершаетъ рукоположеніе <sup>1)</sup>. Такой порядокъ соборнаго поставленія епископовъ соблюдался вездѣ въ древней церкви съ нѣкоторыми лишь мѣстными видоизмѣненіями.

Съ IV в. въ дѣло избранія клириковъ прокрадываются многія злоупотребленія и безпорядки; въ виду этого возникаетъ цѣлый рядъ церковно-законодательныхъ актовъ, которыми упорядочивается это дѣло и строго устанавливается соборный порядокъ, какимъ должны быть избираемы епископы.

Лаодикійскій соборъ (343—381 г.) постановляетъ: «да не будетъ позволено сборищу народа (*τοῖς ὄχλοις*) избирати имѣющихъ произвести во священство» (Пр. 1<sup>о</sup>).

*Οὐλοκ*—случайное, неорганизованное собраніе, толпа, сборище, чернь. Міряне, избирающіе епископа, должны представлять изъ себя не случайныхъ людей, не толпу или сборище, а

<sup>1)</sup> Сурч., ер. 67, 5; по русскому переводу письмо 56.

организованное церковное собрание (ἐκκλησίαν) мѣстной парикіи. По свидѣтельству историковъ, чернь (δύλος) часто производила безпорядки, и потому въ выборахъ епископовъ участвовалъ, по словамъ бл. Феодорита, только «Христолюбивый народъ» (Nist. eccl., 1, 6) или, какъ вырывается св. Кипріанъ, «вѣрные міряне», т. е. требовался какъ бы нѣкоторый моральный цензъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Нужды Церковнаго винодѣлія.

(Окончаніе \*).

Новое церковное винодѣліе, въ истинномъ значеніи этого слова, должно обосновываться на слѣдующихъ тезисахъ:

1). Существенную помощь назрѣвшему вопросу можетъ оказать только Святѣйшій Правительствующій Синодъ созданіемъ такъ называемаго «Синодальнаго винодѣлія». Синодальное винодѣліе — это, не только великое и святое дѣло, но одно изъ самыхъ вѣрнѣйшихъ средствъ борьбы съ фальсификаціей церковнаго вина. Слухи о Синодальномъ винодѣліи уже ходятъ; но эти слухи не удовлетворяютъ дѣйствительному и буквальному значенію, или смыслу, такого винодѣлія. Въ буквальномъ смыслѣ Синодальное винодѣліе можетъ быть лишь тогда, когда Св. Синодъ обзаведется своими собственными (возможна и аренда) виноградниками и прекрасно оборудованными подвалами, подобно Удѣльному Вѣдомству, во всѣхъ районахъ винодѣльческой Россіи, а за предѣлами таковыхъ — одними подвалами, если они окажутся нужными. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, какъ хотите такъ и называйте, но только не синодальнымъ винодѣліемъ, и другого быть не можетъ ни въ коемъ случаѣ, если желательна реальная польза.

2). Ввести въ церковную практику церковно-богослужбное вино, изготовляемое изъ чистаго винограднаго сока съ мезгой или безъ нея, непременно красное, не содержащее никакихъ постороннихъ примѣсей, согласно съ каноническими правилами

\*). См. № 15—16.

православной церкви, *«исключительно сухое»*, и при желаніи двухъ сортовъ:

1 Сортъ, исключительно для Таинства Св. Евхаристіи, изъ самотека съ первымъ прессованіемъ, но не сильнымъ.

2—Сортъ, для другихъ богослужебныхъ нуждъ, огъ послѣдующихъ перебивокъ выжимокъ съ сильнымъ прессованіемъ.

Сухое церковно-богослужебное вино прежде всего ближе къ природѣ и, какъ каноническое, будетъ обязательнымъ предметомъ въ потребительской средѣ всякаго наименованія, включительно до нашихъ больницъ.

3). Непремѣнно изъять изъ церковной практики церковно-богослужебное вино типа—*«сладкое»*.

Сладкое церковное вино—это большое зло въ современной церковной практикѣ. Оно тяжелымъ камнемъ давитъ наше сердце, давитъ именно потому, что оно, прежде всего, не каноническое, и, согласно основнымъ положеніямъ къ опредѣленію различныхъ категорій винъ, приближается (если не принадлежитъ), къ типу десертныхъ и ликерныхъ винъ. А кому не извѣстенъ превратный составъ этой мерзости запустѣнія?.. Да, наконецъ, законное-ли это допущеніе? Слово *«сладкое»* уже достаточно указываетъ не только на превратное понятіе о природѣ составныхъ частей такого вина, но устраняетъ и ту природную связь, долженствующую не премѣнно напоминать настоящую кровь. Съ этимъ религіозныя лица считаются и по инстинкту тянутся къ вину, которое ближе всего къ природѣ. Въ противномъ случаѣ, изъ за постоянного гнета мысли о томъ, что мы сознательно подвергаемъ себя опасности (медленнымъ, но регулярнымъ отравленіемъ своего организма), позору, быть можетъ, смертному грѣху и т. д., нельзя спокойно, серьезно и умиленно совершать Таинство Евхаристіи на такомъ винѣ, которое завѣдомо нечистое, такъ какъ, доподлинно извѣстно, что всѣ сладкія вина выдержали извѣстное по своимъ вреднымъ послѣдствіямъ крещеніе и, быть можетъ, даже не одно и не въ одномъ мѣстѣ.

Каноническое вино характеризуется главнымъ образомъ свѣжестью вкуса и благородствомъ букета, не говоря о нѣжности и гармоничности его. Приторный букетъ и непостоянство сладкихъ винъ признаковъ неканоническаго вина и ими характе-

ризуются всѣ сладкія вина неканоническаго производства. Послѣ 2—3 пробъ, замѣчается уже явное исчезновеніе первоначальнаго вкуса и ароматъ въ и выработываются потомъ очень быстро въ высшей степени непріятныя (даже противныя) вкусовыя и ароматическія начала, и въ результатѣ получается Богъ знаетъ что за странная комбинація, не пригодная уже ни для какихъ цѣлей, а 1 р. 50 к. за бутылку (20 на ведро) плати безъ разговору, иначе безъ вина останешься. Вотъ въ какой зависимости мы находимся. При этомъ нельзя не упомянуть о томъ обстоятельстве, что въ настоящее время въ производительной средѣ, сильно развито искусство скрыть прибавляемыя вещества и заставить потребителя считать фабрикованныя вина типа сладкихъ за настоящія, съ сохраненіемъ его постоянства посредствомъ перегонки и ароматическихъ началъ. Это удается вполнѣ, и ставитъ въ тупикъ подчасъ и ученаго винодѣла такое положеніе вещей. Если въ распознаваніи вина типа сладкихъ временами бываетъ безсильна и химія, то что сказать о простыхъ не ученыхъ обывателяхъ? Сладкія церковныя вина очень легко фабрикуются изъ винъ самаго низшаго достоинства и очень часто изъ нездоровыхъ; благодаря этому печальному обстоятельству, большинство изъ нихъ подвергается (были очень частые случаи) очень быстро искусному скисанію. Сладость въ большинствѣ случаевъ скрываетъ незаконное присутствіе въ винѣ искусной кислоты. Сладкое церковное вино не находитъ себѣ оправданія со всѣхъ точекъ зрѣнія и, какъ удочка съ весьма и весьма опасной приманкой, является плодомъ досужей фантазіи и результатомъ широко вкоренившихся въ нашемъ церковномъ обиходѣ обычаевъ, привычекъ и прочихъ предметовъ роскоши. Сладкое церковное вино не поддается такъ скоро и легко вкусовой оцѣнкѣ, какъ вино сухое и каноническое; оно служитъ прекрасной ширмой, за которой скрывается всякая нечистота, и является однимъ изъ главныхъ агентовъ въ настоящей фальсификаціи виноградныхъ винъ, что подрываетъ натуральное производство и пр. и проч.. Жаль становится потребителя, воображающаго, что онъ, глотая съ видимымъ удовольствіемъ отвратительную, подслащенную, подкрашенную и спиртованную жидкость, пьетъ натуральное вино, и очень обидно и досадно, если оно попадаетъ въ жертвенный алтарь; оно не

должно имѣть мѣста въ церковной оградѣ, а равно и за предѣлами ея.

4) Всю организацію новаго церковнаго винодѣлія, какъ-бы ни была она сложна, сосредоточить непременно въ рукахъ духовнаго вѣдомства\*); этого требуютъ и нашъ умъ, и наше сердце, и нашъ здравый разумъ, не говоря уже о каноническихъ требованіяхъ, ибо мы только въ своей, какъ говорится, хатѣ узримъ свою силу и свою правду. *Вотъ почему сердца наши преисполнились духовной радости, когда слухъ о Синодальномъ винодѣліи, хотя и въ превратныхъ толкованіяхъ, дошелъ до насъ.*

Если церковное винодѣліе будетъ находиться исключительно въ рукахъ духовнаго вѣдомства и если истинное Синодальное винодѣліе получить широкія права гражданства, то мы можемъ создать однородный типъ вина для каждаго виноградо-винодѣльскаго района въ отдѣльности, выработать соотвѣтствующій этой цѣли и району виноградный сортиментъ и установить правильный техническій способъ его изготовленія, выдержку, заготовку, разливъ и отпавку по свѣчнымъ лавкамъ епархіи, въ противномъ случаѣ необходимо:

5) Определить натуральность церковнаго вина, не только съ принципиально-химической точки зрѣнія, но, главнымъ образомъ, съ точки зрѣнія канонической, ибо въ этомъ-то смѣшеніи понятій о натуральности церковнаго вина съ химической и канонической точекъ зрѣнія—и заключается огромнѣйшая ошибка съ нашей стороны и, главнымъ образомъ, со стороны епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, при чемъ, кстати, нужно замѣтить, что организація свѣчныхъ заводовъ по покупкѣ церковнаго вина крайне безсистемна и ни на чемъ не обоснована. У такого дѣла должно быть непременно лицо со спеціальной подготовкой, не ниже средней; мало того, необходимо понимать его сущность, такъ какъ только при этомъ условіи возможно предвидѣть его конечный результатъ и принять мѣры, необходимыя для устраненія неудачъ или для обезпеченія успѣха, и т. д.

6) Активное преслѣдованіе фальсификаціи церковнаго вина и освобожденіе его отъ обложенія акцизомъ.

\*) Смотрите мою замѣтку „голосъ пастыря о фальсификаціи церк. вина“ въ К. Е. В. за 1914 годъ.



Вотъ главныя задачи церковнаго винодѣлія въ предстоящій періодъ, могущія оказать громадное вліяніе на его дальнѣйшую судьбу и направленіе; правда, задачи не легкія, но мы вѣримъ въ свою силу, въ свою любовь къ Божественной святой благодатной Церкви и въ желаніе добиваться лучшихъ порядковъ въ области затронутаго вопроса; мы вѣримъ и въ то, что все вышеизложенное, согрѣтое любовью къ огражденію каноническихъ и моральныхъ правъ и горячимъ желаніемъ побѣды труда надъ тяжелыми условіями, въ которыя насъ поставили окружающія насъ обстоятельства, поведетъ неуклонно шагъ за шагомъ насъ къ лучшему будущему.

Да, настало время!.. Благодатная церковь зоветъ насъ къ себѣ на тяжелую, отвѣтственную, на святую, всѣмъ нужную работу!

Идемъ къ ней, къ благодатной церкви, и покажемъ, что мы ея любимыя дѣти и что она—любимая нами мать.

Священникъ *Павелъ Бандуровскій*.

Село Шелканы, Сорок. у.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

◆ *Высочайшая телеграмма.* На всеподданнѣйшую телеграмму Государю Императору Августѣйшаго Главнокомандующаго кавказской арміей съ докладомъ о взятіи Трапезунда Его Императорское Величество изволилъ осчастливить Великаго Князя Николая Николаевича слѣдующимъ отвѣтомъ:

«Благодарю Господа Бога за вновь дарованный Намъ успѣхъ, достигнутый доблестью, трудами и настойчивостію славныхъ кавказскихъ войскъ подъ твердымъ и разумнымъ руководствомъ начальниковъ. Горячо благодарю и поздравляю Тебя и всѣхъ участниковъ взятія Трапезунда и моряковъ, дѣятельно помогавшихъ сухопутнымъ войскамъ въ достиженіи важной цѣли. *Николай*» (Одес. Лист. 8 апр. 1916 г.).

◆ *Потомки Пушкина.* Въ газетахъ было сообщено о смерти послѣдняго потомка А. С. Пушкина, предсѣдателя Брон-

ницкой уѣздной земской управы, внука праэга А. А. Пушкина. Оказывается, что это сообщеніе не вѣрно...

Живы Григорій Александровичъ Пушкинъ, Ольга Александровна Павлова, урожденная Пушкина, внукъ и внучка А. С. Пушкина, и его правнукъ, малолѣтній сынъ Г. Ал. Пушкина. Полковникъ Г. Ал. Пушкинъ — на войнѣ, сынъ его живетъ съ матерью въ Царскомъ Селѣ, а О. Ал. Пушкина, по мужу Павлова, вдова, состоитъ начальницею школы нянь въ Царскомъ Селѣ (Од. Лист. № 89 за тек. годъ).

◆ *Новые рубли.* Государственнымъ банкомъ выпущены въ настоящее время новые бумажные рубли, которые отличаются отъ прежнихъ рублевыхъ бумажекъ только тѣмъ, что на нихъ нѣтъ, какъ на прежнихъ, номера билета, а имѣется только особый знакъ — Н. А. 41. Старые бумажные рубли имѣли самостоятельный номеръ, а новые рубли подраздѣляются на серіи, причемъ каждая серія имѣетъ свою нумерацію («Рус. Знамя» 30 марта тек. года, № 72.).

◆ *Изъ подписку на новый военный заемъ.* Изъ Царицына, отъ 30 марта тек. года, въ газ. «Приходскій Листокъ» (№ 73 тек. г.) сообщено: «Въ Государственный банкъ явился скромно одѣтый мужичекъ, крестьянинъ Курской губерніи. Никифоръ Водовозовъ, и подписался на новый военный заемъ на 500,000 рублей, заявивъ: «Царю-Батюшкѣ для побѣды надъ врагами нужны деньги. Еще подпишусь, — только со старухою дома поговорю» Подписка въ Царицынѣ на заемъ идетъ весьма успѣшно. Преобладаютъ мелкіе вкладчики.

Изъ газ. «Колоколь» (№ 2963 сего же года) узнаемъ, что два лица, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, приобрѣли въ Петроград. конторѣ Госуд. банка облигацій этого же займа одно на сумму 5000 руб., а другое — около 2000 рублей, при чемъ внесли причитающіяся съ нихъ суммы *золотомъ*.

Кишиневскій Духовный Комитетъ функционирующей подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Анастасія, подписался на военный заемъ въ количествѣ 100,000 руб., а епарх. Киш. свѣчной заводъ — на 50,000 руб. («Бес. № 88 тек г.»).

◆ *Снабженіе воскомъ епархіальнаго завода.* Въ Полтавѣ совѣщаніе пчеловодовъ рѣшило взять въ свои руки снабженіе епархіальнаго свѣчного завода воскомъ путемъ привлеченія къ дѣлу кооперативовъ, имѣя въ виду добываніе воска въ губерніи въ громадномъ размѣрѣ («Колок.» № 2963 тек. г.).

◆ *Памяти погибшихъ на суднѣ «Португалія».* Среди гласныхъ Московской думы возникла мысль о сооруженіи на братскомъ кладбищѣ отдѣльнаго памятника жертвамъ долга, погибшимъ на госпитальномъ суднѣ «Португалія». Гласные думы предполагаютъ отъ имени Москвы обратиться съ предложеніемъ ко всѣмъ управамъ Россіи объявить всенародную подписку на постановку памятника.

Главноуполномоченный Краснаго Креста при Черноморскомъ флотѣ и южнаго раіона князь Урусовъ сообщаетъ изъ Одессы, что для увѣковѣченія памяти героевъ—работниковъ Краснаго Креста, заплатившихъ жизнью за свой высокій порывъ служенія раненымъ на предательски потопленномъ суднѣ «Португалія», рѣшено въ строящемся храмѣ—памятникѣ жертвамъ войны, въ Екатеринославѣ, на мѣстѣ родины большинства погибшихъ, увѣковѣчить ихъ имена созданіемъ особаго придѣла въ память жертвъ долга, съ начертаніемъ на мраморной доскѣ ихъ именъ и вѣчнымъ поминовеніемъ («Колок.» № 2963 сего года). Изъ этого же № газ. «Колок.» узнаемъ, что главное управленіе Краснаго Креста утвердило предположеніе мобилизаціоннаго совѣта по вопросу объ оказаніи матеріальной помощи нуждающимся семьямъ погибшаго персонала этого госпитальнаго судна Краснаго Креста. Признано желательнымъ, не ограничиваясь по мощью со стороны Кр. Кр., привлечь къ обезпеченію семей погибшаго персонала «Португалія» широкіе общественные круги, для каковой цѣли учредить особый комитетъ подъ предсѣдательствомъ кн. Н. П. Урусова по сбору пожертвованій на указанную цѣль.

Вмѣстѣ съ тѣмъ кн. Н. П. Урусовъ уполномоченъ выдать означеннымъ семьямъ небольшія временныя пособія изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ Краснаго Креста.

◆ *Новый храмъ.* Совѣтъ всероссійскаго Александроневскаго братства трезвости принялъ рѣшеніе воздвигнуть въ Петроградѣ храмъ въ память о великомъ дѣлѣ Государя Императора Николая II—запрещеніи продажи спиртныхъ напитковъ. Въ распоряженіе братства предоставляется земля на берегу Б. Невки. Братство предполагаетъ прикупить къ нему сосѣдніе участки и соорудить подобающій великому событію грандіозный храмъ, а при немъ школу, бібліотеку и, если позволятъ средства, пріютъ («Колок.» № 2961. тек. г.).

◆ *Холмская епархія.* На кафедру епископа Бѣльскаго, викарія Холмской епархіи, назначенъ архим. Серафимъ, настоятель Яблочинскаго монастыря въ той же епархіи, бывшій ректоръ Холмской д. семинаріи (Остроумовъ). Такъ какъ архіерейская кафедра правящаго епископа, Холмскаго, за назначеніемъ преосвященнаго Анастасія въ Кишиневъ, остается пока вакантною, то на епископа Бѣльскаго будетъ возложено и временное управленіе всей Холмской епархіей (ibid.).

◆ *Кромѣ Пасхальнаго Краснаго яичка.* Объ этомъ находимъ прекрасный совѣтъ въ № 58. «Приход. Лист.» тек. года. Наши воины въ окопахъ алчутъ духовной пищи въ видѣ Слова Божія, молитвенниковъ и разныхъ духовныхъ книгъ *общедоступнаго* содержанія. Троицкая Сергіева лавра не разъ посылала на фронтъ: большое количество своихъ листовъ и разныхъ книжекъ и получала оттуда самыя трогательныя благодарныя письма.

Предъ Рождествомъ Христовымъ одинъ добрый русскій человекъ прислалъ 1000 рублей съ этою цѣлю, и тогда было выслано на 3 фронта около полумилліона этихъ изданій. Теперь предъ празд Пасхи онъ же прислалъ еще 1000 рублей, чтобы послать на фронтъ воинамъ вмѣсто краснаго яичка «Троицкихъ Листковъ и Книжекъ», удѣливъ часть и плѣннымъ нашимъ воинамъ, если окажется возможнымъ отправить въ Германію посылку. То и другое будетъ, конечно, исполнено по возможности.

Вотъ былъ-бы дорогой гостинецъ нашимъ дорогимъ воинамъ, если бы они, кромѣ Краснаго яичка, получили отъ доб-

рыхъ русскихъ людей и книжечки для чтенія. Побольше бы такихъ благодѣтелей, какъ упомянутый добрый русскій человекъ! Сдѣлать это не трудно: присылайте только хорошія книжечки въ Киш. Духовный Комитетъ,—а Владыка Кишиневской епархіи Анастасій знаетъ, какъ и куда ихъ доставить..

Z.

11 апр. 1916 г.

## Епархіальная хроника.

◆ 7 апрѣля въ 6 ч. в. въ Дух. лазаретѣ было совершенно «послѣдованіе Страстей Христовыхъ» о. экономомъ Семинаріи Ѡ. Подпрятковымъ съ преподавателемъ К. Н. Фетисовымъ.

◆ 10 апрѣля въ Дух. лазаретѣ совершена была пасхальная заутрня о. экономомъ же Семинаріи съ преподавателемъ К. Н. Фетисовымъ.

## Письмо къ воспитанникамъ Кишиневской Духовной Семинаріи.

Возлюбленные и дорогіе мнѣ питомцы Семинаріи! По независящимъ отъ меня обстоятельствамъ я не могъ лично проститься съ вами, исполняю это заочно, и привѣтствую васъ радостнымъ восклицаніемъ: *Христосъ Воскресе!*

Волею Божіею я призываюсь на служеніе въ другой странѣ. Добрыя отношенія ко мнѣ питомцевъ Кишиневской Духовной Семинаріи запечатлѣлись въ сердцѣ моемъ навсегда. Меня утѣшали всегда уснѣхи добрыхъ юношей, а еще болѣе утѣшали исправленія слабыхъ юношей.

Воѣ стремленія мои направлены были къ тому, чтобы юношество преуспѣвало въ премудрости и благочестіи, проникалось истинами Евангельскими и проводило ихъ въ практическую жизнь.

На мою долю вышло счастье отпраздновать съ бывшими и нынѣшними воспитанниками 100-лѣтній юбилей Семи-

нари, подвести итогъ успѣховъ въ прошломъ и высказать упованіе въ будущемъ. Всѣ мы, благодареніе Богу, утѣшились общимъ торжествомъ къ *созиданію вѣры*.

На мою долю выпало дѣло проведенія въ жизнь духовно-учебнаго нашего заведенія воспитательныхъ началъ чрезъ введеніе института классныхъ воспитателей. Дай Богъ, чтобы эти начала крѣпли на пользу вашу.

На мою долю выпало осуществить по мѣрѣ возможности пожеланіе Высшаго законодательнаго учрежденія о наилучшей постановкѣ дѣла по церковному чтенію и пѣнію въ Семинарской Церкви. Не сѣтуйте за понудительныя мѣры къ тому. Это послужило къ общему утѣшенію вѣры.

На мою долю выпало благоустройство внѣшней и внутренней обстановки заведенія, а также расширеніе хозяйства его. Это важнѣйшее условіе преуспѣянія учебно-воспитательнаго дѣла принесетъ свои плоды.

Всѣ мои стремленія были направлены къ тому, чтобы Кишиневская Дух. Семинарія, которую я возлюбилъ, какъ свое дѣтище, съ внѣшней и внутренней стороны соответствовала своему высокому назначенію.

Пусть никто не помнитъ обиды съ моей стороны: я частное и личное приносилъ въ жертву общему благу.

По моимъ слабымъ силамъ я не могъ сдѣлать многого; но моя совѣсть спокойна оттого, что всегда имѣлъ благія стремленія, а Богъ и *намѣренія цѣлуетъ*.

Дай Богъ, чтобы каждый изъ васъ, дорогіе воспитанники, въ сокровищницу благъ духовныхъ, на поприщѣ церковно-общественномъ, вложилъ хотя малую долю добра. Въ жизни человѣческой ничто безслѣдно не пропадаетъ, не только дѣло, но и слово и даже намѣреніе. Если будетъ исполнено добрыми намѣреніями, то будете добрыми членами Церкви и Отечества и добрыми пастырями.

Простите. Благословеніе Божіе да пребудетъ на васъ всѣхъ нынѣ и всегда.

Бывшій ректоръ Кишиневской Дух. Семинаріи, *Архимандритъ Даміанъ*.

16 апрѣля 1916 г.

---

## Три обычныя ошибки.

Три обычныя ошибки въ отправленіи нѣкоторыхъ службъ послѣднихъ седмиць въ приходскихъ церквахъ г. Кишинева—слѣдующія:

1) На утрени Великаго Пятка, т. е. на послѣдованіи Страстной, на 9 пѣснѣ, какъ и на каждой утрени, должна быть малая ектенія, ошибочно опущенная въ книгѣ «Службы Страстей».

2) На литургии, начиная съ недѣли Ап. Ѳомы и до отданія Пасхи «во отпустѣ же, егда речеть: «Слава Тебѣ, Христе Боже», и мы—«Христосъ Воскресе» трижды, и отпустѣ литургии «воскресый изъ мертвыхъ Христосъ Истинный Богъ нашъ...» На другихъ же службахъ—на вечернѣ, утрени не назначено предъ отпустомъ пѣнія: «Христосъ Воскресе».

Въ отданіе же Пасхи конецъ литургии поемъ, якоже указася на самую Пасху.

3) Хотя предъ чтеніемъ шестопсалмія и поется трижды «Христосъ Воскресе», но оно не замѣняетъ «Слава въ вышнихъ Богу», а поэтому чтеніе шестопсалмія начинается обычно.

К. Ф.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ, въ тек. 1916 г., Интереснѣйшая книжка, сост. профессоромъ Императорской Кіевской Д. Академіи, Докторомъ церк. исторіи, протоіереемъ **о. Феодоромъ Ивановичемъ Титовымъ**, подъ заглавіемъ: „Память о. св. Равноапостольномъ князѣ Владимірѣ въ Императорской Кіевской Д. Академіи“.

(Адр: Кіевъ, Андреевскій Спускъ, № 21 кв. 1).

# СОДЕРЖАНІЕ № 17.

## Отдѣль официальный.

1. Отбытіе Его Преосвященства изъ Кишинева въ епархію. 2. Отбытіе изъ Кишинева Архимандрита Даміана. 3. Награды. 4. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 5. Епархіальныя Извѣстія. 6. Умершій. 7. Списокъ священнослужителей, награжденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, набодренниками и скуфьями. 8. Маршрутъ слѣдованія крестнымъ ходомъ Гербоведкой Чудотверной Иконы Божіей Матери. 9. Отъ правленія Кишиневской духовной Семинаріи. 10. Отъ Правленія Кишиневского духовнаго мужскаго училища. 11. Замѣченныя ошибки въ оф. и неоф. отд. № 15—16. (Страницы 75—82)

## Отдѣль неофициальный.

1. Изъ церковно-общественной жизни. 2. Нужды церковнаго винодѣлія. 3. Извѣстія и замѣтки. 4. Епархіальная хроника. 5. Письмо воспитанникамъ Кишиневской Духовной Семинаріи. 6. Три обычныхъ ошибки. 7. Объявленіе о книгѣ. (Страницы 341—356).

**ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 6 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ, ▲ ЗА МѢСЯЦЪ 50 К.**

**ПОДПИСКА** принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ квартирѣ о. Ректора Семинаріи, въ Кишиневѣ. На перемѣну адреса присылается 30 коп. почтов. марками.

### ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р.,  $\frac{1}{2}$  стр., 1  $\frac{1}{2}$  р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 1 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 50 коп. Въ полгода за стр. взимается 40 руб., за  $\frac{1}{2}$  стр. 20 р., за  $\frac{1}{4}$  стр. 10 р., въ годъ за стран. 75 р. за  $\frac{1}{2}$  стр. 37 р. 50 к., за  $\frac{1}{4}$  стр. 18 р. 75 коп.

Сотрудники, желающіе получить за присылаемыя статьи гонораръ, благоволятъ на статьяхъ надписывать «платная». Статьи могутъ быть сокращаемы и исправляемы, по усмотрѣнію г. Цензора и Редакціи, если не оговорена полная ихъ неприкосновенность. Желающіе получить свои, не принятыя къ напечатанію, статьи благоволятъ присылать на пересылку потребныя марки. Рукописи размѣромъ менѣе 5 рукописныхъ листовъ, не принятыя къ печатанію, чрезъ 3 мѣс., со времени полученія, уничтожаются.

И. о. редактора неоф. отд. Преподаватель Кишин. дух. семин.  
*И. Смѣловъ.*

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 24 Апрѣля 1916 г.  
Наблюдающій за изданіемъ Киш. Еп. Вѣд., цензоръ,  
д. ст. сов. *Андрей Царховичъ.*

Кишиневъ. Епарх. типографія. Харалампіевская, 42.