

XVIII 40
33

№ 2 (12) Т. VI

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

и 2374-53

НИЖЕГОРОДСКІЯ *Экз. 1-и.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.



-го Января **№ 1-й.** 1904 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшій приказъ.

Приказомъ Его Императорскаго Величества, отъ Декабря 1903 года, производится, за выслугу лѣтъ, въ коллежскихъ ассессоровъ въ надворные содѣтники учитель Арзамасскаго духовнаго училища *Сколовскій*, со старшинствомъ съ 17. Августа 1902 г.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждаются въ должностяхъ церковныхъ старостъ слѣдующія лица:

къ церкви при Нижегородскомъ Сиротопитательномъ дѣтскомъ пріютѣ имени г. Болтиной—Нижегородскій купеческій сынъ Михаилъ Павловичъ *Вихиревъ*, церквамъ сель: Ризадѣева, Ардатовскаго уѣзда Яковъ Васильевъ *Артамоновъ*, Орѣховца, того уѣзда,—Козьма Мануиловъ *Мальшинъ*, села Выползона, того же уѣзда,—Іосифъ Семеновъ *Грибовъ*, Великаго Врага, Арзамасскаго уѣзда,—Иванъ Давидовъ *Кавевъ*, Чапарь, того же уѣзда,—Григорій Григорьевъ *Никифоровъ*, Печерокъ, того же уѣзда,—Василій Ивановичъ *Кузнецовъ* и села Березни, Васильскаго уѣзда,—Петръ Григорьевъ *Бударашинъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1. Окончившій курсъ духовнаго училища Василій *Дельфонцевъ*—и. д. псаломщика единовѣрческой церкви с. Ворсмы, Горбатовскаго уѣзда, 10 Декабря.

2. Окончившій курсъ Арзамасскаго духовнаго училища Константинъ *Кемарскій*—и. д. псаломщика при больничной церкви г. Ардатова, 10 Декабря.

3. Священникъ села Ямской Слободы, Арзамасскаго уѣзда, Николай *Руновскій* назначенъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ въ с. Сомовѣ.

Перемѣщены: 1. Псаломщикъ села Худякова, Семеновскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Афанасьевъ* къ Крестовоздвиженской церкви села Катунокъ, Балахнинскаго уѣзда, 10 Декабря.

2. Псаломщикъ Нижегородской Слободско-Претеченской церкви Иванъ *Адуевъ* и діаконъ-псаломщикъ Нижегородской Предтеченской церкви Ѳеодоръ *Грачевъ*—одинъ на мѣсто другого, 12 Декабря.

3. Псаломщикъ села Островскаго, Княгининскаго уѣзда, Симеонъ *Троицкій*—къ церкви села Соина, 15 Декабря.

Уволены за штатъ: 1. Псаломщикъ села Собада, Арзамасскаго уѣзда, Иванъ *Троицкій*, 10 Января.

2. Священникъ села Языкова, Лукояновскаго уѣзда, Михаилъ *Доброславинъ*, 21 Ноября.

Умерли: 1. Псаломщикъ села Сарминскаго Майскаго уѣзда, Ѳедоръ *Колосовъ*, 25 Ноября.

2. Псаломщикъ Ардатовскаго собора Иванъ *Кисовъ*, 30 Ноября.

3. Псаломщикъ села Ишина, Нижегородскаго уѣзда, Дмитрій *Бланковъ*, 3 Декабря.

4. Псаломщикъ села Гуленокъ Василій *Сабунъ*, 2 Декабря.

5. Священникъ села Борисова Юаннъ *Фіалковъ*, 10 Декабря.

6. Священникъ села Флоровскаго, Горбатовскаго уѣзда, Михаилъ *Капанинскій*, 10 Декабря.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: при церквахъ сель: единовѣркой с. Мурашкина, Княгининскаго уѣзда и Ямской боды, Арзам. уѣзда.

Діаконское—при церкви села Хрипунова, Ардатовскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Ардатовскомъ соборѣ, при церкви села Сарминскаго-Майдана, Худякова, Семейскаго уѣзда, Ишина, Нижегородскаго уѣзда, Лукояновскаго, Княгининскаго уѣзда, и Гуленокъ, Арзамасскаго уѣзда.

Присоединеніе изъ раскола въ православіе.

1. Причтомъ села Саконъ, Ардатовскаго уѣзда присоединенъ изъ раскола въ православіе Тимо Михайловъ *Ермаковъ*

2. Причтомъ села Елфимова-Майдана, Луновскаго уѣзда, Никита Абрамовъ *Напрѣвъ*.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ епархіи.

Канцелярія Духовной Консисторіи просить благочинныхъ епархіи всѣ сборы за 2-ю половину 1903 года, какъ-то: 32%, пенсіонный, и всѣ речные и по подписнымъ листамъ сборы представить въ Консисторію въ Январѣ (не позднѣе Февраля) мѣсяцѣ 1904 года.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Съѣзда о.о. депутатовъ Нижегородскаго училищнаго округа
18 и 19 Августа 1903 года.

1. 1903 года Августа 18 дня о.о. депутаты нижегородскаго училищнаго округа, по закрытой баллотировкѣ, избрали председателемъ съѣзда священника Василя Смирнова, а дѣлопроизводителемъ — священника Алексѣя Вадова.

2. 1903 года Августа 19 дня. о.о. депутаты Нижегородскаго училищнаго округа избирали новое Правленіе Духовнаго училища на слѣдующее трехлѣтіе, въ виду окончанія трехлѣтней службы бывшихъ членовъ. По закрытой баллотировкѣ большинствомъ шаровъ были избраны членами Правленія училища: священникъ Вознесенской ц. о.

андръ Вишняковъ и священникъ Успенской ц. Николай Фаминскій и кандидатами къ нимъ священники: о. Веніаминъ Вишневскій и о. Порфирій Бедевъ.

3. Того же числа О.о. депутаты слушали отношеііе Правленія Нижегородскаго Духовнаго училища отъ 18 Августа за № 183, во-1-хъ, о томъ, что Знаменская церковь города Балахны не имѣетъ никакихъ средствъ для уплаты налоговъ на содержаніе Духовнаго училища, и, во-2-хъ, о томъ, что отзывается платить 25% налогъ на Духовное училище часовня Арзамасскаго Спасскаго монастыря. По справкѣ оказалось, что 1) Знаменская церковь города Балахны отказывается отъ уплаты всѣхъ налоговъ на училище съ 1897 года и по сіе время (1903 годъ) за ней накопился долгъ въ количествѣ 1 руб. 2 коп., считая по 35 руб. 17 коп. ежегодныхъ налоговъ. 2) О. Благодѣиный 1 го округа балахнинскаго уѣзда священникъ Александръ Введенскій въ отношеііи своемъ отъ 21 Февраля 1903 г. № 49 на имя Правленія Духовнаго училища подтверждаетъ невозможность уплаты налоговъ вышеупомянутой церкви за неимѣніемъ рѣшительно никакихъ средствъ, а тѣмъ болѣе накопившагося долга съ 1897 года въ суммѣ 211 руб. 2 к. и указываетъ, что ежегодный налогъ можно возложить по равной части на церкви села Кубинцева, Сухолатова и Бурцева, какъ болѣе состоятельныя въ округѣ. 3) Что касается взысканія 25% налога въ пользу училища съ часовни Арзамасскаго Спасскаго монастыря, то онъ возложенъ на эту часовню по распоряженію Нижегородской Духовной Консисторіи, въ количествѣ 33 руб. 33 коп. ежегодно, и образовался за означенной часовнею долгъ 299 руб. 97 к. (установили: 1) Въ виду вполне выясненнаго вопроса о невозможности Балахнинской Знаменской церкви за неимѣніемъ этой церкви средствъ уплатить

накопившейся за этою церковію долгъ въ суммѣ 211 руб. 2 коп., о.о. депутаты окружнаго съезда полагаютъ бы отъ этого долга Знаменскую церковь освободить, а что касается уплаты налога на будущее время, то просить Епархіальное Начальство выяснитъ, такъ ли бѣдна Знаменская церковь, и въ будущемъ не въ состояніи платить налогъ на пользу училища и, по выясненіи этого вопроса, возложить налоги на самую церковь, или предать о. Благодѣльному этого округа согласно е.г. томъ заявленію разложить эти налоги на болѣе стоятельныя церкви его округа. 2) Что касается долга въ размѣрѣ 299 р. 97 к. съ Арзамасскаго Спасскаго монастыря часовни, то покорнѣйше просить Епархіальное Начальство оказать свое содѣйствіе въ томъ, чтобы этотъ долгъ въ пользу училища съ означеннаго часовни и впредь просить платить сей налогъ ежегодно неуклонно, такъ какъ не представляется какой возможности къ сложенію подобныхъ налоговъ. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „25 Августа 1900. Исполнить. Что касается часовни Арзамасскаго Спасскаго монастыря, то нужно выяснитъ, проситъ ли она какой либо доходъ монастырю. Если не проситъ, она всегда стоитъ закрытой“.

4. Того же числа о.о. депутаты слушали съобщенныя заявленія г. Смотрителя училища: во-1-хъ о замѣнѣ керосинового освѣщенія въ зданіяхъ училища электрическимъ освѣщеніемъ; во-2-хъ, учрежденіи должности 4 надзирателя при училищѣ въ видахъ усиленія надзора за учениками и для болѣе успѣшнаго репетированія; въ 3-хъ о покупке участка земли, прилегающаго къ западной сторонѣ училища, размѣромъ 40 квадр. саж. Постановили: 1) электрическое освѣщеніе ввести, уполномочить Правленіе на обзаведеніе взять изъ запаснаго бюджета не болѣе 1200 руб., а расходъ на горючія

производить изъ смѣтныхъ суммъ 2) предложеніе объ учрежденіи четвертой должности надзирателя склонить за неимѣніемъ средствъ; и 3) вопросъ о обрѣтении земли для обсужденія передать на благотворительныя связи.

5. Того же числа о.о. депутаты приступили къ избранію членовъ ревизіонной комиссіи по обрѣтованію экономическаго отчета по содержанію Нижегородскаго Духовнаго училища на 1903 годъ. Постановили: избрать слѣдующихъ лицъ, священниковъ Нижняго-Новгорода: Варварской церкви Евгенія Ковлева, верхнепосадской Никольской церкви Валилія Лебедева и Трехсвятской церкви Павла Троцкого.

6. Того же числа о.о. депутаты слушали журналъ временнаго ревизіоннаго комитета по обрѣтованію отчета въ епархіальной суммѣ за 1902 годъ Нижегородскаго Духовнаго училища. Постановили: журналъ временной ревизіонной комиссіи по обрѣтованію экономической отчетности по содержанію училища за 1902 годъ принять къ свѣдѣнію и благодарить за труды и правильное веденіе дѣла членовъ ревизіонной комиссіи. На журналъ о семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 25 Августа 1903 г. Читаль“.

7. Того же числа о.о. депутаты разсматривали смету прихода и расхода по содержанію Духовнаго училища въ 1904 году, представленную Правленіемъ Духовнаго училища. По сметѣ на 1904 годъ ожидается а) прихода отъ вѣнчиковъ и листовъ разшительной молитвы 1000 р., съ церковей 8098 р. 8 к., съ причтовъ 2286 р. 31 к., отъ содержанія двословныхъ воспитанниковъ 150 р., 25% сбора 3788 р. 26 к., итого 15323 р. 05 к.; б) расхода—на жалованье за уроки въ 1 параллельномъ классѣ, по должности дѣлопроизводителя, 3-хъ надзирателей и священника 2320 р., на жалованье за уроки во

2 парал. классъ 1230 р., на приобретение музыкальных инструментовъ и за уроки музыки 350 р. по содержанию учениковъ 20 полнокоштныхъ и 10 полукосштныхъ пищею 2400 р., на одежду, обувь пр. принадлежности 659 р. 20 к., на учебныя принадлежности 60 р., на содержание дома 6245 р. 28 в. на содержание больницы 717 р. 50 к., на канцелярію 350 р. на выписку журналовъ, книгъ, учебныя пособій и переплетъ книгъ 120 р., на содержаніе бани 495 р. 20 к., итого 14947 р. 18 к.; за исключеніемъ расхода изъ суммъ прихода (15323 р. 05 в. 14947 р. 18 к.) остается отъ смѣтнаго содержания училища 375 р. 87 к. Постановили: Смѣту по содержанию училища въ будущемъ 1904 году утвердить, за исключеніемъ статьи на вставку рамъ и стеколъ, каковую работу включить въ статью на наемъ столяра при училищѣ. Содержание какъ полнокоштныхъ, такъ и полукосштныхъ воспитанниковъ производить по прошлогодней разверсткѣ, а именно полнокоштныхъ 90 р. 10 к., а полукосштныхъ 54 р., предоставивъ Правленію въ случаѣ необходимости увеличенія расхода по содержанию училища покрыть дефицитъ изъ предполагаемаго по смѣтѣ остатка, указаннаго самимъ же Правленіемъ Духовнаго училища въ составленной имъ и рассмотрѣнной на сѣздѣ смѣтѣ.

8. Того же числа о.о. депутаты Нижегородскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Нижегородскаго Духовнаго училища отъ 18 августа сего 1903 года за № 187, съ представленіемъ въ сѣздъ депутатовъ прошенія послушницъ Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Елены и Зинаиды Веселовскихъ о томъ не окажетъ ли окружное духовенство помощи ихъ душевно-больной матери, бывшей жены учителя Духовнаго училища И. С. Веселовскаго, прослжившаго въ училищѣ 11 лѣтъ и 11 мѣсяцевъ.

Веселовскаго на службѣ при училищѣ. Свою просьбу Веселовскія мотивируютъ тѣмъ, что послѣ смерти ихъ отца мать ихъ осталась съ четырьмя дѣтьми исключительно безъ всякихъ средствъ къ существованію; нужда ее загнала до того, что ея здоровье не выдержало, пошатнулось и она сдѣлалась душевно-больной. Дѣти ея—два сына: одинъ взятъ въ военную службу, другой съ трудомъ пропитывается касамъ, двѣ дочери послушницы монастыря—просительницы также рѣшительно не могутъ оказать никакой помощи съ своей стороны матери и сколько нибудь улучшить ея бѣдственное положеніе; что все вмѣстѣ и заставило послушницъ-просительницъ воззвать къ человеколюбію духовенства округа училища, въ которомъ и служилъ ихъ отецъ. Постановили: предложить по Благочиніямъ училищнаго округа произвести добровольную подписку въ пользу душевно-больной жены бывшего учителя Нижегородскаго Духовнаго училища И. С. Веселовскаго и передать деньги въ Правленіе училища для пересылки по назначенію.

9. Того же числа о.о. депутатами заслушано заявленіе депутата отъ домовыхъ церквей Н.-Новгорода священника А. Вадова о томъ, во-первыхъ, что на благочинническомъ собраніи домовыхъ церквей возбуждено было дѣло о неточности раскладочной вѣдомости, принятой на сѣздѣ о.о. депутатовъ училищнаго округа 19—21 Августа 1897 года, въ показаніи суммъ сборовъ съ домовыхъ церквей и причтовъ (56 р 84 к.), т. е. по 4 рубля съ церкви и по 6 р. съ причта при 14 домовыхъ церквахъ благочинія въ 1897 году, и несогласіи этой вѣдомости съ частными разъясненіями того же сѣзда въ журнальномъ постановленіи за № 6 (см. Н. Е. В. 1897 г. стр. 627—631); во-вторыхъ, о пересмотрѣ постановленій училищныхъ сѣздовъ 1881, 1885 и 1897 г. относительно сборовъ по разнымъ статьямъ на со-

держаніе училища, для опредѣленія правильности
 равномерности ихъ, и, въ-третьихъ, о томъ, что
 причты домовыхъ церквей считаютъ для себя обро-
 менительнымъ и несправедливымъ налогъ на нихъ
 въ большемъ на 3 р. размѣрѣ сравнительно съ
 причтами приходскихъ церквей Нижегородскаго учи-
 лищнаго округа, особенно при неполномъ составѣ
 и скудной обеспеченности нѣкоторыхъ изъ нихъ.
 Въ указанныхъ въ означенномъ заявленіи ссылкахъ
 на 627—631 стр. Епарх. Вѣд. значится: въ раскла-
 дочной вѣдомости изъ 10-рублеваго годичнаго взноса
 на каждый причтъ 4 руб. поставлены въ графѣ
 взносы съ церквей и 6 руб. съ причтовъ, въ текстѣ
 же журнала п. 3 стр. 630 разъяснено, что изъ этого
 10-руб. овлада „домовые, монастырскіе и единовѣр-
 ческіе причты обязаны вносить по 1 руб. на 2-
 парал. отдѣленіе, по 2 р. на 3 парал. отдѣленіе
 причтовыхъ по 4 р. и 2 р., а всего 9 р.“ и такимъ
 образомъ на церквахъ оставленъ налогъ только въ
 1 руб. Это обстоятельство, повидимому, поставило
 о. Благод. Некрасова въ затрудненіе, и когда вы-
 шелъ указъ Св. Синода 1901 г. за № 9, освобож-
 дающій церкви при учрежденіяхъ вѣдомства Импе-
 ратрицы Маріи и тюремныхъ замкахъ отъ всякихъ
 налоговъ на мѣстные епархіальные учрежденія, онъ
 принялъ за руководство распредѣленіе 10-р. налога
 на каждый причтъ по вѣдомости а не по текстѣ
 журнальнаго постановленія съѣзда и освободилъ
 церкви своего округа отъ взноса на содержаніе учи-
 лища вмѣсто 1 р. отъ 4 р. 2) Изъ 10-р. налога на
 церкви—4 р. взамѣнъ подачи метрикъ и росписей
 2 р. на дополнительное содержаніе училища, а всего
 6 р. домовые причты платятъ наравнѣ съ причта-
 ми приходскихъ церквей; прочіе два налога по 1 р.
 на 2 парал. кл. и 2 р. на 3 парал. кл. установлены
 журналами съѣздовъ 2 Сентября 1881 г. за № 11 и
 отъ 17 Августа 1885 г. № 12, коими съѣздами изъ

общихъ налоговъ на приходскія церкви на 2 и 3 парал. кл. одна треть возложена на причты, а двѣ остальные трети—на церкви. 3) Относительно же налога въ 1 р., сверхъ 9 р. причтовыхъ, на такъ называемыя постельныя принадлежности, о которомъ не указано въ 3 п. журнала № 6 20 Авг. 1897 г., а равно не упоминается въ постановленіяхъ сѣздовъ 1881 и 1885 г.г. и который до сихъ поръ не платили церкви монастырскія и единовѣрческія, настоящій сѣздъ духовенства находитъ основаніе для взиманія этого налога какъ съ домовыхъ, такъ съ единовѣрческихъ и монастырскихъ церквей въ журналѣ о.о. депутатовъ сѣзда 18 Августа 1879 г. № 12. Опредѣлено: 1) О.о. депутаты не находятъ достаточныхъ основаній къ пересмотру законовъ статей о сборахъ, опредѣленныхъ сѣздами 1881, 1885 и 1897 г.г. 2) О.о. депутаты сѣзда не находятъ съ своей стороны несправедливыми налоги на причты домовыхъ церквей, потому что всѣ другіе причты округа, какъ оказалось по справкѣ, несутъ большій противъ причтовъ домовыхъ церквей налогъ, а потому сѣздъ и находитъ правильнымъ утвердить ихъ въ слѣдующемъ видѣ: 1 р. съ церкви, за исключеніемъ 2 церквей вѣдомства Императрицы Маріи и 2 церквей тюремныхъ замковъ, и по 9 р. съ причта каждой домовой церкви, о чемъ и довести до свѣдѣнія о. Благочиннаго Протоіерея А. Е. Некрасова и доводится симъ съ тѣмъ, чтобы онъ взыскалъ съ причтовъ освобожденныхъ по указу Св. Синода отъ 27 Августа 1901 г. за № 9 церквей недоплаченные ими (причтами) за 2 года по 3 руб. съ каждаго, всего 24 руб. въ пользу училища. А относительно монастырскихъ и единовѣрческихъ церквей сѣздъ о.о. депутатовъ, согласно 2 справкѣ сего журнала, находитъ справедливымъ и ихъ обложить сборомъ въ 1 р. наравнѣ съ другими церквами округа.

За исключеніемъ постановленій сѣзда 5 и 6, на которыхъ положены Его Преосвященствомъ особыя резолюціи, на всѣхъ остальныхъ постановленіяхъ сѣзда о.о. депутатовъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

ДОКЛАДЪ

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Назарію, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета по Епархіальному свѣчному заводу.

Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства, отъ 18 Марта сего года, Ревизіонно-Наблюдательный Комитетъ при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ производилъ повѣрку годового по операціямъ завода отчета, составленнаго Распорядительнымъ Комитетомъ за 1901—2-й отчетный заводскій годъ. Отчетъ составленъ по формѣ предыдущихъ отчетовъ и состоитъ изъ 7 самостоятельныхъ отдѣловъ, съ приложеніями къ нимъ. Отдѣлы отчета имѣютъ слѣдующія наименованія съ соответствующимъ содержаніемъ: I) воскобъленіе, II) опредѣленіе стоимости свѣчь, III) опредѣленіе стоимости матеріаловъ, поступившихъ въ продажу, IV) вычисленіе прибыли, V) счетъ кассы, VI) счетъ долговъ и имущества завода, VII) счетъ инвентаря завода. Въ первомъ отдѣлѣ выясняется воп-ось, сколько всего находилось въ бѣлкѣ воска и огарковъ и количество выбѣленнаго въ отчетномъ году воска, при этомъ опредѣляется сумма произведенныхъ при воскобъленіи расходовъ и количества утраченнаго воска; во II отдѣлѣ опредѣляется количество поступившихъ на

производство свѣчъ восковъ желтыхъ и бѣлыхъ, огарковъ, свѣтильни, вошины, бѣли и золота, количество выработанныхъ въ заводѣ свѣчъ золоченыхъ, бѣлыхъ, желтыхъ и вѣнчальныхъ, количество потери (угара) воска при обработкѣ и сумма произведенныхъ при этой заводской операціи расходовъ, а засимъ опредѣляется стоимость заводу всѣхъ выработанныхъ въ отчетномъ году свѣчъ; въ III отдѣлѣ выясняется вопросъ, сколько въ отчетномъ году продано свѣчъ золоченыхъ, бѣлыхъ, желтыхъ, вѣнчальныхъ, ладону, масла деревяннаго, углей кадилыхъ, сколько произведено расходовъ при продажѣ въ заводѣ и лавкахъ и опредѣляется сумма стоимости заводу всѣхъ проданныхъ матеріаловъ; въ IV отдѣлѣ опредѣляется сумма прибыли отъ всѣхъ операцій заводскихъ и куда она распределена; въ V отдѣлѣ показано движеніе заводской кассы и опредѣляется собственный заводскій капиталъ; въ VI и VII отдѣлахъ указывается сумма долговъ заводскихъ и опредѣляется движимое и недвижимое имущество заводское, находящееся въ заводѣ и лавкахъ. Въ приложеніяхъ изложены подробныя и частичныя свѣдѣнія о расходахъ по производству воскобѣленія и выдѣлкѣ свѣчъ, по содержанію завода и лавокъ, сдѣланъ сводъ прихода и расхода суммъ и матеріаловъ по каждой лавкѣ въ отдѣльности; произведенъ учетъ матеріаловъ по складу и свѣчному заводу.

По инвентарю заводскаго имущества въ отчетномъ году приобрѣтено на 8196 р. 67 к.; по 1 Мая 1901 г. заводъ имѣлъ по инвентарю собственнаго заводскаго имущества, кромѣ матеріаловъ производства и продажи, на 2006 р. 69 к. въ лавкахъ и 6996 р. 75 к. въ заводѣ и недвижимаго на 14014 р. 56 к., а всего на 23018 руб.; въ отчетномъ году устроена новая кочегарка и новый паровикъ въ заводѣ и новыя провати на воскобѣлильнѣ, всего на сумму 8196 р. 67 к., и такимъ образомъ на

1-е Мая 1902 г. заводскаго имущества въ заводѣ и лавкахъ движимаго и недвижимаго будетъ на сумму 31214 р. 67 к.

По существу, отчетъ самъ въ себѣ въ общемъ и частныхъ итогахъ вѣренъ и съ заводскими книгами матеріальными и кассовыми согласенъ. Остатокъ какъ кассовый, такъ и матеріальный перенесенъ изъ прошлогодняго отчета правильно. Повѣрку прихода и расхода денежныхъ суммъ по свѣчному заводу Ревизионно-Наблюдательный Комитетъ производилъ ежемѣсячно, когда какъ приходъ, такъ и расходъ денегъ провѣрялся со счетами, оправдательными документами, препроводительными бумагами и журналами Распорядительнаго Комитета, о чемъ каждый разъ составлялся особый актъ. Повѣрка матеріаловъ: воска, свѣчь, огарковъ, ладона, масла деревяннаго, золота и другихъ предметовъ обработки и продажи производилась въ концѣ отчетнаго года, о чемъ и составленъ актъ за подписомъ какъ членовъ Комитета Ревизионно-Наблюдательнаго, такъ и членовъ Комитета Распорядительнаго.

Въ общемъ главнѣйшія операціи Епархіальнаго свѣчного завода въ отчетномъ году выразились въ слѣдующемъ:

1) Всего въ отчетномъ году бѣлилось воска 10180 п. $14\frac{1}{8}$ ф., изъ нихъ 3557 п. 3 ф. оставшаяся отъ прошлаго года и 662 п. $22\frac{1}{8}$ ф. вновь поступившихъ въ отчетномъ году восковъ. Выбѣлено новыхъ восковъ 530 п. 1 ф., огарковъ и подтеса 3159 п. 32 ф., всего—8460 п. 33 ф. и утрачено на угаръ при воскобѣленіи 179 п. $31\frac{1}{8}$ ф. При воскобѣленіи произведено расходу: уплачено поденщикамъ и поденщицамъ 1279 р. 35 к., сторожамъ 228 р. 60 к., аренда, отопленіе и водоснабженіе воскобѣлительнаго завода 1570 р. 50 к., рогожь и вязки на 1080 р. 52 к., уборка, кровати, очистка мѣста и др. 489 р. 7 к., начислено % за разсрочку платежа

193 р. 47 к., всего расходу по бѣленію воска произведено 5841 р. 51 к. на каждый пудъ выбѣленнаго воска падаетъ расхода 1 р. 23 к. (съ угаромъ).

II) Куплено въ отчетномъ году воска желтаго о разнымъ цѣнамъ 7759 п. $11\frac{1}{2}$ ф. на 207450 р. 2 к., средняя цѣна купленнаго воска опредѣляется 6 р. 7 $\frac{1}{2}$ к., огарковъ куплено 3260 п. $11\frac{3}{8}$ ф. на 0067 р. 5 к., средняя цѣна опредѣляется 24 р. 6 к., куплено золота 215 пачекъ на 1780 р., свѣильни 175 п. на 2712 р. 50 к., вошины 25 ф. на р. 25 к., свѣчь бѣлыхъ 3 п. 10 ф. на 110 р. 50 к., ладону роснаго 2 п. $17\frac{3}{4}$ ф. на 342 р. 72 к., ладону капанцу 194 п. 21 ф. на 2429 р. 49 к., масла деревяннаго 2429 п. $20\frac{1}{2}$ ф. на 25421 р. 72 к., тлей кадильныхъ на 260 р. и церковнаго вина на 01 р. 75 к.

III) Выработано въ заводѣ свѣчь золоченыхъ 017 п. $9\frac{3}{4}$ ф., бѣлыхъ 5729 п. $27\frac{3}{4}$ ф., желтыхъ 579 п. 33 ф., вѣнчальныхъ 1 п., всего выработано свѣчь 10328 п. $10\frac{1}{2}$ ф., утрачено при выработкѣ 73 п. $5\frac{1}{2}$ ф., произведено расхода при выработкѣ 4653 р. 8 к., положено бумаги на свѣчи 26 п. $12\frac{1}{2}$ ф., на одинъ пудъ выработанныхъ свѣчь расхода падаетъ 2 р. 38 к., стоимость одного пуда выработанныхъ свѣчь опредѣляется: золоченыхъ 31 р. 13 к., бѣлыхъ 30 р. 86 к. и желтыхъ 26 р. 85 к.

IV) Продано въ отчетномъ году въ заводѣ и авкахъ свѣчь золоченыхъ 1984 п. $4\frac{3}{4}$ ф., бѣлыхъ 854 п. $9\frac{5}{8}$ ф., желтыхъ 2365 п. $33\frac{1}{2}$ ф., всего продано свѣчь 10204 п. $7\frac{7}{8}$ ф., вѣнчальныхъ свѣчь продано 296 паръ, ладону роснаго 8 п. $3\frac{1}{2}$ ф. з., ладону капанца 188 п. $9\frac{7}{8}$ ф., масла деревяннаго 1713 п. $1\frac{1}{8}$ ф., передѣлано на заводѣ свѣчь 570 п. 13 ф., воска бѣлаго продано 11 п. $8\frac{1}{8}$ ф., желтаго воска 21 п. $18\frac{3}{4}$ ф., при продажѣ произведено расхода 13959 р. 67 к. на одинъ пудъ проданныхъ свѣчь расхода падаетъ 1 р. 36 к., золоче-

ныя свѣчи продавались по цѣнѣ за пудъ отъ 35 до 38, бѣлыя отъ 33 до 36, желтыя отъ 31 р. 38 рублей.

V) Отъ продажи всѣхъ матеріаловъ—воскъ свѣчъ, ладону, масла деревяннаго, углей кадилныхъ и передѣлки свѣчъ поступило въ кассу заводскую валовой суммой 381106 р. 27 к. Сумма своей стоимости проданныхъ матеріаловъ опредѣляется въ 336482 р. 67 к.; кромѣ сего поступило въ кассу другихъ поступлений (за квартиру во флигелѣ завода, отъ продажи старыхъ вещей) 847 р. 86 к. скинуто долговъ 383 р. 94 к. Всего отъ всѣхъ операций заводскихъ прибыли получено 45855 р. 40 к.

VI) На 1 Мая 1901 г. въ кассѣ завода оставалось вкладовъ 67455 р. 94 к. и $\frac{0}{100}$ по нимъ не уплачено 1352 р. 10 к.; въ отчетномъ году приняты вкладовъ 12268 р. 83 к. и начислено $\frac{0}{100}$ на нихъ 3144 р. 57 к., выдано вкладовъ въ отчетномъ году 12398 р. 94 к. и $\frac{0}{100}$ на нихъ 2904 р. 56 к.; на 1 Мая 1902 г. заводъ остался долженъ по вкладамъ 67325 р. 83 к. и $\frac{0}{100}$ по вкладамъ не уплачено 592 р. 11 к.

VII) Изъ полученной прибыли заводъ въ отчетномъ году выдалъ на разныя учрежденія: въ Совѣтъ Семинарскаго Общежитія 13874 р. 67 к., въ Совѣтъ Ремесленной Епархіальной школы 1558 р. 26 к., въ Совѣтъ женскаго Епархіальнаго училища 2000 р., за крестъ Протоіерея Виноградова 330 р., за устройство электрическаго освѣщенія въ Семинаріи, Семинарскомъ общежитіи, Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Консисторіи и заводѣ 6574 р. 26 к., всего выдано на нужды епархіи 24337 р. 19 к. и осталось въ оборотахъ свѣчнаго завода 21518 р. 21 к.

VIII) По сравненію съ предыдущимъ годомъ операціи завода по продажѣ свѣчъ можно признать болѣе успѣшными: въ отчетномъ году продано свѣчъ болѣе на 648 п. $23\frac{3}{4}$ ф., валовой суммой отъ продажи всѣхъ матеріаловъ въ отчетномъ году полу

но 381106 р. 27 к., а въ предыдущемъ—355124 р. к., такимъ образомъ продано больше на 25981 р. к.; при увеличенной продажѣ отчетнаго года прили получено менѣе на 3540 р. 77 к., въ прошлѣмъ году прибыли было 49396 р. 17 к., а въ отчетѣмъ—45855 р. 40 к. Такое уменьшеніе прибыли и увеличеніи продажи объясняется Распорядительнымъ Комитетомъ тѣмъ, что въ отчетномъ году ступили на производство свѣчъ воска и огарки, пленные въ предыдущемъ году по цѣнамъ болѣе дорогимъ: эти то дорогіе предметы и повліяли на уменьшеніе прибыли, хотя торговый оборотъ завода разсматриваемый годъ выразился въ большей суммѣ.

IX) На 1 Мая 1902 г. имущественное состояніе жегородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода заключается въ слѣдующемъ:

Заводъ имѣеть въ кассѣ и долгахъ	48972 р. 89 к.
въ матеріалахъ обработки	281079 р. 93 к.
въ матеріалахъ продажи	109247 р. 89 к.
увеличенъ инвентарь на	8196 р. 67 к.
Итого	447497 р. 38 к.

На то же число заводъ долженъ: по вкладамъ	67325 р. 83 к.
% не уплачено	1592 р. 11 к.
% за разсрочку платежей.	1193 р. 47 к.
долги по производству	443 р. 66 к.
долги за матеріалы	74740 р. 47 к.
Итого	145295 р. 54 к.

За вычетомъ изъ суммы 447497 р. 38 к. суммы продажъ 145295 р. 54 к. остается чистое заводское имущество 302201 р. 84 к.; на 1 Мая 1901 г. заводъ имѣлъ 280683 р. 63 к. и отъ настоящаго года остается невыданной прибыли 21518 р. 21 к.

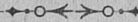
Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета

Протоіерей Діонисій Листовъ.

Члены Комитета: { Свящ. Михаилъ Парійскій.
 { Свящ. Леонидъ Бллавинъ.

Отъ Епархіального Попечительства.

Въ селѣ Большомъ Андосовѣ, Сергачскаго уѣзда открывається вакансія на просфорническую должность Средства для содержанія просфорни: доходъ отъ продажи прихожанамъ просфоръ, небольшой сборъ „новиной“ и небольшіе сборы печенымъ хлѣбомъ на дни: Св. Пасхи, Пятидесятницы, Владимирской Жіей Матери и Преп. Сергія Радонежскаго. Просфоры для Божественной литургіи пекутся изъ муки церковной, для прихожанъ—изъ своей; дрова для печенія просфоръ церковныя. Квартыры готовятся. Лица, способныя исполнять означенную должность, имѣютъ обращаться съ заявленіями и подробными справками къ мѣстному причту.





Экз. 1-й.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Января

№ 1-й.

1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЪ ЧНОСТЬ

Слово на новый годъ Отца Іоанна Сергіева
(Кронштадтскаго).

*Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ
обнови во утробѣ моей. (Псал. 50, 12).*

Творецъ времянь сподобилъ насъ, дорогіе бра-
тіе и сестры, и еще увидѣть новый по счету годъ,
который по дѣламъ нашимъ и нашимъ старымъ при-
вычкамъ опять будетъ старымъ и ветхимъ. Только
святая, добродѣтельная жизнь, соединенная съ все-
гдашнимъ покаянiемъ, обновляетъ человѣка на вся-
кій день. И это потому, что въ каждомъ человѣкѣ
есть сѣмя и зародышъ тлѣнія—грѣхъ, унаслѣдо-
ванный отъ грѣшныхъ предковъ, который непре-
станно, хотя иногда незамѣтно, тлитъ все существо
человѣка. Съ этимъ сѣменемъ тли и самыхъ тяж-
кихъ болѣзней рождается человѣкъ на свѣтъ и
постепенно тлѣетъ, и мало-по-малу иногда заживо
умираетъ!

По слову Господа, испытующаго сердца и утробы наши, извнутри, изъ сердца человѣческаго исходятъ злые помыслы, прелюбодѣянiя, любодѣянiя убiйства, кражи, лихоимство, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство. Все это зло извнутри исходитъ и оскверняетъ человѣка (Марк. 7, 21—23).

Итакъ, что же послѣ этого значить для насъ новый годъ? Это — еще продолжающееся къ намъ милосердiе и долготерпѣнiе Божiе, ожидающее нашего исправленiя, устрояющее наше душевное спасенiе. Новый годъ — это сильное побужденiе къ нашему покаянiю и добрымъ дѣламъ. Вспомнимъ притчу о бесплодной смоковницѣ, которую за неплодiе Хозяинъ сада хотѣлъ срубить, а садовникъ умолялъ Его еще оставить на годъ для удобренiя подней почвы и для принесенiя плодовъ.

Но настанетъ послѣднiй день, послѣ котораго не будетъ времени, какъ говорится въ Откровенiи Иоанна Богослова: *Ангель, котораго я видѣлъ стоящимъ на морь и на земль, поднялъ руку свою къ небу и клялся Живущимъ во вѣки вѣковъ, Который сотворилъ небо и все, что на немъ, землю и все что на ней, и море и все что въ немъ, что времени уже не будетъ.* Итакъ, придетъ пора, когда прекратится совсѣмъ время и — настанетъ вѣчность неизмѣримая, безконечная, невообразимая, прекратятся навсегда смѣны дней и ночей, — заря утра и вечера и времена года; не будетъ этихъ постепенныхъ чередованiй зимы, весны, лѣта и осени; не будетъ этого прекраснаго украшенiя земли зеленью, цвѣтами, листвою и плодами; не будетъ никакихъ рожденiй ни человѣческихъ, ни животныхъ, — самая земля, по слову Божественнаго писанiя, сторитъ, и не будетъ новое небо и новая земля, сообразная духовнымъ тѣламъ будущихъ воскресшихъ людей. (2 Петр. 3, 10, 13); солнце угаснетъ и исчезнетъ, — и Солнцеми

всеозаряющимъ, всепросвѣщающимъ, всеоживляющимъ будетъ Самъ Христосъ Господь, Солнце правды; не будетъ луны и звѣздъ: ибо все это временно, стихійно, сложно, и потому не вѣчно и тлѣнно.

Прекратится, наконецъ, царство суеты и грѣха и всякой неправды, убѣгутъ всѣ скорби, болѣзни, печали и воздыханія въ новомъ отечествѣ и не останется вовсе и помину о нихъ; настанетъ царство любви, правды, непоколебимаго мира, радости и вѣчнаго веселія; не будетъ этой пестроты народовъ, племень и языковъ; будетъ одинъ народъ Божій съ однимъ дивнымъ и для всѣхъ понятнымъ духовнымъ языкомъ—ангельскимъ или человѣческимъ; всѣ будутъ какъ одинъ народъ, какъ чада единой семьи, у которой будетъ одинъ Отецъ—Богъ. И эта вѣчность, предопредѣленная Творцомъ отъ начала, прежде бытія неба и земли,—настанетъ скоро, по вѣложному слову Самого Творца: *се, грядѹ скоро и мзда моя со Мною воздаѹ комуждо по дѣломъ еѹ* (Апок. 22, 12.) Для этой вѣчности, для этого будущаго безконечнаго житія и блаженства и создалъ Господь человѣка и родъ человѣческій,—и если бы мы только въ этомъ вѣкѣ уповали на Христа и не имѣли въ виду будущей безконечной жизни, въ которой водворяется вѣчная правда и святость, то мы были-бы еще окаяннѣе, злополучнѣе всѣхъ человѣковъ, терпя здѣсь безчисленныя болѣзни и скорби и тысячи видовъ всякихъ смертей и не имѣя воздаянія за все, что терпимъ за правду, за Христа.

Итакъ, будетъ блаженное и вѣчное воздаяніе за всѣ добрыя дѣла и подвиги здѣшней жизни, совершенныя по вѣрѣ и упованію на нашего Начальника Вѣры и Совершителя Іисуса Христа,—и отретъ Онъ всякую слезу съ очей плакавшихъ здѣсь ради правды Его, и злосчастные и праведные на кслѣвахъ Божіихъ утѣшатся, по Пророку, и радости ихъ не будетъ конца (Исаи 35, 10; 66, 14), а не-

раскаянные грѣшники будутъ въ вѣчной мукѣ; всякая неправда людей, незаглаженная и неисправленная покаяніемъ и добродѣтелию, получить свое возмездіе праведное. *Не льститесь: Богъ поругаемъ бываетъ* (Гал. 6, 7); ибо, что человекъ посяетъ здѣсь, то и пожнетъ тамъ, въ вѣчности, говоритъ неложное Слово Божіе.

Итакъ, братіе и сестры, готовьтесь неотложно къ вѣчности—покаяніемъ и добрыми дѣлами. Времени скоро не будетъ, и время къ исправленію и подвигамъ вѣры и добродѣтели отнимется.

Будемъ же каяться, исправляться и приносимъ Господу плоды добрыхъ дѣлъ. Тогда наступившій годъ будетъ дѣйствительно новымъ, потому что принесетъ намъ обновленіе всего существа нашего, души и тѣла. Тогда, хотя внѣшній человекъ нашъ будетъ тлѣть въ болѣзняхъ и скорбяхъ, но внутренній, потаенный сердца человекъ, будетъ обновляться всякій день, какъ это было съ Апостоломъ Павломъ. Аминь.

Блаженная кончина Преподобнаго Отца Серафима, Саровскаго Чудотворца *).

1-го Января 1833 года, въ день воскресный Отецъ Серафимъ пришелъ въ послѣдній разъ въ больничную церковь во имя св. Зосимы и Савватіа къ всѣмъ иконамъ поставилъ самъ свѣчи и приложился, чего прежде не замѣчали за нимъ; потомъ причастился, по обычаю, св. Христовыхъ Таинъ. По окончаніи же литургіи, онъ простился со всѣми здѣсь молившимися братіями, всѣхъ благословилъ.

*) Взято изъ „Житія Старца Серафима Саровской обители, Геромонаха, Пустынножителя и Затворника“. Издан. 5. Собств. Саровской обители.

поцѣловалъ, и, утѣшая, говорилъ: „спасайтесь, не унывайте, бодрствуйте: нынѣшній день намъ вѣнцы готовятся.“ Простившись же со всѣми, онъ приложился ко Кресту и къ образу Божіей Матери; затѣмъ, обошедши кругомъ св. престола, сдѣлалъ обычное поклоненіе и вышелъ изъ храма сѣверными дверями, какъ бы знаменуя этимъ, что человекъ — одними вратами, — путемъ рожденія, входитъ въ міръ сей, а другими, т. е. вратами смерти, исходитъ изъ него. Въ сіе время всѣ замѣтили въ немъ крайнее изнеможеніе силъ тѣлесныхъ, но духомъ старецъ былъ бодръ, спокоенъ и веселъ.

Послѣ литургіи у него была сестра Дивѣевской общины, Ирина Васильевна. Старецъ прислалъ съ нею Параскевѣ Ивановнѣ 200 руб. ассигн. денегъ, поручая послѣдней купить въ ближней деревнѣ хлѣба на эти деньги, ибо въ то время весь запасъ вышелъ, и сестры находились въ большой нуждѣ.

Въ тотъ же день, послѣ литургіи, былъ у о. Серафима Высокогорской Арзамасской пустыни іеромонахъ Θεоктистъ. О. Серафимъ, окончивъ бесѣду съ нимъ, сказалъ въ заключеніе: „ты уже отслужи здѣсь.“ Но Θεоктистъ, поспѣшая домой, отказался служить въ Саровѣ. Тогда о. Серафимъ сказалъ ему: „ну, такъ ты въ Дивѣевѣ отслужишь.“ О. Θεоктистъ, разумѣется, в этого не понялъ и, получивши отъ старца благословеніе, отправился тотъ же день изъ Сарова.

Нужно замѣтить, что рядомъ съ кельею старца Серафима стояла келья монаха, о. Павла. Онѣ отдѣлялись одна отъ другой глухою стѣною, возлѣ которой была печь. Входы въ ту и другую келью были особые. Издавна въ Саровской обители принято за правило, чтобы иноки жили каждый особо, по одному. Какъ учениковъ о. Серафимъ не имѣлъ у себя, такъ и келейника у него не было, а по соудству обязанности келейнаго исправлялъ иногда

братъ Павелъ. Старець отличалъ его довѣриемъ и говаривалъ: „братъ Павелъ за простоту своего сердца безъ труда войдетъ въ царствіе Божіе: онъ никогда никого не судитъ и не завидуетъ никому, а только знаетъ собственные грѣхи и свое ничтожество.“

Старець Серафимъ имѣлъ обыкновеніе, при выходѣ изъ монастыря въ пустынь, оставлять въ своей кельи горящими, зажженные съ утра предъ образами, свѣчи. Братъ Павелъ, пользуясь его расположеніемъ, иногда говаривалъ старцу, что отъ зажженныхъ свѣчъ можетъ произойти пожаръ; но о. Серафимъ всегда отвѣчалъ на это: „пока я живъ, пожара не будетъ, а когда я умру, кончина моя откроется пожаромъ.“ Такъ и случилось.

Въ первый день 1833 года братъ Павелъ замѣтилъ, что о. Серафимъ въ теченіе сего дня разтри выходилъ на то мѣсто, которое было имъ указано для его погребенія, и оставаясь тамъ довольно долгое время, смотрѣлъ на землю. Вечеромъ же Павелъ слышалъ, какъ старецъ пѣлъ въ своей кельи пасхальныя пѣсни: *Воскресеніе Христова видѣвши. Свѣтися, свѣтися новый Іерусалиме... О, пасха велика и священнѣйшая Христе...* и нѣкоторыя другія духовныя побѣдныя пѣсни.

Второго числа января, часу въ шестомъ утра братъ Павелъ, выйдя изъ своей кельи къ ранней литургіи, почувствовалъ въ сѣняхъ близъ кельи о. Серафима запахъ дыма. Сотворивъ обычную молитву, онъ постучался въ двери о. Серафима, но дверь изнутри была заперта крючкомъ и отвѣта на молитву не послѣдовало. Онъ вышелъ на крыльцо, замѣтивъ въ темнотѣ проходившихъ въ церковь иноковъ, сказалъ имъ: „отцы и братія! слышите ли сильный дымный запахъ. Не горитъ ли что около насъ? Старець вѣрно ушелъ въ пустыню.“ Тутъ одинъ изъ проходившихъ, послушникъ Аникитъ бросившись къ кельѣ о. Серафима и, почувствовавъ

что она заперта, усиленнымъ порывомъ сорвалъ ее со внутренняго крючка. Многіе христіане, по усердію, приносили къ о. Серафиму разныя холщевыя вещи. Эти вещи, вмѣстѣ съ книгами, лежали на этотъ разъ на скамьѣ въ беспорядкѣ, близъ двери. Онѣ-то и тлѣли, вѣроятно отъ свѣчнаго нагара, или отъ упавшей свѣчи, подсвѣчникъ отъ коей тутъ же стоялъ. Огня не было, а тлѣли только вещи и нѣкоторыя книги. На дворѣ было темно, чуть брезжилось; въ кельѣ о. Серафима свѣта не было, самого старца также не видно было и не слышно. Думали, что онъ отдыхаетъ отъ ночныхъ подвиговъ, и въ этихъ мысляхъ пришедшіе толпились у кельи. Въ снѣгахъ произошло небольшое замѣшательство. Нѣкоторые изъ братій бросились за снѣгомъ и грудями его погасили тлѣвшія вещи.

Ранняя литургія, между тѣмъ, безостановочно совершалась своимъ порядкомъ въ больничной церкви. Пѣли: *Достойно есть...* Въ это время неожиданно прибѣжалъ въ церковь мальчикъ, одинъ изъ послушниковъ, и тихонько повѣстилъ нѣкоторыхъ о происшедшемъ. Братія послѣшили къ кельѣ о. Серафима. Иноковъ собралось не мало. Братъ Павелъ и послушникъ Іоаннъ, пришедшій изъ церкви, желая удостовѣриться, не отдыхаетъ ли старецъ, въ темнотѣ начали ощупывать небольшое пространство его кельи, и нашли его самого. Принесли зажженную свѣчку и увидѣли, что старецъ, въ обычномъ своемъ бѣломъ балахончикѣ, стоялъ на обыкновенномъ мѣстѣ молитвы предъ иконою Божіей Матери Умиленія на колѣняхъ, съ открытою головою, съ мѣднымъ Распятіемъ на шеѣ, съ руками, сложенными крестообразно на груди. Полагали, что онъ уснулъ; стали осторожно будить его, но отвѣта не было: старецъ окончилъ подвижническую жизнь свою... Глаза его были закрыты, лицо оживлено богомысліемъ и молитвою. Тѣло старца было тепло, какъ будто бы духъ его

2 парал. классъ 1230 р., на приобрѣтеніе музыкальных инструментовъ и за уроки музыки 350 р. Ве по содержанію учениковъ 20 полнокоштныхъ и ихъ полукоштныхъ пищею 2400 р., на одежду, обувь и пр. принадлежности 659 р. 20 к., на учебныя принадлежности 60 р., на содержаніе дома 6245 р. 28 в. на содержаніе больницы 717 р. 50 к., на канцелярію 350 р. на выписку журналовъ, книгъ, учебныя пособій и переплетъ книгъ 120 р., на содержаніе бани 495 р. 20 к., итого 14947 р. 18 к.; за исключеніемъ расхода изъ суммъ прихода (15323 р. 05 к. п. 14947 р. 18 к.) остается отъ смѣтнаго содержания училища 375 р. 87 к. Постановили: Смѣту по содержанию училища въ будущемъ 1904 году утвердить, за исключеніемъ статьи на вставку рамъ и стеколь, каковую работу включить въ статью на наемъ столяра при училищѣ. Содержаніе какъ полнокоштныхъ, такъ и полукоштныхъ воспитанниковъ производить по прошлогодней разверсткѣ, а именно полнокоштныхъ 90 р. 10 к., а полукоштныхъ 54 р., предоставивъ Правленію въ случаѣ необходимости увеличенія расхода по содержанію училища покрыть дефицитъ изъ предполагаемаго по смѣтѣ остатка, указаннаго самимъ же Правленіемъ Духовнаго училища въ составленной имъ и рассмотрѣнной на сѣздѣ смѣтѣ.

8. Того же числа о.о. депутаты Нижегородскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Нижегородскаго Духовнаго училища отъ 18 Августа сего 1903 года за № 187, съ представленіемъ въ сѣздѣ депутатовъ прошенія послушницъ Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Елены и Зинаиды Веселовскихъ о томъ не окажетъ ли окружное духовенство помощи сихъ душевно-больной матери, бывшей жены учителя Духовнаго училища И. С. Веселовскаго, прослу жившаго въ училищѣ 11 лѣтъ и 11 мѣсяцевъ.

умершаго на службѣ при училищѣ. Свою просьбу Веселовскія мотивируютъ тѣмъ, что послѣ смерти ихъ отца мать ихъ осталась съ четырьмя дѣтьми рѣшительно безъ всякихъ средствъ къ существованію; нужда ее загнала до того, что ея здоровье не выдержало, пошатнулось и она сдѣлалась душевнобольной. Дѣти ея—два сына: одинъ взятъ въ военную службу, другой съ трудомъ пропитывается самъ, двѣ дочери послушницы монастыря—просительницы также рѣшительно не могутъ оказать никакой помощи съ своей стороны матери и сколько нибудь улучшить ея бѣдственное положеніе; что все вмѣстѣ и заставило послушницъ-просительницъ воззвать къ челоѵколюбію духовенства округа училища, въ которомъ и служилъ ихъ отецъ. Постановили: предложить по Благочиніямъ училищнаго округа произвести добровольную подписку въ пользу душевнобольной жены бывшего учителя Нижегородскаго Духовнаго училища И. С. Веселовскаго и передать деньги въ Правленіе училища для пересылки по назначенію.

9. Того же числа о.о. депутатами заслушано заявленіе депутата отъ домовыхъ церквей Н.-Новгорода священника А. Вадова о томъ, во-первыхъ, что на благочинническомъ собраніи домовыхъ церквей возбуждено было дѣло о неточности раскладочной вѣдомости, принятой на сѣздѣ о.о. депутатовъ училищнаго округа 19—21 Августа 1897 года, въ показаніи суммъ сборовъ съ домовыхъ церквей и причтовъ (56 р 84 к.), т. е. по 4 рубля съ церкви и по 6 р. съ причта при 14 домовыхъ церквахъ благочинія въ 1897 году, и несогласіи этой вѣдомости съ частными разъясненіями того же сѣзда въ журнальномъ постановленіи за № 6 (см. Н. Е. В. 1897 г. стр. 627—631); во-вторыхъ, о пересмотрѣ постановленій училищныхъ сѣздовъ 1881, 1885 и 1897 г. относительно сборовъ по разнымъ статьямъ на со-

Саровскому пустыннику о Серафиму.

Онъ былъ и именемъ и духомъ *Серафимъ*,
 Въ пустынной тишинѣ весь Богу посвященный,
 Ему всегда служилъ, и Богъ всегда былъ съ нимъ,
 Внимая всѣмъ его молениямъ вдохновеннымъ.
 И что за чудный даръ въ его душѣ виталъ!
 Какихъ небесныхъ тайнъ онъ не былъ созерцателемъ,
 Какъ много дивнаго избраннымъ онъ вѣщалъ,
 Завѣта вѣчнаго земнымъ истолкователь!
 Куда бы свѣтлый взоръ онъ только ни вперялъ,
 Вездѣ туманное предъ нимъ разоблачалось:
 Преступникъ скрытый вдругъ себя предъ нимъ являлъ,
 Судьба грядущаго всецѣло рисовалась,
 Въ часы мольбы къ нему съ лазурной высоты
 Небесные друзья невидимо слетали
 И, чуждые земной житейской суеты,
 Его бесѣдою о небѣ услаждали.
 Онъ самъ, казалось, жилъ, чтобъ только погостить
 Въ дѣлахъ его являлось что-то неземное.
 Напрасно клевета хотѣла омрачить...
 Въ немъ жизнь была чиста, какъ небо голубое.
 Земного міра гость, святой и незабвенный,
 Одной любовію равно ко всѣмъ горѣлъ:
 Богачъ, бѣднякъ, счастливецъ и униженный
 Равно одинъ привѣтъ у старца всякъ имѣлъ.
 Несчастные-жъ къ нему стекались толпой:
 Онъ былъ для сердца ихъ отрадный утѣшитель.
 Совѣтомъ мудрымъ онъ, — безмездною цѣльбой,
 Всѣхъ къ Богу приводилъ, святой руководитель.
 Отъ подвиговъ уставъ, преклоншись на колѣни,
 Съ молитвой на устахъ, бывъ смертнымъ, умеръ онъ.
 Но что же смерть его?—видъ смертной только сѣни
 Или, какъ говорятъ, спокойный тихій сонъ...
 Теперь ликуетъ онъ въ семьѣ святыхъ родной,
 Сіянемъ Божескимъ достойно озаренный;
 А мы могилу тихую кропимъ слезой,
 И имя будемъ чтить во вѣкъ благословеннымъ.

Собесѣдованія со старообрядцами въ Нижн.-Новгородѣ во время ярмарки 1903 года *).

(Продолженіе).

Всѣхъ собесѣдованій было 19. Обстоятельнаго содержанія бесѣдъ мы не передаемъ, да и передать нѣтъ возможности. Каждая бесѣда продолжалась не менѣе четырехъ часовъ **), и для того, чтобы возстановить все сказанное, потребовалось бы написать едва не цѣлую книгу. Но чтобы получить о существенномъ ихъ содержаніи понятіе, можно воспользоваться послѣднею заключительною рѣчью руководителя, которая хотя и не была, за недостаткомъ времени, сказана полностію, но въ цѣломъ знакомитъ съ самыми характерными чертами собесѣдованій.

Заключительная рѣчь проф. Н. И. Ивановскаго о бесѣдахъ.

Слава Богу, бесѣды наши въ настоящій разъ закончились. Остается молитвенно поблагодарить Бога, что Онъ далъ силы совершить этотъ непрерывный двадцатидневный трудъ, въ коемъ сильно возбуждались нервы и до утомленія напрягалось вниманіе. Много на нихъ было говорено, такъ много, что всего и не припомнить и не унести ни вамъ, ни мнѣ, а отъ инога просто голова кружилась и сердце надрывалось. Поэтому, чтобы облегчить для васъ желаніе вынести и унести домой хотя что нибудь, я и постараюсь припомнить самое существенное и характерное, освѣтивъ его, сколько могу. Это небольшое, что вы унесете домой, можетъ и утѣшить васъ, и порадовать, что не даромъ простаивали вы здѣсь по нѣсколько часовъ, а иныхъ и поддержать въ деревенской глуши при могущихъ возникнуть недоумѣніяхъ и сомнѣніяхъ.

*) См. Нижег. Епарх. Вѣдом. 1903 г. № 23.

**) Одна бесѣда, вслѣдствіе упорства и плуменія раскольническаго собесѣдника, окончена нѣсколько ранѣе. Подробности объ этомъ читатель увидитъ ниже.

Лѣтъ 20 назадъ, даже менѣе, обвиненія наше Православной Церкви въ мнимомъ еретичествѣ съ стороны старообрядцевъ какъ-то смолкли. Придуманно было обвиненіе лишь въ нарушеніи „преданій“ при чемъ перемѣшались преданія, касающіеся вѣры (догматическія) и обрядовъ. На самомъ ждѣлѣ послѣднія искони вѣковъ видоизмѣнялись прежде существовавшія замѣнялись новыми, иныя совершенно забывались. Это и показывалось наглядно и непререкаемо. Отъ этого и должны были смолкнуть стародавнія обвиненія. Такому направленію не мало содѣйствовало и изданное старообрядцами поповцами извѣстное „Окружное Посланіе“, разрушившее старые извѣты и придумавшее новый путь для нареканій на Церковь и для собственнаго оправданія. Этотъ новый путь заключался въ томъ, что выдвинуты были вопросы о клятвахъ и порицательныхъ выраженіяхъ въ полемическихъ книгахъ прежняго времени, да еще о неважныхъ неправильностяхъ, въ нихъ оказавшихся. Сначала поповцы окружники, а за ними и безпоповцы оставили по этому разсужденія о ересяхъ, въ точномъ смыслѣ слова. Но выдвинутые новые вопросы ни къ чему роковому и страшному привести не могли и благочестія Церкви не подрывали. Поэтому въ послѣдніе года снова какъ-бы вспомнили стародавнее обвиненіе въ ересяхъ, стараясь отыскивать ихъ вездѣ и во всемъ. Къ прежнимъ ересямъ присовокупили нѣсколько новыхъ, въ родѣ новатіанской, люциферіанской и другихъ, малоизвѣстныхъ. Какъ бы то ни было, но слово „еретики“ теперь стало какъ бы непреложной правдой, аксіомой, не требующей доказательствъ. Старообрядческіе говоруны постоянно повсюду разбрасываютъ это слово, а слушающіе не рѣдко только одно это слово и уносятъ съ бесѣды хотя предметъ бесѣды былъ такой, что о ересяхъ не могло быть и рѣчи. Таковы, на примѣръ, бе

сѣды о священствѣ, о св. Причащеніи и т. п. Вступили на этотъ старый путь сначала безпоповцы и съ особенною смѣлостію извѣстный слѣпецъ Коноваловъ, но пошли по нему и поповцы, забывъ свое „Окружное посланіе“.

Вслѣдствіе этого первыя бесѣды и здѣсь были назначены о такихъ предметахъ. въ коихъ враги Церкви видятъ отступленіе ея отъ православія, т. е. еретичество. Сдѣлано это въ тѣхъ видахъ, чтобы не злоупотребляли этимъ послѣднимъ, запугивающимъ словомъ, какъ чѣмъ-то несомнѣнно доказаннымъ.

Что же получилось? Повторимъ кратко содержаніе бесѣдъ, въ порядкѣ, какъ онѣ происходили.

4-е *Августа*. Бесѣда о томъ, чтеніе 8 члена Символа вѣры безъ слова „истиннаго“ есть ли ересь? Православный собесѣдникъ указалъ чтенія въ старопечатныхъ книгахъ безъ слова „истиннаго“ *). Старообрядецъ, не опровергая сего, остановился на 43 листѣ книги о Вѣрѣ, гдѣ сдѣлана ссылка на св. отцовъ вселенскихъ соборовъ и приведено чтеніе „Господа истиннаго“. Этимъ однимъ мѣстомъ онъ думалъ поразить и уничтожить всѣ другія свидѣтельства. Но ему указали на книгу Катихизисъ Великій, гдѣ дѣлается подобная же ссылка на соборы, съ чтеніемъ словъ символическихъ, но уже безъ слова „истиннаго“ (л. 310 и 323). **) Сверхъ сего, православнымъ миссіонеромъ (о. Фіалковскимъ) были вычитаны мѣста и изъ подлинныхъ Дѣяній соборовъ, гдѣ излагается ученіе о Св. Духѣ, и слова „истиннаго“ въ нихъ нигдѣ нѣтъ; указано одно мѣсто и изъ Кормчей (гл. 48). Итакъ, и по „старымъ“ даже книгамъ получилось разночтеніе, за какое

*) См. Выписки Озерского и наше „Обличеніе раскола“.

**) Дѣло въ томъ, что въ указываемыхъ мѣстахъ книги о Вѣрѣ и Катихизиса имѣлось въ виду собственно латинское добавленіе словъ: „и отъ Сына“, а не то: нужно ли читать слова „истиннаго“, или не нужно.

еретикомъ никто никого не называлъ. Выходило, что и принятое Православною Церковію чтеніе безъ слова „истиннаго“ считать ересью отнюдь нельзя. Старообрядецъ хотѣлъ было свести вопросъ къ тому, какъ смотрѣлъ соборъ 1667 года на употребленіе слова „истиннаго“, но мы и тогда замѣтили, что вопросъ не въ этомъ, а въ томъ: чтеніе безъ этого слова есть ли ересь? Выходить, нѣтъ, и этого дозволено. Въ заключеніе мы присоветовали, что если бы кто пожелалъ знать, какъ правильнѣе читать, тотъ долженъ былъ бы провѣрить правильность чтенія по греческому списку, въ Хрисовулѣ (напечатанъ при Дѣянїяхъ Московскаго собора 1654 г.). Тамъ находится одно слово: *Τὸ Κύριον*. Значить, однимъ словомъ „Господа“ и читать правильнѣе.

6-ю *Августа* происходила бесѣда о эпитимїяхъ. Послѣ объясненія православнымъ миссіонеромъ (свящ. Александровымъ) значенія эпитимїи, какъ духовнаго, нравственнаго врачества для согрѣшившихъ и покаявшихся, раскольнической начетчикъ (Коноваловъ) обосновалъ всѣ свои рѣчи на Регламентѣ, въ коемъ старался показать совершенное *отложеніе* эпитимїи и дѣлалъ выводъ, что это мессалианская ересь. Оказалось, что въ Регламентѣ нѣтъ отложенія эпитимїи, а есть только ограниченіе для духовниковъ налагать извѣстнаго вида эпитимїи (продолжительное отлученіе отъ причащенія св. Таинъ) вызванное обстоятельствами времени („понеже тайнымъ раскольникамъ она желательна стала“). При этомъ было показано, что высшая церковная власть и послѣ того таковыя эпитимїи налагала на открытыхъ грѣшниковъ. Выходило, такимъ образомъ, что никакой мессалианской, или иной ереси по ученію о эпитимїяхъ Прав. Церковь не содержитъ. И это тѣмъ болѣе, что соборы и отцы Церкви представили примѣненіе сихъ врачевныхъ духовныхъ

редствѣ отцамъ духовнымъ. Послѣднее и было на-
глядно показано (6-го всел. соб. прав. 102, Василия
елик. прав. 221, Иерон. ч. 4, стр. 283 и друг.). *)

8 числа бесѣда была о томъ, составляетъ ли
ересь поливательный способъ крещенія? Православ-
ный миссіонеръ (о. Серебровскій) указалъ существо-
ваніе обливанія въ древней христіанской Церкви,
ославшись на письмо св. Кипріана къ Магну. Ста-
рообрядческій начетчикъ (Коноваловъ) пытался за-
подозрѣть подлинность этого посланія, но доказать
этого прямо было нечѣмъ. Послѣ этого онъ обра-
тилъ все свое вниманіе на „Соборное изложеніе“
патр. Филарета, который, дѣйствительно, назвалъ
поливательный способъ крещенія ересью и требо-
валъ обливанцевъ снова крестить. Но православный
обесѣдникъ указалъ на Потребники п. Іова, въ коихъ
обливаніе признается дѣйствительнымъ крещеніемъ,
также вычиталъ изъ Прологовъ, что нѣкоторые
святые чудеснымъ образомъ получили крещеніе
обливательное.—Чудомъ обдержность доказывать,
очевидно, нельзя, но если бы это была противная
осподу ересь, то Онъ не благоволилъ бы показать
такую и въ чудѣ.—Наконецъ, было указано и на
Соборъ 1300 г. по вопросу о крещеніи татаръ, жив-
шихъ въ степяхъ, гдѣ былъ недостатокъ въ водѣ,
также на приѣмъ латинъ въ посланіи Марка Ефес-
скаго. Старообрядецъ пытался показать, на основа-
ніи сочиненія Теофана Прокоповича, что у насъ
поливательный способъ крещенія принятъ въ обдерж-
ность. Но опровергнуть послѣднее было не трудно
такъ Требниками, такъ и самою книгою Теофана. **)
Такъ, по меньшей мѣрѣ, выходило то, что мы
такіе же „еретики“, какъ патр. Іовъ, Маркъ Ефес-

*) Подробно о семъ см. въ нашемъ „Критич. разборѣ о Церкви и
инствахъ“. Казань. 1892. гл. 4.

**) Подробно о семъ тамъ же въ „Критич. разборѣ“, глава 2.

скій, отцы собора 1300 г. и другіе. Вотъ куда деть усиліе старообрядческихъ вождей отыскивая повсюду ереси!

Въ то число — бесѣда о перстосложеніи для крестнаго знаменія. — Троеперстное сложеніе составляетъ ересь? Православный миссіонеръ (о. прот. Брючковъ) указавъ въ древности на разнообразныя сложенія, поставилъ вопросъ такъ: „отдѣлялись ли кто отъ Церкви изъ-за различія перстосложеній до 1653 г. и кто, до появленія русскаго раскола, троеперстное сложеніе, слагаемое во имя св. Троицы, называлось ересью“? Для поясненія противнаго былъ прочтенъ рассказъ изъ исторіи русской Церкви митр. Маріи о томъ, съ какимъ почетомъ патр. Іосифъ (двуперстникъ) принималъ іерусалимскаго патр. Паисія (троеперстника), посѣтившаго Москву въ 1649 году (т. XI). Почему же не слѣдуютъ ему больше и теперешніе раскольники?... Старообрядческій начетчикъ (Скоковъ) толковалъ о патр. Формозѣ Северіанахъ, старался показать въ троеперстномъ гострастную ересь (стародавнее обвиненіе, давно опровергнутое), на что ему отвѣчали, что и въ двоеперстномъ сложеніи можно находить ту же ересь, также и другую, что и Божество въ Лицѣ Господа Іисуса Христа страдало. Чувствуя безсиліе указать въ троеперстномъ сложеніи ересь, старообрядецъ переставилъ вопросъ другой стороной: Сказано у васъ, говоритъ онъ, что „мы имѣемъ отъ св. апостолъ преданіе знаменоваться тремя перстами“. Отъ какихъ же апостолъ, спросилъ онъ, это преданіе? Покажите. Такъ какъ вопросъ этотъ выходилъ уже изъ предѣловъ поставленнаго для бесѣды вопроса, то отвѣчено было тоже вопросомъ. Въ Стоглавѣ сказано, что „по апостольскому преданію творити званіе въ церквахъ къ службѣ“ и о чинѣ крещенія Потребникахъ говорится, что онъ составленъ по апостольскому преданію. Какой же Апостолъ

предалъ?... Ясно, что во всѣхъ указанныхъ случаяхъ преданное называется „апостольскимъ“ по духу, а не по буквѣ. Возвращаясь къ вопросу о троеперстїи, не трудно было всѣмъ понять, что ереси въ ономъ никакой не заключается, и что старообрядцы не слѣдуютъ даже примѣру патр. Іосифа.

11 числа—бесѣда о томъ: „Непринятїе обращающихся отъ австрійскаго священства въ Православную Церковь поставленныхъ на церковныя степени лицъ въ ихъ сущихъ санахъ составляетъ ли ересь?“ Въ недавнее время Шведовъ и другіе открыли въ этомъ обстоятельствѣ ересь Люцифера и настойчиво стали завинять въ содержанїи оной Прав. Церковь, утверждая, что, если отъ какихъ еретиковъ принято крещенїе, то должна быть принята и хиротонїя. Прав. славнымъ миссіонеромъ (о. Александровымъ) было показано: 1) что послѣдняя мысль не вѣрна; бывало и такъ, что крещенїе принималось безъ повторенїя, а хиротонїя не принималась; (Прїемъ поставленныхъ отъ Максима Киника). 2) что ересь Люцифера состояла въ противленїи бывшему въ Александрїи собору и 3) что и по существу свойство вопроса не догматическое. Прїемы въ Церковь бывали не единообразны даже относительно признанїя крещенїя. Св. Кипрїанъ требовалъ крестить *всѣхъ* еретиковъ, „нѣцыи крестили армянъ“. Но кто почитетъ еретикомъ Св. Кипрїана? Да и тѣхъ „нѣкїихъ“, которые армянъ крестили, также еретиками не называли. Дѣло въ томъ, что способъ принятїя въ Прав. Церковь иномыслящихъ зависитъ отъ усмотрѣнїя власти церковной. Посему о еретичествѣ здѣсь не можетъ быть и рѣчи, а развѣ только о канонической правильности, или неправильности, что благочестїя (православїя) Церкви не нарушаетъ.

12 числа—бесѣда о трегубой аллилуїи: составляетъ ли она ересь? Старообрядческіе начетчики на бесѣду не явились. Было объяснено, что Стоглавый

соборъ, усмотрѣвшій въ трегубой аллилуіи ересь неправильно растолковалъ слово „аллилуія“; оно значитъ не „слава Тебѣ, Боже“, а „хвала Богѣ“ (Предислов. къ Псалтир. п. Іосифа). При томъ Стоглавый соборъ въ своемъ опредѣленіи о сугубой аллилуіи самъ обосновался на мнимомъ явленіи Божіей Матери писателю житія преподобнаго Евфрасина, который влагаетъ въ уста Божіей Матери даже еретическія мысли. (Сынъ подобенъ Отцу) *).

Итакъ, старыя возрожденныя обвиненія Православной Церкви въ еретичествѣ не имѣютъ никакихъ, сколько-нибудь твердыхъ основаній. Все это однѣ стародавнія, обрядоваго свойства придирки. И бесѣды поставленнымъ вопросамъ (а они главное) наглядно убѣждаютъ, что никакихъ воображаемыхъ ересей яко бы у насъ существующихъ, указать невозможно. А отсюда, къ чему и эти постоянныя вычитыванія о томъ, что нужно удалаться отъ епископовъ—*еретиковъ*, что еретики имѣютъ „духъ сатанинъ“— другое подобное? Что это, какъ не одни запугиванія народа? Теперь вы съ спокойной совѣстью можете идти по домамъ и не бояться этихъ запугиваній, когда они будутъ повторяться и въ вашихъ деревняхъ. Болѣе,—скажите этимъ людямъ, пугающимъ васъ: „что вы насъ страшаете ересями? Нѣтъ у васъ самихъ чего похожаго на ереси и прямо словами Христовыми несогласнаго“?!...

И объ этомъ вы также здѣсь слышали, когда были бесѣды о церковномъ устроеніи самихъ священнослужителей,—соотвѣтствуетъ ли оно устроению истинной Церкви Христовой, а также и о нѣкоторыхъ ихъ мнѣніяхъ. Напомню вамъ и объ этихъ бесѣдахъ.

Еще 7 числа вы слышали бесѣду о Христовой Церкви со священствомъ и семью тайнами, (См. наше „Обличеніе раскола“. Введеніе. Опредѣленія Стоглава *).

чину совершаемыми". Православный миссіонеръ (Костровъ) выяснилъ эти признаки Церкви, съ которыми она должна пребывать до скончанія вѣка. Отсюда слѣдовали выводы, что безъ нихъ истинной Христовой Церкви быть не можетъ. Это не подходило особенно подъ понятія безпоповцевъ, а частію и поповцевъ. Безпоповщинскій собесѣдникъ (Коноваловъ), прямо на это не возражая, остановился лишь на вопросѣ о священствѣ, стараясь доказать, что, по пророческимъ сказаніямъ, священство въ Христовой Церкви можетъ и не быть, Указанія его на пророчества были разобраны, и такъ какъ о священствѣ назначена была особая бесѣда далѣе, то изъ настоящей бесѣды должно запомнить лишь существенные признаки Христовой Церкви, безъ коихъ она не можетъ и не будетъ существовать, какъ Церковь, и вратами ада неодолимая. Этихъ признаковъ три: правая вѣра, таинства и священноначаліе.

(Продолженіе будетъ).

Празднованіе 50-ти-лѣтія существованія единовѣрческаго храма въ селѣ Пурехѣ.

13 ч. Декабря минувшаго года, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Архипастыря Нижегородскаго Назарія, состоялось празднованіе пятидесятилѣтія существованія единовѣрческаго храма въ честь Казанской иконы Божіей Матери въ селѣ Пурехѣ, Семеновскаго уѣзда.

Село Пурехъ находится на разстояніи одной версты отъ города Семенова. На мѣстѣ существующаго теперь Пуреховскаго храма ранѣе было раскольническое кладбище. При обзорѣни церквей Семеновскаго уѣзда, на эту мѣстность обратилъ вни-

маніе Преосвященнѣйшій Іеремія, при чемъ высказалъ нѣкоторымъ семеновцамъ свое желаніе видѣть здѣсь храмъ Божій, какъ свѣточъ св. православныя вѣры. Слова Владыки очень сочувственно и благопокорливо приняли Семеновскіе мѣщане Петръ и Маркарій Сочневы и они взялись осуществить благожеланіе Архипастыря. Ими было испрошено разрѣшеніе перенести изъ села Медвѣдева свободную часовню; часовня эта на ихъ средства была перестроена и приспособлена подъ храмъ. Необширный въ началѣ храмъ современемъ былъ расширенъ пристройкой къ нему зимняго придѣла. За послѣднее время Пуреховскій храмъ значительно благоустроился, благодаря заботамъ и усердію нынѣшняго старосты А. П. Савинова. Имъ пристроена къ храму каменная колокольня; расширенъ зимній придѣлъ заново отдѣланъ лѣтній храмъ; весь храмъ окрещенъ снаружи; не мало пріобрѣтено имъ и церковной утвари.

На вышеуказанное празднованіе въ село Пурехъ прибылъ, нарочито приглашенный, настоятель Керженскаго единовѣрческаго монастыря о. архимандритъ Филаретъ съ іеродіакономъ Θεогностомъ. Въ торжествѣ принимали особое участіе кромѣ мѣстнаго священника о. Константина Терновскаго заштатный свящ. села Пуреха о. Лука Семеновскій свящ. Медвѣдевскаго Покровскаго монастыря о. Александръ Бѣльскій и свящ. села Святиць Василій Введенскій. Предъ благодарственнымъ молебнымъ слѣдовавшимъ за Божественною литургіею, произнесъ соотвѣтствующее торжеству поученіе мѣстный свящ. о. Конст. Терновскій. Изложивъ кратко исторію возникновенія храма, о. Константинъ въ своемъ поученіи почтилъ добрымъ словомъ память первыхъ строителей храма—братьевъ Сочневыхъ и первыхъ пастырей при храмѣ. Далѣе о. Константинъ выразилъ благодарность благотворителямъ храма и осо-

енно благодарилъ присутствовавшихъ на торжествѣ Луку Семеновскаго и церкви: старосту А. П. Савинова, много послужившихъ и потрудившихся какъ въ благолѣпнн храма, такъ и въ благоустроенн прн-юда. Въ концѣ своего поученн о. Константинъ просилъ прихожанъ не оставлять храмъ своимъ по-щеннмъ и посильными жертвами. По прочтенн Евангелн произнесъ слово о. Александръ Вѣльскнй. Указавъ на высокое значенн для хрнстанъ храмовъ Божнхъ, въ которыхъ совершается святѣйшее Та-инство Евхаристн и другн спасительнн Таинства, о. Александръ призывалъ слушателей къ неопустн-тельному посѣщенн храма Божн. По окончанн молебна было провозглашено обычное многолѣтнн и затѣмъ была возглашена „вѣчная память“ Преосвя-щенному Епископу Іеремн (въ схимонасѣхъ Іоанну), первымъ строителямъ храма и первымъ при немъ пастырямъ. Въ память и ознаменованн торжества 50-лѣтнн храма въ селѣ Пурехъ прихожане прнобрѣ-ли на собственныя средства для своего храма изящ-ной работы икону Нерукотвореннаго Образа въ мас-сивномъ кнотѣ, стоимостью свыше 60 рубл.

Да сохранить Господь храмъ сей на многн лѣта, а прихожанъ его да утвердн въ единенн вѣры съ Св. Православной Церковню!

Семен. у. села Святищъ свящ. Василнй Введенскнй.

Что читаетъ нашъ православный сельскнй народъ и какъ ему помочь въ выборѣ чтенн.

Число грамотныхъ въ каждомъ приходѣ изъ года въ годъ увеличивается и увеличивается, а вслѣдствн этого въ средѣ простаго народа усиливается жажда чтенн и знанн. Соотвѣтственно этому и изданн народ-ныхъ книгъ сильно возросло въ послѣднее время. Де-шевыя книжки для народа стали издаваться въ тыся-

чахъ экземпляровъ и отдѣльными предпринимателями, разными обществами грамотности. Для духовенства явленія не могутъ считаться безразличными: чтеніе силно вліяетъ на складъ мыслей и убѣжденій всякаго чловѣка, а особенно необразованнаго, каковъ нашъ крестьянинъ. Поэтому, вопросъ о томъ, что читаютъ прохожане, долженъ интересоватъ cadaго священника, заботящагося о духовномъ благѣ своей паствы.

Недавно Владимірское земство запросило мѣстныхъ жителей о томъ, какія книги для чтенія распространены у нихъ и какія книги находятъ полезными и желательными сами деревенскіе читатели. Всѣхъ отвѣтовъ получено около 300; въ значительной части корреспондентами земства являются сельскіе священники; 11% этихъ отвѣтовъ регистрируютъ полное отсутствіе книгъ во многихъ уголкахъ губерніи. Одинъ священникъ пишетъ: «хотя любовь къ чтенію у крестьянъ есть, но, за неимѣніемъ книгъ, остается безплодной». Изъ другихъ отвѣтовъ выясняется, что у крестьянъ преобладаютъ книги духовно-нравственнаго содержанія—58,8%; изъ нихъ болѣе $\frac{1}{4}$ приходится на долю житій святыхъ. Къ сожалѣнію, почти всѣ эти книги т. н. лубочнаго изданія. Книгъ беллетристическаго содержанія найдено 23%, также, за немногими исключеніями, лубочнаго изданія. Остальныя книги—самаго разнообразнаго характера. На второй вопросъ—какія книги желательны самимъ читателямъ—получены такіе отвѣты. На желательность религіозно-нравственныхъ книгъ указываютъ 60,8% изъ всего числа корреспондентовъ; сельско-хозяйственныхъ—17,9%, историческихъ—11,5%, беллетристическихъ—3,6% и т. д. Сравнивая эти цифры съ приведенными выше, мы видимъ, что % религіозно-нравственныхъ книгъ остается почти тотъ-же, а отдѣлы сельско-хозяйственныхъ и историческихъ книгъ значительно возвышаются насчетъ беллетристики и другихъ отдѣловъ *). Это обстоятельство показываетъ, что у на-

*) Статистическія данныя приведены нами изъ статьи „Что читаютъ въ деревнѣ“, помѣщенной въ „Русской Мысли“ за іюль 1903 г.

рода есть сознательное стремленіе къ чтенію двоякаго рода книгъ — духовно нравственныхъ по преимуществу и затѣмъ сельско-хозяйственныхъ, въ которыхъ крестьянинъ ищетъ полезныхъ указаній для веденія земледѣлія.

Несомнѣнно, что статистическія данныя, собранныя Владимірскимъ земствомъ, приблизительно приложимы и ко всѣмъ другимъ губерніямъ средней Россіи, гдѣ живетъ коренное великорусское населеніе. Изъ этихъ данныхъ священникъ можетъ почерпнуть отрадную для себя мысль, что народъ до сихъ поръ еще хранитъ ту любовь къ «божественнымъ» книгамъ, какою отличались прежніе грамотеи начетчики. Но эта мысль отнюдь не должна давать повода къ бездѣятельности духовенству по вопросу о чтеніи прихожанъ; не нужно забывать того, что теперь именно эта любовь народа къ религіознымъ книгамъ подвергается наиболѣе серьезной опасности ослабленія. Въ настоящее время и земства, и всевозможные комитеты грамотности прилагаютъ всѣ усилія къ тому, чтобы пустить въ народное обращеніе тысячи книгъ самаго разнообразнаго содержанія, только не духовнаго. Среди этихъ книгъ есть много и интересныхъ, и полезныхъ для народа, но во всякомъ случаѣ было бы крайне печально, если бы ими были вытѣснены изъ крестьянскаго міра книги религіозно-нравственныя, въ которыхъ крестьянинъ можетъ прочитать христіанское назиданіе, и о жизни святыхъ угодниковъ, и о святыхъ мѣстахъ, и тѣмъ удовлетворить свое религіозное чувство.

Что-же дѣлать духовенству въ этомъ случаѣ? Ничего непосильнаго и необыкновеннаго отъ священника здѣсь не требуется. Пусть онъ, прежде всего, внимательно слѣдитъ за тѣмъ, какія книги читаются его прихожанами. Узнать это можно изъ разговоровъ съ крестьянами, а особенно — при посѣщеніяхъ домовъ прихожанъ. У крестьянина книга всегда лежитъ на видномъ мѣстѣ, ее можно, поэтому, замѣтить безъ труда. Затѣмъ, можно сдѣлать и такъ: священникъ объявляетъ всѣмъ

ученикамъ въ школѣ, чтобы они на слѣдующій день принесли съ собою въ классъ всѣ книги, какія есть въ ихъ домахъ. Можно употребить часъ-другой на разсмотрѣніе этихъ книгъ, и потомъ посовѣтовать ученикамъ, какія изъ этихъ книгъ слѣдуетъ читать и какія не слѣдуетъ. Но отнюдь не должно при этомъ — ни съ взрослыми, ни съ школьниками — держаться строгого обличительнаго тона. Къ крестьянину вредная книга часто попадаетъ случайно; онъ и бросить ее охотно, если священникъ обстоятельно разъяснитъ ему, почему эту книгу не слѣдуетъ имѣть въ домѣ. Обличенія же безъ мѣры могутъ сдѣлать то, что крестьяне станутъ скрывать отъ священника свои книги, какъ теперь скрываютъ свои суевѣрные обычаи.

Но, разумѣется, однѣхъ предупредительныхъ мѣръ не достаточно. Жажду народа къ духовному чтенію нужно удовлетворять положительнымъ путемъ — распространеніемъ среди него подходящихъ религіозно-нравственныхъ книгъ. Теперь такихъ книгъ и листовъ выходитъ много: ихъ издають и монастыри (напр. «Троицкіе листки»), и журналы («Воскресный День», «Кормчій», «Миссіонерское Обзорѣніе» и др.), и братства (напр., Пресвят. Богородицы въ Петербургѣ), и религіозно-нравственные общества, и отдѣльные книгоиздатели (напр., Тузовъ и др.). Конечно, священникъ сначала самъ долженъ хотя нѣсколько разобраться въ этомъ книжномъ богатствѣ и опредѣлить, какого рода книжки наиболѣе подходящи для его пасомыхъ. Не однѣ и тѣ же книги одинаково пригодны для приходоу съ поголовно православнымъ населеніемъ и для приходоу, гдѣ есть раскольники или сектанты, для приходоу съ земледѣльческимъ населеніемъ и для приходоу фабричныхъ, гдѣ живетъ населеніе болѣе развитое умственно, съ большими запросами къ книгѣ. Особенно-же важно предлагать народу книги, подходящія къ обстоятельствамъ извѣстнаго времени. Теперь, напр., весь православный народъ мысленно и молитвенно въ Саровской

пустыни; слѣдовательно, было бы весьма благовременно, если бы священники посодѣйствовали распространенію въ народѣ жизнеописаній святого старца Серафима. Распространеніе подходящихъ духовныхъ книгъ среди прихожанъ можетъ идти разными путями. Священникъ можетъ, напр., выписывать книги въ церковную бібліотеку или школьную и оттуда выдавать всѣмъ желающимъ, можетъ рекомендовать крестьянамъ для выписки тѣ или другія книги, открыть, наконецъ, читальню или книжный складъ и т. п. Одинъ извѣстный намъ священникъ обычно распространялъ книжки чрезъ школьничковъ: «возьми, Ванюшка, эту книжку, почитай ее своимъ домашнимъ». И вотъ въ долгіе осенніе и зимніе вечера Ванюшка читаетъ въ избѣ, а его съ глубочайшимъ вниманіемъ слушаютъ и свои, и сосѣди. Книжка заинтересовываетъ слушателей, переходитъ въ другую избу и такъ по всей деревнѣ. При этомъ прихожане часто выражали желаніе и купить книгу, особенно понравившуюся имъ. Нѣкоторые же священники съ успѣхомъ прибѣгаютъ къ слѣдующему способу: читаютъ отрывокъ изъ той или другой книги во время богослуженныхъ и въбогослуженныхъ чтеній и, заинтересовавъ этимъ отрывкомъ слушателей, рекомендуютъ имъ выписать всю книгу, указываютъ, конечно, какъ это сдѣлать. Словомъ, выборъ пути и способа зависитъ отъ самого священника, его опытности и умѣнья сообразоваться съ обстоятельствами и условіями приходской жизни. С.

Орлов. Еп. Вѣд. *)

*) Въ Ниж. Еп. Вѣд. взято изъ № 23 Черн. Еп. Вѣд. за 1903 г.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМИИ

ВЪ 1904 ГОДУ

будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ

Изъ твореній церковныхъ писателей въ 1904 году будетъ прилагаться къ журналу сочиненіе Оригена „Противъ Цельса“ (κατὰ Κέλσου).

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—
С Е М Ъ Р У Б Л Е Й .

Извѣстія по Казанской епархіи въ 1904 году.

будутъ выходить четыре раза въ мѣсяць, нумерами до двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкой по почтѣ восемь рублей.

Иноепархіальные подписчики могутъ получать Извѣстія по Казанской епархіи безъ Православнаго Собесѣдника, по пяти р. за годовой экземпляръ.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ Редакціи журнала „Православный Собесѣдникъ“ имѣются въ продажѣ:

Мысли о воспитаніи Высокопреосвященнаго Амвросія, Архієпископа Харьковскаго. К. 1902 г. Ц. 50 к.

Полное собраніе сочиненій Епископа Антонія (ректора Каванской духовной академіи), въ 3-хъ томахъ, съ портретомъ Преосвященнаго Антонія.

Цѣна за всѣ три тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.

Творенія св. Ипполита, епископа Римскаго. Вып. 1. Толкованіе на книгу Давида. Казань 1898 г. Ц. 1 р. Вып. 2— „О Христѣ и антихристѣ“ и другія сочиненія. Ц. 1 р.

Творенія Оригена. Вып. первый. Сочиненіе Оригена „О началахъ“, съ предисловіемъ. Ц. 3 р.

Творенія св. Діонисія Великаго, епископа александрійскаго, въ русскомъ переводѣ. Казань. 1900. Ц. 1 р. 25 к.

Творенія св. Амвросія, епископа Медиоланскаго, по вопросу о дѣвствѣ и бракѣ, въ русскомъ переводѣ. Казань 1901 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ 1855. Цѣна 75 коп.

Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп., а за всѣ семь томовъ 20 руб.

Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

Оеофилакта, архіеп. болгарскаго. Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. Четыре тома, цѣна 7 руб. 50 коп.

Его же: На посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ. 1884 г. Ц. 1 р. 50 к. На посланіе къ Колоссянамъ. 1887 г. Ц. 30 к. На посланіе къ Солунянамъ. 1889 г. Ц. 30 к. На посланія ап. Павла къ Тимоѳею, Титу и Филимону. К. 1898. Ц. 70 к. На посланіе къ Евреямъ. Ц. 1 р. 20 к.

Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе третье, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1863. Цѣна 5 руб.

Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ 1887. Цѣна 1 руб. на лучшей бумагѣ 2 руб.

Полный списокъ всѣхъ книгъ, продающихся въ редакціи напечатанъ въ мартовской книжкѣ журнала за 1903 годъ.

Религіозно-нравственный журналъ

„Воскресное Чтеніе“

въ 1904 г. за ТРИ руб. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 №№ журнала—разнообразнаго духовноназидательнаго и общесолезнаго содержанія.

2) въ приложеніи къ журн.—Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года (Церковная Проповѣдь), съ особымъ счетомъ страницъ, что составитъ въ концѣ года отдѣльный Сборникъ поученій.

3) 20 №№ поучительныхъ листковъ для народнаго чтенія.

4) Книгу „Спутникъ Пастыря“—Сборникъ статей по вопросамъ о народномъ образованіи.

За 1 руб. желающимъ высылаются Поученія на весь годъ и 20 №№ поучит. Листковъ.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію журнала „Воскресное Чтеніе“ (Почаев. ул. 4).

Редакторъ-Издатель Протоіерей І. Богородицкій.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„Проповѣдническаго Листка“

ВЪ 1904 ГОДУ.

Въ 1904 году поученія помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ „Листкѣ“ будутъ помѣщаться также вибогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 902 и 903 можно получать „Пропов. Листокъ“ по 1 рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. „Катехизич. собесѣдованія“, изд. при „Проп. Л.“ за 94 и 95 годы, высылаются за 80 к. а Житія Святыхъ за январь и февраль мѣсяцы, издан. при „Проп. Лист.“, высылаются за 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго*.

Училищ. Советомъ при Свят. Синодѣ „Проп. Листокъ“ допущенъ въ бібліотеки церковно-привходскихъ школъ. Допущены въ эти бібліотеки и издан. при „Проп. Листкѣ“ „Катехиз. собесѣдованія“ и Житія Святыхъ за янв. и февр. (см. Церковн. Вѣдом. № 31, 1901 г.).

Ученымъ Комит. Минист. Народ. Провѣд. „Проп. Листокъ“ и изд. при немъ „Катех. собес.“ и Житія Свят. допущены въ учительскія бібліотеки народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Редакторъ-издатель, проф. Кіевской дух. Академіи, *М. Олесницій*

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„Православный Благовѣстникъ“ въ 1904 г.

(Двѣнадцатый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1904 году.

«Православный Благовѣстникъ», какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и доннынъ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; и съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи число ихъ все болѣе увеличивается. Православный русскій человѣкъ не можетъ оставаться равнодушнымъ къ судьбѣ этихъ заблуждающихся. Напротивъ, прямой и священный долгъ каждаго сына православной церкви приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, услышали слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковъ историческій опытъ свидѣтельствуетъ, что пріобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершаются чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство, чрезъ усвоеніе ими началъ православія, подобно тому, какъ вѣрою же прежде всего и самъ русскій народъ сталъ крѣпокъ и силенъ. Последніе событія на Востокѣ съ особенною силою и убѣдительностію говорятъ объ историческомъ значеніи христіанской проповѣди и язычникамъ, живущимъ въ сосѣдствѣ съ Русскою Державою.

Поэтому мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссіонеровъ и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи православной церкви и русскаго гражданственности. Сообщеніе же этихъ свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ официальный: Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ при нихъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки географическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, вѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благоприятствующія проповѣди же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и приближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. Библіографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, съ объемомъ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп., безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер., бл. Каретнаго ряда, Епархіальный Домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журна за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по *три руб.*

Редакторъ Н. Комаровъ.

Открыта подписка на 1904 годъ
НА
„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Выходитъ 4 раза въ мѣсяць въ размѣрѣ не менѣе печатнаго полулиста.

АДРЕСЪ: Почаевъ, Волынской губ., Редакція Почаевского Листка

Въ 1904 г. издаваемый при Типографіи Почаевской Лавры „Почаевскій Листокъ“ вступитъ въ 18 годъ своего существованія. Но та нужда, удовлетворенію которой онъ теперь служитъ, удовлетворялась Типографіей и раньше, начиная отъ времени Преподобнаго Іова. Еще Преподобный печаталъ въ открытой въ Почаевской Типографіи молитвы и посланія и ими снабжалъ богомольцевъ. Въ настоящее время Лавра ежегодно раздаетъ и на благословеніе *болѣе 100,000 брошюръ и листовъ.*

Такое количество ежегодно потребнаго Лаврѣ печатнаго матеріала дало ей возможность издавать „Почаевскій Листокъ“ для своихъ собственныхъ нуждъ и на свои средства, не преследуя при этомъ матеріальныхъ выгодъ отъ изданія.

Чтобы прійти на помощь православнымъ приходамъ, и съ каждымъ годомъ все болѣе развивается жажда къ духовно-нравственному чтенію. Почаевская Лавра съ 1887 г. обратила свои листки въ періодическое изданіе, назначивъ за него самую малую цѣну.

Опытъ указалъ и наиболѣе соотвѣтствующую цѣли форму изданія. Онъ показалъ, что періодическое изданіе листовъ, имѣющихъ своимъ содержаніемъ основныя истины христіанской вѣры и жизни, мало можетъ удовлетворять требованіямъ о періодическихъ изданіяхъ и развѣ пригоденъ для своевременнаго ознакомленія со вновь выходящими листками тѣхъ, кто выпи-

ваетъ ихъ сотнями для раздачи; для прочихъ-же читателей листка безразлично, мѣсяцемъ раньше или позже они получатъ его,—интересъ его отъ этого не уменьшится.

Изданіе въ обычной формѣ періодическихъ журналовъ, когда въ одномъ номерѣ помѣщается нѣсколько разнородныхъ статей, при томъ часто не оконченныхъ, тѣмъ меньше оказалось цѣлесообразнымъ, такъ какъ въ такомъ видѣ листокъ не годенъ для раздачи.

Въ виду этого съ новаго года „Почаевскій Листокъ“ будетъ состоять собственно изъ листковъ и изъ приложенія къ нимъ.

Листки предназначаются для раздачи богомольцамъ, а потому по содержанию и изложенію будутъ приспособлены къ пониманію простого народа и каждый изъ нихъ будетъ представлять собою законченное цѣлое. На нихъ редація смотритъ, какъ на пробныя номера для ознакомленія желающихъ выписывать оптомъ.

Для того же, чтобы не казалась цѣна за 52 № въ годъ высокой сравнительно съ цѣною за сотню, годичнымъ подписчикамъ при каждомъ листкѣ будетъ высылаться приложеніе къ нему, носящее характеръ періодическихъ изданій.

Въ приложеніяхъ будетъ помѣщаться мѣсяцесловъ православной церкви, извѣстія о выдающихся событіяхъ мѣстной и обще-церковной жизни, проповѣди и статьи, касающіяся пастырской практики.

Сверхъ того за первое полугодіе въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ разослано иллюстрированное описаніе Почаевской Лавры, а за второе—Волыно-Почаевскій Патерикъ.

Подписная цѣна НА ГОДЪ съ пересылкою 1 р. 50 к., безъ пересылки или при пересылкѣ вмѣстѣ съ „Волынскими Епархіальными Вѣдомостями“—1 рубль.

Прим. Подписчики «Почаевскаго Листка», приславшіе въ 1903 году 2 р. 50 коп., въ виду пониженія цѣны на изданіе до 1 р. 50 коп., за оставшійся 1 р. будутъ получать журналъ въ 1904 году до 1 Августа; если же желаютъ возобновить подписку на весь годъ, благоволятъ дослатъ къ январю только 50 коп.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

въ 1904 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ Сорокъ пятый.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“ въ 1904 г. *сорокъ пятый* съ начала его издачіи, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „*Душеполезнаго Чтенія*“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначали журналу и святитель ФИЛАРЕТЪ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писаль онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагоприятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе,—*Душеполезное Чтеніе* можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ“—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ *пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи въѣдучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) „*Публичныя богословскія чтенія*“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ΘΕΟΦΑΝΑ** Затворника, іеросхимонаха о. **ΑΜΒΡΟΣΙΑ** Оптинскаго, „*Бесѣды*“ Вселенскаго

рхя АНОИМА VII, достойнаго преемника святѣйшаго па-
 а Фотія и мудраго верховсвятителя Православной Церкви.
 благодатной жизни по руководству о. ЮАННА КРОН-
 (ТСКАГО, слова, поученія и въ богослужебныхъ бесѣдахъ осно-
 на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаме-
 в пастырей Церкви. 7) Ощеповяное и духовно-поучитель-
 доженіе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описание
 ствій въ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“.
 ны данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго
 листа во расколѣ Н. И. Субботина. 10) По возможности
 втальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о запад-
 и сиовѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ
 авскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ, съ раз-
 ныхъ ученій и обрядовъ. 11) Отълики на современность.

Во исполненіе желаній очень многихъ читателей *Душепо-*
Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ
 емъ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА, МИ-
 ОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ примѣчаніями Протопресвитера
 всаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1904 году въ *Душеполез-*
Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответ-
 ственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о жур-
 ельствѣ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвя-
 й ФЕОФАНЪ—докторъ Богословія и затворникъ, на обращен-
 ьному вопросу о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выпи-
 е журналъ „*Душеполезное Чтеніе*“. Очень пригодный журналъ
 евый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же
 въ „*Душеполезное Чтеніе* я получаю. Это единственный жур-
 гль статьи не озуманиваются мудрowanіями“... И еще: „Нужь
 сблалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ жур-
 духовныхъ: „*Душеполезное Чтеніе*“ и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „*Душеполезное*
 всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“...
 и журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю—давать
 читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для
 ихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить
 олезное Чтеніе“... И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „*Душе-*
 ое Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и
 читальными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ.
 ую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма пре-
 еннаго Феофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ
 великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости.
 ить письмахъ и поученій заключаются цѣлая система

христіанской философіи“... Редакція Троицких Листковъ съ стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ братьямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ, которое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которое хваляетъ душа“...

Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ 48 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи *Алексій Введенскій*.

П Р И Р Е Д А К Ц І Я

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ протоіерея Д. Ѡ. Касицына, редактора журнала „Душеполезное Чтеніе“, съ приложеніемъ портрета Касицына и рисунка. Москва. 1902 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

РЕЛИГИОЗНОЕ СОЗНАНІЕ ЯЗЫЧЕСТВА. Опытъ философской исторіи естественныхъ религій. Проф. М. Д. Акад. А. Д. Денскаго, т. I (стр. XII 752). Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

Полное собраніе РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА, Митрополита Московскаго. (Съ приложеніемъ портрета М. Филарета) съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. И. Н. Корсунскаго и протоіерея В. С. Маркова. Томъ I. (XX+4+619 стр.). Цѣна 2 руб. съ пересылкой.

Д. Б. ЕПИСКОПА ВИССАРІОНА: 1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пересылкою 1 руб. 2) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897 году. Ц. 80 к., съ пересылкою 1 руб.

- руб. 3) Костромскія поученія за 1898 годъ. Ц. 1 руб., съ пер. руб. 20 к. 4) Костромскія поученія за 1899 годъ. Ц. 1 руб., съ пер. 1 р. 20 к. 5) Костромскія поученія за 1900 годъ. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 6) Костромскія поученія за 1901 г., Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 7) Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ перес. 50 к. 8) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Давида, Іоила, Іоны, Михея, С. Фои. Захаріи и Малахіи. 1892 г. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 9) Толкованіе на париміи изъ книги пророка Исаи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 10) Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 11) Обзоръ употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 12) Духовная моща. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 13) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтеизмъ, гностицизмъ, донацизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицина. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 14) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 16) Духовный свѣтъ. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 17) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 18) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 19) Сказаніе о житіи оптинскаго старца росхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Брисоголаѣвскаго). 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 20) Святитель Теофанъ, затворникъ подвижникъ Вышенской пустыни. И. А. Крутикова, 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 21) Указатели къ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 гг., 1880—1889 гг., по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

ромъ сихъ книгъ тамъ же можно приобрѣтать слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРИОНА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 коп.
2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 коп.
3. Духовное завѣщеніе. Ц. 4 к.
4. Гордость. Ц. 4 к.
5. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к.
6. Братья и сестры. Ц. 4 к.
7. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к.
8. О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 к.
9. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к.
10. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздвѣжаніе руцъ, оклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к.
11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к.
12. Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к.
13. Вѣрность брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к.
14. Дружба. Ше-

стое изданіе. Ц. 4 к. 15. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16. Лица безбродныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18. Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19. Женщины и невѣсты. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 20. Отчимы и мачехи, падчерицы и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22. Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 23. Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 24. Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 25. Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 26. Инокъ ПАРФЕНІЯ. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27. Преосвященнаго ІЕРЕМІИ—отшельника. Врачевство смирное отъ міра собираемое (52 стр.). Ц. 10 к. 28. Врачи и парціенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29. Лѣтвица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усердія, составленные по руководству ЛѢТВИЦЫ преподобнаго отца нашего Іоанна Печерскаго игумена Сидайской горы, Лѣтвичника (52 стр.). Цѣна 10 к. 30. Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. ІОАННА КРОШТАДТСКАГО. Изданіе второе. Цѣна 4 коп.

Всѣ 30 брошюръ (въ нихъ около 825 страницъ) съ пересылкою по 1 руб. 25 коп.

При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ: Душеполезное Чтеніе за всѣ годы его изданія, во вмѣсто изданія за сорокъ три года полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за двѣнадцать лѣтъ, которые и относятся за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902 и 1903 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года изъ десяти послѣднихъ лѣтъ.

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

въ 1904 году.

Заканчивается первый годъ нашего самостоятельнаго изданія. Конечно, не наше дѣло судить о томъ, что нами въ теченіи года сдѣлано, насколько мы выполнили принятую на себя задачу и достигли намѣченной цѣли. Однако, чтобы не об

заться неблагодарными къ нашимъ сотрудникамъ (такъ какъ если что мы и сдѣлали, то сдѣлали при ихъ любезномъ участіи), не можемъ не сказать, что полученныя въ Редакціи письма и печатные отзывы прямо и рѣшительно увѣряютъ насъ, что а) мы давали *своевременно* свѣдѣнія изъ ж.з. раскола и сектантства; что б) въ нашемъ журналѣ нашли себѣ или *подробное изобличеніе*, или *критическую характеристику заблужденія современнаго расколо-сектантства*; что в) сообщенными *свѣдѣніями о миссіонерскомъ дѣлѣ по епархіямъ* мы давали возможность *вырабатывать общія мѣры и средства миссіонерскаго дѣланія*; что г) давали *матеріалы и пособіе батюшкамъ—проповѣдникамъ* къ изобличенію расколо-сектантства; что д) вообще нашъ журналъ былъ вполне «миссіонерскимъ».

Ободренные такими сужденіями о нашей журнальной дѣятельности, мы еще съ большею энергіей и съ болѣе свѣтлыми надеждами на будущее выступаемъ на новый 1904 годъ—второй годъ нашего издательства.

Программа журнала прежняя, именно:

Отдѣлъ I (официальный). 1) Указанія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи. Отдѣлъ II (общ. богословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержания. 3) Изъясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію богослуженія и церковныхъ канонѣвъ. Отдѣлъ III (историческій). 6) Статьи по общ. и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколъ и сектантствѣ событій. Отдѣлъ IV (апологетико-полемическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V (миссіи). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. Отдѣлъ VI. 15) Впечатленія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколъ и сектантствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. Отдѣлъ VIII. 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ-журналовъ. Отдѣлъ IX. 20) Извѣстія и замѣтки. Отдѣлъ X. 21) Объявленія.

Цѣль журнала—помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по

исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ нем самомъ поддерживать и возрѣвать миссіонерскую бодрость. Каждое одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ниодно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ журнала Редакція обратитъ особенное вниманіе на противосектантскій дѣль и постарается поставить его шире, полнѣе, разнообразнѣе.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать въ теченіе года два слѣдующихъ безплатныя приложения:

- 1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: **Архипастырскія гласы по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами** подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свящ. В. А. Прозорова
- и 2) **Миссіонерскія поученія по Прологу**. (мѣсяцы Январь и Апрель) К. Н. Плотникова (будутъ изданы отдѣльной книгой).

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ, въ немъ участвуютъ: Преосв. еписк. Павелъ архим. Евгеній, Ректоръ Твер. дух. сем., проф. Н. И. Субботинъ, проф. Н. И. Ивановскій, доцентъ Московск. дух. акад. И. М. Гримогласовъ, свящ. В. А. Прозоровъ, епархіальные миссіонеры: Булгаковъ Н. И., Воловей Ѡ. С., свящ. Головкинъ М. І., Кальня М. А., Обтемперанскій А. И., свящ. П. Шалкинскій и др., преподаватели семинарій: Коралловъ Ѡ. В., Никольскій П. В., свящ. Овсянниковъ Е. М., свящ. Полянскій І. В., Романовскій С. С., Скворцовъ Д. И., и друг. многіе окружные миссіонеры, священники и свѣтскія лица.

При такомъ составѣ постоянныхъ сотрудниковъ, мы надѣемся и въ слѣдующемъ году не обмануть ожиданій вашихъ друзей-подписчиковъ и съ полною аккуратностію выполнить взятые на себя обязательства, при чемъ заранѣе даемъ слово еще внимательнѣе относиться къ своему журнальному дѣтищу и къ его читателямъ.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, аккуратно 1 число каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложения будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Не смотря на указанныя приложения, ежемѣсячныя книжки журнала не только не уменьшатся въ своемъ объемѣ, а увеличатся и будутъ заключать въ себѣ отъ 9 до 12 печатныхъ листовъ.

Цѣна за журналъ съ приложениями 5 руб. съ доставкой пересылкой по Россіи, а за границу 6 р. 50 к. (Допускается разсрочка)

Требования и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій
п., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала «Православный Путе-
тель» К. Н. Плотникову.

Городскіе (СПБ) подписчики могутъ подписываться у свящ.
С. Туманова (Боровая, д. 52), свящ. М. П. Челцовъ (Забал-
скій пр., д. 29) и въ книжн. магаз. И. Л. Тузова (Садовая,
вин. дв., № 45).

Редакторы-издатели: { Свящ. П. С. Тумановъ.
Свящ. М. П. Челцовъ.
К. Н. Плотниковъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Высочайшій приказъ. Епархіальныя распо-
женія и извѣстія. Постановленія Съѣзда о.о. депутатовъ Нижегородскаго училищнаго
собранія отъ 18 и 19 Августа 1903 г. Докладъ Его Пресвященству, Преосвященнѣйшему
Митрополиту Нижегородскому и Уренскому, Председателю
Комитета по Епархіальному свѣчному за-
веденію Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета по Епархіальному свѣчному за-
веденію отъ Епархіальнаго Попечительства. — Часть неофициальная. Вѣчность. Слово
на прощаніе отъ Отца Іоанна Сергіева. Блаженная кончина Преподобнаго Отца Серафима,
Владимирскаго Чудотворца. Собесѣдованія со старообрядцами въ Н.-Новгородѣ во время
пребыванія въ Н.-Новгородѣ въ 1903 года. Празднованіе 50-ти-лѣтія существованія единовѣрческаго храма
въ Пурехѣ. Что читаетъ нашъ православный сельскій народъ и какъ помочь ему
въ выборѣ чтенія. Объявленія.

При семъ номерѣ прилагается Указатель къ Нижегородскимъ Епархіальнымъ Вѣ-
стямъ за 1903 годъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статсъ. Сов. Михаилъ Пальмовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.