

— 446 —

==== ЧЕРНИГОВСКІЯ ====

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Годовая цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

№ 15.

Подписка принимается въ редакціи „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ зданіи Черниговской Духовной Семинаріи.

1 Августа (годъ **xxvii**), 1887 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Разныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Веніамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, по вопросу о подсудности бракоразводныхъ дѣлъ вслѣдствіе присоединенія одного или обоихъ супруговъ инославнаго исповѣданія къ Православію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Рижскаго, 20^{го} Сентября 1885 года, по вопросу о томъ: кому подсудно дѣло о расторженіи

брака, совершеннаго по обряду евангелическо-лютеранской церкви, въ случаѣ присоединенія впоследствии одного изъ супруговъ къ православію. Приказали Разсмотрѣвъ настоящій рапортъ Преосвященнаго Рижскаго и принимая во вниманіе: а) что по ст. 631 Зак. о суд. и взыска. гражд. Т. X, ч. II, изд. 1876 г., когда въ числѣ брачныхъ лицъ одно принадлежитъ къ православному исповѣданію, опредѣленіе уважительности причинъ къ расторженію брака во всякомъ случаѣ подлежитъ рѣшенію духовнаго суда Православной Церкви; б) что изъ статьи этой не сдѣлано въ законахъ никакого изъятія на тотъ случай, когда бракъ, о расторженіи коего возбуждено дѣло, совершенъ былъ по обряду инославнаго вѣроисповѣданія до присоединенія одного изъ супруговъ или обоихъ супруговъ изъ иновѣрія къ Православію, и в) что вслѣдъ за обнародованіемъ Высочайше утвержденнаго 24 Февраля 1832 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (Втор. Полн. Собр. Зак. Т. VII, отд. 2, № 5182), на коемъ основано приведенная 631 ст. 2 ч. X Т. Свод. изд. 1876 года, издано было для Царства Польскаго удостоенное ^{16/28} Марта 1836 г. Высочайшаго утвержденія положеніе о союзѣ брачномъ (Дневн. Зак. Т. XVIII), въ коемъ хотя и установлены особыя правила на предметъ опредѣленія подсудности брачныхъ дѣлъ при перемѣнѣ однимъ изъ супруговъ, послѣ вступленія его въ бракъ, вѣроисповѣданія, но правила эти не только не распространены на тотъ случай, когда изъ

числа разновѣрныхъ супруговъ, обязавшихся бракомъ, совершеннымъ по инославному обряду, одинъ изъ нихъ присоединится изъ иновѣрія къ Православію, но напротивъ того прямо постановлено (ст. 199), что браки православныхъ съ лицами другихъ исповѣданій расторгаются по правиламъ, опредѣленнымъ въ законахъ Имперіи, Святѣйшій Синодъ находитъ, что дѣла о расторженіи браковъ, совершенныхъ по обряду инославнаго вѣроисповѣданія, въ случаѣ присоединенія вполсѣдствіи одного изъ супруговъ или обоихъ къ Православію, подсудны духовному суду Православной Церкви, а потому опредѣляетъ: 1) о вышеизложенномъ дать знать указомъ Преосвященному Рижскому въ разрѣшеніе его рапорта, а для руководства при возникновеніи подобныхъ настоящему дѣлъ въ другихъ Консисторіяхъ дать знать о семъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ циркулярными указами, и 2) Господину Синодальному Оберъ-Прокурору предоставить увѣдомить о настоящемъ опредѣленіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ для соотвѣтственныхъ съ его стороны распоряженій по духовнымъ управленіямъ иностранныхъ исповѣданій. Юня 15 дня 1887 года.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всерос-
сийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, по
поводу затмѣнія, имѣющаго быть 7 Августа.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г.
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 минувшаго Іюня
за № 2450, по поводу солнечнаго затмѣнія, имѣющаго
быть 7 Августа. Приказали: По обнародо-
ваннымъ астрономическимъ свѣдѣніямъ 7 Августа теку-
щаго года имѣеть произойти солнечное затмѣніе, кото-
рое будетъ видимо на обширномъ пространствѣ Россіи
и притомъ въ большей части мѣстностей Россіи оно
будетъ полное и будетъ продолжаться довольно значи-
тельное время. По своей внезапности для простаго
народа и при своемъ угнетающемъ характерѣ, возбуж-
дающемъ невольный страхъ даже въ людяхъ знакомыхъ
съ научными воззрѣніями на порядокъ міровой жизни,
оно тѣмъ болѣе можетъ дѣйствовать потрясающимъ
образомъ на простой народъ, возбуждать тревогу и
смятеніе. А такъ какъ неизбѣжнымъ спутникомъ подоб-
ныхъ потрясеній являются различныя суевѣрныя пред-
ставленія, то еще болѣе возникаетъ опасеніе не только
возбужденія напрасныхъ страховъ и безпокойства, но
и возможной, разсчитанной на суевѣріе, вредной агитаціи
со стороны людей неблагонамѣренныхъ. Въ виду сего
Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію,
опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ,

чтобы они предложили подвѣdomo имъ духовенству заблаговременно, въ ближайшіе предъ симъ явленіемъ воскресные и праздничные дни, въ церкви, а по удобности и въ другихъ мѣстахъ, при встрѣчахъ съ прихожанами, объяснять народу, что ожидаемое солнечное затмѣніе есть явленіе совершенно естественное, повторяющееся въ извѣстные, опредѣленные періоды времени, что оно не заключаетъ въ себѣ ничего необычайнаго и страшнаго и что потому нѣтъ никакого повода ни беспокоиться при его наступленіи, ни придавать ему какое-либо особое значеніе внѣ того, какое оно имѣетъ по своему существу, — и такими разъясненіями предупредить и устранять всякіе возможные кривотолки на счетъ этого явленія людей суевѣрныхъ, а тѣмъ паче неблагонамѣренныхъ; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, циркулярно, печатными указами. Юля 10 дня 1887 года.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 3—10 іюня 1887 года, а № 1,060, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

По черниговской епархіи—дворянкѣ Аннѣ *Бобровниково*; казаку Саввѣ *Колосу*; казаку Гавріилу *Приступъ*; крестьянину собственнику Филиппу *Кекуху*; крестьянину собственнику Даніилу *Кекуху*; казаку Василию *Свѣтусу*; предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства, казаку Титу *Морозову*; предсѣдателю приходскаго попечительства, крестьянину Аѳанасію *Андросенку*; казаку Василию *Мойспенку*; мѣщанину Θεодору *Богданову*; казачкѣ Маріи *Ньхтиковой*; казакамъ Стефану и Ѳомѣ *Миннымъ-Злотниковымъ*; казаку Исидору *Мамсу*; купцу Григорію *Скорнякову*; купцу Θεодору *Оситову*; купеческой женѣ Маріи *Люттой*; дворянину Андрею *Драчевскому*; капитану Ивану *Колодкевичу*; проживающему на покоѣ въ новгородсѣверскомъ монастырѣ, архимандриту *Виктору*; московской купчихѣ Аннѣ *Четвериковой*; дочери купца Екатерины *Четвериковой*.

II. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе Черниговской духовной консисторіи, утвержденное Его Преосвященствомъ 22 іюня сего года.

1887 года іюня 5 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Черниговская духовная консисторія

слушали докладъ: вслѣдствіе просьбы псаломщиковъ села Березы, Глуховскаго уѣзда, Ивана Давидовича и села Олтаря, Новгородсѣверскаго уѣзда, Михаила Неронова, о перемѣщеніи одного на мѣсто другаго и вторичной просьбы объ оставленіи ихъ на прежнихъ мѣстахъ и доставленныхъ по онымъ мѣстнымъ благочиннымъ свѣдѣній, на доложенной отъ консисторіи справкѣ послѣдовала 17 апрѣля сего года резолюція Его Преосвященства Епископа Аѳанасія: „Въ консисторію для заключенія о томъ, не слѣдуетъ ли епархіальному начальству принять особыя мѣры къ предотвращенію частыхъ перемѣщеній псаломщиковъ одного на мѣсто другаго и вторичныхъ просьбъ таковыхъ причетниковъ объ отмѣнѣ распоряженій епархіальнаго начальства, сдѣланныхъ согласно ихъ первымъ просьбамъ, просьбъ, усложняющихъ дѣлопроизводство консисторіи и благочинныхъ излишнею перепискою и свидѣтельствующихъ о крайней неразумительности тѣхъ просителей“. Приказали: какъ изъ производства дѣлъ въ консисторіи усматривается, что многіе псаломщики часто утруждаютъ епархіальное начальство о перемѣщеніи одного на мѣсто другаго, а потомъ—о возвращеніи ихъ обратно на прежнія мѣста, безъ всякихъ основаній, то исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей по означенному предмету, консисторія полагаетъ: 1) внушить вообще всѣмъ псаломщикамъ и діаконамъ, состоящимъ на псаломщицкихъ мѣстахъ, чтобы они не осмѣливались утруждать епархіальное

начальство просьбами объ оставленіи ихъ на прежнихъ мѣстахъ безъ особо уважительныхъ причинъ и безъ удостоверенія о томъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ и благочинныхъ; въ противномъ случаѣ подвергать ихъ штрафу въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія отъ 5 до 10 руб. каждаго; 2) для свѣдѣнія духовенству Черниговской епархіи о такомъ постановленіи епархіальнаго начальства, копію онаго сообщить редакціи Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія въ оныхъ.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Маршрутъ для обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веняминомъ Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, церковей Черниговскаго, Остерскаго и Козелецкаго уѣздовъ въ Августъ мѣсяцъ 1887 года,

МѢСТА СЛѢДОВАВАНІЯ.	Число церквей.	Число верстъ.	Время слѣдованія.	Означеніе причетовъ, которые должны явиться въ мѣста ночлеговъ съ документами для ревизіи.
<i>Черниговскій уѣздъ.</i>				
Села: Козель. . . .	2	17	25 Августа (Вторникъ).	
„ Андреевка. . . .	1	7	Ночлеги. 26 Августа	Шестовицы и Карховки.
„ Слабинь	1	14	(Среда).	

<i>Остерский уездъ.</i>			
СМОЛИНЬ	1	11	
МАКСИМЬ	1	13	
СОКОЛОВКА	1	4	
Мѣст. Моровскъ	2	12	
Село Карпиловка	1	12	
Г. Остерь	3	6	Ночлегиъ. Пархимова, Булахова и Евминки.
Села: Выползовъ	1	6	27 Августа (Четвергъ).
„ Боденки	1	12	
„ Жукинъ	1	4	
Новоселки на Деснѣ	1	20	
Осетчина	1	7	Ночлегиъ и служеніе 28 августа
Троещина	1	4	28 Августа (Пятница).
Выгуровщина	1	3	
Воскресенская слоб.	1	2	
Никольская слоб.	1	6	Ночлегиъ. Позняковъ, Осокорокъ и Бортничъ.
М. Бровары	2	14	29 Августа (Суббота).
М. Семишолки	1	25	
<i>Козелецкій уездъ.</i>			
Г. Козелець	5	25	Ночлегиъ и служеніе 30 Августа. Бобруекъ, Ничеговки и Карасиновки

Ст. Чемерь	— 21	30 Августа (Воскресен.)
<i>Черниговскій уездъ.</i>		
Ст. Красное	— 21	Возвраще- ніе 30 Ав- густа.
Г. Черниговъ	— 21	

По вопросу о злоупотребленіяхъ по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла.

Въ № 145 „Современныхъ Извѣстій“ за текущій годъ напечатано поданное Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, 30 марта сего года, „отъ простыхъ русскихъ людей, разныхъ губерній, сель и деревень крестьянъ-мужиковъ, а равно и лицъ другихъ сословій, живущихъ въ Москвѣ, а также обывателей г. Богородска и Павловскаго посада, московской губерніи и гор. Покрова, владимірской губерніи, купно съ ктиторами московскихъ соборныхъ храмовъ и другихъ церквей“, заявленіе о вопіющихъ злоупотребленіяхъ въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла. Въ этомъ заявленіи просители, указывая на все болѣе и болѣе усивающуюся выдѣлку церковныхъ свѣчей съ примѣсью церезина и другихъ минеральныхъ веществъ и на производство деревяннаго масла изъ

остатковъ нефти и другихъ суррогатовъ и жалуясь на оскорбленіе своего религіознаго чувства, возмущающагося такими нечистыми жертвами Богу, и на происходящій отъ этихъ злоупотребленій вредъ, какъ для церковной утвари и здоровья людей, такъ и для отечественной промышленности—пчеловодства,—усиливаются обратить особое вниманіе духовнаго правительства на эти злоупотребленія, такъ какъ бы они совершенно ему неизвѣстны, или оно остается къ нимъ равнодушно, и затѣмъ настойчиво ходатайствуютъ о принятіи неотлагательныхъ и рѣшительныхъ мѣръ къ искорененію изъясненныхъ злоупотребленій.

По поводу сего считаемъ долгомъ объяснить, что настоящее ходатайство московскихъ просителей ново для центральнаго управленія духовнаго вѣдомства; жалобы на возмутительныя злоупотребленія, допускаемыя свѣчеторговцами въ выдѣлѣхъ и продажѣ церковныхъ свѣчей, поступали и поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-Прокурору онаго еще съ 70 годовъ и при томъ изъ всѣхъ мѣстностей имперіи и отъ людей всѣхъ сословій, равно и епархіальныхъ начальствъ, и центральное управленіе духовнаго вѣдомства всегда ревностно относилось къ этимъ жалобамъ; но какъ принятіе такихъ или иныхъ мѣръ противъ означенныхъ злоупотребленій зависитъ не отъ одного духовнаго вѣдомства, но еще болѣе отъ министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, то центральное

управленіе духовнаго вѣдомства и вело непрерывную переписку съ этими вѣдомствами о мѣрахъ противъ этихъ злоупотребленій. Такъ, еще въ 1874 году въ виду удостовѣренія харьковскаго епархіальнаго начальства о томъ, что почти на всѣхъ частныхъ заводахъ церковныя свѣчи выдѣлываются съ примѣсью парафина, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что такая поддѣлка свѣчей, противная освященному издревле обычаю употреблять въ храмахъ Божиихъ исключительно чистыя восковыя свѣчи, производитъ непріятное впечатлѣніе въ народѣ, служила поводомъ къ нареканію на отечественную церковь и гражданское начальство, и при томъ явно вредитъ экономическимъ интересамъ церкви, неимѣющихъ возможности продавать свѣчи по той цѣнѣ, по какой частныя промышленники пускаютъ въ продажу поддѣльныя свѣчи, — просилъ министра финансовъ о распоряженіи, чтобы частныя заводчики изготовляли церковныя свѣчи только изъ чистаго пчелинаго воска, а торговцы продавали бы только такія свѣчи. По возбужденному же одною казенною палатою вопросу о томъ, слѣдуетъ ли считать церковными свѣчами свѣчи, приготовленныя изъ минеральнаго воска и привлекать лицъ, виновныхъ въ раздробительной продажѣ таковыхъ свѣчей къ отвѣтственности, установленной за раздробительную продажу церковныхъ свѣчей, Святѣйшій Синодъ, находя, что приготовленныя изъ минеральнаго воска свѣчи не могутъ быть допускаемы къ церковному употребленію

и считаться свѣчами церковными, но вмѣстѣ съ тѣмъ, не встрѣчая препятствія допущенію торговли таковыми свѣчами для домашняго употребленія, просилъ министра финансовъ, для предотвращенія возможности продажи свѣчей изъ минеральнаго воска для церковнаго употребленія, сдѣлать распоряженіе объ установленіи для минеральныхъ свѣчей какихъ-либо наружныхъ и наглядныхъ признаковъ, въ отличіе отъ свѣчей церковныхъ, примѣнительно къ тому, какъ это установлено относительно свѣчей, употребляемыхъ въ церквахъ армяно-григоріанскаго исповѣданія. Но министерство финансовъ само затруднилось рѣшеніемъ этихъ вопросовъ, а признало необходимымъ имѣть по нимъ заключеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, которое въ свою очередь, для составленія положительнаго убѣжденія въ настоящемъ дѣлѣ, признало необходимымъ предварительно собрать практическія данныя отъ подлежащихъ мѣстныхъ властей. Полученныя имъ отъ губернаторовъ свѣдѣнія вполне подтвердили усиливашееся изъ года въ годъ производство церковныхъ свѣчей изъ перезина, парафина, японскаго и китайскаго растительнаго воска, стеарина и другихъ веществъ; причемъ губернаторами были предложены и различныя мѣры къ пресѣченію этого зла. Таковыя же свѣдѣнія были получены центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства и отъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества, которое, главнымъ образомъ, въ видахъ поддержанія отечественнаго пчеловодства,

унадающаго болѣе и болѣе вслѣдствіе уменьшенія запроса на воскъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей, съ своей стороны возбудило ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о пресѣченіи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, причемъ въ свою очередь рекомендовало нѣкоторыя мѣры къ сему. По соображеніи переданныхъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отзывовъ губернаторовъ съ заключеніемъ министерства внутреннихъ дѣлъ, а также предположеній вольнаго экономическаго общества и заключеній епархіальныхъ преосвященныхъ, въ этомъ Управленіи выработанъ проектъ новыхъ правилъ по изготовленію и продажѣ церковныхъ свѣчей, который, отъ 17 февраля сего года, вновь препровожденъ къ министру финансовъ. Такимъ образомъ, вопросъ о прекращеніи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей не остается въ небреженіи въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, а напротивъ, составляетъ одну изъ главнѣйшихъ непрерывныхъ заботъ, и имѣется основаніе надѣяться, что благопріятное для духовнаго вѣдомства разрѣшеніе этого вопроса не замедлитъ.

При этомъ считаемъ неизлишнимъ исправить одну неточность, вкрашуюся въ вышепомянутое ходатайство московскихъ разнаго званія людей и церковныхъ старостъ. Въ означенномъ ходатайствѣ, между прочимъ, выражается „прискорбіе о томъ печальномъ явленіи,

что и нѣкоторые изъ епархіальныхъ заводовъ, вмѣсто того, чтобы служить добрымъ примѣромъ въ честной выработкѣ настоящихъ восковыхъ свѣчей, сами, проникшись духомъ любостяжанія, производятъ нечистыя свѣчи, примѣшивая къ воску церезинъ и другія нечистыя вещества, какъ это намъ самимъ хорошо извѣстно и какъ это обнаружено ревизіею, отъ Святѣйшаго Синода въ 1885 г. произведенною, о чемъ свидѣлствуетъ самъ Святѣйшій Синодъ въ указѣ своемъ отъ 10 іюня 1886 г., за № 11 (см. „Московскія Церковныя Вѣдомости“ № 28 за 1886 г.).

По поводу такого заявленія считаемъ долгомъ засвидѣтельствовать, что ревизіею нѣкоторыхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, произведенною отъ Святѣйшаго Синода въ 1885 г., не обнаружено, чтобы эти заводы выдѣлывали нечистыя свѣчи, примѣшивая къ воску церезинъ и другіе суррогаты; напротивъ, этою ревизіею положительно удостовѣрено, что свѣчные заводы могутъ служить примѣромъ честной выработки настоящихъ восковыхъ свѣчей, и въ приведенномъ указѣ Святейшаго Синода не содержится ничего подобнаго сдѣланному московскими ходатаями заявленію. Если къ такому заявленію подало поводъ заключающееся въ указѣ постановленіе (пунктъ 1), чтобы „управленіями свѣчныхъ заводовъ было обращено надлежащее вниманіе на доброкачественность и усовершенствованіе выдѣлки свѣчей“, то считаемъ нужнымъ объяснить, что это постановленіе относится

собственно къ *выдѣлкѣ* свѣчей, и притомъ *мелкосортныхъ*, какъ это видно и изъ мотива, вызвавшего такое постановленіе и приведеннаго въ началѣ указа („при ревизіи усмотрѣно, что на выдѣлку свѣчей мелкосортныхъ не обращается должнаго вниманія“), а не къ качеству матеріала, изъ котораго выдѣлываются свѣчи на заводахъ. Подробнѣе же этотъ мотивъ выраженъ ревизіею въ слѣдующей формѣ: „при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ имѣютъ наибольшее значеніе два условія: качество воска и приготовленіе свѣтильни. Чѣмъ больше крѣпости въ воскѣ, тѣмъ онъ считается выше и дороже. Въ массѣ огарковъ, поступающихъ на свѣчныя заводы, попадають и совершенно чистые и крайне загрязненные копотью и пылью. Изъ послѣднихъ получается худшій воскъ, который на солнцѣ хорошо не отбѣливается. Самый низшій сортъ воска получается изъ фитиля (пробойка) и разныхъ восковыхъ остатковъ“. На одномъ изъ заводовъ, ревизія котораго производилась, „сортировки воска и огарковъ не дѣлается ни при храненіи въ кладовой, ни при употребленіи на выдѣлку свѣчей. Что касается свѣтильни, которая обыкновенно сучится изъ бумажной пряжи, то при приготовленіи ея должно быть особенно соблюдаемо, чтобы она была надлежаще пропорціональна къ объему свѣчей и имѣла ровныя нитки. Съ свѣтильной чрезмѣрно тонкою—свѣча даетъ мало свѣта, а съ чрезмѣрно толстой—соро сторасть и даетъ копоть. При неровности нитокъ въ свѣтильнѣ свѣча оплываетъ. На эти условія епархіальнымъ

заводомъ не всегда обращалось должное вниманіе, и потому получались свѣчи, въ особенности мелкосортныя, вовсе негодныя къ употребленію, напр., копѣчная свѣча не горитъ, при зажженіи оной немедленно истаетъ и валится, потому что толщина фитиля дѣлается несоразмѣрно съ объемомъ“. Вотъ эту-то недоброкачественность, допускаемую епархіальными свѣчными заводами, собственно въ выдѣлкѣ мелкосортныхъ свѣчей, и имѣлъ въ виду Святѣйшій Синодъ, когда постановлялъ вышеизложенное требованіе, но отнюдь не выдѣлку свѣчей изъ церезина и другихъ суррогатовъ. Но нельзя отрицать и того, что въ массѣ огарковъ, поступающихъ отъ церквей на епархіальные свѣчные заводы въ обмѣнъ и за деньги, попадаетъ значительная часть изготовленныхъ на частныхъ заводахъ изъ церезина и другихъ веществъ, которые попадаютъ такимъ образомъ въ нѣкоторой части и въ изготовляемыя на епархіальныхъ заводахъ свѣчи, хотя управленія этими заводами и стараются изобрѣсти способы къ распознаванію и отдѣленію чистаго воска отъ примѣсей и нѣкоторыя, какъ, напр., саратовское, достигаютъ въ этомъ отношеніи значительныхъ результатовъ.

Наконецъ, не можемъ еще не замѣтить, что рекомендуемый московскими просителями способъ пресѣченія злоупотребленій по выдѣлкѣ свѣчей, состоящій или въ совершенномъ воспрещеніи ввоза изъ заграницы церезина, или же въ наложеніи на него такой высокой

пошлины, которая равнялась бы или даже превышала цѣну настоящаго пчелинаго воска, какъ, повидимому, ни простъ, въ дѣйствительности совершенно безцѣленъ и бесполезенъ, потому что всѣхъ этихъ разнородныхъ веществъ, примѣшиваемыхъ нынѣ къ пчелиному воску при выдѣлкѣ свѣчей, довольно у насъ въ Россіи и своихъ; по заявленію же вольнаго экономическаго общества, у насъ, въ каспійскомъ районѣ ожидается значительное развитіе церезиноваго производства изъ нефти; поэтому предлагаемая московскими просителями самая радикальная мѣра, воспрещеніе ввоза церезина изъ заграницы, и по мнѣнію вольнаго экономическаго общества содѣйствовала бы только усиленію отечественнаго производства церезина, но не ограниченію употребленія его при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей.

Не меньшую заботу составляетъ для центральнаго управленія духовнаго вѣдомства и деревянное масло, употребляемое при богослуженіи. Въ послѣднее время, кромѣ жалобъ на недоброкачественность этого масла, продаваемаго въ лавкахъ, поступило въ Святѣйшій. Синодъ нѣсколько предложеній съ обязательствомъ доставлять для употребленія въ церквяхъ наилучшее и болѣе дешевое масло. Но для составленія положительнаго убѣжденія въ достоинствѣ этаго масла, центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства признано необходимымъ предварительно изслѣдовать разные существующіе въ продажѣ сорта деревяннаго масла и получаемое прямо изъ заграницы оливковое масло; съ

этою пѣлію взяты образцы деревяннаго масла изъ разныхъ магазиновъ Петербурга и Москвы и прямо изъ таможенъ и вмѣстѣ съ представленными отъ некоторыхъ предпринимателей образцами переданы для надлежащаго изслѣдованія въ комиссію, назначенную для сего учебнымъ комитетомъ при Технологическомъ институтѣ. О результатахъ этого изслѣдованія будетъ опубликовано въ свое время во всеобщее свѣдѣніе. Но при этомъ не можемъ не выразить слѣдующаго соображенія: чистое оливковое масло получается у насъ изъ заграницы, а потому оно не можетъ быть дешево, вслѣдствіе этого промышленники и прибѣгаютъ къ порчѣ этого масла примѣсями разнаго рода для удешевленія его. Между тѣмъ, чистое оливковое масло могло бы выработываться и въ Россіи. Недавно учрежденный новоафонскій Симоно-Кананитскій монастырь на Кавказѣ, близъ Сухума, развелъ у себя оливковыя деревья, для полученія изъ плодовъ его масла, конечно, на первыхъ порахъ только для собственнаго употребленія. Если бы нашлись предприимчивые люди и обратили вниманіе на эту статью, то, можетъ быть, современемъ Россія и получила бы возможность имѣть собственное оливковое масло по цѣнѣ болѣе дешевой, чѣмъ настоящая, а торговцамъ не было бы столь сильнаго интереса дѣлать къ этому маслу тѣ разнообразныя примѣся, какія дѣлаются ими нынѣ къ заграничному маслу.

Списокъ воспитанницъ Черниговскаго епархіального женскаго училища, съ обозначеніемъ ихъ успѣховъ за

188⁶₇ учебный годъ.

5-й классъ.

Элланская Александра II-я — успѣховъ отличныхъ (5), Чудновская Александра, Котлярова Людмила, Кибальчичъ Марія, Лашнюкова Клавдія, Рубановская Софія, Виноградская Ольга, Рубановская Анна, Терлецкая Юлія — очень хорошихъ (4), награждаются листами.

Лашнюкова Надежда, Филоновская Наталія, Левитская Маргарита, Элланская Александра I-я, Мозолевская Елена, Смирнова Пелагія, Барановская Ольга, Ягодовская Надежда, Спановская Екатерина — очень хорошихъ (4).

Тимошокъ Варвара, Проценко Анна, Свириденко Софія, Евтихіева Анна, Ярошевская Варвара, Трощановская Александра, Раковская Елисавета, Корсакевичъ Екатерина, Ходоровская Анна, Рожановская Александра, Цыганкова Ольга, Дорогунцова Лидія, Чиклевская Евгенія, Горайнъ Лидія, Сѣтвина Анастасія, Гапонова Марія, Случевская Анна, Цууровская Евгенія, Тарасевичъ Софія, Чудновская Елена, Тарасевичъ Елисавета — хорошихъ (3), — переводятся въ шестой классъ.

Назначены передержки экзамена послѣ вакацій:

Павловской Персидѣ по сочиненію, Тичиной Агафіи— исторіи, Лыжиной Маріи— педагогикѣ.

Пучковская Анастасія, Шарая Матрона— не держали экзаменовъ по болѣзни, а потому имѣ экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

Сахновской Марей— экзаменъ по всѣмъ предметамъ, исключая по педагогикѣ и сочиненію, по которымъ она уже подвергалась испытанію.

Бѣлаева Вѣра— по прошенію остается на повторительный курсъ.

4-й классъ 1-е отдѣленіе.

Хандажинская Вѣра, Діаковская Анна— отличныхъ успѣховъ (5), Виницкая Марія, Златковская Анна, Виницкая Софія— очень хорошихъ (4), награждаются листами.

Левитская Екатерина, Доброгаева Марія, Матвѣевская Елена— очень хорошихъ (4).

Томашевская Анна, Соколова Екатерина, Давидовская Марія, Крачковская Дарія, Андріевская Дарія, Андріевская Анна, Величковская Марія, Ромаскевичъ Татіана, Вакуловская Ольга, Виноградская Ольга, Селегинская Θεодосія, Мартирова Антонина, Рознатовская Неонила, Величко Марія, Виноградская Марія— хорошихъ (3), переводятся въ пятый классъ.

Назначены передержки послѣ вакацій:

Громаковской Александрѣ по сочиненію, Шіяновой Маріи, Бабасевой Екатерины— закону Божію, Зосимо-

вичъ Вѣрѣ—географіи, Громаковской Наталіи—географіи и сочиненію, Фіалковской Вѣрѣ, Рошинской Александрѣ—закону Божію, ариметикѣ и сочиненію.

Русановичъ Варвара—по болѣзни не являлась въ продолженіи года, но по прошенію оставляется на повторительный курсъ.

4-й классъ 2-е отдѣленіе.

Кордовская Матрона, Матвѣевская Людмила, Смѣльницкая Анастасія—успѣховъ отличныхъ (5), награждаются книгами и листами.

Олейникова Варвара, Терлецкая Варвара, Троицкая Надежда—очень хорошихъ (4), Награждаются листами.

Лукашевичъ Елена, Смирнова Евдокія, Танская Татіана, Самбурская Еватерина—очень хорошихъ (4).

Михайловская Евфросинія, Тищенко Анна, Олейникова Анастасія, Рахинская Анна, Танская Марія, Любовичъ Марія, Лаптюкова Ольга, Элланская Марія, Грабовская Евдокія, Прохорова Елена, Тросницкая Анна, Маковецкая Елена, Барановичъ Наталія, Понтовская Анна, Пиневицъ Надежда, Сахновская Анастасія, Цитовичъ Евгенія, Радкевичъ Евфросинія, Щуцкая Зинаида, Левитская Александра—хорошихъ (3), переводятся въ пятый классъ.

Назначены перерезки послѣ вакацій:

Гусаковской Евгеніи по закону Божію, Бѣлоусовичъ Наталіи—ариметикѣ.

Пясецкая Екатерина — по болѣзни не держала экзамена, а потому должна подвергнуться испытанію по всѣмъ предметамъ.

3-й классъ.

Доброгаева Анна, Колосовская Ольга — отличныхъ успѣховъ (5), награждаются книгами и листами.

Чернявская Ольга, Громаковская Вѣра, Хандажинская Екатерина, Русановичъ Анна — отличныхъ успѣховъ (5), Зефирова Лидія, Кордовская Евфросинія, Бугославская Надежда, Носачевская Евфросинія, Ярошевская Неонила, Кононцова Евдокія — очень хорошихъ (4), награждаются листами.

Калисская Анна, Скубачевская Александра, Ганжина Ольга, Сочава Вѣра, Чернышева Ольга, Малюгина Олимпіада — очень хорошихъ (4).

Шепель Александра, Городисская Анна, Матвѣевская Олимпіада, Барановичъ Анна, Остапенко Ольга, Ромаскевичъ Евдокія, Юницкая Густинія, Романова Вѣра, Ромаскевичъ Олимпіада, Филоновская Наталія, Томашевская Елена, Максименко Ольга, Кочановская Фанна, Громаковская Марія, Краснопѣвцева Капитолина, Техановская Юлія, Величко Параскева, Горбатовская Анна, Левицкая Вѣра — хорошихъ (3), переводятся въ четвертый классъ.

Назначены передержки послѣ вакацій:

Тхоревской Даріи по закону Божию, Липинской Аннѣ,

Имшенецкой Маріи—русскому языку, Некрашевичъ Маріи—ариѳметикѣ, Кибальчичъ Наталіи, Омельяненко Матронѣ—географіи, Баранъ Ольгѣ—закону Божию и ариѳметикѣ, Хоменко Алевтинѣ—русскому языку и географіи, Громаковской Аннѣ—закону Божию и русскому языку, Зѣневичъ Антонинѣ—ариѳметикѣ и географіи.

Гловачевская Олимпіада, Левитская Варвара, Рахинская Вѣра, Ренская Наталія—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Яворская Софія—остается на повторительный курсъ по болѣзни и по прошенію.

Молчанова Параскева—увольняется изъ училища, какъ неявившаяся въ продолженіи года.

2-й классъ 1-е отдѣленіе.

Крещановская Анна, Смирнова Анна—отличныхъ успѣховъ (5), награждаются книгами и листами.

Діаковская Екатерина—отличныхъ (5), Бочкова Клавдія, Добрянская Евфросинія, Пучковская Александра, Могилевская Меланія—очень хорошихъ (4), награждаются листами.

Спановская Татіана, Ягодовская Евдокія, Винницкая Варвара, Медвѣдева Евлампія—очень хорошихъ (4).

Левитская Марія, Булгакова Анна, Чудновская Анастасія, Романова Анастасія, Патруева Дарія, Цитовичъ Аѳанасія, Михайловская Лидія, Кашпурева Наталія,

Нагорская Анастасія, Виноградская Анастасія, Григоровская Александра, Иванова Евфросинія, Ульковская Марія—хорошихъ (3), переводятся въ третій классъ.

Каминской Домникіи—экзаменъ по ариѳметикѣ.

Ярошевская Марія—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Рожановская Наталія—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

2-й классъ 2-е отдѣленіе.

Полонская Ольга—отличныхъ успѣховъ (5), награждается книгой и листомъ.

Рубановская Анна—отличныхъ успѣховъ (5), награждается листомъ.

Красновская Марія, Волкова Анастасія, Орловская Марія, Фіалковская Софія, Лашнюкова Марія, Лашнюкова Екатерина, Томашевская Елена, Ромаскевичъ Агнія, Прокливитантова Таисія—очень хорошихъ (4).

Коренева Феона, Нѣтовская Анна, Раевская Антонина, Дорогунцова Лидія—хорошихъ (3), переводятся въ третій классъ.

Назначены передержки послѣ вакацій:

Михайловской Маріи, Марченко Раисѣ по ариѳметикѣ, Галкиной Антонинѣ, Холодной Татіанѣ—русскому языку, Элланской Любви, Ячницкой Вѣрѣ, Чудновской Аннѣ—русскому языку и ариѳметикѣ, Доброленской Принѣ—арифметикѣ и географіи.

1-й классъ.

Макковейская Екатерина—отличныхъ успѣховъ (5), награждается книгой и листомъ.

Горбикъ Марія, Яковенко Юліанія, Радкевичъ Наталія, Маковецкая Александра—отличныхъ успѣховъ (5), Барановская Евгенія, Тарасенко Анастасія, Левитская Надежда, Давидовичъ Марія, Пшеничная Ирина, Шекунъ Екатерина, Федоровичъ Ольга, Носачевская Александра, Любовичъ Анна, Захвалинская Олимпіада, Громаковская Евдокія—очень хорошихъ (4), награждаются листами.

Зеленская Марія, Марченко Варвара, Реутовская Евдокія, Покровская Валентина, Булгакова Софія, Платонова Ольга, Усердова Екатерина—очень хорошихъ (4).

Левитская Ольга, Барановская Анна, Киселевичъ Анна, Кудрявцева Марія, Левитская Анна, Миловидова Марія, Свицерская Марина, Тарасевичъ Ольга, Бабичъ Анастасія, Квитницкая Марѳа, Максимовичъ Александра, Фелицына Ольга, Смутневская Евдокія, Щуровская Татіана, Яновская Евдокія, Нѣжинцева Олимпіада—хорошихъ (3), переводятся во второй классъ.

Назначены передержки послѣ вакацій:

Богдановой Маріи, Зубковской Александрѣ, Климовской Маріи, Фесиковой Иринѣ, Зѣневичъ Аполинарии по ариметикѣ.

Лавровская Вѣра—увольняется изъ училища по не-
явѣ въ теченіи всего года.

Остапенко Анна—увольняется изъ училища за не-
платежъ за право ученія.

Приготовительный классъ.

Андреева Александра, Терлецкая Варвара, Щуцкая
Александра, Тетерина Ольга, Доброленская Александра,
Андріевская Ольга, Боголюбцева Параскева, Чивилев-
ская Александра, Успенская Антонина—отличныхъ
успѣховъ (5).

Андріевская Марія, Бучеровская Екатерина, Бара-
новичъ Александра, Марченко Лидія, Булгакова Ели-
савета, Тищенко Марія, Спиридонова Александра, Хо-
доровская Лидія, Борзаконская Вѣра, Осоловская На-
дежда, Некрашевичъ Валентина, Зосимовичъ Наталія,
Левитская Евгенія, Левитская Фауста, Ярошевская
Анна, Бобасева Марія—очень хорошихъ (4).

Самбурская Анна, Бѣляева Ольга, Тросницкая Анна,
Григоровская Елена, Затворицкая Надежда, Кольниц-
кая Ирина, Савичъ Вѣра, Савичъ Марія, Ярошевская
Евдокія—хорошихъ (3), переводятся въ первый классъ.

Преображенская А. и Радченко Юлія—не являлись
въ продолженіи года, а потому увольняются изъ
училища.

Разрядный списокъ учениковъ Новгородсверскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 188⁶/₇ учебнаго года.

Приготовительный классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Никита Красногорскій, Корнилій Лукашевичъ, Николай Никольскій, Яковъ Виноградскій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Иванъ Базилевичъ, Степанъ Липскій, Евдокимъ Калиновскій, Арсеній Балдовскій, Федоръ Левицкій, Сергѣй Левицкій, Никита Базилевичъ, Андрей Ладинскій, Евгенийъ Лѣсенко, Василий Громаковскій, Николай Громаковскій, Григорій Рыбальченко, Александръ Старогорскій, Аванасій Патруевъ—переводятся въ первый классъ.

Михаилу Буяльскому—назначается переэкзаменовка по ариметикѣ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Сергѣй Корзюковъ, Сергѣй Пироговъ, Андрей Безпалый, Григорій Дьяковъ, Сергѣй Пучковскій, Яковъ Бурима—оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.

Иванъ Рознатовскій—какъ потерявшій слухъ и потому немогущій продолжать ученія, увольняется изъ училища.

Первый классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Владиміръ Балдовскій—награждается книгою, Леонидъ Терлецкій, Николай Янчевскій, Григорій Вруяка-Родионовъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Алексѣй Калиновскій, Ѳедоръ Добровскій, Петръ Рахинскій, Сергѣй Григоровскій, Александръ Вешторгъ, Иванъ Калиновскій, Александръ Фотіевъ, Филиппъ Кулигъ, Василій Кобызскій, Илья Рознатовскій, Поликарпъ Корейша, Николай Пучковскій—переводятся во второй классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Григорій Патруевъ—арифметикѣ письменно, Яковъ Никитченко—русскому языку устно.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Семень Мохнариловъ и Василій Имшенецкій—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Второй классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Александръ Бурковскій—награждается книгою, Александръ Померанцевъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Андрей Журавченко, Иванъ Григоровичъ, Павелъ Цуймановъ, Константинъ Промысловъ, Михаилъ Иллєнко, Иванъ Барнацкій, Василій Рожановскій, Сте-

панъ Марченко, Θεодосій Храпачевъ, Петръ Коженовскій, Иванъ Корейша, Андрей Оминскій, Александръ Бондаревскій, Θεодоръ Яновскій—переводятся въ третій классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Григорій Лицскій—греческому языку устно и письменно, Василій Григоровичъ, Григорій Величковскій, Леонидъ Морачевскій—греческому языку письменно.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Давръ Кочерга—греческому языку устно и письменно и по арифметикѣ устно.

Геннадій Θεодосьевъ, Исаакъ Пиневичъ, Григорій Ягдодовскій—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Николай Матусевичъ—увольняется изъ училища по прошенію отца.

Третій классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Викторъ Миловидовъ, Павелъ Доброленскій—награждаются книгами, Яковъ Лукашевичъ, Андрей Скубачевскій, Михаилъ Ланчинскій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Платонъ Рачинскій, Семенъ Золотовъ, Петръ Бугославскій, Петръ Стародорскій, Θεодоръ Андриевскій, Димитрій Дубровскій, Порфирій Матвѣевскій, Петръ Доброцаревъ, Евгеній Базилевичъ, Павелъ Виноградъ.

скій, Егоръ Доброленскій, Александръ Иллєнко, Даниль Безпалый—переводятся въ четвертый классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Димитрій Савицкій—греческому языку устно, Іосифъ Максимовичъ, Иванъ Погровскій—греческому языку письменно, Алексѣй Крыловскій, Петръ Левицкій, Владиміръ Базилевичъ, Михаилъ Фотіевъ—греческому языку устно, Петръ Базилевичъ, Анатолій Ромаскевичъ, Иванъ Имшенецкій—греческому языку устно и письменно.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Андрей Громаковскій, Павелъ Пироговъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Димитрій Христачевскій—какъ пребывшій въ томъ же классѣ два года, за малоуспѣшность увольняется изъ училища.

Четвертый классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Григорій Барадулинъ, Евгеній Балдовскій—награждаются книгами, Михаилъ Острицкій, Николай Патруевъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Константинъ Слюсаревскій, Александръ Яценко, Александръ Имшенецкій, Владиміръ Доброславскій, Михаилъ Бурковскій, Василій Рачинскій, Владиміръ Тарасъвичъ, Василій Петровскій, Василій Дубровскій, Василій Загайный, Владиміръ Коровьевичъ, Алексѣй Морозовъ, Алексѣй Тищенко, Михаилъ Кольницкій, Димитрій

Кучинскій, Николай Лайковъ — за окончаніемъ полнаго курса ученія въ училищѣ увольняются изъ онаго, для поступленія куда пожелаютъ, съ выдачею имъ установленныхъ свидѣтельствъ и съ признаніемъ ихъ достойными перевода въ 1-й классъ семинаріи.

Александръ Кучеровскій.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Семень Слюсаревскій — за окончаніемъ полнаго курса ученія въ училищѣ увольняются изъ онаго, для поступленія куда пожелаютъ, съ выдачею имъ установленныхъ свидѣтельствъ, но безъ признанія ихъ достойными перевода въ 1-й классъ семинаріи.

Списокъ учениковъ Стародубскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній въ юнѣ мѣсяцѣ учебнаго 183⁶₇ г., на основаніи средняго вывода изъ годовыхъ наставническихъ и экзаменическихъ балловъ.

Приготовительный классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Феодоръ Мансуровъ, Антоній Кибальчичъ, Павелъ Барзыловичъ, Василій Купчинскій, Александръ Прокливитантовъ, Иванъ Пригоровскій, Александръ Барнатный, Сергій Смѣльницкій, Петръ Барзыловичъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Александръ Киселевичъ, Николай Головковъ — назначаются къ переводу въ первый классъ училища.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Михаилъ Ляховъ по закону Божію и ариѳметикѣ, Александръ Хропачевъ по русскому языку устно, по ариѳметикѣ письменно.

Степанъ Клопотовскій, Яковъ Григоровичъ, Дмитрій Митовичъ — по малоуспѣшности оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Первый классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Николай Колосовскій, Аѳанасій Желтоножскій, Семенъ Филимоновскій, Василій Тросницкій, Гавріилъ Туткевичъ, Θεодоръ Кибальчичъ, Петръ Иллєнко.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Иванъ Каченовскій, Василій Езерскій, Аѳанасій Россиневичъ, Владиміръ Пятницкій, Андрей Мармазинскій, Павелъ Улезко, Николай Покровскій — назначаются къ переводу во второй классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Николай Григоровскій — по ариѳметикѣ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Виссаріонъ Корніевскій — русскому яз. устно и письменно, Иванъ Голиковъ — ариѳметикѣ устно, по русскому языку письменно, Иванъ Красногорскій — русскому яз. устно и письменно, Евѳимій Корейша — русскому яз. устно, по ариѳметикѣ письменно.

Семень Виноцкій, Петръ Бессарабовъ, Евгений Крыловскій, Максимъ Лобановскій, Александръ Тарасевичъ, Корнилій Филипченко — оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Второй классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Иванъ Θεодоровскій, Александръ Пятницкій, Иванъ Пашинскій, Константинъ Любарскій, Тихонъ Желтоножскій, Арсеній Бондаревскій, Григорій Кибальчичъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Дмитрій Бакуревичъ, Александръ Бѣльскій, Николай Кузьминскій, Сергій Жихаревъ, Павелъ Зеленецкій, Иванъ Доброгаевъ, Григорій Тросницкій, Иванъ Рублевскій, Александръ Демьяновскій, Иванъ Богдановскій — назначаются къ переводу въ третій классъ училища.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Назначаются къ переекзаменовкѣ: Сергій Оглоблинскій по ариѳметикѣ устно, Θεодоръ Смоленскій — латинскому яз. устно и письменно.

Данилъ Киселевичъ, Семень Семеновскій, Александръ Ханджинскій — по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Иванъ Тросницкій — оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошенію матери.

Павелъ Левицкій — какъ не бывшій на испытаніи

но болѣзни, можетъ быть допущенъ къ оному послѣ
канцубльомъ
Петръ Зеленецкій—увольняется изъ училища.

Третій классъ

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Василій Кудрявцевъ, Николай Лобановскій, Діонисій
Левицкій, Аркадій Спасскій, Митрофанъ Осодоровскій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Иванъ Гиввушевъ, Василій Григоровскій, Павелъ
Тутевичъ, Иванъ Любарскій, Дмитрій Бурневскій,
Иванъ Кибальчичъ, Тимофей Россиневичъ, Сергій
Доброгаевъ, Леонидъ Лапчинскій, Константинъ Лива-
новъ, Сергій Козминскій, Михаилъ Смоленскій, Нико-
лай Крыловскій, Феодоръ Хандажинскій—назначаются
къ переводу въ четвертый классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Иванъ Кончалов-
скій, Филиппъ Богдановскій, Нивита Красногорскій по
арифметикѣ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Василій Ливановъ—латинскому яз. устно и пись-
менно, Дмитрій Иценко—географіи и арифметикѣ,
Владиміръ Картель—греческому яз. и арифметикѣ.

Дмитрій Езерскій, Александръ Кибальчичъ, Иванъ
Улезко—по малоуспѣшности оставляются на повтори-
тельный курсъ въ томъ же классѣ.

Александръ Пиневичъ—какъ не державшій по болѣзни испытанія по многимъ предметамъ, можетъ быть допущенъ къ испытанію по онымъ послѣ каникулъ.

Четвертый классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Андрей Макѣенко, Павелъ Лобановскій, Никола Россинскій, Иванъ Давидовичъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Василій Тарасевичъ, Михаилъ Виницкій, Аркадій Ромаскевичъ, Павелъ Пашкевичъ, Иванъ Богословскій, Александръ Бутырскій, Иванъ Волковъ, Никита Демьяновскій, Семень Бондаревскій—на основаніи указа Святѣйшаго Синода, какъ получившіе по всеѣмъ предметамъ училищнаго курса удовлетворительныя баллы, признаются достойными поступленія въ первый классъ духовной семинаріи.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Андрей Давидовичъ, Павелъ Кривковичъ выпускаются изъ училища съ правами окончившихъ полный училищный курсъ.

Константинъ Доброгаевъ—по прошенію отца оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Яковъ Шендерей—какъ не державшій экзаменовъ по болѣзни, можетъ быть допущенъ къ онымъ послѣ каникулъ.

Могилевская мѣщанка еврейка дѣвица Хайка Аврамова Цвайгова, 20 лѣтъ, 14 іюля, просвѣщена Св. крещеніемъ въ Николаевской церкви села Горска, Городническаго уѣзда, съ нареченіемъ ей имени Варвара.

Сынъ мѣщанина мѣстечка Стольнаго, Сосницкаго уѣзда, Аврама Перетникова—еврей Мендель Перетниковъ, 17 лѣтъ, іюня 28 дня, просвѣщенъ Св. крещеніемъ въ Рождество-Богородичной церкви Домницкаго монастыря, съ нареченіемъ ему имени Петръ.

Въ прежде открытыя попечительства избраны, на три года, при церквяхъ: 1) Кресто-Воздвиженской села Хрещатаго, Козелецкаго уѣзда, предсѣдателемъ—солдатъ Трофимъ Карниліевъ Кирѣй; членами—казаки. Леонтій Панченко, Иванъ Мариненко, Данилъ Макарьевъ Сашко, Петръ Медвѣдь, Емельянъ Журба, Василиій Павловъ Бокачъ, Корнилій Саввинъ Журба, Алексѣй Максименко, Наумъ Терещенко и фельдфебель Василиій Примагъ; 2) Преображенской мѣстечка Воронежа, Глуховскаго уѣзда, на мѣсто умершаго предсѣдателя коллежскаго секретаря Арсенія Александровича, избранъ коллежскій Регистраторъ Иванъ Яковлевъ Трембицкій; 3) Христо-Рождественской города Борзны, предсѣдателемъ—купецъ Павелъ Антоновъ Борщевскій; членами—казаки: Григорій Лазаревъ Стоянь, Иванъ Яковлевъ Пустовойтъ, Павелъ Осиповъ Сѣнигъ, мѣщане:

Акакій Андреевъ Горбачъ, Иванъ Василіевъ Горбачъ, Михайлъ Андреевъ Стахорскій Семенъ Степановъ Бѣлоусъ, Димитрій Григоріевъ Олѣйникъ, купцы: Михайлъ Алексѣевъ Голованъ, Петръ Θεодоровъ Котлярровъ, Андрей Димитріевъ Дундукъ и псаломщикъ Моисей Петровъ Шекунъ, 4) Успенской мѣстечка Седнева Черниговскаго уѣзда, председателемъ—купецъ Петръ Алексѣевъ Батуричь; членами—казаки: Тимофей Ивановъ Чмирь, Иванъ Аврамовъ Носко, Михайлъ Павловъ Шевель, Михайлъ Павловъ Прокопенко, Даниилъ Григоріевъ Петренко, Григорій Михайловъ Хмарный, Иванъ Θεодоровъ Батуричь, Василій Ивановъ Лукьянецъ, мѣщане: Михайлъ Ивановъ Усатый Аѳанасій Василіевъ Шевель, крестьяне: Александръ Василіевъ Шкляревскій, Аѳанасій Семеновъ Рубащенко и Терентій Григоріевъ Петренко, 5) Георгіевской мѣстечка Седнева, Черниговскаго уѣзда, Председателемъ—казакъ Корнилій Корнилевъ Кириенко; членами: губернский секретарь Андрей Михайловъ Драчевскій, казаки: Моисей Яковлевъ Кириенко, Иванъ Константиновъ Скрипка, Николай Стефановъ Ривецъ, Елисей Аѳанасіевъ Бѣлоконскій, Косма Аѳанасіевъ Бѣлоконскій Стефанъ Михайловъ Кириенко, Гордій Трофимовъ Бѣлоконскій, крестьяне: Маркъ Семеновъ Рубащенко, Михайлъ Власіевъ Ячный, Илья Тимофеевъ Кононенко, Василій Алексѣевъ Каровъ, Герасимъ Емельяновъ Баранъ и мѣщанинъ Ксенофонъ Тимофеевъ Демьяченко; 6) Рождество-Богородичной села Ксензовки, Кролевецкаго уѣзда, председателемъ—

отставной солдатъ Давидъ Емельяновъ Даньковъ; членами — казаки: Павелъ Максимовъ Ярошенко, Сергій Магаріевъ Ничипоренко, Маркъ Емельяновъ Солошенко, Карпъ Аванасіевъ Губенко, Антонъ Аванасіевъ Солошенко, Борисъ Емельяновъ Ярошенко, Андрей Іосифовъ Ничипоренко, крестьянинъ Евфимъ Ивановъ Кошевой; 7) Евстафіевской села Кротыни, Городнянскаго уѣзда, председателемъ — крестьянинъ Евфимъ Филимоновъ Буленко; членами — казаки Яковъ Ивановъ Матюша, Евстафій Василіевъ Ващенко, Петръ Емельяновъ Ващенко, Владіей Матвѣевъ Бувалькевичъ, Никифоръ Ефимовъ Бувалькевичъ, крестьяне: Митрофанъ Николаевъ Ланько, Михайль Исаевъ Попруга, Іосифъ Антоновъ Ященко, Артемій Григоріевъ Супрунь, Андрей Леонтіевъ Дымъ, Симонъ Филимоновъ Буленко, Евфимъ Евдокимовъ Шерепа и Карпъ Ивановъ Сацукъ; 8) Покровской села Малаго Самбора, Конотопскаго уѣзда, председателемъ — священникъ Николай Могилевскій; членами — крестьяне: Романъ Григоріевъ Сидоренко, Димитрій Моисеевъ Гаркушъ, Даниль Матѣевъ Писанка, Миронъ Михайловъ Бачаль, Иванъ Григорьевъ Стривуль, Іаковъ Ивановъ Оселедецъ и билетный солдатъ Григорій Симеоновъ Федько; 9) Архистратиго Михайловской села Бруслова, Чернитовскаго уѣзда, председателемъ — казакъ Симеонъ Павловъ Дорошенко; членами — казаки: Алексій Бѣлоусъ, Николай Бѣлоусъ, Иванъ Голибъ, Даниль Дайнека, Андрей Арѣшко, Михайль Лана, Авксентій Храпачъ, Антонъ Кудра,

Прокопъ Заяць, Герасимъ Збань, крестьяне: Козьма Губка и Тихонъ Карноухъ; 10) Покровской села Малаго Устья, Сосницкаго уѣзда, председателемъ—губернскій секретарь Николай Владиміровъ Гальчунъ; членами— казаки: Оома Броварникъ, Кодрать Ульянецко, крестьяне: Николай Бобырь, Митрофанъ Савченко-Закубанскій, Самуиль Чепѣга и солдатъ Григорій Яковецъ; 11) Николаевской села Новаго-Дрокова, Суражскаго уѣзда вновь избранъ председателемъ крестьянинъ Афанасій Михайловъ Ашитко; 12) Воскресенской города Сосницы, председателемъ—купецъ Захарій Григорьевъ Шербань; членами: мѣщанинъ Николай Сергѣевъ Харченко, отставные унтеръ-офицеры Иванъ Дмитріевъ Степаненко, Артемій Яковлевъ Лихошерсть; казаки: Василій Силвестровъ Нырковскій, Евдокимъ Власьевъ Кутній, Θεодоръ Андреевъ Дубовиць и Афанасій Іосифовъ Дубовиць; 13) Покровской мѣстечка Батурина, Конотопскаго уѣзда председателемъ—отставной поручикъ Митрофанъ Максимовъ Окербломъ; членами: коллежскій Ассесоръ Игнатій Львовичъ Лузановъ, Исправникъ Яковъ Георгіевъ Малюга, Капитанъ Алексѣй Яковлевъ Толчинскій, дворяне: Василій Андреевъ Никитинъ, Михаилъ Дмитріевъ Дидевичъ, казаки: Денисъ Тимофеевъ Горбань, Тимофей Θεодоровъ Моценко, отставной салдатъ Петръ Филиповъ Пихенько, крестьяне: Яковъ Ивановъ Домашенко, Максимъ Іовлевъ Дзюба, Маръ Корниліевъ Дробязко, Маръ Семеновъ Ключко, Михаилъ Θεодоровъ Огіенко, Григорій Евстафіевъ Борисенко

и Савва Васильевъ Заторунько; 14) Преображенской мѣстечка Ивангорода, Борзенскаго уѣзда, председателемъ— казакъ Иванъ Саввинъ Науменко, членами— казаки: Семень Дмитріевъ Канюкъ, Иванъ Ивановъ Зубко, Спиридонъ Петровъ Литвиненко, Петръ Ивановъ Могила, Василій Саввинъ Никоненко, Емельянъ Климентіевъ Могила, Яковъ Евфимовъ Никоненко, дворянинъ Михайль Семеновъ Орловскій и мѣщанинъ Михайль Даниловъ Орель; 15) Духовской мѣстечка Ивангорода, Борзенскаго уѣзда, председателемъ— губернской секретарь Иванъ Яковлевъ Петрунькевичъ; членами— казаки: Θεодотъ Турчинъ, Гавріиль Еременко, Дмитрій Царенко, Яковъ Черноногъ, Иванъ Кудлай, Климентій Черноногъ, Симеонъ Ляхъ, Петръ Еременко, Андрей Крючекъ, Іосифъ Носовець, Иванъ Царенко, Григорій Науменко, Емельянъ Грушко, Никита Кудлай, Трофимъ Носовець, Елисей Кривонось, Евфимій Грушко, Маркъ Пасько, Θεодоръ Кудлай, Герасимъ Черноногъ, Тарасъ Андрушко и Григорій Царенко; 16) Кладбищной Николаевской деревни Цогорѣловки, Кролевецкаго уѣзда, председателемъ— крестьянинъ Николай Харитоновъ Дрогонь; членами— крестьяне: Савва Федоренко, Стефанъ Верба, Николай Заецъ и Василій Лаврентіевъ Козенко; 17) Покровской села Гудовки, Стародубскаго уѣзда, председателемъ— крестьянинъ Григорій Власовъ Процкій; членами— крестьяне: Григорій Давидовъ Поцѣлуй, Романъ Саввинъ Авраменокъ, Михайль Яковлевъ Процкій и Дмитрій Петровъ Процкій; 18)

Каменно Николаевской города Козельца, председателемъ — мѣщанинъ Петръ Аванасіевъ Даниловъ; членами — мѣщане: Кирилъ Тимофеевъ Мойсѣенко, Николай Ивановъ Соколовъ, Симонъ Ивановъ Пивоваръ, Иванъ Петровъ Журавлевъ, Алексѣй Михайловъ Платшевскій; казаки: Симеонъ Косьминъ Кривицкій, Прохоръ Ивановъ Опенко, Иванъ Василювъ Птуха, крестьяне: Григорій Николаевъ Кожа, Иванъ Адриановъ Грищенко, Дмитрій Яковлевъ Соловей, Романъ Созоновъ Шевченко, Матвѣй Ивановъ Прибытько и солдатъ Θεодоръ Терентіевъ Птуха; 19) Варваринской города Кролевца, председателемъ — коллежскій совѣтникъ Мартынъ Ивановъ Дубницкій; членами: отставной унтеръ-офицеръ Евстафій Литвиновъ, уволенный въ запасъ арміи Михаилъ Щербанъ, казаки: Гавріиль Даценко, Іосифъ Неровня, Григорій Шаргородскій, Михаилъ Ковдя, Стефанъ Макаренко, мѣщане: Михаилъ Отрохъ, Андрей Шаловаль, Василій Колотуша, Θεодоръ Романюкъ, Николай Гаранька, Николай Макаровецъ, Иванъ Щербанъ и Стефанъ Гаранька; 20) Николаевской села Балыкина, Стародубскаго уѣзда, председателемъ — дворянинъ Василій Діомидовъ Андріевскій; членами — казаки: Захарій Григоріевъ Войсеръ, Дмитрій Максимовъ Сидоренко, Тома Логгиновъ Попинавъ, унтеръ-офицеры: Григорій Даниловъ Медвѣдевъ, Никита Алексѣевъ Левенко, салдаты: Иванъ Θεодоровъ Юхмановъ, Сила Евфимовъ Погуляевъ, крестьяне: Василій Архиповъ Ананченко и Иванъ Петровъ Дюгаевъ;

21) Покровской села Лариновки, Новгородсѣверскаго уѣзда, предсѣдателемъ—священникъ Павелъ Маджунскій; членами—крестьяне: Косьма Миненко, Иванъ Шикъ, Козратъ Ковальчукъ, Ананій Трегубъ, Иванъ Тимошенко 2-й, Иванъ Василювъ Ковальчукъ и Данилъ Назаровъ Ковальчукъ, 22) Дмитриевской села Чернотычъ, Сосницкаго уѣзда, предсѣдателемъ—штабсъ капитанъ Александръ Николаевичъ Диневичъ; членами—казаки: Евфимій Ивановъ Будитка, Георгій Самуиловъ Лѣсный, Петръ Федоровъ Куцъ, Иванъ Тихоновъ Мотчаный, Евстафій Максимовъ Смоглюкъ, Феодоръ Евстратовъ Тищенко, Лаврентій Андреевъ Артикула, Иванъ Федоровъ Володько, Андрей Онисимовъ Мотчаный, Димитрій Леонтиевъ Тищенко, Иванъ Онисимовъ Мотчаный, Оома Григориевъ Милейко и солдатъ Стефанъ Максимовъ Лѣсный.

Получены въ Консисторіи деньги на улучшение быта православныхъ поклониковъ въ Палестинѣ, за январскую треть сего года, отъ благочинныхъ: Адрана Доброгаева 1 р., Иоанна Тарасевича 2., и Стефана Чудновскаго 5 р., 41 к.

Вѣдомость о поступленіи суммъ на содержаніе Черниговскаго духовнаго училища за 1-е полугодіе сего 1887 года внесенныхъ благочинными.

1. Благочинный 3 округа Козелецкаго уѣзда священникъ Николай Морачевскій недоимки церковныхъ суммъ за 1886 г. 894 р. 20 к.

2. Благоч. 3 окр. Конотопск. у. свящ. Иоаннъ Бардулинъ церковныхъ суммъ на 1887 г. 350 р. и недоимки церковныхъ суммъ за 1886 г. 129 р.

3. Благоч. 2 окр. Нѣжинск. у. прот. Петръ Скорина церковныхъ суммъ на 1887 г. 936 р. 80 к.

4. Благоч. 3 окр. Сосницк. у. свящ. Александръ Тупатилловъ церковныхъ суммъ на 1887 г. 800 р.

5. Нѣжин. соборн. церкви прот. Иоаннъ Чернявскій церковныхъ суммъ на 1887 г. 33 р. 23 к.

6. Благоч. 3 окр. Черн. у. свящ. Савва Вишневскій недоимки церковныхъ суммъ за 1886 г. 736 р. 40 к.

7. Благоч. 2 окр. Конотопск. у. свящ. Гавриилъ Рахинскій церковныхъ суммъ на 1887 г. 513 р. 61 к.

8. Благоч. 4 окр. Козел. у. свящ. Петръ Томашевскій церковныхъ суммъ на 1887 г. 363 р. 90 к.

9. Благоч. 5 окр. Остерск. у. свящ. Герасимъ Томашевскій церковныхъ суммъ на 1887 г. 600 р.

10. Благоч. 4 окр. Нѣжин. у. свящ. Николай Максимовичъ церковныхъ суммъ на 1887 г. 736 р. 40 к.

11. Благоч. 1 окр. Городн. у. прот. Петръ Крещановскій церковныхъ суммъ на 1887 г. 715 р. 70 к.

12. Благ. 2 окр. Городн. у. свящ. Александръ Горбикъ недоимки церковныхъ суммъ за 1886 г. 648 р. 36 к.

13. Благ. 3 окр. Нѣжин. у. свящ. Александръ Гурскій недоимки церковныхъ суммъ за 1886 г. 440 р.

14. Благоч. 1 окр. Черн. у. прот. Феодоръ Ладухинъ недоимки церковныхъ суммъ за 1885 г. 37 р. 60 к. и за 1886 г. 146 р. 23 к.

15. Благоч. 1 окр. Остерск. у. св. Николай Лапчинскій церковныхъ суммъ на 1887 г. 683 р. 80 к.

16. Благоч. 1 окр. Козелецк. у. прот. Долинскій церковныхъ суммъ на 1887 г. 285 р.

17. Благоч. 2 окр. Козелецк. у. св. Николай Рознатовскій церковныхъ суммъ на 1887 г. 422 р.

18. Благоч. 4 окр. Черн. у. св. Стефанъ Чудновскій церковныхъ суммъ на 1887 г. 109 р. 50 к.

19. Благоч. 1 окр. Конотоп. у. прот. Василий Свяцкій церковныхъ суммъ на 1887 г. 419 р.

20. Благоч. 2 окр. Борзен. у. св. Василий Чудновскій церковныхъ суммъ на 1887 г. 1000 р.

21. Благоч. 4 окр. Остерск. у. св. Иоаннъ Борзаковскій церковныхъ суммъ на 1887 г. 664 р. и недоимки церковныхъ суммъ за 1884 г. 100 р.

22. Благоч. 3 окр. Остерск. у. св. Стефанъ Рожалинъ церковныхъ суммъ за 1887 г. 748 р.

23. Благ. 1 окр. Борзенск. у. прот. Феодоръ Исаенко церковныхъ суммъ на 1887 г. 1272 р. 45 к. и на постройку общежитія 76 р. 30 к.

24. Благ. 2 окр. Соснице. у. св. Николай Добрянскій церковныхъ суммъ на 1887 г. 200 р.

Другія поступленія: штатной суммы 6426 р. 60 к., специальной синодальной суммы въ пенсію бывшему учителю Аѳ. Корейшѣ 294 р., пансіонерской платы 4541 р. 86 к., за правоученія учениковъ свѣтскаго званія 333 р. 50 к., на наемъ общежитія 26 р., стипендіи Рыхловскаго монастыря 100 р., долга отъ Ско-

нинскаго банка 109 р., пожертвованій отъ Климоваго монастыря 10 р., сверхсмытныхъ суммъ: пожертвованій учениками на училищную библиотеку 17 р. 30 к., отъ продажи разн. остатковъ по вухнѣ 29 р. 45 к. и отъ продажи старой лошади 40 р.

А всего 25861 руб. 47 коп.

Объявленіе отъ комитета Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комитетъ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, во избѣжаніе могущихъ встрѣтиться недоразумѣній между почтовымъ вѣдомствомъ и комитетомъ епархіальнаго свѣчнаго завода, считаетъ необходимымъ сообщить для свѣдѣнія и точнаго исполненія со стороны лицъ, имѣющихъ сношеніе съ комитетомъ епархіальнаго свѣчнаго завода нижеслѣдующее Высочайше утвержденное циркулярное распоряженіе по почтовому вѣдомству.

Циркуляръ по почтовому вѣдомству въ 1880 году о корреспонденціи священнослужителей.

Для устраненія недоразумѣній, возникшихъ по вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли принимать отъ священнослужителей, для бесплатной пересылки по почтѣ, письма, адресуемая на имя епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и свѣчныхъ лавокъ, почтовый Департаментъ сообщаетъ, что, по дѣйствующимъ почтовымъ поста-

повлениамъ (п. 16 приложенія къ ст. 20 сборника постановленій и распоряженій по почтовому вѣдомству) пересылаются по почтѣ бесплатно лишь тѣ простыя закрытыя письма священнослужителей, которыя адресуются послѣдними въ духовныя консисторіи и правленія, благочиннымъ и въ прочія мѣста (т. е. правительственнымъ учреждениямъ и должностнымъ лицамъ) но дѣламъ службы и по исполненію возлагаемыхъ на нихъ порученій. А такъ какъ Епархіальные свѣчныя лавки, устраиваемыя въ силу Высочайшаго повелѣнія 21 декабря 1870 года, производятъ свои операціи на коммерческомъ основаніи и къ числу православныхъ учреждений не принадлежатъ, то за симъ корреспонденція священнослужителей на имя означенныхъ заводовъ и лавокъ можетъ быть пересылаема по почтѣ не иначе, какъ съ оплатою всехъ причитающихся почтовыхъ сборовъ.

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго обществомъ въ течение 1886 года.

Абобьерноборгской губ.

Анмодинской области.

Амурской области.	
Отъ Камчатской духов. Консисторіи . . .	16 13
	<hr/>
	16 13
Архангельской губ.	
Отъ Архангельск. Епархіал. Управлен. . .	124 40
Изъ Холмогорск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . .	6 78
	<hr/>
	131 18
Астраханской губ.	
Бакинской губ.	
Батумской области.	
Бессарабской губ.	
Изъ Бендерск. уѣзда, отъ благ. 3 окр. . .	23 10
Отъ Кишиневск. духовной Консисторіи . .	40 85
Изъ Оргѣвск. уѣзда, отъ благ. 4 окр. . .	4 75
„ Соровск. „ „ „ 4 . . .	4 39
	<hr/>
	73 9
Вазасской губ.	
. — —	
Варшавской губ.	
Изъ Варшавы, отъ благ. 2 округа. . . .	28 —
	<hr/>
	28 —

Виленской губ.

Изъ Вильны, отъ Литовской духовной Консисторіи	1	67
„ Троевскаго уѣзда, отъ благ., свящ. П. Сцѣпуржинскаго.	2	—
	<u>3</u>	<u>67</u>

Витебской губ.

Изъ Велижск. уѣзда, отъ благ. 2 окр. . .	6	—
„ „ „ „ 3 „ . . .	3	24
„ Витебска, отъ благочин., прот. Θ. Заволоцкаго.	5	1
„ Витебск. уѣзда, отъ благоч. 2 окр. . .	3	20
„ „ „ „ 3 „ . . .	4	30
„ Городка, отъ наст. Николаевск. собора прот. Л. Лузина.	—	50
„ Городокск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . .	1	50
„ „ „ „ 2 „ . . .	5	10
„ Дриссенск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . .	5	80
„ Лепельск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . .	1	41
„ Невельск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . .	9	65
„ „ „ „ 3 „ . . .	11	60
„ Полоцк. уѣзда, отъ благ. 3 окр. . .	2	65
„ Рѣчицк. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . .	5	85
„ „ „ „ 4 „ . . .	7	—
„ Себежск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . .	8	47
	<u>81</u>	<u>28</u>
		4

Владимірской губ.

Изь Александрова, отъ Успенск. жен. монашества	3	—
„ Александровск. уѣзда, отъ Лукіяной пустыни	1	—
Александр. уѣзда, отъ благ. 3 окр.	9	—
„ „ „ „ 4 „	13	29
Владимира, отъ дух. Консисторіи	47	53
„ „ „ Успенск. монаст.	3	—
„ „ „ Архіерейск. домоуправленія	4	—
Владимірск. уѣзда, благ. 1 окр.	11	25
„ „ „ 2 „	10	90
„ „ „ 3 „	5	—
„ „ „ „ свящ.		
І. Бесѣдина.	12	—
Вязниковъ, отъ Благовѣщенскаго монастыря	1	—
Вязниковъ, отъ благочин., прот. І. Смирнова	5	97
Вязников. уѣзда, отъ благ. 2 окр.	12	20
„ „ „ „ 3 „	10	57
Гороховца, отъ благочин., прот. Богословскаго.	3	70
Гороховецъ. уѣзда, отъ благ. 1 окр.	9	80
„ „ „ „ 3 „	10	—
Иваново-Вознесенска, отъ благоч. единов. ц. Александровскаго	12	—

Изъ Коврова, отъ благочинн., прот. А. Радугина.	1	58
„ Ковровскаго уѣзда:		
отъ благ. П. Дебрскаго	2	91
„ „ 2 окр.	6	—
„ „ 3 „	6	6
„ „ св. Е. Стурницкаго	5	50
Меленоекъ; отъ благ. В. Попова	6	10
Меленков. уѣзда, отъ благ. 1 окр.	8	75
„ „ „ „ 3 „	3	87
„ „ „ „ 3 „	15	15
„ Мурома, отъ благ., прот. А. Аменицкаго.	10	80
„ Мурома, отъ благ., прот. А. Орфанова	2	—
„ Мурома, отъ Троицкаго монаст.	2	—
„ Муромск. уѣзда, отъ благ. 1 окр.	19	50
„ „ „ „ 2 „	11	30
„ „ „ „ 3 „	2	90
„ Покровскаго уѣзда отъ бл. 2 окр.	33	50
„ Переяславскаго уѣзда:		
отъ благ. Н. Фесенко.	4	61
„ „ А. Успенскаго	24	—
отъ благ. 2 окр.	7	42
„ 3 „	30	—
„ „ 5 „	4	—
„ „ В. Коничковскаго	4	—
„ „ С. Громова	3	15
„ „ 7 окр.	2	82

Изь Судогды, отъ благоч., пр. А. Вѣляева . . .	2	55
„ Судогодск., уѣзда, отъ благ. 1 окр. . .	9	—
„ „ „ „ „ 2 „ . . .	9	75
„ „ „ „ „ 3 „ . . .	10	87
„ Суздаля, отъ Спасо-Евфим. мон. . . .	7	—
„ „ „ Васильевского „ . . .	2	—
„ „ „ Покровскаго „ . . .	3	—
„ „ „ Ризположенск. „ . . .	3	—
„ Суздальск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . .	6	90
„ „ „ „ 3 „ . . .	19	—
„ „ „ „ 4 „ . . .	15	60
„ Углича, отъ благ. К. Пріорова . . .	1	—
„ „ „ пр. Ф. Дунаева . . .	6	55
„ Шуйскаго уѣзда:		
отъ благ. св. А. Благосклонова . . .	5	36
„ „ 4 окр.	4	—
„ Юрьева-Польскаго, отъ Архангельскаго монастыря	2	—
„ Юрьевскаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр. П. Воскресенскаго . . .	2	50
„ „ 3 „ Н. Бѣлавенцева . . .	2	15
„ „ 4 „	2	40
„ „ 5 „ А. Благовидова . . .	6	50
„ „ 5 „ А. Благонравова . . .	7	—
„ „ 6 „	7	37
„ „ св. А. Лебедева	2	40

Вологодской губ.

Изъ Великаго Устюга, отъ благоч. А. Жу-		
кова.	2	44
Вельска, отъ наст. Троицк. соб. . . .	5	50
Вельскаго уѣзда, отъ благ. 2 окр. . .	5	61
Вологды:		
отъ духовной Консисторіи	23	22
„ кафедральн. Софійскаго соб. . . .	5	50
„ благ. св. А. Авдеевскаго	6	5
„ „ „ К. Голубцева.	1	84
Вологодск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . .	13	—
Грязовца, отъ пр. Христорожд. собора		
В. Землицина	3	—
Грязовецкаго уѣзда, отъ бл. 3 окр. . .	3	70
Кадниковск. уѣзда, отъ бл. 1 окр. . .	14	—
Кадниковск. уѣзда, отъ бл. 3 окр. . .	1	—
Никольск. уѣзда, отъ и. д. бл. 3 окр. . .	8	40
„ „ „ „ 2 „	9	43
„ „ „ „ 3 „	27	10
„ „ „ „ 4 „	11	—
Сольвычегод. уѣзда, отъ бл. 1 окр. . .	5	30
„ „ „ „ 3 „	1	50
Тотемскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр. . . .	4	15
„ „ „ „ 3 „	7	5
Усть-Сысольскаго уѣзда:		
отъ и. д. бл. 1 окр.	15	43
„ „ 2 „	6	95

	отъ и. д. бл. 5 окр. св. Е. Богданова.	1	31
	” ” 5 ” ” Н. Доброу- мова.	1	—
14	Изъ Устюгскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр.	1	48
50		184	96
61	Волинской губ.		
22	Изъ Житомира, отъ духовн. Консист.	19	87
50		19	87
5	Воронежской губ.		
84			
13	Выборгской губ.		
—	Изъ Салмы; отъ бл. 2 окр.	—	40
50	” ” ” ” св. І. Заболотскаго.	5	75
14	” ” ” ” 3 окр.	11	49
1		17	64
40	Вятской губ.		
43	Изъ Вятки:		
10	отъ Успенскаго Трифонова мон.	6	45
11	” Преображенскаго монаст.	4	65
30	” благоч. 2 округа	8	77
50	” прот. К. Спасскаго	10	—
45	” благ. 3 округа	8	—
5	” Вятскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр.	5	83
43	” Глазовскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр.	6	88
59	” ” ” ” 1 ”	5	50
	” ” ” ” 5 ”	22	—

Изъ Елабужскаго уѣзда:

отъ благ. 1 окр.	4	—
„ прот. Н. Макарова.	33	35
„ благ. 2 окр.	7	70
„ „ 3 „ св. Н. Ардашева.	5	11
„ „ 3 „ Н. Тукмачева	5	5
„ Котельнич. уѣзда, отъ благ. 1 окр.	22	70
„ „ „ „ 2 „	12	—
„ „ „ „ 3 „	17	25
„ „ „ „ 4 „	8	70
„ Малмышск., уѣзда, отъ благ. 1 окр.	15	1
„ „ „ „ 2 „	6	23
„ „ „ „ 3 „	8	70
„ Нолинскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр.	24	1
„ „ „ „ 2 „	43	—
„ Орлова, отъ Спасо-Орловскаго заштатн. монастыря	2	10
„ Орловскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр.	5	26
„ „ „ „ 2 „	5	2
„ Сарапуля:		
отъ Благовѣщенскаго монаст.	1	10
„ бл. единовѣрч. ц. К. Рябова	3	—
„ „ 1 окр.	11	—
„ „ 2 „	29	63
„ „ 4 „	14	60
„ Слободскаго:		
отъ Крестовоздвиженск. мон.	3	40
„ Христорожественск. „	4	50

отъ благ. 1 окр.	14	76
„ „ 2 „	3	—
„ „ 3 „	9	23
„ „ 4 „	10	43
„ „ 5 „	2	70
Изъ Уржумск. уѣзда, отъ благ. 1 окр.	20	20
„ „ „ „ „ 3 „	7	65
„ Яранскаго уѣзда:		
отъ благ. 1 окр.	20	15
„ „ пр. М. Быстрова	11	90
„ „ 3 окр.	13	36
	<hr/>	
	483	88

Гродненской губ.

Изъ Брянскаго уѣзда, отъ бл. 3 окр.	4	1
„ Волковыскаго уѣзда:		
отъ Подор. бл. В. Пучковскаго	7	10
„ благоч. 2 округа	5	—
„ Слонимскаго уѣзда, отъ Коссовскаго бл. I. Михайловскаго	9	92
	<hr/>	
	26	3

Дагестанской области.

Отъ Большинскаго благ., св. I. Голубят- никова	8	93
	<hr/>	
	8	93

Екатеринославской губ.

Изъ Екатеринослава, отъ духовной Кон-		
систоріи	299	91
	<u>299</u>	<u>91</u>

Екатеринбургской епархii.

Отъ Екатеринбургской духовной Конси-		
сторіи	56	70
	<u>56</u>	<u>70</u>

Елизаветпольской губ.

.	—	—
-----------	---	---

Енисейской губ.

.	—	—
-----------	---	---

Забайкальской области.

.	—	—
-----------	---	---

Закаспійской области.

.	—	—
-----------	---	---

Иркутской губ.

.	—	—
-----------	---	---

Казанской губ.

Изъ Казани, отъ духовной Консист.	79	23
” ” ” благ. 1 округа	10	4
” ” ” ” пр. П. Воздвижен-		
скаго	27	40
” Казанскаго уѣзда:		
отъ благ., св. І. Черкасова	14	10
” ” 2 округа	9	—

Изъ Лаишевскаго уѣзда, отъ благ., св. Ф. Петрова	17	—
Мамадышскаго уѣзда, отъ благоч. 1 округа	4	43
Свіязскаго уѣзда:		
отъ благ. 2 окр. Д. Смирягина	5	30
„ „ 2 „ А. Муратовскаго	18	—
Спасскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр.	4	83
„ „ „ „ 2 „	11	65
„ „ „ „ 3 „	4	—
Сычевки, отъ Казанск. монаст.	2	10
„ „ „ „ благ. 1 окр.	5	85
Сычевскаго уѣзда, отъ благ., св. І. Брянцева.	4	30
Тетюшъ, отъ благ., пр. Н. Яснитскаго	10	—
Тетюшскаго уѣзда, отъ благочин. 2 округа.	12	61
Царевококшайскаго уѣзда, отъ благоч. 1 округа.	7	90
Цивилье: уѣзда, отъ благ. 1 окр.	7	45
„ „ „ „ 2 „	13	70
Чебоксарскаго уѣзда, отъ благоч., пр. С. Богородицкаго	5	—
Чистополя, отъ благ., прот. Θ. Лебедева.	7	—
Чистопольскаго уѣзда, отъ благоч. 3 округа.	6	—
	286	89

Калишской губ.

Изъ Боровска, отъ благ., соборн. свещ. В. Казанскаго	3	70
„ Боровскаго уѣзда, отъ и. д. благ. св. В. Георгіевскаго.	3	55
„ Жиздринскаго уѣзда, отъ благоч. 1 округа.	35	3
„ Калуги, отъ духовной Консист.	69	99
„ Лихвинскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа.	8	—
„ Малоярославецкаго уѣзда, отъ бл., св. Н. Ремизова	7	86
„ Перемышльскаго уѣзда, отъ благ. 1 округа.	3	65
	<hr/>	<hr/>
	131	98

Нарской области.

Кіевской губ.

Ковенской губ.

Костромской губ.

Изъ Галичскаго уѣзда, отъ и. д. благоч. 5 округа.	5	67
---	---	----

Изъ Кологривскаго уѣзда, отъ благ. 1 округа.	5	6
„ Костромы, отъ духовной Консист.	2	35
„ Костромскаго уѣзда, отъ св. Воскресен. цер. П. Селитскаго.	2	—
„ Солигаличскаго уѣзда, отъ благ. 2 округа.	3	—
„ Сухиничъ, отъ благоч., прот. А. Троицкаго.	4	57
	22	65
Кубанской области:		
.....	—	—
Купюсской губ.		
.....	—	—
Курляндской губ.		
.....	—	—
Курской губ.		
.....	—	—
Кутаисской губ.		
.....	—	—
Кълецкой губ.		
.....	—	—
Лифляндской губ.		
Изъ Риги, отъ духовной консисторіи	33	14
	33	14

Ломжинской губ.

Люблинской губ.

Минской губ.

Изъ Бобруйскаго уѣзда, отъ благ. 2 окр.	11	20
„ „ „ „ „ 4 „	7	—
„ Игуменск. уѣзда, отъ благ. 1 окр.	9	91
„ „ „ „ „ 3 „	6	64
„ Минска, отъ духовной Консистер	7	85
„ Минскаго уѣзда, отъ благочин. 3 ок- руга.	5	—
„ Мозырскаго уѣзда, отъ благочин. 1 ок- руга.	17	40
„ Пинскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр.	5	90
„ „ „ „ „ 2 „	6	—
„ Слуцка отъ настоятеля Свято-Троиц- каго монастыря.	3	20
„ Слуцка, отъ благ., прот. П. Чульков- скаго.	3	34
„ Слуцкаго уѣзда, отъ благ. 1 окр.	5	15
„ „ „ „ „ 2 „	4	6
„ „ „ „ „ 3 „	9	7
	<hr/>	
	101	72

Могилевской губ.

Изъ Могилева, отъ духовной Консист . . .	28	82
„ Могилевского уѣзда, отъ благ. 5 об- руга.	6	6
	<hr/>	
	34	88

Московской губ.

Нижегородской губ.

Изъ Ардатовскаго уѣзда:		
отъ благ. Владимірскаго	2	—
„ „ 4 округа	6	90
„ Арзамаса, отъ благ., пр. Старагород- скаго	27	75
„ Арзамасскаго уѣзда, отъ благ. 2 об- руга.	16	54
„ Балахны, отъ благочин. 1 округа	9	8
„ Балахнинск. уѣзда, отъ бл. 2 окр.	7	—
„ „ „ „ 3 „	12	44
„ „ „ „ 4 „	6	15
„ „ „ „ и. д. бл.	1	75
„ св. А. Крылова	1	75
„ Балахнинскаго уѣзда, отъ благ., пр. М. Никольскаго	1	78
„ Васильсурска, отъ благ., собор. св. К. Быстрова.	1	2

Изъ Васильскаго уѣзда, отъ благоч. 3 округа.	1	80
„ Горбатовск. уѣзда, отъ бл. 1 окр. . .	6	40
„ „ „ „ 2 „ . .	4	80
„ „ „ „ 3 „ . .	—	70
„ „ „ „ 5 „ . .	2	—
„ Княгининск. уѣзда, отъ бл. 2 окр. . .	1	60
„ „ „ „ 3 „ . .	10	45
„ „ „ „ 4 „ . .	4	—
„ Лукояновск. уѣзда, отъ бл. 1 окр. . .	5	52
„ „ „ „ 2 „ . .	3	45
„ „ „ „ 5 „ . .	3	12
„ Макарьевск. уѣзда, отъ бл. 1 окр. . .	2	—
„ „ „ „ 3 „ . .	3	50
„ „ „ „ 4 „ . .	5	24
„ Нижняго Новгорода:		
отъ благ., пр. Д. Страхова	44	28
„ „ „ „ „ „ „ „	94	3
„ Нижегород. уѣзда, отъ благ. 2 окр. . .	5	71
„ „ „ „ „ 3 „ . .	12	80
„ „ „ „ „ 4 „ . .	10	—
„ заштатн. гор. Починовъ, отъ благ., пр. К. Писарева	21	95
„ Сергачск. уѣзда, отъ благ. 2 окр. . .	4	—
„ „ „ „ 3 „ . .	19	19
„ „ „ „ 4 „ . .	6	1
„ „ „ „ „		
„ „ „ „ „		
	<hr/>	
	364	96

Изъ Ливенскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр.	17	9
„ „ „ „ „ „ 2 „	8	82
„ Малоархангельскаго уѣзда, отъ благ. 4 округа.	8	16
„ Мценскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр.	13	89
„ „ и. д. благ. 3 округа	7	—
„ „ „ „ 4 „	5	—
„ Орла, отъ духовной Консисторіи	53	43
„ „ „ кафедральн. Петропавловскаго собора	1	—
„ Орла, отъ благочин., свящ. Н. Никольскаго.	12	—
„ Орловскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр.	6	20
„ „ „ „ 3 „	4	50
„ Съвскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр.	12	90
„ „ „ „ 2 „	9	—
„ „ „ „ 3 „	4	44
„ „ „ „ и. д. благоч.	—	—
„ 5 Округа.	12	64
„ Трубчевск. уѣзда, отъ благ. 2 окр.	23	—
„ „ „ „ 3 „	10	23
„ „ „ „ 4 „	377	30
„ Пензенской губ.	—	—
„ Пермской губ.	—	—
Изъ Ирбитскаго уѣзда, отъ благочин. 2 округа.	7	32

Изъ Камышловск. уѣзда, отъ бл. 1 окр.	3	176
„ „ „ „ „ „ 6 „	9	—
Изъ Осинск. уѣзда, отъ благоч. 1 окр.	7	57
„ „ Оханск. „ „ „ „ „ „	14	40
Отъ Пермской духовной Консисторіи	52	91
Изъ Чердынск. уѣзда, отъ и. д. благ.		
2 округа	16	54
	<hr/>	
	111	50
Петроковской губ.		
.		
Плоцкой губ.		
„ „ Млавы, отъ свящ. А. Струкова	2	—
„ „ „ „ „ „	2	—
Подольской губ.		
Изъ Балтскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр. . .	5	95
„ „ „ „ „ „ 4 „	3	—
„ „ „ „ „ „ 5 „	28	70
„ „ Брацлава, отъ прот. І. Городыскаго	—	60
„ „ Брацлавск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . .	3	38
„ „ „ „ „ „ 4 „	9	15
„ „ „ „ „ „ 5 „	19	6
„ „ Гайсинскаго уѣзда, отъ благочин.		
3 округа	4	—
„ „ Каменецъ-Подольска, отъ духовн. Кон-		
„ „ систоріи	19	96

Изъ Каменецъ-Подольска, отъ благ., прот.		
I. Левицкаго	5	69
Каменецк. уѣзда, отъ благ. 2 окр.	28	75
Летичевск. уѣзда, отъ благ. 1 окр.	2	—
„ „ „ „ 2 „	4	—
„ „ „ „ 3 „	8	15
„ „ „ „ 5 „	14	—
Литинск. уѣзда, отъ благоч. 3 окр.	23	—
Могилева, отъ соборн. прот. С. Ду-		
бицкаго.	3	—
Могилевскаго уѣзда, отъ благ. 4 ок-		
руга.	28	35
Ольгопольск. уѣзда, отъ бл. 4 окр.	7	—
„ „ „ „ 5 „	11	37
Проскуров. уѣзда, отъ бл. 1 окр.	7	—
„ „ „ „ 4 „	4	10
Ущицк. уѣзда, отъ благоч. 1 окр.	5	50
„ „ „ „ 3 „	18	90
„ „ „ „ 4 „	26	78
„ „ „ „ 5 „	3	82
Ямпольск. уѣзда, отъ благ. 3 окр.	23	—
„ „ „ „ 6 „	12	—
	330	21

Полтавской губ.

Изъ Гадяча, отъ благоч., прот. Г. Шивова-		
рова.	4	54

87	Изъ	Хорольск. уѣзда, отъ благ. 1 окр.	3	32
	”	” ” ” ” св. П. Вол-	”	”
8	”	кова.	6	72
			345	85
		Приморской области.		
11	Изъ	Владивостока, отъ благоч. пр. Н.		
		Смирнова.	10	14
		Николаевска:		
88	”	отъ бл. прим. ц. А. Протодіаконова .	16	50
88	”	отъ бл. миссіон. ц. С. Петролотнаго .	4	85
—	”	отъ бл. южно-уссурійскихъ ц. І. Гом-		
46	”	зякова	10	—
—			41	49
		Псковской губ.		
—			—	—
—		Радомской губ.		
—			—	—
—		Рязанской губ.		
—	Изъ	Данковскаго уѣзда, отъ и. д. бл. 3 ок-		
		руга.	4	25
70	”	Егорьевскаго уѣзда, отъ Николо-Рад-		
71	”	вицкаго монастыря	9	45
80	”	Рязани, отъ духовной Консист.	102	81
—	”	Рязанскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр.	14	—
—	”	” ” ” ” ” ” 3 ” .	4	—
10			134	57

Самарской губ.

С.-Петербургской губ.

Изъ Кронштадта, отъ благ. П. Трачевскаго . . .	1	60
„ Лугскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр.	5	92
„ Нарвы, отъ благ., прот. І. Любимова	10	8
„ Новоладожскаго уѣзда:		
отъ благ. 1 округа	22	22
„ „ 4 „ А. Быстрова	22	59
„ „ 4 „ А. Лаврова	9	75
„ Петербурга:		
изъ ц. Благовѣщ. Пр. Богород. (Кон. Гвард.)	14	3
отъ Василеостровск. благ., пр. І. Исполатова	26	54
изъ церкви Вознесенія Господня	16	31
„ „ 2 С.-Пб. гимназиі	9	45
отъ Выборгско-Петербур. благ. А. Свѣт- лова	20	87
отъ Выборгско-Петербур. бл., пр. Д. При- селкова	20	30
изъ Казанскаго соб.	29	62
„ Малоохтенск. Маріинск. ц.	10	—
„ Митрофановск.-кладбищ. ц.	12	92
отъ духовной Консисторіи	215	25
„ благ. 2 Петерб. окр. Н. Травин- скаго	16	35

изъ Почтамской церкви	1	63
отъ пр. Скорбященск. церк. В. Гиля- ровскаго	97	66
изъ Волковской единовѣрческ. ц.	1	35
„ церк. 3 гимнази.	2	9
Изъ Петергофа, отъ Свято-Троицкой церк.	2	—
„ Петергофскаго уѣзда, отъ благоч., пр. I. Оаворскаго.	9	50
„ Паркосельскаго уѣзда, отъ благ. 2 ок- руга.	6	63
„ Шлиссельбургскаго уѣзда, отъ благ. Н. Разумовскаго	9	—
	593	66
С.-Михельской губ.		
Изъ Нейшлота, отъ благ. 2 округа.	—	95
		95
Саратовской губ.		
Изъ Саратова, отъ духовн. Консист.	94	15
	94	15
Семипалатинской области.		
.	—	—
Сѣдлецкой губ.		
.	—	—
Семирѣченской области.		
Изъ Вѣрнаго, отъ Туркестанской дух. Кон- систоріи	20	79

Изъ Копальскаго уѣзда, отъ благ. К. Платонова	6	73
Копальскаго уѣзда, отъ благ. Саркандо-Казанск. церк. I. Боголѣнова	5	—
	<hr/>	<hr/>
	32	52

Симбирской губ.

—	—	—
-------------	---	---

Смоленской губ.

Изъ Бѣлаго, отъ благ. В. Цвѣткова	12	4
„ „ „ пр. П. Синявскаго	8	85
„ Бѣльскаго уѣзда, отъ благ. 2 окр.	10	35
„ „ „ „ 3 „	3	—
„ „ „ „ 4 „	13	55
„ „ „ „ П. Соболова	11	25
„ Вязьмы, отъ благ., прот. С. Срединскаго	2	—
„ Вяземскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр.	13	76
„ „ „ „ 2 „	2	32
„ „ „ „ 3 „	9	21
„ Гжатска, отъ благ., прот. П. Успенскаго	3	66
„ Гжатскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр.	13	55
„ „ „ „ 2 „	2	17
„ „ „ „ 3 „	5	55

Изъ Дорогобужа, отъ благ., пр. А. Медвѣдкова.	15	42
„ Дорогобужск. уѣзда, отъ бл. 1 окр.	4	62
„ „ „ „ 2 „	14	70
„ „ „ „ 3 „	7	75
„ Духовщины, отъ благ., пр. О. Сеньковскаго	2	50
„ Духовщинскаго уѣзда:		
отъ благ., св. А. Насѣдкина	7	26
„ „ 4 округа	3	11
„ Ельни, отъ благ., пр. В. Палина	1	60
„ „ „ „ св. М. Волочкова	6	10
„ Ельнинскаго уѣзда:		
отъ благ. 1 округа	7	20
„ „ св. І. Сеньковскаго	—	54
„ „ 3 округа	2	95
„ Краснаго, отъ благ., св. І. Жданова	4	41
„ Краснинск. уѣзда, отъ благ. 2 окр.	7	6
„ „ „ „ 3 „ „	10	24
„ „ „ „ св. А.		
„ Полканова	14	—
„ Порѣчск. уѣзда, отъ благ. 1 окр.	5	—
„ „ „ „ 2 „ „	4	68
„ „ „ „ 3 „ „	3	53
„ „ „ „ „ протв. П.		
„ Ильенкова	3	90
„ Рославля, отъ благ., пр. Н. Солнцева	—	60

Изъ Рославскаго уѣзда:			
	отъ благ. 1 окр.	8	3
	„ „ св. Н. Палубинскаго	11	—
	„ „ 4 окр.	10	13
„	Смоленска, отъ духовн. Консист.	4	68
„	„ „ бл. К. Вишневскаго	5	85
„	Смоленск. уѣзда, отъ благ. 2 окр.	10	73
„	„ „ „ „ 3 „	5	33
„	Сычевки, отъ Казанскаго монаст.	2	10
„	„ „ отъ благ. св. В. Кра-		
„	пухина	2	95
„ Сычевскаго уѣзда:			
	отъ благ. 1 окр.	4	—
	„ „ 2 „	5	45
	„ „ св. І. Брянцева	3	20
	„ „ пр. А. Мирленкова	1	30
„ Юхнова:			
	отъ благ. прст. Е. Городецкаго	4	—
	„ Казанскаго монастыря	1	—
„ Юхновскаго уѣзда:			
	отъ благ., 1 окр.	9	25
	„ „ св. П. Заболотскаго	2	25
	„ „ В. Овсяникова	6	87
	„ „		
	„ „	337	55
	„ „		
	„ „		
	„ „		

Ставропольской губ.

Сувалкской губ.

8 — —

Сырь-Дарьинской области.

88 4 — —

Съдлецкой губ.

87 8 — —

Изъ Бѣльскаго уѣзда, отъ благ., прот. П.
Лосевскаго 2 20

2 20

Тавастгусской губ.

— 4 — —

Таврической губ.

80 8 — —

Изъ Симферополя, отъ Таврической духов-
ной Консисторіи 302 84

302 84

Тамбовской губ.

88 8 — —

Изъ Елатомск. уѣзда, отъ благ. 2 окр. 4 —

88 8 4 —

„ „ „ „ 4 „ 4 —

88 8 6 —

„ Кирсановск. уѣзда, отъ бл. 1 окр. 6 —

88 8 6 —

„ Козловск. уѣзда, отъ благ. 3 окр. 6 —

88 8 10 55

„ „ „ „ 5 „ 10 55

88 8 22 —

„ Моршанскаго уѣзда, отъ благ. 3 ок-
руга 22 —

Изъ Тамбовскаго уѣзда, отъ благоч. 1 ок-			
руга.	9	88	
„ Темникова, отъ Саровской пуст.	5	—	
„ „ „ „ „ пр. В. Курган-			
скаго	2	41	
„ Темниковскаго уѣзда, отъ благ. 1 ок-			
руга.	8	12	
„ Усманск. уѣзда, отъ благ. 3 окр.	25	—	
„ „ „ „ „ 5 „	3	20	
„ Шацкаго уѣзда, отъ благ. 1 окр.	7	—	
„ „ „ „ „ 2 „	9	59	
	<u>123</u>	<u>75</u>	

Тверской губ.

Терской области.

Тифлиской губ.

Тобольской губ.

Изъ Ишимскаго уѣзда, отъ благ., священ-			
Д. Кузнецова	13	—	
Тюмени, отъ благ. Д. Космагова	24	50	

88	9	Изъ Тюмени, отъ благ. 2 окр. I. Тихомирова.	23	32
—	5	„ Тюмени, отъ благ. А. Соколова	9	75
14	8	„ Ялуторовскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа.	5	95
			76	52
81	8	Томской губ.		
—	28	„		
—	30	„		
—	7	Тульской губ.		
95	9	Изъ Ефремовскаго уѣзда, отъ благоч. 1 округа.	14	18
15	23		14	18
		Тургайской области.		
			
		Улеабургской губ.		
			
		Уральской обл.		
			
		Уфимской губ.		
			
		Изъ Златоустовскаго уѣзда, отъ благоч. 1 округа.	2	—
—	13	„ Мензелинскаго уѣзда, отъ благоч. пр. В. Уводскаго.	7	59

Изъ Стерлитамавскаго уѣзда, отъ благоч.	3 округа	11	—
„ Уфимскаго уѣзда, отъ благочиннаго	1 округа	7	—
		<hr/>	
		27	59

Ферганской области.

Харьковской губ.

Изъ Валковскаго уѣзда, отъ благочиннаго	2 округа	6	10
„ Волчанскаго уѣзда, отъ благочиннаго	1 округа	35	63
„ Зміевск. уѣзда, отъ благ. 1 окр.	13	—	
„ „ „ „ „ 2 „	3	—	
„ „ „ „ „ 3 „	9	—	
„ Изюмск. уѣзда, отъ благ. 1 окр.	12	41	
„ „ „ „ „ 2 „	2	67	
„ „ „ „ „ 3 „	15	—	
„ Купянскаго уѣзда, отъ благочиннаго	1 округа	1	20
„ Лебединск. уѣзда, отъ бл. 1 окр.	16	40	
„ „ „ „ „ 3 „	21	—	
„ Старосельск. уѣзда, отъ бл. 1 окр.	11	90	
„ „ „ „ „ 2 „	6	30	
„ „ „ „ „ 3 „	6	53	
„ „ „ „ „ 5 „	11	25	

Изъ Сумскаго уѣзда, отъ благ. А. Мизерова	1	овр.	39	25
.....	11		<u>210</u>	67
Херсонской губ.				
.....	7		—	—

Черниговской губ.

Изъ Чернигова, отъ духовн. Консист.			73	10
			<u>73</u>	10

Эриванской губ.

.....	8		—	—
-------	---	--	---	---

Эстляндской губ.

.....	35		—	—
-------	----	--	---	---

Якутской области.

.....	9		—	—
-------	---	--	---	---

Ярославской губ.

Изъ Любимскаго уѣзда:				
-----------------------	--	--	--	--

отъ благ. А. Мизерова			3	55
„ „ Н. Волкова	1		8	17
„ Мологи, отъ благ. прот. А. Красно-	4			
сельскаго			2	—
„ Мышелинскаго уѣзда, отъ благ. св.	11			
К, Лаврова	8		7	—
„ Романовоборисоглѣбскаго уѣзда, отъ	8			
благ. А. Знаменскаго	11		2	15

Изъ Ростова, отъ благ., св. А. Розова . . .	3	50
„ Рыбинскаго уѣзда:		
отъ благ. св. В. Вишнякова . . .	4	75
„ „ „ А. Полегаева . . .	6	—
„ „ „ М. Минервина . . .	3	55
„ „ „ св. Попова . . .	9	—
„ Углича, отъ Богоявленскаго мона-		
стыря . . .	7	20
„ Угличскаго уѣзда:		
отъ благ. св. В. Морева . . .	9	32
„ „ св. В. Троицкаго . . .	5	50
„ Ярославскаго уѣзда:		
отъ благ., св. І. Зыкова . . .	6	—
„ „ пр. І. Немірова . . .	3	52
„ „ св. Ѳ. Пеликанова . . .	8	95
„ „ Н. Писаревскаго . . .	3	20
	<u>90</u>	<u>36</u>
Итого .	6403	р. 68 к.

Въ помѣщеніи Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (площадь Александринскаго театра, № 7) ежедневно отъ 11 часовъ утра до 4 часовъ по полудни принимаются

ПОЖЕРТВОВАНІЯ:

I

Въ пользу нуждающихся Славянъ;

II

Въ пособіе семействамъ убитыхъ и пострадавшихъ во время послѣднихъ прискорбныхъ событій въ Болгаріи;

III

Въ издательскій капиталъ имени Ивана Сергѣевича Аксакова.

Обществомъ издаются „Извѣстія С.-Петербургскаго Славянскаго Благстворительнаго Общества“, ежемѣсячный журналъ, выходящій выпусками до 3 листовъ и болѣе. Подписная цѣна на 1887 г. для всѣхъ подписчиковъ безъ различія въ Россіи и за границую, съ доставкою и пересылкою три рубля.

Редакторъ, Протоіерей **І. Буримовъ.**

Печ. дозв.: Цензоръ, Каедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 31 іюля 1887 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

ЕЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 15^м

1-го августа

(ГОДЪ XXVII).

1887 года.

Содержаніе: Памяти Михаила Никифоровича Каткова. — Четыре темперамента въ воспитывающей рукѣ Господа, изображенные въ лицахъ четырехъ апостоловъ. — Объявленіе.

Памяти Михаила Никифоровича Каткова,

Его Величество, Государь Императоръ 21 сего іюля изволилъ удостоить вдову М. Н. Каткова Высочайшею телеграммою слѣдующаго содержанія:

„Вмѣстѣ со всѣми истинно русскими людьми глубоко скорблю о вашей и Нашей утратѣ. Сильное слово покойнаго мужа вашего, одушевленное горячею любовью къ отечеству, возбуждало русское чувство и укрѣпляло здравую мысль въ смутныя времена. Россія не забудетъ его заслуги, и всѣ соединяются съ вами въ единодушнѣйшей молитвѣ объ упокоеніи души его“.

„Александръ.“

Скончался русскій публицистъ, поднявшій на небывалую у насъ высоту общественное значеніе печатнаго слова, которое подъ его перомъ приобрѣло общеевропейскій вѣсъ. Европа прислушивалась къ голосу Каткова и многія изъ передовыхъ статей «Московскихъ Вѣдомостей» имѣли значеніе политическихъ событій.

Это былъ публицистъ высокопросвѣщенный, государственный умъ котораго обнималъ съ поразительной ясностью наиболѣе сложные вопросы политической жизни; обсуждая ихъ со смѣлостью и доблестью гражданина и горячаго патріота, онъ могъ иногда ошибаться, но никогда и никому не льстилъ. Классическая ясность и зрѣлость мысли сочеталась у М. Н. Каткова съ образцовой, ему одному свойственной силой и выразительностью языка. Многія фразы и выраженія покойнаго публициста стали историческими.

Михаилъ Никифоровичъ—родомъ москвичъ; онъ родился въ 1818 году. Своимъ первоначальнымъ образованіемъ онъ обязанъ любви и самопожертвованію матери, урожденной Тулаевой. Она преподавала ему первые уроки. Потомъ М. Н. учился нѣкоторое время въ Преображенскомъ сиротскомъ училищѣ и, наконецъ, поступилъ въ пансіонъ московскаго профессора М. Г. Павлова. Тутъ онъ и подготовился къ университету. Въ московскомъ университетѣ онъ пробылъ съ 1834 по 1838 годъ и вышелъ оттуда кандидатомъ съ отличіемъ по историко-филологическому факультету. Годъ спустя онъ уже сталъ магистромъ, а еще черезъ два года М. Н., для довершенія своего образованія, отправился за границу и побывалъ въ Германіи, Франціи и Бельгіи. Большую часть времени изъ своей поѣздки съ ученою цѣлью онъ провелъ въ Берлинѣ, гдѣ въ теченіе полутора года былъ усерднымъ ученикомъ и почитателемъ знаменитаго Шеллинга, который преподавалъ тогда свою «Положительную философію». Вернувшись въ Петербургъ въ началѣ 1843 года, онъ намѣревался поступить на гражданскую службу, но встрѣча съ бывшимъ тогда вонечителемъ московскаго учебнаго округа, графомъ С. Г. Строгановымъ, рѣшила иначе. Защитивъ диссертацию «Объ элементахъ и формахъ славянорусскаго языка»—одну изъ первыхъ замѣчательныхъ у насъ ученыхъ трудовъ,

положившихъ начало филологическимъ изслѣдованіямъ по исторіи отечественнаго языка—М. Н. былъ назначенъ адъюнктомъ по кафедрѣ философіи. Последняя преподавалась имъ до 1849 года, когда кафедра эта была предоставлена профессору богословія.

Нѣтъ сомнѣнія, что и на ученомъ поприщѣ онъ былъ бы одною изъ крупнѣйшихъ силъ и украшеніемъ Пантеона отечественной науки. По крайней мѣрѣ, труды его филологическіе и философскіе («Очерки древнѣйшаго періода греческой философіи» и этюды по разнымъ философскимъ вопросамъ) обѣщали виднаго ученаго. Но такая дѣятельность для его энергіи была узкой и онъ промѣнялъ ученую кафедру съ тѣсной аудиторіей на трибуну журналиста съ обширной ареной.

Вскорѣ обнаружилось настоящее призваніе Михаила Никифоровича въ литературѣ. При вступленіи на престолъ Императора Александра II, онъ основалъ журналъ «Русскій Вѣстникъ», который вскорѣ сталъ во главѣ тогдашняго литературнаго движенія. Журналъ Каткова сдѣлался центромъ для дѣятельности всѣхъ первостепенныхъ талантовъ новѣйшаго періода русской литературы.

Крупной заслугой «Русскаго Вѣстника» того времени была подготовка крестьянской реформы путемъ исторической разработки матеріаловъ по крестьянскому вопросу.

Съ 1861 года публицистическая дѣятельность Михаила Никифоровича приняла еще болѣе широкіе размѣры, и тутъ-то вскорѣ обнаружилась вся сила могучаго публицистическаго таланта его, который при первой представившейся возможности оказалъ великую услугу національно-русскому дѣлу. М. Н. началъ издавать «Московскія Вѣдомости» и съ тѣхъ поръ вся жизнь его была боевой. Здѣсь онъ сразу выказалъ себя однимъ изъ тѣхъ немногихъ гражданъ-патріотовъ, у которыхъ есть свои мысли и которые неразрывно съ ними навсегда связываютъ свое имя. Здѣсь онъ оставилъ блестящее доказательство того, что способенъ сдѣлать для общества публицистъ съ обширнымъ умомъ и съ великимъ характеромъ.

На первыхъ же порахъ онъ энергически и смѣло сталъ разить все, что не русское, не боясь административныхъ каръ

и преслѣдованій за нападки на уклоненія тогдашней администраціи отъ національнаго направленія. Еще безпредѣльнѣе возросло его вліяніе во время польскаго возстанія, когда онъ съ титавической энергіей поражалъ противниковъ національной политики, пока не одержалъ надъ ними блестящей побѣды.

Стоя на стражѣ нашихъ государственныхъ интересовъ, Михаилъ Никифоровичъ въ тяжелыя минуты смутной эпохи польскаго мятежа оказалъ великія услуги нашему политическому сознанію; онъ неустрашимо ратовалъ за разрѣшеніе польскаго вопроса въ русскомъ духѣ и смыслѣ, согласно съ завѣтами нашей исторіи и задачами нашей государственной политики. Его мощное слово громко раздавалось на всю Россію и Европу—онъ заговорилъ языкомъ русскаго гражданина во всеоружіи историческаго знанія, поражая сильнымъ словомъ убѣжденія заграничныхъ и своихъ ходатаевъ польскихъ притязаній, направленныхъ противъ государственнаго единства Россіи, во вредъ русскому и польскому народу. Идея государственнаго единства и самодержавія, созданнаго долгимъ и тяжелымъ подвигомъ всей нашей исторіи, нашла въ немъ достойнаго выразителя и борца.

Помимо этой услуги, оказанной государству, Михаилъ Никифоровичъ являлся не менѣе самостоятельнымъ и независимымъ истолкователемъ каждаго событія, мало мальски значительнаго въ развитіи русскаго государства и общества, и всегда обнаруживалъ рѣшительность неустрашимаго бойца, прозорливость государственнаго человѣка. Ни одна изъ правительственныхъ и общественныхъ реформъ не ускользала отъ его вниманія и только беспощадная критика его давала обществу возможность различать въ этихъ реформахъ дѣйствительно полезное для Россіи отъ беспочвенной фальши, прикрытой громкими фразами. Нерѣдко онъ оставался одинъ воиномъ на полѣ битвы и всетаки каждое его слово имѣло вѣсъ и значеніе, все таки прежде всѣхъ прислушивались къ его голосу, какъ бы ни казался онъ непріятнымъ. И это понятно: своимъ противникамъ онъ внушалъ невольное уваженіе силой таланта и неподкупностью побужденій. Катковъ могъ ошибаться, но даже въ его заблужденіяхъ высоко нрав-

ственный стимулъ всегда оставался безупречнымъ, честнымъ и, если можно такъ выразиться, героическимъ даже. Патриотическія побужденія его были всегда вѣ сомнѣнія.

Въ числѣ преобразованій, съ которыми навсегда будетъ связано имя Михаила Никифоровича, необходимо упомянуть реформу гимназій въ духѣ классическо-гуманитарнаго направленія, въ томъ смыслѣ, какъ ее намѣтилъ М. Н. Катковъ.

Нѣтъ ничего мудренаго, что такая энергія и такая сила таланта доставили ему много враговъ. Такъ, за свое содѣйствіе крестьянской реформѣ Катковъ нажилъ себѣ враговъ въ ряду крѣпостниковъ; разоблаченіе антирусскихъ началъ, вводящихъ въ русскую жизнь въ началѣ 60-хъ годовъ, доставило ему непріязненность въ средѣ тогдашняго правительства; раскрытіе польской крамолы вызвало противъ него укоры въ фанатизмѣ; за отстаиваніе классическаго образованія его объявляли ретроградомъ.

Но въ дѣйствительности во всей своей публицистической дѣятельности Катковъ никогда не плылъ по теченію, а былъ и оставался убѣжденнымъ и послѣдовательнымъ апостоломъ національно-русской политики во всѣхъ вопросахъ, внутреннихъ и вѣшнихъ. Относительно послѣднихъ взгляды его, изложенные въ статьяхъ «Моск. Вѣд.», извѣстны всему читающему люду въ Россіи. Все, что только есть могучаго въ дѣйствіи прессы на общество, мы видѣли въ этихъ статьяхъ. Насколько ясно проявился здѣсь патриотизмъ Каткова, ясно изъ того, что Михаилъ Никифоровичъ, долгое время бывший сторонникомъ вѣмцевъ и еще недавно ратовавшій за союзъ Россіи съ Германіей, не задумался возстать противъ вѣмцевъ, какъ только разоблачилось лукавство вѣмцкой дипломатіи, интригующей противъ Россіи.

Всѣмъ еще памятна прискорбная эпоха, послѣдовавшая за берлинскимъ конгрессомъ, когда наше государство и общество переживали смутное время всеобщаго шатанія и растлѣвающей апатіи. Твердый и краснорѣчивый голосъ покойнаго московскаго публициста раздался торжественнымъ призывомъ къ рѣшительному и бодрому почину дѣятельности государственной. Съ мужествомъ гражданина онъ будилъ въ обществѣ и въ правительствахъ бодрость духа и государственное сознаніе,

призывалъ правительственную власть къ проявленію дѣятельнаго почина на всѣхъ поприщахъ государственной жизни. Катковъ требовалъ возвращенія правительства на подобающее ему мѣсто органа, облеченнаго властью для того, чтобы своимъ починомъ и неустанною преобразовательною дѣятельностью охранять правильный строй въ государствѣ.

Въ М. Н. Катковѣ выработался типъ русскаго гражданина-публициста. Онъ былъ глубоко проникнутъ сознаніемъ великой исторической роли нашего отечества, оттого его рѣчь всегда была такъ авторитетна. Онъ говорилъ о дѣлахъ международной политики съ благородной гордостью римскаго гражданина. Наша внѣшняя государственная политика все болѣе и болѣе пропикающаяся національнымъ сознаніемъ, имѣла въ покойномъ московскомъ публицистѣ убѣжденнаго и горячаго выразителя.

Такимъ патріотическимъ отношеніемъ къ нуждамъ и пользамъ Россіи и ея государственнаго строя Катковъ поставилъ русскую политическую печать на высоту руководительницы общества, могущей оказывать дѣйствительно благотворное вліяніе и на теченіе государственной жизни. Это—величайшая изъ заслугъ Каткова. Она признана съ высоты Трона. Такая публицистическая дѣятельность въ лѣтописяхъ русской журналистики не забудется и навсегда останется ея гордостью и украшеніемъ и, разумѣется, имя Михаила Никифоровича займетъ одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ въ ряду русскихъ патріотовъ.

Кончина Каткова повергнетъ въ глубокое горе всѣхъ русскихъ людей и весь славявскій міръ, тяготящій къ Россіи.

Миръ праху твоему, доблестный русскій гражданинъ, послужившій такъ много и долго русскому государству на тернистомъ поприщѣ печатнаго слова! (Нов. Время).

М. Н. Катковъ скончался 20 іюля, на 69 году отъ рожденія, въ своемъ подмосковномъ имѣніи Знаменскомъ отъ тяжелой незлечимой болѣзни—рака въ желудкѣ, усиленной порокомъ сердца. Въ послѣдніе дни своей болѣзни покойный пораженъ былъ параличемъ языка и правой руки. Несмотря на тяжкія страданія, онъ до послѣднихъ минутъ сохранилъ

полное, ясное сознание и былъ постоянно въ глубоко-религіозномъ настроеніи духа. Какъ истинный сынъ Православной Церкви, онъ сподобился неоднократно причастія св. Христовыхъ таинъ и принять таинство св. Елеосвященія. Такъ изъ этой жизни неустанный *борецъ за правду Русскую*, за правду Божью, который по прекраснымъ словамъ одного именитаго своего друга, *„самъ горѣлъ духомъ и зажигалъ огни въ сердцахъ“*, взявъ съ собою въ вѣчную жизнь залогъ истинно-православной, свято-русской, дѣтски чистой и искренней вѣры, какъ залогъ вѣчнаго мира въ царствѣ небесномъ и христіанскаго упованія на *„вѣнецъ правды, ежеже создастъ Господь встѣмъ, подвигомъ добрымъ подвизавшимся, теченіе скончавшимъ, вѣру соблювшимъ“*. Вѣчная, вѣчная память въ Божѣ почившему *борцу за Вѣру, за Царя и землю Русскую!*

Четыре темперамента въ воспитывающей рукѣ Господа, изображенные въ лицахъ четырехъ апостоловъ.

(Продолженіе).

ТРЕТЬЯ ПРОПОВѢДЬ.

Меланхолическій темпераментъ.

Господи! даруй намъ во все дни наши

Совершенное участіе въ Твоемъ драгоценномъ спасеніи!

Да предносится Твой образъ всегда предъ нашими глазами,

И Твоя истинная внутренняя жизнь

Да вселится въ сердца наши!

Возлюбленные христіане! Въ двухъ предшествующихъ проповѣдяхъ мы уже изобразили въ лицахъ двухъ апостоловъ изъ числа четырехъ родовъ человѣческихъ натуръ два первыхъ рода, а именно въ апостолѣ Петрѣ мы изобразили характеры чувствительные, легко возбуждаемые, сангвиническіе, особенность которыхъ состоитъ въ томъ, что все то, что они видятъ, слышать и испытываютъ, они втягиваютъ въ свою жизнь

чувствованія, и все это отражается въ нихъ съ своей свѣтлой, пріятной стороны; потомъ въ апостолѣ Павлѣ мы изобразили натуры рѣшительныя, дѣятельныя, холерическія, которыя ищутъ радости для себя въ энергическомъ дѣйствованіи во внѣшнемъ мірѣ. Мы всмотрѣлись въ двоякую воспитательную школу Господа, въ которой тѣ первыя натуры *укрѣпляются*, а эти послѣднія *обуздываются*, и такимъ образомъ обѣ приготовляются къ вѣрному послѣдованію за Господомъ. Намъ остается еще изобразить два послѣднихъ темперамента, сначала тѣхъ глубокихъ, изслѣдывающихъ меланхоликовъ, на которыхъ внѣшній міръ мало производитъ впечатлѣнія, и которые всего охотнѣе обращаются своею мыслію и своимъ размышленіемъ къ глубокому, внутреннему міру духа; а потомъ тѣ спокойныя, медлительныя, флегматическія натуры, которыя во всѣхъ положеніяхъ своей жизни обыкновенно сохраняютъ равновѣсіе души, не выходя изъ врожденнаго имъ покоя.

Вотъ что составляетъ поражающій фактъ, что, тогда какъ относительно двухъ первыхъ темпераментовъ обыкновенно почти вездѣ господствуетъ благопріятное предубѣжденіе, даже одностороннее пристрастіе, на эти два послѣднихъ темперамента нерѣдко смотрятъ неблагопріятными, предубѣжденными глазами, къ нимъ нерѣдко относятся съ обычнымъ неуваженіемъ. Такое неуваженіе нерѣдко выпадаетъ на долю именно третьяго, тяжелокровнаго, размышляющаго темперамента, которымъ мы теперь и займемся. Кто отмѣченъ меланхоликомъ, тотъ почти боится стать жертвою той болѣзни духа и души, называемой уныніемъ или меланхоліею, которая вызываетъ всеобщее состраданіе.

И однако эта болѣзнь означаетъ только *вырожденіе* названнаго темперамента, а не его *сущность* или его *натуру*. Независимо отъ этого вырожденія онъ представляетъ такъ же, какъ и всѣ прочіе темпераменты, особенную сторону Богоподобной человѣческой натуры, и такимъ образомъ и особенную творческую мысль Всевышняго, именно *глубину, искренность и внутренность* человѣческой души. Поэтому, если первый темпераментъ есть *самый достолюбезный*, второй *самый величавый*; то этотъ *третій* слѣдуетъ назвать *утвержденнымъ на самой глубокой духовной основѣ, внутренне самымъ богатымъ*

изъ всѣхъ. Поэтому это есть родъ природы почти всѣхъ великихъ мыслителей и изслѣдователей, поэтовъ и философовъ, но также и нѣкоторыхъ «тихихъ на землѣ», то есть нѣкоторыхъ глубокочувствующихъ, проводящихъ тихую жизнь внутренняго человѣка мужчинъ и женщинъ нашихъ дней, какъ это всего чаще можно встрѣчать въ нѣмецкомъ народѣ.

Если же теперь мы будемъ искать въ Священномъ Писаніи образцовъ этого рода природы, то встрѣтимъ двухъ глубокихъ, размышляющихъ учениковъ Господа, одного изъ ветхаго, а другаго изъ новаго завѣта, тамъ пророка Іеремію, а здѣсь апостола Іоанна. Этотъ послѣдній, въ которомъ названный темпераментъ, независимо отъ примѣси другихъ, былъ по крайней мѣрѣ сильно преобладающимъ, да научить насъ теперь познать полную красоту и богатую глубину природы меланхолика!

Ты же, Господи, сотворившій не только богатое разнообразіе внѣшняго міра, но также и богатую глубину міра внутренняго, открой намъ теперь славу сокровеннаго человѣка сердца, который такъ драгоцененъ предъ Богомъ!

Евангеліе Іоанна гл. 21, ст. 20—24.

Петръ, обратившись, видитъ идущаю за нимъ ученика, котораго любилъ Іисусъ, и который на вечери, приклонившись къ груди Ею, сказалъ: Господи! кто предастъ Тебя?

Ею увидѣвъ, Петръ говоритъ Іисусу: Господи! а онъ что?

Іисусъ говоритъ ему: если Я хочу, чтобы онъ пребылъ, пока приду; что тебѣ до того? ты иди за Мною.

И пронеслось это слово между братіями, что ученикъ тотъ не умретъ. Но Іисусъ не сказалъ ему, что не умретъ, но: если Я хочу, чтобы онъ пребылъ, пока приду; что тебѣ до того?

Сей ученикъ и свидѣтельствуетъ о семъ, и написалъ сіе, и знаемъ, что истинно свидѣтельство его.

Нашъ текстъ изображаетъ предъ нами въ родѣ природы апостола Іоанна *тяжелокровный, углубляющійся въ размышленіе, меланхолическій темпераментъ.*

Разсмотримъ этотъ темпераментъ:

1. какъ онъ вышелъ изъ руки Творца,

2. какъ онъ въ рукѣ Искупителя очищается, воспитывается и совершенствуется.

1.

Предъ нами стоитъ ученикъ, котораго любилъ Господь, стоитъ Иоаннъ. Что же намъ сказать о немъ? Священное Писаніе говоритъ о немъ мало, и самъ онъ почти ничего не говоритъ о себѣ. Кромѣ четырехъ короткихъ словъ, которыя случайно даютъ свѣдѣніе о немъ, именно тамъ у Иордана: *Равви! гдѣ живешь?* предъ воротами Иерусалима: *Господи! гдѣ велишь намъ приготовить Тебѣ пасху?* на Тайной вечери: *Господи, кто это* (предастъ Тебя)? и на озерѣ Тиверіадскомъ: *это Господь!* Иоаннъ въ продолженіе трехъ лѣтъ его обращенія съ Иисусомъ почти не выводится говорящимъ.— Но что въ словахъ? Его глубокая, погруженная въ размышленіе натура знаетъ, что Господь понимаетъ его и безъ словъ, а другіе часто не понимали бы его, еслибы онъ говорилъ даже и много словъ. Языкъ самаго глубокаго чувствованія есть молчаніе, въ отношеніи къ Господу глубоко-прислушивающееся, благоговѣйно-размышляющее молчаніе. Будемъ же тѣмъ болѣе внимательными къ его *тихому дѣланію*.

Нашъ текстъ переноситъ насъ въ славный часъ разлуки на озерѣ Тиверіадскомъ. Спаситель только что Своимъ троекратнымъ вопросомъ: *любишь ли ты Меня?* очистилъ Петра для прохожденія его великаго апостольскаго служенія, и теперь, въ то время, когда Самъ Онъ оставляетъ кругъ Своихъ учениковъ, повелѣваетъ Петру слѣдовать за Нимъ по пути свидѣтельства и страданія черезъ крестъ къ побѣдному вѣнцу.

Иоаннъ слышитъ это приглашеніе великаго Учителя обращенное къ его соученику. Петръ имѣлъ право слѣдовать за Господомъ на основаніи слова Иисуса; неужели не имѣетъ также этого права и возлюбленный ученикъ на основаніи *любви* Господа къ нему и любви его къ Господу?! Итакъ безъ вѣшняго приглашенія и призванія, *увлекаемый* единственно *внутреннимъ побужденіемъ*, магнетическимъ тяготѣніемъ любви и сильнаго желанія, тихо и погруженный въ размышленіе слѣдуетъ онъ за Господомъ. Куда? Для исполненія какого

служенія? Для какой цѣли? Этого онъ еще не знаетъ, онъ предоставляетъ это любви и мудрости Учителя.

И именно это тихое, родившееся изъ благоговѣнно-размышляющаго созерцанія и пламенной любви слѣдованіе туда, куда хочетъ и знаетъ Господь, есть основная черта характера Иоанна, которая проходитъ чрезъ всю жизнь этого ученика.

Воспитанный своею матерью Саломіею въ тишинѣ домашняго очага и въ искреннемъ благочестіи, ожидая, какъ нѣкогда умирающій патриархъ Іаковъ, спасенія Израиля, онъ голосомъ проповѣдника пустыни былъ приведенъ къ Тому, и въ Иисусѣ Христѣ нашель Того, кто могъ исполнить всѣ идеалы его внутренняго существа и утолить навсегда всю жажду его души.

Погруженный въ тихое созерцаніе, полный безконечной преданности и любви, Иоаннъ, сопровождая Господа, сдѣлался поэтому тихо-прислушивающимся зрителемъ и наблюдателемъ. Наблюдая все частное, внѣшнее, даже малѣйшія обстоятельства въ жизни Господа прилежнѣе, чѣмъ всѣ прочіе ученики, а въ слѣдствіе всего этого и глубже, чѣмъ всѣ, всматриваясь въ самое внутреннее святилище сердца Спасителя, онъ погрузилъ всю свою душу всего глубже въ дивный образъ Искупителя, о которомъ онъ воспеивалъ съ благоговѣйнымъ одушевленіемъ: *мы видѣли славу Его, славу, какъ единороднаго отъ Отца, исполненнаго благодати и истины.*

Какъ нѣкогда. Самъ Искупитель въ тихой сокровенности домашней жизни въ продолженіи 30 лѣтъ приготовлялся въ Своему служенію Спасителя людей, такъ и для ученика, котораго любилъ Господь, приготовительною шлодою къ его апостольскому служенію служила сокровенная, только неохотно а съ трудомъ выступавшая наружу тихая жизнь, которую онъ проводилъ въ общеніи съ своимъ великимъ Учителемъ. Конечно, эта съ внѣшней стороны не видная жизнь скрывала безконечно богатый внутренній міръ чувствованій и мыслей, похожій на нераспустившуюся еще почку въ ея прекрасной глубинѣ. Но если разъ эта почка распустилась, то тогда изъ нея вытекаетъ, какъ потокъ, непредчувствуемая жизнь любви. Такъ изображаютъ намъ Евангелія образъ Иоанна. Тамъ, въ Самаріи, гдѣ послы Христа не были приняты, вознегодовавшая на это любовь Иоанна воспламеняется священнымъ гнѣвомъ,

онъ хочетъ низвести огонь съ неба, и получаетъ отъ вразумляющаго его Господа имя «сынъ грома». У открытаго гроба Господа стоитъ онъ, поспѣшившій сюда прежде всѣхъ, стоитъ въ ожиданіи, отъ котораго у него захватываетъ дыханіе, размышляя и задумавшись всматривается онъ въ опустѣвшую глубину гроба.

У креста мы видимъ его, единственнаго изъ всѣхъ учениковъ, котораго привлекли сюда любовь и сильное желаніе видѣть потрясающій конецъ жизни великаго Учителя и сохранить, какъ драгоценное духовное завѣщаніе, каждое изъ семи Его словъ, сказанныхъ на крестѣ. Въ часъ смерти Господа онъ является предпочтеннымъ предъ всѣми, и умирающей Сынъ вѣряетъ ему Свою осиротѣвшую мать,—и опять на озерѣ Тиверіадскомъ онъ является первымъ, глазъ котораго, изощренный любовью, узнаетъ Спасителя. Вся личность Господа по Его внѣшней и внутренней сторонѣ никому изъ учениковъ не была такъ знакома и извѣста, какъ ему.

Даже послѣ восшествія Спасителя къ Отцу Своему Іоаннъ опять остается единственнымъ ученикомъ, который послѣ этого продолжаетъ свою тихую созерцательную жизнь, чтобы въ дружественномъ обращеніи съ матерью Іисуса перечувствовать въ благоговѣнно размышляющемъ сердцѣ всѣ слова и дѣла своего прославленнаго Учителя и сохранить ихъ въ памяти для вѣрнаго воспоминавія. Еще при посѣщеніи храма въ праздникъ Пятидесятницы Іоаннъ молчаливо и прислушиваясь стоитъ подлѣ Петра, который испѣляетъ хромаго предъ дверями храма и при этомъ дѣйствуетъ и говоритъ такъ, какъ еслибы онъ былъ совершенно одинъ.

Поэтому какъ въ приготовленіи къ апостольскому служенію возлюбленный ученикъ является самымъ глубокомыслящимъ и самымъ основательнымъ, такъ и въ отношеніи къ дѣйствованію во внѣшнемъ мірѣ онъ является самымъ медлительнымъ. Плоды его любви созрѣли *всего позже*, поэтому, конечно, они были и *самыми драгоценными*.

Особенныя опасности этого темперамента не оставались неизвѣстными и Іоанну. Это—ислѣдывающая, погруженная въ саму себя замкнутость жизни, это—медлительная неповоротливость въ рѣчахъ и въ дѣйствіяхъ, это—робость, которая

не рѣшается выступить на дѣло и не отваживается дѣйствовать; съ этими опасностями долженъ былъ бороться и Иоаннъ.

Когда Господь возвѣщаетъ о Своихъ страданіяхъ, тогда Иоаннъ погружается въ печальное, маловѣрное молчаніе. Когда Учитель на Тайной вечери говоритъ о предателѣ, то у Иоанна отъ ужаса какъ бы отнялся азыкъ, и только вопросы другихъ учениковъ отерывають у него уста.

Когда враги заковали Спасителя въ оковы и хотѣли схватить одинадцать учениковъ Его, тогда Иоаннъ убѣжалъ и оставилъ свою одежду въ рукѣ воина. Хотя сильное желаніе и любовь побуждаютъ его слѣдовать за Учителемъ во дворъ первосвященника, даже стоять у креста, но онъ стоитъ тамъ удрученный печалію и потрясенный въ своей вѣрѣ. Да, въ первые десять лѣтъ апостольской церкви мы еще не слышимъ о немъ ничего.

Смотрите же, друзья мои, на тяжелоокровный, размышляющій, меланхолическій родъ природы! Холодный и равнодушный въ отношеніи къ ви́шнему міру, онъ глубоко открытъ и расположенъ къ обращенію съ духовнымъ, внутреннимъ міромъ. Его глазъ, не имѣющій блеска по наружному своему виду, кажется смотреть во внутрь, гдѣ въ глубинѣ его души покоятся богатая, непредчувствуемая сокровища. Это—темпераментъ глубины, тоскливости, который, не удовлетворяясь ничѣмъ земнымъ, ищетъ сверхчувственного, вѣчнаго, и исполняетъ для человѣчества служеніе священника, являясь для него (человѣчества) посредникомъ въ открытіи доступа къ тому высокому, духовному міру, который составляетъ послѣднее и истинное отечество человѣка. Конечно, здѣсь на землѣ, въ этомъ видимомъ мірѣ, меланхоликъ остается чужестранцемъ, потому что въ его мышленіи и сужденіяхъ совершается столь глубокая и основательная работа, онъ столь усерденъ и постояненъ въ своей тихой дѣятельности, что какъ скоро изъ уединенности и сокровенности внутренней жизни онъ выступаетъ на шумный базаръ жизни, то чувствуетъ себя здѣсь чужимъ и неспособнымъ. Голосъ сѣтованія, какой слышится у насъ, когда мы потеряемъ что-нибудь, звучитъ во всей натурѣ меланхолика, и вѣяніе вѣтра, пѣвіе птицъ и даже

поющій полюсъ человѣка звучать для него какъ пѣсни тоски по родинѣ.

Если для первыхъ двухъ темпераментовъ предметы ихъ любви являются столь близкими, что можно было бы схватить ихъ руками, то для третьяго предметъ его томительнаго желанія является столь недосыгаемо высокимъ и величественнымъ, какъ далекія звѣзды на небѣ, на которыя нужно взирать съ удивленіемъ и изумленіемъ. Поэтому меланхоликъ никогда не воспринимаетъ впечатлѣній по ихъ *внѣшнему обнаруженію*, а всегда проникаетъ своимъ взоромъ сквозь *внѣшнее обнаруженіе въ глубину ихъ сущности*, и обыкновенно *доискивается сущности* всѣхъ вещей.

Поэтому, въ отношеніи къ чужимъ впечатлѣніямъ его духъ на первыхъ порахъ является почти какъ бы разслабленнымъ и обезсиленнымъ; онъ не можетъ сказать и сообщить, что онъ чувствуетъ. Но если онъ то, что чувствуетъ, переработаетъ внутренне, то тогда его познаніе является самымъ основательнымъ, его рѣчь самую глубокою, его дѣйствующая сила самую продолжительною. Нѣтъ ничего удивительнаго, что онъ любитъ тишину, безшумное уединеніе, гдѣ онъ, какъ бы въ нѣкоторой безшумной мастерской, изслѣдуетъ всѣ вещи въ самой глубинѣ ихъ, умѣетъ связать и соединить все внѣшнее съ внутреннимъ, все земное съ небеснымъ.

Если святыникъ поетъ: «ахъ, чудно-прекрасенъ Божій міръ, и достоинъ того, чтобы человѣкъ былъ имъ удовлетворенъ!»! то унылая пѣснь меланхолика звучитъ какъ пѣснь пилигрима: «ты спрашиваешь, чего я желаю? я желаю бы быть въ моемъ отечествѣ, мнѣ вѣчно страшно, пока я не нахожусь тамъ». И это правда, потому что онъ со скорбію и болью такъ глубоко чувствуетъ суетность и ничтожество этого міра, что не можетъ съ тихою, сердечною тоскою Іоанна не искать Того, не быть преданнымъ Тому и не слѣдовать за Тѣмъ, Кто сказалъ: *въ міръ будете имѣть скорбь; но мужайтесь; Я побѣдизъ міръ*. Поэтому, истинное наслажденіе его состоитъ въ томъ, чтобы, сѣда у ногъ Спасителя на спокойномъ мѣстѣ Маріи, смотрѣть на Него открытымъ окомъ, исполненнымъ благоговѣнія, въ близости къ Нему и въ общеніи съ Нимъ проводить жизнь глубоко-христіански соверцательную,

и такимъ образомъ, подобно Маріи въ Виваніи оставить служить Господу. Конечно, онъ очень медленно и неохотно рѣшается покинуть это Маріино спокойствіе внутренней, созерцательной жизни, и оказывать Господу услуги во внѣшнемъ мірѣ съ вѣрностію дѣятельной Марѣы.

Въ самомъ дѣлѣ, опасность этого темперамента, какъ скоро онъ лишается истиннаго воспитанія и руководства божественной благодати, состоитъ въ томъ уныніи, которое всѣ его мысли и чувства облакаетъ какъ бы чернымъ покрываломъ, въ той неповоротливости, которая «свѣжую краску всякаго рѣшительнаго мышленія обезцвѣчиваетъ болѣзненною, оттѣненною грустью, блѣдностію». Да, безъ истиннаго христіанскаго самовоспитанія меланхоликъ очень легко наполняется угрюмою неудовлетворенностію и огорченіемъ въ отношеніи къ Богу, недоувѣрчивою подозрительностію и пересудливостію въ отношеніи къ ближнимъ, омрачаемый темными духами озабоченности, мнительности, унынія, онъ разрушаетъ для себя всякую радость жизни, и отравляетъ и себѣ и другимъ всякое наслажденіе жизнию.

Да, тогда эти опасности обнаруживаютъ свое пагубное дѣйствіе и на самую святую область, на область религіи, на отношеніе къ Богу. Тогда прекрасная искренность и способность къ размышленію становятся праздною чувствительностію, изнѣженнымъ благочестіемъ чувства, которое въ неясности, нездоровости и односторонности закопавшись въ само себя, хочетъ только самонаслаждаться, созерцать и носиться въ высотахъ, но не хочетъ въ самоотверженномъ чувствѣ нравственнаго послушанія служить Господу въ дѣятельной христіанской жизни.

Тогда любовь къ успокоенію въ Богѣ очень легко превращается въ склонность къ искусственной замкнутости, къ мученію самого себя игомъ закона, и вмѣстѣ съ этимъ въ самое высокоумѣнное самооправданіе.

И однако, друзья мои, этотъ темпераментъ, не смотря на эти великія опасности его, производитъ на окружающихъ его такое очарованіе и вліяніе, какое едва ли производитъ какой либо другой, именно потому, что это есть темпераментъ самый глубоко-искренній и самый задушевный, самый любвео-

бильный, напоминающій подобно пилигриму изъ высшаго міра: *не имѣемъ здѣсь постоянного града, но ищемъ будущее!*

Заглянемъ же испытывающимъ взоромъ въ глубину собственнаго сердца! О, каждый изъ насъ носить въ себѣ нѣчто собственное меланхолику, нѣкоторую часть Іоанновой души каждый изъ насъ носить въ собственной груди.

О если бы благоволилъ Богъ, чтобы всѣ мы были меланхоликами въ самомъ высокомъ смыслѣ, меланхоликами, которые ненавидѣли бы всякую поверхностность и внѣшность, доискивались бы существа всѣхъ вещей и проникали бы въ священныя глубины жизни!

Поэтому, дорогіе слушатели, вы, которые носите въ себѣ нѣчто изъ этого прекраснаго рода натуры! Имѣйте попеченіе объ этой натурѣ съ нѣжнымъ, вѣрнымъ чувствомъ, охотно и часто «убѣгая отъ тревоженій мірскихъ въ священно—тихіа мѣста сердца». Для того, чтобы намъ не потеряться и не истратиться въ шумной суматохѣ и занятіяхъ текущаго дня, въ бѣготнѣ и погонѣ за тѣмъ, что практично и что полезно; будемъ ежедневно удаляться въ то самое сокровенное убѣжище въ человѣчѣ, я разумѣю ту безшумную мастерскую, гдѣ Духъ Божій дѣйствуетъ на душу человѣческую, на тотъ сокровенный очагъ жизни, гдѣ сообщеніе божественныхъ силъ, возрожденіе и обновленіе внутренняго человѣка подвигается впередъ, и отсюда всѣ наши рѣчи и дѣйствія получаютъ свою небесную силу и свое освященіе.

Но чтобы это святое освященіе не было потеряно нами или увнесено отъ насъ суровымъ дуновеніемъ жизни, и чтобы самое лучшее въ насъ не заглохло и не замерло; будемъ стараться о томъ, чтобы постояннымъ, глубоко-искреннимъ союзомъ съ Господомъ въ нашихъ молитвахъ и жизненнымъ общеніемъ съ Нимъ оживлять въ этомъ самомъ внутреннемъ отечествѣ нашемъ изнуренныя наши силы и обновлять наше внутренняго человѣка. Но будемъ избѣгать также и опасностей этого темперамента, того чуждающагося дѣятельности изслѣдованія и мечталія, того нѣжнаго и празднаго благочестія, покоющагося на чувствѣ, которое изъ Евангелія, этого могущественнаго лекарства, дѣлаетъ усыпляющій напитокъ, и

вмѣсто того, чтобы слѣдовать за Господомъ, хочетъ только
воздыхать по Немъ.

2.

Чтобы основательно избѣжать этихъ опасностей, постараемся,
подобно искреннему Іоанну, о томъ, чтобы вѣрить этотъ
нашъ родъ природы воспитывающей рукъ нашего Спасителя,
чтобы Онъ просвѣтилъ эту нашу природу, очистилъ ее отъ
севернаго грѣха и сдѣлалъ ее плодоносною для доброй дѣятель-
ности.

Всмотримся въ эту воспитательную школу, въ которую
Господь принялъ ближайшимъ образомъ душу Іоанна.

Это не суровая, не строгая, а кроткая, дружественная
школа. Въ этой школѣ Господь имѣетъ цѣлю не столько
укрѣплять и охлаждать, какъ въ школѣ для сангвиника, не
столько обуздывать и разрушать, какъ въ школѣ для холерика,
сколько возвышать и утѣшать, оживлять и наполнять, и именно
тѣми двумя воспитательными средствами, на которыя указы-
ваетъ намъ нашъ текстъ:

Это—*мѣсто у сердца Іисуса Христа, а потомъ ожиданіе
у Его ногъ*; этими средствами Господь воспиталъ Іоанна изъ
раба Божія въ дитя Божіе, и опять изъ дитяти въ друга
Божія. Въ отношеніи къ первому средству нашъ текстъ
говоритъ: *Петръ видитъ идущаго за нимъ ученика, котораго
любилъ Іисусъ, и который на вечери приклонился къ груди
Его*. Здѣсь немного словъ, и однако, какую полноту вос-
питывающей любви содержать въ себѣ эти немногія слова!

Да, друзья мои, если какой изъ четырехъ темпераментовъ
нуждался въ томъ, чтобы быть согрѣтымъ теплою и полною
любовію Господа, то именно этотъ, обращенный къ внутрен-
нему міру, и въ своей тихой потребности любви отосланный
къ Господу.

Хотя Іисусъ любилъ *всѣхъ* Своихъ учениковъ, однако Онъ
дѣлалъ различіе.

Трое изъ нихъ стояли къ Нему всего ближе по любви и
дружеской расположенности Его къ нимъ: Петръ, Іаковъ,
Іоаннъ; Онъ дѣлалъ ихъ самыми довѣренными въ самые
священные часы Своей жизни. И между этими тремя Іоаннъ

опять имѣлъ преимущество самаго нѣжнаго друга сердца, который на Тайной вечери покоился головою своею непосредственно на груди Господа. Ничего нѣтъ удивительнаго въ томъ, что этотъ ученикъ, который ощущалъ бѣненіе пульса любви Спасителя самымъ непосредственнымъ образомъ, который самымъ явственнымъ и самымъ внятнымъ образомъ слышалъ, какъ бьется сердце Испытателя міра и друга грѣшниковъ, всего болѣе побѣжденъ и плѣненъ былъ этою любовію, всего глубже воспринялъ въ себя образъ Господа, и вмѣстѣ съ тѣмъ всего скорѣе воспитанъ былъ изъ раба Божія, который только изъ *страха* соблюдаетъ заповѣди, въ дитя Божіе, которое повинуется изъ *любви*, и потомъ въ друга Божія, который по силѣ *сердечнаго разумнiя* своего небеснаго Друга становится Его сотрудникомъ.

И какъ глубоко посвятилъ разлучающійся Учитель своего оставшагося уединеннымъ друга въ Свой великія мысли о царствѣ Божіемъ и въ Свой планы объ устроеніи церкви посредствомъ тѣхъ таинственныхъ словъ, которыми заканчивается нашъ текстъ!

Ибо когда Петръ въ присутствіи слѣдовавшаго вмѣстѣ съ нимъ Іоанна изъ участія къ товарищу спросилъ: *Господи! а онъ что?* тогда Господь отвѣчалъ: *если Я хочу, чтобы онъ пребылъ, пока прииду; что тебѣ до того?*

И что же другое хочетъ сказать Господь этими таинственными словами, какъ не это: «тогда какъ Петръ на пути мужественнаго свидѣтельства обо Мнѣ очень скоро долженъ послѣдовать за Мною черезъ крестную смерть къ побѣдному вѣнцу, *твоимъ* особеннымъ призваніемъ да будетъ то, чтобы ты еще долгое время оставался здѣсь, на землѣ, въ апостольскомъ обществѣ и спокойно ожидалъ Моего пришествія у подножія Моего престола, чтобы посредствомъ свидѣтельства объ этомъ созерцаемомъ въ духѣ пришествія дать христіанскому обществу откровеніе объ его конечной исторіи.

И какіе славные плоды принесла эта сугубая воспитательная школа для жизни Іоанна!

Онъ дѣйствительно оставался на землѣ долѣе всякаго другаго апостола, оставался еще въ Ефесѣ, будучи столѣтнимъ старцемъ, который, не будучи уже въ состояніи ходить и почти

ничего говорить, велѣлъ приносить себя въ собраніе христіанъ, и тамъ ничего другаго не говорилъ, а постоянно повторялъ одно это: «дѣти, любите другъ друга!» Да, онъ оставался на землѣ въ то время, когда Господь снова пришелъ въ первомъ дѣйствіи суда надъ міромъ, въ разрушеніи Іерусалима, онъ оставался, наконецъ, какъ уединенный изгнанникъ на островѣ Патмосѣ, созерцая въ святыхъ видѣніяхъ и возвѣщая исторію послѣднихъ временъ церкви Христовой и послѣднее пришествіе Господа.

И то, что онъ созерцалъ и пережилъ, видѣлъ и слышалъ, онъ изложилъ, какъ поздно созрѣвшіе, но драгоценные плоды, въ своихъ славныхъ твореніяхъ, оставивъ намъ три книги: Евангеліе, которое учитъ насъ, какъ мы должны *вѣрять*, посланія, которыя учатъ насъ, какъ мы должны *любить*, Откровеніе, которое учитъ насъ, какъ мы должны *надѣяться*.

И какія творенія! Если другія три Евангелія начертали для насъ въ жизненно-свѣжихъ краскахъ образъ жизни Іисуса Христа по его *внѣшней сторонѣ*, изобразили Христа ходящимъ по землѣ ногами, то *Іоаннъ* изображаетъ этотъ образъ по его *внутренней сторонѣ*, какъ священный запрестольный образъ, нарисованный благоговѣнною рукою для благоговѣннаго поклоненія.

Если посланія апостола *Павла* рисуются предъ нами какъ могущественный горный потокъ, который низвергаетъ свои священныя воды съ небесной высоты, и если мысли Павловыхъ посланій являются какъ бы глыбами скалъ, которыя этотъ могущественный потокъ уноситъ съ собою, то посланія *Іоанна* являются предъ нами какъ бы глубокимъ, тихимъ, прозрачнымъ горнымъ озеромъ, въ которомъ отражается все небо, и мысли *Іоанновыхъ* посланій являются какъ бы бѣлыми лебедями, которые описываютъ на этомъ озерѣ свои широкіе круги. «Быть возлюбленнымъ Господомъ, любить Его взаимно, любить братьевъ»,—вотъ тѣ столь безконечно простыя, и однако столь безконечно богатыя содержаніемъ, всегда снова возвращающіяся мысли ученика любви. Пламенная, освящающая всю жизнь любовь къ вѣчной Любви, и пламенная, святая ненависть ко злу, истребляющая всякое враждебное

Богу себялюбіе, — вотъ тѣ поздно-созрѣвшіе, но драгоценные плоды освященнаго меланхолическаго ученика, который во 2 гл. 9 ст. къ Галат. называется столпомъ Перви.

А мы? слушатели мои! О дай Богъ, чтобы и мы не страдались этой воспитывающей шеолой Всевышняго, очищающей и совершенствующей и нашъ Іоанновъ родъ натуры! Дай Богъ, чтобы и мы могли познакомиться съ нимъ, тѣмъ спокойнымъ мѣстамъ на груди Господа, на которомъ и мы вполне глубоко и основательно ощущали бы біеніе пульса Его любви, которая доставляетъ намъ вполне удовлетворяющее, обильное вознагражденіе за все то, чѣмъ пожертвовали мы ради ея.

Да, мои друзья, именно духъ меланхолика, который все, даже послѣдованіе за Господомъ, воспринимаетъ съ самой трудной, самой мрачной стороны, нуждается ежедневно въ такой утѣщающей и укрѣпляющей любви, которая разогнала бы облако унылаго и мнительнаго сердца, въ его настроеніе внесла бы миръ и радость, его намѣреніямъ придала бы твердость и дѣйствующую силу, чтобы всякая печаль превратилась въ радость, всякое уныніе въ мужество, всякая жалоба въ благодарность. И гдѣ найдемъ мы эту любовь струящуюся болѣе обильнымъ потокомъ, какъ не на груди Господа, въ сердцѣ Іисуса Христа?! Тогда только *одинъ* ученикъ имѣлъ мѣсто у этого сердца, теперь всѣ чистыя Іоанновы души находятъ тамъ мѣсто, жизнь и полное довольство. Будемъ же ежедневно прибѣгать къ этому сердцу Спасителя, полному очищающей, воспитывающей любви, съ нашими заботами и вопросами, съ нашими радостями и слезами! Только здѣсь, въ довѣрчивой взаимной бесѣдѣ любви, и мы будемъ воспитаны изъ рабовъ, *которые не знаютъ, что дѣлаетъ господинъ ихъ*, въ дѣтей, которые научились послушанію любви, а потомъ далѣе изъ дѣтей сдѣлаемся друзьями Господа, которые, будучи посвящены въ Его тайны, преобразившись въ Его святой образъ, по силѣ сердечнаго пониманія своего Друга становятся Его сотрудниками. Этотъ единственно вѣрный источникъ вѣчной любви да омоетъ насъ чисто отъ всякаго прилѣпившагося къ намъ грѣха и да окреститъ насъ тою огненною силою исполненной благодаренія, взаимной любви, которая охраняетъ насъ отъ всякаго содѣянаго, недѣятельнаго изслѣд-

ванія, мечтанія и унынія, и дѣлаетъ насъ самоотверженными и способными къ работѣ въ послѣдованіи за Господомъ путемъ добрыхъ дѣлъ! Да даруетъ она намъ ваконецъ то вооруженіе, которымъ мы могли бы сдѣлать устойчивую истинную *пробу нашей любви*, то вооруженіе, которому апостолъ Іоаннъ придаетъ столь великій вѣсъ, когда говоритъ: *кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ; тотъ лжеецъ*, кратко, да научитъ она насъ тому, что любовь не есть только чувство, чувствованіе, при которомъ мы могли бы покоиться въ недѣтельности и дремать, но она есть также огненная, побудительная сила, которая побуждаетъ насъ исполнять заповѣди Господа добровольно и самоотверженно, по любви къ Богу и къ братьямъ нашимъ.

Хотя то, что совершается на этомъ святомъ мѣстѣ, и что испытывается на груди Господа, принадлежитъ къ самой глубокой, самой нѣжной жизни души чувствующей и испытывающей это, и поэтому въ глубочайшей своей основѣ невыразимо на бѣдномъ человѣческомъ языкѣ, однако именно при этомъ темпераментѣ поздно созрѣвшіе, драгоценные плоды обнаруживаютъ его.

Конечно не прежде, чѣмъ мы научимся въ этой школѣ Господа *спокойному ожиданію у ногъ Его*. Да, мы должны ожидать! Ни одинъ изъ четырехъ темпераментовъ не научаетъ такъ глубоко и основательно, какъ этотъ, искусству ожиданія, я разумѣю ту истинно-христіанскую тоску по родинѣ, то томительное желаніе совершенной радости, о которомъ уже Юнгъ Штиллингъ сказалъ: «блаженны испытывающіе тоску по родинѣ; ибо они возвратятся въ отечество». Если и христіанинъ меланхоликъ всего глубже познаетъ то, что *наше жительство на небесахъ*, то именно онъ чувствуетъ самымъ мучительнымъ образомъ и то, *что еще не открылось, что мы будемъ*. Именно его убѣждаютъ тысячи малыхъ и великихъ вещей въ жизни, нужда, которая тѣснитъ его на землѣ и съ которою онъ долженъ бороться, грѣхъ, который прилѣпляется къ нему постоянно, каждый камень предъ его ногами, каждое облако надъ его головою убѣждаютъ его въ томъ, что «здѣсь на землѣ мы имѣемъ только предмѣстье, что раньше или позже всѣ мы войдемъ въ наше отечество, и что на самомъ

дѣлѣ нашъ трудъ не вознаграждается, пока мы существуемъ здѣсь».

И христіанинъ, который упражнялся въ школѣ ожиданія, не допуститъ, чтобъ что бы то ни было земное похитило у него его небо.

Въ заботахъ ежедневной работы, въ нуждахъ испытываемыхъ на землѣ, въ борьбѣ со грѣхомъ, у гробовъ и могилъ любимыхъ имъ людей устремляетъ онъ взоръ свой къ небу и ожидаетъ, ожидаетъ вѣчной субботы, лучшаго отечества, небеснаго мира, великой, послѣдней, совершенной радости.

И онъ ожидаетъ не напрасно! Сидитъ онъ у ногъ небеснаго Друга и Вождя, который, будучи начинателемъ и совершителемъ его вѣры, выведетъ его нѣкогда изъ всякаго безпокойства и введетъ его въ покой, положитъ конецъ всякой борьбѣ и даруетъ ему миръ и преобразитъ его вмѣстѣ съ тѣломъ и душою въ Свой чудный, свѣтлый образъ.

Да не будетъ же оно отнято у тебя, любезная Иоаннова душа, это прекраснѣйшее и драгоцѣннѣйшее приобрѣтеніе великой воспитывающей школы Бога, *утѣшеніе радостнаго ожиданія!* Да утѣшитъ оно тебя въ страданіяхъ, да освятитъ оно для тебя твои радости, да сохранитъ оно тебя отъ грѣха, да привлечетъ оно тебя къ добру, да поможетъ оно тебѣ похристіански жить и блаженно умереть, кратко, да научитъ оно тебя основному правилу всѣхъ меланхоликовъ христіанъ:

Жди, душа моя,

Жди Господа!

Все поручи Ему,

Онъ помогаетъ такъ охотно!

Во всѣхъ напастяхъ,

И въ послѣдней твоей нуждѣ

Онъ хочетъ оградить тебя щитомъ,

Онъ—твой вѣрный Богъ!

Аминь!

ПРИБАВЛЕНІЕ.

Образцы меланхолическаго темперамента.

Аристотель утверждаетъ, что почти всѣ великіе мужи въ области духа (мыслители, художники, философы, поэты, историки) были меланхоликами, и по большей части онъ говоритъ справедливо, такъ какъ онъ представляетъ какъ примѣры меланхолическаго темперамента древнихъ философовъ, каковы Емпедокль, Платонъ, Сократъ, изъ которыхъ послѣдній и среди шума въ воинскомъ станѣ отъ утра до утра спокойно стоялъ въ глубокомъ удивленіи и размышленіи о томъ «божественномъ», въ которое онъ погружался съ полною преданностію до послѣдняго своего вздоха; между героями Аристотель упоминаетъ о Геркулесѣ и Аяксѣ, между поэтами объ Есхилѣ.

Въ новое время мы назовемъ выдающимися представителями меланхолическаго темперамента глубокихъ мыслителей и богослововъ, каковы Шеллингъ, Якоби, Бемъ, между поэтами Торквато Тассо, лорда Байрона, между писателями Юнга Штиллинга.

Мрачныя стороны меланхолическаго темперамента выступаютъ предъ нами въ жизни великаго мыслителя Спинозы, который, послѣ того какъ отлученъ былъ отъ Иудейской синагоги, заперся въ своей рабочей комнатѣ и въ продолженіе всей своей жизни оставлялъ ее только минутами, и у котораго мысль о «неподвижности, объ окаменѣлой субстанціи», составляетъ черный погребальный покровъ, которымъ онъ облакаетъ весь пестрый міръ, а также и личность Бога и человѣка.

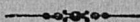
Свѣтлыя стороны меланхолика выступаютъ предъ нами въ извѣстномъ сотрудникѣ Лютера Филиппѣ Меланхтонѣ.

Перев. А. Вишневскій.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**ВЪ КНИЖНОМЪ И ГАЛАНТЕРЕЙНОМЪ МАГАЗИНѢ
А. ДАНЮШЕВСКАГО,
ВЪ ЧЕРНИГОВѢ,**
получены и поступили въ продажу: учебныя книги,
письменные принадлежности и въ большомъ
выборѣ ноты, а также вновь получены галанте-
рейные, мелочные и модные товары и швей-
ныя машины новѣйшей конструціи.



Редакторъ, Протоіерей Н. Марковъ.

Печ. дозв.: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Григорій Діаконовъ. 4 августа
1887 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.