

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна за годовое
изданіе съ до-
ставкою и пере-
сылкою — 5 руб.
50 коп.



Подписка при-
нимается исключ.
въ редак. Иркут-
скихъ Епарх. Вѣд.
при Духовной Се-
минаріи.



№

ДЕКАБРЬ 1

Годъ XXXIII.

23.

1896 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія по Иркутской и Забайкальской епархіямъ.—Архипастырская благодарность.—Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.—Списокъ священнослужителей, коимъ въ 1897 г. назначаются катехизискія поученія.—Краткіе отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ суммъ по Иркутскому Епархіальн. Попечительству и церковныхъ матеріаловъ по Свѣчному Комитету за 1895 г.—Вѣдомость о суммѣ взноса на содержан. дух.-учебн. заведен. по числу душъ мужеск. пола правосл. исповѣданія Иркутской г. и о распредѣл. сборѣ на основаніе капитала для перестройки корпуса Иркут. духовн. училища.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

По Иркутской епархіи.

Окончившій курсъ воспитанникъ Иркутской духовной Семинаріи Адрианъ Сивцевъ Его Преосвященствомъ 31 октября с. г. рукоположенъ во священника къ Боханской миссіонерской церкви.

Постановленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 2—4 ноября, утвержденъ на трехлѣтіе съ 1896 года по 1899, предсѣдателемъ Козьмихинскаго церковно-приходскаго попечительства крестьяннинъ Михалевскаго селенія Егоръ Семеновъ Власовъ.

Учитель Нижне-Илимской церковно-приходской школы Александръ Спендоровъ 17 октября с. г. Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Нижне-Илимской Покровской церкви.

Псаломщикъ Заводской Николаевской церкви Иннокентій Собчаковъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 1—2 с. ноября уволенъ отъ должности. Псаломщическое мѣсто при Заводской Николаевской церкви объявляется празднымъ.

Бывшій псаломщикъ Манзурской Введенской церкви Гавріиль Поповъ, согласно прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 2 с. ноября, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Бѣльской Срѣтенской церкви.

За перемѣщеніемъ учителя Олонскаго приходскаго училища Николая Булычева, который исправлялъ должность псаломщика при Олонской Благовѣщенской церкви, мѣсто 2-го псаломщика при названной церкви объявляется празднымъ.

Псаломщическій сынъ Александръ Лютиковъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 с. ноября, назначенъ и. д. псаломщика къ Филипповской Петро-Павловской церкви.

Постановленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства, на 5—7 ноября с. г. состоявшимся, утверждень въ должности предсѣдателя Бейтоновскаго церковно-приходскаго попечительства на трехлѣтіе съ 1 октября 1896 года по 1 октября 1899 г., избранный прихожанами Бейтоновской церкви, крестьянинъ Иванъ Константиновъ Загвоздинъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства на 4—5 ноября 1896 года утверждень въ должности церковнаго старосты къ Кось-

михинской Николаевской церкви крестьянинъ Иннокентій Лукіановъ Малоновъ, на трехлѣтіе съ 1896 года.

Учитель школы грамоты Будуевского улуса, Балаганскаго округа, Яковъ Чебаевскій, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 с. ноября, назначенъ временно и. д. псаломщика къ Харбатовской миссіонерской церкви.

Псаломщикъ Бажеевской миссіонерской церкви Иннокентій Образцовъ за примѣрное поведеніе и усердное исполненіе псаломщической обязанности Его Преосвященствомъ 18 октября с. г. посвященъ въ стихарь.

Слѣдующія священно-церковно-служительскія мѣста объявляются праздными:

Священническія:

При Бархатовской Иоанно-Проконіевской.

« Биренскомъ Спасскомъ соборѣ мѣсто 3-го священника.

« Нижнетунгуской Преображенской.

« Котинской Иннокентіевской.

« Малышевской Троицкой мѣсто 2-го священника.

« Кежемской Николаевской.

« Мартыновской Ильинской.

« Илгинской Богоявленской.

Діаконскія:

При Ангинской Пророко-Ильинской

« Иркутской Воскресенской.

« Илимской Спасской.

« Евсеевской Петро-Павловской.

Псаломщическія:

При Громовской Петро-Павловской.

« Нижне-Илимской Покровской.

« Гадалейской Вознесенской.

- « Рютинской Иннокентіевской.
- « Большеразводинской Петро-Павловской.
- « Балаганскомъ Спасскомъ соборѣ.
- » Заводской Николаевской.
- « Олонской Благовѣщенской.

По Забайкальской епархіи.

Священникъ Шелопугинской Покровской церкви Александръ Гостиловскій, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, отъ 28 октября 1866 г. № 3391, переведенъ на праздное священническое мѣсто къ Шивинской Христорождественской церкви. Мѣсто 2-го священника при Шелопугинской церкви объявляется празднымъ.

Діаконъ Больше-Тонтойской Николаевской церкви Петръ Литвинцевъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 ноября с. г. № 3455, отъ Больше-Тонтойской Николаевской церкви переведенъ къ Жидкинской Троицкой церкви на штатную діаконскую вакансію.

Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнаго Никодима, Епископа Биренскаго, отъ 7 ноября с. г., объявляется Иркутскому купцу Евфимію Ивановичу Замятину глубокая благодарность съ призываніемъ на него Божія благословенія за пожертвованіе въ Бильчирскую миссіонерскую церковь одежды на престоль и полного облаченія для священника.

Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школь.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, 17 сентября сего 1896 г. получилъ

отъ попечителя Николая Ивановича Голдобина телеграмму слѣдующаго содержанія: «По должности попечителя вновь устроенныхъ мною школъ долженъ доложить Вашему Преосвященству, что обѣ школы—Нижнебукувская и Куйтунская—съ обстановкою и пособиями готовы, но учителей найти не удалось. Желаящимъ поработать годъ могу дать по четыреста рублей и особо проѣздъ по пятидесяти рублей каждому». На этой телеграммѣ Архипастырь благоволилъ, 17 сентября с. г. за № 2863, написать: «Новое пожертвованіе попечителя Николая Ивановича Голдобина принялъ съ великою благодарностію, о чемъ и увѣдомить его отъ моего имени. Училищный Совѣтъ озаботится присканіемъ учителей. О новой жертвѣ Николая Ивановича отпечатать въ «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»».

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, отъ 30 сентября с. г. за № 3030, согласно представленію и рекомендаціи благочиннаго, священника Николая Благообразова, допустилъ къ отправленію учительскихъ обязанностей во вновь открываемыхъ школахъ грамоты—Шерашевской—сына крестьянина Андрея Ерофѣевского, Красноярской—сына крестьянина Петра Перфильева.

Забайкальскій Архипастырь, резолюціею отъ 11 июля 1896 г. за № 1888, разрѣшилъ причту Новотроицкой Троицкой церкви, Нерчинскаго округа, ежегодно расходовать на нужды Семеновской церковно-приходской школы изъ церковныхъ суммъ по 10 рубл., изъ попечительскихъ по 15 р., Училищнымъ Совѣтомъ ассигновано 120 рубл., обществомъ Семеновскаго поселка 120 рубл. и попечителемъ 25 рубл., — всего 290 рублей.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, 17 августа с. г. за № 2449, далъ такую резолюцію: «Въ продолженіе текущаго года о. Епархіальнымъ наблюдателемъ выслано разныхъ книгъ изъ склада Училищнаго Совѣта такъ много, что, кажется, ни одна школа не должна въ нихъ имѣть недостатка. Но на дѣлѣ выходитъ иное. Я убѣдился вчера изъ разсмотрѣнныхъ мною рапортовъ о. Епархіальнаго наблюдателя, что многіе о. о. завѣдую-

ще заявляють о недостаткѣ учебниковъ. Такое явленіе, само по себѣ не желательное, наводитъ на мысль, что о. о. завѣдующіе не всегда правильно распоряжаются посланными къ нимъ книгами. На это слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе и во всякомъ случаѣ обязать завѣдующихъ, чтобы они, при всякомъ новомъ требованіи бесплатныхъ учебниковъ, представляли отчеты въ израсходованіи прежде высланныхъ». — Печатается по распоряженію Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 23 сентября с. г. за № 1473.

Преосвященнѣйшій Владыко 3 октября с. г. за № 3089 благоволилъ написать: «Владиміру Михайловичу Лукину, за его шестилѣтнюю службу въ должности попечителя Нерчинско-заводской церковно-приходской школы, выразить Архипастырскую благодарность, съ выдачею грамоты».

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, резолюціею отъ 3 октября с. г. за № 3084, благословилъ о пожертвованіи попечителемъ Жицинской церковно-приходской школы Михаиломъ Васильевичемъ Хазѣвымъ 66 экземпляровъ книгъ для вѣбкласнаго чтенія отпечатать въ «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Резолюціею того же Архипастыря, отъ 8 октября с. г. за № 3165, разрѣшено объявить въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ о пожертвованіи коллежскимъ ассесоромъ Алекс. Семеновымъ Ильинскимъ 24 экземпляровъ книгъ для чтенія въ учительскую бібліотеку Титовской церковно-приходской школы.

Списокъ священнослужителей, конмъ въ будущемъ 1897 г. назначаются катихизическія поученія.

1) По градо-Иркутскому благочинію: Иркутской Преображенской церкви священнику Александру Писареву; Спасской церкви священнику Константину Данилову и Скорбященской при Дисциплинарной ротѣ священнику Александру Холмовскому. 2) По благочинію священника Петра Благосклонова: священникамъ цер-

квей: Тугутуйской Петропавловской Павлу Куликову и Быковской Петропавловской церкви священнику Нифонту Малкову. 3) По благочинію протоіеря Стефана Благообразова: Глазковской Николо-Иннокентіевской церкви священнику Іоанну Іоаннову Титову. 4) По благочинію протоіеря Григорія Цвѣткова: Бѣликуйской Христорождественской церкви священнику Георгію Литвинцеву. 5) По благочинію священника Симеона Малова: священнику Илгинской Богоявленной церкви Петру Мичурину. 6) По благочинію протоіеря Григорія Попова: священнику Нижнеудинскаго Вознесенскаго собора Александру Бѣлгородскому. 7) По благочинію священника Михаила Георгіевскаго: Хаихтской Вознесенской церкви священнику Порфірію Попову. 8) По благочинію протоіеря Иннокентія Преловскаго: священнику Кутуликской Іоанно-Предтеченской церкви Михаилу Копылову, Голуметской Троицкой церкви священнику Фортунату Румянцеву. 9) По благочинію священника Петра Громова: Бейтоновской Николаевской церкви священнику Стефану Литвинцеву, Евсеевской Петропавловской церкви Евгению Попову, Олонской Благовѣщенской церкви Николаю Попову. 10) По благочинію священника Дмитрія Гагарина: Балаганскаго Спасскаго собора священнику Никанору Милетинскому, Коноваловской Петропавловской церкви священнику Александру Старцеву. 11) По благочинію протоіеря Прокопія Кокчулина: священнику Биренскаго Спасскаго собора Сергію Пономареву, Криволукской Николаевской церкви священнику Іоанну Тетерину.

К Р А Т К І Й О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства за 1895 годъ

П Р И Х О Д Ъ.	НАЛИЧНЫМЪ.		БИЛЕТАМИ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>I. Попечительскій капиталъ.</i>				
Оставалось отъ 1894 года	194	25	328	50
Въ 1895 году поступило	819	46	19	64
Всего	838	71	523	14

<i>II. Капиталъ А. Н. Портновой для выдачи изъ % пособій вдовамъ и сиротамъ къ празднику св. Пасхи, по ровну каждому лицу.</i>			
Оставалось отъ 1894 года	646 16	25000	—
Въ 1895 году поступило	397 50	—	—
Всего	1043 66	25000	—
<i>III. Больничный капиталъ.</i>			
Оставалось отъ 1894 года	771 64	19800	—
Въ 1895 году поступило	1048 59	—	—
Всего	1820 23	19800	—
<i>IV. Сиротскій или опекунскій капиталъ.</i>			
Отъ 1894 года оставалось	317 43	14002 57	
Въ 1895 году поступило	2606 40	399 10	
Всего	2923 83	14401 67	
<i>V. Капиталъ А. Н. Портновой на Архангельскую богадѣльню.</i>			
Оставалось отъ 1894 года	1077 16	200	—
Въ 1895 году поступило	2238 20	1000	—
Всего	3315 36	1200	—
<i>VI. Капиталъ богадѣленъ.</i>			
Оставалось отъ 1894 года	1040 72	2900	—
Въ 1895 году поступило	116 36	1000	—
Всего	1157 8	3900	—
<i>А всего вообще:</i>			
Оставалось отъ 1894 года	4047 36	94752 57	
Въ 1895 году поступило	14601 51	21863 10	
Итого	18648 87	116615 67	

РАСХОДЪ.	НАЛИЧНЫМ.		БИЛЕТАМИ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>I. Попечительскій капиталъ.</i>				
Въ 1895 году израсходовано	6736	35	25000	—
Остается къ 1896 году	1652	36	27314	—
Всего	8388	71	52314	—
<i>II. Капиталъ А. Н. Портновой для выдачи изъ % пособій вдовамъ и сиротамъ къ празднику св. Пасхи, по ровну каждому лицу.</i>				
Въ 1895 году израсходовано	582	71	9000	—
Остается къ 1896 году	460	95	16000	—
Всего	1043	66	25000	—
<i>III. Больничный капиталъ.</i>				
Въ 1895 году израсходовано	667	—	—	—
Остается къ 1896 году	1153	23	19800	—
Всего	1820	23	19800	—
<i>IV. Сиротскій или опекунскій капиталъ.</i>				
Въ 1895 году израсходовано	2160	45	2000	—
Остается къ 1896 году	763	38	12401	67
Всего	2923	83	14401	67
<i>V. Капиталъ А. Н. Портновой на Архангельскую богадѣльню.</i>				
Въ 1895 году израсходовано	3250	—	—	—
Остается къ 1896 году	65	36	1200	—
Всего	3315	36	1200	—
<i>VI. Капиталъ богадѣленъ.</i>				
Въ 1895 году израсходовано	1058	18	—	—
Остается къ 1896 году	98	90	3900	—
Всего	1157	8	3900	—

<i>А всего вообще.</i>			
Въ 1895 году израсходовано	14454	69	36000 —
Остается къ 1896 году	4194	87	80615 67
Всего	18648	87	116615 67

Примѣчанія: 1) Кромѣ показанныхъ въ семь отчетѣ остатковъ къ 1896 году билетами и наличными, Попечительству принадлежатъ невозвращенныя изъ конверсіи именныя 4^о ренты на 80400 рублей.

2). Опреѣленныхъ попечительскихъ пособій выдано 305-ти лицамъ 6558 руб., изъ коихъ 3225 р. выдано о. о. благочинными изъ собранныхъ ими по кружкамъ и листамъ, а 3333 р. выслано попечительскихъ средствъ.

3). Единовременныхъ пособій выдано 13-ти лицамъ 316 р. 80 к., отъ 3-хъ до 50 рублей каждому лицу.

4). Къ 1895 году въ долгахъ состояло 23696 р. 33 коп., выдано въ отчетномъ году въ ссуды 16-ти лицамъ 1495 руб., всего 25191 р. 33 к. Получено въ уплату долговъ 3129 р. 69 к. и списано со счета 11 лицъ 711 р. 39 к., всего же 3841 руб. 8 копейекъ.

Къ 1-му января 1896 года остается 21350 р. 25 к., которые не входятъ въ итоги по книгамъ.

5). Богадѣльнѣ подъ вѣдѣніемъ Попечительства шесть, изъ нихъ въ Архангельской богадѣльнѣ призрѣвается 30 женщинъ, пользующихся отопленіемъ, освѣщеніемъ и пособіемъ изъ капитала Потомственной Почетной Гражданки Александры Никаноровны Портновой, по 5 рублей въ мѣсяць каждая, а въ остальныхъ 5-ти богадѣльняхъ проживаетъ 13 семействъ въ числѣ 30 человѣкъ, кои пользуются только квартирой.

6). Въ 1895 году сборы на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія и вѣдомства отъ о. о. благочинныхъ получены въ слѣдующемъ размѣрѣ:

О Т Ц Ы Б Л А Г О Ч И Н Н Ы Е .

Протоіерей Алек. Казанцевъ	37	р. 74	к.
Протоіерей Василій Копыловъ	36	« 75	«
Изъ Духовной Консисторіи	17	« 44	«
Протоіерей Александр. Каллистовъ	14	« 1	«
Протоіерей Григорій Поповъ	10	« 45	«
Священникъ Мих. Георгіевскій	5	« 91	«
Протоіерей Иннок. Преловскій	5	« 53	«
Священникъ Петръ Благодскіоновъ	5	« 29	«
« Димитр. Гагаринъ	4	« 18	«
« Иннокен. Пляскинъ	3	« 65	«
« Владим. Стуковъ	3	« 9	«
Протоіерей Стефанъ Благообразовъ	3	« 1	«
Священникъ Александръ Чирцевъ	2	« 98	«
Священникъ Петръ Громовъ	1	« 30	«
Протоіерей Прок. Кокоулинъ	—	« —	«

Старшій Попечитель свящ. *Ал. Орловъ*, Попечитель-казначей священникъ *Измаилъ Соколовъ*, Секретарь свящ. *Н. Шергинъ*.

Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и церковныхъ матеріаловъ по Иркутскому Епархіальному Свѣчному Комитету за 1895 годъ.

П Р И Х О Д Ъ .

Къ 1 января 1895 года состояло въ остаткѣ	
наличными суммами	22,662 р. 71 к.
Въ 1895 году на приходъ поступило:	
1) Отъ о. о. благоточинныхъ и церковныхъ причтовъ на выписку свѣчь изъ Томска	14,990 « 76 «
2) Отъ продажи свѣчь	61,281 « 48 «
3) Отъ продажи мадану	1,318 « 19 «
4) Въ уплату долговъ Комитету	40 « — «

Итого съ остаточными отъ
1894 года на приходъ было 100,293 « 14 »

РАСХОДЪ.

1) Уплачено за томскія свѣчи - - - -	68,532 р. 83 к.
2) « « воскъ - - - -	2,158 « 17 »
3) « « ладанъ - - - -	1,136 « 97 »
4) За провозъ означенныхъ матеріаловъ изъ Томска -	4,650 « 60 «
5) За переводъ денегъ въ Томскъ чрезъ От- дѣленіе Государственнаго Банка - - - -	24 « 60 «
6) Въ Знаменскій женскій монастырь за выдѣлку свѣчъ изъ огара - - - -	5,033 « 90 «
7) За кортомъ Благовѣщенской лавки - -	150 « — «
8) Рабочимъ и возчикамъ - - - -	45 « 90 «
9) За оберточную бумагу и мотаузъ - -	33 « 57 «
10) За отпечатаніе приходо-расходныхъ и кви- танціонныхъ книгъ и вѣдомостей -	10 « 70 «
11) За марки при вложеніи денегъ въ Банкъ, телеграммы, канцелярскія и другія принад- лежности -	18 « 83 «
12) За ящики для свѣчъ, пересылаемыхъ по почтѣ - - - - -	7 « 20 «
13) За дрова для Благовѣщенской лавки и мытье половъ - - - - -	13 « 38 «
14) Выдано жалованья служащимъ - - - -	1,032 « — «
15) Выслано въ Иркутскую духовную Конси- сторію на устройство свѣчнаго склада и лавки въ домѣ, бывшемъ Травулинскаго - - - -	1,200 « — «
16) Отчислено изъ прибылей Комитета и пред- ставлено въ Иркутскую духовную Консисторію на постройку женскаго духовнаго училища -	8,000 « — «
<hr/>	
Итого въ 1895 г. израсходовано	92,048 « 65 «
<hr/>	
Затѣмъ къ 1 января 1896 года	
состоитъ въ остаткѣ -	8,244 « 49 «

ЦЕРКОВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ.

НАИМЕНОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВЪ.	Въ 1895 г. поступило на приходъ съ остаткомъ отъ 1894 г.		Въ 1895 году израсходовано.		Состоитъ въ остаткѣ къ 1896 году.	
	ПУДЫ	ФУНТ.	ПУДЫ	ФУНТ.	ПУДЫ	ФУНТ.
Свѣчъ бѣлаго воску -	2891	27 ¹ / ₂	2171	32 ¹ / ₂	719	35 ¹ / ₄
Свѣчъ желтаго воску -	140	24 ³ / ₄	75	35	64	29 ³ / ₄
Воску чистаго - - -	108	24 ¹ / ₂	85	24 ¹ / ₂	23	—
Огару бѣлаго - - -	932	9 ³ / ₄	882	10	49	39 ³ / ₄
Огару желтаго - - -	29	35 ¹ / ₄	18	9 ¹ / ₂	11	25 ³ / ₄
Ладану капанцу - - -	73	31 ¹ / ₂	31	29	42	2 ¹ / ₂
Ладану росного - - -	7	31 ¹ / ₂	1	38 ¹ / ₂	5	33

Примѣчаніе 1). Всего въ теченіе 1895 г. продано свѣчъ томскихъ—1,254 пуда 9 фунт.; иркутскихъ, въ обмѣнъ на огарь, — 923 пуда 27³/₄ фунта; отпущено въ Курлыченскую Спасскую церковь за огарь и деньги, полученные въ 1891 году, 13 пудовъ и сдано въ Знаменскій монастырь, въ видѣ бѣлой лопи, 56 пудовъ 30¹/₂ фунтовъ.

Примѣчаніе 2). Въ 1894 г. на постройку женскаго духовнаго училища было выслано въ Консисторію 12,100 руб., а потому въ 1895 г. выслано только 8,000 рублей.

Примѣчаніе 3). Всего за провозъ свѣчъ приходилось уплатить Комитету—5,480 руб. 63 коп., но такъ какъ доставка послѣднихъ партій свѣчъ запоздала по винѣ торговаго дома «Петровъ-Михайловъ», а цѣны за провозъ въ это время значительно повысились, то, согласно предложенію Комитета, торговый домъ принялъ переплату за доставку послѣднихъ партій свѣчъ на себя, въ суммѣ 830 рублей 3 копѣйки.

Примѣчаніе 4). Не смотря на то, что въ инструкціи церковнымъ старостамъ значится, что «въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены епархіальные свѣчные склады для снабженія церквей восковыми свѣчами и ладаномъ, церковнымъ старостамъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность пріобрѣтать означенные предметы для церквей, при которыхъ они состоятъ старостами, только изъ этихъ складовъ»,—въ градо-Иркутскія церкви, за исключеніемъ кафедральнаго собора, Срѣтенской и двухъ домовыхъ, покупаютъ ладанъ въ магазинахъ, прельщаясь относительной его дешевизной и въ то же время упуская изъ виду его недоброкачественность.

Протоіерей А. Виноградовъ.

Священникъ Алексѣй Орловъ.

Вѣдомость о суммѣ взноса на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по числу душъ мужескаго пола православнаго исповѣданія Иркутской губерніи и о вновь распреѣленномъ сборѣ на основаніе капитала для перестройки корпуса Иркутскаго духовнаго училища 1896 года сентября 5 дня.

ФАМИЛИИ О. О. БЛАГОЧИННЫХЪ.		Сумма взноса, бывшаго въ 1889 году.			
		РУБЛИ.	КОП.		
Иркутскій кафедральный соборъ		250	--		
Благочинный протоіерей	Василій Копыловъ -	5435	--		
«	Стефанъ Благообразовъ -	1600	20		
	Священникъ Петръ Благосклоновъ -	3363	20		
	Протоіерей Григорій Цвѣтковъ -	2037	20		
	Священникъ Петръ Громовъ -	2027	20		
	«	Димитрій Гагаринъ -	2058	20	
	«	Иннокентій Шляскинъ -	3515	20	
	Протоіерей Иннокентій Преловскій	2601	20		
	«	Григорій Поповъ -	1689	20	
	Священникъ Симеонъ Маловъ -	2220	20		
	«	Владиміръ Стуковъ -	1114	10	
	«	Михаилъ Георгіевскій -	1973	20	
	Протоіерей Александръ Каллистовъ	1400	20		
	«	Прокопій Кокорулинъ -	3275	20	
Всего -		34559	50		
ЧИСЛО ДУШЪ МУЖЕСКАГО ПОЛА.	Предполагаемое распреѣленіе свѣчнаго взноса по душамъ.	Сборъ на основаніе капитала для перестройки зданія училища 7½ 0/0.		Примѣчаніе.	
	РУБЛИ. КОП.	РУБЛИ. КОП.			
«	250	—	17	50	Изъ 17,426 душъ мужескаго народонаселен. благочинія о. Петра Благосклонова исключ. 1509 челов. сельнокааторжныхъ по тюремной Александровской Невской церкви.
Въ экстрактѣ показано число душъ 7145, а за исключеніемъ 3 домовыхъ церквей 6917. -	6627	50	464	30	
7,244	1473	—	110	48	
17,426	3227	—	240	76	
10,461	2130	—	159	75	
10,767	2192	—	164	40	
9,878	1994	—	149	55	
11,490	2340	—	175	50	
14,942	3044	—	228	30	
9,287	1890	—	141	75	
7,805	1588	—	118	10	
5,646	1045	—	78	38	
10,915	2120	—	159	—	
7,037	1430	—	107	25	
15,840	3209	—	240	68	
145,883	34559	50	2555	70	

ПРИВЪВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ

Вѣдомостямъ.

Декабрь 1 № 23 1896 г.

СЛОВО

на день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Оеодоровны.

Въ послѣдніе годы въ общественной жизни нашего дорогого отечества замѣтно особенное оживленіе. Успокоившись въ благословенное царствованіе Царя Миротворца отъ пережитыхъ ранѣе тревоженій, русскій народъ, подѣ мудрымъ руководствомъ правительства, воспрянулъ духомъ и съ особеннымъ напряженіемъ устремился впередъ по всѣмъ сторонамъ общественной жизни. Это движеніе къ лучшему коснулось и религіозно-нравственной жизни народа. Правительство и духовенство, въ сознаніи величія православной вѣры для нашего отечества въ его историческихъ судьбахъ, прилагаютъ много заботъ къ поддержанію и подъему православной вѣры въ дорогое отечествѣ на подобающую высоту. Да и самый народъ не могъ не сознать грѣховныхъ винъ въ пережитыхъ бѣдахъ своего шатанія, и религіозно-нравственное его отрезвленіе началось, хотя, къ сожалѣнію, и не въ томъ объемѣ, какого требуетъ величіе дѣла. Среди такъ называемой интеллигенціи не мало есть людей, которые хотя и мнятъ себя быти руководителями общественнаго мнѣнія, однако сами ослабили живую связь съ православною вѣрою: нравоученіе христіанское толкуютъ по своему личному вкусу и даже ограничиваютъ весь нравственный законъ христіанскій заповѣдью о любви къ ближнимъ;

а догматы вѣры и церковно-обрядовую сторону почитаютъ излишними и ненужными для жизни. Болѣе же смѣлые изъ подобныхъ мнимыхъ руководителей общественнаго мнѣнія дерзаютъ еще браться за перо для распространенія своихъ заблужденій среди общества.

Подобное отношеніе къ православной вѣрѣ происходитъ, конечно, оттого, что мнимые руководители не знаютъ существа Христовой вѣры, ея духа; вовсе не понимаютъ значенія православной вѣры въ жизни людей, а потому легкомысленно и взимаются на разумъ Божій.

Что такое православіе и каково его значеніе для Россіи, о семъ, въ честь настоящаго торжества, мы и предложимъ вамъ, благочестивые слушатели, настоящую бесѣду.

Напрасно думаютъ, будто православіе только въ особенностяхъ догматики и обрядности, будто только сими особенностями оно въ прошедшіе вѣка и воздѣйствовало на умы и сердца нашихъ малоразвитыхъ предковъ; а теперь, съ развитіемъ народнаго сознанія вообще и образованія въ частности, всѣ эти особенности православія утратили свое значеніе, и потому само оно должно уступить мѣсто болѣе могучимъ двигателямъ общественной жизни. Нѣтъ, благочестивые слушатели, православная вѣра не въ однѣхъ только особенностяхъ догматики и церковной обрядности, но вмѣстѣ съ сими она есть единая живая носительница и хранительница той животворной силы, которую Духъ Святый сообщилъ св. Церкви для обновленія міра на всѣ времена, до скончанія вѣка. Въ православной вѣрѣ *намъ подана вся божественныя силы Его, лже къ животу и благочестію, разумомъ Призвавшаго насъ славою и добродѣтелию* (II Петр. I, 3); въ православіи человѣкъ возрождается къ новой жизни: совлекается ветхаго человѣка съ дѣяньями его и облекается въ новаго по образу Создавшаго его (Колос. III, 9—10); православіе внушаетъ христіанину страхъ Божій (I Петр. II, 17), научаетъ христіанскому терпѣнію во имя Христова (I Петр. II, 19—23), наставляетъ человѣка быть примѣрнымъ семьяниномъ: любящимъ му-

жемь, покорною женою, попечительнымъ отцомъ, послушными дѣтьми (Болос. III, 18—20); православіе заповѣдуетъ быть вѣрно-подданнѣйшимъ своего Государя не только изъ страха ко власти, но и по совѣсти (Рим. XIII, 5), исполнительнымъ гражданиномъ (Рим. XIII, 7), благожелательнымъ и любвеобильнѣйшимъ согражданиномъ (Рим. XIII, 8). Вслѣдствіе сего не только единицы, но и государства, исповѣдующія православную вѣру, носятъ въ себѣ залогъ величія и несокрушимой духовной крѣпости въ самыхъ тяжкихъ обстоятельствахъ своего историческаго бытія.

Въ исторіи Россіи за истекшіе девять вѣковъ можно видѣть плоды такого благотворнаго воздѣйствія православія на судьбы русскаго народа. Въ самомъ дѣлѣ, какая иная сила, кромѣ православной вѣры, соединила удѣльные княжества, терзавшія другъ друга междоусобицами, во едино крѣпкое государство? Что сохранило св. Русь въ горнилѣ тяжкихъ испытаній, посѣщавшихъ ее въ разныя времена? Что, напр., облегчало русскому народу мужественно перенести двухсотлѣтнее монгольское иго, сохранить вѣру въ свою народность при всевозможныхъ со стороны татаръ угнетеніяхъ? Что придало русскому народу бодрости въ годину междуцарствія, когда иновѣрцы вмѣстѣ съ нашими домашними врагами нагло попирали самое святилище православія, священный Кремль Москвы? И опять что, какъ не православная вѣра, воспитала въ нашемъ народѣ духъ благочестія, любовь къ подвижничеству, крѣпость, послушаніе, смиреніе, а вмѣстѣ и безпримѣрное мужество и силу, преданность вѣрѣ до исповѣдничества, любовь къ ближнимъ до самоотверженія, беззавѣтную преданность своимъ царямъ до готовности положить жизнь свой за нихъ? Кто породилъ извѣстныхъ всему свѣту печальниковъ земли русскою, имена коихъ занесены не только на страницы исторіи земли родной, но и въ книгу живота вѣчнаго?

Не иныхъ плодовъ должна ожидать Россія отъ православія и въ будущемъ, доколѣ она хранитъ его; ибо только православной вѣрѣ отъ Господа назначено до самаго втораго пришествія

обновлять челоѣчество. При томъ, чѣмъ глубже усвоить духъ православія русскій народъ, чѣмъ ревностнѣе послужить ему, тѣмъ благотворнѣе будетъ воздѣйствіе православія на общественную жизнь народа.

Но сверхъ сего, въ православіи и міровое призваніе Россіи. Пусть наши ученые мыслители полагаютъ, будто міровое призваніе Россіи быть вмѣстѣ съ прочими народностями дѣятельной участницей въ такъ называемомъ историческомъ прогрессѣ. Однако, какъ ни лестно русскому челоѣку числиться участникомъ мірового историческаго прогресса, тѣмъ не менѣе это призваніе слишкомъ мелко для *Россіи православной* даже и въ томъ случаѣ, если бы она въ этомъ отношеніи не только сравнялась, но и опередила народы запада. Истинное призваніе Россіи несравненно выше сего. Нѣкогда Господь нашъ Іисусъ Христосъ поучалъ: *«Не вжигаютъ свѣтильника, ниже ставятъ его подъ судомъ, но на свѣщницу, и свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ суть»* (Мѣ. V, 17). Вотъ православіе и есть тотъ свѣтильникъ, который Божественнымъ Провидѣніемъ возженъ на міровой свѣщницѣ, св. Руси, чтобы онъ въ свое время освѣтилъ міровую храмину. Въ самомъ дѣлѣ, благочестивые слушатели, посмотримъ на западныхъ и восточныхъ нашихъ сосѣдей, что тамъ, когда въ Россіи горитъ свѣтильникъ православія? На западѣ свѣтъ православія меркнетъ, а взамѣнъ его болѣе и болѣе сгущается мгла инославія; на востокѣ наши многомилліонные сосѣди сѣдаютъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй. Что же это значитъ? Ужели Премудрый и Всеблагій Господь, *иже хочетъ всѣмъ челоѣкомъ спастися и въ разумъ истины прийти* (1 Тимѣ. II, 4), возжегъ свѣтильникъ православія въ Россіи только для ней одной, а сосѣдей нашихъ обрекъ—западныхъ на жизнь во мглѣ инославія, а восточныхъ—на жизнь во тьмѣ и сѣни смертнѣй? Справедливѣе: не для того ли возженъ Божественнымъ Провидѣніемъ свѣтильникъ православія въ Россіи, чтобы разогнать мракъ инославія на западѣ и озарить свѣтомъ Христо-

вымъ восточныхъ сосѣдей? Ходъ современныхъ событій укрѣпляетъ насъ въ этой святой надеждѣ.

Лучшая часть западныхъ христіанъ (такъ называемые старокатолики) уже узрѣла свѣтъ православія на свѣщницѣ св. Руси и простираетъ сюда свои руки, чтобы позаимствовать свѣтъ для своихъ было померкшихъ свѣтильниковъ. А зажжется хотя небольшой свѣтильникъ православія на самомъ западѣ, развѣ нельзя надѣяться, что со временемъ, съ Божіею помощію, онъ разгорится и освѣтитъ всю Европу? Въ послѣдніе пять-шесть лѣтъ и на материкѣ далекой Америки, среди многихъ инославныхъ свѣтильниковъ, засіялъ свѣтъ православія и, Богу поспѣшествующу, понемногу разгорается. Если же свѣтъ православія по сіе время не осіялъ нашихъ ближайшихъ восточныхъ сосѣдей, то это потому, что русскій православный народъ до сего времени далеко жилъ отъ этихъ сосѣдей, и до нихъ отъ его свѣтильника доходилъ не яркій свѣтъ, а слабый отсвѣтъ, который не могъ разогнать мракъ невѣдѣнія, облегающій сосѣдей. Но вотъ, съ проведеніемъ великаго сибирскаго желѣзнаго пути, русскому народу откроется удобный способъ для массоваго переселенія на восточную границу къ своимъ сосѣдямъ; нѣтъ сомнѣнія, нашъ народъ воспользуется этими благопріятными условіями, массами займетъ пограничную мѣстность и лицомъ къ лицу станетъ съ сосѣдями нехристіанами. Тогда не слабый отсвѣтъ, а яркій лучъ православія противустанетъ тьмѣ невѣдѣнія и, когда пробьетъ определенный Господомъ часъ, разсѣетъ ее и осіяетъ велимъ свѣтомъ сосѣдей; лишь бы на самой свѣщницѣ свѣтильникъ православія все ярче и ярче разгорался!

Такимъ образомъ, благочестивые слушатели, благотворное вліяніе православія на судьбы русскаго народа, въ минувшіе вѣка уже испытанное и въ грядущіе несомнѣнно ожидаемое, а сверхъ сего и міровое призваніе Россіи къ просвѣщенію свѣтомъ православія народовъ запада и востока внушаютъ русскому народу самую искреннюю преданность православію и требуютъ самаго

усерднаго и ревностнаго служенія ему. Только при искренней преданности и при ревностномъ служеніи православію Русь святая возродитъ ожидаемый отъ ней Господомъ Богомъ надлежащій плодъ; только подъ сими условіями она осуществитъ то призваніе, которое Божественному Провидѣнію угодно было возложить на нее во всемірной исторіи. Наоборотъ, безъ ревностнаго служенія православію, Россія не въ силахъ принести ожидаемыхъ отъ нея плодовъ, а тогда какъ-бы ей не раздѣлить участи съ бесплоднымъ деревомъ, которое, по слову Спасителя, *посыкаютъ и во огнь вметаютъ* (Мѣ. VII, 19); безъ ревностнаго и вседушнаго служенія православію Россія не сможетъ выполнить и положеннаго ей отъ Господа міроваго назначенія; а за сіе какъ-бы ей не испытать на себѣ угрозы, нѣкогда Господомъ Иисусомъ Христомъ предреченной еврейскому народу: *«Сего ради отыметъя отъ васъ царствіе Божіе и дастъя языку, творящему плоды его»* (Мѣ. XXI, 43).

Посему, двигаясь впередъ по всѣмъ остальнымъ сторонамъ общественной жизни, пусть русскій народъ цѣлокупно преуспѣваетъ и въ ревностномъ вседушномъ служеніи православної вѣрѣ. Аминь. *С. В. С.*

Вызовъ духовенства изъ Россіи на службу въ Иркутскую епархію.

Ни одна епархіа въ Имперіи не затруднялась такъ вопросомъ о назначеніи и выборѣ священниковъ въ приходы, какъ Иркутская. Открытая въ отдаленной мѣстности, съ малочисленнымъ русскимъ населеніемъ, она мало могла выдѣлять сама изъ себя достойныхъ людей для священства. Въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія устроена была, правда, при Вознесенскомъ монастырѣ миссіонерская школа въ цѣляхъ приготовленія къ священству. Но въ школѣ этой такъ мало было учащихся и желающихъ учиться, что она принесла пользу епархіи только относительную. Переродившись

впослѣдствіи въ духовную семинарію, она тоже мало выпускала образованныхъ кандидатовъ священства. Въ то темное время здѣсь не хотѣли учиться, очень хорошо соображая, что въ священники по необходимости ставятъ недоучекъ, и даже въ нихъ пуждаются. Такое положеніе дѣла очень рано навело на мысль вызывать священниковъ на службу въ Иркутскую епархію изъ Россіи. Какимъ владыкой въ этомъ дѣлѣ сдѣланъ починъ, — сказать положительно трудно, но заключать съ вѣроятностью можно. Не безызвѣстно, что часть миссіи, вѣхавшей первоначально въ Пекинъ съ Иннокентіемъ 1-мъ святымъ, осталась на службѣ въ Иркутской епархіи. Преемники святителя, по мѣрѣ увеличенія въ епархіи приходоѡ, тоже старались добывать ставленниковъ изъ Россіи, за крайнимъ недостаткомъ ихъ у себя. И особенно эти вызовы усилились въ управленіе епархіею Преосвященнаго Михаила П. Ни одинъ Владыка Иркутскій не положилъ столько трудовъ по распространенію христіанства въ Восточной Сибири, какъ «кроткій» Михаилъ П. Миссіонерство въ язычествующемъ краю было цѣлью и задачею его жизни, а его всепрощеніе и любовь — орудіемъ. Богъ наградилъ его успѣхомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ. Все аларское вѣдомство буряты, ленскіе якуты и туруханскіе тунгусы были въ большей части просвѣщены крещеніемъ. И правительство не осталось глухо къ его заслугѣ. Михаилъ П первымъ изъ Иркутскихъ Архипастырей получилъ титулъ Архіепископа и тѣмъ возвысилъ въ значеніи епархію. Распространяя такъ широко христіанство, онъ совмѣстно съ симъ устраивалъ церкви и приходы среди новой паствы и былъ крайне озабоченъ замѣщеніемъ ихъ священниками. Не находя достойныхъ ставленниковъ на эти должности у себя дома, онъ готовъ былъ всехъ принять изъ Россіи, кто бы ни поѣхалъ, лишь бы былъ только грамотный. И дѣйствительно, во времена Михаила поѣхало изъ Россіи большое количество кандидатовъ священства съ особенно высокимъ подборомъ умственнымъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ нравственнымъ, такъ что преемники Михаила П — Архипастыри

Ириней, Мелетій и Иннокентій III, уже не тяготѣли къ вызову неопредѣленныхъ личностей изъ Россіи. Преосвященный Нилъ, поставившій широко дѣло миссіонерства, по необходимости снова долженъ былъ прибѣгнуть къ вызову кандидатовъ священства изъ Россіи. Но видя и понимая, что вызовъ на службу случайныхъ людей не рѣдко отзывается вредно на дѣлѣ, онъ задумалъ и постарался поставить этотъ вопросъ въ условія, обезпечивающія пользу. Въ 1839 году онъ вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ, въ которомъ, указывая на число незамѣщенныхъ мѣстъ въ епархіи до 114, ходатайствовалъ о вызовѣ кандидатовъ на эти мѣста изъ Россійскихъ епархій. Съ тѣмъ вмѣстѣ, какъ нужно думать, онъ представилъ сильную и правдивую характеристику состоянія ввѣренной ему епархіи, которой одна часть коснѣетъ во мракѣ идолопоклонства, а другая колеблется въ вѣрѣ прибывающими туда людьми, приносящими начала или порочной нравственности, или ересей и расколовъ *)).

На представленіе Преосвященнаго Нила послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12 іюля 1840 года за № 8922 слѣдующаго содержанія:

Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 7 день іюля, указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду, Высочайше утвердить соизволилъ предположенія Святѣйшаго Синода, изложенныя въ опредѣленіи онаго отъ 13 минувшаго іюля, о назначеніи семинарскихъ воспитанниковъ для занятія праздныхъ священнослужительскихъ мѣстъ въ Иркутской епархіи. Вмѣстѣ съ симъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше разрѣшить, чтобы подобныя мѣры въ случаѣ надобности могли быть употребляемы и по другимъ сибирскимъ епархіямъ безъ особыхъ каждый разъ Высочайшихъ разрѣшеній, и чтобы дозволено было командировать въ оныя и

*) Очень было бы желательно представить эту характеристику Преосвященнаго Нила дословно. Но дѣло съ представленіемъ Преосвященнаго Нила утеряно, хотя и значится въ описи Иркутской Консисторіи. Прочитированныя слова взяты изъ нижеприведеннаго указа Святѣйшаго Синода.

воспитанниковъ, кончившихъ курсъ ученія въ среднемъ отдѣленіи Семинаріи, лишь бы они при познаніяхъ своихъ заслуживали пастырскаго званія нравственными качествами». Предположенія же Святѣйшаго Синода по вопросу, возбужденному Преосвященнымъ Ниломъ, были таковы: «Иркутская епархія всегда обращала на себя вниманіе высшаго духовнаго начальства по своему положенію, которое совпадаетъ съ самыми отдаленными границами Имперіи и по своему пространству и разнообразію паствы, которой одна часть коснѣетъ во мракѣ идолопоклонства, а другая колеблется въ вѣрѣ прибывающими туда людьми, приносящими начала или порочной нравственности, или ересей и расколовъ, распространившихся по 1832 годъ до такой степени, что возбудили опасенія и заботы. По сему тамъ болѣе, нежели гдѣ-нибудь, необходимы пастыри съ правильнымъ разумѣніемъ своего долга и съ способностями дѣйствовать на пользу Церкви. Между тѣмъ въ сей епархіи нѣтъ священниковъ на 114 мѣстахъ раздѣленныхъ между собою значительными разстояніями, и слѣдственно большая часть епархіи остается безъ духовнаго призрѣнія, и Его Преосвященство, прилагая все пастырское попеченіе о благоустроеніи своей паствы, не надѣется найти людей въ другихъ епархіяхъ тѣми способами, какіе съ Высочайшаго соизволенія предписаны въ 1832 году для всѣхъ епархій, не имѣющихъ для занятія праздныхъ священнослужительскихъ мѣстъ достаточнаго числа своихъ людей и въ прошломъ 1839 году собственно для Иркутской епархіи, Святѣйшій Синодъ, находя необходимо нужнымъ вывести Иркутскую епархію изъ столь печальнаго положенія и предотвратить вредныя послѣдствія онаго, положилъ: сверхъ узаконеннаго въ обоихъ положеніяхъ 1832 и 1839 гг. общаго способа замѣствовать изъ однихъ епархій въ другія духовныхъ лицъ для занятія праздныхъ священнослужительскихъ мѣстъ вызовомъ желающихъ, который и теперь для Иркутской епархіи остается во всей своей силѣ, отправить въ сію епархію 25 человекъ воспитанниковъ духовныхъ Семинарій, кончившихъ ученіе и не полу-

чившихъ еще мѣсть изъ епархій Рязанской, Владимірской и Тульской, а именно: изъ Рязанской—10, Владимірской 10 и Тульской 5. 2) Таковое назначеніе отнести на воспитанниковъ казеннокоштныхъ и предоставить выборъ ихъ мѣстнымъ епархіальнымъ Архіереямъ съ тѣмъ, чтобы въ семъ случаѣ епархіальные Архіереи, поступивши со всевозможною осторожностію и осмотрительностію, избрали самыхъ благонадежныхъ и съ тѣмъ, что если впоследствии отправленные не оправдаютъ назначенія и окажется, что поведеніе ихъ и прежде было сомнительнымъ; то выборъ и назначеніе ихъ, противныя видамъ и заботамъ Святѣйшаго Синода, поставляется въ вину избравшаго. 3) Преосвященнымъ не требовать отъ избираемыхъ собственнаго на то согласія и не принимать отъ нихъ никакихъ отзывовъ, не назначая, впрочемъ, какъ само собою должно разумѣть, подверженныхъ болѣзнямъ и такихъ, которыхъ пребываніе на родинѣ нужно для пособія многочисленнымъ семействамъ, не имѣющимъ другой опоры. 4) Назначенныхъ снабдить по положенію 1839 года изъ остаточныхъ суммъ духовно-учебнаго управленія сверхъ прогоновъ и путевого содержанія по 30 коп. сер. въ сутки и на обзаведеніе 145 руб. 65 коп. на каждого. 5) Дабы такое назначеніе не имѣло вида стѣненія ихъ, и сколько можно представляло въ будущемъ особенныя пользы и поощренія; то служеніе ихъ въ Сибири имѣть въ особенномъ вниманіи и ограничить семью годами, а по прошествіи сего срока предоставить имъ возвратиться на свои родины, или перемѣститься на служеніе въ другія епархіи, гдѣ будутъ приняты, если въ Сибири далѣе служить не пожелаютъ, и при томъ на обратный изъ Сибири путь до родины, или до другаго мѣста назначенія, выдать имъ прогоны и суточное содержаніе изъ того же источника. 6) Его Высокопреосвященству представить всѣхъ такимъ образомъ назначенныхъ распределить на священническія мѣста въ тѣ приходы, въ коихъ болѣе потребности въ образованныхъ и добрыхъ пастыряхъ, и гдѣ мѣстные способы къ содержанію ихъ недостаточны, представить Святѣйшему

Синоду о назначеніи имъ въ нужной мѣрѣ вспомогательныхъ окладовъ. 8) Сверхъ того предоставить Его Высокопреосвященству повторить свое требованіе о вызовѣ желающихъ въ Иркутскую епархію къ тѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ, къ которымъ онъ уже относился о томъ, а отъ Святѣйшаго Синода подтвердить всѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ объ оказаніи въ семъ дѣлѣ надлежащаго съ ихъ стороны содѣйствія. 9) Наконецъ, независимо отъ всѣхъ сихъ мѣръ вновь обратить вниманіе Его Преосвященства, не найдетъ ли онъ достойныхъ къ занятію священническихъ мѣстъ діаконовъ въ его епархіи, съ качествами для того потребными».

Такая опредѣлительность указа невольно заставляетъ вѣрить авторитетности Преосвященнаго Нила и его умѣнію законно поставить всякій церковный вопросъ. Въ этомъ—его неоспоримая заслуга для Иркутской епархіи; въ этомъ же была и его первая награда. По распоряженію Святѣйшаго Синода были посланы въ Иркутскъ изъ упомянутыхъ русскійскихъ семинарій 25 воспитанниковъ для замѣщенія вакантныхъ священническихъ мѣстъ. Всѣ они оказались людьми высокаго выбора и нѣкоторые изъ ихъ числа оставили по себѣ добрую память. Такъ, напр., въ этотъ вызовъ прибылъ на службу въ Иркутскую епархію недавно умершій о. Дмитрій Хитровъ, въ послѣднее время Діонисій, Епископъ сначала Якутскій, а затѣмъ Уфимскій. Онъ извѣстенъ своими миссіонерскими трудами и переводами богослужебныхъ книгъ на инородческіе языки. Покойный протоіерей Василій Карташевъ воспитатель много поколѣній законоучительствомъ въ Иркутской мужской гимназіи. Здравствующіе въ настоящее время престарѣлые пастыри протоіерей о. Григорій Можаровъ и о. Касьяновъ какъ свѣточі свѣтять для пользы и благаго примѣра. И очень было бы желательно перечислить всѣхъ достойныхъ служителей, пріѣхавшихъ въ 1840 г. изъ Россіи. Къ сожалѣнію, дѣло съ ихъ вызовомъ утрачено.

Независимо отъ вызова священниковъ, Преосвященный Нилъ, согласно указа Святѣйшаго Синода, вызывалъ діаконовъ и псалом-

щиковъ изъ Россіи, съ непремѣнною рекомендаціею мѣстныхъ начальствъ, такъ что составъ епархіальнаго причта значительно освѣжился.

Но тѣмъ не менѣе Преосвященный Ниль не воспользовался такъ широко правомъ и удобствомъ вызова изъ Россіи образованныхъ кандидатовъ священства, какъ широко воспользовался имъ Преосвященный Иркутскій Евсеій. Вскорѣ послѣ своего вступленія на епархію, онъ познакомился съ клировыми вѣдомостями всѣхъ церквей и нашель, что вакантныхъ священническихъ мѣстъ очень много и что нѣкоторые священники, находящіеся на мѣстахъ, по своей дряхлости, не въ состояніи относить какъ должно службу. Озабочиваясь устраненіемъ такого неустройства, Преосвященный Евсеій отъ 7 февраля 1857 г. сдалъ Консисторіи слѣдующее предложеніе: 1) повѣрить списокиъ праздныхъ священно-служительскихъ мѣстъ и присовокупить противъ священническихъ мѣстъ свѣдѣнія о количествѣ душъ мужского и женскаго пола, порознь въ каждомъ приходѣ, не имѣющемъ священника, или имѣющемъ одного священника, вмѣсто двухъ; 2) учинить справку, сколько въ настоящее время остается въ епархіальномъ вѣдомствѣ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, достойныхъ занять священническія мѣста, сколько исключенныхъ изъ средняго отдѣленія Семинаріи, достойныхъ занять діаконскія мѣста; также сколько исключенныхъ изъ низшаго отдѣленія Семинаріи и низшихъ духовныхъ училищъ; 3) истребовать изъ Семинарскаго Правленія свѣдѣніе о томъ, сколько примѣрно при будущемъ окончаніи семинарскаго курса ученія воспитанниковъ можетъ поступить въ Иркутское епархіальное вѣдомство для занятія священническихъ мѣстъ и сколько въ продолженіи двухъ лѣтъ можетъ поступить въ то же епархіальное вѣдомство не окончившихъ семинарскій курсъ—изъ Семинаріи и низшихъ духовныхъ училищъ; 4) навести справку, когда и какимъ образомъ восполняемъ былъ значительный недостатокъ въ священнослужителяхъ по Иркутской епархіи; 5) сообразить, затѣмъ, какое, примѣр-

но, количество лицъ необходимо получить изъ другихъ епархій для занятія праздныхъ мѣстъ священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ.

Иркутская духовная Консисторія не замедлила представить въ особой вѣдомости переченьъ церквей съ неполнымъ штатомъ причта. Оказалось, что даже при Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ не было одного священника и одного діакона; въ Успенской церкви не было дьячка; въ двуклирной Преображенской—священника, дьячка и пономаря. По сельскимъ же приходамъ показано было 30 священническихъ вакансій, при чемъ въ двуклирномъ Аргунскомъ приходѣ не было ни одного священника; діаконскихъ вакансій—9, дьяческихъ—9 и пономарскихъ—13.—Правленіе Семинаріи въ свою очередь представило, что въ курсъ 1857 года можетъ поступить въ Иркутское епархіальное вѣдомство для занятія священническихъ мѣстъ примѣрно 15 человѣкъ, не окончившихъ курсъ 12 человѣкъ и изъ низшихъ духовныхъ училищъ до 30 человѣкъ.

Такимъ образомъ, священническія вакансіи замѣстить было некъмъ на цѣлую половину. Приходилось опредѣлять во священники или людей безъ образовательнаго ценза, или сдѣлать вызовъ изъ Россіи. Но Преосвященный сначала рѣшилъ попытаться замѣстить вакантныя мѣста діаконами, окончившими курсъ Семинаріи и служившими главнымъ образомъ при городскихъ церквахъ, какъ рекомендовано было пунктомъ 9-мъ указа Святѣйшаго Синода Преосвященному Нилу. Онъ распорядился представить поименную вѣдомость этихъ діаконовъ съ обозначеніемъ, по какому разряду каждый изъ нихъ окончилъ курсъ, какого онъ поведенія и не подлежалъ ли подсудности.

Консисторія представила слѣдующій списокъ діаконамъ, окончившимъ курсъ ученія въ Семинаріи и состоящимъ на службѣ въ Иркутской епархіи:

Въ г. Иркутскѣ.

1) Иркутской Спасской церкви діаконъ Анатолій Лавровскій 22 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Иркутской духовной семинаріи во, второмъ разрядѣ, въ 1854 году; поведенія хорошаго, дѣлъ до него не касалось.

2) Иркутской Крестовоздвиженской церкви діаконъ Иннокентій Кедровъ, 21 года, окончилъ курсъ ученія въ той же семинаріи въ 1856 году, во второмъ разрядѣ; въ поведеніи еще не рекомендованъ, такъ какъ рукоположенъ въ 1857 году.

3) Преображенской церкви діаконъ Константинъ Лабинъ, 23 лѣтъ, окончилъ курсъ семинаріи въ 1852 году во второмъ разрядѣ; поведенія хорошаго; дѣлъ до него не касалось.

4) Успенской церкви діаконъ Павелъ Сотниковъ, окончившій курсъ въ 1852 году по третьему разряду, поведенія хорошаго; дѣлъ до него не касалось.

Въ Иркутскомъ уѣздѣ:

5) Тельминской Богородице-Казанской церкви діаконъ Петръ Корнаковъ, окончившій курсъ семинаріи въ 1850 году по третьему разряду, поведенія добраго; дѣлъ до него не касалось.

6) Уриквской Спасской церкви діаконъ Димитрій Серебренниковъ, 26 лѣтъ, окончившій курсъ въ 1852 году по второму разряду, поведенія очень хорошаго, скромнаго; дѣлъ до него не касалось.

7) Усть-Удинской Богоявленской церкви діаконъ Александръ Очерединъ, 21 года, окончившій курсъ ученія по третьему разряду; по поведенію не рекомендованъ, такъ какъ недавно рукоположенъ.

8) Голуметской Никольской церкви діаконъ Θεодоръ Протопоповъ, 36 лѣтъ, окончившій курсъ въ 1842 году, по поведенію велъ себя благопристойно. Дѣла касались слѣдующія: 1842 года за неуплату долга вызванъ былъ въ соборъ; 1845 года за непроизнесеніе проповѣди оштрафованъ 2 рублями; 1847 года за нетрезвость и грубое обращеніе съ прихожанами сдѣланъ выговоръ.

Въ Нижнеудинскомъ уѣздѣ:

9) Подгородно-Удинской Воскресенской церкви діаконъ Гавріиль Корнаковъ, 22 лѣтъ, окончилъ курсъ въ 1854 году по третьему разряду. Поведенія хорошаго; дѣлъ до него не касалось.

Въ Троицкосавскомъ уѣздѣ.

10) Селенгинской Покровской церкви діаконъ Иннокентій Преловскій, 22 лѣтъ, окончилъ курсъ ученія въ 1854 году; поведенія очень хорошаго; дѣлъ до него не касалось.

Въ г. Верхнеудинскѣ:

11) Верхнеудинскаго собора діаконъ Павелъ Рѣщиковъ, 24 лѣтъ, окончилъ курсъ въ 1854 году; поведенія хорошаго; дѣлъ до него не касалось.

Въ Нерчинскомъ уѣздѣ.

12) Нерчинскаго Богоявленскаго собора діаконъ Николай Корнаковъ, 20 лѣтъ, окончилъ курсъ въ 1856 году; въ поведеніи не рекомендованъ, такъ какъ рукоположенъ въ 1857 году.

Такимъ образомъ, нашлось 12 кандидатовъ во священники. Преосвященный Евсевій, разсмотрѣвъ ихъ аттестаціи, сдалъ слѣдующее предложеніе Консисторіи: «діаконовъ, окончившихъ семинарскій курсъ ученія и состоящихъ въ г. Иркутскѣ, спросить въ Консисторіи, кто изъ нихъ пожелаетъ поступить на священническія мѣста при сельскихъ церквахъ, состоящихъ въ настоящее время праздными. Собственноручные отзывы ихъ доставить мнѣ».

Отзывы послѣдовали и имѣются въ дѣлѣ только отъ нѣкоторыхъ діаконовъ,— и всѣ съ отказомъ отъ предложенія Архипастыря. Такъ, напр., діаконъ Лавровскій имѣетъ двухъ братьевъ и сестеръ, и по родственному чувству желаетъ остаться діакономъ при Спасской церкви. Діаконъ Кедровъ желаетъ продолжать свое служеніе на томъ же мѣстѣ и въ той же должности безъ всякаго объясненія причинъ. Діаконъ Лабинъ не хочетъ поступить въ священники въ сельскій приходъ, «считая горестнымъ оставить въ городѣ домообзаведеніе».

Между тѣмъ, пока все это происходило, отъ Нерчинскаго духовнаго правленія на имя Преосвященнаго поступилъ рапортъ, въ которомъ докладывалось о крайнемъ недостаткѣ священниковъ по Нерчинскому округу. Недостатокъ такъ замѣтенъ, что даже военное начальство обратило вниманіе и просить опредѣленія священниковъ. Въ трехъ-приходной Чиндантской Георгіевской церкви нѣтъ совсѣмъ священника; въ таковой же Ундинской Преображенской церкви только одинъ. Изъ двухъ приходныхъ церквей тринадцать имѣютъ по одному священнику, а при одной нѣтъ его совсѣмъ; при трехъ одноклирныхъ приходахъ священническія мѣста тоже не замѣщены. Наконецъ, нѣкоторые священники по старости лѣтъ и по слабому здоровью не въ состояніи исправно отправлять Богослуженіе и завѣдывать требоисправленіями въ обширныхъ и многочисленныхъ приходахъ.

По совокупности всѣхъ этихъ дѣлъ, 23 марта 1857 года состоялось присутствіе Консисторіи. Послѣ подробнаго и обстоятельнаго доклада о предложеніи Преосвященнаго Консисторіи отъ 7 февраля 1857 года и объ исполнительныхъ бумагахъ поступившихъ по сему предложенію изъ Консисторіи и Правленія духовной Семинаріи. Присутствіе заслушало отзывы оо. діаконовъ Иркутска о нежеланіи по разнымъ причинамъ занять въ сельскихъ приходахъ священническія мѣста и рапортъ Нерчинскаго духовнаго правленія о крайней нуждѣ въ кандидатахъ священства. Изъ ознакомленія съ послѣдними двумя пунктами Консисторія заключила: 1) Духовная Семинарія даетъ слишкомъ мало кандидатовъ на священство и возникаетъ необходимость найти пополненіе; 2) Предложеніе городскимъ, окончившимъ курсъ Семинаріи, діаконамъ о поступленіи въ священники на сельскіе приходы не достигло цѣли; изъ сельскихъ же діаконовъ не всякій можетъ быть и признанъ достойнымъ сана іерея, потому что всѣ они большею частію изъ воспитанниковъ третьяго разряда; 3) Впрочемъ, кромѣ упомянутыхъ діаконовъ имѣются еще въ виду кандидаты три священника, получившіе разрѣшеніе по Высочайшему Манифесту, послѣ многихъ

касающихся дѣлъ, коимъ дозволено искать праздныхъ мѣстъ въ селахъ; но они доселѣ медлятъ и не просятъ объ опредѣленіи, да и не подають благой надежды, а потому и разсчитывать какъ на діаконствѣ, такъ и на сихъ священниковъ, какъ на кандидатовъ священства, невозможно; 4) Между тѣмъ, число праздныхъ мѣстъ время отъ времени все увеличивается, а оттого и потребность въ священствѣ становится болѣе и болѣе ощутительною, въ особенности по округамъ Киренскому и Нерчинскому; 5) Нельзя упустить изъ виду и того, что кромѣ штрафованныхъ по поведенію и судимыхъ по дѣламъ, въ епархіи не мало найдется священниковъ престарѣлыхъ и болѣзнями удрученныхъ, кои и служатъ съ трудомъ и терпятся начальствомъ ради великой нужды; и потому при первой возможности и сами пожелаютъ на покой, и Епархіальное Начальство не оставитъ замѣнить ихъ благонадежными.

На основаніи такого заключенія Присутствіе Консисторіи опредѣлило, какъ всѣ таковыя обстоятельства увеличиваютъ потребность въ іереяхъ, то духовная Консисторія считаетъ нужнымъ по примѣру, бывшему при Преосвященномъ Архіепископѣ Нилѣ въ 1840 году, выписать изъ внутреннихъ російскихъ епархій до 30 воспитанниковъ для замѣщенія праздныхъ священническихъ мѣстъ, или же благонадежныхъ священниковъ; и по сему предмету полагала бы ходатайствовать отъ лица Его Преосвященства предъ Св. Синодомъ. Что же касается до праздныхъ діаконскихъ и дьяческихъ мѣстъ, то по замѣщенію такихъ не предвидится большихъ затрудненій; ибо діаконскія мѣста могутъ быть заняты благонадежными заслуженными причетниками и исключенными изъ Семинаріи учениками, а дьяческія исключенными изъ духовныхъ училищъ, коихъ и въ настоящее время находится при домахъ родителей до 40 человекъ.

Постановленіе Консисторіи было утверждено Преосв. Евсевіемъ и отъ 6 мая 1857 г. за № 723 пошло въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ отъ его имени ходатайство о назначеніи въ Иркутскую епархію до 30 воспитанниковъ изъ внутреннихъ епархій

для занятія священническихъ мѣстъ. Въ донесеніи своемъ, изложивъ въ порядкѣ разрѣшеніе вопроса о замѣщеніи священниковъ и приводя мнѣніе Консисторіи, Преосвященный писалъ: «Находя весьма невыгоднымъ для благочестія и нравственности приходовъ состояніе церквей безъ священниковъ или при малоспособныхъ священникахъ, а также состояніе двухштатныхъ церквей, особенно тѣхъ, коихъ приходы слагаются изъ многихъ деревень, находящихся въ дальнемъ разстояніи отъ церкви, при одномъ священникѣ, — вполнѣ соглашаюсь съ мнѣніемъ Консисторіи и нижайше ходатайствую предъ Св. Синодомъ: а) о назначеніи для Иркутской епархіи изъ внутр. губ. до 30 благонадежныхъ воспитанниковъ Семинаріи или священниковъ и б) о дарованіи имъ средствъ на проѣздъ до Иркутска, а также и о томъ, да благосозволятъ Св. Синодъ разрѣшить означеннымъ воспитанникамъ вступить въ законный бракъ на мѣстѣ, если можно преимущественно съ дѣвицами духовнаго званія, и г) принять имъ рукоположеніе въ священнической санъ отъ мѣстныхъ Преосвященныхъ, дабы назначенные на служеніе Христовой церкви въ здѣшней отдаленной епархіи напутствованные благодатію священства благодушнѣе могли перенести подвигъ дальняго пути и по прибытіи въ Иркутскъ немедленно могли отправиться на поприще своего служенія».

Отъ 28 октября 1857 года послѣдовалъ изъ Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Евсевія указъ за № 10639 слѣдующаго содержанія: «Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе Вашего Преосвященства отъ 9 мая. с. г. за № 723, коимъ ходатайствуете о назначеніи въ Иркутскую епархію до 30 воспитанниковъ изъ внутреннихъ епархій для занятія священническихъ мѣстъ, — и по справкѣ приказали: Ваше Преосвященство доносите Синоду, что во ввѣренной Вамъ епархіи по недостатку кандидатовъ священства многія изъ приходскихъ церквей остаются вовсе безъ священниковъ, и что есть не мало такихъ церквей, наличные священники коихъ, по причинѣ не твердаго поведенія или преклонныхъ лѣтъ, должны быть замѣщены други-

ми, и поэтому просите, для пополненія сказаннаго недостатка, назначить къ Вамъ изъ внутреннихъ губерній до 30 благонадежныхъ священниковъ изъ воспитанниковъ Семинарій, кончившихъ курсъ наукъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что въ епархіяхъ Ярославской, Тверской, Владимірской, Костромской, Калужской, и Орловской находится значительное число окончившихъ курсъ наукъ воспитанниковъ Семинарій, которые, по недостатку въ своихъ епархіяхъ свободныхъ священническихъ вакансій, остаются безъ мѣстъ, опредѣляетъ: 1) Предписать Преосвященнымъ означенныхъ епархій изъ имѣющихся въ вѣдомствѣ ихъ безмѣстныхъ воспитанниковъ Семинарій съ правами на священство избрать по непосредственному своему усмотрѣнію для служенія въ семь санѣ въ Иркутской епархіи по пяти человекъ, наблюдая при этомъ, чтобы избранные были вполнѣ добрыхъ нравственныхъ качествъ и поведенія и, по рукоположеніи ихъ въ санъ, отправить въ Иркутскъ въ распоряженіе Вашего Преосвященства съ выдачею каждому изъ нихъ, сверхъ узаконенныхъ прогоновъ и путевого содержанія, по сту сорока пяти рублей 65 коп. сер. на подъемъ и первоначальное заведеніе съ возвратомъ тѣхъ и другихъ денегъ изъ казны; 2) избраннымъ лицамъ объявить, что служеніе ихъ въ Сибири ограничивается пятью годами, ежели долѣе служить не пожелаютъ, и что по возвращеніи ихъ на родину или въ другое мѣсто служенія каждый изъ нихъ будетъ снабженъ изъ казны прогонными и путевыми деньгами по существующему положенію; 3) если же кто-либо изъ удостоенныхъ избранныхъ не изъявитъ желанія служить въ Иркутской епархіи и не представитъ тому уважительныхъ причинъ (которыя подвергать строгому обсужденію), то таковыхъ увольнять изъ духовнаго званія для избранія рода жизни и приглашать другихъ на изъясненномъ выше основаніи; 4) для исполненія по сему, въ чемъ слѣдуетъ послать (и посланы) Преосвященнымъ указы, увѣдомивъ таковымъ и Ваше Преосвященство».

Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, Преосвященные указанныхъ епархій озаботились выборомъ кандидатовъ священства для служенія въ Иркутской епархіи и въ началѣ 1858 года Преосвященному Иркутскому стали поступать донесенія о назначенныхъ священникахъ. Первая откликнулась Владимірская Семинарія. Изъ нея назначены были и пріѣхали въ Иркутскъ пять священниковъ: Петръ Благосклоновъ, Николай Бѣлавинъ, Евграфъ Виноградовъ, Флегонтъ Казанскій и Андрей Алякринскій, при чемъ трое первыхъ имѣли званіе студента Семинаріи. Въ качествѣ документовъ объ каждомъ изъ нихъ присланъ былъ послужной списокъ, въ которомъ прописано было, что по рукоположеніи во священника, этотъ студентъ или воспитанникъ Семинаріи, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 31 октября 1857 года, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уволенъ въ Иркутскую епархію для занятія священническаго мѣста. Приложена была также ставленническая грамота каждого и росписка въ полученіи прогонныхъ и путевыхъ денегъ.

На такихъ же основаніяхъ въ Иркутскъ въ половинѣ 1858 года пріѣхали священники: Орловской епархіи—Кириллъ Рябинцевъ, Василій Булгаковъ, Николай Преображенскій, Афанасій Покровский и Алексѣй Булгаковъ. Калужской епархіи—Петръ Дубовъ, Авраамій Лавровъ, Сергій Марковъ, Михаилъ Тихомировъ, Алексѣй Прозоровскій; Костромской епархіи—Петръ Сперанскій, Александръ Каллистовъ, Петръ Смирновъ, Василій Вѣсинъ и Александръ Назанскій; Тверской епархіи—Алексѣй Марковинъ, Нилъ Вахиревъ, Тимоѣей Митропольскій, Петръ Тяжеловъ, Дмитрій Болотовъ; Ярославской епархіи—Николай Тихомировъ, Николай Холмовскій, Павелъ Румянцевъ и Михаилъ Ивановскій. Назначенный пятый священникъ изъ Ярославской епархіи почему-то не прибылъ.

Всѣ новопривывшіе священники размѣщены были по приходамъ такимъ образомъ: 1) Петръ Благосклоновъ—къ градо-Иркутской Преображенской церкви; 2) Николай Бѣлавинъ—къ Тулуновской Покровской церкви; 3) Евграфъ Виноградовъ—къ Илимской

Спасской церкви; 4) Флегонтъ Казанскій—къ Марковской Троицкой церкви; 5) Андрей Алякринскій—къ Байроновской Михаило-Архангельской церкви; 6) Петръ Дубовъ—къ Урлукской Казанской церкви; 7) Авраамій Лавровъ—къ Зюльзинской Предтеченской церкви за Байкаломъ; 8) Сергій Марковъ—къ Шивинской Христорождественской церкви; 9) Михаилъ Тихомировъ—въ Тайнинскій рудникъ къ Трехсвятительской церкви; 10) Алексѣй Прозоровскій къ Шивинской Знаменской церкви; 11) Петръ Сперанскій—къ Олонской Благовѣщенской церкви; 12) Александръ Каллистовъ къ Кежемской Николаевской церкви; 13) Петръ Смирновъ—въ Киренскій Спасскій соборъ; 14) Александръ Назанскій—къ Иретской Николаевской церкви; 15) Алексѣй Марковинъ—къ Читинскому Архангельскому собору; 16) Нилъ Вяхиревъ—къ Нерчинско-Богоявленскому собору; 17) Тимоѳей Митропольскій—къ Городищенской Введенской церкви; 18) Петръ Тяжеловъ—къ Акатуевской Архангельской церкви; 19) Димитрій Болотовъ—къ Кудтукской Николаевской церкви; 20) Василій Вѣсинъ—къ Каранчанской Николаевской церкви; 21) Николай Тихомировъ—къ Цурахайтуевской Николаевской церкви; 22) Николай Холмовскій—къ Аксиинской церкви; 23) Павелъ Румянцевъ—къ Усть-Илимской церкви; 24) Михаилъ Ивановскій—къ Жилкинской Покровской церкви.

Водворились новые люди на новой нивѣ. Относительная численность ихъ замѣтно пополнила штатъ духовенства Иркутской епархіи, но не надолго, очень даже не надолго. Отъ 22 мая 1859 года за № 707 Преосвященный Евсевій вошелъ снова съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ о назначеніи изъ Россіи кандидатовъ на священническія мѣста въ его епархіи. Указавъ на то, что въ данное время состоитъ въ Иркутской епархіи 20 праздныхъ вакансій и кромѣ того есть до 10 мѣстъ, которыя занимаются священниками малоспособными къ исправному служенію или по преклонности лѣтъ, или по нетвердому поведенію, онъ просилъ Святѣйшій Синодъ распорядиться выслать такимъ-же порядкомъ и на такихъ-же основаніяхъ, какъ и въ 1857 году, двадцать свя-

ценниковъ изъ російскихъ епархій. Остальныя 10 вакансій была возможность замѣстить, какъ объяснилъ Преосвященный, 11-ю воспитанниками Семинаріи, имѣющими окончить курсъ въ 1860 г. Новымъ указомъ отъ 12 августа 1859 года за № 589 Святейшій Синодъ удовлетворилъ ходатайство Преосвященнаго Евсевія и распорядился выслать изъ епархій: — Тверской, Орловской, Костромской, Калужской и Тульской на службу въ Иркутскъ по четыре человека съ каждой. Вызываемымъ дарованы все тѣ права, какія получили и ихъ предшественники по вызову 1857 г.

Такимъ образомъ изъ Россіи пріѣхали на службу въ Восточную Сибирь слѣдующіе священники: Калужской епархіи 1) Михаилъ Смирновъ, опредѣленный къ Укрыской Спаской церкви; 2) Сергій Извъновъ — къ Князеуральгинской Казанской церкви; 3) Дмитрій Смирновъ — къ Куенгской Духо-сошестввенной церкви и 4) Алексѣй Смирновъ — къ Тыригитуевской Архангельской церкви. Орловской епархіи: — 1) Іоаннъ Воскресенскій — къ Бянгинской Троицкой церкви; 2) Викторъ Переверьевъ и 3) Петръ Толмачевъ — неизвѣстно куда; 4) Петръ Николаевскій къ Биликтуйской церкви. Костромской епархіи: 1) Павелъ Тарелкинъ — къ Усть-Починской Знаменской церкви; 2) Александръ Спасскій — къ Бирюльской Покровской церкви; 3) Василій Успенскій — къ Витимской церкви; 4) Іоаннъ Надеждинъ — къ Преображенской на Тунгускѣ церкви. Тульской епархіи: — 1) Петръ Георгіевскій — въ село Коротковское Верхнеудинскаго округа; 2) Николай Казанскій; 3) Андрей Успенскій и 4) Стефанъ Струковъ. Тверской епархіи: 1) Венедиктъ Волковъ — къ Селегинской Покровской церкви; 2) Іоаннъ Волковъ — къ Ундинской Преображенской церкви; 3) Георгій Милетинскій — къ Козьминской Николаевской церкви.

Такихъ крупныхъ вызововъ послѣ Преосвященнаго Евсевія болѣе не повторялось. Перепрашивались изъ Россіи и пріѣзжали въ Иркутскую епархію на службу единичныя личности, которыя, какъ единицы, не вносили замѣтнаго обновленія въ дѣло. Въ то же время и мѣстный источникъ кандидатовъ на священство сдѣ-

лался щедрѣе и обильнѣе и тѣмъ значительно умѣрилъ нужду въ чужихъ услугахъ. И всего вѣроятнѣе, что вопросъ о вызовѣ російскаго духовенства на службу въ Иркутскую епархію болѣе не повторится съ такою настоятельностью, какъ при Преосвященныхъ Нилѣ и Евсеѣи.

Дм. Хрусталева.

Открытие церковно-приходской школы въ с. Чиканскомъ.

6-го октября с. г. торжественно освящена и открыта одноклассная церковно-приходская школа въ с. Чиканскомъ, Тутурской волости, Верхоленскаго округа. Селеніе Чиканъ находится въ сторонѣ отъ Якутскаго тракта и отъ с. Тутуры въ 30-ти верстахъ и имѣетъ около 100 дворовъ. Населеніе отличается домовитостью и добрыми нравами. Грустно было, что до сей поры туда не проникалъ лучъ просвѣщенія, котораго сильно всѣ жаждали. Въ Тутурское министерское училище крестьяне дѣтей своихъ не возили за дальностью разстоянія, а держали у себя на домахъ малограмотныхъ поселенцевъ, тѣмъ и довольствовались. Наконецъ нашелся человекъ, который, войдя въ печальное положеніе молодого поколѣнія, на собственные средства выстроилъ прекрасную, весьма удобную школу и снабдилъ ее въ изобиліи книгами, учебными и наглядными пособиями. Наружная и внутренняя обстановка ставитъ эту школу на ряду съ лучшими и благоустроенными школами Иркутской губерніи.—Кромѣ благочиннаго, о. Симеона Малова и Тутурской интеллигенціи, ко дню освященія, въ Чиканъ собралось очень много народа и изъ другихъ сосѣднихъ деревень. Въ мѣстномъ храмѣ, при стройномъ пѣніи хора Тутурскаго двухкласснаго училища, были отслужены Всенощное бдѣніе и Божественная Литургія, въ концѣ которой, на «Буди имя Господне» настоятель о. Николай Киселевъ сказалъ весьма назидательную рѣчь, приличную случаю, въ которой указалъ, что церковно-приходскія школы имѣютъ своею задачею дать не только умственное, но и религіозно-нравственное воспитаніе учащимся дѣтямъ. Поученіе было закончено изъявленіемъ благодарности строителю школы Н. И. Мишарину и просьбою къ прихожанамъ не оставлять безъ обученія своихъ дѣтей не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей, и заботиться о благоустройствѣ школы. По окончаніи Литургіи былъ сдѣланъ крестный ходъ въ школу, гдѣ и былъ собранъ отслуженъ молебенъ и окроплено св. водою школьное помѣщеніе. Народу было такъ много, что большая половина молящихся находилась на улицѣ у открытыхъ оконъ. Учительницей назначена окончившая курсъ въ женскомъ духовномъ училищѣ дѣвица Н. И. Волкова. На другой день въ школу было принято 55 человекъ

учащихся; всё съ радостью отдають своихъ дѣтей въ школу. Нельзя не выразить благодарности строителю училища и не порадоваться радостью населенія.

А. Б—въ.

Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Х Р О Н И К А .

14-е ноября—четвергъ. Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Его Высокопреосвященство, соборнѣ съ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, совершилъ въ Казанскомъ соборѣ Божественную Литургію и благодарственный молебенъ; сослужащими на Литургіи были о. ректоръ семинаріи и соборный причтъ. На Литургіи преподаватель семинаріи, священникъ Владиміръ Смирновъ, произнесъ напечатанное выше слово. На молебенъ явилось и градское духовенство. Въ соборѣ за Богослуженіемъ присутствовали Начальникъ края съ супругою, Начальникъ губерніи и прочіе военные и гражданскіе чины.

15-е ноября—пятница. Владыка совершилъ обычныя акаѳисты Богоматери и Литургію въ Крестовой церкви.

17-е ноября—27 недѣля по Пятидесятницѣ. Владыка совершилъ въ Казанскомъ соборѣ Божественную Литургію. Проповѣдь произнесъ священникъ Александръ Писаревъ.

21-е ноября—четвергъ. Введеніе во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи Богородицы. Владыка совершилъ Всенощное бдѣніе и Литургію въ Казанскомъ соборѣ. Проповѣдь на Литургіи произнесъ преподаватель семинаріи, священникъ Иннокентій Подгорбунскій.

22-е ноября—пятница. Владыка совершилъ обычныя акаѳисты и Литургію въ своей Крестовой церкви.

23-е ноября—суббота. Преставленіе св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и святит. Митрофанія Воронежскаго. Владыка совершилъ Всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ свят. Митрофанію въ своей Крестовой церкви, а Божественную Литургію и молебенъ святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому въ храмѣ при мужской гимназіи. Литургію Владыка совершилъ соборнѣ съ Преосвященнымъ Никодимомъ и въ сослуженіи о. ректора, архимандрита Евсевія, кафедральнаго протоіерея, протоіерея Иннокентія Шастина, ключаря собора, законоучителя гимназіи и священника Михаила Очередина. На Богослуженіи въ храмѣ присутствовали г. Начальникъ края, Главный инспекторъ училищъ Восточной Собири и гимназическая корпорація.

Послѣ Богослуженія Владыка привѣтствовалъ собравшихся въ залѣ гимназіи воспитанниковъ и далъ имъ архипастырское наставленіе о томъ, чтобы они, подражая своему небесному покровителю—благочестивому и доблестному русскому князю св. Александру, хранили твердо православную вѣру и добрую христіанскую нравственность; Владыка подробно и обстоятельно разъяснилъ, что *тѣлесное обученіе эмалъ есть полезно, а благочестіе на все полезно*

есть: обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго
(I Тимое. IV, 8).

24-е ноября — 28 недѣля по Пятидесятницѣ. Владыка совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ. Проповѣдь произнесъ протоіерей Василій Копыловъ.

26-е ноября. Преставленіе святителя Иннокентія, Иркутскаго чудотворца, и тезоименитство Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича. Его Высокопреосвященство Всенощное бдѣніе съ акаѣистомъ святителю Иннокентію совершилъ въ своей Крестовой церкви, а Божественную Литургію и молебень святителю и св. великомученику Георгію въ Вознесенскомъ свят. Иннокентія монастырѣ, соборѣ съ Преосвященнымъ Никодимомъ и въ сослуженіи о. ректора семинаріи, протоіеря Можарова, ключаря кафедральнаго собора и монастырской братіи. Слово на Литургіи произнесъ священникъ М. Фивейскій. На Богослуженіи присутствовали г. Начальникъ края, Начальникъ губерніи, военные и гражданскіе чины.

27-е ноября — среда. Воспоминанія Знаменія отъ иконы Пресв. Богородицы, бывшаго въ Новгородѣ и престольный праздникъ въ женскомъ Знаменскомъ монастырѣ, Всенощное бдѣніе наканунѣ въ монастырѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, ключаря собора и священнослужащихъ монастыря. Въ самый праздникъ былъ совершенъ изъ Богоявленскаго собора въ Знаменскій монастырь обычный крестный ходъ, по встрѣчѣ котораго Владыкою прочитанъ акаѣистъ Богоматери, а затѣмъ совершена Божественная Литургія и похвала Богородицѣ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, членовъ Консисторіи, градскаго благочиннаго, ключаря собора и священнослужащихъ монастыря. На Литургіи въ числѣ молящихся присутствовалъ г. Начальникъ края.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

≡ ТОРГОВЛЯ КОЗЬМИНА. ≡

Всегда имѣется большой выборъ:

иконъ и кіотъ, церковной утвари, готовыхъ священническихъ и діакоонскихъ облаченій, парчи, газа и галуна, сусальнаго золота, золотыхъ, серебряныхъ, накладного серебра и бронзовыхъ вещей, часовъ карманныхъ и стѣнныхъ, швейныхъ машинъ, музыкальныхъ инструментовъ, струнъ и принадлежностей, канцелярскихъ принадлежностей, красокъ сухихъ и тертыхъ, разныхъ игольныхъ, галантерейныхъ, скобянныхъ, парфюмерныхъ, москательныхъ и другихъ товаровъ.

Цѣны на всѣ вышеозначенные товары самыя умѣренныя.

НА ОБЛАЧЕНИЯ И ОДЕЖДУ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Требования могут выполняться наложеннымъ платежемъ.

Адресъ, для писемъ и телеграммъ:

Въ Иркутскъ, игольный магазинъ Козьмина.

ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА

въ Иркутскѣ, на Пестеревской ул., въ д. Шверницкой,
ИМѢЕТСЯ ВЪ БОЛЬШ. ВЫБОРѢ:

Церковная утварь, подсвѣчники, паникадила, кадила, лампы, вѣнцы, дароносицы, дарохранительницы, евангелія, кресты, чаши все-нощныя, водосвятныя, панихидницы, кропилы, копіи, струццы, хоругви, плащаницы разныхъ сортовъ, мѣстныя свѣчи и др. предметы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ (россійской работы) для священниковъ и діаконовъ: Цѣна за пару отъ 30 до 400 р.; для престоловъ, аналоевъ отъ 6 до 50 р. Воздуха разные вышитые и безъ вышивки отъ 4 до 40 р. ПАРЧА серебряная, аплековая разн. отъ 40 к. до 20 р. Газъ, галуны, принадлежности для одѣяній разныхъ сортовъ.

Цѣны на всѣ товары самыя умѣренныя.

Изгороднимъ высылаются наложеннымъ платежемъ; церквамъ допускается разсрочка отъ 3-хъ до 6-ти мѣсяцевъ.

Получены кресты для священниковъ:

— СЕРЕБРЯНЫЕ отъ 13 руб. до 22 рублей.

Тоже съ металлическою цѣпью отъ 9 руб. до 10 рублей.

Адресъ для телеграммъ: Иркутскъ, магазинъ Трапезникова.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Слово въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. — Вызовъ духовенства изъ Россіи на службу въ Иркутскую епархію. — Открытие церковно-приходской школы въ с. Чиканскомъ. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи **И. Брызгаловъ**, 30 Ноября 1896 года.

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духов. Семинаріи, Архимандритъ **Евсеевъ**.

Иркутскъ, 1896 г., типографія **А. А. Сизыхъ**, Большая улица, д. Милевскаго.