



# КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



XLIII

1904 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 2.

Воскресеніе,  
11 января.

Подписка принимается при Кіевской Консисторіи. Цѣна 5 руб. 50 коп.  
въ годъ съ перес.

---

## Часть официальная.

---

Согласно журнальному постановленію отъ 12 ноября 1903 года за № 44-мъ, утвержденному резолюціей Его Высочайшаго Священства, отъ 30 ноября 1903 года за № 6443-мъ, выражена благодарность съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: а) священникамъ-завѣдующимъ церковными школами: села Коржевой, Уманскаго уѣзда, о. Іоанну Витвицкому, села Онуфріевки, того-же уѣзда, о. Николаю Волошкевичу, села Кутовъ, того-же уѣзда, о. Іоанну Атаназѣвичу, села Ольшанки, того-же уѣзда, о. Θεодосію Говядовскому, села По-

мойника, того же уѣзда, о. Александру Правосудовичу и села Хмѣльной, Черкаскаго уѣзда, священнику Митрофану Богацкому—за ихъ примѣрно-усердное исполненіе обязанностей по должности завѣдующаго и законоучителя завѣдуемыхъ ими церковныхъ школъ, благодаря чему церковныя школы поставлены весьма хорошо въ учебно-воспитательномъ отношеніи; б) учителю церковно-приходской школы села Ступичной, Звенигородскаго уѣзда, псаломщику Андрею Химерику и учителю церковно-приходской школы села Марьяновки, того же уѣзда, Александру Михалевскому—за ихъ примѣрное исполненіе учительскихъ обязанностей въ церковныхъ школахъ и в) выражена благодарность отъ имени Совѣта и. д. учителей церковныхъ школъ—с. Пятигорки Великой, Бердичевскаго уѣзда, Еленѣ Михайловнѣ Берлинской, по мужу Доманицкой, села Волчинецъ, того же уѣзда, Андрею Лопатинскому, села Пиковца, того же уѣзда, Григорію Пшесмицкому, села Бѣлой, того же уѣзда, Василю Костюкевичу, села Купіеватой, Липовецкаго уѣзда, Андрею Ищуку, села Хрѣновки, того же уѣзда, Іуліану Высоцкому, дер. Армянки, того же уѣзда, Лукѣ Наконечному и села Балабановки, того же уѣзда, Сергѣю Новодворскому,—всѣмъ имъ за ихъ весьма усердное прохожденіе учительскихъ обязанностей въ церковныхъ школахъ въ теченіе десяти и болѣе лѣтъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана Митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 22-го сего декабря за № 6769-мъ, кіевскій 1-й гильдіи купецъ Афанасій Семеновичъ Новиковъ, назначенъ попечителемъ мужскихъ классовъ Кіево-Подольской Притиско-Никольской двухклассной церковно-приходской школы.

## Епархіальныя извѣстія.

*Назначены въ должности:* священникъ Кіево-Лыбедской Троицкой церкви Николай Колтоновскій—духовнымъ

слѣдователемъ во 2-мъ округѣ г. Кіева 16 декабря, священникъ м. Бѣлозерья, новой Рождество-Богородичной церкви, Константинъ Иваницкій—окружнымъ духовникомъ во 2-мъ округѣ, Черкаскаго уѣзда и священникъ Успенской церкви, м. Смѣлы Наркиссъ Томкевичъ—окружнымъ бібліотекаремъ въ 3 округѣ, того-же уѣзда.

*Рукоположенъ во священника* учитель церковно-приходской школы Николай Гдѣшинскій—въ с. Терехову, Бердичевского уѣзда, 1 января.

*Уволенъ за штатъ* священникъ с. Молодецкаго, Уманскаго уѣзда, Димитрій Успенскій, 16 декабря.

*Умеръ* священникъ с. Гопчицы, Бердичевского уѣзда Алексѣй Ренскій, 22 декабря.

### Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Озерахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 2 октября, земли, церк. 56 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 788 душъ.
- с. Куликовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 10 ноября, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 461 душа.
- с. Турбовкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 19 ноября, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 886 душъ, штундистовъ 77 душъ обоого пола.
- с. Братчиковой Греблѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 20 ноября, земли церков. 36 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 767 душъ.
- с. Забуяньѣ, Кіевскаго уѣзда, земли церк. 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1292 души.
- с. Рейментарцинѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 29 ноября, земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1620 душъ, 46 штундистовъ.

- Въ с. Антоновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 декабря, земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 732 души и штундистовъ 6 душъ.
- с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 декабря, земли церковной 63 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1903 души.
- с. Великой Бугаевкѣ, Рождество-Богородичной церкви, Кіевскаго уѣзда, съ 25 ноября, земли церк. 38 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1154 души.
- с. Молодецкомъ, Уманскаго уѣзда, съ 17 декабря, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1694 души.
- с. Гопчицѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 22 декабря, земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 966 душъ.
- По указу Св. Синода открытъ самостоятельный приходъ въ д. Скоморошкахъ, Таращанскаго уѣзда, земли церковной 9 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 674 души.

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

- Въ с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 4 іюня.
- с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 августа.
- с. Скоморошкахъ, Таращанскаго уѣзда.
- д. Юрчихѣ, Чигиринскаго уѣзда.
- с. Козаровичахъ, Кіевскаго уѣзда.
- м. Дымерѣ, Кіевскаго уѣзда.
- с. Клюкахъ, Таращанскаго уѣзда.
- с. Ксендзовкѣ, Уманскаго уѣзда.
- г. Радомыслѣ, соборной церк. 2 псаломщ. мѣсто.

Журналы засѣданій XIX Кіевскаго Епархіального Сѣзда  
депутатовъ духовенства 1903 года 13—19 октября. <sup>1)</sup>

*Засѣданіе 16 октября.*

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и предсѣдатель Соединеннаго Управленія Взаимовспомогательной кассы и пожарнаго капитала, священникъ Адріанъ Гуковичъ.

*Слушали:* докладъ предсѣдателя сѣзда о томъ, что депутатъ г. Черкасскъ протоіерей Іаковъ Кудревичъ, вслѣдствіе полученія телеграммы, вызывающей его домой, отбылъ къ мѣсту службы.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію и причину отъѣзда считать уважительною. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

*Слушали:* докладъ Соединеннаго Управленія Взаимовспомогательной кассы и пожарнаго капитала о наймѣ помѣщенія для сего общества и пожарнаго комитета въ виду того, что отведенная ему по постановленію епархіального Сѣзда 1901 г. комната въ зданіи Кіево-Подольскаго духовнаго училища взята правленіемъ сего училища для собственныхъ надобностей.

*Справка 1.* Взамѣнъ отобранной комнаты правленіе училища отвело для помѣщенія Соединеннаго Управленія Взаимовспомогательнаго Общества и пожарнаго комитета часть бібліотечной комнаты, отдѣливъ ее шкафами, недоходящими до потолка.

*Справка 2.* Присутствовавшій въ засѣданіи предсѣдатель Соединеннаго Управленія заявилъ, что отведенное помѣщеніе можетъ удовлетворять своему назначенію, если совершенно изолировать его отъ бібліотеки.

*Постановили:* оставить для Соединеннаго Управленія Взаимовспомогательнаго Общества и пожарнаго комитета занимаемое нынѣ помѣщеніе, но отдѣлить отведенную часть комнаты досчатой штукатуренной переборкой, употребивъ на этотъ

<sup>1)</sup> (Продолженіе). См. Кіевс. Епарх. Вѣд. № 1 за 1904 г.

расходъ деньги изъ суммъ обоихъ учрежденій поровну. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

*Слушали:* докладъ Соединеннаго Управленія Взаимоспозогательнаго Общества и пожарнаго Комитета объ ассигнованіи суммъ на наемъ писца для канцеляріи Взаимоспозогательнаго Общества въ виду значительнаго увеличенія переписки, ожидаемаго съ открытіемъ съ іюля 1904 г. операций по выдачѣ эмеритурныхъ пенсій.

*Постановили:* предоставить Управленію Взаимоспозогательнаго Общества пригласить писца съ платою по 300 р. въ годъ изъ средствъ сего общества. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

*Слушали:* докладъ Соединеннаго Управленія Взаимоспозогательнаго Общества и пожарнаго Комитета объ увеличеніи жалованья предсѣдателя, членамъ и ревизору, въ виду ожидаемаго въ 1904 г. увеличенія труда ихъ по управленію и по дѣламъ кассы.

*Справка.* Касса еще не открыла своихъ дѣйствій и, насколько увеличатся труды служащихъ управленія,—неизвѣстно.

*Постановили:* оставить служащимъ въ управленіи прежнее вознагражденіе. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Согласенъ“.

*Слушали:* докладъ Соединеннаго Управленія Взаимоспозогательнаго Общества и пожарнаго Комитета объ обращеніи аренды, получаемой за зданіе и усадьбу бывшаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища на погашеніе ссуды Соединеннаго Управленія на приспособленіе семинарскихъ зданій подъ духовное училище.

*Справка 1.* На приспособленіе бывшихъ зданій духовной семинаріи было взято комиссіей заимообразно изъ суммъ Взаимоспозогательной кассы 1,000 руб. и изъ пожарнаго капитала 26,405 руб. 3 коп.

*Справка 2.* Съѣздомъ 1902 г. постановлено: „погасить ссуду изъ суммы, которая имѣетъ быть выручена отъ прода-

жи усадьбы и зданій бывшего Кіево-Подольскаго духовнаго училища, приче́мъ, при окончательномъ разсче́тѣ должны быть исчислены и уплачены и  $\frac{9}{10}$  на капиталъ за все время по день уплаты долга.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Установить погашеніе, если это окажется возможнымъ“.

*Справка 3.* Присутствовавшій въ засѣданіи предсѣдатель комиссіи по продажѣ зданій бывшего Кіево-Подольскаго духовнаго училища сообщилъ, что усадьба и зданія сданы въ аренду на шесть лѣтъ за 2,700 руб. съ обязательствомъ очистить зданія и усадьбу во всякій моментъ, какъ только возникнетъ вопросъ о продажѣ.

*Справка 4.* По контракту арендаторъ несетъ всѣ расходы по ремонту зданія и содержанію въ порядкѣ усадьбы, а комиссія обязана уплачивать только страховую премію и городскія налоги, на что, по мнѣнію предсѣдателя комиссіи, достаточно 100 руб., вся же остальная сумма арендной платы можетъ быть употреблена на епархіальныя нужды.

*Постановили:* вмѣнить въ обязанность комиссіи по продажѣ зданій и усадьбы бывшего Кіево-Подольскаго училища, ежегодно вносить по 1,096 руб. 20 коп. въ Взаимовспомогательную кассу и пожарный комитетъ процентъ по ссудѣ, взятой на приспособленіе старыхъ семинарскихъ зданій въ размѣръ 27,405 руб. 3 к., самую же ссуду погасить изъ суммы, которая имѣетъ быть выручена отъ продажи усадьбы и зданій бывшего Кіево-Подольскаго училища. Резолюцію Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

*Слушали:* акты ревизіонной комиссіи, избранной Съездомъ для обревизованія дѣлопроизводства и наличности суммъ Взаимовспомогательнаго Общества и пожарнаго Комитета.

*Справка.* Члены комиссіи, провѣривъ наличность кассы Взаимовспомогательнаго Общества и пожарнаго Комитета, а также и отчетность сихъ учрежденій нашли, что въ день ревизіи оказалось наличными и билетами: въ Взаимовспомога-

тельной кассѣ 258,655 р. 95 к., а въ пожарномъ комитетѣ 207,412 р. 39 к., что эти суммы совершенно правильно вытекаютъ изъ записей по книгамъ, мѣсячнымъ журналамъ и приложеннымъ къ нимъ оправдательнымъ документамъ, отчеты составлены правильно и совершенно согласно съ казначейскими книгами, мѣсячными журналами и документами, представленными для разсмотрѣнія ревизіонной комиссіи.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію и выразить благодарность за труды членовъ ревизіонной комиссіи. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Согласенъ“.

*Слушали:* переданный въ Сѣздъ докладъ Его Высокопреосвященству комиссіи по пересмотру устава Взаимовспомогательнаго Общества съ заключеніемъ по содержанію докладной записки священника о. Синельникова.

*Справка 1.* Священникъ Синельниковъ въ своей докладной запискѣ, выразивъ сначала сожалѣніе о томъ, что нѣкоторые члены Взаимовспомогательнаго Общества, умершіе до истеченія перваго десятилѣтія существованія Общества, не приобрѣли правъ на постоянное пособіе своимъ семействамъ, такъ какъ не сдѣлали установленнаго уставомъ числа взносовъ въ кассу Общества, возбуждаетъ вопросъ о желательности такого измѣненія устава, при которомъ на будущее время всѣмъ членамъ Общества и ихъ семействамъ было бы предоставлено право на полученіе пособія независимо отъ числа сдѣланныхъ ими взносовъ и о пополненіи недостающихъ взносовъ пожертвованіями отъ церквей.

*Справка 2.* Комиссія признала, что желаніе священника Синельникова, чтобы было предоставлено право на полученіе пособія всѣмъ членамъ Общества независимо отъ того, сколько взносовъ они сдѣлали, не можетъ быть исполнено безъ существеннаго нарушенія тѣхъ денежныхъ расчетовъ, на которыхъ основана касса, и значительнаго уменьшенія средствъ ея, что можетъ поставить Общество въ невозможность выполнить принятыя имъ на себя обязательства въ пол-



номъ ихъ объемъ. Что же касается пожертвованій отъ церквей въ пользу Взаимовспомогательнаго Общества, то имъ предположено дать другое назначеніе—служить источникомъ для выдачи единовременныхъ пособій выходящимъ за штатъ членамъ Общества или ихъ семействамъ въ случаѣ ихъ смерти.

*Постановили:* признать заключеніе комиссіи правильнымъ и оставить записку священника Синельникова безъ послѣдствій. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Согласенъ“.

*Слушали:* проектъ инструкціи ревизіонной при Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ комиссіи.

*Справка.* Епархіальнымъ съѣздомъ 1902 года поручено было управленію свѣчного завода выработать проектъ этой инструкціи. Управление выработало и представило его въ утвержденію Его Высокопреосвященства безъ предварительнаго разсмотрѣнія съѣздомъ. Его Высокопреосвященству благоугодно было разрѣшить Съѣзду разсмотрѣть проектъ и высказать свои замѣчанія.

*Постановили:* Съѣздъ полагалъ бы параграфъ 11 исключить совершенно, въ виду невозможности установить настоящую норму количества покупаемыхъ свѣчей, которое измѣняется въ зависимости отъ самыхъ разнообразныхъ причинъ, не всегда поддающихся точному опредѣленію; а между тѣмъ недоборъ по нормѣ можетъ подвергать священника и старосту отвѣтственности; въ параграфѣ 3 прибавить: „одинъ изъ членовъ ревизіонной комиссіи долженъ присутствовать при заключеніи договора и покупкѣ воска значительными партиями—свыше 10 пудовъ“. Въ параграфѣ 6: „Коммиссія имѣетъ право производить и внезапную ревизію завода“ — добавить: „его лавокъ и складовъ“. Параграфъ 10 дополнить такъ: „на основаніи собранныхъ свѣдѣній ревизіонная комиссія дѣлаетъ заключеніе о томъ, достаточно ли каждою церковью куплено свѣчей и покупаютъ ли церкви всѣ свѣчи въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ“. Параграфъ 15 формулировать такъ: „коммиссія при заводѣ получаетъ вознагражденіе за свои

труды изъ прибылей Епархіального завода по назначенію епархіального Сѣзда и съ утверженія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго, прочіе же параграфы 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 12, 13 14 оставить безъ измѣненія. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Согласенъ на указанныя исправленія инструкціи“.

*Слушали:* докладъ предсѣдателя Сѣзда о томъ, что по примѣру эмеритальныхъ кассъ въ другихъ епархіяхъ слѣдовало бы и въ Кіевской епархіи предсѣдателя и членовъ Соединеннаго Управленія Взаимовспомогательной кассы и пожарнаго комитета, а равно и ревизора избирать на три года, а не на неопредѣленное время, какъ принято въ Кіевскомъ Взаимовспомогательномъ Обществѣ (пар. 41, 42).

*Справка.* По пар. 8 устава Взаимовспомогательнаго Общества „дополненія и измѣненія правилъ сего устава представляются времени, обстоятельствамъ состоянія кассы и усмотрѣнію епархіальныхъ сѣздовъ духовенства съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, митрополита Кіевскаго и Галицкаго“.

*Постановили:* а) ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ измѣненіи пар. 41 и 42 устава и объ изложеніи ихъ такъ: пар. 41 „предсѣдатель, казначей, дѣлопроизводитель, членъ управленія и два кандидата къ нимъ избираются епархіальнымъ Сѣздомъ на три года. Всѣ эти лица утверждаются въ своихъ званіяхъ епархіальной властью“

Пар. 46: „для повѣрки дѣйствій управленія кассы во всѣхъ отношеніяхъ избирается епархіальнымъ Сѣздомъ на три года и утверждается епархіальною властью постоянный ревизоръ, который... (далѣе какъ въ уставѣ); б) считать избраннымъ на трехлѣтіе прежній составъ управленія, а равно и ревизора съ настоящаго года, если послѣдуетъ на указанное измѣненіе устава соизволеніе Его Высокопреосвященства. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

*Слушам:* докладную записку комиссіи о пересмотрѣ устава Взаимовспомогательнаго Общества.

*Справка 1.* Съѣздъ 1902 года назначилъ комиссію изъ предсѣдателя Симеона Трегубова, членовъ: протоіерея Никандра Колпикова, священника Константина Королькова, священника Василя Радецкаго, предсѣдателя управленія Взаимовспомогательнаго Общества, священника Адріана Гуковича и дѣлопроизводителя преподавателя училища Валеріана Костецкаго и поручилъ ей разработать вопросъ, какъ возможно измѣнить уставъ существующаго Взаимовспомогательнаго Общества въ видахъ лучшаго обезпеченія заштатнаго и сиротствующаго духовенства и свои соображенія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и представить будущему епархіальному съѣзду.

*Справка 2.* Уставъ пересмотрѣнъ и докладная записка комиссіи напечатана въ № 25 Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ.

*Справка 3.* Комиссія признала, что увеличеніе размѣра пособія приѣзжающихъ взносахъ 3, 6, 12 р. невозможно, что слѣдуетъ сверхъ существующихъ взносовъ установить еще два новыхъ, но не обязательныхъ, а для желающихъ, 18 и 24 рубля и выдавать пособіе вносившимъ по 18 руб. въ размѣрѣ 30 руб. на каждаго члена семьи, а вносившимъ по 24 руб.—въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ.

*Справка 4.* По статистическимъ даннымъ за 10 лѣтъ, собраннымъ по Кіевской епархіи комиссіей, составлявшей проектъ устава Взаимовспомогательнаго Общества, каждое семейство, получающее пенсію, можно считать трехчленнымъ (объяснительная записка п. 5), слѣдовательно, за трехрублевый взносъ, дѣланый псаломщикомъ, придется пенсіи на его семью по 15 руб., за 6-руб. діаконскій взносъ—30 руб., за 12-рубл. взносъ священнической—60 руб., за 18-руб.—90 р. и за 24-руб.—120 руб.

*Справка 5.* Комиссія признала полезнымъ учредить при Взаимовспомогательномъ Обществѣ кассу единовременныхъ

пособій семействамъ умершихъ и вышедшихъ за штатъ священно и церковнослужителей, составивъ необходимый для этого капиталъ изъ ежегодныхъ взносовъ отъ церквей по 10 руб.; отъ свѣчнаго завода по 5,000 руб.

*Постановили:* а) установить два новыхъ разряда взносовъ по 18 и 24 рубля для желающихъ съ соответственнымъ увеличеніемъ пенсій, б) предоставить желающимъ право перехода на высшій разрядъ взносовъ, но съ обязательствомъ дѣлать соответствующіе дозносы за все время существованія эмеритальной кассы или за время, въ которое вкладчикъ дѣлалъ взносы, в) выдавать пособие на семью, а не на отдѣльное лицо въ размѣрахъ, указанныхъ въ справкѣ 4-й, г) ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ измѣненіи устава Взаимовспомогательнаго Общества соответственно вышеозначеннымъ постановленіямъ, а самое измѣненіе подлежащихъ параграфовъ поручить сдѣлать управленію Взаимовспомогательнаго Общества, д) имѣя въ виду необезпеченность духовенства въ настоящемъ, небольшую пенсію въ будущемъ, тяжелое и часто безвыходное положеніе осиротѣвшей семьи или потерявшаго трудоспособность священно-церковнослужителя, признать необходимымъ и учредить съ 1 января 1904 г. при Взаимовспомогательномъ Обществѣ кассу единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ и вышедшихъ за штатъ священно и церковнослужителей, на указанныхъ ниже положеніяхъ о сей кассѣ, возложивъ веденіе операций по кассѣ на управленіе Взаимовспомогательнаго Общества. Пособія изъ сей кассы выдавать не только семействамъ умершихъ, но вышедшихъ и увольняемыхъ за штатъ, но послѣднимъ съ тѣмъ, чтобы при поступленіи на службу вновь, они возвращали бы пособие, дабы при новомъ увольненіи ихъ за штатъ или ихъ смерти, семья могла получить пособие. Если священно и церковнослужитель умретъ, не оставивъ семьи, но въ завѣщаніи распорядится о выдачѣ пособія изъ кассы наслѣдникамъ, то пособие выдается согласно завѣщанію умершаго, если же завѣщанія не останется, то выдавать благочинному половину

пособія на погребеніе, а вторую половину приобщать къ общему капиталу. Для образованія необходимаго капитала для выдачи единовременныхъ пособій повысить цѣну на каждый пудъ свѣчей на 1 рубль, что при продажѣ 13,000 пудовъ въ годъ дастъ ежегодно 13,000 р., изъ коихъ отчислять въ пользу кассы по 10,000 р. ежегодно. Вносить ежегодно изъ личныхъ средствъ духовенства по 3 р. 50 к. отъ священника, 2 руб. 50 к. отъ штатнаго діакона и по 1 р. 50 к. отъ псаломщика и нештатнаго діакона, что дастъ свыше 7,000 руб. ежегодно, отчислять на семейства осиротѣвшихъ и вышедшихъ за штатъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (осиротѣвшіе и вышедшіе за штатъ—тѣ же бѣдные духовнаго званія, посему перечисляемая сумма не получаетъ иного какого-либо назначенія) 3,000 р. ежегодно. Всѣ взносы составятъ 20,000 р. Взносъ отъ причтовъ удерживать изъ жалованья вмѣстѣ съ существующимъ взносомъ въ эмеритальную кассу, куда и препровождать его чрезъ благочиннаго. Взносъ этотъ начать съ 1 января 1904 г. Епархіальное попечительство будетъ вносить въ два срока: въ январѣ 1,500 руб. и въ іюлѣ 1,500 руб. Епархіальный свѣчной заводъ—въ январѣ мѣсяцѣ 2,000 руб., остальные 8,000 руб. въ теченіе послѣдующихъ мѣсяцевъ равными долями. Всѣ указанныя суммы должны быть вносимы въ управленіе Взаимовспомогательнаго Общества. Выдавать пособіе немедленно по полученіи увѣдомленія отъ благочиннаго о смерти или выходѣ за штатъ священно-церковнослужителя въ слѣдующемъ размѣрѣ: семьѣ священника 350 р., семьѣ штатнаго діакона 250 р., семьѣ нештатнаго діакона и псаломщика 150 р. Могущіе быть остатки должны идти на образованіе запаснаго капитала, чтобы касса могла выдавать пособія, не понижая его размѣра, при случайно увеличенной смертности среди духовенства. Открыть дѣйствія кассы съ 1 января 1904 года, но предварительно почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи вышеизложенныхъ положеній кассы единовременныхъ пособій и о разрѣшеніи образовать капи-

таль изъ указанныхъ источниковъ, чѣмъ будетъ оказана великая милость несчастнымъ и бѣднымъ сиротамъ священно и церковнослужителей и уволеннымъ въ за штатъ. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Пункты а), б), в) и г) утверждаются. По пункту д) запросить епархіальное попечительство, можетъ ли оно, по состоянію своихъ средствъ выдавать указанную сумму; а консисторія представить мнѣ свое мнѣніе, возможно ли новое увеличеніе продажной цѣны на свѣчи въ виду прошлогодняго увеличенія, окончательное же рѣшеніе этого вопроса отложить до будущаго съѣзда епархіальнаго духовенства“.

*Засѣданіе 17 октября № 5.*

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты.

*Слушам:* докладную записку депутата Кіевскаго епархіальнаго Съѣзда священника Іоанна Крыжановскаго на имя Его Высокопреосвященства объ отпускѣ его домой до окончанія Съѣзда, съ резолюціей его Высокопреосвященства: „Разрѣшается“.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

*Слушам:* заявленія депутатовъ, благочинныхъ священниковъ Θεодота Хотинскаго и Стефана Левитскаго о томъ, что имъ разрѣшенъ Его Высокопреосвященствомъ отъѣздъ домой для необходимыхъ распоряженій къ встрѣчѣ Преосвященнаго Агашита, при проѣздѣ его во вѣренныхъ имъ округахъ.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

*Слушам:* переданное въ Съѣздъ Его Высокопреосвященствомъ прошеніе о пособіи бывшей учительницы музыки въ 1-мъ женскомъ епархіальномъ училищѣ Аннѣ Тереховичъ и вдовы умершаго учителя училища Павловой.

*Постановили:* выдать Аннѣ Тереховой сто рублей и Павловой 500 рублей пособія, собравъ эту сумму поровну со всѣхъ причтовъ епархіи чрезъ благочинныхъ, которые собранную сумму имѣютъ представить въ началѣ слѣдующаго года въ Совѣтъ 1 женскаго епархіальнаго училища для передачи по назначенію, о чемъ и просить соотвѣтствующаго распоряженія Консисторіи.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“

*Слушали:* докладъ Управленія Взаимовспомогательнаго Общества о томъ, не признаетъ-ли Съѣздъ цѣлесообразнымъ измѣнить параграфы 29—30 устава, по которымъ сироты-дѣвѣицы и вдовы лишаются права на пенсію, если займутъ государственную или общественную должность, въ виду того, что мѣста штатной государственной и общественной службы, которыя доступны вдовамъ и дочерямъ священнослужителей, при существующихъ условіяхъ, оплачиваются обыкновенно настолько незначительнымъ жалованіемъ, что оно не можетъ обезпечить ихъ существованія.

*Постановили:* ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ измѣненіи пар. 29 и 30 въ томъ смыслѣ, чтобы пенсіи выдавались сиротамъ-дѣвѣицамъ и вдовамъ до выхода ихъ замужъ или до поступленія въ монастырь, а самое измѣненіе параграфовъ поручить Управленію Взаимовспомогательнаго Общества.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

*Слушали:* переданный на разсмотрѣніе Съѣзда докладъ протоіерея Симеона Трегубова объ объединеніи епархіальныхъ и училищныхъ окружныхъ съѣздовъ духовенства при рѣшеніи вопросовъ, касающихся содержанія духовныхъ училищъ.

*Справка.* Въ сей докладной запискѣ протоіерей Трегубовъ указалъ на то, что постановленіемъ епархіальнаго Съѣзда 1902 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, до-

полнительные взносы отъ церквей по опредѣленію окружныхъ съѣздовъ, на содержаніе духовныхъ училищъ, отнесены на средства всей епархіи, а не отдѣльныхъ округовъ, и должны распредѣляться ежегодно созываемымъ епархіальнымъ Съѣздомъ между церквами епархіи пропорціонально ихъ доходности во избѣжаніе разногласій между епархіальнымъ и окружными Съѣздами, неизбѣжныхъ при обсужденіи и отдѣльно и самостоятельно однѣхъ и тѣхъ же вопросовъ, а также для устраненія излишней требовательности со стороны училищныхъ Правленій и неумѣстной щедрости окружныхъ съѣздовъ, чего можно ожидать теперь, когда расходы по содержанію училищъ приняты на обще-епархіальныя средства, предлагаетъ слѣдующія мѣры: „съ принятіемъ содержанія духовныхъ училищъ на средства всей епархіи, забота объ изысканіи этихъ средствъ и правильномъ распредѣленіи ихъ между училищами, естественно переходитъ къ епархіальному съѣзду, и лотому въ сознаніи отдѣльныхъ и самостоятельныхъ окружныхъ съѣздовъ нѣтъ надобности. Но, съ другой стороны, нужды и потребности училищъ, вслѣдствіе частныхъ и непосредственныхъ сношеній окружного духовенства съ своими училищами, лучше извѣстны окружнымъ съѣздамъ, чѣмъ епархіальному, и въ этомъ ихъ преимущество предъ послѣднимъ. Въ виду этого является необходимость совмѣщенія въ дѣятельности епархіальнаго Съѣзда по отношенію къ духовнымъ училищамъ функцій и епархіальнаго и окружныхъ Съѣздовъ. Достигнуть этого можно было бы такъ: всѣ дѣла, касающіяся содержанія духовныхъ училищъ (смѣты и доклады Правленій духовныхъ училищъ), поступаютъ въ епархіальный Съѣздъ; послѣдній избираетъ изъ своей среды, соотвѣтственно четыремъ училищамъ, четыре комиссіи, каждая изъ нихъ состоитъ изъ депутатовъ одного училищнаго округа и разсматриваетъ смѣту и доклады Правленія своего училища въ занятіяхъ каждой комиссіи непременно участвуютъ члены Правленія отъ духовенства подлежащаго училища, которые даютъ справки и разъясненія по всѣмъ вопросамъ и недо-



умѣніямъ, какіе могутъ возникнуть при разсмотрѣніи смѣты и докладовъ училищнаго Правленія; это необходимо въ особенности по отношенію къ училищамъ Черкасскому и Уманскому, а въ случаѣ возбужденія Правленіемъ этихъ училищъ вопросовъ относительно крупнаго ремонта училищныхъ зданій, перестройки ихъ или новыхъ построекъ, то депутаты сихъ училищныхъ округовъ, отправляясь на съѣздъ, обязаны захватить въ училища и личнымъ осмотромъ убѣдиться въ необходимости проектируемыхъ Правленіями работъ. Результаты работъ комиссій докладываются въ общемъ собраніи всѣхъ депутатовъ, и епархіальный Съѣздъ, исправивъ и дополнивъ ихъ, если окажется въ томъ необходимость, устанавливаетъ окончательно цифру расходовъ по каждому училищу, соображаясь при этомъ съ нуждами всѣхъ вообще училищъ епархіи и состояніемъ средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи для удовлетворенія этихъ нуждъ, а затѣмъ выводитъ общую сумму расхода на всѣ училища и распредѣляетъ ее между церквами епархіи пропорціонально доходности ихъ, или же сноситъ на средства свѣчнаго завода. При такомъ способѣ опредѣленія размѣра средствъ, необходимыхъ для содержанія того или другого училища, не можетъ быть мѣста увлеченію отдѣльныхъ комиссій: коррективомъ всегда явится епархіальный съѣздъ. Чтобы устранить возможность излишнихъ требованій, невызываемыхъ настоятельною нуждою, со стороны училищныхъ Правленій, необходимо, чтобы Правленія училищъ ко времени будущаго епархіальнаго съѣзда изготовили нормальные смѣты по содержанію училищъ, составленныя на основаніи пятилѣтней сложности постоянныхъ доходовъ и расходовъ, исключивъ при этомъ исчисленіи всѣ временные и экстраординарные доходы и расходы. Въ предѣлахъ этихъ смѣтъ и должны намѣчать свой ежегодный бюджетъ Правленія духовныхъ училищъ, а еслибы явилась необходимость выйти изъ этихъ предѣловъ, то всякое увеличеніе расходовъ должно быть тщательно мотивировано и необходимость его должна быть засвидѣтельствована, какъ членами Правленія отъ духовенства, такъ и депутатами училищнаго округа“.

*Постановили:* принять доклад протоіерея Симеона Трегубова во всѣхъ его частяхъ и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи новаго порядка обсужденій и рѣшеній вопросовъ, касающихся окружныхъ училищъ согласно проекту, выработанному протоіереемъ Симеономъ Трегубовымъ и о приведеніи сего проекта въ исполненіе смиреннѣйше просить Архипастырскаго распоряженія Его Высокопреосвященства.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Согласенъ. Заготовить представленіе Св. Синоду“.

*Слушали:* отношеніе правленія Кіево-Подольскаго духовнаго училища съ представленіемъ журнала временнаго ревизіоннаго комитета, избраннаго съѣздомъ 1902 г. для повѣрки отчетности по приспособленію и оборудованію соединеннаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

*Справка 1.* Комитетъ, обревизовавъ отчетность коммисіи по приспособленію старыхъ соминарскихъ зданій, нашель, что отчетъ составленъ правильно, приходо-расходныя книги велись исправно, оправдательные документы находятся въ порядкѣ. Всего въ приходѣ по отчету комитета значатся: билетами 20,703 р. 69 к. и наличными 38,319 р. 79 к.; въ расходѣ: билетами 20,703 р. 60 к. и наличными 37,732 р. 41 коп., въ остаткѣ 587 р. 38 коп.

*Справка 2.* Коммисія по приспособленію семинарскихъ зданій епархіальнымъ Съездомъ 1902 года переименована въ коммисію по продажѣ усадьбы и зданій бывшаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища и въ ея распоряженіе поступилъ вышеуказанный остатокъ 587 р. 38 коп.

*Постановили:* заключенія ревизіоннаго комитета принять къ свѣдѣнію. Комитетъ благодарить за трудъ, журналъ комитета, отчетъ и документы передать въ Правленіе Кіево-Подольскаго духовнаго училища для храненія. Коммисія по продажѣ усадьбы и зданій бывшаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища представить будущему епархіальному Съезду отчетъ въ употребленіи суммъ, находящихся въ ея распоряженіи.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:  
„Утверждается“.

*Слушам:* докладъ правленія Кіево-Подольскаго духовнаго училища о необходимости построить новое зданіе для больницы, въ виду полной непригодности стараго.

*Справка 1.* Къ докладу приложенъ актъ комиссіи, состоящей изъ училищнаго врача, епархіальнаго архитектора, смотрителя училища и его помощника, удостовѣряющей, что больничное зданіе дѣйствительно несоотвѣтствуетъ своему назначенію вслѣдствіе сырости въ нижнемъ этажѣ, тѣсноты, неудобнаго расположенія комнатъ и отсутствія заразнаго отдѣленія.

*Справка 2.* Въ 1902 году архитекторъ и комиссія по приспособленію старыхъ семинарскихъ зданій, въ составъ которой входилъ смотритель училища, по заявленію предсѣдателя комиссіи, протоіерея М. Ленчевскаго, нашли зданіе больницы пригоднымъ.

*Справка 3.* Въ виду пригодности его, на ремонтъ больницы израсходована значительная сумма свыше 1,595 руб.

*Справка 4.* Семинарія обходилась этой больницей при большемъ числѣ учащихся, чѣмъ имѣется въ настоящее время въ училищѣ.

*Справка 5.* Сырость есть только въ нижнемъ этажѣ.

*Постановим:* признать желательнымъ устройство новаго зданія для больницы, но постройку отложить въ виду неимѣнія въ настоящее время средствъ въ распоряженіи Сѣзда. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:  
„Утверждается“.

*Слушам:* ходатайство совѣта 2 женскаго училища о назначеніи изъ общеепархіальныхъ средствъ (напрямѣрь, изъ доходовъ епархіальнаго завода) ежегоднаго пособія на выдачу бесплатно содержащимся воспитанницамъ и степендіаткамъ бѣлья, выходнаго платья и нѣкоторыхъ принадлежностей гардероба (по 32 р. 50 к. на каждую).

*Справка 1.* Настоящее ходатайство уже возбуждалось съездами 1 и 2 женскихъ училищъ предъ епархіальнымъ Съездомъ, бывшимъ въ 1902 г. по инициативѣ ревизовавшаго училище въ 1900 г. дѣйств. стат. совѣтника П. И. Нечаева, во исполненіе резолюціи въ Бозѣ почивающаго митрополита Θεогноста, на томъ основаніи, что изъ средствъ, получаемыхъ на содержаніе бесплатныхъ воспитанницъ и стипендіатокъ, училища не имѣютъ возможности выдавать имъ бѣлье и другія принадлежности гардероба, въ виду того, что на эти средства не только содержатся воспитанницы, но и изъ нихъ выдается жалованье служащимъ производятся хозяйственные расходы по содержанію дома, больницы и друг., такъ какъ спеціальныхъ суммъ на эти статьи училища не получаютъ ни отъ казны, ни отъ епархіальнаго духовенства. X'III епархіальный Съездъ призналъ такое ходатайство совѣтовъ училища вполне заслуживающимъ удовлетворенія, но за неимѣніемъ на это необходимыхъ средствъ, оставилъ ходатайство совѣтовъ безъ удовлетворенія.

*Справка 2.* Изъ приложенной къ докладу совѣта 2 женскаго училища смѣты видно, что на удовлетвореніе указанной совѣтомъ потребности необходимо на каждую воспитанницу 32 р. 50 коп., а на 45 воспитанницъ (25 бесплатныхъ и 20 стипендіатокъ) 1,464 р. 75 к. и столько же на воспитанницъ 1 училища, всего по обоимъ училищамъ 2,929 р. 50 коп.

*Справка 3.* Настоящимъ съездомъ цѣна на свѣчи повышена на 1 рубль, что дастъ прибыли свѣчному заводу 13,000 р. Изъ нихъ 40,000 р. имѣютъ поступить въ кассу единовременныхъ пособій, а 3,000 р. остаются пока безъ назначенія.

*Постановили:* удовлетворить ходатайство совѣтовъ 1 и 2 женскихъ училищъ и ассигновать на указанный ими предметъ 2,929 р. 50 к., по 1,464 р. 75 к. на каждое училище, взявъ эту сумму изъ источника, указаннаго въ справкѣ 3.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ прибылей свѣчного завода, въ виду резолюціи на ст. 26“.

*Слушали:* докладъ правленія духовной семинаріи о до-полнительномъ ассигнованіи 2,600 р. на содержаніе дома се-минаріи, въ виду недостаточности ассигнованныхъ суммъ.

*Справка.* Съѣздомъ 1901 г. постановлено отчислять еже-годно изъ прибылей епархіального свѣчнаго завода по 12,000 руб. на покрытіе расходовъ по содержанію зданій семинаріи въ дополненіе къ отпускаемой въ настоящее время на этотъ предметъ суммъ 10,000 руб.

*Постановили:* за неимѣніемъ средствъ оставить безъ удовлетворенія ходатайство правленія семинаріи.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такаа:  
„Утверждается“.

*Слушали:* докладъ правленія семинаріи объ ассигнованіи 28,000 руб. на расширеніе семинарскаго общежитія устрой-ствомъ рекреационнаго зала и помѣщенія для запасной би-бліотеки.

*Постановили:* за неимѣніемъ средствъ отклонить хода-тайство правленія семинаріи.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:  
„Утверждается“.

*Слушали:* докладъ ревизора соединеннаго Управленія вза-имовспомогательной кассы и пожарнаго капитала о томъ, что при провѣркѣ отчетности имъ замѣчены ошибки, какъ въ за-писи прихода, такъ и въ тракціи суммъ, происшедшія, впро-чемъ, не по винѣ Управленія и исправленныя, что взносъ % и погашеніе ссудъ отъ церквей поступають не всегда своевре-менно и что размѣръ ссуды, выдаваемой церквямъ долженъ быть на половину меньше чистаго дохода, а также о томъ, что, въ виду ожидающагося осложненія дѣлъ по управленію, необходимо ревизору увеличить вознагражденіе.

*Постановили:* принять въ свѣдѣнію докладъ ревизора. Просить Управленіе заботиться о томъ, чтобы церкви свое-временно вносили % и погашеніе долга по ссудамъ, оставить размѣръ ссудъ на прежнемъ основаніи, признать вознагражде-ніе ревизору 120 р. въ годъ достаточнымъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала така:  
„Утверждается“.

*Слушам:* докладъ правленія Кієво-Подольскаго духовнаго училища о назначеніи квартирнаго пособія учителямъ училища.

*Справка.* Окружный съѣздъ настоящаго года постановилъ: дать квартиры холостымъ учителямъ, выдѣливъ по одной комнатѣ изъ обширныхъ квартиръ лицъ, имѣющихъ квартирныя помѣщенія въ зданіи училища, а семейнымъ преподавателямъ пазначить квартирныя пособія.

*Постановили:* признать желательнымъ назначеніе въ будущемъ квартирнаго пособія преподавателямъ училища, въ виду необезпеченности ихъ въ настоящее время, но за неимѣніемъ средствъ, пока отклонить просьбу правленія и постановленіе окружного училищнаго съѣзда по сему предмету оставить безъ исполненія.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала така:  
„Утверждается“.

*Слушам:* докладъ правленія Кієво-Софійскаго духовнаго училища объ устройствѣ квартиръ для служащихъ, вентиляціи, переустройствѣ корридора, замѣнѣ въ классахъ и корридорахъ керосинового освѣщенія—газовымъ съ ауэровскими горѣлками.

*Справка 1.* По смѣтѣ требуется для пероустройства корридора 4,005 р. 78 к., а для замѣны керосинового освѣщенія газовымъ 853 руб.

*Справка 2.* Изъ 25,000 руб., назначенныхъ къ отпуску изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода на покрытіе дополнительныхъ взносовъ по содержанию духовныхъ училищъ, въ настоящемъ году предполагается остатка по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ предсѣдателемъ правленія свѣчнаго завода, 1,387 руб.

*Постановили:* въ виду отсутствія средствъ просьбу объ устройствѣ квартиръ, вентиляціи, переустройствѣ корридора отклонить, но замѣну керосинового освѣщенія газовымъ съ

ауэровскими горѣлками признать необходимой и ассигновать на сей предмет 853 р. изъ остатка, указаннаго въ справкѣ.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

*Слушам:* докладъ 1 и 2 женскихъ епархіальныхъ училища объ освобожденіи училищъ отъ уплаты  $\frac{0}{100}$  на занятый училищами, съ разрѣшенія XVII епархіальнаго Съѣзда въ кассѣ Взаимовспомогательнаго Общества духовенства епархіи, капиталъ въ 9,000 р. и о возвращеніи первому училищу 360 р.  $\frac{0}{100}$  на сей капиталъ, уплаченныхъ уже кассѣ училищемъ.

*Справка.* По постановленію епархіальнаго Съѣзда 1902 г. ссуда, выданная женскимъ училищамъ въ количествѣ 14,000 руб., имѣетъ быть покрыта изъ суммы, которая будетъ выручена отъ продажи зданій бывшаго Кіево-Подольскаго училища, а до того времени  $\frac{0}{100}$  по ссудамъ, согласно постановленію съѣзда 1901 г., должны быть уплачиваемы совѣтами 1 и 2 женскихъ училищъ.

*Постановили:* освободить училища отъ уплаты  $\frac{0}{100}$  по выданнымъ имъ ссудамъ, причитающіеся же по ссудамъ  $\frac{0}{100}$  въ размѣрѣ 560 р. вносить съ 1904 г. изъ арендной платы за зданія бывшаго Кіево-Подольскаго училища, внесенные уже  $\frac{0}{100}$  первому женскому училищу не возвращать.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

*Слушам:* докладъ совѣта 1 женскаго епархіальнаго училища объ изысканіи средствъ въ размѣрѣ 1,000 р., необходимыхъ для замѣны деревяннаго забора каменнымъ.

*Постановили:* просьбу совѣта отклонить за неимѣніемъ средствъ въ распоряженіи Съѣзда.

*Слушам:* докладъ совѣта 1 женскаго епархіальнаго училища о раздѣленіи духовенства епархіи, въ видахъ болѣе справедливаго распредѣленія учащихся въ кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, на два округа, съ причисленіемъ одного округа къ 1 училищу, а другого—ко второму училищу.

*Справка 1.* Совѣтъ училища мотивируетъ свое предложеніе тѣмъ, что, благодаря предоставленной духовенству свободѣ опредѣлять своихъ дочерей въ то или другое училище до послѣдняго времени во второмъ училищѣ всегда было больше воспитанницъ, чѣмъ въ первомъ, при этомъ во второмъ училищѣ обучались и обучаются дѣти болѣе состоятельныхъ родителей, въ первомъ же училищѣ и до сихъ поръ среди воспитанницъ значительно большій со вторымъ училищемъ % сиротъ, а также дочерей діаконскихъ и псаломщическихъ, вслѣдствіе чего въ училищѣ накапливается большое количество недоимокъ, возросшихъ къ концу минувшаго учебнаго года до 2,394 р.

*Справка 2.* Въ настоящее время воспитанницъ во второмъ училищѣ меньше, чѣмъ въ первомъ и въ составѣ ихъ значительный % составляютъ дѣти псаломщиковъ.

*Справка 3.* Въ видахъ равномернаго распредѣленія бѣдныхъ и сиротъ по училищамъ въ 1903 г., по обоюдному соглашенію совѣтовъ училищъ и съ утверженія Его Высокопреосвященства была установлена слѣдующая мѣра: прошенія бѣдныхъ и сиротъ разсматривались въ соединенномъ засѣданіи совѣтовъ того и другого училища, бѣдные распредѣлялись поровну, а остальнымъ поступающимъ предоставлялось право избирать училища по желанію.

*Постановим:* признавая распредѣленіе епархіи на два округа неудобнымъ и стѣснительнымъ для духовенства оставить за нимъ по прежнему свободу опредѣлять своихъ дочерей въ то или другое училище по желанію. Въ видахъ же болѣе равномернаго распредѣленія сиротъ по училищамъ признать желательнымъ возстановленіе того порядка пріема ихъ въ училища, какой установленъ былъ въ 1903 г.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:  
„Утверждается“.

(Окончаніе будетъ).

Редакторъ Н. Соловьевъ.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
8 января 1904 года.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ*.  
Типографія Императорскаго Университета св. Владимира.  
Акціон О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.



XLIII г.—1904 г.

# КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВЪДОМОСТІ.

*Еженедельное издание.*

**№ 2. Воскресенье, 11 января.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

---

## *Часть неофициальная.*

---

**Обозрѣніе епархіальной жизни за прошедшій (1903) годъ. <sup>1)</sup>**

Однимъ изъ важнѣйшихъ событій въ жизни нашей епархіи за минувшій годъ долженъ быть признанъ *епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства, XIX по общему счету, состоявшійся 13—19 октября*. Придавая весьма важное значеніе такому событію, какъ епархіальный съѣздъ духовенства, Редакція епархіальнаго органа приняла всѣ возможныя мѣры къ тому, чтобы подготовить духовенство епархіи и депутатовъ его къ рѣшенію вопросовъ, предложенныхъ епархіальнымъ начальствомъ съѣзду, путемъ всесторонняго обсуждения ихъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Къ нѣкоторымъ изъ своихъ сотрудниковъ Редакція обращалась съ нарочитою просьбою принять участіе въ обсужденіи важнѣйшихъ вопросовъ и высказаться о нихъ по существу; другіе сами, по собственному почину, пришли на помощь Редакціи. Редакція нынѣ приноситъ глубокую благодарность отъ лица всего епархіальнаго духовенства тѣмъ изъ своихъ сотрудни-

---

<sup>1)</sup> (Продолженіе). См. Киев. Епарх. Вѣд. № 1 за 1904 г.

ковъ, которые оказали посильное содѣйствіе бывшему епархіальному съѣзду въ рѣшеніи многочисленныхъ и нерѣдко весьма сложныхъ вопросовъ, разсматривавшихся на съѣздѣ

Мы имѣемъ основаніе думать, что нѣкоторыя статьи помѣщенныя въ епархіальномъ органѣ въ виду, или наканунѣ съѣзда (напр., „*Къ вопросу объ учрежденіи въ Кіевской епархіи профессиональнаго училища для дѣтей мѣстнаго духовенства*“ въ №№ 26, 27, 28, 29 и 30; „*Къ вопросу объ устройствѣ въ Кіевской епархіи пріюта для вдовъ и сиротъ мѣстнаго духовенства*“ въ №№ 31 и 32; цѣлый рядъ статей разныхъ авторовъ по вопросу „*О возможномъ расширеніи операцій Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода*“ въ №№ 22, 24, 28, 29, 31 и 32; статьи по вопросу „*объ учрежденіи при церковно-приходскихъ школахъ хозяйственныхъ комитетовъ*“ въ №№ 24, 31 и 32; статьи по вопросу объ „*обезпеченіи духовенства путемъ взаимопомощи*“ въ №№ 2, 6, 28, 30 и 31 и др.), оказали извѣстную помощь депутатамъ бывшаго XIX съѣзда епархіальнаго духовенства, давъ имъ возможность рѣшить нѣкоторые изъ предложенныхъ вопросовъ съ наибольшею пользою и цѣлесообразностію для епархіи и духовенства.

Однимъ изъ самыхъ благодѣтельныхъ и симпатичныхъ рѣшеній бывшаго XIX епархіальнаго съѣзда должно быть признано несомнѣнно то его постановленіе, которымъ положено начало *пріюту для престарѣлыхъ и больныхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ, съ наименованіемъ его Иоанникіевскимъ*. Пріютъ этотъ рѣшено учредить въ зданіяхъ бывшаго Богуславскаго духовнаго училища, вмѣсто предполагавшагося профессиональнаго училища, устройство и содержаніе котораго признано трудно осуществимымъ. При пріютѣ предположено открыть и начальную школу для дѣтей лицъ, призрѣваемыхъ въ немъ. На содержаніе пріюта и школы при немъ рѣшено обратить 10% со всей суммы т. н. Иоанникіевскаго фонда, достигающаго въ настоящее время 120,000 рублей, а также и часть средствъ епархіальнаго попечительства, какую окажется возможнымъ для попечитель-

ства удѣлить на этотъ предметъ. Особо избранной комиссіи поручено съѣздомъ выработать положеніе о пріютѣ и представить его на обсужденіе будущаго епархіальнаго съѣзда, напечатать его предварительно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи. За это гуманное рѣшеніе депутатамъ XIX-го епархіальнаго съѣзда многіе старцы, вдовы и сироты нашего духовенства, которые найдутъ себѣ пріютъ въ зданіяхъ бывшаго Богуславскаго училища, скажутъ искреннее и глубокое спасибо. Остается теперь пожелать, чтобы пріютъ этотъ былъ устроенъ и обставленъ возможно лучше и удобнѣе. Желаящимъ изъ среды нашего епархіальнаго духовенства предоставляется полная возможность оказать свое содѣйствіе избранной для устройства пріюта комиссіи посредствомъ печатнаго слова по такому высокогуманному и близкому для всего духовенства предмету, какъ обезпеченіе участи престарѣлыхъ своихъ членовъ, а также ихъ вдовъ и сиротъ.

Очень много труда и усилій пришлось употребить депутатамъ бывшаго XIX епархіальнаго съѣзда на обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ о *возможно лучшей постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ нашей епархіи*. Съѣздъ обсудилъ и сдѣлалъ постановленія по вопросамъ, касающимся, можно сказать, всѣхъ сторонъ церковно-школьнаго дѣла: 1) завѣдыванія и управленія церковными школами; 2) лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ и 3) улучшенія матеріальнаго быта самыхъ школъ и управленій ими. Отмѣтимъ здѣсь важнѣйшія изъ постановленій бывшаго XIX епархіальнаго съѣзда духовенства. Ближайшее наблюденіе за отношеніемъ духовенства къ церковно-приходскимъ школамъ признано необходимымъ возложить на помощниковъ благочинныхъ, въ виду сложности обязанностей самихъ благочинныхъ. Такимъ образомъ, наши церковныя школы получили еще новыхъ наблюдателей въ лицѣ помощниковъ благочинныхъ, которые, впрочемъ, должны въ своемъ наблюденіи за отношеніемъ духовенства къ церковнымъ школамъ дѣйствовать не

самостоятельно, но о всемъ замѣченномъ докладывать благочиннымъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіального Училищнаго Совѣта. Наблюденіе за школою и надзоръ за школьнымъ имуществомъ, провѣрка его, принятіе и сдача при отѣздѣ и выбытіи учителя изъ школы признаны непремѣнною обязанностью завѣдующаго школою священника, причемъ ему должны помогать, особенно въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ существуетъ нѣсколько школъ, остальные члены причта. По части учебно-воспитательной выражено желаніе относительно повсемѣстнаго открытія женскихъ школъ, съ допущеніемъ взиманія платы за право ученія, какъ одного изъ источниковъ ихъ содержанія, впрочемъ, тамъ только, гдѣ это окажется возможнымъ и не вызоветъ нареканій или неудовольствія со стороны прихожанъ; признано желательнымъ привлеченіе діаконовъ и псаломщиковъ къ участию въ служеніи церковно-школьному дѣлу, въ качествѣ учителей пѣнія и организаторовъ церковно-школьныхъ хоровъ тамъ, гдѣ учитель окажется неспособнымъ къ этому дѣлу; признано крайне желательнымъ количественное и качественное улучшение церковныхъ бібліотекъ, дабы удовлетворять любознательности какъ учащихся, такъ и окончившихъ ученіе въ школахъ и такимъ образомъ *противодѣйствовать распространенію вредныхъ по своему содержанію книгъ, которыхъ, къ сожалѣнію, въ настоящее время обращается въ народъ уже весьма много*; признано желательнымъ возможно широкое развитіе воскресныхъ школъ тамъ, гдѣ откроется къ этому возможность, и воскресныхъ чтеній, съ привлеченіемъ къ этому дѣлу, въ качествѣ помощниковъ священникамъ, діаконовъ, псаломщиковъ и учителей школъ, подъ общимъ руководствомъ и наблюденіемъ священника. При этомъ, какъ для пополненія церковныхъ бібліотекъ книгами, такъ и для обезпеченія правильнаго веденія воскресныхъ чтеній для народа съѣздомъ проектированъ рядъ соотвѣтственныхъ мѣропріятій. Наконецъ, съѣздомъ рекомендовано духовенству имѣть на своихъ благочинническихъ собраніяхъ совѣщанія о церковно-школьныхъ дѣлахъ и дѣлиться свѣдѣніями

и опытом по преподаванію Закона Божія. Относительно матеріальнаго быта и обезпеченія церковныхъ школъ сдѣланъ рядъ весьма важныхъ постановленій о наилучшемъ мѣстѣ для церковной школы, закрѣпленіи усадебъ церковно-школьныхъ за школами, болѣе прочномъ и правильномъ устройствѣ церковно-школьныхъ зданій (для чего установлены „приходскіе строительные комитеты“) и правильномъ и цѣлесообразномъ расходованіи церковно-школьныхъ суммъ (для чего также установлены рядъ специальныхъ мѣръ) и, наконецъ, ассигнованіи опредѣленныхъ суммъ на содержаніе канцелярій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отдѣленій его.

*Свѣчной епархіальный заводъ привлекъ къ себѣ серьезное вниманіе бывшаго епархіальнаго създа духовенства* и вызвалъ съ его стороны цѣлый рядъ постановленій по поводу положенія о Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, инструкціи для ревизіонной комиссіи при семъ заводѣ, о возложеніи на заводъ дополнительнаго сбора, *назначеннаго для уравненія прихода и расхода по смятамъ духовныхъ училищъ*, въ размѣрѣ 25,000 рублей на всю епархію, причемъ, если дополнительный сборъ выразится въ большей суммѣ, то заводъ уплачиваетъ сверхъ 25,000 руб. въ томъ случаѣ, если позволять его средства, о выпискѣ церковнаго вина для всей епархіи и снабженіи имъ приходскихъ церквей при посредствѣ свѣчного епархіальнаго завода и его складовъ, о снабженіи приходскихъ церквей епархіи натуральнымъ оливковымъ масломъ, ладономъ и смирною, при посредствѣ завода и его складовъ, объ образованіи оборотнаго капитала окружныхъ свѣчныхъ складовъ, имѣющихъ, въ виду вышеуказанныхъ постановленій, значительно расширить свою дѣятельность, объ уравненіи съ 1 января 1904 года цѣны на желтыя и бѣлыя незолоченныя свѣчи, съ повышеніемъ цѣны первыхъ до 32 руб. за пудъ и нѣк. др.

Для духовенства Кіевской епархіи имѣютъ весьма важное значеніе и заслуживаютъ его вниманіе къ себѣ еще два епархіальныхъ учрежденія, состоящія подъ общественнымъ

контролемъ всего епархіального духовенства. Разумѣемъ *кассу Взаимовспомогательнаго Общества и Комитетъ пожарнаго капитала*. Изъ отчетовъ, печатающихся на страницахъ епархіального органа, можно видѣть, что оба эти учрежденія, возникшія по инициативѣ приснопамятнаго митрополита Іоаннікія, находятся въ прекрасномъ состояніи. Въ томъ же самомъ убѣдился и съѣздъ духовенства изъ доклада ревизіонной комиссіи, избранной съѣздомъ для обревизованія дѣлопроизводства и наличности суммъ обоихъ названныхъ учреждений. Бывшій XIX епархіальный съѣздъ духовенства въ отношеніи обоихъ названныхъ учреждений установилъ трехлѣтній срокъ службы предсѣдателя и членовъ соединеннаго управленія Взаимовспомогательной кассы и пожарнаго Комитета, а равно и ревизора, которые избираются духовенствомъ и утверждаются епархіальною властью. Въ частности, Взаимовспомогательная касса, которая должна съ будущаго (1904) года открыть свои операціи, привлекла къ себѣ особенное вниманіе съѣзда духовенства. Извѣстно, что еще съѣздомъ 1902 г. была образована особая комиссія, которой было поручено разработать вопросъ, какъ возможно измѣнить уставъ существующаго взаимовспомогательнаго Общества въ видахъ лучшаго обезпеченія заштатнаго и сиротствующаго духовенства. Комиссія исполнила данное ей порученіе. Согласно съ докладомъ комиссіи, бывшій XIX епархіальный съѣздъ установилъ два новыхъ разряда взносовъ по 18 и 25 руб. для желающихъ, съ соотвѣтственнымъ увеличеніемъ пенсій, рѣшивъ при этомъ представить желающимъ право перехода на высшій разрядъ взносовъ, но съ обязательствомъ дѣлать соотвѣтствующіе взносы за все время существованія эмиритальной кассы, или за время, въ которое владчикъ дѣлалъ взносы, и выдавать пособія на семьи, а не на отдѣльное лицо въ такихъ размѣрахъ: за 3-рублевый взносъ по 15 руб., за 6-рублевый—30 руб., за 12-рублевый—60 руб., за 18-рублевый — 90 руб. и за 24-рублевый — 120 руб. Кромѣ того, комиссія и вслѣдъ за нею епархіальный съѣздъ проектировалъ учрежденіе при

Взаимовспомогательномъ Обществѣ кассы единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ и вышедшихъ за штатъ священно-церковно-служителей, составилъ предварительно необходимый для этого капиталъ изъ ежегодныхъ взносов отъ церквей по 10,000 руб., отъ свѣчнаго завода по 5,000 руб. и отъ епархіальнаго попечительства по 5,000 руб. Но Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю нашему благоугодно было окончательное рѣшеніе этого сложнаго и важнаго вопроса отложить до будущаго съѣзда епархіальнаго духовенства.

Кромѣ отмѣченныхъ нами важнѣйшихъ вопросовъ, бывшій XIX епархіальный съѣздъ духовенства разсматривалъ и рѣшилъ нѣсколько болѣе частныхъ вопросовъ, касающихся преимущественно духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи. Какъ видимъ, бывшій въ минувшемъ году епархіальный съѣздъ духовенства, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, затронулъ и большею частью рѣшилъ множество весьма важныхъ вопросовъ, касающихся самыхъ разнообразныхъ сторонъ жизни духовенства епархіи и различныхъ епархіальныхъ учреждений. Само собою разумѣется, что осуществленіе сдѣланныхъ съѣздомъ постановленій, утвержденныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ нашимъ Архипастыремъ, можетъ вызвать много другихъ частныхъ вопросовъ. Разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ и обсужденіемъ мѣръ касательно возможно лучшаго практическаго осуществленія постановленныхъ съѣздомъ и утвержденныхъ епархіальнымъ начальствомъ рѣшеній и могли бы заняться наши священники, сотрудники епархіальнаго органа; братскимъ словомъ къ нимъ мы и желаемъ закончить наше обзорнѣе епархіальной жизни за минувшій годъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### **Требованія, предъявляемыя къ современному пастырю церкви.**

Россія гигантски шагаетъ впередъ въ своемъ поступательномъ развитіи. Общая волна цивилизаціи охватила всѣ

слои общества, и жизнь измѣнилась внутренно и вѣшне. Это общее движеніе не могло не охватить и не отразиться, такъ или иначе, и на религіозно-нравственной жизни русскаго народа; измѣнилась и эта жизнь, измѣнилось внутреннее состояніе, а соотвѣтственно этому должна измѣниться и пастырская дѣятельность, идущая навстрѣчу запросамъ пасомыхъ. И, дѣйствительно, велико различіе между пастырствомъ въ началѣ и даже половинѣ истекшаго вѣка и современнымъ пастырствомъ!

Еще въ половинѣ прошлаго вѣка въ деревнѣ была почти поголовная безграмотность; народъ былъ темень. Въ тѣ времена даже матушки встрѣчались неграмотныя, а теперь много грамотныхъ женщинъ среди простецовъ.

Общая неграмотность, неразвитость, отсутствіе какихъ бы то ни было знаній, кромѣ знаній о примитивномъ хозяйствѣ, отразилось и на религіозной жизни народа, его отношеніи къ слову Божію, богослуженію, священнику. Вся религіозная жизнь исчерпывалась обрядовой стороною, въ которой усматривалась и которой исчерпывалась сущность религіи и религіозности. Религіозность выражалась въ постѣ и молитвѣ съ ея вѣшними обрядами; пасомые довольствовались выслушиваніемъ въ храмѣ богослужебныхъ молитвословій и пѣнопѣній, продолжительнымъ тамъ выстаиваніемъ. И эта несложная религіозная жизнь носила пассивный характеръ. Народъ, при своей неразвитости, не понималъ того, что слышалъ. Онъ входилъ въ храмъ, по которому разносился для него „священный гулъ“ отъ чтенія и пѣнія; и подъ этотъ „гулъ“ простецъ молился, не понимая смысла того, что читалось, и въ особенности того, что пѣлось, не чувствуя даже потребности проникнуть въ сущность и смыслъ. Это было пассивное переживаніе религіозныхъ положеній и состояній. Въ началѣ моего пастырства я еще засталъ такихъ усердныхъ старичковъ, которые не пропускали ни одной службы, приходили къ заутренѣ до звона, выстаивали длинныя богослуженія, прово-



дя время въ пріятной, сладостной дремотѣ<sup>1)</sup>). Конечно, эти пассивные прихожане снисходительно относились къ качеству чтенія и пѣнія, къ спѣшному чтенію и даже къ чтенію на два голоса.

Нынѣ совсѣмъ уже не то. Народъ развился; съ развитіемъ проснулась любознательность. Даже простой мужичекъ не только хочетъ молиться, но и понимать смыслъ молитвы, жить сознательною религіозною жизнью, проразумѣвать внутренній смыслъ всего того, что онъ видитъ и слышитъ за *богослуженіемъ*.

Такъ какъ прихожане почувствовали потребность активно, сознательно участвовать въ богослуженіи, то они стали требовать неспѣшнаго, раздѣльнаго и отчетливаго чтенія и пѣнія. Требуя этого, народъ отмѣчаетъ своею любовью тѣхъ священноцерковнослужителей, которые служатъ отчетливо, выразительно, даютъ возможность все слышать и сознательно молиться.

Но, какъ бы хороша ни была церковная служба, одна она не удовлетворитъ народъ; ему нужна еще осязательная духовная пища „въ словѣ“, „въ проповѣди“. У него есть потребность сознательной вѣры, и онъ ищетъ этой вѣры у церковной каѳедры, подходитъ къ ней поближе, протискивается къ батюшкѣ-наставнику, ожидая, что отсюда раздастся слово, которое пролетѣтъ свѣтъ на его внутреннюю жизнь и на все окружающее. И любить, глубоко любить народъ своего „пастыря-свѣточа“!.. Прислушайтесь къ общему говору народа, и вы услышите рѣчь объ этой любви; а пастыри церкви могутъ засвидѣтельствовать о томъ вниманіи, съ которымъ выслушивается живая, разумная проповѣдь.

Гдѣ умолкаетъ проповѣдь, тамъ пустѣетъ храмъ. Не называя лицъ и мѣстъ, я отмѣчу только фактъ. До поступле-

<sup>1)</sup> Я началъ службу на Дону, въ станицѣ, гдѣ утренняя начиналась въ три часа ночи, служба совершалась по уставу и была продолжительна. Истовое, полное служеніе было тамъ обычно въ виду того, что въ приходѣ было много раскольниковъ.

ніа на приходъ пастыря-проповѣдника церковь была пуста и община спала непробуднымъ сномъ. Никто не обнаруживалъ замѣтнаго интереса къ церковно-религіозной жизни. Не посѣщали храма не только интеллигентные люди, но и простецы, въ сердцахъ которыхъ, несомнѣнно, теплится вѣра. Съ поступленіемъ же на приходъ пастыря, усердно приступившаго къ дѣлу проповѣди и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, общая картина жизни въ приходѣ измѣнилась. Церковь, вмѣщающая свыше 1000 человекъ, всегда была полна; на собесѣдованія приходило по 500—600 человекъ; открылось попечительство, которое заботилось о нуждахъ храма, о помощи бѣднымъ и о призрѣніи подкидышей. Проснулась жизнь, настоящая церковно-приходская жизнь, благотворительно-просвѣтительная, сознательная, которой народъ теперь и ищетъ. Приходъ полюбилъ своего пастыря, именно и больше всего за то, что онъ „въ словѣ“ питалъ духовно, раскрывалъ смыслъ Священнаго Писанія, проливалъ свѣтъ на явленія жизни, уяснял и обосновывалъ тѣ вѣрованія, на которыхъ покоится вся жизнь православнаго христіанина, но которыя раньше были темны, а у многихъ поколеблены непризванными учителями. Я приведу слова самого народа. Прихожане, прощаясь съ своимъ пастыремъ-проповѣдникомъ, говорили: „часамъ разлуки, обыкновенно, свойственна скорбь и печаль. И мы, разлучаясь съ вами, не можемъ отрѣшиться отъ скорбныхъ чувствованій. Въ лицѣ вашемъ мы лишаемся пастыря учительнаго въ полномъ смыслѣ этого слова, прилежащаго дѣлу служенія. Ваши поученія и внѣбогослужебныя бесѣды по истолкованію Слова Божія и уясненію смысла и значенія современныхъ явленій въ мірѣ нравственномъ, ваши рѣчи на разные случаи общественной жизни, излагаемыя живо, общепонятно, съ свойственною правдѣ и истинѣ простотою, всѣхъ насъ, богатыхъ и бѣдныхъ, простецовъ и образованныхъ, христіанъ и иновѣрцевъ, глубоко трогали и восхищали. Если бывали случаи, что и одно задушевное слово проповѣдника трогало самое грубое сердце и производило переворотъ въ

нравственномъ состояніи чловѣка, то тѣмъ болѣе способны къ такому дѣйствию ваши поученія, бесѣды и рѣчи, которыя привлекали къ себѣ глубокое и полное вниманіе всякаго слушателя "... и т. д. Проповѣди, рѣчи, собесѣдованія, просвѣщающія умы вѣрующихъ, по духу и смыслу христіанской вѣры, вотъ, прежде всего, въ чемъ нуждаются наши прихожане, и за что любятъ своего батюшку! Протоіерей *Н. Колтиковъ*.  
(Продолженіе слѣдуетъ).

## Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Краткій обзоръ исторіи Кіевской епархіи до 1685—6 г.г., съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на территориальный составъ и границы ея. Кіевская епархія была учреждена вмѣстѣ съ первыми русскими епархіями въ 991 г., при Владимірѣ св. <sup>1)</sup> Она съ самаго начала была епархіею митрополичьею, т. е. ею управлялъ митрополитъ Кіевскій и всея Россіи. Каѳедральнымъ городомъ ея былъ Кіевъ. Мнѣніе о томъ, что первые русскіе митрополиты до 1037 г. жили не въ Кіевѣ, а въ Переяславѣ (нынѣ уѣздномъ городѣ Полтавской губерніи), <sup>2)</sup> не можетъ быть признано заслуживающимъ вѣроятія. <sup>3)</sup> Что касается собственно первоначальныхъ предѣловъ Кіевской епархіи, то они, по отсутствію несомнѣнныхъ данныхъ, не могутъ быть опредѣлены съ точностью. Нѣкоторые готовы даже предполагать, что предѣлы первоначальной Кіевской епархіи ограничивались однимъ только Кіевомъ. <sup>4)</sup> Намъ кажется болѣе вѣроятнымъ мнѣніе, что къ

<sup>1)</sup> См. у Е. Голубинскаго. Исторія русской цркви. Т. I, половина 1-я. Изд. 1901 г., стр. 332.

<sup>2)</sup> См. тамъ-же т. I полов. 1-я, стр. 328 и слѣд. 339.

<sup>3)</sup> Подробный разборъ мнѣній и рѣшеніе вопроса о томъ, гдѣ жили первые Кіевскіе митрополиты—въ Переяславѣ или Кіевѣ? см. въ Кіевск. Старинѣ 1885 г. Январь, стр. 177—182.

<sup>4)</sup> См. В. Рыбинскаго. Кіевская митрополичья каѳедра съ половины XIII до конца XVI в. К. 1891 г., стр. 87.

первоначальной епархіи русскаго митрополита, кромѣ Кіева, принадлежала и кіевская область, т. е. область великаго княженія, изъ которой часть была выдѣлена для древней Бѣлгородской (подъ Кіевомъ) епархіи, но зато къ епархіи митрополита принадлежала Древлянская область <sup>1)</sup>. Впослѣдствіи, съ XIII в. предѣлы Кіевкой митрополичьей епархіи значительно расширились. Расширеніе ея совершалось постепенно и шло троякимъ путемъ. Прежде всего, съ перенесеніемъ митрополичьей кафедры изъ Кіева сначала (въ самомъ концѣ XIII в.) во Владиміръ на Клязьмѣ и затѣмъ въ Москву (въ первой четверти XIV в.), въ составъ епархіи митрополита, т. е. Кіевской, входили и области тѣхъ городовъ, въ которыхъ жилъ митрополитъ. Расширеніе предѣловъ Кіевской епархіи совершалось, далѣе, путемъ присоединенія къ ней областей тѣхъ древне-русскихъ епархій, ближайшихъ къ Кіеву, которыя почему-либо закрывались (напр., Юрьевская, Бѣлгородская и въ XV в. Галицкая епархія). Наконецъ, расширеніе Кіевской епархіи происходило еще вслѣдствіе присоединенія къ русскому государству новыхъ областей, которыя въ церковномъ отношеніи подчинялись кіевскому митрополиту, слѣдовательно, входили въ составъ его епархіи. Замѣтимъ здѣсь же, что установитъ точно границы Кіевской епархіи до половины XV в. нѣтъ никакой возможности, съ одной стороны, по отсутствію несомнѣнныхъ источниковъ для этого, а съ другой стороны, и потому еще, что едва ли такая точность и существовала тогда въ дѣйствительности, такъ какъ по временамъ бывало у насъ тогда разомъ по два и даже по три митрополита, которые оспаривали другъ у друга право управленія обширною Кіевскою епархіею; причемъ несомнѣнно бывало иногда такъ, что епархія эта, дѣйствительно, раздѣлялась между спорившими кандидатами <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> См. у Е. Голубинскаго. Цит. соч. т. I (пол.) 1-я, стр. 341—342.

<sup>2)</sup> См. подробности объ этомъ у Е. Голубинскаго—Исторія русской церкви т. II полов. 1-я. М. 1900 г. стр. 125, 153, 179—181 (дополн. 878), 374—388 и др.

Такъ продолжалось до половины XV в. Въ это время совершилось окончательное раздѣленіе русской церкви на двѣ самостоятельныя и особыя церкви—митрополіи: Московскую и Кіевскую <sup>1)</sup>).

Кіевскій митрополитъ сдѣлался съ этого времени высшимъ церковнымъ управителемъ цѣлой западно-русской церкви, которую онъ управлялъ подъ верховною властью Константинопольскаго патріарха. Кромѣ того, въ его вѣдѣніи была отдѣльная епархія, которую онъ управлялъ, какъ епархіальный архіерей, и доходами съ которой содержался. Границы Кіевской епархіи и въ это время не могутъ быть опредѣлены съ надлежащею точностью. Одно только можно съ увѣренностью сказать, что предѣлы ея были весьма обширны и притомъ были разсѣяны по разнымъ, иногда весьма отдаленнымъ одна отъ другой, областямъ западной Руси.

## Епархіальная хроника.

**Богослуженіе и крестный ходъ 6 января.** 6 января, въ праздникъ Богоявленія Господня, торжественное архіерейское богослуженіе было совершено преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ великой церкви Кіево-Братскаго Богоявленскаго монастыря. По окончаніи литургіи, изъ монастыря былъ крестный ходъ на рѣку Днѣпръ для освященія воды „святыхъ Богоявленій“. Въ крестномъ ходѣ участвовали преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, и городское духовенство.

**35-лѣтній юбилей пастырской службы священника Ф. К. Буйницкаго.** 19 октября минувшаго года въ захолустномъ селѣ Таращанскаго уѣзда—Дзвинячи скромно праздновался 35-ти-лѣтній юбилей пастырской службы священника о. Fortunata Константиновича Буйницкаго.

<sup>1)</sup> См. тамъ же стр. 503—507.

О. Фортунать за искренность, честность, доброту, снисходительность и опытность житейскую уважаемъ и любимъ своими прихожанами. Заботами его устроенъ и благоуукрашенъ на небольшія средства прихожанъ просторный храмъ въ селѣ, прекрасное зданіе церковно-приходской школы и домъ для причта со всѣми необходимыми хозяйственными постройками. О. Фортунать—любитель сельскаго хозяйства и съ первыхъ лѣтъ своей службы занимается имъ съ особою охотою. Занятіе сельскимъ хозяйствомъ дало о. Фортунату необходимыя средства для приличнаго содержанія своей семьи и воспитанія своихъ дѣтей, изъ коихъ шесть человекъ уже пристроены, а трое еще воспитываются въ г. Кіевѣ въ учебныхъ заведеніяхъ. Чествованіе о. Фортуната въ день 35-лѣтія его пастырской службы выразилось въ произнесеніи священникомъ П. Бутовскимъ соотвѣтствующаго слова и въ поднесеніи отъ дѣтей иконы Спасителя, а мѣстнымъ окружнымъ духовникомъ о. К. Стасинѣвичемъ поднесена была юбиляру икона новавленнаго чудотворца преподобнаго Серафима Саровскаго. Такъ какъ 19 октября было днемъ воскреснымъ, почему многіе изъ сосѣднихъ священниковъ не имѣли возможности оставить въ своихъ приходахъ богослуженій и соучаствовать въ общей молитвѣ съ юбиляромъ, то они не замедлили собраться послѣ богослуженія—по полудни въ домъ юбиляра, а изъ дальнихъ мѣстъ и даже другихъ уѣздовъ—вечеромъ.

Изъ словъ и отношеній старшей и младшей духовной братіи къ юбиляру замѣтно, что онъ любимъ и уважаемъ мѣстнымъ духовенствомъ.

Много есть въ нашей родной епархіи подобныхъ о. Фортунату добрыхъ труженниковъ—пастырей, которые, живя въ такихъ же захолустяхъ, въ скромности своей исполняя дѣло Божіе, до поры-до времени незамѣтны. За честные и полезные ихъ труды и заботы во благо паствы и во славу св. церкви да благословитъ ихъ Господь и укрѣпитъ силы ихъ на многія лѣта!

Священникъ П. Бутовскій.



### Священникъ І. Ѳ. Зелинскій.

(Некрологъ).

5 ноября 1903 г. въ хирургической клиникѣ университета св. Владимира, послѣ трудной операціи, отъ отека легкихъ скончался на 63 году жизни настоятель Воскресенской церкви м. Ильинець и благочинный 2-го округа Липовецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Θεодоровичъ Зелинскій.

Сынъ протоіерея с. Зарубинець, Липовецкаго уѣзда, Θεодора Зелинскаго, покойный о. Іоаннъ родился въ 1839 г.; образованіе получилъ въ Кіевской дух. семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ ученія съ званіемъ студента въ 1861 г. и, послѣ двухлѣтняго учительства въ церковно-приходской школѣ, рукоположенъ былъ во священника въ предмѣстье г. Умани—Собковку и Полянецкое, гдѣ прослужилъ 12 лѣтъ. Въ 1875 году онъ былъ перемѣщенъ вторымъ священникомъ къ соборной церкви г. Умани, а въ 1886 году былъ назначенъ настоятелемъ собора. Послѣ 4-хъ лѣтняго служенія здѣсь о. Іоаннъ, въ силу стеченія разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, съ полною покорностію волъ Божіей и указанію епархіальнаго начальства дѣлается вновь сельскимъ пастыремъ и изъ предложенныхъ ему начальствомъ приходовъ избираетъ Воскресенскій м. Ильинець, гдѣ немного ранѣе былъ священникомъ его родной дядя и гдѣ ему судилось провести послѣдніе 13 лѣтъ своей трудовой жизни въ должности приходского священника и благочиннаго 2 округа, Липовецкаго уѣзда. Нужно отмѣтить, что м. Ильинцы—имѣніе извѣстной своею благотворительною и просвѣщенною дѣятельностію Е. П. Демидовой, вн. Санъ-Донато. Княгиня Е. П. Демидова, радѣя о нуждахъ прихода, о которыхъ представлялъ ей почившій о. Іоаннъ, построила въ Воскресенскомъ приходѣ на свои средства каменный храмъ, освященный въ 1897 году.

Служебныя качества почившаго о. Іоанна дѣйствительно были выдающіяся: какъ приходской священникъ, онъ несъ свои обязанности съ большимъ усердіемъ и могъ служить примѣромъ для другихъ въ ревностномъ и благоговѣйномъ служеніи въ храмѣ, въ пастырскомъ учительствѣ съ церковной каѳедры и въ безотлагательности и безкорыстіи при исполненіи приходскихъ требъ. Какъ благочинный, о. Іоаннъ, по отзыву лицъ, имѣющихъ участіе въ епархіальномъ управленіи, былъ образцово-исполнительнымъ и аккуратнымъ въ дѣлахъ, а по отношенію къ окружному духовенству былъ собратомъ, другомъ и наставникомъ, а не начальникомъ только, какъ объ этомъ искренно говорилось въ надгробныхъ рѣчахъ сослуживцевъ покойнаго. Въ частной жизни о. Іоанна особенно симпатичными чертами являются: забота его о благовоспитаніи и устроеніи жизни своихъ дѣтей, постоянная матеріальная помощь бѣднымъ родственникамъ и радушіе и хлѣбосольство по отношенію къ знакомымъ и сослуживцамъ. Овдовѣвъ въ молодыхъ годахъ, оставшись съ 5-ю малыми дѣтьми, покойный съ большимъ умѣніемъ и любовію управилъ свои семейныя дѣла, не жалѣя никакихъ матеріальныхъ средствъ на воспитаніе дѣтей: два сына его получили образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (одинъ изъ нихъ состоитъ смотрителемъ духовнаго училища на Кавказѣ), а три его дочери, получившія образованіе въ духовномъ училищѣ, состоятъ въ замужествѣ за кандидатами Академіи. Естественнo, что о. Іоаннъ, прослуживши въ священническомъ санѣ 40 лѣтъ и устроивши образцово свою семью, могъ съ миромъ отойти въ жизнь иную; за сутки до кончины онъ исповѣдывался и причастился св. Таинъ, а также сдѣлалъ распоряженіе и указаніе относительно своего погребенія, пожелавъ быть погребеннымъ среди своихъ прихожанъ—на кладбищѣ въ м. Ильинцахъ и просилъ окружавшихъ его родныхъ чинъ погребенія совершить такъ же скромно, какъ скромно и въ простотѣ провель онъ свою жизнь.

6-го ноября отпѣваніе почившаго о. Іоанна совершено было послѣ божественной литургіи во Владимірскомъ соборѣ;



въ отпѣваніи приняли участіе, кромѣ соборнаго причта, протоіереи: о. А. Корсаковский и о. Р. Барилевичъ, близко знавшіе покойнаго (по служенію въ г. Умани), а также прибывшій изъ Умани зять покойнаго прот. Ник. Фаворовъ.

Послѣ отпѣванія, гробъ съ тѣломъ о. Іоанна духовенство проводило на Кіевскій вокзалъ, откуда въ отдѣльномъ вагонѣ отправленъ былъ на ст. Липовець, для погребенія въ м. Ильинцахъ.

7-го ноября на ст. Липовець собрались многіе священники 2-го округа во главѣ съ и. д. благочиннаго свящ. А. Карповымъ для встрѣчи тѣла о. Іоанна; кромѣ духовенства сюда же прибыли главный повѣренный въ имѣніи Е. П. Демидовой г. Ш—ко, мѣстный становой приставъ г. З—чъ, церковный хоръ и многіе прихожане. Вынутый изъ вагона гробъ съ тѣломъ о. Іоанна былъ встрѣченъ рѣчью свящ. о. Ѳ. Григоровича, въ прочувственныхъ словахъ выразившаго тяжесть понесенной мѣстнымъ духовенствомъ и прихожанами утраты въ лицѣ о. Іоанна. Затѣмъ, по совершеніи панихиды, гробъ возложенъ былъ на траурный катафалкъ и печальный кортежъ двинулся по направленію къ Ильинцамъ, находящимся въ 15 верстахъ отъ станціи. Всю эту дорогу духовенство и сопровождавшіе прошли пѣшкомъ, при чемъ священники поочередно читали Евангеліе на каждой приблизительно полуверстѣ. Въ разстояніи 2-хъ верстъ отъ м. Ильинець процессія встрѣчена была ученигами мѣстныхъ трехъ церковно-приходскихъ школъ и министерскаго училища во главѣ съ учащими, которые возложили на гробъ о. Іоанна вѣнки; вышли также навстрѣчу служащіе въ имѣніи, также возложившіе вѣнокъ на гробъ, и многочисленные прихожане, такъ что провожавшихъ гробъ было нѣсколько тысячъ человѣкъ. Это была трогательная картина встрѣчи пасомыми своего любимаго пастыря; въ толпѣ слышны были рыданія; при свѣтѣ факеловъ многотысячная толпа медленно двигалась по направленію къ Воскресенской церкви, а дѣтскіе голоса многочисленнаго хора, образовавшагося изъ учениковъ мѣстныхъ

школь, разносились по окрестности на далекое пространство. У всякаго, бывшаго очевидцемъ этой картины похоронъ, невольно могло явиться заключеніе, что о. Іоаннъ былъ пастыръ добрый и подвизался подвигомъ добрымъ.

8-го ноября послѣ литургіи совершена была панихида съ участіемъ всего духовенства мѣстнаго округа; предъ началомъ ея предстоящій въ служеніи прот. К. Холодкевичъ произнесъ надгробное слово, въ которомъ очертилъ личность покойнаго и объяснилъ причину такого расположенія и любви многихъ къ одному. Обращаясь къ сослуживцамъ-священникамъ, проповѣдникъ указалъ на всѣмъ извѣстное миролюбіе покойнаго о. Іоанна, въ лицѣ котораго они имѣли не только благочиннаго-начальника, но сослуживца и друга, не дававшего никому повода гнѣваться и печаловаться на него; всѣ начальническія отношенія оканчивались въ кабинетѣ покойнаго и послѣ бесѣды здѣсь дѣловой, а въ необходимыхъ случаяхъ рѣзко-правдивой, приглашеніе къ трапезѣ „собирало угліе огненное на главу гнѣвающагося“. Обращаясь къ прихожанамъ, проповѣдникъ сказалъ, что теперь пришелъ чередъ ихъ помолиться за того, который любилъ ихъ и столько лѣтъ ходатайствовалъ за нихъ предъ Престоломъ Божиимъ. Далѣе, при окончаніи панихиды, растрогалъ всѣхъ присутствовавшихъ своею рѣчью предъ гробомъ покойнаго свящ. Г. Яновскій, со слезами на глазахъ свидѣтельствовавшій о добротѣ и отзывчивости почившаго о. Іоанна къ молодымъ своимъ собратіямъ, нуждающимся въ совѣтахъ, наставленіяхъ и руководствѣ на каждомъ шагѣ своей дѣятельности и имѣвшимъ въ лицѣ б. благочиннаго добраго спутника и руководителя.

Послѣ совершенія панихиды и прощанія прихожанъ, гробъ съ останками почившаго о. Іоанна, при многочисленномъ стеченіи народа и полномъ составѣ мѣстнаго окружнаго духовенства, былъ перенесенъ на кладбище, недалеко находящееся отъ Воскресенской церкви, и преданъ землѣ подъ колокольней кладбищенской церкви, въ склепѣ, устроенномъ по-

койнымъ о. Іоанномъ для себя не задолго до своей кончины. Долгомъ считаемъ отмѣтить достохвальную отзывчивость и посмертное почитаніе покойнаго приходского своего „батюшки“ со стороны владѣлицы м. Ильинецъ кн. Е. П. Демидовой, выразившей по телеграфу сочувствіе родственникамъ покойнаго о. Іоанна въ понесенной ими утратѣ, и давшей распоряженіе своей конторѣ о принятіи всѣхъ расходовъ по погребенію его на ея счетъ, а также отмѣчаемъ сердечно-участливое отношеніе мѣстной интеллигенціи въ лицѣ мирового судьи г. Г—на, бухгалтера конторы А. Г. Б—на, учителей и учительницъ министерскаго училища и др. лицъ, принявшихъ труды и хлопоты по погребенію о. Іоанна въ м. Ильинцахъ, гдѣ покойный въ послѣднее время, пристроивъ дѣтей, жилъ почти одинокимъ. В. Д.

### Обозрѣніе иноепархіальной жизни за минувшій годъ.

Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. II. *Архангельскимъ* епархіальнымъ начальствомъ вмѣнено духовенству путемъ религіозно-правственнаго воздѣйствія привлекать православныхъ христіанъ къ ежегодному исполненію христіанскаго долга исповѣди и причащенія. *Вологодскимъ* епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано было распоряженіе о пополненіи церковныхъ бібліотекъ недорогими изданіями для народнаго чтенія и предписано озаботиться объ открытіи бібліотекъ „приходскихъ“, которыя снабжали бы грамотныхъ прихожанъ лучшими назидательными книгами. *Казанскимъ* епархіальнымъ начальствомъ, „въ виду замѣченнаго особо-нерадиваго отношенія нѣкоторыхъ законоучителей церковно-приходскихъ школъ къ исполненію своихъ обязанностей“, предложено всѣмъ священно-служителямъ епархіи ревностнѣе относиться къ церковно-школьному дѣлу, тѣсно связанному съ пастырскимъ служеніемъ. *Кишиневскимъ* епархіальнымъ начальствомъ предписано, чтобы при каждой церкви были заведены „визитаціонные журналы“, для внесенія въ оныя благочинными цер-

квей, епархіальнымъ и уѣздными наблюдателями церковныхъ школъ отмѣтокъ о посѣщеніи и обзорѣннн церквей или школъ и обо всемъ, усмотрѣнномъ ими при этомъ обзорѣннн. *Пензенскимъ* епархіальнымъ начальствомъ объявлено духовенству епархіи къ точному и неуклонному исполненію, что принятіе священнослужителями отъ прихожанъ, при различныхъ требахъ, приношеній водкою и другими спиртными напитками не должно имѣть мѣста и впредь будетъ разсматриваться, какъ доказательство, что тотъ или другой священно-церковно-служитель страдаетъ порокомъ, отъ котораго не только самъ долженъ быть совершенно свободнымъ, но и обязанъ всячески отклонять своихъ прихожанъ. *Ставропольскимъ* епарх. начальствомъ приняты строгія мѣры къ прекращенію, по выраженію резолюціи мѣстнаго преосвященнаго, „неполезнаго шатанья съ мѣста на мѣсто“ священнослужителей епархіи. *Тверскимъ* епарх. начальствомъ предписано мѣстному духовенству не допускать въ церквахъ не только во время богослуженія, но и внѣ онаго, публичныхъ, гласныхъ распорядженій сельскихъ и городскихъ властей. Заботливость *Тулскаго* епархіальнаго начальства въ минувшемъ году обращена была на благоустройство кладбищъ. *Черниговскимъ* епарх. начальствомъ было указано, что, въ случаѣ заявленнаго желанія при крещеніи внѣбрачнаго ребенка присвоить ему отечество, причты обязаны вносить таковое въ пятой графѣ метрическихъ книгъ (напр., Иванъ, а ниже Петровичъ или Степановичъ и т. д.); подобное заявленіе, непременно письменное, должно исходить отъ матери ребенка и прилагаться къ метрической записи къ книгѣ, скрѣпленной консисторіей. Отмѣченными распоряженіями епарх. начальствъ далеко не исчерпывается разносторонняя заботливость иноепархіальной власти, направленная въ минувшемъ году къ благоустройству церковно-приходской жизни. Съ каждымъ годомъ жизнь церковнаго прихода осложняется, выдвигая все новыя и новыя стороны, требующія особеннаго архиастырскаго благовниманія. Дай Богъ, чтобы церковно-приходская жизнь въ разныхъ епархіяхъ шла

ровнымъ прогрессирующимъ теченіемъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ крѣпла въ своихъ устояхъ. Прочная организація приходской жизни—вѣрный залогъ крѣпости русской общецерковной жизни.

### Библиографическая замѣтка.

**Свящ. С. Садковскій. Катехизическія поученія. Часть I.**

Объясненіе символа вѣры. Изд. 2-е. М. 1904; стр. 411+III. Цѣна 1 рубль.

Наша проповѣдническая литература не богата сборниками поучивнѣй специально катехизическихъ, почему старинный сборникъ катехизическихъ поученій Стратилатова, обязательный для каждаго священника, не потерялъ своего значенія и въ настоящее время. Хорошимъ пособіемъ для священника, при составленіи катехизическихъ поученій, могутъ быть нѣкоторыя выпуски „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми“, изданныхъ С.-Петербургскимъ епархіальнымъ братствомъ во имя Пресвятыя Богородицы (вып. 7, 8 и 9). А лучшимъ должно признать названный въ заглавіи новый сборникъ катехизическихъ поученій о. С. Садковскаго. Въ сборникѣ 92 бесѣды, раскрывающія весь православный символъ вѣры. Бесѣды составлены по плану катехизиса Филарета, митрополита Московскаго. Главнымъ руководствомъ при составленіи ихъ, по указанію самого автора, служило православное догматическое богословіе митрополита Макарія. Бесѣды предназначаются преимущественно для простаго народа. Это предназначеніе онѣ вполне оправдываютъ, такъ какъ изложены языкомъ общедоступнымъ. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ бесѣды о. Садковскаго допущены въ бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ дух. училищъ. Того-же автора продаются—„Катехизическія поученія“ ч.ч. II и III,—„Объясненіе молитвы Господней, изреченій Господнихъ о блаженствѣ и десяти заповѣдей закона Божія“. М. 1902 г., ц. 1 р. 20 к.

---

**Объявленія.**


---

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

**ВѢРА и РАЗУМЪ**

въ 1904 году.

Вступая въ XXI-й годъ изданія журнала „Вѣра и Разумъ“, редакція полагаетъ, что литературное направленіе этого органа печати и его основной характеръ достаточно извѣстны нашимъ читателямъ.—Оставаясь вѣрною завѣтамъ въ Богѣ почившаго основателя этого журнала, Архіепископа Амвросія, редакція по прежнему сохраняетъ убѣжденіе, что въ наше время современное образованное общество, кромѣ религіозно-нравственнаго назиданія, нуждается въ опроверженіи различныхъ заблужденій, въ оправданіи и выясненіи христіанскихъ началъ жизни и вообще въ указаніи на гармоническое единеніе вѣры и знанія, богооткровенной истины и человѣческой науки. Этимъ завѣтамъ почившаго Іерарха журналъ нашъ останется вѣрнымъ и въ 1904 году, это же журнальное направленіе обязательно для редакціи и на будущее время, и обязательно тѣмъ болѣе, что оно находитъ благосклонное одобреніе, архипастырское благословеніе и просвѣщенное покровительство въ лицѣ Высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣшняго преемника почившаго Іерарха по святительской кафедрѣ.

Въ послѣднее время и въ общество, и въ повременную печать проникла мысль о какомъ-то измѣненіи направленія нашего журнала, или даже о совершенномъ прекращеніи его,—на томъ, главнымъ образомъ, основаніи, что будто-бы для большинства приходскаго духовенства, особенно сельскаго, журналъ пожалуй является выше уровня ихъ пониманія, хотя онъ всегда былъ „дѣйствительно яркимъ свѣтильникомъ вѣры, освѣщавшимъ тѣ темные закоулки, въ которыхъ иногда блуждалъ человѣческій разумъ“ (Моск. Вѣд. 1903 г. № 296). Но это совершенно ошибочно. Дѣло касалось только возможнаго улучшенія нашего журнала, а не видоизмѣненія его направленія, или даже прекращенія. Возможное улучшеніе этого журнала для самой редакціи столько же желательно, какъ, полагаемъ, желательно и для всякой другой редакціи. И мы надѣемся, что съ Божіею помощію достигнемъ этого улучшенія. Мы тѣмъ болѣе одушевляемся этою надеждою, что журналъ нашъ находится подѣ высокимъ и просвѣщеннымъ

покровительствомъ и руководствомъ нынѣшняго Харьковскаго святителя, высокопреосвященнаго Арсенія. Соотвѣтственно съ этимъ, журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. *Отдѣла церковнаго*, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженіе, исторія Церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религиозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. *Отдѣла философскаго*. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чловѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „Извѣстій по Харьковской епархіи“, въ который войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

**Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р. съ пересылкою.**

*Газрочка въ уплатъ денегъ не допускается*  
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Харьковѣ, въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духов. семинаріи.

Настольная книга для сельскаго духовенства, учителей и  
землевладельцевъ

## ДРУГЪ-САДОВОДА-ЛЮБИТЕЛЯ<sup>66</sup>

общедоступное руководство по садоводству.

Составаль *И. С. Ходоровскій.*

**Цѣна съ пересылкою 60 коп.**

Выписывающіе два экземпляра одновременно платятъ за  
оба только 1 рубль.

Станція Чемерь, Чернигов. губ., автору.

**Можно получать и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.**

2—2

ОТКРЫТЫЯ ПИСЬМА

## Краснаго Креста

въ память Петра Великаго съ объяснительнымъ текстомъ.  
Открыто отдѣленіе склада въ Кіевскомъ мѣстномъ управленіи  
Краснаго Креста (Михайловскій пер. № 35).

**Имѣются каталоги.**

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *И. Троицкій.*

**Содержаніе:** Обзорніе епархіальной жизни за прошедшій  
(1903) годъ.—Требованія, предъявляемыя къ современному пастырю  
пастырю церкви.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная  
хроника.—Обзорніе иноепархіальной жизни за 1903 г.—Библиографи-  
ческая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевск дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 17 января, 1904 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *И. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

