

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 10 февраля 1913 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.
Цѣна годовому изданію **5 р.**
За полгода **2 р. 50 к.**

№ 6

Адресъ Редакціи:
Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На священническія:*

Перемѣщенный 30 декабря 1912 года изъ села Троицкаго Юрта, Новохоперскаго уѣзда, къ церкви с. Рубцова, Землянскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Петровскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви с. Пыховки, Новохоперскаго уѣзда, а на его мѣсто къ церкви с. Рубцова перемѣщенъ, по прошенію, священникъ Троицкой ц. с. Троицкаго, Валуйскаго у., Илья *Кармановъ*, 30 января.

Б) *На діаконскія:*

Діаконъ Христорожественской церкви с. Горокъ, Коротоякскаго уѣзда, Николай *Ковалевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Сошествіевской церкви с. Гвазды, Павловскаго уѣзда, 31 января.

В) *На псаломщическія:*

Псаломщикъ Предтѣченской церкви с. Сѣряковой, Богучарскаго уѣзда, Александръ *Ингеницкій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Богословской церкви с. Солонецкаго, Коротоякскаго уѣзда, 31 января.

И. д. псаломщика Петропавловской церкви с. Екатериновки, Острогожскаго уѣзда, Алексѣй *Черницынъ* утвержденъ въ должности, 31 января.

Уволены за штатъ:

Псаломщики церквей: Кладбищенской Св. Іоанна Воина г. Богучара Владиміръ *Воскресенскій* и Богородицкой, что на Лоску въ г. Воронежѣ, Михаи́лъ *Усовъ*, по прошеніямъ, уволены отъ должности, 1 февраля.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Покровской церкви сл. Лутовиновой, Бирюченскаго уѣзда, Дмитрій *Андреевскій*, съ 29 января.

Священникъ Троицкой церкви с. Пыховки, Новохоперскаго уѣзда, Николай *Ивановъ* съ 31 января.

Священникъ Васильевской церкви с. Васильевки, Бирюченскаго уѣзда, Митрофанъ *Лукинъ*, съ 4 февраля.

Бывшему Благочинному церквей 1 округа, Коротоякскаго уѣзда, Протоіерею Василіс *Вышневному* Его Высокопреосвященствомъ выражена сердечная благодарность за его усердную службу по благочинію, 29 января.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

Комитетъ Высочайше учрежденный для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости просить Консисторію оповѣстить о.о. Благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство своей епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 14 декабря 1912 года за № 19.240 Всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семъ 1913 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день *17 февраля*.

Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительно просить о.о. Настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

О чемъ и объявляется духовенству къ исполненію.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Время освобожденія мѣста.	К о л и ч е с т в о.					Причтоваго ка-питала.	Есть ли домъ.
			Штатовъ.	Прихож. муж. пола.	Причт. земли.	Желованья причту.			
						Отъ казны.	Отъ об-щества		
А) Священническія:									
1	<i>Бирюченскаго у.</i> , сл. Дутовиной, Покровская церковь	29 янв. 1913 г.	1	1100	34	—	—	—	—
2	Того же уѣзда, сл. Васильевки, Васильевская церковь	4 февр. 1913 г.	1	433	53	400 р.	400 р.	200 р.	Есть.
3	<i>Валуйскаго у.</i> , с. Троицкаго, Троицкая церковь	30 янв. 1913 г.	1	948	35	400 р.	600 р.	—	Есть.
4	<i>Новохоперскаго у.</i> , сл. Пыховки, Троицкая церковь	31 янв. 1913 г.	2	2563	63	—	—	—	—

Б) Псаломщическія:

1	<i>Г. Воронежъ</i> , Богородицкая, что на Стрѣлецкомъ Лоску, церковь..	1 февр. 1913 г.	1	443	—	—	—	%560 р.	—
2	Воронежскаго уѣзда, с. Краснаго, Димитріевская церковь.....	10 дек. 1912 г.	1	1985	37	—	—	%7 р. 60 к.	—
3	<i>Гол. Богучари</i> , кладбищенская Св. Іоанна Воина церковь.....	1 февр. 1913 г.	1	—	33	400 р.	—	900 р.	—
4	<i>Богучарскаго у.</i> с. Колесниковки, Христорожественская цер.	10 дек. 1912 г.	1	603	37	400 р.	—	—	Есть.
5	Того же уѣзда, с. Свряковой, Предтеченская церковь.	31 янв. 1913 г.	1	994	34	—	—	—	Есть.

Кромѣ того остаются праздными мѣста, объявленныя въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ.

А) Священническія—въ селахъ:

Бирюченскаго уѣзда: 1) Раздорномъ, 2) Варваровкѣ, 3) быв. гор. Усердѣ, 4) Шелякиной, 5) Татаринѣ; *Бобровскаго уѣзда:* 6) Нижнемъ Икорцѣ, 7) Ново-Покровскомъ, 8) Коршевѣ, 9) Кучеряевой; *Богучарскаго уѣзда:* 10) хут. Огаревѣ, 11) сл. Богомоловой, 12) Дьяченковой; *Валуйскаго уѣзда:* 13) сл. Красной, 14) хут. Аношкинѣ, 15) Рождественѣ; *Задонскаго уѣзда:* 16) с. Спасскомъ (Чириково), 17) Верхнемъ Студенцѣ; *Землянскаго уѣзда:* 18) сл. Долгушѣ; *Коротоякскаго уѣзда:* 19) Старой Безгинкѣ; *Новохоперскаго уѣзда:* 20) сл. Пыховкѣ, 21) Кардаиловкѣ, 22) Троицкомъ Юртѣ, 23) Новой Кирсановкѣ; *Острогожскаго уѣзда:* 24) с. Коломыцевой.

Б) Псаломщическія—въ селахъ:

Бирюченскаго уѣзда: 1) Капанной, 2) Лутовиновой, 3) Луценковой, 4) Старопузинѣ; 5) г. Боброва, Троицкая церковь; *Бобровскаго уѣзда:* 6) хут Васильевкѣ; *Богучарскаго уѣзда:* 7) с. Данцевой, 8) Гриневѣ; 9) г. *Воронежа*, Николаевская церковь, что при мужской классической гимназій; 10) *Воронежа*, Скорбященская церковь; *Воронежскаго уѣзда:* 11) с. Васильевскомъ на Еманчѣ; 12) г. *Валуекъ*, Николаевская церковь; *Валуйскаго уѣзда:* 13) Ромаховой, 14) Посоховѣ, 15) Малой Знаменкѣ, 16) Клименковой, 17) Уразовой; 18) г. *Задонска*, Кладбищенская церковь; *Задонскаго уѣзда:* 19) с. Тростяномъ; *Землянскаго уѣзда:* 20) с. Долгушѣ (Вознесенская церковь); 21) Верхней Верейкѣ; *Коротоякскаго уѣзда:* 22) с. Березовѣ, 23) Ураковѣ, 24) Новой Аленкѣ; *Нижнедѣвицкаго уѣзда:* 25) Новосолдатскомъ; 26) г. *Новохоперска*, Троицкая церковь; *Новохоперскаго уѣзда:* 27) с. Макаровѣ, 28) Кардаиловкѣ; *Острогожскаго уѣзда:* 29) Верхнемъ Карабутѣ, 30) Пуховой; *Павловскаго уѣзда:* 31) Александровкѣ, 32) Бабкѣ.



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

10 ФЕВРАЛЯ.

№ 6

1913 ГОДА.

Хулиганство и христіанское воспитаніе дѣтей.

Современная жизнь русскаго народа волнуется, какъ могучій океанъ въ бурную погоду... Когда прислушаешься къ реву этихъ житейскихъ волнъ,—грустно, тяжело становится на душѣ! Рушатся старые вѣковѣчные устои, забываются древніе благочестивые обряды и обычаи, а на смѣну имъ идетъ дикая распущенность, извѣстная подъ именемъ хулиганства.

Все чаще и чаще приходится намъ быть свидѣтелями возмутительныхъ бозобразныхъ сценъ уличнаго разгула, совершаемаго подростками и даже маленькими дѣтьми.

Тамъ окна побили, тамъ водосточную трубу сорвали, тамъ учинили драку и порѣзались ножами, или избили проходившую старуху-нищую...

Случались даже убійства и грабежи.

Были случаи, когда въ храмъ Божій являлись съ гармоной;—на церковной паперти курили и устраивали любовныя свиданія!..

Пьянство и соединенная съ нимъ крайняя распущенность нравовъ, развратъ, грубое насиліе, омерзительное сквернословіе, пошлыя шутки, непристойныя выходки—вотъ чѣмъ заполняется досугъ нашей деревенской молодежи...

Грустная картина!...

Смотришь на современную молодежь и страшно становится за будущее человѣка! Какъ это жизнь къ 13—17 годамъ искалѣчиваетъ такъ людей, что у нихъ не остается ни страха Божія, ни лоскутка совѣсти, ни даже обрывка человѣческихъ чувствъ! Совсѣмъ, какъ хищные звѣри!.. Бродятъ эти озвѣрѣлые безумцы цѣлыми стаями по улицамъ городовъ и весей, наводя страхъ, ужасъ, омерзеніе и отвращеніе на мирныхъ обывателей. Подчасъ становится жаль ихъ и хочется сказать имъ ласковое слово увѣщанія, но невольно чувствуешь свое безсиліе передъ той бездной разврата и пошлости, въ которую упали эти несчастные юноши и дѣти!...

Откуда же берутся такіе озвѣрѣлые безумцы? Гдѣ причина появленія этихъ оголтѣлыхъ людей?

Часть ихъ даютъ деревнѣ городъ, фабрики, заводы, шахты, но значительное большинство есть плодъ нашей жизни—невѣжество народное и главное отсутствіе христіанскаго воспитанія въ семьѣ.

Извѣстный церковный проповѣдникъ Св. Димитрій Ростовскій, научая людей правильному воспитанію дѣтей, говоритъ: „юнаго отрока можно уподобить доскѣ, приготовленной для изображенія картины: что живописецъ нарисуетъ,—доброе или худое, святое или грѣшное, то и останется. Такъ и дитя: какое родители дадутъ ему первоначальное воспитаніе, къ какимъ правиламъ приучатъ, съ такими оно и жить будетъ“!...

Посмотримъ же, какъ растеть и воспитывается наша

деревенская дѣтвора. Что она видитъ и подѣ какимъ вліяніемъ находится въ дѣтскій, такъ называемый до школьный періодъ, когда ребенокъ бываетъ особенно впечатлителенъ и воспріимчивъ?

Старшіе всѣ озлоблены; — поглощенные житейскими заботами, поминутно кричатъ, ругаются, дерутся и гонятъ мѣшающую имъ дѣтвору на улицу. Предоставленные самимъ себѣ, ребята на улицѣ на свободѣ стараются продѣлывать все то, что видѣли и слышали они дома. А дома они видѣли и слышали очень много лишняго, непригляднаго, развращающаго. Видѣли часто пьянаго отца, — ругающагося, бьющаго свою жену и даже стариковъ-родителей; видѣли безшабашный разгулъ и повальное пьянство во всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ жизни человека: на свадьбахъ, праздникахъ, крестинахъ и даже на похоронахъ; видѣли азартную картежную игру на деньги; слышали омерзительную брань и непрерывное осужденіе современныхъ порядковъ, священниковъ, начальниковъ, сосѣдей и даже ближайшихъ родственниковъ. Все это твердо зацѣпляетъ въ воспріимчивую душу ребенка и отравляетъ ее на вѣки.

Вотъ при какихъ условіяхъ растутъ и получаютъ воспитаніе наши деревенскія да и городскія дѣти изъ простаго народа! Какъ тутъ устоять? Какъ не свихнуться?...

Не лучше обстоитъ дѣло и тогда, когда дѣти подростутъ и поступятъ въ школу.

Что можетъ сдѣлать школа, если она получаетъ изъ семьи уже нравственно-искалѣченнаго и испорченнаго ребенка? Отъ 8—9 лѣтнихъ мальчиковъ намъ приходилось слышать, что они и цыгарку курить умѣютъ и водку пили на свадьбѣ, — знаютъ отвратительныя ругательныя слова, занимались воровствомъ яблокъ, арбузовъ, огурцовъ...—и не только гдѣ-нибудь въ сосѣднемъ огородѣ, а на базарѣ—среди бѣла дня,

здѣ тысячи людей, и тамъ они уже ухитрились показать свое скверное искусство.

Вотъ какіе духовные плоды успѣваютъ созрѣвать въ душѣ ребенка къ 9-ти годамъ его жизни!

Что же нужно ожидать отъ него въ дальнѣйшемъ? Что можетъ сдѣлать съ такимъ уродомъ учитель, предъ глазами котораго на первомъ мѣстѣ стоитъ обширная учебная программа? Да и въ школѣ-то дѣти бываютъ всего лишь 4—5 часовъ въ сутки, а затѣмъ снова попадаютъ въ обычную обстановку жизни и продолжаютъ совершенствоваться тѣ порочныя наклонности, которыя успѣли привить имъ семья и улица. Пройдитесь въ теплую погоду, послѣ занятій, по окраннымъ слободамъ и вы увидите кучки ребятишекъ съ цыгарками въ зубахъ, играющими въ карты на деньги; услышите изъ дѣтскихъ устъ возмутительную грубую брань и можете натолкнуться даже на попойку безусыхъ подростковъ... Это ли дѣти христіанъ православныхъ?!

Говорятъ—лѣтъ 10—15 назадъ такія явленія были немислимы. Возможно. Тогда люди въ основу жизни клали религію и дорожили христіанскимъ воспитаніемъ дѣтей.

Нынѣ въ этомъ отношеніи положеніе наше весьма безотраднo.

Все громче и громче раздаются голоса о томъ, что христіанство отжило свой вѣкъ, что оно одряхлѣло и неспособно будто бы руководить жизнію... Безбожіе, открытое глумленіе надъ религіей и издѣвательство надъ христіанскими заповѣдями широкой волной вливается въ народныя массы чрезъ дешевыя книженки и пропаганду, сбившихся съ жизненнаго пути, разныхъ проходимцевъ, именующихъ себя *товарищами-страдальцами за правду*... Все это отравляетъ народную душу и гонитъ ее въ бездну порока и хулиганства.

При такихъ условіяхъ слабо звучитъ одинокій голосъ пастыря проповѣдника, да и его уже не хотятъ слушать.

Стоить только священнику показаться на амвонъ для произнесенія поученія, какъ сейчасъ же хулиганствующая молодежь демонстративно покидаетъ церковь, и не выходя изъ ограды, старается закурить папиросы.

Вотъ какія картины приходится наблюдать на Руси Святой!...

Слабо стало на Руси, жалуются многіе. Надо измѣнить порядки. Съ новыми порядками измѣнится жизнь и люди станутъ лучше.

Однако дѣло этого не оправдываетъ. Помои въ какой сосудъ не вливай, все же они останутся помоями,—испорченнаго человѣка въ какія условія не поставь, онъ все-таки останется порочнымъ до тѣхъ поръ, пока самъ не возьмется за умъ. Вотъ почему милосердый Господь, готовляя людей къ новымъ христіанскимъ порядкамъ, черезъ своего пророка Іоанна Крестителя говорилъ людямъ: „покайтесь“. Не говорилъ имъ, что нужно измѣнить порядки, а говорилъ: „покайтесь“! Хотите новой жизни, обновитесь прежде сами; мечтаете измѣнить порядки—измѣните сначала себя!... Съ этого же начинали свою проповѣдь и Св. апостолы: „покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во имя Господа“... И люди каялись и крестились... Разрушалось царство Сатаны и созидалось царство Божіе—царство христіанское. 19 вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ человѣчество вступило на жизненный путь, указанный Спасителемъ; и, не смотря на людское упорство, не смотря на то, что человѣкъ всегда былъ склоненъ болѣе ко злу, чѣмъ къ добру,—жизнь измѣнилась къ лучшему: травля людей звѣрями на аренахъ цирка въ наше время немыслима; рабство среди христіанскихъ народовъ отошло въ область преданій; даже къ врагамъ измѣнились отношенія людей: врагъ считается врагомъ, пока онъ съ оружіемъ въ рукахъ; раненый или плѣненный—

онъ уже — страждущій братъ, имѣющій полное право на помощь...

Покайтесь! — не перестаетъ людямъ твердить Св. Евангеліе и теперь. Съ этого то покаянiя необходимо начинать переустройство жизни, если мы хотимъ, чтобы жизнь наша не пестрила такими дикими явленіями, какъ хулиганство. Только тогда, когда люди раскаются въ своихъ грѣхахъ, оставятъ свои дурныя привычки, поймутъ, что цѣль человеческой жизни заключается въ нравственномъ самоусовершенствованіи и достиженіи вѣчнаго блаженства, только тогда они окажутся способными и сами измѣнятся къ лучшему и дѣтямъ своимъ дать правильное христіанское воспитаніе, *которое есть основа счастья и благополучія человека...*

Что же такое христіанское воспитаніе? Въ чемъ оно заключается?

На эти важные вопросы мы не дерзаемъ отвѣчать своими слабыми разсужденіями, а приведемъ выдержки изъ твореній нашего россійскаго Златоуста Свят. Тихона Задонскаго ¹⁾.

Вотъ что онъ пишетъ.

„Истинный отецъ не тотъ, который родилъ, но тотъ который добро воспиталъ и научилъ“. Окружающая жизнь далеко не всегда совпадала съ мыслями Святителя; поэтому онъ находить нужнымъ выяснить, почему религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей онъ считаетъ самонужнѣйшимъ дѣломъ родителей.

„...Рождаемся на сей свѣтъ не ради чести, богатства, пищи сладкой, одѣянiя краснаго, богатыхъ домовъ и прочаго: все бо сіе при смерти оставляется,—но рождаемся, чтобы здѣвъ благочестиво пожить и Богу угодить, и по смер-

¹⁾ Выдержки вваты нами изъ II-го выпуска Воронежской Старины. Статья прот. Т. А. Донецкаго стр. 142.

ти къ Нему прейтить и въ вѣчномъ Его блаженствѣ пребывать“. Если же таковы смыслъ и цѣль человѣческой жизни, то, понятно, подготовка къ такой цѣли должна начаться какъ можно раньше, тѣмъ болѣе, что дѣти, по мыслямъ Св. Тихона, весьма похожи на малое деревцо. „Малое деревцо ко всякой сторонѣ удобно преклоняется, куда ни преклоняется и куды приклонится, тако и растеть. Тако имѣется юное и малое отроча: чего научается, того и навываетъ, и чего навываетъ, то и въ прочее време творить будетъ“.

Переходя къ средствамъ религіозно нравственнаго воспитанія дѣтей, Св. Тихонъ ставить на первомъ мѣстѣ слово наставленія.

„Какъ только дѣти начнутъ хотя мало смыслить, ты начинай вдивать въ сердца ихъ млеко христіанскаго ученія“.

Святитель намѣчаетъ даже примѣрный рядъ вопросовъ для первоначальнаго христіанскаго наставленія.

„Кто есть Богъ Тотъ, въ котораго вѣруемъ и поминаемъ имя Его и исповѣдуемъ и молимся Ему? и Кто есть Христось, и какъ Его должно почитать, и молиться Ему? Ради чего на свѣтъ сей рождаемся и крещаемся и чего по смерти чаемъ? и т. п.“.

Слѣдуя словамъ Писанія: „*начало премудрости страхъ Господень*“ (Ис. 110—10), Св. Тихонъ совѣтуетъ, вмѣстѣ съ сообщеніемъ ребенку положительнаго христіанскаго ученія, всаждать въ сердца ихъ страхъ Божій, ибо „юность отъ природы ко злу склонная, ничѣмъ болѣе, какъ симъ страхомъ отъ того отвращается.“

А чтобы страхъ Божій въ сердца ихъ всадить, нужно имъ часто напоминать, что Богъ вездѣ есть и со всякимъ человѣкомъ присутствуетъ... и грѣшниковъ вѣчному мученію предастъ... Сіе имъ въ началѣ нужно вкоренять, дабы не токмо явно, но и тайно отъ всякаго зла уклонялись;

дабы, какъ дѣти передъ родителями, тако бо и они предъ Богомъ, все назирающимъ, поступали и ходили со страхомъ и думали бы, что Богъ и съ ними есть и всѣ ихъ поступки видитъ, и можетъ ихъ показнить, когда худо будутъ дѣлать“.

Это огражденіе дѣтской воли страхомъ Божьяго гнѣва необходимо, по мыслямъ Св. Тихона, въ тѣхъ видахъ, чтобы страсти и пороки—эти самые опасные враги человѣка—не успѣли укорениться въ дѣтской душѣ, ибо „всякая страсть, пока не вкоренилась въ сердце и не застарѣла, безъ труда отъ человѣка изымается“.

Когда же родители наталкиваются на злую и упорную волю въ дѣтяхъ, тогда Св. Тихонъ рекомендуетъ примѣнять наказаніе.

„Нѣкоторые родители такъ слабо дѣтей своихъ воспитываютъ и содержатъ, что не хотятъ ихъ за преступленія наказывать, и такъ безстрашно и своевольно попускаютъ имъ жить“... Святитель, конечно, не одобряетъ такую слѣпую и вредную любовь родителей; но не хвалитъ онъ и тѣхъ родителей, которые безмѣрную строгость употребляютъ, „и болѣе гнѣвъ и ярость надъ ними совершаютъ, нежели наказуютъ ихъ. И тѣ и другіе погрѣшаютъ“. Излишняя любовь „въ расслабленіе, своевольство и развращеніе и явную гибель приводитъ многихъ; а излишняя строгость—огорченіе, раздраженіе и уныніе въ нихъ содѣваетъ: слѣпая есть та любовь отчая, которая оставляетъ дѣтей неисправныхъ безъ наказанія: истинная и мудрая есть любовь та, которая своевольство ихъ смиряетъ наказаніемъ“...

Какъ ни важны перечисленные средства воспитанія (наставленія, угрозы, наказанія), но личный примѣръ жизни родителей Св. Тихонъ ставитъ выше всего: „юность, да и всякій возрастъ лучше наставляется къ добродѣтели житіемъ добрымъ, нежели словомъ... Болѣе бо они смотрятъ на

житіе родителей своихъ, и тое воображаютъ въ юныхъ своихъ душахъ, нежели слова ихъ слушаютъ... Сего ради — когда хотите, чтобы дѣти ваши были благочестивыми и добрыми, будьте сами благочестивыми и добрыми и себе во образъ имъ показывайте“. Но, если добрый примѣръ родителей оказываетъ на дѣтей столь благотворное вліяніе, то сугубое горе родителямъ, которые не только не научаютъ дѣтей добру, но соблазнами своими подаютъ имъ поводъ ко всякому злу... „Окаяненъ родитель, — заключаетъ свою рѣчь Святитель, — который къ временной жизни родилъ дѣтей, но къ вѣчной жизни двери имъ затворилъ, затворилъ, то небреженіемъ добраго воспитанія, то соблазнами своими“.

Таковы мысли Св. Тихона по вопросу о воспитаніи дѣтей. Если къ этимъ средствамъ — добавить домашнюю и церковную молитву, которымъ также необходимо приучать дѣтей съ самаго малолѣтняго возраста, то мы можемъ составить себѣ болѣе или менѣе ясную картину христіанскаго воспитанія. И какъ бы хотѣлось, чтобы мысли Святителя Христова Тихона запечатлѣлись въ сердцахъ родителей и особенно матерей, на обязанности которыхъ и лежитъ главнымъ образомъ забота о христіанскомъ воспитаніи дѣтей. Только то и бываетъ у насъ особенно прочно и жизненно, чему научить насъ добрая благочестивая мать; что она посѣетъ въ дѣтскихъ сердцахъ своимъ добрымъ примѣромъ, любящимъ взоромъ и ласковымъ словомъ, то и ляжетъ въ основу характера дитяти. Только мать христіанка надлежащимъ религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ можетъ дать своему ребенку такой щитъ, который во всю послѣдующую жизнь будетъ защищать его отъ дурныхъ поступковъ хулиганства. Вотъ почему и слово Божіе учитъ насъ: „наставь юношу при началѣ пути его: онъ не уклонится отъ него, когда и состарѣетъ“ (Притч. Сол. 22, 6).

Священ. А. Дементьевъ.

Наши «пустосвяты».

Какъ извѣстно, въ прошломъ году на первой недѣлѣ Великаго поста, въ день православія, въ Москвѣ, въ Успенскомъ соборѣ и другихъ церквахъ совершенно было публичное отлученіе отъ церкви и анаѳематствованіе новоявленныхъ еретиковъ, такъ называемыхъ „братцевъ“, Ивана Колоскова и Дмитрія Григорьева, за еретическое ихъ ученіе о Лицѣ Господа нашего Іисуса Христа и Пресвятой Богородицы, при чемъ они называя себя и другихъ смертныхъ и простыхъ людей сими достопоклоняемыми именами, за отрицаніе православной церкви и св. таинствъ, за самочинныя ихъ сборища, гдѣ они совершали священнодѣйствія и пр.

Кто же эти несчастные еретики и ихъ сподвижники?

За послѣднее время въ отдѣлѣ уголовной хроники не разъ появлялись извѣстія о разныхъ „братцахъ“, „сестрицахъ“, „братчикахъ“ и т. п. Рассказывалось и о „таганскихъ“, о „прѣсененскихъ“, „арбатскихъ“, „сущевскихъ“ и проч. Приведемъ краткія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ изъ этихъ „братцахъ“, „сестрицахъ, братчикахъ изъ одного журнала, гдѣ приводится цѣлая серія этихъ, такъ называемыхъ „пустосвятвъ“. „Братецъ“ Иванъ Колосковъ 33 л., крестьянинъ Тульской губ., деревни Проиной, все время проживаетъ въ Москвѣ, сначала чеканщикомъ на Рогожской, а въ послѣднее время—на Хапиловской улицѣ, гдѣ и занимается „переворачиваніемъ“ челоуѣка отъ „скверной“ жизни къ „хорошей“.

У этого „братца“—масса послѣдователей, много исцѣленій (?), цѣлый штатъ въ 12-ть „сестриць“ и „пророкъ“ Григорій Сысоичъ, первый познавшій „братца“ Ивана... „Братецъ“ Дмитрій Григорьевъ 35 л., отставной артиллерійскій бомбандиръ изъ колпинскихъ мѣщанъ, Царскосельскаго уѣзда, Петербургской губ., подвизается тоже въ Мо-

сквѣ на Новой Башиловкѣ. Ученіе и подвиги этихъ двухъ „братцевъ“ въ полномъ смыслѣ хлыстовскіе.

Еще нѣкто „знаменитый“ Иванъ Яковлевичъ, пользовавшійся въ свое время изумительною популярностію, передавалъ свою врачующую силу, между прочимъ, слѣдующими приѣмами: двушекъ молоденькихъ онъ сажалъ къ себѣ на колѣни и вертѣлъ ихъ; пожилыхъ женщинъ обливалъ и обмазывалъ разными мерзостями, дрался и крѣико ругался... Иванъ Яковлевичъ, вѣчно лежа на постѣли, совершалъ на ней всѣ отправленія.

За послѣдніе годы подъ его кровать, изъ которой текло, поклонницы стали сыпать песочекъ, который потомъ собирали, уносили домой, и песочекъ этотъ, какъ говорили поклонницы, оказывалъ лечебную силу. Иванъ Яковлевичъ пилъ водку...

Нѣкто „Семень Митричъ“ жилъ еще грязнѣе Ивана Яковлевича и тоже послѣдніе годы жизни лежалъ въ постели. Прислужившая ему женщина одѣвала и раздѣвала его, перемѣняла бѣлье... „Если не доглядишь“, — рассказывала она, — такъ онъ и лежитъ“. „А то ручку свою бывало замараешь, ты подойдешь къ нему, а онъ тебя и перекреститъ“. Семень Митричъ много не говорилъ, а просто изрекалъ то, что придетъ ему въ голову: напр.: „доска“, „полѣно“, „воняетъ“ и т. п. а почитательницамъ предоставлялось самимъ угадывать таинственный смыслъ этихъ словъ.

Дальше слѣдуютъ: „Данилушка Коломенскій“ и „Ольга Макарьевна“, — обиравшіе деньги въ Москвѣ и вѣзвшіе прокучивать ихъ въ Петербургъ. „Николашка — дурачекъ“ — большой любитель водки. „Матюша“ — алкоголикъ и любитель прекраснаго пола, „Евдокія — Тамбовская“ — тоже любительница вина, „Иванъ Степанычъ“ и „Ксенофонтъ Пекорскій“ — юродивые. Послѣдній въ особенности замѣчательнѣе тѣмъ, что, собравъ юродствомъ нѣсколько тысячъ, вернулся

въ нормальное крестьянское состояніе, женился и зажилъ припѣваючи.

За этими артистами слѣдуютъ дальше: — нѣкто „*Теодосій*“, обиравшій своимъ ханжествомъ и пустосвятствомъ публику въ *Хамовникахъ*.

„*Петръ Устюжскій*“, — особенно любившій зернистую икру и молодыхъ горничныхъ и знаменитый тѣмъ, что за разъ могъ съѣсть цѣлый большой арбузъ, „*Отець Гавріиль Аѳонскій*“ — нѣсколько разъ обиравшій *Замоскворѣчье*, „*Маша Бусинская*“ — пещоро-копательница, наученная монахиней родственницей и отданная потомъ на покаяніе въ монастырь, „*Отець Андрей*“ — имѣвшій нѣсколько костюмовъ для разныхъ случаевъ; благочестивый съ стариками, разгульный съ молодежью и развратный съ женской прислугой.

Знаменитая „*Марья Ивановна Скачкова*“, лѣчившая всѣхъ наговорною водою.

Кромѣ этихъ московскихъ „пустосвятъ-братцевъ и сестрицъ“, — проповѣдниковъ хлыстовщины и всякаго рода безобразій, — въ послѣднее время появляются и другіе подобныя имъ „*пустосвяты-шарлатаны*“, въ родѣ, напр. „*святого Сергѣя*“ или „*Сережи*“, сына охтинской богородицы, „*братца Михайла*“, „*старца Григорія Распутина*“, „*монаха Власія*“, „*Гриши Босого*“, „*Прокопія Пархоменко*“, и нѣкоего *проходимца, называющаго себя „Симеономъ Богопріимцемъ“*.

Этотъ „*Симеонъ Богопріимецъ*“ рассказываетъ всѣмъ своимъ слушателямъ всякія небылицы о томъ, какъ въ *Одессѣ* вокругъ него собираются „*всѣ консулы*“ и слушаютъ его ученіе. Въ общемъ все его пустосвятство сводится къ откровенному *восхваленію блуда*.

„*Святой Сергѣй*“ или „*Сережа*“, — сынъ охтенской богородицы-*Іоанитки*, отдѣлился отъ матери и, собравъ нѣсколько членовъ возроптавшихъ *іоанитовъ* и нѣсколько хлы-

стовъ, образовалъ новую партію въ Петербургѣ— „хлыстовъ-богоборцевъ“ все ученіе и культъ этой секты—безобразно хлыстовскіе.

У этихъ сектантовъ есть своей „Іоаннъ Предтеча“ — въ мірѣ нѣкто Иванъ Смирновъ, сынъ калужскаго купца бывшій сельскій учитель.

„Братецъ Михаилъ“—это нѣкто Михаилъ Михайловъ Мироновъ, крестьянинъ Витебской губ., „цѣлитель отъ нервныхъ болѣзней и вина“.

Будучи самъ едва грамотнымъ, съ трудомъ и чуть не по складамъ читающій, тѣмъ не менѣе онъ объясняетъ своимъ слушателямъ Св. Писаніе, проповѣдуетъ имъ слово Божіе и исцѣляетъ отъ всѣхъ недуговъ, за что и получаетъ отъ всѣхъ посѣтителей изрядную *денежную мзду*; такъ что изъ нищаго быстро превратился въ состоятельнаго человѣка, имѣющаго хорошую обстановку, дорогое платье, извозчиковъ и пр.

„Старецъ Григорій Распутинъ“ -- прогремѣвшій на всю Россію,—какъ „прозорливецъ“ и „учитель“.

Главное его занятіе: „отхожій религиозный промыселъ“. Въ полномъ смыслѣ „пустосвятъ“ — „шарлатанъ“, или, по мнѣнію одного архіепископа,—„хлыстъ и эротоманъ“. Характеристика вполнѣ вѣрная и много говорящая о личности этого „пустосвята“. Съ легкой руки „старца Распутина“ въ послѣднее время на Руси развелось много „пустосвятовъ“ въ лицѣ монаховъ, именующихъ себя „святыми“, но большихъ любителей женскаго пола. Напр., въ г. Сызрани появился нѣкто „Власій“,—именующій себя „іеромонахомъ“—большимъ проповѣдникомъ распутства, за что и былъ біенъ много разъ... А въ гор. Ивановѣ-Вознесенскѣ расхаживаетъ „Гриша Босой“, проповѣдующій „конецъ міра“ и пришествіе „Антихриста“. Онъ окруженъ „мироносицами-іоаннитками“, которыя прилѣпились къ нему, какъ

своему Спасителю... Въ Камышенскомъ уѣздѣ недавно появился нѣкто „Прокопій Пархоменко“. Ходить онъ босой, въ бѣлой монашеской одеждѣ, съ крестомъ на груди. У него тоже есть свои „мироносицы“—дѣвицы—Марія Дмитриевна и Евдокія Бочененко. Онъ и весь народъ за ними считаютъ Прокопія за святого.

Итакъ, вотъ наши „пустосвяты“, руководители религіозной жизни простого русскаго народа.

Вотъ наши герои и толпа! Вотъ кѣмъ увлекается и кому вѣрять „сѣрая“ Москва и другіе города и „веси“ въ нашъ 20-й вѣкъ, вѣкъ всевозможныхъ открытій и изобрѣтеній въ области науки и техники, въ вѣкъ изобрѣтеній „аэроплановъ“ и... слѣпая вѣра въ „шарлатанство“.

Правда, рѣдко кому изъ перечисленныхъ здѣсь „пустосвятовъ“ удавалось и удается окончить свою плутовскую карьеру безъ скандальныхъ, обличающихъ ихъ, эпизодовъ. Многіе изъ нихъ проврались, проворовались, за что и изгонялись и перемѣняли занятія. Однако эти примѣры нисколько не отражались на обществѣ и оно, вновь при каждомъ появленіи новаго „пустосвята“, „знахаря“, „гадальщика“, шло къ нему цѣлыми толпами, вплоть до новыхъ разочарованій. И будетъ это продолжаться еще долго, долго, пока народныя массы не получаютъ трезваго, нормальнаго воспитанія и образованія, этимъ только и объясняется появленіе у насъ, на Руси „шарлатановъ-пустосвятовъ“...

Въ чемъ же заключается магическая сила этихъ „пустосвятовъ“, что они, при своемъ религіозномъ невѣжествѣ, явномъ шарлатанствѣ, нравственномъ безобразіи, привлекаютъ къ себѣ цѣлыя сотни и тысячи поклонницъ и почитателей?

Все это можно только объяснить религіознымъ невѣжествомъ массы русскаго народа, его исканіемъ чего то чудеснаго и таинственнаго въ области вѣры.

Всѣ явленія своей жизни народъ нашъ привыкъ цѣнить не иначе, какъ съ точки зрѣнія преобладающаго настроенія души, каково было и есть настроеніе религіозное. Онъ не разсуждаетъ, а мечтаетъ, не познаетъ, а угадываетъ, не критикуетъ, а слѣпо вѣритъ, не дѣйствуетъ обдуманно, а стремится безотчетно. Навязчивыя религіозныя идеи охватываютъ его и влекутъ за собою часто совсѣмъ не туда, гдѣ его благо и духовная польза. Всѣ движенія его духа выражаются въ вѣрѣ, сектахъ, начиная „дырниковъ“, которые молятся въ „дырку“ въ стѣнѣ, и кончая какими-либо „лѣвшачами“, „мучинковцами“ и пр., или же находятъ успокоеніе на „лонѣ“ какого-либо „Ивана Яковлевича“, „Семена Митрича“ и др. „пустосвятовъ“. Къ несчастію, „пустосвяты“ эти поняли и понимаютъ силу религіознаго настроенія русскаго народа и стараются использовать его въ своихъ цѣляхъ и выгодахъ, направляя народныя религіозныя чувства на ложный путь. Намъ, пастырямъ и служителямъ церкви Христовой (да и не одимъ пастырямъ, а всѣмъ культурнымъ людямъ) нужно стараться какъ можно энергичнѣе бороться съ этимъ нравственнымъ зломъ, чтобы разсвѣять этотъ духовный „смердь“ свѣтомъ истиннаго евангельскаго ученія. *Нужно просвѣщать народъ.* Нашъ простой народъ, въ большинствѣ своемъ, не знаетъ сущности христіанства, не понимаетъ духа евангельскаго ученія, пассивно относится къ своему духовному возрожденію; а не понимая христіанства, народъ нашъ не понимаетъ и православнаго богослуженія. Этимъ непониманіемъ духа евангельскаго ученія вообще и въ частности — *православія* и пользуются наши сектантскіе учителя и разные „пустосвяты“, которые начинаютъ читать евангеліе народу, толкуютъ и объясняютъ его въ своихъ видахъ и цѣляхъ, устанавливая своеобразную новую точку зрѣнія на основныя вопросы религіозной жизни и, такимъ образомъ, совершенно подчиняютъ своему вліянію цѣлую толпу... и...

начинается „выворачиваніе челоуѣка отъ скверной жизни къ хорошей“, какъ выворачивалъ „братецъ“ Иванъ Колосковъ, или какъ „Иванъ Яковлевичъ“, „Семень Митричъ“ и др. „пустосвяты“. Хорошо, если это „выворачиваніе“ отъ скверной жизни къ хорошей совершается путемъ нормальнымъ, въ духѣ евангельскаго ученія и нравственнаго возрожденія, въ предѣлахъ скромности, благоцриличія и христіанскаго смиренія.

Но горе, если „выворачиватель-пустосвятъ“, подъ видомъ евангельскаго ученія и проповѣди о нравственности, публично совершаетъ такіе поступки и творитъ такія безобразія и непристойности, что нужно только удивляться, какъ это послѣдователи и послѣдовательницы ученія „пустосвятъ“ могутъ терпѣть и выносить то, что продѣлываютъ надъ ними эти „шарлатаны“. Для примѣра укажемъ на нѣкоего бывшаго Кавказскаго и Петербургскаго хлыстовскаго учителя и представителя Христа (какое кощунство!) Алексѣя Григорьевича Щетинина, извѣстнаго блудодѣя и пьяницу. Вотъ что писали въ свое время („Соврем. Слово“ 1909 г. и 1910 г.) объ этомъ „пустосвятѣ“: „Алексѣй Григорьевичъ Щетининъ, хлыстовскій учитель и представитель Христа (какое дерзкое кощунство!), пользуется авторитетомъ и неограниченною властію надъ своими послѣдователями“.

Посѣщая собранія хлыстовъ, авторъ сообщенія передаетъ свои личныя наблюденія такъ: „Щетининъ, бесѣдуя съ своими послѣдователями, былъ мертвецки пьянъ, но сквозь пьяный бредъ проглядывала мысль (?), житейскій опытъ (?), знаніе своей среды“. Ученики, не смотря на то, что ихъ учитель былъ пьянъ, слушали его съ благоговѣніемъ, толковали на разные лады отдѣльныя непонятныя выраженія, а поэтъ-самородокъ, вдохновляемый только что сказаннымъ, тутъ же составлялъ стихи, выражающіе главную мысль проповѣди“...

„На одномъ изъ собесѣдованій, — сообщаетъ далѣе авторъ, — учитель, по обыкновенію, былъ пьянъ, кончилъ бесѣду и присѣлъ къ женщинамъ — женамъ учениковъ. Онъ безцеремонно обнималъ то одну, то другую, усаживая молоденькихъ къ себѣ на колѣни, цѣловалъ въ грудь, шарилъ руками. Мужья дѣлали видъ, что не замѣчаютъ, отворачивались и продолжали пѣть или бесѣдовать“... Трудно примириться съ такимъ цинизмомъ на религіозныхъ собраніяхъ.

Мужья поютъ духовныя пѣсни, толкуютъ евангельскіе тексты, благоговѣнно настраиваютъ себя на молитву, а съ ихъ женами, въ присутствіи ихъ и предъ ихъ глазами, творить всякія безобразія ихъ учитель и представитель Христа, „обнимаетъ ихъ, сажаетъ къ себѣ на колѣни, цѣлуетъ въ грудь, шаритъ руками“...

Хорошъ учитель и представитель Христа!...

Но, не ограничиваясь этимъ, Щетининъ требуетъ отъ мужей, чтобы они приводили къ нему на всю ночь своихъ женъ..., требуетъ отъ своихъ учениковъ деньги и тѣ безпрекословно отдаютъ ему, а учитель ихъ пропиваетъ. Жена одного изъ послѣдователей получила въ свое время 50 р. изъ сберегательной кассы и, по требованію Щетинина, отдала ему послѣднія сбереженія, а онъ проживаетъ... О другихъ его мерзостяхъ даже и неприлично здѣсь упоминать и писать...

Итакъ, вотъ наши „пустосвяты“ — „шарлатаны“. Бѣдные и несчастные послѣдователи и ученики Щетинина! Они ищутъ Христа, а находятъ въ лицѣ Щетинина и ему подобныхъ — антихриста. Но видимому, стремятся ко спасенію, а идутъ съ своимъ безнравственнымъ и развратнымъ пьяницею — учителемъ къ гибели... Всѣ эти и подобныя явленія наводятъ на грустныя и тяжелыя мысли и думы, и не-

вольно вызываютъ вопросъ: отчего рабочіе и вообще русскій простой народъ оставляютъ православныхъ пастырей церкви и добровольно идутъ за Щетинными, Колосковыми, Иванами Яковлевичами, Семенами Митричами и т. п.? Отчего православному священнику, получающему копѣйки за свой трудъ требоисправленій всѣ вмѣняютъ въ вину и называютъ его „наемникомъ“, а пьяницъ Щетинину и др. развратникамъ отдають послѣднія сбереженія, оставляя свою семью въ нуждѣ и голодѣ?

Отчего эти люди пренебрежительно и кощунственно говорятъ о православномъ богослуженіи и съ благоговѣніемъ слушаютъ пьяный бредъ мертвецки — пьянаго развратника, возмущающаго своимъ поведеніемъ на молитвенныхъ собраніяхъ всякое человѣческое чувство, не говоря уже о религіозно-нравственныхъ чувствахъ.

Отчего народъ бѣжитъ въ сектантство, обладая такимъ огромнымъ запасомъ своихъ духовныхъ силъ?

Чтобы отдать свои послѣднія сбереженія на открытое пьянство развратнику или отвести свою молодую жену на всю ночь для неестественныхъ истязаній и надругательствъ (какъ, напр., приводили къ Щетинину) — какая сила воли, какой закалъ характера требуется для выполненія этого во имя какихъ-то бессмысленныхъ религіозно-сектантскихъ убѣжденій!!!... И что могли-бы эти люди сдѣлать, если-бы ихъ воля направлена была на добрый евангельскій путь. И вотъ могучая эта сила гибнетъ безплодно для себя и для окружающихъ. И вмѣсто строенія она несетъ только разрушеніе, разрушеніе страшное, непоправимое!... Да! Грустно, темно и не предвидѣтся разсвѣта!...

Свящ. *Петръ Петровъ.*

Вниманію о.о. Настоятелей, имѣющихъ сырыя и холодныя Церкви.

Сырой и холодный храмъ во время совершенія Богослуженія великимъ постомъ, когда народъ бываетъ въ Церкви ежедневно, является бичемъ для здоровья священнослужащихъ и служитъ главною причиною, отъ которой наши храмы преждевременно теряютъ приличный видъ и благолѣпіе: стѣны отсырѣваютъ и чернѣютъ, кіоты и иконы покрываются потомъ, который частью впитывается, а частью стекаетъ внизъ на позолоту, отъ чего позолота поднимается черепкомъ и отпадаетъ, иконы же темнѣютъ и желобятся. Съ научной точки зрѣнія явленіе это объясняется очень просто. Каждый молящійся при дыханіи выдыхаетъ изъ себя, кромѣ тепла, угольную кислоты и паръ, теплый паръ имѣетъ свойство осаживаться на холодныхъ предметахъ, которыхъ въ холодныхъ храмахъ очень много. (Принесите холодный стаканъ въ комнату, или дохните на оконное стекло, и то и другое покроется паромъ). Когда молящіеся посѣщаютъ храмъ не ежедневно, а чрезъ извѣстные промежутки времени, сырость на иконостасѣ испаряется, а на стѣнахъ храма осаживается въ видѣ мелкихъ кристаликовъ. Съ наступленіемъ же великаго поста естественная вентиляция оказывается слишкомъ недостаточной. Народъ вмѣстѣ съ тепломъ приноситъ въ храмъ столько пару, что все буквально покрывается водою, въ особенности алтари, отдѣленные отъ средней части храма толстою каменною стѣною; въ нашемъ храмѣ въ алтарѣ шелъ въ собственномъ смыслѣ даждь: облаченія, завѣсы, одежды престольныя настолько пропитывались водою, что ихъ можно было выжать. Про вредъ для здоровья и говорить нечего. Отъ чего у сельскаго духовенства ревматизмъ и всевозможныя болѣзни горла, какъ не отъ этого! Сырой и холодный воздухъ пронизываетъ до мозга костей и никакія одежды, какъ бы онѣ теплы ни

были, не могутъ защитить отъ всеюду проникающаго пара. Поступивши на приходъ, я рѣшился принять мѣры противъ сырости и прежде всего, съ благословенія Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, устроилъ въ храмѣ двойныя рамы и двери и 4 печи: 3 въ средней части храма, а одну—въ алтарѣ, сдѣлавши въ каждой печи по 2 вытяжки и по 2 вентиляціи. Съ наступленіемъ зимы храмъ начали отапливать и благодаря отопленію сырость уничтожили, но явилась новая бѣда: отъ недостатка вентиляціи угольной кислоты во время Богослуженія собиралось такъ много, что я и прихожане приходили изъ храма съ сильнѣйшей головною болью. Начали открывать всѣ вентиляціи, дверки въ трубахъ, но и этого оказывалось мало; тогда устроили въ осмерику двѣ оконныхъ вентиляціи (10×12 вершковъ каждая) и только послѣ этого стали чувствовать себя здоровыми. Къ помощи обѣихъ вентиляцій приходилось прибѣгать очень рѣдко—при большомъ скопленіи народа; большею же частью открывали одну—съ противоположной вѣтру стороны. Но этимъ дѣло осушки храма у насъ неокончилось. Года черезъ 4 явились въ приходѣ противники отопленія, возбудили прихожанъ и не дали намъ дровъ. Сначала я настоялъ на своемъ и противъ желанія схода навозили дровъ и зиму протопили. На другой годъ повторилось тоже, и я, не желая наживать себѣ большихъ непріятностей, рѣшилъ уступить.

Среднюю часть храма отапливать порестали, алтарь же во время совершенія Богослуженія продолжали топить. Благодаря алтарной топкѣ и оконной вентиляціи въ осмерику, алтарь и иконостасъ оказались совершенно сухими, въ предѣлахъ же и трапезной во время совершенія Богослуженія Великимъ Постомъ по стѣнамъ храма и кіотамъ текли ручьи. На другой годъ во время Поста мы начали топить всю Церковь и было сухо.

Осенью 1911 года прихожане снова отказали въ топкѣ и я рѣшился прибѣгнуть къ помощи оконной вентиляціи: устроилъ въ храмѣ 4 вентиляціи—въ алтарѣ, въ трапезной и придѣлахъ, при чемъ бокъ и низъ каждой вентиляціи заложилъ деревянными угольниками, спеціально для этого сдѣланными, съ тою цѣлю, чтобы наружный воздухъ не попадалъ въ нижній слой комнатнаго воздуха, а въ верхній—болѣе теплый—тамъ согрѣвался и обмѣнивался съ внутреннимъ испорченнымъ. Надежды мои оправдались. Во время совершенія Богослуженія Великимъ Постомъ въ храмѣ было сухо (топилась алтарная печь). При защитѣ бока и низа форточки угольниками (форточка ¹⁾ открывается на бокъ, а въ осмерику книзу) не чувствуется ни вѣтра ни холода; необходимо только защитить бокъ форточки не ниже высоты форточки. Зная, что многіе изъ о.о. Настоятелей испытываютъ тоже, что и мнѣ пришлось испытать, я рѣшился подѣлиться съ ними своимъ опытомъ осушки Церкви и рекомендую примѣнить его на практикѣ. Совѣтую сдѣлать по одной форточкѣ въ придѣлахъ, двѣ—въ трапезной, двѣ въ осмерику и двѣ въ алтарѣ (10×12 вершковъ) съ сѣверной и южной стороны и открывать во время скопленія молящихся съ противоположной вѣтру—стороны ²⁾.

Необходимо форточки оставлять открытыми и послѣ ухода молящихся, пока потъ не сойдетъ со стѣнъ совершенно. При температурѣ не ниже—2 (Н—а) форточки закрывать не слѣдуетъ совсѣмъ, такъ какъ кромѣ пользы отъ этого ничего не можетъ быть. У насъ весь постъ форточки были открыты и въ храмѣ было тепло и сухо. Алтарь

1) Зимняя и лѣтняя форточка соединяются металлической распоркой, притворяются онѣ сами спиралью прикрѣпленной къ наружной рѣшеткѣ.

2) Нужно имѣть въ виду, что хотя мы печи и не топимъ, но вентиляція и печныя трубы у насъ открыты цѣлую зиму. Думаю и слышалъ отъ другихъ, что это очень важно; такъ что можно совѣтывать сдѣлать вентиляціи и въ сводахъ.

лучше отапливать, при чемъ печь (магазинная контръ-марка, выложенная въ срединѣ жжельскимъ кирпичемъ, съ духовымъ коробомъ съ приведенными въ него подгонами комнатнаго воздуха и особымъ до конца трубы вентиляціоннымъ ходомъ) должна быть сильно разогрѣтою во время наплыва молящихся для того, чтобы алтарная теплота могла воспрепятствовать проникновенію въ алтарь теплаго сырого воздуха отъ дыханія молящихся. Насколько это важно можно видѣть изъ того, что когда алтарь во время совершенія Богослуженія въ большіе праздники у насъ не топится, то не только стѣны, а всѣ иконы въ алтарѣ покрываются потомъ. Если же не топить нѣсколько дней подрядъ, то со двора начинается идти дождь³⁾. Къ счастью это удовольствіе намъ приходится испытывать рѣдко, потому что печную трубу съ вентиляціоннымъ ходомъ мы поставили надъ жертвенникомъ (боровакъ идетъ надъ сводомъ), при такомъ же расположеніи трубы вѣтеръ, отражающійся отъ осмерика внизъ и потому не позволяющій топить печи, имѣетъ направленіе съ востока, восточный же вѣтеръ зимою дуетъ очень рѣдко. Но и съ этимъ можно бороться, если устроить другую трубу около осмерика надъ пробойкой свода, такъ какъ при такомъ расположеніи трубы вѣтеръ, не позволяющій топить, имѣетъ направленіе съ сѣвера, при чемъ трубу нужно перегородить чугунною дверкой на шарнирахъ, открывать и закрывать которую можно снаружи посредствомъ рычага, какъ это устраивается въ колориферныхъ печахъ.

Можно сдѣлать вмѣсто дверки на каждой трубѣ по клапану (подушечка на рычагѣ), которыми закрываются трубы сверху, что будетъ сохранять въ трубѣ тепло и избавить отъ необходимости ограждать трубу сѣткою, такъ какъ иначе чрезъ трубу будутъ проникать въ храмъ галки, а къ

³⁾ При открытой алтарной форточкѣ этого не бываетъ, но потъ въ стѣнахъ алтаря показывается и къ вечеру сходитъ.

концу лѣта всѣ трубы будутъ полны мусора и грязи. Тамъ, гдѣ есть средства, лучше всего устроить пароводяное отопленіе. При устройствѣ отопленія не слѣдуетъ экономить въ постановкѣ батарей, чѣмъ ихъ больше, тѣмъ лучше и не покупать старыхъ трубъ, чтобы съ дешеваго не съѣхать на дорогое, а потому во 1-хъ пригласить техника, который бы составилъ смѣту и опредѣлилъ сколько нужно въ (помѣщеніи) храмѣ поставить батарей и какъ цѣлесообразнѣе устроить вентиляцію, во 2-хъ покупать матеріаль самимъ, а не довѣряться подрядчикамъ. На вентиляцію должно быть обращено серьезное вниманіе. Избави Богъ, если ктиторъ, по недомыслію, вздумаетъ дорожить тепломъ во время наплыва молящихся. Съ цѣлью изучить устройство вентиляціи я посѣщаль Церкви города Воронежа и къ своему удивленію въ нѣкоторыхъ изъ нихъ нашель воздухъ положительно невозможнымъ — какой-то подвальный съ запахомъ кислой капусты; въ нѣкоторыхъ — устроенъ сквознякъ. Если кто изъ сельскихъ батюшекъ пожелаетъ видѣть хорошо устроенное отопленіе совѣтую, пойти въ Кафедральный соборъ, или Вознесенскую кладбищенскую церковь (Чугуновскую).

Желающимъ воспользоваться моимъ опытомъ и совѣтомъ по дѣлу осушки храма и въ чемъ либо недоумѣвающимъ и сомнѣвающимся совѣтую пожаловать въ нашу Христо-Рождественскую церковь и осмотрѣть устройство вентиляціи на мѣстѣ или спросить о недоумѣнномъ письменно, на что я отвѣчу съ удовольствіемъ: Мой адресъ: Г. Коротоякъ О. П. Петрову съ передачей С. К.

Священникъ *Стефанъ Кмита.*

Сообщеніе изъ г. Нижнедѣвицка.

23 января 1912 г. въ нашемъ уѣздномъ г. Нижнедѣвицкѣ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, состоялось первое уѣздное Пастырское Собраніе для уясненія мѣстныхъ нуждъ миссіонерскаго дѣла и обсужденія всѣхъ мѣръ и средствъ къ успѣшной борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ.

Духовенство уѣзда, вполне сознавая важное значеніе задачи и предмета, подлежащихъ совмѣстному обсужденію, такъ горячо отнеслось къ распоряженію своего Начальства, что явилось на Собраніе, не смотря на погоду, убійственную дорогу, дальность растоянія. Изъ 2-хъ округовъ не явились на Собраніе только по болѣзни и самымъ неотложнымъ нуждамъ и лишь 3-й округъ (изъ котораго было только три священника) почему-то (?) неизвѣстно, отнесся индеферентно къ этому важному дѣлу, почему разрѣшенія одного изъ важныхъ мѣропріятій, касающихся миссіи, передали на обсужденіе благочинническихъ округовъ.

Послѣ предварительнаго гѣнія молитвы Св. Духу, офіціальнаго объявленія засѣданія открытымъ и повторенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, о. Предсѣдателемъ Прот. Н. К—вымъ, послѣдовали три рѣчи-реферата отъ священниковъ о.о. І. П—ва, С. М—ва, Г. Л—ва и затѣмъ послѣ небольшого перерыва начались обмѣнъ мнѣній и преній.

Собраніе прошло оживленно и въ чинномъ порядкѣ, всякій выражалъ свои сужденія, мысли и желанія вполне искренно, горячо и задумчиво.

Изъ обмѣна мнѣній на Собраніи вполне выяснилось, что организованнаго сектантства въ уѣздѣ нѣтъ, хотя по мѣстамъ встрѣчаются лица изъ православныхъ знакомыя съ ученіемъ нѣкоторыхъ сектъ, а равно замѣчается въ нѣкоторыхъ вольномысліе, какъ продуктъ современнаго вѣянія.

Вслѣдствіе чего большое вниманіе удѣлено было на внутреннюю усиленную охрану посомыхъ отъ увлеченія сектантствомъ и на возбужденіе въ нихъ духа ревности на защиту своей вѣры, посредствомъ болѣе основательнаго знакомства ихъ, на ученія и разъясненія имъ истины, вѣры, просвѣщенія и разсѣянія среди нихъ невѣжества.

Мѣры и средства для достиженія означенной цѣли таковы: болѣе энергичное выполненіе пастырями своихъ обязанностей, а именно, всегда по возможности истовое совершеніе всѣхъ богослуженій и требъ, неопустительное проповѣданіе Слова Божія за божественной литургіей, внѣбогослужебныя собесѣдованія, чтенія съ свѣтовыми картинами, поддержаніе воскресныхъ школъ для взрослыхъ, гдѣ таковыя функционируютъ, и заведеніе новыхъ, гдѣ представится къ тому возможность, даровая раздача листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, пополненіе церковныхъ библіотекъ книгами для чтенія народа, а ровно и благоченническихъ — книгами противосектантскаго и антицерковнаго направленія. Возбуждено ходатайство кому надлежитъ о возможномъ сокращеніи взносовъ съ Церквей на внѣ благотворительныя нужды и расходованіе остаточныхъ суммъ на мѣстахъ для просвѣтительной и благотворительной цѣлей. А также о замѣнѣ настоящаго позорнаго, не современнаго, способа содержанія духовенства жалованіемъ.

С. Г. Л.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Редакціи.

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку цетита по 30 коп. За разсылку при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отпечатанныхъ объявленій взимается 10 руб.

Объявленія постранично печатаются по раздѣлкѣ: 1 стр. 10 р., $\frac{1}{2}$ стр. 5 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 3 руб. При многократномъ печатаніи объявленія дѣлается скидка.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью *на жизненную тему* можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности законченныхъ, этюдовъ, съ особыми заглавіями и обозначать это въ самой рукописи.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко, на одной страницѣ каждаго листа. Неразборчиво переписанныя статьи не подвергаются разсмотрѣнію.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть уничтожены, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно. Письменные объявленія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, *считаются бесплатными* и поступаютъ въ полное распоряженіе редакціи.

Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой *рукописи*, при чемъ оттиски могутъ быть изготовляемы за особую плату по счету типографіи.

Представляемые въ редакцію для напечатанія на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отчеты могутъ быть принимаемы къ напечатанію за особую плату, по счету типографіи.

Авторы, желающіе получить свои рукописи обратно, благоволятъ прислать нужное количество марокъ и точный адресъ.

По усмотрѣнію редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, не согласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ
и иллюстрированная газета
Современная летопись.

— 27-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

За 4 р. АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской цер.
въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1913 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир. въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:
1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная летопись по слѣдующей программѣ:
1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Равныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые и видательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 квигъ поученій „Влаговѣстникъ“ на воскресные и праздничные дни.

6 кв. „За Трезвость“, посвященныя вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитіи трезвеннаго движенія въ Россіи.

Иллюстрированные стѣнные листы

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1913 г. будетъ дано:

6 вып. „У церковной ограды“, посвященныхъ вопросамъ приходской жизни, ея укрѣпленія и возрожденія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ПОЛГОДА
на «Воскресный День» со всеми прилож. съ пересылк. и доставк. **НА ГОДЪ 4 р., 2 р. 50 к.**
Благоч., выписыв. жур. не менѣ 10 экз. получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.
Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая ул., д. Николаевской цер.

Редакторъ-издатель протоіерей С. УВАРОВЪ.

Въ новомъ 1913 году издательство В. М. Скворцова дастъ своимъ подписчикамъ, приславшимъ полностью 10 р.

I.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ:

(печатанное только для подписчиковъ нашихъ изданій).

Каждодневн. спутникъ законоучителя

365

ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ БЕСѢДЪ

365

Д Л Я

„ШКОЛЫ И АМВОНА“

дневное Евангеліе (зачало) предъ бесѣдой, помѣщаемой
на каждый день года

СЪ 6 ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

1) Русскій текстъ Евангельскаго чтенія, 2) Миссіонерскій мѣсяцесловъ, 3) Указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на воскресные и праздничные дни, на каждый день года, 4) Литургическія замѣтки объ особенностяхъ церковныхъ службъ въ 1913 году, 5) Необходимыя для законоучителя и пастыря календарныя свѣдѣнія на 1913 годъ и 6) Евангельскій текстъ (на славянск. и русск. языкахъ) страстей Господнихъ, 12 евангелій, читаемыхъ въ великій четвертокъ.

Издана книга „Для Школы и Амвона“ въ портативномъ форматѣ (Евангелія, синодальнаго изданія). Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особливою

настойчивостью отъ учащихъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснить дневное евангельское чтеніе. Специальные о.о. законоучители, можетъ быть, и не встрѣчаютъ особыхъ затрудненій въ исполненіи этого своего долга пастырской службы „симвъ малымъ“, но рядовымъ, особенно сельскимъ пастырямъ, пріутружденнымъ обязанностями приходской службы, часто затруднительно являться въ школу подготовленными къ изъясненію дневного евангельскаго чтенія, особенно пререкаемыхъ толкованіями текстовъ и речній догматическаго и миссіонерскаго содержанія. Стараясь по-сильно отзываться на запросы и нужды дорогого вамъ духовенства, мы въ новомъ 1913 году сочли полезнымъ дать своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Голосу Истины“ и „Миссіонерскому Обозрѣнію“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ,—одинаково пригодныхъ для пастырскаго слова какъ въ школѣ—къ дѣтямъ, такъ и на амвонѣ храма—къ народу.

Составители „евангельскихъ бесѣдъ“ черпали содержаніе изъ разныхъ экзегетическихъ и гомилетическихъ сочиненій, не претендуя на оригинальность труда, но стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль просвѣтити свѣтомъ Евангелія, евангелизировать „сихъ малыхъ“, углубивъ вниманіе дѣтей и народа въ пониманіе евангельскихъ глаголовъ жизни вѣчной, останавливаясь особливо на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Такимъ образомъ, въ нашемъ приложеніи на 1913 годъ „Для Школы и Амвона“—подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ 365 готовыхъ бесѣдъ поученій, кромѣ того въ Миссіонерскомъ (вѣчномъ) календарѣ даются богатая тема и важныя для миссіонерства черты изъ жизни дневнаго святого.

II.

Ежедневную политическую, общественную и церковную газету

305 №
№

„КОЛОКОЛЪ“. VIII г.

ВЪ ГОДЪ.

(Послѣ праздниковъ не выходитъ).

ИЗДАНІЯ.

Подписная годовая цѣна „Колоколу“ на 1 г — 6 р., полгода — 3 р., 5 м. 2 р. 50 к., 4 м. — 2 р., 3 м. — 1 р. 50 к., 2 м. — 1 р., 1 м. — 50 к.

„Колоколь“ — изъ ежедневныхъ органовъ ЕДИНСТВЕННАЯ газета, одновременно *политическая и церковная*, замѣняющая читателю *два* органа — свѣтскій и духовный.

„Колоколь“ — своевременно, честно и правдиво освѣщаетъ, въ духѣ православно-церковномъ и національно-патріотическомъ, всѣ выдающіяся событія текущей жизни, не упуская изъ виду ни одного злободневнаго, какъ церковнаго, такъ и государственно общественнаго вопроса.

Какъ единственная церковно-политическая газета, „Колоколь“ ставитъ своей главной обязанностью широко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовенства, стремясь, независимо отъ партійныхъ политическихъ тенденцій и условностей, объединить нынѣ разрозненное, разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ пастырскихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію, дабы духовенство опознало себя, какъ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и государственной, и свою могучую не только церковную, но и культурную силу, какъ для охранительной, такъ и созидательной работы.

III.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ БОГОСЛОВСКІЙ МИССИОНЕРСКІЙ ЖУРНАЛЪ

12 кн.

вѣ годѣ.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Отдѣльная подписная годовая цѣна **6** руб.,
полугодіе **3** руб.

XVIII

годѣ изд.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ — общемиссіонерскій полемико-апологетическій органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссіи, — какъ внутренней (противораскольничьей, и противосектантской), такъ и внѣшней (противоинославной — католицизмъ, протестантство) и противоиноувѣрной (магометанство, язы-

чество, буддизмъ и др.). Выходить ежесмѣсячными книгами до 15—20 печатн. листовъ.

Въ передовомъ общецерковномъ отдѣлѣ „Мисс. Обзорнiя“ помѣщаются научно обоснованныя апологетическія статьи въ защиту христіанскихъ истинъ и въ обличеніе атеизма, социализма и масонства.

Въ каждой книжкѣ ведется иностранное обзорнiе жизнедѣятельности заграничныхъ инославныхъ и иновѣрныхъ миссій и ихъ литературы, методовъ и пріемовъ дѣятелей заграничныхъ миссій.

Въ отдѣлѣ критико-библіографическомъ помѣщаются обстоятельные критическіе отзывы и указатель вновь выходящихъ, какъ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, такъ и журнальныхъ произведеній по вопросамъ не только социальномиссіонерскимъ и апологетическимъ, но и общецерковнымъ и церковно-общественнымъ. Въ особомъ отдѣлѣ ведется литературное наблюденіе и критическое обзорнiе новой расколо-сектантской литературы.

Въ „Мисс. Обзор.“ помѣщаются также иллюстраціи изъ православнаго миссіонерскаго быта и изъ міра диссидентовъ.

IV.

24 Выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетическаго 24
журнала

V ГОДЪ ИЗДАНІЯ.	„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.	3 руб. ВЪ ГОДЪ.
Отдѣльная подписная годовая цѣна 3 руб. полугодіе 1 . руб 50 коп.		

Наше духовно мятущееся время, разрастаніе религіозныхъ лжеученій, безбожія, предъявляютъ къ пастырству повелительный запросъ на живое церковно-публицистическое и миссіонерское слово проповѣди, которое-бы освѣщало Христовымъ свѣтомъ и церковнымъ разумомъ церковно-общественныя и политическія сумерки нашего времени и предостерегало бы и ограждало вѣрныхъ чадъ Церкви отъ соблазновъ религіознаго сектантствующаго шатанія умовъ, разоблачало неправду и пагубность социалистическихъ и атеистическихъ лжеученій.

Желая придти на помощь приходскому духовенству въ этомъ многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, редакція „Мисс. Обзорнiя“

нія“ съ 1913 г. дѣлаеть „Голосъ Истины“ исключительно изда-
ніемъ проповѣдническимъ и апологетическимъ, такъ, чтобы онъ
составлялъ по своему содержанію неотдѣлимую часть „Мисс. Обо-
зрѣнія“, ибо живое слово проповѣди составляетъ необходимый
элементъ въ дѣлѣ пастырской миссіи.

Въ отдѣлѣ „Живое Слово“ помѣщаются популярныя краткія
рѣчи, слова и поученія церковно-публицистическаго содержанія, —
закрывающія въ себѣ церковныя отклики на захватывающія совре-
менныя событія и явленія жизни государственной, общественной
и народной, а также проповѣди на праздничные дни миссіонер-
скаго характера, имѣющія задачей — утвержденіе вѣрныхъ и коле-
блющихся чадъ церкви въ догматахъ православія, охрану и огра-
жденіе отъ соблазна религіозныхъ лжеученій. Проповѣди на празд-
ники печатаются до времени ихъ наступленія.

Въ отдѣлѣ „За вѣру и противъ невѣрія“ — помѣщаются „про-
стыя рѣчи о мудреныхъ вещахъ“ въ видѣ апологетическихъ крат-
кихъ бесѣдъ, статей, замѣтокъ по вопросамъ христіанской аполо-
гетики, а также обличеніе утопій социализма и другихъ развраща-
ющихъ народное міровоззрѣніе безбожныхъ и политическихъ ученій.

Въ „Гол. Ист.“ входятъ проповѣди, какъ оригинальныя, такъ
и избранныя изъ лучшей проповѣднической литературы.

Выходитъ „Гол. Ист.“ двухнедѣльными выпусками въ формѣ книжекъ.

V.

III Г. ИЗДАНІЯ	Православный отрывной стѣнной календарь — на 1913 годъ	цѣна 35 коп.
„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“		

Въ содержаніе календаря входятъ обычныя календарныя свѣ-
дѣнія; на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день из-
бранный текстъ дневного евангельскаго или апостольскаго чтенія;
также богомудрыя мысли и изреченія, выбранныя изъ библейской
и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и канони-
ческія правила, на оборотной сторонѣ религіозно-нравственныя
краткія разсужденія и полезныя свѣдѣнія изъ жизни церковно-
государственной и семейной.

Цѣна за одинъ экземпляръ 35 н., съ пересылкой 50 н.

При выпискѣ 10 экз. пересылка принимается за счетъ редакціи,

20 экз.—кромѣ пересылки, уступка 10%, на 30 экз.—15%, 50—20%, 100—25%, 1000—30%.

Подписавшіеся съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1913 года платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 5 руб.,— послѣ Пасхи 3 руб. къ 1-му іюля 3 руб.

Подписавшимся на одну газету „КОЛОКОЛЪ“ проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ вмѣстѣ съ книгой „ДЛЯ ШКОЛЫ и АМВОНА“ и съ календаремъ „ДРУГЪ ХРИСТ.“ уступаются за 8 р., въ разсрочку—8 р. 50 к., а именно—6 руб. при подпискѣ и 2 р. 50 к. къ 1 іюля.

Подписчики на одинъ журналъ „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, 2) книгу „ДЛЯ ШКОЛЫ и АМВОНА“ (евангельскія бесѣды) и 3) календарь „ДРУГЪ ХРИСТИАНИНА“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель-редакторъ: В. М. Скворцовъ.

Редакторъ: В. Ѳ. Смирновъ.

3—3

АПТЕКАРСКІЙ и ФОТОГРАФИЧЕСКІЙ магазинъ

„ГИГИЕНА“ С. Левіаса

Большая Дворянская.

Получить большой выборъ волшебныхъ и карманныхъ фонарей, фотографическія принадлежности.

Парфюмерія высшаго качества.

Прогородніе заказы исполняются немедленно.

**ЗУБНОЙ
ВРАЧЪ С. И. КЛЯЧКО.**

Леченіе, пломбированіе зубовъ. Искусственные зубы.

Для г.г. духовныхъ и ихъ семействъ вполне доступныя условія

Воронежъ, Большая Дворянская, д. Шуклина, № 36.

46—52

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Хулиганство и христіанское воспитаніе дѣтей.—Свщеп. *А. Деметрѣва.*

Нши «пустосвяты».—Свщ. *Петра Петрова.*

Впиманію о.о. Настоятелей, имѣющихъ сырыя и холодныя церкви.—Священника *Стефана Кмиты.*

Сообщеніе изъ г. Нижнедѣвицка.—*С. Г. Л.*

Объявленія.

При семъ номерѣ прилагается Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ
Воронежской епархіи за 1911—1912 уч. годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ.*

Печатать дозволяется. 10 февраля 1913 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасскій.*

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о», Б. Дворянская ул., д. Сомова.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ

ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ

За 1911—1912 уч. годъ.



В О Р О Н Е Ж Ъ.

Типо-Литографія Т-ва «Н. Кравцовъ и К^о». Бол. Двор. ул. д. Сомова.
1913.

I.

ШКОЛЫ ГРАМОТЫ.

Число школ грамоты въ отчетномъ году продолжало сокращаться. Въ предшествующемъ году оно равнялось 46, къ 1 января 1912 года равнялось 36. Численный составъ школъ и учащихся въ нихъ выражается въ слѣдующей таблицѣ.

У ъ з д ы.	Въ 1910/11 уч. году.				Въ 1911/12 уч. году.				Увел. (+) или уменьш. (-).		Число учащихся на 1 школу.
	Число школъ.	Учащ. мальч.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число школъ.	Учащ. мальч.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число школъ.	Число учащ.	
Воронежскій	6	70	65	135	8	188	126	214	+2	+79	27
Бирюченскій	1	17	—	17	2	30	14	44	+1	+27	22
Бобровскій	4	61	44	105	—	—	—	—	-4	-105	—
Богучарскій	8	118	70	188	4	71	60	131	-4	-57	33
Валуйскій	5	108	24	132	5	94	26	125	—	-7	26
Задонскій	8	209	43	252	6	104	36	140	-2	-112	23
Землянскій	3	106	7	113	2	57	10	67	-1	-46	33
Коротоякскій	1	20	—	20	1	21	—	21	—	-1	21
Нижнедѣвицкій	1	31	4	35	—	—	—	—	-1	-35	—
Новохоперскій	2	43	9	52	1	16	9	25	-1	27	25
Острогожскій	7	174	66	240	7	141	45	186	—	46	27
Павловскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего въ Епархіи . . .	46	957	332	1289	36	727	326	1053	10	236	29

О причинахъ сокращенія школъ грамоты въ отчетномъ году и дальнѣйшемъ ихъ существованіи можно сказать слѣдующее.

Главною причиною закрытія школъ грамоты является открытіе въ тѣхъ пунктахъ хорошо обстроенныхъ земскихъ школъ, послѣ чего школы грамоты, безъ своихъ помѣщеній и безъ достаточности средствъ содержанія, прекращаютъ свое существованіе.

Принимая во вниманія, что часть школъ не закрывается, а преобразуется въ церковно-приходскія, съ устройствомъ собственныхъ помѣщеній, а другая часть прекращаетъ свое существованіе вслѣдствіе полной необеспеченности, сокращеніе числа школъ грамоты въ отчетномъ году нельзя признать фактомъ отрицательнымъ въ общемъ состояніи церковно-школьнаго дѣла, тѣмъ болѣе, что освобождающіеся отъ закрытія школъ, имѣвшихъ штатныхъ учителей, кредиты Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ перенесены на открытіе вторыхъ комплектовъ въ школахъ церковно-приходскихъ, т. е. на развитіе школъ, будущность коихъ обезпечена какъ внесеніемъ въ сѣть, такъ и устройствомъ спеціальныхъ помѣщеній.

Въ уѣздахъ Бобровскомъ, Нижнедѣвицкомъ и Павловскомъ школы грамоты совсѣмъ прекратили свое существованіе; въ остальныхъ уѣздахъ осталось по 1—8 школъ.

Такъ школы грамоты, какъ неорганизованной, въ Воронежской епархіи почти оканчиваетъ свое существованіе.

Изъ числа школъ грамоты попрежнему выдѣлялась школа при Коротоякской тюрьмѣ, открытая по инициативѣ уѣзднаго о. Наблюдателя.

Эта школа для взрослыхъ. Учащіеся (21), въ возрастѣ отъ 20 до 30 лѣтъ, распредѣлялись на 3 группы. Обученіе велось по программѣ церковно-приходскихъ школъ. Къ занятіямъ ученики (заключенные) относились съ большимъ

усердіемъ и на урокахъ вели себя хорошо. Отчетный годъ закончился вполнѣ успѣшно. Окончили курсъ—4. Для лучшаго усвоенія церковно-историческихъ событій съ заключенными велись чтенія съ свѣтовыми картинами. При школѣ имѣется библіотека. Книги разбирались съ охотой. Жаль только, что библіотека бѣдна такими. Заключенные ученики скоро прочитывали ихъ. (Отчетъ Коротоякскаго о. Наблюдателя).

II.

Одноклассныя церковно-приходскія школы.

Численный составъ одноклассныхъ школъ и учащихся въ нихъ выражается въ слѣдующей таблицѣ.

У ъ з д ы.	Въ 19 ^{10/11} учебномъ году.				Въ 19 ^{11/12} учебномъ году.				Сравнитель съ 19 ^{10/11} г. уменьш. (—) или увелич. (+).		Среднее число учащихся на школу.
	Число школъ.	Учащихся мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число школъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Школъ.	Учащихся.	
Воронежскій .	55	1614	1401	3015	49	1799	1452	3251	—6	+236	66
Бирюченскій .	68	2932	1336	4268	68	2689	1331	4020	—	—248	54
Вобровскій . .	70	2216	1615	3831	70	2231	1691	3922	—	+91	56
Богучарскій . .	118	5365	2910	8275	117	5288	3090	8373	1	+98	72
Валуйскій . . .	59	2009	1279	3288	56	1922	1253	3175	—3	—117	7
Задонскій . . .	48	1947	898	2845	48	2019	917	2936	—	+91	61
Землянскій . .	56	2401	877	3278	58	2354	961	3315	+2	+37	57
Коротоякскій . .	75	2900	1066	3966	73	2815	1039	3854	—2	—112	53
Нижнедѣвицъ .	50	2325	792	3067	51	2221	730	2051	+1	—38	58

Новохоперскій . . .	63	2885	1511	4366	64	3084	1638	4722	+1	-326	74
Острогожскій . . .	89	3890	2102	5982	82	3631	1959	5690	-7	-322	58
Павловскій . . .	36	1100	1447	2547	36	1200	1425	2625	—	+78	73
Всего въ Епархіа . . .	787	31574	17184	48758	772	31248	17486	48734	15	251	63

Изъ сопоставленія таблицъ за 19^{10/11} и ^{11/12} учеб. г. видно, что число одноклассныхъ школъ уменьшилось на 15, а число учащихся въ нихъ—на 24, среднее же число учащихся на каждую школу увеличилось на 1: При 1035 учащихся, на каждого приходится по 47 человекъ въ среднемъ. Но равномерности въ распределеніи учащихся по школамъ нѣтъ: тогда какъ въ однихъ на одного учителя приходится по 20—25 учениковъ (исключительно одноклассныя школы), въ другихъ оно достигаетъ до 75—80.

Однако изъ главнѣйшихъ заботъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій было благоустройство школьныхъ помѣщеній. Съ этою цѣлью Совѣтъ возбудилъ рядъ ходатайствъ предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о выдачѣ субсидій на школьно-строительныя нужды и выдавалъ субсидіи изъ своихъ специальныхъ средствъ.

Результатомъ этихъ заботъ Совѣта было устройство и ремонтъ многихъ церковно-школьныхъ зданій въ епархіи.

Такъ, между прочимъ, выстроены были новыя зданія для церковно-приходскихъ школъ Бобровскаго уѣзда: Покровской, Ново-Чиглунской; Богучарскаго уѣзда: Еленовской, Кривонососовской, Рудищенской и Калачеевской (при Вознесенской церкви); Валуйскаго уѣзда: Кожачеевской и Старо-Хуторянской; Нижнедѣвицкаго уѣзда: Курбатовской, Россосанской, Сине-Лицеговской, Старо-Роговской и Ясеновской; Новохоперскаго уѣзда: Алферовской, Верхне-Карачанской, Каменско-Садовской и Новогальской; Острогожскаго уѣзда:

Лозинской, Ольховатской, Сагунской, и Сапринской; Павловскаго уѣзда: Буйловской и др.; расширены зданія Варваровской, Бибииковской церковно-приходскихъ школъ Павловскаго уѣзда и др.

Постройка школьныхъ зданій, расширеніе и ремонтъ ихъ во многихъ мѣстахъ производились главнымъ образомъ благодаря выдающемуся усердію о.о. завѣдующихъ школами.

Таковы: священникъ с. Новой Чиглы о. Николай Часовниковъ, Прот. сл. Ольховатки Острогожскаго уѣзда о. Александръ Адамовъ и др.

Завѣдывающій Ровенской церковно-приходской школой Острогожскаго уѣзда пожертвовалъ на постройку школьнаго зданія изъ своихъ личныхъ средствъ 400 руб., а завѣдующимъ Колоджанской церковно-приходской школой предложено на постройку школьнаго зданія 100,000 кирпича. Изъ числа частныхъ жертвователей заслуживаетъ особаго вниманія, и благодарности крестьянинъ с. Новой Чиглы, Бобровскаго уѣзда, Петръ И. Анистратовъ, за личныя средства котораго построено для Ново-Чигольской церк.-приход. школы большое собственное зданіе.

Дѣло обезпеченія школъ собственными помѣщеніями требуетъ немедленной помощи вмѣстѣ съ расширеніемъ и ремонтомъ существующихъ зданій.

Въ интересахъ устройства соответствующихъ школьнымъ требованіямъ зданій, необходимо только выработать нормальныя планы школъ со смѣтами къ нимъ, согласно постановленія сѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей 13—15 іюня 1909 года. Необходимыя требованія отъ этихъ плановъ: 2 квадратныхъ аршина на ученика въ классѣ и 1 квадратный аршинъ въ раздѣвальной комнатѣ, при 5 аршинной высотѣ, и квартиры для учащихъ

Составъ учащихъ.

Число учащихъ одноклассныхъ школъ къ 1 января 1912 года было 1035. Изъ нихъ членовъ клира (священниковъ, діаконівъ и псаломщиковъ) 43 (4,2%) и свѣтскихъ лицъ учителей (375), учительницъ (617) 992 (95,8%).

Изъ послѣднихъ 409 (или 41,8%) съ среднимъ или спеціально-педагогическимъ образованіемъ, 535 (53,9%) имѣющихъ званіе учителя (съ образованіемъ прогимназическимъ, окончившихъ второклассныя школы или съ домашнимъ) 24 (2,4%) окончившихъ второклассныя школы, но еще не имѣющихъ званія учителя, 24 (2,4%) съ домашнимъ образованіемъ.

Каждая изъ приведенныхъ цифръ заслуживаетъ вниманія. Число членовъ клира незначительно.

Почти всѣ учащіе свѣтскія лица.

Число учителей съ среднимъ и спеціальнымъ образованіемъ увеличилось съ 408 до 409 или съ 41% до 41,8; число учащихъ, имѣющихъ званіе учителя, увеличилось съ 482 до 535 или 48% до 53,9% число безправныхъ учащихъ уменьшилось съ 80 до 40 или съ 8% до 4,8%.

Такимъ образомъ, правоспособность учащихъ за отчетный годъ значительно поднялась. Это объясняется главнымъ образомъ повышеніемъ жалованья учащимъ.

Въ поощреніе лучшимъ учителямъ и въ помощь бѣднѣйшимъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ еще не увеличено жалованье, Совѣтъ выдавалъ награды и пособія, а больнымъ пособія на лѣченіе.

Кромѣ того, Павловское Уѣздное Отдѣленіе нѣкоторымъ учащимъ, не имѣющимъ при школѣ даровыхъ квартиръ, выдавало небольшое квартирное пособіе.

Успѣхи по предметамъ школьнаго курса.

Преподаваніе Закона Божія производилось согласно программѣ этого предмета.

Успѣхи во всѣхъ школахъ оказались въ общемъ удовлетворительными, а въ нѣкоторыхъ хорошими. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 6—13 октября 1911 года за № 7638, для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ была издана программа по Закону Божьему. Позднее появленіе этой программы и отсутствіе соотвѣтствующаго учебника помѣшали о.о. законоучителямъ выполнить программу во всемъ объемѣ. Въ школахъ съ 4 хъ годичнымъ курсомъ „Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи христіанской церкви“ пришлось преподавать не въ 3-й группѣ, какъ требуетъ программа, а въ 4-й. Все же во многихъ школахъ программа проходила подробнѣе, полнѣе и обстоятельнѣе, чѣмъ въ прежніе годы. Это отчасти объясняется и тѣмъ, что о.о. законоучителя во многихъ школахъ стали получать за трудъ опредѣленное жалованіе. Одинъ законоучитель, — сообщаетъ въ своемъ отчетѣ о. Коротоякскій Уѣздный Наблюдатель, — по этому поводу выразился такъ: „даромъ занимались усердно, а за жалованье будемъ заниматься съ двойнымъ усердіемъ“. И дѣйствительно, далѣе сообщаетъ о. Наблюдатель, при посѣщеніи школъ среди года и на экзаменѣ было замѣтно, что назначеніе жалованья подняло энергію и усилило усердіе о.о. законоучителей, а усердные и въ прежніе годы стали — усерднѣйшими. Изъ отзывовъ о.о. Предсѣдателей испытательныхъ школьныхъ комиссій видно, что „во всѣхъ школахъ Законъ Божій поставленъ удовлетворительно, во многихъ хорошо, а въ нѣкоторыхъ весьма хорошо“.

О. Задонскій Уѣздный Наблюдатель объ успѣшности преподаванія Закона Божія въ своемъ отчетѣ пишетъ: „Законъ Божій успѣшно проходили тамъ, гдѣ на рукахъ свя-

щенника была одна церковно-приходская школа, гдѣ законоучитель лично велъ дѣло обученія Закону Божію. Тамъ, гдѣ законоучитель имѣлъ на рукахъ нѣсколько школъ, обученіе Закону Божію въ церковно-приходской школѣ поручалъ учительницѣ, и въ такихъ случаяхъ преподаваніе ограничивалось заданіемъ урока; тамъ программа была пройдена не въ полномъ объемѣ. Въ частности, это выразилось незнаніемъ общеупотребительныхъ молитвъ въ младшей группѣ, катехизиса и объясненія богослуженія въ старшей“.

„Преподавательскія занятія о.о. законоучителей, а равно и пріобрѣтеніе познаній обучающихся дѣтей въ области исповѣдуемой ими православно-христіанской вѣры,—пишетъ въ своемъ отчетѣ о. Бирюченскій Уѣздный Наблюдатель,—далеко не одинаковы. Школъ, гдѣ Законъ Божій преподается успѣшно и плодотворно, немного. Въ школахъ Ливенской (гдѣ законоучителемъ состоитъ благочинный священникъ Митрофанъ Покорскій), Засосенской (законоучитель свящ. Павелъ Мамонтовъ), Быковской (законоучитель свящ. Петръ Куликовскій), Шелякинской (законоучитель благочинный священникъ Іоаннъ Ѳедоровъ) Гредякинской (законоучитель священникъ Алексѣй Дикаревъ) и Алексѣенковской (законоучитель священникъ Владиміръ Приклонскій) замѣтна правильная постановка Закона Божія, какъ предмета преподаванія. Отвѣты учениковъ въ названныхъ школахъ на вопросы, въ придѣлахъ пройденнаго, изъ разныхъ отдѣловъ курса отличались сознательностью и отчетливостью и привели меня къ пріятному заключенію, что выше названныя школы, въ лицѣ о.о. законоучителей священниковъ М. Покорскаго, А. Мамонтова, П. Куликовскаго, Іоанна Ѳедорова, Ал. Дикарева и Вл. Приклонскаго, имѣютъ очень любящихъ свое дѣло и испытанныхъ наставниковъ вѣры и благочестія. Къ своимъ обязанностямъ эти священники относятся съ истинно пастырскою ревностью и любовью, а потому въ религіозномъ

просвѣщеніи достигаютъ очень хорошихъ успѣховъ. Напримеръ, молитвы ученики вышеуказанныхъ школъ произносятъ неспѣшно, благоговѣйно, съ правильными остановками; священно историческіе рассказы излагаютъ въ формѣ простой правильной и вообще на всѣ вопросы отвѣчаютъ толково и обдуманно... Въ большей же части остальныхъ школъ, осмотрѣнныхъ мною, успѣхи дѣтей по Закону Божію, по справедливости, должны быть признаны только посредственными, съ немалыми недочетами. Одинъ законоучитель начинаетъ обученіе молитвамъ съ того времени, когда дѣти становятся грамотными, пріобрѣтаютъ умѣніе читать... Дѣти изучаютъ молитвы по учебнику по большей части совершенно механически, безъ всякаго пониманія. Иные законоучители приступаютъ къ молитвамъ, не сообщивъ предварительныхъ основныхъ понятій православно-христіанской вѣры о Богѣ, о троичности, объ истинахъ, о молитвѣ, о внѣшнихъ знакахъ, сопровождающихъ молитву, о силѣ крестнаго знаменія, о постоянномъ ношеніи на себѣ креста“.

О. Новохоперскій Уѣздный Наблюдатель въ своемъ отчетѣ сообщаетъ, что въ уѣздѣ есть школы, въ которыхъ Закону Божію отводилось соответствующее мѣсто. Здѣсь до нѣкоторой степени выполнялась и миссіонерская программа Закона Божія. Весьма пріятно было ему услышать на экзаменѣ въ Таволжанской церковно-приходской школѣ, какъ десятилѣтняя дѣвочка Дунаева толково рассказывала объ оправданіи христіанина не одной только вѣрою, но и добрыми дѣлами (имѣлись въ виду сектанты-баптисты).

Единственнымъ общимъ всѣмъ школамъ недостаткомъ въ прохожденіи курса Закона Божія, по мнѣнію о. Павловскаго Уѣзднаго Наблюдателя, служатъ слабость, краткость, и въ иныхъ и безсистемность знаній учениковъ въ отдѣлѣ литургическомъ. Объясняется это явленіе не недостаткомъ усердія о.о. законоучителей, а трудностью для усвоенія озна-

ченнаго отдѣла, что замѣчается среди учебныхъ заведеній и высшаго типа. Даже и школы съ 4-хъ годичнымъ курсомъ не пошли по литургическому отдѣлу дальше усвоенія главнѣйшихъ дѣйствій и молитвословій литургіи и ихъ символическаго значенія, а ученіе о повседневныхъ службахъ и все-нощномъ бдѣніи ограничивалось только перечнемъ церковныхъ службъ.

Успѣхи учащихъ въ Острогожскомъ уѣздѣ по Закону Божію, сравнительно съ прошлымъ годомъ, по отзыву о. Острогожскаго уѣзднаго наблюдателя, значительно улучшились. Причиною сего было то обстоятельство, что въ пунктахъ, гдѣ о.о. законоучители не могли лично преподавать Законъ Божій, къ занятіямъ по этому предмету были допущены учащіе школъ съ вознагражденіемъ за трудъ, по положенію.

Надзоръ за преподаваніемъ Закона Божія въ такихъ школахъ лежалъ на обязанности о.о. завѣдующихъ школами безъ всякаго вознагражденія“.

Въ Воронежскомъ уѣздѣ нѣкоторые недочеты успѣшности обученія въ прошломъ оставались, по сообщенію о. Воронежскаго уѣзднаго Наблюдателя, и въ настоящемъ году. „Уклоненіе отъ посѣщенія школы, нерегулярное посѣщеніе ея, подъ предлогомъ дальности растоянія, приходскихъ требовсправленій, законоучительскихъ обязанностей въ земскихъ школахъ, кончая желаніемъ возложить свои законоучительскія обязанности на плечи учительницы, все это существовало, существуетъ и теперь“.

Увеличивающееся число школъ разныхъ вѣдомствъ все болѣе и болѣе затрудняетъ дѣло преподаванія Закона Божія священниками. Въ приходскихъ школахъ, отстоящихъ на 5—10 верстъ отъ церкви, преподаваніе Закона Божія уже офиціально поручалось учащимъ, лишь подъ наблюденіемъ священниковъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ попрежнему считалъ необходимымъ, чтобы при каждомъ новомъ на-

значеніи на священнослужительскія мѣста наводились справки, обеспечены ли школы даннаго прихода законоучителями, дабы новое назначеніе сообразовывать съ нуждами законоучительства. По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, выясненіе этого вопроса возлагалось на о.о. Благочинныхъ. Съ тою же цѣлью обеспеченія школъ знающими дѣло законоучителями, отъ ищущихъ діаконскихъ мѣстъ особая испытательная Комиссія при Духовной Семинаріи требуетъ знанія методики Закона Божія и пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ по этому предмету.

Нужда, заставляющая возлагать обученіе Закону Божію на учителей, побудила Совѣтъ принять всѣ мѣры къ подготовкѣ такихъ учителей для законоучительства. Первая мѣра открытіе постоянныхъ двухгодичныхъ законоучительскихъ курсовъ при Алексѣевской второклассной школѣ, съ преподаваніемъ Катехизиса, методики обученія Закону Божію, церковнаго устава, практическаго руководства для пастырей, общей и русской церковной исторіи въ связи съ гражданской, и съ практическимъ изученіемъ преподаванія Закона Божія и изученія богослуженія.

Эта школа съ преподаваніемъ перечисленныхъ предметовъ въ приблизительномъ объемѣ программы духовно-учебныхъ заведеній, даетъ теоретическую и практическую подготовку какъ къ прохожденію должностей псаломщиковъ и діаконствъ, такъ и къ преподаванію Закона Божія.

Церковно-славянскій языкъ. Въ преподаваніи этого предмета остались прежніе недостатки: 1) несмотря на неоднократныя указанія отчетовъ, учащіе ограничиваются класснымъ чтеніемъ по этому предмету. Между тѣмъ его усиленность обеспечивается практическимъ примѣненіемъ путемъ чтенія дома и особенно въ церкви. Только поставивши дѣтямъ опредѣленную цѣль читать въ церкви, можно съ увѣренностью ожидать псалмодическаго, громкаго,

раздѣльнаго и правильнаго церковно-славянскаго чтенія, какъ достигается выразительное русское чтеніе путемъ подготовки дѣтей къ литературнымъ вечерамъ. 2) Учащіеся при чтеніи не наблюдаютъ особенностей славянскаго языка: удареній, иногда даже титлъ и произношенія о, е, г. Эта особенность бросается въ глаза тамъ, гдѣ учащіе прошли свѣтскую школу (гимназію или прогимназію) и сами не соблюдаютъ правилъ славянскаго чтенія, а тѣмъ болѣе не замѣчаютъ ошибокъ въ чтеніи учениковъ.

Русскій языкъ. Обученіе русскому языку проходило по букварю Тернавцева въ младшей группѣ, его же книгѣ „Наша школа“ во второй группѣ, и книгѣ Кл. Лукашевичъ во II и III группахъ. При этомъ школьная инспекція обратила особенное вниманіе на неспѣшное и послѣдовательное прохожденіе азбуки и чтенія статей, указывая учащимъ весь вредъ торопливости въ этомъ дѣлѣ.

Практическое изученіе грамматики и орфографіи практиковалось во всѣхъ школахъ, при чемъ учащимъ рекомендовалось въ младшей группѣ вести преимущественно звуковыя диктовки, въ средней объяснительный диктантъ и въ старшей, особенно въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ пересказы. На экзаменахъ въ школахъ преобладали письменныя пересказы.

Ариѳметика. Хотя курсъ ариѳметики проходилъ по программѣ, но преподаваніе этого предмета въ общемъ было слабѣе другихъ предметовъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, особенно у начинающихъ учащихся, слабовато развитъ былъ устный счетъ, и работы по численію сводились больше къ механическому письменному производству дѣйствій на доскахъ, хотя были школы, гдѣ умѣніе быстро считать въ умѣ достигалось значительной высоты. Причиной этого недостатка служило, по мнѣнію о. Валуйскаго Увѣднаго Наблюдателя, съ одной стороны отсутствіе во многихъ шко-

лахъ счетовъ, умѣнье пользоваться которыми для крестьянскихъ дѣтей необходимо въ домашнемъ обиходѣ, но больше всего виноваты были сами учителя, которые вообще игнорируютъ устный счетъ, но оправдываются обычно недостаткомъ времени при веденіи занятій одному съ 3-мя отдѣленіями. Наибольше дефектовъ въ прохожденіи ариѳметики, по сообщенію о. Богучарскаго Уѣзднаго Наблюдателя, было въ IV отдѣленіи, при знакомствѣ учениковъ съ простыми и десятичными дробями. Такъ какъ прошедшій учебный годъ былъ 1-й годъ, когда потребовалось прохожденіе дробей, то у учителей еще не выработался навыкъ въ ихъ преподаваніи. Часто случалось, что ученики дѣйствія надъ дробями дѣлаютъ механически хорошо, а не могутъ сказать, какія доли больше 8-я или 15-я, не умѣли найти отъ цѣлаго часть, по данной части цѣлое. При прохожденіи квадратныхъ и кубическихъ мѣръ ученики недостаточно твердо усвоили основное понятіе о квадратѣ (смѣшивали съ квадратомъ для графленія) и кубѣ.

Чистописаніе было поставлено въ школахъ весьма разнообразно, въ зависимости не только отъ умѣнія учащихся преподавать этотъ предметъ, но и отъ условій классной обстановки и отъ письменныхъ принадлежностей. Хорошее письмо замѣчалась въ тѣхъ школахъ, гдѣ сами учащіе обладали хорошимъ почеркомъ. Тѣ или иные успѣхи по чистописанію объясняются часто и личными взглядами на это дѣло самихъ учащихся, изъ которыхъ одни въ урокахъ чистописанія видятъ только практическую его пользу, другіе же, помимо этой пользы, видятъ и средство къ развитію въ учащихся и чувства красоты, навыка къ оирятности. Тѣснота помѣщеній и переполненность ихъ учащимися препятствовали надлежащей постановкѣ этого предмета.

Много вредила дѣлу и неудобная классная мебель, мало приспособленная для письма классныя доски. Вредно от-

зывался на письмѣ и недостатокъ письменныхъ принадлежностей, когда учащимся долгое время и часто приходилось писать въ классѣ на графильныхъ доскахъ (Отчетъ Бобровскаго Уѣзднаго Наблюдателя, Коротоякскаго и др.).

Какъ и въ прежніе годы, наблюдалось и въ нынѣшнемъ учебномъ году плохое чтеніе учениковъ по рукописному (Отчетъ Богучарскаго Наблюдателя и др.),

Церковное пѣніе, какъ учебный предметъ, проходило сравнительно въ немногихъ школахъ. Въ большинствѣ школъ пѣніе, можно сказать, не преподается, если не считать умѣнья пѣть начальныя молитвы съ голоса. Учащіе, по мнѣнію о. Павловскаго Уѣзднаго Наблюдателя, не находятъ для себя возможнымъ преподавать пѣніе, какъ за недостаткомъ времени на другіе предметы, такъ и по личной неподготовленности, часто и неспособности, а также и изнурительности учительскаго труда. О. Новохоперскій Уѣздный Наблюдатель въ своемъ годовомъ отчетѣ такъ пишетъ о преподаваніи церковнаго пѣнія въ школахъ: „Весьма жаль, что такой важный въ религіозно-воспитательномъ отношеніи предметъ, какъ церковное пѣніе, въ такомъ пренебреженіи въ нашихъ школахъ.

Только школъ 10—12 во всемъ уѣздѣ найдется, гдѣ бы пѣнію удѣлено было надлежащее вниманіе.

И пусть бы уже учащіе были совершенно неспособны преподавать пѣніе, не обладали слухомъ, а то есть учащіе, обладающіе хорошими способностями къ пѣнію, имѣющіе музыкальные инструменты для увеселенія себя, и все таки не занимающіеся съ учениками по пѣнію, не желающіе дать дѣтямъ нѣсколько минутъ въ недѣлю нравственнаго отдохновенія религіознаго и эстетическаго наслажденія пѣніемъ съ ними мелодичныхъ церковныхъ пѣснопѣній, разученіе которыхъ вовсе не такъ трудно, какъ можетъ это сразу показаться, и какъ думаютъ нѣкоторые“. „Церковное пѣніе,— пишетъ въ своемъ отчетѣ о. Коротоякскій Уѣздный Наблю-

датель, — преподавалось тамъ, гдѣ учащіе могли преподавать или гдѣ на церковныя средства существуетъ регентъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти участвуютъ въ церковныхъ хорахъ и поютъ въ церкви, а также и въ школахъ и на молитвѣ и во время чтеній съ свѣтовыми картинами. Но, къ сожалѣнію, съ каждымъ годомъ сокращается число пѣвческихъ хоровъ, за отсутствіемъ кандидатовъ, могущихъ преподавать пѣніе. Хоры распадаются, къ общему сожалѣнію завѣдующаго школой и прихожанъ, и остаются одни добрыя воспоминанія о прошломъ. А между тѣмъ съ пѣніемъ тѣсно связана и численность учащихся. Замѣчено, что школы переполнены тамъ, гдѣ преподается пѣніе“.

Систематически преподается пѣніе въ школахъ Бобровскаго уѣзда тамъ, гдѣ имѣются или отдѣльные учителя пѣнія или занимаются учащіе, какъ любители пѣнія“ (Отчетъ Бобровскаго Уѣзднаго Наблюдателя).

Нѣкоторые учащіе церковныхъ школъ Бирюченскаго уѣзда выдѣляютъ изъ своего жалованья по 30 руб. въ годъ на наемъ особо приглашаемыхъ лицъ преподавателей пѣнія. (Отчетъ Бирюченскаго Уѣзднаго Наблюдателя).

Лучше другихъ церковное пѣніе поставлено въ слѣдующихъ, между прочимъ, школахъ: Бобровскаго уѣзда: въ Верхне-Тишанскихъ мужской и женской, Бирюченской, Бутурлиновской, Преображенской, Васильевской, Козловской, Успенской.

Богучарскаго уѣзда: Въ Богучарской, Филоновской, Бычковой, Журавской на Дону, Красноселовской, Бугаевской, Мужичанской, Рудаевской, Хрещатовской, Фесенковской и Старо-Крѣшанской.

Валуйскаго уѣзда: Никитовской, Димитріевской, Орховской, Богородицкой, Плотьянской, Уразовской, Преображенской и Панской;

Задонскаго уѣзда: Въ Гнилушенской, Боренско-Задонской, Карачунской и Стебаевской;

Коротоякскаго уѣзда: Въ Алешенской, Архангельской (Боршевской волости), Архангельской пригородней, Залиманской, Боршевской, Краснянской, Крутовской, Лѣво-Росошанской волости, Каменно-Верховской, Ясеноватской, Олень-Колодезской, Петропавловской, Польшниковской, Покровской, Рѣпьевской, Становской, Старо-Городищенской, Солдатской, Сенявенской, Усть-Муравлянской и Яблоченской;

Павловскаго уѣзда: Въ Александровской;

Нижнедѣвицкаго уѣзда: Въ Борковской, Варваринской, Курбатовской, Ново-Мѣловской, Архангельской, Шаталовской, Знаменской, Кушевской, Краснянской, Ново-Солдатской, Нижне Гниловской, Ново-Осыпайской и Владимирской.

Новохоперскаго уѣзда: Въ Таволжанской, Новохоперской станціонной и Знаменской.

Военная гимнастика преподавалось въ слѣдующихъ школахъ: Бобровскаго уѣзда въ Новочигольской, Богучарскаго уѣзда въ церковно-приходскихъ школахъ сл. Калача, Задонскаго уѣзда въ Стебальской, гдѣ преподавателемъ состоялъ унтеръ-офицеръ, съ вознагражденіемъ 18 руб. въ годъ изъ средствъ попечителя школы.

Дополните ѣныя занятія. Въ Журавской на Дону церковно-приходской школѣ велись занятія по рисованію, а въ Ново-Вѣлянской школѣ, Богучарскаго уѣзда, по черченію.

Четырехгодичный курсъ. Согласно Указа Св. Синода отъ 23 марта 1910 года, четырехгодичный курсъ долженъ быть введенъ во всѣхъ двухкомплектныхъ школахъ и въ тѣхъ однокомплектныхъ, гдѣ приѣмъ въ школу можно производить черезъ годъ. Это распоряженіе 2-й уже годъ приводится въ исполненіе.

Число школъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ возрастаетъ.

Правильной постановкѣ дѣла преподаванія при 4-хъ годичномъ курсѣ много помогла изданная Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для руководства программа сего курса.

О. Новохоцерскій Уѣздный Наблюдатель сообщаетъ, что открытіе IV-го отдѣленія въ школахъ было встрѣчено съ сочувствіемъ. Въ докладѣ Отдѣленію Совѣта Предсѣдатель Подгоренской экзаменаціонной комиссіи, священникъ А. Тихомировъ указываетъ на весьма значительное развивающее вліяніе на учениковъ IV отдѣленія предметовъ отечественной исторіи и географіи и привѣтствуетъ открытіе IV отдѣленія въ нашихъ школахъ, какъ значительный шагъ впередъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Отъ одной изъ высокопоставленныхъ особъ, при встрѣчѣ и разговорѣ о дѣятельности церковныхъ школъ вообще и въ частности о результатахъ, достигаемыхъ церковными школами, благодаря открытію IV отдѣленія, о. Тихомировъ услышалъ фразу: „удивительно, какихъ большихъ результатовъ достигаетъ церковная школа съ своими весьма скудными средствами“. (Отчетъ Новохоперскаго Наблюдателя).

Члены Павловскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта Страшевичъ и священникъ о. Поповъ, по словамъ о. Павловскаго Уѣзднаго Наблюдателя, производившіе экзаменъ учениковъ IV отдѣленія, единодушно свидѣтельствуютъ, что учащіе и учащіеся съ особымъ вниманіемъ относились къ курсу этого отдѣленія. (Отчетъ о. Павловскаго Наблюдателя).

Въ IV отдѣленіи была вездѣ пройдена снова программа III отдѣленія, но съ слѣдующими дополненіями.

По Закону Божію болѣе обстоятельно былъ пройденъ отдѣлъ о Богослуженіи, по катехизизу объяснены болѣе подробно символъ вѣры, молитва Господня и заповѣди закона Моисеева. Познакомились дѣти съ жизнеописаніемъ и трудами Свв. Апостоловъ Петра и Павла, Іоанна Богослова, съ житіями и подвигами нѣкоторыхъ мучениковъ и мученицъ,

святителей: Николая, Митрофана и Тихона, Св. Кирила и Меѳодія.

По церковно-славянско́й грамотѣ всѣ дѣти стали правильно́е, раздѣльно́е, ясно́е читать псалтирь, часословъ и др. славянскіи книги, обнаруживая при этомъ умѣнье переводить славянскій текстъ на русскій языкъ.

Особенно выдѣлялись познанія по русскому языку. Дѣти IV отдѣленія читали правильно, толково и оживлено, разумно, передавая своими словами содержаніе прочитаннаго и выразительно произносили заученныя наизусть стихотворенія и басни. Содержаніе статей, помѣщенныхъ въ книгѣ для чтенія, описательныхъ, повѣствовательныхъ, географическихъ и особенно историческихъ передавались дѣтьми съ особымъ увлеченіемъ. Грамматическій и синтаксическій разборъ наибольшихъ отрывковъ изъ прочитаннаго дѣлался живо и вполне правильно. Показателемъ хорошаго отношенія къ изученію родного языка служило умѣлое, вполне грамотное и толковое переложеніе прочитанной на экзаменѣ статьи. На году прочитаны были положенныя для IV отдѣленія статьи и прикладные отдѣлы по книгѣ Лукашевичъ.

Дѣти составили себѣ довольно опредѣленное понятіе объ окружающей природѣ и явленіяхъ ея. Большое вниманіе было удѣлено историческому отдѣлу.

Нѣкоторые учащіе не ограничивались усвоеніемъ дѣтьми свѣдѣній по книгѣ Лукашевичъ и на свои средства покупали учебники по исторіи и географіи, раздавали ихъ дѣтямъ и довольно основательно прошли ихъ къ концу учебнаго года.

Писали дѣти больше переложенія, меньше диктанты и въ рѣдкихъ случаяхъ писали сочиненія.

По счисленію пройдены были всѣ дѣйствія надъ цѣлыми числами и дробями. Свои познанія дѣти обнаружили и

въ устныхъ отвѣтахъ и въ письменномъ рѣшеніи задачъ.

Твердо изучены были мѣры.

Письмо у дѣтей четкое и твердое. (Отчетъ Узднаго Наблюдателя Павловскаго).

Главнымъ тормазомъ по введенію четырехгодичнаго курса являлись тѣснота школьныхъ помѣщеній, недостатокъ классной мебели, отсутствіе учебниковъ, недостаточность образовательнаго ценза учащихъ (Бобровскій уѣздъ), недостаточность оклада жалованья учащимъ, малое сознаніе пользы такого расширеннаго курса родителями дѣтей крестьянами. „Польза отъ четвертаго года обученія, — пишетъ въ своемъ отчетѣ о. Коротоякскій уѣздный наблюдатель, — несомненно велика, но очень жаль, что отцы дѣтей учениковъ не сознаютъ еще этой пользы. Какъ ни убѣждаютъ завѣдующіе и учащіе школы отпускать еще поучиться годикъ дѣтей ихъ, всѣ убѣжденія ихъ остаются безплодными. Экономическій расчетъ заставляетъ крестьянина брать работника изъ школы“.

Двухклассныхъ школъ было семь: Митрофановская, Кантемировская, Гончаровская, Острогожская, Латановская, Красная и Николо-Тихвинская. Въ нихъ было учащихся 593 мальчика и 451 дѣвочка, а всего 1044, что составитъ 149 учениковъ на каждую школу. Изъ числа двухклассныхъ школъ особою успѣшностью попрежнему отличались Острогожская и Латановская. Особое положеніе занимаетъ Николо-Тихвинская школа, гдѣ въ теченіи 6 лѣтъ существуетъ шестой дополнительный педагогическій курсъ для приготовленія ученицъ къ учительскому званію. Всѣхъ ученицъ въ школѣ было 130. По окончаніи учебнаго года 7 ученицъ выдержали экзаменъ на званіе учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Учебный и воспитательный строй этой школы, какъ и въ прежніе годы, стоялъ довольно высоко, что привлекаетъ къ ней желающихъ учиться изъ отдален-

ныхъ мѣстностей. При школахъ есть общежитіе, гдѣ учащіеся за отдѣльную плату пользуются помещеніемъ и столомъ.

Требованіе вести классные журналы, съ отмѣтками учебныхъ дней, дѣтей отсутствующихъ въ школѣ за учебный день и особенно съ записями ежедневныхъ занятій въ каждой группѣ, выполнялось въ отчетномъ году съ большею тщательностью, чѣмъ въ прежніе годы, чему способствовала и разсылка по школамъ нѣкоторыми отдѣленіями классныхъ журналовъ.

Выпускные экзамены были произведены почти во всѣхъ школахъ. Исключеніе составляли школы Бобровскаго уѣзда, гдѣ изъ 70 шк. въ 20 не было таковыхъ. Причиной тому служили для однихъ школъ уходъ со службы въ теченіе учебнаго года учащихся въ земскія школы, для другихъ введеніе четырехгодичнаго курса, для третьихъ неподготовленность учащихся, въ Николаевской школѣ прекращеніе среди года занятій и наконецъ въ Коротоякской школѣ неправильности занятій, прерывавшихся въ учебное время по невозможности заниматься въ неблагоустроенномъ зданіи: „Изъ представленныхъ экзаменныхъ работъ, — сообщаетъ о. Коротоякскій уѣздный наблюдатель, — а также и отзывы председателей экзаменныхъ комиссій, видно, что успѣшность въ общемъ вполне удовлетворительна. Желательной успѣшности школъ мѣшаетъ, главнымъ образомъ, частыя смѣны учащихся. (Отчетъ Коротоякскаго Наблюдателя).“

Въ отчетномъ году всѣхъ успѣшно окончившихъ курсъ въ школахъ а) со свидѣтельствомъ на льготу по отбыванію воинской повинности во II-хъ классной школѣ мальчиковъ было 30, б) со свидѣтельствомъ о знаніи курса 2-хъ классной школы дѣвочекъ было 43, в) со свидѣтельствомъ о знаніи курса одноклассной 1 кл. и 2-хъ кл. школы мальчиковъ 45, дѣвочекъ 53, г) въ одноклассной школѣ мальчиковъ 2656 (или 8,5%), дѣвочекъ 1268 (7,2%), или 22% всѣхъ учащихся въ 1 и 2 кл. д) въ школахъ грамоты маль-

чиковъ 54 (7,2%), дѣвочекъ 19 (1%), всего 4160 или 8,2% всего числа учащихся въ школахъ.

Народныя чтенія. Послѣ призыва Св. Синода къ духовенству о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, предложеній о томъ же Епархіальнаго Начальства и мѣръ, предложенныхъ братствомъ Свв. Митрофана и Тихона (см Отчетъ за 190⁹/₁₀ уч. годъ, стр. 25), слѣдовало ожидать разширенія сѣти народныхъ чтеній при школахъ. Но отчасти вслѣдствіе затрудненій по испрошенію у гражданской администраціи разрѣшеній на устройство чтеній по каждой школѣ отдѣльно и для каждаго руководителя священника поименно, отчасти же вслѣдствіе недостатка средствъ на пріобрѣтеніе фонарей, тѣсноты помѣщеній и др. причинъ, замѣчалось слабое расширение сѣти народныхъ чтеній.

Народныя чтенія происходили въ праздничные дни съ свѣтовыми картинами и безъ нихъ. Въ Воронежскомъ уѣздѣ такія чтенія производились въ 10 школахъ, въ Бирюченскомъ въ 12 школахъ, въ Бобровскомъ въ 4, въ Богучарскомъ въ 6, въ Задонскомъ въ 6, въ Землянскомъ въ 9, въ Коротоякскомъ 18, Нижнедѣвицкомъ 16, Новохоперскомъ 4, Острогожскомъ 8, въ Павловскомъ не было чтеній.

Какъ и въ прежніе годы, обращаетъ вниманіе, что въ однихъ уѣздахъ чтенія ведутся довольно успѣшно (Коротоякскій, Нижнедѣвицкій уѣзды), въ другихъ почти нигдѣ не ведутся (Павловскій, Валуйскій и Бобровскій уѣзды), что нельзя не признать прямымъ послѣдствіемъ заботъ объ этомъ дѣлѣ Уѣздныхъ Отдѣленій. Въ отчетномъ году слѣдуетъ отмѣтить значительное улучшеніе дѣла въ Задонскомъ уѣздѣ, гдѣ Задонское Отдѣленіе пріобрѣло на свои средства 3 фонаря для разсылки ихъ въ школы, и въ Острогожскомъ уѣздѣ, гдѣ 8 школъ пріобрѣло собственные волшебные фонари. Вездѣ чтенія сопровождались пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, каковыя исполнялись мѣстными хорами и учащимися.

Въ нѣкоторыхъ школахъ Коротоякского уѣзда церковныя пѣснопѣнія исполнялись и на грамафонѣ. Но такъ какъ было замѣчено, что посѣтители болѣе интересуются грамофономъ, чѣмъ чтеніемъ, и смотрятъ на эту затѣю, какъ на развлеченіе, то послѣ двухъ-трехъ опытовъ грамофонъ удалили. (Отчетъ о. Коротоякского Наблюдателя). По отзывамъ о.о. завѣдующихъ, населеніе охотно посѣщаетъ чтенія и даже замѣтно было, что чтенія эти отвлекаютъ молодежь отъ пьянства, ночныхъ гуляній съ сопровождающими ихъ беспорядками. (Отчетъ Острогожского о. Наблюдателя).

Количество посѣтителей чтеній было отъ 100 до 200 и болѣе человекъ. Въ отчетномъ году церковныя школы принимали, между прочимъ, дѣятельное участіе въ церковно-общественныхъ торжествахъ, состоявшихся по случаю исполненныхъ въ этомъ году славныхъ юбилеевъ мѣстнаго для Воронежской епархіи 50-ти лѣтія со дня открытія честныхъ мощей святителя Тихона Задонскаго въ день 5 октября и общероссійскаго 300 лѣтія со дня кончины всероссійскаго патріарха Гермогена 17 февраля. Оба эти юбилея ознаменованы были церковными богослуженіями и устройствомъ народныхъ и дѣтскихъ чтеній въ школахъ, съ раздачей учащимся спеціально высланныхъ для этого брошюръ.

Дисциплина достигалась въ школахъ обычными мѣрами: разъясненіемъ учащимся правилъ поведенія, постояннымъ наблюденіемъ за дѣтьми во время занятій и на переменахъ, замѣчаніями и наказаніями, не унижающими человеческого достоинства. Всѣ эти мѣры оказывались дѣйствительными тамъ, гдѣ учитель, при примѣрной личной жизни, отличался тактомъ въ обращеніи съ дѣтьми и пользовался въ ихъ глазахъ авторитетомъ.

Въ цѣляхъ религіознаго воспитанія, по инициативѣ о. Нижнедѣвицкаго Уѣзнаго Наблюдателя и подъ его руководствомъ два о.о. законоучителя, 5 учителей, 11 учитель-

ницъ и 150 учащихся, съ 23 апрѣля по 8 мая 1912 года совершили паломничество съ крестнымъ ходомъ въ г. Бѣлоградъ къ мощамъ Святителя Іоасафа, гдѣ всѣ говѣли, исповѣдовались и причащались Св. Тайнъ.

Въ паломничествѣ принимало участіе до 5000 постороннихъ людей, и оно произвело неизгладимый слѣдъ не только въ душахъ учащихся дѣтей, но и въ душахъ учащихся и другихъ лицъ, принимавшихъ участіе въ паломничествѣ. Хотя погода не благопріятствовала паломничеству: шелъ дождь и снѣгъ, было холодно и морозно, но никто изъ паломниковъ не заболѣлъ и всѣ мужественно и съ высокимъ настроеніемъ переносили погоду и неудобства далекаго пути. Въ два конца было пройдено болѣе 300 верстъ.

Во второй половинѣ мая того же года совершено было паломничество въ Бѣлгородъ завѣдующимъ училищемъ и 18 учащимися семидесятской церковно-приходской школы. (Отчетъ Нижнедѣвицкаго Наблюдателя).

III

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.

Условія школьной гигиены оставались тѣ же, что и въ прежніе годы: недостатокъ свѣта и воздуха въ школахъ, отсутствіе во многихъ школахъ особыхъ раздѣвальныхъ комнатъ, не достаточное отношеніе не могли неблагоприятно не отзываться на здоровьи учащихся.

„Тѣ или иныя гигиеническія и санитарная условія школь, — говоритъ о. Бобровскій Уѣздный Наблюдатель, — находились въ прямой зависимости отъ благоустройства школьныхъ зданій. Это главное, а потомъ отъ степени внимательности и заботливости хозяевъ школь: завѣдующаго и учащаго. Для завѣдующаго предметомъ заботъ было внѣшнее благоустройство школьныхъ зданій, ремонтъ ихъ, отопленіе,

прислуга и проч.; для учащихъ поддержаніе чистоты, порядка, наблюденіе за учащимися и т. п. Но всѣ старанія и заботы завѣдующаго и учащихъ нерѣдко оказываются паліативами не больше въ такомъ собственно важномъ дѣлѣ, какъ школьная чистота. И по нынѣ находятся все еще такіе уголки и съ такими школами, гдѣ желанье половъ въ школѣ является въ глазахъ родителей прихотью, капризами. Вообще должно замѣтить, что способы для улучшенія школьной чистоты дѣло трудное для о.о. завѣдующихъ и учащихся, какъ выходящее за черту ихъ предѣловъ возможности для лицъ, что либо сдѣлать существенное въ этой области^а. (Отчетъ Бобровскаго Наблюдателя). „Трудно поддерживать гигиеническія условія, пишетъ другой о. Наблюдателемъ Бирюченскій—въ классной комнатѣ, переполненной учащимися. Удушливая атмосфера наполняетъ комнату. Особенно въ школахъ, гдѣ нѣтъ раздѣвальныхъ комнатъ и гдѣ дѣтская верхняя одежда складывается въ классной комнатѣ, иногда сырая отъ дождя и снѣга; воздухъ во время занятій не выносимъ. Вентиляція чрезъ открытыя форточки недостаточна. Чистота и опрятность школьнаго помѣщенія зависитъ отъ вниманія завѣдующаго и учащихся. Нѣкоторыя школы содержатся очень грязно; пыль толстымъ слоемъ покрываетъ стѣны; полъ запачканъ грязью, моется только передъ началомъ учебнаго года; къ этому холодъ и сырость отъ плохого отопленія. Вопросъ объ отопленіи церковной школы и вообще о содержаніи становится все болѣе и болѣе острымъ. Указывая на земскія школы, которыя устраиваются на казенныя средства и содержатся на земскій счетъ, общественники отказываются давать средства церковнымъ школамъ^а. (Отчетъ Бирюченскаго Наблюдателя). Не смотря однако на такія антигигиеническія условія школьныхъ помѣщеній, отчетный годъ для церковныхъ школъ, за исключеніемъ Коротоякскаго и Задонскаго уѣздовъ, гдѣ были развиты эпе-

дымическія болѣзни (дефтеритъ, скарлатина, корь, тифъ), въ отношеніяхъ здоровья прошелъ благополучно.

Мѣры къ охраненію здоровья учениковъ ограничивались наблюденіемъ за чистотою и отопленіемъ школьныхъ помѣщеній и многими разъясненіями ученикамъ со стороны учащихъ правилъ гигіены. Правильнаго санитарнаго надзора за школами не было. Въ близкомъ будущемъ можно ожидать организаціи такого надзора, какъ благодаря назначенію въ члены Отдѣленій земскихъ врачей, такъ и благодаря утвержденной въ 1911 году Губернскимъ земствомъ санитарной организаціи по губерніи.

„Нужно надѣяться, — пишетъ въ своемъ отчетѣ о Бобровскій уѣздный наблюдатель, — что на будущее время всѣ вопросы, связанные со школьной чистотой и санитаріей, для нашего Отдѣленія будутъ находить новое освѣщеніе, благодаря участію теперь въ составѣ Отдѣленій врача Н. С. Челновскаго.

Изъ мѣръ къ охраненію здоровья учащихся на случай эпидеміи, рекомендованныхъ г. Челновскимъ въ его словесномъ докладѣ Отдѣленію, приняты къ руководству и исполненію слѣдующія.

1) При появленіи въ селеніи эпидемій не слѣдуетъ закрывать школъ, какъ это практикуется теперь, а ограничиться примѣненіемъ профилактическихъ мѣръ; 2) больныхъ учениковъ, а также учениковъ изъ больныхъ семей, приходившихъ въ соприкосновеніе съ больными, изолировать на законные сроки; 3) въ случаѣ появленія массовыхъ эпидемій въ самыхъ школахъ, учительскихъ квартирахъ, интернатовъ, школы должны быть закрыты до полнаго прекращенія заболѣваній“.

Достойны вниманія заботы о школьной гигіенѣ Нижнедѣвицкаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта. Отдѣленіе выработало цѣлый рядъ мѣръ для улучшенія санитарнаго состоянія

школь. Мѣры эти слѣдующія: а) скорѣйшее устройство для всѣхъ школь собственныхъ зданій съ отдѣльными комнатами для раздѣванья; б) обеспеченность школы топкою и постоянными сторожами отдѣльно отъ церковныхъ сторожей; в) отопленіе школы во время рождественскихъ каникулъ, чтобы не заводить въ школахъ сырости; г) мытье въ школахъ ежедневно половъ и обметаніе паутины; д) ежедневно подметаніе и вытираніе въ школь пыли; е) снабженіе всѣхъ школь пульверизаторами для очистки классныхъ комнатъ отъ пыли послѣ перемѣнъ; ж) устройство во всѣхъ школахъ вентиляторовъ не только въ окнахъ, но и въ печахъ; з) устройство передъ входомъ въ школу скребки для очистки обуви отъ грязи и снѣга; и) приученіе дѣтей къ частой, если не ежедневной чисткѣ своего верхняго платья; і) устройство во всѣхъ школахъ вѣшалокъ съ крючками по числу учащихся; к) производство ежемѣсячно дезинфекціи школьныхъ зданій, а передъ началомъ занятій въ сентябрѣ ихъ дѣлать обязательно; л) приученіе дѣтей завтракать на большой перемѣрѣ и сидя за партами, а не на каждой перемѣнѣ и не въ каждомъ углу школь; м) ежедневное осматриваніе ящичковъ классныхъ партъ, чтобы тамъ не залеживались и не гнили остатки дѣтскаго завтрака; н) устройство при всѣхъ школахъ отхожихъ мѣстъ и тщательное наблюденіе за ихъ своевременною очисткою“. (Отчетъ Нижнедѣвицкаго Наблювателя).

Для поддержанія здоровья въ дѣтяхъ Коротоякскимъ уѣзднымъ земствомъ во время Великаго Поста устраивались горячіе завтраки совмѣстно съ земскими школами и отдѣльно въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Дракинской, Лѣско-Уколовской, Пушниковской, Панинской, Сѣнищенской, Гнильской, Олень-Колодезской, Старо-Городлизенской, Ураевской, Давыдовской, Ново-Хворостанской, Пла-

товской, Россошанской, Колбинской, Красненской, Петропавловской, Скоряцкой, Старо-Уколовской и Солдатской.

Учащими отмѣчено благотворное вліяніе этихъ завтраковъ на учениковъ. Въ теченіе поста дѣти укрѣплялись физически и явились болѣе способными къ продолжительнымъ занятіямъ въ школахъ.

Горячею пищею снабжались и учащіеся школы: Боренско-Заводской, Стебаевской, и женской Конь-Колодезской Задонскаго уѣзда. Пища давалась за счетъ попечителя и попечительницы этихъ школъ.

Учащіеся Конь-Колодезской школы снабжались попечительницей школы и одеждой. На пищу и одежду попечительницей израсходовано въ годъ до 108 руб.

Въ зимнюю стужу, въ дождливое осеннее время, учащіеся мужской школы Задонскаго монастыря оставались на ночлегъ при школахъ и пользовались монастырскимъ столомъ.

Общежитіе было только при Николо-Тихвинской двухклассной церковно-приходск. школѣ Бирюченскаго уѣзда. Ночлежныхъ пріютовъ при школахъ не было. Въ зимнюю же ненастную погоду учащіеся изъ хуторовъ, состоящихъ отъ школы на 3 и болѣе верстъ, оставались ночевать въ школахъ или въ церковныхъ сторожкахъ, запасались провизіею изъ дома.

Воскресныя школы. Школы для взрослыхъ

1) Бобровская при Троицкой г. Боброва церкви. Учащихся 108 дѣвочекъ. Школа раздѣлялась на три группы: въ I—62, во II 28 и въ III—18 дѣвочекъ. Учебныхъ дней было 30.

Окончили курсъ 8; на содержаніе 3 учительницъ израсходовано 125 руб. мѣстныхъ средствъ и на учебники 150 руб.

2) Азовская, Бобровскаго уѣзда. Учащихся 60: въ I отд. 28, во II—13, въ III—5. Учебныхъ дней 34. Окончили курсъ 6.

3) Шестаковская, Павловскаго уѣзда, открытая въ отчетномъ году по ходатайству мѣстнаго священника Симеона Иванова. Учащихся было 64. Раздѣлялись они на 3 группы. Павловская уѣздная земская управа оказала школѣ денежное пособіе въ размѣрѣ 80 рублей, на жалованье учащимъ. Экзамена не было.

Руководѣльные классы.

1) При Введенской церкви г. Воронежа школа кройки и шитья, существуетъ на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства и на взносы съ учащихся (по 1 р. въ мѣсяцъ съ ученицы).

2) При Дальне-Чижевской школѣ—школа кройки и шитья, содержится на средства Воронежскаго Отдѣленія Совѣта, получаемыя отъ Митрофанова монастыря.

3) Скорбященская г. Задонска школа кройки и шитья, съ жалованьемъ учительницъ изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ содержаніемъ помѣщенія отъ монастыря.

4) Караншиковская, Острогожскаго у., школа ткацкаго ремесла, при церкви—школѣ, устроенной Архіепископомъ Димитріемъ Самбикинымъ.

5) При Волчанской школѣ—столярные и руководѣльные классы, содержимыя при пособіи отъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта и пожертвованіемъ Попечительницей этой школы Кн. Е. Н. Сидамонъ-Эристовой.

6) При Острогожской женской съ особою учительницей школа кройки и шитья.

7) При Гончаровской 2-й школѣ учащіеся занимались переплетнымъ ремесломъ.

8) При Дивногорской школѣ, учащіеся, окончившіе курсъ школы, избираютъ себѣ ремесло (портняжное, столярное, сапожное) и, по изученію его, оставляютъ монастырь и уходятъ на самостоятельную жизнь.

Какъ классный предметъ, рукодѣліе преподавалось въ слѣдующихъ школахъ:

Воронежскаго уѣзда: въ Терповской, Цокрово-Дѣвич., Выходо-Іерусалимской и Сухогаевской.

Бирюченскаго уѣзда: въ Ольшанской, Успенской, (слоб) Новохуторской, Копановской, Дальне-Чесношенской, Николаевской-Успенской, Александровской г. Бирюча и Николо-Тихвинской двухклассной.

Бобровскаго уѣзда: въ Мосоловской, Митрофановской, Шишовской и Верхо Тишанской женской и Масловской.

Богучарскаго уѣзда: въ Богучарской, Ново-Бѣлянской, Колесниковской, Калачеевской-Вознесенской, Петропавловской женской, Шуриновской, Писаревской, Старо-Мѣловатской, Песковской, Монастырщенской, Ново-Мѣловатской жен., Ново-Толучеевской и Подколодновской (учит. А. Н. Муравлева).

Валуйскаго уѣзда: Вейделевской, Уразовской, Казанской, Мандровской, Никитовской Преображ., Ураевской и Троицкой.

Задонскаго уѣзда: въ Конь-Колодезской, Ксизовской, Тюнинской.

Землянскаго уѣзда: въ Троицкой школѣ.

Коротоякскаго уѣзда: въ Красненской, Рѣпьевской и Почепской.

Нижнедѣвицкаго уѣзда: въ Боровской, Гаршинской, Старо-Роговской, Варваринской, Россошанской и Терновской.

Новохоперскаго уѣзда: въ Новохоперской городской, Тюковской, Новохоперской станціонной и Каменно-Садовой.

Острогожскаго уѣзда: въ Бѣлогорской женской, Марьевской и Средневоскресенской.

Павловскаго уѣзда: въ Казанской, Воронцовской Введенской и Ольховатской.

VI.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями.

Книжные склады и отдѣленія ихъ.

Учебники для всѣхъ школъ высылались Издательской Комиссіей Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, на что для Воронежской епархіи ассигнуется 14,500 руб. изъ казенныхъ суммъ и 2,000 руб. изъ спеціальныхъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На выписку книгъ Отдѣленія, по сношеніи съ о.о. завѣдующими школами, составляли особыя „требованія“, съ указаніемъ количества экземпляровъ каждой учебной книги. Эти требованія, по провѣркѣ ихъ въ Совѣтѣ, препровождались въ Издательскую Комиссію, откуда книги разсылались въ книжные склады Отдѣленій или филиальныя отдѣленія этихъ складовъ.

Такія отдѣленія были слѣдующія: Алексѣевскій, Шемякинскій, Анненскій, Ютавовскій—Бирюченскаго у.; Боршевскій, Бутурлиновскій, Анненскій Бобровскаго уѣзда, Патриаршонскій Задонскаго уѣзда Никитовскій Валуйскаго уѣзда, Давыдовскій, Рѣпьевскій, Архангельскій, Хмѣлевской, Колбинскій, Льво Россошанскій Коротоякскато уѣзда. Въ уѣздахъ: Воронежскомъ, Землянскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Новохоперскомъ, Острогожскомъ и Павловскомъ Отдѣленій книжныхъ складовъ не было.

Въ 19^{10/11} учебномъ году и ранѣе Землянское уѣздное Отдѣленіе совѣта имѣло 2 филиальныхъ отдѣленія книжнаго своего склада, но они оказались малополезны, убыточны, а посему въ отчетномъ году оба были закрыты.

По заявленіямъ большинства о.о. уѣздныхъ наблюдателей, школы были въ общемъ достаточно снабжены учебниками. Недостатокъ въ учебныхъ книгахъ оказывался только въ Бобровскомъ, Богучарскомъ, Острогожскомъ и особенно въ Павловскомъ уѣздахъ.

Причиной недостатка въ книгахъ, по заявленію о. Бобровскаго Уѣзднаго Наблюдателя, служила незначительность суммъ, отпускаемыхъ Издательской Комиссіей при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ на выписку учебниковъ.

Но недостатокъ этотъ объясняется и другими причинами, именно: а) небрежнымъ обращеніемъ съ книгами учащихся; б) намѣреннымъ удержаніемъ учащимися книгъ, взятыхъ изъ школьной бібліотеки и в) недостаточностью въ надзорѣ по храненію школьнаго имущества со стороны нѣкоторыхъ о.о. завѣдующихъ. При этомъ о. Наблюдатель находитъ необходимымъ 1) требовать, чтобы учащіе, выдавая книги ученикамъ, вели точную запись выдачи, 2) чтобы учащіеся немедленно возвращали книги по прекращеніи своемъ посѣщенія школы, въ особенности передъ наступленіемъ весенняго времени, 3) установить за правило, чтобы каждый учебникъ въ переплетѣ былъ въ употребленіи по крайней мѣрѣ не менѣе 2^{1/2} лѣтъ, безъ переплета не менѣе 1—2 лѣтъ; 4) Подтвердить учащимъ, чтобы они слѣдили за цѣлостью книгъ и ихъ опрятностью и 5) просить, чтобы завѣдующій, принявъ по описи книгъ отъ учащихся, уѣзжающихъ на лѣтнія каникулы, имѣлъ бы бдительный надзоръ за исправностью книжныхъ шкафовъ и цѣлостью книгъ. О. Наблюдателю извѣстны случаи, когда изъ школъ похи-

щались полностью всё книги. (Отчет о. Бобровскаго Наблюдателя).

О. Богучарскій Уѣздный Наблюдатель причину недостатка въ книгахъ видитъ въ томъ, а) что учащіе заблаговременно не извѣщаютъ Отдѣленіе о количествѣ необходимыхъ учебниковъ, б) что завѣдующіе книжными складами большіе дѣлали выдчи книгъ первымъ лицамъ по времени, пріѣзжавшимъ за учебниками; в) учителя забываютъ, что учебники выдаются на 3 года, и часто не принимаютъ мѣръ къ полученію ихъ съ учениковъ при роспускѣ на каникулы, при чемъ въ иныхъ школахъ учащіе даже нарочито раздаютъ учебники на каникулярное время, преслѣдуя ту цѣль, чтобы ученики не забыли читать, но этой цѣли не достигали, а учебники или утеривались или возвращались въ непригодномъ для употребленія видѣ. Въ силу этого, инныя школы едва-ли не каждый годъ требуетъ весь комплектъ учебниковъ. (Отчетъ о. Богучарскаго Уѣзднаго Наблюдателя).

О. Павловскій Уѣздный Наблюдатель пишетъ: „Недостатокъ въ учебникахъ ощущается весьма сильно. Часть учебниковъ даже занята въ земской управѣ, именно 100 экземпляровъ Чельцова“. (Отчетъ Павловскаго уѣзднаго Наблюдателя).

Письменными принадлежностямъ школы снабжались главнымъ образомъ на мѣстныя средства учениковъ, завѣдующихъ, учащихъ, попечителей и церквей. Отдѣленія Совѣта Воронежское (на 280 руб.), Землянское (505 руб.), пріобрѣтали часть письменныхъ принадлежностей на свои средства. Отдѣленія: Богучарское, Коротоякское, Острогожское, Бобровское (500 руб.), Валуйское (400 р.), Павловское (600 р.) пріобрѣтали письменныя пособія для школъ на счетъ земскихъ субсидій. Письменныхъ принадлежностей въ большинствѣ уѣздовъ все же было крайне недостаточно.

Число школьныхъ библіотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увели-

чивается. Но нужда въ книгахъ далеко не удовлетворяется тѣмъ, что имѣется въ школахъ.

„Книгъ, — пишетъ о. Коротоякскій Наблюдатель, — мало, а какія есть, ихъ не спрашиваютъ, онѣ трудны для дѣтскаго пониманія. О школьныхъ библіотекахъ ежегодно писалось и указывалось на книжный складъ. По заявленіямъ завѣдующихъ и учащихся, нѣкоторые ученики бросаютъ ходить въ церковную школу даже потому, что книгъ не даютъ на домъ, какъ въ земской школѣ“. (Отчетъ Коротоякскаго Наблюдателя).

„Потребность въ библіотекахъ очень велика, — сообщаетъ о. Богучарскій Наблюдатель, — учащіе постоянно жалуются на неимѣніе библіотекъ при школѣ. Спросъ на книги въ тѣхъ школахъ, при которыхъ имѣются библіотеки, очень великъ. Къ сожалѣнію, нужно сказать, что много книгъ или совсѣмъ не возвращаются читающими или приходятъ отъ частаго употребленія въ негодность, пополнять же библіотеки Отдѣленіе не имѣетъ средствъ“. (Отчетъ Богучарскаго Наблюдателя).

„Спросъ на книги для внѣкласснаго чтенія, — пишетъ о. Бобровскій Уѣзд. Наблюдатель, — очень большой, но, къ сожалѣнію, далеко еще не всѣ школы могутъ удовлетворить учащихся въ этой потребности или по неимѣнію совсѣмъ школьныхъ библіотекъ или за скудостью книгъ въ нихъ. Ощущается постоянная нужда въ образованіи новыхъ библіотекъ и въ пополненіи существующихъ“. (Отчетъ о. Бобровскаго Наблюдателя). При такой скудности въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія страннымъ кажется отношеніе къ библіотекѣ о. завѣдующаго Кочетовской церковно приходской школой Нижнедѣвицкаго уѣзда. Библіотека основана въ 1908 г. и утеряна, а о. завѣдующій даже не далъ объясненія о причинѣ утраты библіотеки.

Въ нѣкоторыхъ школахъ Нижнедѣвицкаго у. (Красенской, Нижне-Гниловской и др.) не велось записей выдава-

емыхъ для чтенія книгъ, а въ Березовской, Ново-Мѣловской и Новоольшанской школахъ книги совсѣмъ не выдавались изъ библіотеки. О.о. завѣдующіе школами объясняютъ это тѣмъ, что ученики и взрослые посѣтители библіотеки не берутъ и не возвращаютъ книгъ. (Отчетъ о. Нижнедѣвицкаго Наблюдателя).

Школы, крайне нуждаясь въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія, также нуждаются и въ наглядныхъ учебныхъ пособіяхъ.

О. Валуйскій Уѣздный Наблюдатель, напримѣръ, пишетъ, что въ школахъ уѣзда, совершенно нѣтъ пособій и картъ, необходимыхъ при прохожденіи прикладныхъ отдѣловъ“. (Отчетъ Валуйскаго Наблюдателя).

VII.

Второклассныя школы.

Въ отчетномъ году въ Епархіи было 6 второклассныхъ школъ: Бобровская, Новосотенская, Ютановская, Петропавловская, Никитовская и Алексѣевская.

Всѣ школы мужскія. Въ нихъ обучались 322 человека. Въ среднемъ на каждую школу падало 53 человека. Самую многочисленною была Петропавловская школа (69 человекъ), самую малолюдною Ютановская (45 человекъ). При Алексѣевской школѣ было открыто въ отчетномъ году первое отдѣленіе двухгодичнаго псаломщическихъ курсовъ съ 13 учащимися; при Ютановской продолжали существовать (2-й годъ) одногодичные курсы для приготовленія окончившихъ курсъ второклассной школы къ учительскому званію, при 18 учащихся.

Изъ 322 учившихся во второклассныхъ школахъ 220 было въ общежитіи, а изъ обучавшихся на курсахъ почти всѣ (кромѣ 1) находились въ общежитіи.

Законоучителей во второклассных школах было—6, учащихся 18. Кроме того особых учителей пѣнія было 3. Учащіе второклассных школ преподавали предметы и на курсахъ. На курсахъ при Алексѣевской школѣ былъ кроме того одинъ отдѣльный учитель. По образованію учащіе второклассныхъ школъ распредѣлялись такъ: съ высшимъ образованіемъ 1, съ среднимъ 7, съ спеціально педагогическимъ 8 и съ свидѣтельствомъ на званіе учителя начальной школы 2.

Учебная программа проходила въ отчетномъ году по тѣмъ же руководствамъ, что и въ прошломъ году.

Въ Бобровской школѣ пѣснопѣнія годичнаго курса Богослуженія изучены и исполнялись въ церкви почти всей школой.

Для облегченія заучиванія квинтового круга и нотнаго восьмигласія (по октоиху) были написаны учителемъ пѣнія нотныя большія таблицы, вывѣшивавшіяся на стѣнѣ или на классной доскѣ въ продолженіи года, накануне и на самомъ урокѣ каждаго класса, что дѣлало веденіе школьнаго пѣнія болѣе успешнымъ.

Для лучшаго усвоенія нѣкоторыхъ оборотовъ славянской рѣчи учащимся давались письменныя упражненія. По географіи во II и III отдѣленіи учащіеся чертили карты очередныя и по одной годовой карту Европейской Россіи (во II отд.) Европы (въ III отд.).

Отдѣлъ физики проходилъ съ соотвѣтствующими курсу опытами, хотя, къ сожалѣнію, физическихъ приборовъ въ кабинетѣ школъ было недостаточно.

По естествовѣденію соотвѣтственные курсу экспонаты разсматривались зимою въ классѣ, а осенью и весною въ саду.

Весною ученики приготовляли грядки и садили на нихъ огородныя растенія (горохъ, морковь, рѣдьку, подсолнечникъ,

кукурузу, огурцы, лукъ, тыкву, редисъ и дыни) для наблюденія за ростомъ и развитіемъ ихъ. По геометрическому черченію въ II отд. программа пройдена вся, за исключеніемъ работъ съ астролябіей, такъ какъ послѣдней въ школѣ не имѣется. Во II отдѣленіи пройдено до измѣренія поверхностей и объемовъ тѣлъ.

Заготовлялись чертежи очередные и годовые.

Чертежи въ I отд. готовились къ каждому уроку.

При прохожденіи курса отечественной исторіи замѣчался недостатокъ въ исторической картѣ для ознакомленія съ тѣми мѣстами, гдѣ происходили событія.

По дидактикѣ вмѣстѣ съ свѣдѣніями по учебнику Миропольскаго сообщались свѣдѣнія и по методикамъ Русскаго языка (Страхова) и ариѳметики (Вишневскаго). Ученики принимали участіе въ занятіяхъ въ образцовой школѣ. Ими было выслушано нѣсколько типичныхъ уроковъ, дававшихся учителемъ образцовой школы. Очередные ученики заблаговременно писали конспекты. Уроки, данные практикантами, разбирались въ классѣ.

Разборъ уроковъ записывался въ особую книгу, куда заносились и конспекты практикантовъ.

Въ никитовской школѣ успѣшность учащихся сильно затруднялась, какъ и въ прежніе годы, тѣмъ, что большинство учениковъ живетъ не въ общежитіи, а у родителей, и родственниковъ. Совѣтъ школы предложилъ ученикамъ, жившимъ на квартирахъ, ходить въ школу и навечернія занятія, гдѣ они находились подъ непосредственнымъ присмотромъ и руководствомъ дежурнаго учителя. Лучше другихъ предметовъ въ этой школѣ поставлено было церковное пѣніе. Въ Югановской школѣ, вслѣдствіе разногласія между учащими, учебное дѣло въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ ухудшилось. Физическій кабинетъ, при небрежномъ

отношеніи къ нему учителя физики г. Аполлосова, пришелъ въ негодность (отчетъ о школѣ).

Въ остальныхъ школахъ учебное дѣло было поставлено удовлетворительно.

Воспитательное дѣло вообще постановлено во второклассныхъ школахъ удовлетворительно. Воспитанники ежедневно присутствовали за утренней и вечерней молитвами и каждый праздникъ за положенными Богослуженіями, а въ установленное время дважды говѣли.

Въ Новосотенской школѣ богослуженіе совершалось въ школьной церкви, при чемъ и чтеніе и пѣніе и прислуживанье въ алтарѣ исполнялось исключительно учениками. Въ Алексѣевской школѣ воспитанники принимали также постоянно участіе въ богослуженіи не только въ обычномъ, но и въ архіерейскомъ. Въ Петропавловской школѣ подь праздничные дни въ школѣ совершалось всенощное бдѣніе. Учащіеся исполняли долгъ исповѣди Св. Таинъ причастія.

Большое значеніе имѣло для школьной жизни въ учебно-воспитательномъ отношеніи устройство чтеній съ туманными картинами и литературно-вакальныхъ вечеровъ въ память юбилеевъ писателей Ломоносова и Никитина и всероссійскаго патріарха Гермогена, во всѣхъ второклассныхъ школахъ.

Кромѣ того 5 октября 1911 года и 2 мая 1912 года въ школахъ устраивались празднества въ память святыхъ Тихона Задонскаго (день пятидесятилѣтія со дня открытія мощей святителя Тихона Задонскаго) и Кирилла и Меѳодія.

6 іюня, въ день 30 лѣтняго юбилея со дня принятія сана епископа Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, учащіе и учащіеся присутствовали за торжественнымъ богослуженіемъ въ храмахъ.

Въ хозяйственномъ отношеніи школы—Югановская и

и Новосотенская испытывали значительно затруднение. Средства содержания школ оказывалось недостаточно. Образовывались дефициты. Особенно тяжело было положение Ютановской школы, где на содержании ее, при 18 печах и одной плитке, недоставало в год 500 руб. и образовался дефицит в сумме около 1000 руб.

Учащиеся, помещавшиеся в общежитии, платили за содержание из средств своих родителей или воспитателей от 40 до 50 руб. в год.

При Алексеевской и Ютановской школах было 12 стипендий. Ученики получали в общежитии стол, чай, кровать, баню, чистку белья, прислугу. Стол был простой, но питательный и из свежих продуктов. Здоровье учащихся в общем было удовлетворительно. При всех второклассных школах имеются земельные участки, всего в количестве 27 десятин 2080 кв. саж. Участки же обрабатывались различно: Бобровская школа значительную часть поля (около 21) 2 десятины из 6 десятин) отдавала в пользование Бобровского уездного земства, устроившего здесь показательное поле, с посевом на нем вики с овсом, риса, яровой пшеницы, картофеля и трав: клевера, люцерны, коостра; а часть поля отдана в полную аренду крестьянам, которые посевали там вику с овсом, рожь и яровую пшеницу. В пользу школы от участков должна поступать третья часть урожая.

Земельный участок Петропавловской школы в количестве 5 десятин находился в аренде у Богучарского уездного земства. На этом участке по составленному Богучарским уездным агрономом плану севооборота произведены были посевы озимых и яровых хлебов и многолетних трав. Посевано было озимой ржи, яровой пшеницы, подсолнуха и житняка с экспортетом по одной десятине, и одна десятина находилась под пахом.

Всѣ работы на школьномъ полѣ производились подѣ наблюдениемъ старшаго учителя А. Путилина и по указаніямъ агронома.

Для производства работъ на показательномъ полѣ школа пользуется безвозмездно всѣми прокатными земледѣльческими орудіями и машинами, имѣющимися въ мѣстномъ сельско-хозяйственномъ отдѣлѣ. О работахъ всѣхъ ведется запись въ спеціально назначенной для этого тетради. За аренду участка земли школа получаетъ отъ Богучарскаго уѣзднаго земства 50 руб., при чемъ урожай съ него цѣликомъ остается въ пользу школы. Вся же обработка земли и сѣмена для посѣва относятся на средства школы.

На школьной левадѣ, площадью въ 2 десятины 800 кв. саж., подѣ руководствомъ учителя образцовой школы М. Бондаренко, произведены были посѣвы рядовою сѣялкой ячменя, посадка картофеля, а на неудобной землѣ посадка шемоси.

Въ школьномъ саду, подѣ руководствомъ и наблюдениемъ учителя С. Кислева, продолжалась посадка деревьевъ лѣсныхъ породъ.

Весною въ свободное отъ классныхъ занятій время нѣкоторыя работы на земельныхъ участкахъ и въ школьномъ саду производились учениками, подѣ руководствомъ и наблюдениемъ учителей.

Въ школахъ Бобровской и Новосотенской преподавалось переплетное ремесло.

Бобровской и Ютановской школамъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, много оказывали помощи попечители школъ: 1-й Бобровскій купецъ Ф. В. Морашкинъ, 2-й Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Е. П. Ковалевскій. Ф. М. Морашкинъ платилъ школѣ изъ своихъ личныхъ средствъ за содержаніе бѣдныхъ учениковъ, чѣмъ давалъ возможность крестьянскимъ дѣтямъ продолжать свое образованіе.

Е. П. Ковалевскій часто въ учебное время посѣщалъ школу, присутствовалъ на засѣданіяхъ Совѣта школы, гдѣ принималъ самое живое участіе въ постановкѣ школьнаго дѣла; заботился о пополненіи школьной библіотеки, жертвуя ей свои книги; вносилъ плату за содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ, обладающихъ хорошими способностями; вносилъ школѣ деньги за стипендію его имени; купилъ фисъ-гармонію, пожертвовалъ нѣсколько картинъ для нагляднаго обученія по географіи. Благодаря ему, школа получала бесплатно свѣтловыя картинъ для народныхъ чтеній. Онъ же заботился о ремонтѣ школьнаго зданія, изыскивая на то средства.

Учащимся въ дополнительномъ курсѣ при Ютановской школѣ въ концѣ учебнаго года былъ произведенъ экзаменъ особою экзаменаціонною комиссіей, пріѣзжавшей въ школу изъ Бирюченскаго духовнаго училища, съ вознагражденіемъ 180 руб., спеціально на то отпущенныхъ изъ суммъ Св. Синода. Держали экзаменъ 15 учениковъ, изъ которыхъ 11 успѣшно выдержали экзаменъ на званіе учителя церковно-приходской школы, а 7 не выдержали.

Псаломщическо-законоучительскіе курсы при Алексѣевской второклассной школѣ существовали только 1-й годъ и выпуска въ нихъ не было.

VI.

Надзоръ за школами.

Ближайшій отвѣтственный надзоръ за школами лежалъ на о.о. Уѣздныхъ Наблюдателяхъ и выразился въ слѣдующихъ данныхъ.

Воронежскій Уѣздный Наблюдатель посѣтитъ всѣ школы, кромѣ 3-хъ школъ грамоты, а городскія по два раза и болѣе.

Бирюченскій о. Наблюдатель посѣтилъ 4 школы по 3 раза, 12 по 2 и 46 по одному.

Богучарскій о. Наблюдатель посѣтилъ 90 школа уѣзда, изъ нихъ 11 по два раза, остальные по одному.

Осталось непосѣщеннойю 31 школа.

Причиною непосѣщенія такого количества школъ было то обстоятельство, что среди года о. Уѣздный Наблюдатель свящ. А Поповъ перешелъ на приходскую службу, а временно назначенный исправлять должность Уѣзднаго Наблюдателя, свящ. Василій Поповъ, по условіямъ своей приходской службы, не могъ посѣтить всѣхъ школъ, оставшихся непосѣщенными въ 1-е полугодіе.

Нѣкоторыя школы были посѣщены о. Предсѣдателемъ, Членами Отдѣленія и о.о. Благочинными.

Бобровскій о. Наблюдатель посѣтилъ 50 шк. изъ 70.

Не посѣщены 20 школъ изъ 70, по причинѣ болѣзни.

Валуйскій о. Наблюдатель посѣтилъ 53 школъ уѣзда изъ 61, остались непосѣщенными 2 школы; 3 школы посѣтилъ по 3 раза, 15 по 2, а остальные по одному разу.

Задонскій о. Наблюдатель посѣтилъ 47 шк. уѣзда по одному разу, 2 по 3 раза.

Землянскій о. Наблюдатель посѣтилъ по одному разу 64 школы, 5 по два раза; 2 школы остались непосѣщенными.

Коротоякскій о. Наблюдатель посѣтилъ всѣ 74 школы, изъ нихъ 5-ть по два раза.

Нижнедѣвицкій о. Наблюдатель посѣтилъ 31 школу по одному разу, 16 по два и 4 по три раза.

Новохоперскій о. Наблюдатель посѣтилъ 43 школы по одному разу, 6 школъ по два раза и 2 по три раза. 15-ть школъ остались непосѣщенными за недостаткомъ времени и вслѣдствіе вступленія въ должность Наблюдателя съ 1 января 1912 г.

Острогожскій о. Наблюдатель посѣтилъ 85 школъ, сдѣлавъ 103 посѣщенія.

Павловскій о. Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда, нѣкоторыя изъ нихъ по два и по три раза.

О ревизіяхъ школъ о.о. Уѣздные Наблюдатели подавали доклады въ Уѣздныя Отдѣленія и Епархіальному Наблюдателю и на мѣстахъ давали совѣты и указанія какъ о о. завѣдующимъ, такъ и учащимъ. По окончаніи учебнаго года, Уѣздныя Отдѣленія входили въ разсмотрѣніе общаго состоянія дѣла въ уѣздѣ на основаніи сообщеній предсѣдателей испытательныхъ комиссій и особенно отчетовъ о.о. Наблюдателей.

На ряду съ о.о. Уѣздными Наблюдателями много школъ было посѣщено Епархіальнымъ Наблюдателемъ, который обращалъ особое вниманіе на второклассныя школы, посѣщая ихъ и давая на мѣстѣ указанія къ лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла. Онъ же посѣщалъ и ревизовалъ Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, дѣлая о своихъ поѣздкахъ и ревизіяхъ доклады Епархіальному Училищному Совѣту.

Въ теченіе года нѣкоторыя школы г. Воронежа и сельскія школы были посѣщены Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, и Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Острогожскимъ, Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.
