

## ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

№ 21.

22 МАЯ

1888-ГО ГОДА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,

на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,

съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода

3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ до 10 копѣекъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ  
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея  
Виктора Петровича Рождественскаго.ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки  
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Слово въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы, произнесенное въ храмъ Христа Спасителя, 15 мая, 1888 года. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Открытіе въ С.-Петербургѣ отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Православный храмъ въ Черемисской языческой деревнѣ, Нижнемъ Потамѣ, Красноуфимскаго уѣзда. Церковно-приходская школа. Состояніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, въ Таврической епархіи. Годичные экзамены въ одной изъ церковно-приходскихъ Московскихъ школъ. Новости духовной литературы. Извѣстія и замѣтки. Пятисотлѣтній юбилей Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря. Къ чествованію девятисотлѣтія крещенія Руси. Покорнѣйшая просьба. Письмо къ Редактору.

## СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ И МУРОПОМАЗАНІЯ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА И БЛАГОЧЕСТИВѢЙШИЯ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ \*).

Глубоко-патріотическая и вполне достойная величія Русскаго Царя и царства мысль лежитъ въ основаніи церковно-гражданскаго установленія—ежегодно торжественнымъ образомъ праздновать знаменательнѣйшій день коронованія и муропомазанія на царство августѣйшей четы—Государя Императора и Государыни Императрицы! При этомъ ежегодномъ празднованіи достопамятнаго дня въ насъ всегда снова оживаютъ тѣ пріятныя волненія чувства, тѣ сладостныя ощущенія восторга, которыми переполнились наши сердца въ тотъ самый день, когда, при видимыхъ священнѣйшихъ дѣйствіяхъ высшихъ іерарховъ нашей церкви, невидимо, какъ бы рукою самого Бога возлагалась корона на царственную главу Императора и вручались Ему скипетръ и держава—знаменія царской власти и когда, при помазаніи священнымъ муромъ, наследственный владѣтель русской страны таинственнымъ наитіемъ Духа Св. утверждался и укрѣплялся на славномъ престолѣ своихъ предковъ. Въ этотъ день годовщины коронованія Государя наша обычная, ежедневная молитва за жизнь и здравіе Государя какъ бы сама собою становится пламеннѣе и сосредоточеннѣе, и мы живѣе и яснѣе сознаемъ въ самихъ себѣ тѣ таинственныя и неразрывныя узы единства во всѣхъ нашихъ жизненныхъ отношеніяхъ съ верховнымъ Владѣтелемъ нашего народа, которыми сопряжены съ Нимъ, какъ дѣти съ отцемъ, какъ члены тѣла съ головой.

Въ минуты столь торжественнаго и общенароднаго моленія о здравіи и благоденствіи нашего Государя, какое совершается во всей Россіи въ день воспоминанія священнаго коронованія, какая мысль занимаетъ духъ, какія чувства наполняютъ сердце самого Венценосца, какъ не мысль о благѣ своего народа, какъ

не желаніе постояннаго и безпрепятственнаго движенія впередъ всѣхъ слоевъ, всѣхъ классовъ народа на пути къ возможно высшему общему благосостоянію? Да послужить—же эта мысль о народномъ благѣ точкою отправленія, предметомъ бесѣды и для нашего церковнаго слова въ настоящій день.

Итакъ, въ чемъ состоятъ по крайней мѣрѣ общія и главныя основанія нашего народнаго благосостоянія?

Безъ всякаго сомнѣнія, первое мѣсто въ ряду такихъ основаній занимаетъ *вѣра въ Бога и повиновеніе Ему святому закону въ духъ ученія православной церкви*. Еще давно философы, политики и законодатели замѣчали, что религія, имѣя своей конечной цѣлью блаженство людей въ будущей жизни, въ тоже время служитъ источнымъ началомъ и благополучія чело-вѣка въ его настоящей жизни. И это—безспорная истина. Вѣра въ Бога есть первое обнаруженіе человѣческаго духа, въ которомъ открывается его несравнимое превосходство надъ всѣми прочими твореніями видимаго міра, превосходство существа, назначеннаго не для земнаго только міра, но для высшаго, небснаго, и вѣра же есть вѣчно-неизсякаемый родникъ, изъ котораго изливается все развитіе человѣческаго духа, всѣ сокровища его образованія, все чѣмъ богата, такъ возвышена и облагорожена человѣческая жизнь по сравненію съ жизнью всего остальнаго животнаго міра. Религіозная вѣра—это материнское нѣдро, изъ котораго вышли и философія и наука, и поэзія и искусство, и народные нравы и государственныя учрежденія. Жизнь каждаго народа со всѣми ея особенностями, со всѣмъ богатствомъ ея содержанія, разнообразіемъ ея проявленій, ея процвѣтаніемъ и упадкомъ—сокрыта въ его религіи, какъ въ сѣмени или въ зародышѣ, и въ тѣхъ отношеніяхъ, въ какихъ стоитъ народъ въ разные періоды времени къ данной ему религіи. Вотъ почему историкъ, изучающему прошедшія судьбы народа, первую задачей предлежитъ—ислѣдованіе и уясненіе существа, характера и достоинства религіи изучаемаго имъ народа. Иначе онъ не пойметъ народъ, коль скоро его религію и отношеніе къ ней народа оставить въ сторонѣ отъ своихъ изслѣдованій. Въ древности ни у одного народа не было развито въ такой высокой степени

\* Произнесено въ Московскомъ Кафедральномъ соборѣ—въ храмѣ Христа Спасителя.

сознаніе коренныхъ условій государственно-общественнаго благосостоянія, какъ у народа римскаго. Этотъ народъ — гениальный творецъ государственнаго законодательства съ такими прочными началами, которыя служатъ основой всѣхъ законодательствъ позднѣйшихъ народовъ образованнаго міра. Но именно у этого желѣзнаго народа древности, отличавшагося необычайною чуткостью ко всему, что упрочиваетъ и обезпечиваетъ благосостояніе общественной жизни, религія входила столь существеннымъ звѣномъ въ учрежденія государственной жизни, что считалась безусловно-обязательною для каждаго гражданина. Древніе греки прямыхъ безбожниковъ общимъ народнымъ голосованіемъ изгоняли изъ отечества, какъ людей самыхъ зловредныхъ и нетерпимыхъ въ обществѣ. И дѣйствительно: язва невѣрія или безбожія грозитъ государству несравненно болѣе гибельными слѣдствіями, чѣмъ всякая моровая язва, или трусъ (землетрясеніе), потопъ, огонь, мечъ нашествіе иноплемениковъ. Всѣ эти бѣдствія — временныя, преходящія; послѣ нихъ, если только внутреннія силы народа цѣлы и не повреждены, быстро восстанавливается жизнь и входитъ въ свое обычное теченіе. Но безбожіе какъ бы параличемъ поражаетъ и мертвитъ самую животворную силу народа и потому неминуемо приводитъ народъ, какъ тѣло, лишенное оживляющаго его духа, какъ трупъ, къ разложенію и разрушенію. Представимъ себѣ общество или народъ, потерявшій всякую вѣру въ другой, надземный міръ, въ Высшее Существо, — тогда никакое государственное устройство не устоитъ, никакія общественныя связи не сохранятся, никакіе государственные законы не удержатъ общества отъ развращенія и беспорядка. Законы государственные имѣютъ силу и смыслъ лишь въ томъ случаѣ, если за ними стоятъ, ихъ охраняютъ и опираютъ законы религіозно-нравственные. Исторія конца жизни всего древняго міра, представляетъ разительныя доказательства гибели народовъ именно вслѣдствіе потери всякаго благотворнаго вліянія религіи на духъ народовъ. Но съ другой стороны, утвердившаяся и расцвѣтшая на развалинахъ древняго міра жизнь новыхъ народовъ всецѣло обязана своимъ дивнымъ развитіемъ жизненно-творческому воздѣйствію на нее новой совершеннѣйшей, богооткровенной религіи — Христіанства. Добросовѣстные изслѣдованія ученыхъ увѣряютъ насъ, что христіанской вѣрѣ человечество обязано даже такими сторонами жизни, вліянія его на которыя многіе изъ насъ и не подозреваютъ. Въ частности — вся жизнь, весь внутренній духовный ростъ и вся необозримая ширь русскаго государства своими коренными силами обязаны не чему иному, какъ именно воспринятому нами съ Востока и глубоко усвоенному нашимъ духомъ соврѣществу — Православной Вѣрѣ. Кто можетъ сказать, что всѣ тяжелыя годы нашей прошлой жизни — удѣльными распри, татарскія неистовства въ теченіи двухъ вѣковъ, ужасныя смуты во времена самозванцевъ, вторженіе въ наши предѣлы грознаго полчища дванадцати языковъ съ галлами во главѣ, не только пережиты нами безвредно, но и послужили къ вѣщшему благополучію нашего народа, къ высшему подъему его силъ, не благодаря всеукрѣпляющему и всеохраняющему, животворящему духу нашей вѣры, — Православному христіанству? Така Православіе поистинѣ — столпъ и утвержденіе и щитъ, огражденіе нашего общественнаго благосостоянія и пока оно дѣйствительно и живо въ нашихъ сердцахъ, до тѣхъ поръ прочны и нерасторжимы и всѣ остальные связи нашей народной жизни.

Если въ вѣрѣ и благочестіи въ духѣ православія мы владѣемъ краеугольнымъ камнемъ, лежащимъ въ самой глубинѣ колоссальнаго зданія — нашего государства, то слѣдующимъ за

нимъ устоемъ нашей народной жизни и ея благосостоянія, безспорно, служитъ *всецѣлая, беззапятная преданность наша Престолу и отечеству*. Законы исторіи, хотя не исполнѣ ясно и отчетливо представляются нашему разуму, однако столь же дѣйствительны и неизмѣнны, какъ и законы природы. Каждому народу въ общей семьѣ человечества предназначена своя жизненная задача, своя конечная цѣль и вмѣстѣ съ симъ своя форма, свой внѣшній образъ жизни. Какъ духъ народовъ неодинаковъ, такъ и весь наружный строй ихъ жизни, отражающій въ себѣ этотъ духъ, различенъ, и было бы неестественно, неразумно и незаконно, а потому преступно и губительно какимъ либо искусственнымъ образомъ или насильственнымъ путемъ навязывать нашему народу государственную форму жизни, чуждую его духу, противную его симпатіямъ, несвойственную его особенностямъ, не отвѣчающую всему складу его вѣковаго историческаго развитія. Не вчера и не случайно у насъ возникъ и установился монархическій образъ правленія съ его безграничнымъ полномочіемъ. Нѣтъ, онъ вышелъ изъ самаго лона народной жизни, изъ глубины его духа, вынужденъ и воспитанъ тяжелыми народными испытаніями и потому столь нерасторжимо сросся, столь кровно сроднился съ народной жизнью, что сознанію истинно-русскаго человѣка иначе и непредставима наша государственная жизнь, какъ во главѣ съ Царемъ, въ безусловной свободѣ управляющимъ своимъ государствомъ. Народный духъ яснѣе и безобманчивѣе всего даетъ себя видѣть лишь въ той средѣ народа, гдѣ онъ живетъ въ своей неприкосновенности и чистотѣ, гдѣ онъ не затемненъ вліяніемъ ложнаго образованія, менѣе всего поддается гнету чужеземной образованности въ особенности ея дурными сторонами. Эта среда — простые, низшіе классы народа, — а посмотрителю на него здѣсь, въ чемъ онъ полагаетъ все обезпеченіе общественнаго благосостоянія? — въ твердой, неограниченной власти Государя. «Царь — батюшка, красное солнышко, наша надежда», — эти слова звучатъ безусловно вѣрой въ счастье народа только подъ предположеніемъ неограниченной власти Государя; они отводятъ Монарху въ народной жизни средоточное мѣсто, приписываютъ Ему значеніе сердца или души, неотдѣлимой отъ народа, какъ живаго тѣла. Преклонимъ же колѣна предъ вѣлѣніями Божиими, поставившими на вершинѣ нашей народной жизни Государя съ безграничною мѣрой власти и будемъ неизмѣнно хранить въ себѣ беззапятную преданность царскому престолу, какъ залогъ нашего общественнаго благополучія!

Вѣра въ Бога и преданность Государю требуютъ пополненія третьимъ условіемъ, также существенно необходимымъ для общаго благосостоянія народа. Оно состоитъ въ обязательномъ для каждаго изъ гражданъ государства *трудѣ*. Общая жизнь для развитія и укрѣпленія ея благосостоянія, очевидно, требуетъ и общаго труда: кто пользуется трудомъ другихъ для своего личнаго блага, тотъ долженъ трудиться и для другихъ — на благо общее. Только при такой взаимопомощи трудомъ можетъ поддерживаться и сохраняться гармонія отношеній, согласіе и миръ, между членами общества и возвышаться его благосостояніе. Конечно, въ государствѣ, какъ въ организмѣ полномъ чрезвычайнаго разнообразія его членовъ по ихъ достоинствамъ и назначенію, трудъ не можетъ быть одинаковъ для всѣхъ: онъ долженъ различаться соотвѣтственно различію нуждъ и потребностей народно-государственной жизни. Но въ томъ или въ другомъ видѣ онъ обязателенъ для всѣхъ гражданъ, если только безспорно законно стремленіе общества къ развитію и возвышенію своего благосостоянія. Прошло то время, когда трудъ

считался едва не порокомъ или во всякомъ случаѣ признакомъ низкаго достоинства человѣка, а бездѣтельность, праздность служили выраженіемъ мнимаго благородства, высокихъ качествъ человѣка. Это было въ языческомъ мірѣ и вытекало изъ ложныхъ началъ его религіозно-нравственнаго ученія. Христіанство, напротивъ, возвысило и облагородило значеніе труда, признало за нимъ одну изъ высшихъ добродѣтелей. Самъ Господь нашъ, подъявшій на рамена Свои тягчайшій трудъ—крестныя страданія,—представляетъ Собой первообразъ труженника и названіе «рабъ» имѣлъ пророческимъ обозначеніемъ Своего высочайшаго, спасительнаго служенія въ мірѣ. Съ тѣхъ поръ трудъ и вошелъ въ рядъ добродѣтелей, а праздность отнесена къ числу пороковъ, преступленій; съ тѣхъ поръ жизнь нравственная, честная, внутренне-благородная, достойная назначенія человѣка стала жизнью трудовой, а жизнь праздная, бездѣтельная признается позорною, безчестною, недостойною человѣка. *Кто не хочетъ трудиться, тотъ не ѣсть* (2 Сол. Т. 10).—Эти слова апостола въ христіанскомъ мірѣ приобрѣли значеніе непререкаемой истины: кто вноситъ своимъ личнымъ трудомъ посильный вкладъ въ общую сокровищницу народнаго труда, тотъ по праву ѣсть свой хлѣбъ, вѣрно исполняетъ свой долгъ, свое призваніе въ общей жизни своего народа, честно служитъ народной идеѣ, къ воплощенію которой волею провидѣнія стремится его народъ въ общей исторіи всего человѣчества; тотъ, слѣдовательно, истинный гражданинъ своего народа, истинный членъ человѣческаго рода, дѣйствительный человѣкъ, человѣкъ въ высшемъ, благороднѣйшемъ смыслѣ слова. Кто, напротивъ, живетъ праздно, тотъ, вопреки заповѣди апостола, поядаетъ чужой хлѣбъ, потребляетъ чужіе труды, чуждъ призванія своего народа, безцѣленъ для его исторіи, излишенъ для всего рода человѣческаго, не человѣкъ, а какъ бы животное въ человѣческомъ образѣ, не самопитающееся, а чужеядное твореніе. *Носите бремена другъ друга и такимъ образомъ исполните законъ Христовъ* (Гал. 6, 2); эти слова имѣютъ обязательную силу для всѣхъ насъ, не только какъ чадъ церкви Христовой, но и какъ гражданъ одного государства, какъ дѣтей одной народной семьи.

Закончимъ свое слово теплой молитвой за Того, ради Кого мы собрались на торжественное богослуженіе въ сей храмъ: *да сохранитъ Господь Богъ Благочестивѣйшаго Государа нашего на мноія лѣта и да управляетъ Его силою и властію сама десница Божія на благо Его народа и на славу Его имени! Аминь.*

Свящ. Г. П.—скій.

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Празднованіе тезоименитства Государа Наслѣдника.—День коронаціи въ Петербургѣ.—Открытіе послѣдняго участка Закаспійской желѣзной дороги.—Годичное собраніе Палестинскаго общества.—Введеніе преподаванія меланхтонизма въ духовныхъ семинаріяхъ.—Болѣе равномѣрное распределеніе казеннаго содержанія между причтами.—Поднесеніе Государю Императору Животворящаго креста.—Новыя ассигнаціи.—Катастрофа на брестской дорогѣ.—Новый предсѣдатель Славянскаго общества.—Присужденіе Макарьевскихъ премій.—Годичное засѣданіе обществъ Распространенія Св. Писанія и Пресвятыя Богородицы.—Церковно-учительскія школы.—Положеніе о сохраненіи лѣсовъ.

— Въ пятницу, 6-го сего мая, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника-Цесаревича, въ Гатчинѣ, въ

дворцовой церкви было совершено торжественное богослуженіе духовникомъ Ихъ Величествъ, протопресвитеромъ Г. Л. Янышевымъ, соборно съ придворнымъ духовенствомъ и при полномъ хорѣ придворныхъ пѣвчихъ. На богослуженіи присутствовали Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшимъ Семействомъ и прѣхавшіе изъ Петербурга Ихъ Императорскія Высочества: Великій Князь Владиміръ Александровичъ, съ супругою Великою Княгиною Марією Павловною, Великіе Князья Алексѣй Александровичъ, Константинъ Константиновичъ, съ супругою Великою Княгиною Елисаветою Маврикіевною, Николай Николаевичъ Младшій, генералъ-фельдмаршалъ Михаилъ Николаевичъ съ сыновьями, Великая княгиня Екатерина Михайловна, съ дочерью Еленою Георгіевною, принцессою Мекленбургъ-Стрелицкою, и князь Романовскій герцогъ Лейхтенбергскій Евгенийъ Максимиліановичъ. Передъ выходомъ къ литургіи Его Императорское Высочество Наслѣдникъ-Цесаревичъ принималъ поздравленія: отъ лейбъ-гвардіи Атаманскаго казачьяго полка, командира и всѣхъ офицеровъ, депутаціи отъ главнаго управленія казачьихъ войскъ и лицъ, преподававшихъ научные предметы Его Императорскому Высочеству; въ числѣ ихъ находились дѣйствительные тайные совѣтники: Н. Х. Бунге и К. П. Побѣдоносцевъ. По окончаніи богослуженія, Ихъ Императорскія Величества принимали поздравленія отъ начальниковъ тѣхъ частей, въ которыхъ Наслѣдникъ-Цесаревичъ состоитъ шефомъ, офицеровъ Собственнаго Его Величества конвоя и сводной гвардейской роты и др. Въ залахъ дворца былъ накрытъ завтракъ на 200 персонъ, въ которомъ принимали участіе Особы Императорской Фамиліи и къ которому были приглашены всѣ приносившіе поздравленія и всѣ офицеры лейбъ-гвардіи Атаманскаго полка. Во время завтрака игралъ духовой оркестръ придворнаго музыкантскаго хора.

— 15 Мая въ день Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, совершено въ Исакіевскомъ соборѣ, въ присутствіи высшихъ чиновъ Двора и генералитета, торжественное Богослуженіе. Приема при Высочайшемъ Дворѣ не было.

— Въ этотъ священный для Россіи день на далекой окраинѣ нашего отечества происходитъ торжественное открытіе для движенія только что отстроенаго Самаркандскаго участка Закаспійской военной желѣзной дороги. Рельсовый путь, пройдя пески, считавшіеся наиболѣе непроходимыми даже туркменами, перекинутый черезъ широкую Аму-Дарью и проведенный черезъ владѣнія бухарскаго эмира, вошелъ снова въ наши предѣлы, гдѣ и остановился пока въ Самаркандѣ, въ 1,350 верстахъ отъ Каспійскаго моря.

— 30-го апрѣля, въ залѣ дворца Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго состоялось годичное собраніе Православнаго палестинскаго общества. Ровно въ 2 часа дня по прибытіи августѣйшаго предсѣдателя общества и высокихъ особъ въ церкви дворца началось благодарственное Господу Богу молебствіе Служилъ высокопреосвященный Леонтій, архіепископъ Варшавскій и Холмскій, въ сослуженіи намѣстника Александроневской лавры Иннокентія и сонма духовенства; многолѣтне царствующему дому и палестинскому обществу было провозглашено придворнымъ протодіакономъ Грозовымъ. Въ церкви и на собраніи присутствовала масса членовъ общества, въ числѣ нихъ находились высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ херсонскій и одесскій, оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода К. П. Побѣдоносцевъ, генералъ-адъютантъ, министръ путей сообщенія К. Н. Посєтъ, лейбъ-медикъ Здекауеръ, директоръ азіатскаго департамента министерства иностранныхъ дѣлъ Зиновьевъ и товарищъ министра ин. дѣлъ Влангали.

Годовой отчетъ общества съ 1-го марта 1887 г. по 1-е марта 1888 г. былъ прочтенъ секретаремъ общества, полковникомъ М. П. Степановымъ. Общество имѣетъ 942 члена: израсходовано въ отчетномъ году 321,350 р. 7 к.; приходу, считая остатокъ отъ прошлаго года было 377,829 р. 20 к.; остается 56,479 р. 13 к. Общество много заботилось объ укрѣпленіи образованія въ св. землѣ и объ устройствѣ въ ней медицинской помощи. Затѣмъ происходили выборы должностныхъ лицъ; вице-председателемъ былъ избранъ Ѳ. П. Корниловъ, казначеемъ С. Д. Лермонтовъ.

— Намъ не разъ приходилось сообщать свѣдѣнія о введеніи въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ преподаванія начальныхъ основаній медицины. Дѣло это, какъ оказывается, начинаетъ прививаться и распространяться. Такъ, въ настоящее время, кромѣ кіевской, екатеринославской и одесской духовныхъ семинарій, гдѣ медицина уже преподается воспитанникамъ, эта наука вводится въ кишиневскую, полтавскую и другія семинаріи.

— «Новости» сообщаютъ, что въ виду невозможности въ настоящее время испросить у казны сумму, необходимую на содержаніе причтовъ, не получающихъ окладовъ изъ казны, св. синодъ предложилъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ рассмотреть существующія средства обезпеченія церковныхъ причтовъ, съ тѣмъ, не окажется ли возможнымъ постепенно переводить съ причтовъ, достаточно обезпеченныхъ мѣстными средствами содержанія—получаемое ими казенное жалованье, вполнѣ или въ извѣстной части,—на причты другихъ, болѣе бѣдныхъ и по преимуществу подверженныхъ расколу приходовъ.

— «Свѣтъ» сообщаетъ, что археологъ Т. Кибальчичъ черезъ министерство двора поднесъ Государю Императору святой крестъ съ частицами камней св. Гроба Господня, св. Голговы, Вишелемской пещеры и погребальной пещеры Пресвятой Богородицы въ Геосиманіи, а также съ частицами сикомора. Крестъ этотъ переданъ великому князю Владиміру Александровичу, президенту комиссіи по построению церкви Воскресенія Господня на мѣстѣ катастрофы 1 марта 1881 г. для помѣщенія въ числѣ прочихъ святынь въ этомъ храмѣ.

— По газетнымъ извѣстіямъ, экспедиція заготовленія государственныхъ бумагъ приступила уже къ заготовленію государственныхъ кредитныхъ билетовъ новыхъ образцовъ, а часть ихъ, какъ напримѣръ кредитные билеты двадцатипяти-рублевого достоинства, уже изготовлены и пересланы въ государственный банкъ. Прежняго образца остаются только билеты сто-рублевого достоинства, такъ какъ, не смотря на всѣ усилія фальсификаторовъ достигъ полного сходства съ существующими въ обращеніи билетами этого достоинства, поддѣлка ихъ осталась безплодною. Выпускъ кредитныхъ билетовъ новаго образца состоится черезъ два, три мѣсяца послѣ появленія о томъ указа правительствующаго сената, т. е., какъ ожидаютъ, въ концѣ іюля или въ августѣ мѣсяцѣ.

— Въ ночь на 2-е мая случилось большое несчастіе на станціи Голицыно Московско-Брестской желѣзной дороги. Произошло столкновеніе поѣздовъ, отъ котораго убито 11 и изувѣчено и ушиблено 41 человекъ. Причиною столкновенія было то, что отъ поѣзда вышедшаго со станціи оторвались 29 вагоновъ, пошли назадъ весьма быстро подъ уклонъ, и наскочили на шедшій отъ станціи поѣздъ.—Пострадавшимъ быстро подана медицинская помощь и открыта въ пользу ихъ подписка.

— Министръ Внутреннихъ Дѣлъ утвердилъ графа Игнатъева въ должности председателя Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

— На третій конкурсъ для соисканія премій покойнаго митрополита Московскаго Макарія представлены были двѣнадцать сочиненій по предметамъ богословскихъ наукъ и, вообще, духовнаго образованія. Изъ конкурентовъ награждены: 1) двумя полными преміями, въ 1.500 р. каждая, профессоръ Кіевской Духовной Академіи И. Малышевскій за его сочиненіе «Святые Кириллъ и Меѳодій—первоучители Славянскіе» (Кіевъ, 1886 года) и П. Гильтебрандтъ за «Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету», въ шести книгахъ, и 2) тремя неполными преміями, въ 1.000 руб. каждая, профессоръ Московской Духовной Академіи И. Мансвѣтовъ за сочиненіе «Церковный уставъ, его образованіе и судьба въ греческой и русской церкви» (Москва, 1885 годъ), протоіерей Успенскій, что на Сѣнной, К. Никольскій за сочиненіе «О службахъ русской церкви, бывшихъ въ прежнихъ печатныхъ богослужебныхъ книгахъ» и іеромонахъ Троицко-Сергіевской лавры Никонъ за Житіе и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца».

— «Московск. вѣдом.» сообщаютъ, что 15 мая, въ часъ дня, въ Политехническомъ Музеѣ, въ предѣлѣствѣ прибывшаго изъ Петербурга профессора Н. А. Астафьева, происходило годичное засѣданіе Общества Распространенія Св. Писанія въ Россіи. Денежныя средства Общества за годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ: пожертвованій отъ Ихъ Величествъ и Особъ Императорскаго Дома и отъ Американскаго Библейскаго Общества, членскихъ взносов, сборовъ кружечнаго и по книжкамъ и другихъ доходовъ было 22,364 р.; израсходовано изъ этой суммы на наемъ и содержаніе помѣщенія для правленія Общества, Московскаго склада и другіе расходы 20.837 р.

— «Новое Время» сообщаетъ, что 15 мая, въ домѣ оберъ-прокурора Св. Синода, состоялось годовое собраніе С.-Петербургскаго епархіальнаго православнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы. Передъ засѣданіемъ было отслужено благодарственное молебствіе. При богослуженіи и въ собраніи присутствовали преосвященнѣйшій Никаноръ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, преосвященные Германъ, настоятель Донскаго монастыря въ Москвѣ и Митрофанъ, епископъ Ладожскій, министръ Народнаго Пресвѣщенія статсъ-секретарь И. Д. Деляновъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ, тайный совѣтникъ І. В. Лутковскій, академикъ, тайный совѣтникъ А. Ѳ. Бычковъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. К. Саблеръ. По открытіи засѣданія, секретарь совѣта прочиталъ отчетъ о дѣятельности братства за 187—88 годъ. Въ братствѣ состоитъ 1.011 членовъ; годовой доходъ его былъ 58 тыс. руб., а расходъ болѣе 33 т. руб. Въ вѣдѣніи братства состоитъ 37 церковно-приходскихъ школъ, съ 3.000 учащихся обоюбого пола (дѣвочекъ 715) и съ 165 учащими и 75 школъ грамотности съ 1.300 учащихся обоюбого пола; книжныхъ складовъ братство имѣетъ 67, изъ которыхъ продано книгъ, иконъ и т. п. изданій на 20.692 р., а состоитъ на лицо въ нихъ разныхъ предметовъ на 25.102 рубля.

— «Сынъ отечества» говоритъ, что проектъ высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго, объ основаніи, въ видѣ опыта, церковно-учительскихъ школъ, какъ слышно, близокъ къ осуществленію. Эти новыя школы будутъ получать средства на содержаніе отчасти отъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ, отчасти отъ св. Синода. Мѣстныя общества по приговору отпущаютъ въ годъ по 200 рублей и училищный при св. Синодѣ совѣтъ изъ своихъ суммъ назначаетъ по 400 рублей на тотъ же предметъ. По выработанному митрополитомъ Платономъ про-

акту положенія объ этихъ двухъ классовъ церковно-учительскихъ школахъ, въ ихъ учебный курсъ входитъ преподаваніе дидактики, регентскаго курса, а также ремеслъ, рукодѣлья, пчеловодства, садоводства и огородничества.

— Опубликовано положеніе о сбереженіи лѣсовъ. Устанавливаются мѣры, ограждающія лѣса отъ истребленія и поощряющія веденіе правильного лѣснаго хозяйства. Лѣса, безусловное сохраненіе коихъ необходимо для государственной или общественной пользы, подчиняются особымъ мѣрамъ сбереженія. Лѣса сии именуются защитными. Не дозволяется рубка защитнаго лѣса, корчеваніе пней и корней, пастба скота, если это вредно. Въ лѣсахъ, не признанныхъ защитными, обращеніе лѣсной почвы въ другой видъ угодій разрѣшается, когда того требуетъ устройство имѣнія для обработки почвы подъ виноградники или фруктовыя плантаціи, подъ временное сельско-хозяйственное пользованіе при условіи искусственнаго лѣсовозобновленія, для округленія лѣсныхъ дачъ, проложенія дорогъ и возведенія построекъ, при размежеваніи, при раздѣлахъ имущества для уничтоженія чрезполосности, при предварительномъ объясеніи другихъ угодій. Воспрещаются опустошительныя рубки, истощающія древесный запасъ, и пастба скота на вырубкахъ и въ молодникахъ до 15-лѣтняго возраста. Лѣса защитные освобождаются отъ государственныхъ и земскихъ сборовъ, равно лѣсныя площади искусственныхъ разведеній лѣса въ теченіе 30-ти лѣтъ.

### МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

#### ОТКРЫТІЕ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ ОТДѢЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

8 мая, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, послѣдовало торжественное открытіе въ С.-Петербургѣ отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы и имѣющаго главное управленіе въ Москвѣ. Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ благоволилъ поручить, какъ открытіе сего отдѣленія, такъ и организацію комитета, 2-му викарію С.-Петербургской епархіи преосвященному Митрофану, епископу Ладожскому, который и прибылъ въ Казанскій соборъ предъ началомъ литургіи. Литургію совершалъ настоятель собора протоіерей А. А. Лебедевъ при участіи полного хора Казанскихъ пѣвчихъ и многочисленномъ собраніи народа. Въ концѣ литургіи протоіерей Вознесенской церкви В. Я. Михайловскій произнесъ вполне принаровненное къ случаю слово. Указавъ великую цѣль, къ которой стремится Православное Миссіонерское Общество, проповѣдникъ мѣтко очертилъ значеніе Москвы, какъ сердца Россіи, и Петербурга, какъ умственнаго и правительственнаго ея центра, и выразилъ надежду, что, при единеніи двухъ столицъ, милостію Божіею, будетъ обеспеченъ успѣхъ и этого дѣла, столь важнаго какъ въ церковномъ, такъ и гражданскомъ отношеніи. Въ заключеніи слова проповѣдникъ, по поводу церковнаго воспоминанія о женахъ мученицъ, обратился къ слушательницамъ и убѣждалъ ихъ потрудиться на пользу святаго миссіонерскаго дѣла, располагая къ нему сердца мужей, и воспитывая дѣтей въ духѣ православія. Слово проповѣдника, говоренное свободно и съ одушевленіемъ, видимо производило сильное впечатлѣніе на слушателей. Оно неоднократно прерывалось молитвеннымъ крестнымъ знаменіемъ, и у многихъ на глазахъ видны были слезы. По окончаніи литургіи,

вышелъ изъ алтаря въ полномъ облаченіи преосвященнѣйшій Митрофанъ въ сопровожденіи сослужащихъ, и ставъ на амвонѣ, обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ духовенству и народу съ глубоко прочувствованною рѣчью. Одобривъ и утвердивъ своимъ архипастырскимъ словомъ все сказанное проповѣдникомъ, преосвященнѣйшій раскрылъ слушателямъ исторію Миссіонерскаго Общества, то значеніе, какое должно имѣть въ немъ учреждаемое въ сѣверной столицѣ отдѣленіе его, въ какомъ положеніи находится у насъ вообще миссіонерское дѣло въ сравненіи съ столь богатою средствами пропагандою католичества и протестантства, и въ концѣ представилъ цѣлый рядъ живыхъ, какъ бы на картинѣ, изображеній, въ которыхъ предъ очами слушателей являлось то крайне скудная и матеріальными и особенно духовными средствами жизнь одичалаго въ язычествѣ инородца, то по истинѣ многотернистый путь православнаго миссіонера, идущаго пѣшкомъ съ посохомъ въ рукѣ къ затерявшейся въ степи или снѣгу юртѣ, то первыя начала жизни новообращенныхъ: свѣтъ имъ открытъ, жажда духовная возбуждена, а средствъ къ удовлетворенію насущныхъ нуждъ души нѣтъ, то, наконецъ, крайне бѣдственное положеніе самого миссіонера подъ его старость: трудъ всей жизни положенъ тамъ, вдали, и единъ Богъ знаетъ, когда созрѣютъ посѣянные имъ сѣмена, а онъ, съ разбитыми въ непомѣрномъ трудѣ силами, съ разстроеннымъ здоровьемъ, одинокій и безпомощный, въ горѣ и лишеніяхъ, доживаетъ свои послѣдніе дни, и всѣ эти изображенія крайней трудности нашего миссіонерскаго дѣла сопоставилъ съ картиной полного изобилія и богатыхъ средствъ въ этомъ же самомъ дѣлѣ у инославныхъ миссіонеровъ. Вся Россія, говорилъ владыка, съ ея 80 миллионнымъ населеніемъ, даетъ на православное миссіонерство не болѣе 150,000 р., тогда какъ къ подножію папскаго престола сыплются миллионы на дѣло пропаганды. Даже въ столицѣ имперіи Петербургѣ до сихъ поръ не было общественнаго учрежденія въ цѣляхъ миссіонерства. Стыдно, грѣшно, обидно до слезъ, что мы такъ неотзывчивы на нужды своей церкви, своего отечества и своихъ согражданъ. Всѣ эти картины такъ живо обрисованы были искуснымъ словомъ владыки-проповѣдника, какъ бы мы видѣли все это своими глазами. Народъ тѣсною толпою жался къ солеѣ, и усердно, со слезами на глазахъ, внималъ каждому слову святителя. Появившіяся въ концѣ рѣчи сборныя блюда тотчасъ же покрыты были усердными лептами. По окончаніи слова, преосвященный восшелъ на свое мѣсто, и въ сослуженіи нѣсколькихъ протоіереевъ и священниковъ совершилъ молебствіе предъ чудотворною иконою Царицы Небесной о помощи и благопоспѣшеніи предпринимаемому дѣлу. Послѣдняя молитва была прочитана съ колѣнопреклоненіемъ, послѣ чего было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Исидору, ревнителямъ святыхъ вѣры и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Изъ храма члены духовенства и нѣкоторые изъ народа перешли въ залы С.-Петербургской городской думы, и преосвященный Митрофанъ, по молитвѣ, открылъ первое собраніе С.-Петербургскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Заявивъ собранію, что волею Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора онъ назначенъ предсѣдателемъ комитета, онъ, на основаніи устава общества, пригласилъ въ товарищи предсѣдателя бывшаго въ собраніи дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ивана Петровича Корнилова и предложилъ самимъ членамъ общества избрать изъ своей среды членовъ комитета, который

будеть вѣдать дѣла отдѣленія. Въ члены комитета закрытою баллотировкой избраны: протоіерей А. А. Лебедевъ, В. Я. Михайловскій, П. А. Смирновъ и Д. Я. Никитинъ, священникъ М. И. Соколовъ и тайный совѣтникъ А. Ѳ. Раевъ. Казначеемъ комитета единогласно избранъ священникъ Д. Т. Мегорскій.

(Ц. Вѣд.)

**ПРАВОСЛАВНЫЙ МИССИОНЕРСКІЙ ХРАМЪ ВЪ ЧЕРЕМИСКОЙ ЯЗЫЧЕСКОЙ ДЕРЕВНѢ НИЖНЕМЪ-ПОТАМЪ, КРАСНОУФИМСКАГО УѢЗДА.**

13-го сентября 1887 года въ Черемисской языческой деревнѣ Нижнемъ-Потамъ, Красноуфимскаго уѣзда, Пермской губ. Пресвященнымъ Кирилломъ еп. Чебоксарскимъ (временно управляющимъ Пермскою епархіею), освященъ со всею торжественностію первый миссіонерскій храмъ въ честь св. Николая, арх. Мурликійскаго. Обстоятельства построения и освященія сего храма весьма замѣчательны, по словамъ «Пермск. Епар. Вѣд.», а потому и заслуживаютъ того, чтобы изложить ихъ въ печати для свѣдѣнія всѣмъ ревнителямъ православной вѣры.

Деревня Нижній Потамъ находится въ 200 верстахъ отъ города Перми, отъ г. Красноуфимска въ 36, и въ 15 отъ села Ачита, стояшаго на большомъ Сибирскомъ трактѣ изъ Перми въ Екатеринбургъ и населена черемисами-язычниками. Относительно Нижне-Потамскихъ черемисъ-язычниковъ можно сказать, что въ нихъ много задатковъ къ воспріятію христіанской вѣры. Такъ, они отличаются трудолюбіемъ, трезвостію, вѣрностію данному слову. Не будучи христіанами, они соблюдаютъ нѣкоторые христіанскіе праздники напр. Пасху, Троицынъ день; чтутъ нѣкоторыхъ святыхъ напр. изъ ветхозавѣтныхъ Авраама, Исаака, Моисея, прор. Ілію, — изъ новозавѣтныхъ Василія Великаго (новый годъ) и особенно святителя Николая, предъ иконою его возжигаютъ свѣчи, молятся на колѣнахъ и просятъ у него помощи и избавленія отъ злаго духа (керемети), слѣдовательно, вѣрятъ его великой и благодатной силѣ и признаютъ его чудеса. Съ 1879 г. у нихъ существуетъ инородческая миссіонерская школа, въ которой охотно учатъ своихъ дѣтей вмѣстѣ съ русскими учениками даже Закону Божію, и которую часто посѣщаютъ и сами для бесѣдъ и слушанія книгъ, читаемыхъ для нихъ учителемъ школы Удюрминскимъ. Посѣщеніе ихъ школы въ 1884 г. предсѣдателемъ миссіонерскаго комитета преосвященнымъ епископомъ Ефремомъ, въ которомъ, не смотря на все величіе его сана, они увидѣли не какого-либо недоступнаго для нихъ посѣтителя, а добраго и внимательнаго къ нимъ отца, еще болѣе увеличило ихъ расположеніе къ христіанской вѣрѣ, которой они отдають превосходство не только предъ своею, но и предъ всѣми другими вѣрами.

Но самымъ очевиднымъ доказательствомъ расположенія ихъ къ христіанству служить выраженное ими еще въ 1884 г. желаніе имѣть у себя христіанскій храмъ въ честь св. Николая. Въ 1885 г. они совершенно добровольно составили приговоръ о постройкѣ у нихъ храма и объ отводѣ для этого земли въ количествѣ 2 дес., изъявивъ усердіе доставить для постройки и часть лѣса. Желаніе ихъ такъ искренно, что они одному доброму этому намѣренію — построить храмъ св. Николаю приписывали обильный урожай у нихъ хлѣба, какого будто бы прежде у нихъ не было; тогда какъ въ тоже самое время у сосѣдей такого урожая не было, по ихъ словамъ. Приговоръ представленъ былъ чрезъ г. инспектора Красноуфимскихъ народныхъ училищъ В. В. Корватовскаго въ миссіонерскій комитетъ.

Миссіонерскій комитетъ не могъ не порадоваться такому рели-

гіозному движенію въ средѣ черемисъ-нехристіанъ, но вмѣстѣ съ этимъ не видѣлъ возможности удовлетворить ихъ желаніе, такъ какъ не имѣлъ у себя средствъ къ постройкѣ желаемаго храма. Но, видно, доброму дѣлу всегда помогаетъ Богъ. По устройенію Божію явился неожиданный и благовременный благотворитель — красноуфимскій купецъ Ів. Артем. Шевелинъ, вызвавшійся на собственные средства построить въ Нижнемъ-Потамѣ миссіонерскій храмъ, и выполнилъ это не болѣе, какъ въ 3 мѣсяца. 17 мая было торжественно совершено заложение храма по утвержденному епархіальнымъ начальствомъ плану, при многочисленномъ собраніи народа и при участіи черемисъ, которые вмѣстѣ съ православными участвовали въ крестномъ ходѣ, несли св. иконы и молились, стоя на колѣнахъ. Во время богослуженія нѣкоторыя молитвы и свящ. пѣсни пѣты были по черемисски, что возбуждало вниманіе черемисъ и было для нихъ пріятно въ высшей степени, такъ какъ до этого времени имъ никогда не приводилось видѣть и слышать совершенія христіанскаго богослуженія на родномъ своемъ черемисскомъ языкѣ. Заложенный храмъ, при благословеніи Божіемъ и при христіанскомъ усердіи строителя, въ теченіе 3 мѣсяцевъ былъ построенъ совсѣмъ, украшенъ благолѣпнымъ иконостасомъ съ золоченою на палиментѣ рѣзьбою, снабженъ иконами, свящ. утварію и всѣмъ необходимымъ для совершенія въ немъ богослуженія, не исключая и колоколовъ. Въ началѣ августа Нижне-Потамскій миссіонерскій храмъ былъ готовъ къ освященію, о чемъ храмоздатель и донесъ епархіальному начальству, которое и назначило день освященія — 13 сентября. Храмоздатель и г. Корватовскій выразили желаніе, чтобы въ интересахъ православія, освященіе храма, если только это возможно, было совершено лично его преосвященствомъ, что будетъ имѣть особенное значеніе въ глазахъ черемисъ-язычниковъ, благотворно повліяетъ на нихъ и усилитъ въ нихъ расположеніе къ христіанству. Вполнѣ раздѣляя этотъ взглядъ, преосвященный еп. Кириллъ съ полнымъ сочувствіемъ отнесся къ желанію храмоздателей и рѣшился лично освятить храмъ. При этомъ его преосвященство исполнилъ и другую просьбу храмоздателей и черемисъ о посвященіи учителя Удюрминскаго въ санъ священника къ новоустроенной церкви.

12-го сентября владыка прибылъ въ 2 ч. пополудни въ Нижній-Потамъ. Здѣсь при выходѣ изъ экипажа, у крыльца училища, гдѣ приготовлена была квартира, архипастыря встрѣтилъ храмоздатель, полицейскіе чины и собравшійся народъ, а черемисы поднесли ему хлѣбъ и соль. Благословивъ народъ, владыка вошелъ въ квартиру, гдѣ отдохнувъ немного отъ дороги, снова вышелъ къ собравшемуся народу. Разговаривая съ черемисами, владыка хвалилъ ихъ добрыя качества, любовь къ обученію дѣтей въ школѣ, трезвую ихъ жизнь, не дозволеніе ими въ своей деревнѣ торговли виномъ, а особенно ихъ желаніе имѣть у себя въ деревнѣ христіанскій храмъ. Послѣ этого владыка осмотрѣлъ новопостроенный храмъ, въ которомъ можетъ помѣститься до 600 человекъ; храмъ красивой архитектуры въ два свѣта; надъ трапезою устроены хоры, колокольная въ связи съ церковію, кровля желѣзная, иконостасъ въ 3 яруса; иконы хорошей живописи; стоимость его съ движимымъ имуществомъ 6 т. руб. Въ 6 часовъ благовѣсть собралъ народъ въ храмъ и начато было всенощное бдѣніе, по уставу св. церкви; на литію и поліелей выходилъ владыка; народъ, не помѣщаясь въ церкви, окружалъ ее извиѣ плотною массою; черемисы были и въ церкви и на хорахъ и стояли до окончанія богослуженія, продолжавшагося до 9 час. вечера.

Въ 13-е число, въ воскресенье, въ день освященія храма, съ ранняго утра со всѣхъ сторонъ видны были толпы идущаго и ѣдущаго народа, котораго собралось на священное христіанское торжество болѣе 3 т. Въ 9 часовъ начался благовѣсть къ торжеству освященія и его преосвященство, облачившись въ мантию и съ святительскимъ посохомъ въ рукахъ, въ сопровожденіи иподіаконовъ съ дикиріемъ и трикиріемъ и духовенства, изволилъ шествовать изъ своей квартиры въ храмъ, благословляя народъ, стоявшій сплошною стѣною по обѣимъ сторонамъ дороги, отъ училища до самаго храма, на разстояніи 200 саж.; пѣвчіе впереди шествія пѣли тропарь свят. Николаю. Это священное шествіе архипастыря среди массы народа, въ предшествіи хора пѣвчихъ, въ сопровожденіи духовенства и многихъ представителей начальства, прибывшихъ изъ Красноуфимска, было столь величественно и умирительно, что навсегда останется въ памяти этихъ тысячъ народа, собравшагося на невиданное имъ христіанское торжество съ присутствіемъ на немъ самого архипастыря.

По входѣ въ храмъ, по прочтеніи входныхъ молитвъ и по облаченіи владыки и духовенства, началось освященіе престола по чиноположенію церковному. Для черемисъ отведено было мѣсто на хорахъ, гдѣ они и стояли все время богослуженія, имѣя возможность все видѣть и все слышать безпрепятственно. По освященіи престола совершень былъ кругомъ храма крестный ходъ со святыми мощами, съ окропленіемъ храма св. водою, а затѣмъ слѣдоваль торжественный входъ во храмъ, что составляетъ одну изъ торжественнѣйшихъ минутъ всего священнодѣйствія. Массы народа, окружавшаго храмъ, благоговѣнно падали на землю, или стояли на колѣнахъ, взирая на священное шествіе. По окончаніи священнодѣйствія освященія въ новоосвященномъ храмѣ совершена была божественная литургія. Все богослуженіе, оконченное молебномъ святит. Николаю, продолжалось 4 часа. Изъ храма до своей квартиры владыка шествовалъ также въ святительской мантии и съ посохомъ, благословляя тѣснившійся къ нему народъ, изъ котораго многіе цѣловали его мантию и падали на землю, что напоминало то время, когда къ Иисусу Христу тѣснился народъ, желая коснуться ризъ Его и въ числѣ этого народа языческая женщина, вѣра которой поставлена была въ примѣръ всему Израилю. Въ классной комнатѣ храмоздатель предложилъ русскую хлѣбъ-соль высокому посѣтителю его преосвященству, духовенству и всѣмъ гостямъ. По случаю предстоящаго праздника Воздвиженія Креста Господня, слѣша въ Красноуфимскѣ къ всеобщему бдѣнію владыка въ 3 часа выѣхалъ изъ Нижняго Потама. При прощаніи черемисы спрашивали владыку—«всѣмъ ли онъ доволенъ»? Владыка отвѣчалъ: «что онъ всѣмъ доволенъ, какъ нельзя больше», а затѣмъ на его такой же вопросъ черемисамъ: «они довольны ли»? Отвѣчали: «мы много довольны тобою и благодаримъ, благодаримъ тебя, спасибо тебѣ, что ты пріѣхалъ». Тотчасъ послѣ богослуженія отъ 3 сельскихъ обществъ являлись довѣренныя съ прошеніями о причисленіи ихъ къ новоосвященной церкви. Такъ закончилось торжество освященія храма.

## ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

По отчету «о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ Таврической Епархіи за 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ» значится, что къ началу 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. года въ Таврической Еп. было 47 церк.-прих. школъ и 9 школъ грамотности; а къ концу этого уч. года въ Епархіи состояло 77 ц.-пр. школъ и 13 школъ грамотности, а всего 90 школъ; слѣдовательно въ теченіи 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. г. въ Епархіи открыто 30 ц.-пр. школъ и 4 школы грамотности.

Всѣ эти школы, какъ ц.-приходскія, такъ и—грамотности, находятся въ непосредственномъ завѣдываніи приходскихъ священниковъ, кои почти во всѣхъ ц.-пр. школахъ состоятъ законоучителями. Составъ учителей въ ц.-пр. школахъ былъ слѣдующій: въ 4 школахъ всѣ предметы преподавались самими священниками, въ 13—учителями состояли діаконы, въ 6—псаломщики; кромѣ того, въ одной школѣ обучала жена псаломщика. Во всѣхъ остальныхъ школахъ были отдѣльные преподаватели,—самаго разнообразнаго образованія: есть между ними окончившій курсъ педагогическаго института, окончившая курсъ педагогическихъ курсовъ, окончившій курсъ Епархіальнаго женскаго училища (такихъ большинство), окончившіе курсъ учительской семинаріи; есть нѣсколько лицъ имѣющихъ свидѣтельства на званіе народныхъ учителей; встрѣчаются учителя и безъ достаточнаго образованія, напр. изъ уѣзднаго училища, изъ ц.-пр. школы: изъ народнаго училища и т. п.

Въ нѣкоторыхъ школахъ были отдѣльные учителя церковнаго пѣнія, каковыми состояли, по большей части, діаконы и псаломщики; 4 школы имѣли учительницъ рукодѣлія.

Въ школахъ грамотности, подъ наблюденіемъ священниковъ, обученіемъ дѣтей грамотѣ занимались грамотныя лица изъ крестьянъ или мѣщанъ и изъ дворянскаго сословія.

Во всѣхъ ц.-пр. школахъ и школахъ грамотности въ минувшемъ уч. году обучалось 2,444 мальчика и 935 дѣвочекъ, а всего 3,379 дѣтей обою пола. Почти всѣ дѣти, обучавшіяся въ ц.-пр. школахъ, вѣроисповѣданія православнаго; дѣтей другихъ исповѣданій обучалось только 47, именно: 1 арм. гр. исп., 4 старообр., 1 католик., 6 протест., 3 молокан., 6 евр., 16 евреекъ, 8 караимовъ и 2 магомет.

Изъ числа 3,379 дѣтей, обучавшихся въ ц.-пр. школахъ и школахъ грамотности, 80 мальчиковъ успѣшно выдержали установленный экзаменъ на полученіе льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности, а 6 мальчиковъ, также успѣшно выдержавшіе экзаменъ по программѣ ц.-пр. школъ, не получили свидѣтельства на льготу по воинской повинности только потому, что не достигли 11-лѣтняго возраста; кромѣ того 51 дѣвочка также успѣшно выдержали экзаменъ и получили свидѣтельства объ окончаніи курса ц.-пр. школы.

Что касается источниковъ содержанія ц.-пр. школъ Таврической Епархіи, то они весьма многообразны: ни въ какой другой епархіи не встрѣчается такого значительнаго количества доходныхъ статей въ пользу ц.-пр. школъ какъ въ данной епархіи. За отчетный годъ на свое содержаніе ц.-пр. школы получили: 1) отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—745 р.; 2) отъ земствъ—900 р.; 3) отъ городскихъ думъ—740 р.; 4) отъ городскихъ управъ—1,030 р.; 5) отъ сельскихъ обществъ—3,834 р.; 6) отъ церквей—до 2,275 р.; 7) отъ церковно-приходскихъ попечительствъ—4,484 р.; 8) отъ Братствъ—2,013 р. 6 к., 9) отъ кредитныхъ учрежденій—335 р., 10) отъ частныхъ лицъ—1,284 р. 33 к., кромѣ того на двѣ школы, содер-

жавшіяся частными лицами, было израсходовано 950 р., 11) отъ взиманія платы за ученіе (отъ 50 коп. до 2 руб. въ учебный мѣсяцъ)—2,295 р. 17 к., 12) изъ церковныхъ кружекъ—88 р., 13) изъ случайныхъ источниковъ 473 р. 25 к. Къ случайнымъ средствамъ содержанія школъ относится арендная плата отъ разныхъ доходныхъ статей, сборъ хлѣба, производившейся на содержаніе школъ въ нѣкоторыхъ селахъ и т. п.

Всего на содержаніе ц.-пр. школъ Епархіи употреблено 23,746 р. 81 к. Если прибавить, что Симферопольскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ употреблено было до 1000 руб. на выпускъ учебниковъ для ц.-пр. школъ, и отъ Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ получено книгъ на 800 р., то израсходованная на школы сумма достигнетъ до 25,546 р. 81 к. Кромѣ того, нужно замѣтить, большинство ц.-пр. школъ пользовалось отъ сельскихъ обществъ отопленіемъ и сторожемъ.

Школы грамотности содержались большею частію на средства частныхъ лицъ, которыя давали для нихъ въ своихъ домахъ помѣщеніе и нанимали учителей, уплачивая имъ отъ 60 до 100 р. съ готовой квартирой и столомъ.

Помѣщенія ц.-пр. школъ Таврической еп. также разнообразны, именно: 35 школъ имѣютъ особыя свои помѣщенія, 22 школы помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ, остальные—въ наемныхъ домахъ, въ сельскихъ управленіяхъ, въ общественныхъ домахъ, въ квартирахъ священниковъ и частныхъ лицъ. Удобныхъ помѣщеній 58, не вполне удобныхъ 5, неудобныхъ 12.

Вознагражденіе за трудъ обученія въ ц.-пр. школахъ Таврической еп. въ истекшемъ учебномъ году получали почти всѣ (за исключеніемъ 3) отдѣльные преподаватели. Законоучители же священники, равно какъ и другіе члены причта, обучавшіе въ ц.-пр. школахъ по всѣмъ прочимъ предметамъ, почти всѣ трудились бесплатно. Вознагражденіе за трудъ отдѣльныхъ учителей, начиная отъ 60 руб., восходило до 600 р. Учителя пѣнія получали отъ 75 р. до 240 р. въ годъ; учительницы рукодѣлія—отъ 84 р. до 240 р. Вообще вознагражденіе учащихся можно считать довольно удовлетворительнымъ. Вся сумма, употребленная на жалованье законоучителямъ и учителямъ ц.-пр. школъ Тавр. еп. опредѣляется въ 16,881 руб.

Въ главѣ о состояніи обученія и религіозно-нравственнаго воспитанія въ ц.-пр. школахъ отчетъ говорить: по отзывамъ всѣхъ почти священниковъ—наблюдателей замѣчается большое различіе въ занятіяхъ учителей—членовъ причта (діаконовъ и псаломщиковъ) и учителей, не состоящихъ въ причтѣ. Въ то время какъ первые часто отвлекаются отъ школьнаго дѣла обязанностями по приходу и иногда при полномъ своемъ усердіи оказываются неподготовленными къ занятіямъ въ школѣ и мало къ нимъ способными, вторые, всегда исправно посѣщаютъ школу и, какъ болѣе подготовленные къ педагогической дѣятельности и всецѣло ей преданные, почти всѣ, за незначительными исключеніями, ведутъ занятія успѣшно и умѣло. По сему Епарх. Учил. Совѣтъ склонился на ходатайство наблюдателей и старается по возможности и сообразно съ средствами назначать въ школы отдѣльныхъ учителей или учительницъ, не связанныхъ никакими другими обязанностями.

Доброе вліяніе церк.-приходск. школы на дѣтей отчетъ указываетъ въ томъ, что въ школѣ они отлучаются отъ тѣхъ дурныхъ привычекъ въ рѣчи и дѣйствіяхъ, которыя усваиваются ими дома, приучаются къ порядку и опрятности, усваиваютъ правила послушанія родителямъ, почтительности въ отношеніи къ старшимъ и вѣжливости въ отношеніи къ другимъ. Школа приучаетъ дѣтей начинать и оканчивать дѣло молитвою и подго-

товляетъ ихъ къ участию въ церковномъ богослуженіи. Въ поощреніе учениковъ церк. приход. школъ въ ихъ стремленіи къ участию въ церковномъ чтеніи и пѣніи, мѣстнымъ преосвященнымъ преподано было нѣкоторымъ ученикамъ благословеніе на пошеніе стихаря во время богослуженія.

Чрезъ обучающихся въ церк. приход. школахъ доброе вліяніе проникаетъ и въ ихъ семьи: дѣти, приходя изъ школы домой, приносятъ съ собою и книжки религіозно-нравственнаго содержанія, разосланныя Епарх. Училищ. Совѣтомъ въ достаточномъ количествѣ, и читаютъ ихъ своимъ родителямъ и семейнымъ, доставляя имъ тѣмъ духовное наслажденіе и производя на нравы и понятія ихъ нравственно смягчающее вліяніе.

#### ГОДИЧНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ.

16 и 17 мая въ Сергіевской, что въ Рогожской г. Москвы, церковно-приходской школѣ происходили годовые экзамены. Въ составъ экзаменационной коммисіи входили: членъ Епарх. Училищнаго Совѣта, протоіерей П. И. Казанскій, мѣстный приходскій настоятель протоіерей І. Г. Виноградовъ, наблюдатель священникъ Е. А. Смирновъ и старшій учитель школы. Впрочемъ испытанія производились каждымъ учителемъ по своему предмету въ присутствіи попечителя школъ, московскаго купца А. А. Ильина, и церковнаго старосты. Къ испытаніямъ для полученія свидѣтельства о знаніи курса начальной школы со льготою по воинской повинности представлено было пять учениковъ. Эти, а равно и другіе всѣ ученики старшаго отдѣленія, прежде всего были подвергнуты письменнымъ испытаніямъ по Русскому языку (диктантъ) и ариметикѣ, а затѣмъ—и устнымъ уже по предметамъ, указаннымъ въ § 5 высочайше утвержденныхъ правилъ о церк.-приход. школахъ. Въ своихъ отвѣтахъ по Закону Божію мальчики обнаружили основательное знаніе всей священной исторіи, достаточное знакомство съ порядкомъ богослуженія, а также возможное для ихъ возраста пониманіе смысла и символическаго значенія священно-богослужебныхъ дѣйствій и пѣнопѣній. Почти всѣ изъ нихъ свободно отвѣчали на предлагавшіеся экзаменаторами вопросы по изясненію церковнаго богослуженія. Въ отвѣтахъ по Русскому яз. ученики показали достаточное знакомство съ русской грамматикой и разборкомъ предложеній. Кромѣ общаго диктанта, по желанію члена училищнаго совѣта, протоіерея П. И. Казанскаго и попечителя школы, А. А. Ильина, нѣкоторыхъ изъ отвѣчавшихъ заставляли писать на классной доскѣ. Всѣ мальчики бойко и осмысленно читали какъ славянскую, такъ и русскую печать, причемъ первую довольно свободно и правильно перелагали на русскую рѣчь. По ариметикѣ допущенные къ полученію льготнаго свидѣтельства оказались знающими, кромѣ основныхъ ариметическихъ дѣйствій съ простыми и именованными числами, тѣже дѣйствія съ простѣйшими дробями; такъ какъ умѣніе рѣшить ариметическія задачи на бумагѣ можно было видѣть изъ поданной общей письменной работы, то отвѣчавшими были предлагаемыя умственные задачи, при рѣшеніи которыхъ они обнаружили навыкъ и быстроту соображенія. Кромѣ этого старшіе пять учениковъ отвѣчали по географіи и Русской гражданской исторіи, которыя проходились въ школѣ уже сверхъ положенныхъ программю для одноклассной церковно-приходской школы учебныхъ предметовъ. Въ заключеніе учениками старшаго отдѣленія подъ руководствомъ особаго учителя пропѣты были: пасхальный тропарь, девятая пѣснь пасхальнаго канона, молитва предъ ученіемъ и послѣ ученія и «милость мира». Церковное пѣніе отличалось стройностію, такъ что про-



извело на слушавшихъ весьма пріятное впечатлѣніе. Тогда же приходскій настоятель вмѣстѣ съ церковнымъ старостою изъявили желаніе, чтобы ученики школы пропѣли въ церкви Сергія въ Рогожской слѣдующую праздничную литургію. Экзаменъ 16 мая закончился пѣніемъ учениками русскаго народнаго гимна: «Боже Царя храни» и патриотическихъ гимновъ: «Славься, славься...» и «Коль славенъ».

Кстати здѣсь замѣтимъ, что Сергіевская въ Рогожской г. Москвы церковно-приходская школа обставлена въ матеріальномъ и учебномъ отношеніи вполне удовлетворительно, что для многихъ другихъ церковныхъ школъ пока составляетъ только *prim desiderium*. Школа имѣетъ особое каменное зданіе съ помѣщеніемъ, приспособленнымъ къ цѣли служенія, располагаетъ въ достаточномъ количествѣ классною мебелью, потребными учебными пособиями и руководствами. Въ только—что минувшемъ учебномъ году всѣхъ учащихся въ школѣ было 77 человекъ, изъ которыхъ 7 было дѣвочекъ. Всѣ они раздѣлены были на два отдѣленія, соотвѣтственно 2 годамъ учебнаго курса одно-классной церковно-приходской школы; въ младшемъ отдѣленіи было 54 ученика, а въ старшемъ—23. Учебный годъ продолжался узаконенное количество мѣсяцевъ. Въ своихъ занятіяхъ мальчики за ничтожнымъ исключеніемъ отличались усердіемъ, опускали уроки большею частію по уважительнымъ причинамъ. Кромѣ законоучителя—мѣстнаго священника, о. Василия Ѳ. Соболева, въ прошедшемъ году при школѣ состояло 7 учителей. Изъ нихъ четыре человека были московскіе псаломщики, окончившіе полный курсъ духовной семинаріи, одинъ кандидатъ М. Д. Академіи, одинъ, имѣющій званіе народнаго учителя и одинъ учитель пѣнія. Всѣ учителя, за исключеніемъ кандидата академіи, занимавшася въ школѣ безвозмездно, получали жалованье въ размѣръ 12 р. въ мѣсяць, а старшій учитель 18 р. въ мѣсяць. Вообще Сергіевскую церковно-приходскую школу г. Москвы можно признать вполне благоустроенною.

О—въ.

### НОВОСТИ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

*Государственное ученіе Филарета, митрополита Московскаго. Съ портретомъ и факсимиле. Изданіе третье вновь дополненное. Москва. 1888.* Читатели Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей знакомы уже съ этой книжкой въ ея первыхъ двухъ изданіяхъ по библиографическимъ замѣткамъ, которыя въ свое время сдѣланы были на страницахъ нашей газеты. Намъ остается отмѣтить лишь особенности новаго изданія, которыя еще больше возвышаютъ великія достоинства этой небольшой по объему но весьма важной по обилію и глубинѣ своего содержанія книжки. Если помнитъ читатели, содержаніе ея распалось на нѣсколько отдѣловъ, въ которыхъ шла рѣчь о царской власти вообще и отношеніи къ ней подданныхъ, объ отношеніи церкви къ государству, объ образованіи, семейной жизни и взаимныхъ отношеніяхъ членовъ общества, о судѣ и наказаніяхъ; затѣмъ—во второй части собраны были воззрѣнія м. Филарета на важнѣйшія событія государственной жизни Россіи до шестидесятихъ годовъ. Дополненія, сдѣланныя въ новомъ изданіи, касаются преимущественно вопросовъ объ отношеніи церкви къ государству—о вѣротерпимости, о расколѣ, народномъ образованіи, церковно-приходской школѣ, и состояніи Россіи въ шестидесятихъ годахъ. Дополненія эти главнымъ образомъ заимствованы изъ вышедшихъ въ послѣднее время въ свѣтъ нѣсколькихъ томовъ *Собра-*

*нія мнѣній и отзывовъ м. Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ.* О количествѣ этихъ дополненій можно судить по числу страницъ новаго изданія сравнительно съ прежними: въ немъ 200 страницъ того же формата но болѣе убористой печати чѣмъ во второмъ напр. изданіи, которое имѣло 158 стр. Другая особенность изданія—это прекрасный портретъ приснопамятнаго владыки, исполненный посредствомъ фототипіи художникомъ Пановымъ. Третья особенность новаго изданія—также весьма важная для читателей указываемой книги, которыми конечно прежде всего должны быть люди, не имѣющіе возможности пріобрѣтать полного собранія сочиненій митр. Филарета—состоитъ въ удешевленіи цѣны ея: вмѣсто прежнихъ 50 к. настоящее изданіе этой книжки, не смотря на увеличеніе ея объема и на прекрасный портретъ приложенный къ изданію, стоитъ 40 к.

— *Книга глаголемая описаніе о російскихъ святыхъ, идѣ, въ которомъ градь или области, или монастырь и пустыни поживе и чудеса сотвори, всякаго чина святыхъ. Москва 1888.* Подъ такимъ заглавіемъ извѣстный знатокъ и изслѣдователь одесской церковной старины, графъ М. В. Толстой напечаталъ сначала въ журналѣ «Чтенія Импер. Общества исторіи и древностей Россійскихъ», а затѣмъ и отдѣльно рукопись конца XVI и начала XVII вѣка. Содержаніе этой рукописи подробно и точно обозначено въ вышеприведенномъ ея заглавіи; для любителей старины и людей науки интересъ конечно представляетъ именно эта рукопись, разошедшаяся въ свое время въ цѣломъ рядѣ списковъ болѣе или менѣ различныхъ; въ настоящемъ изданіи помѣщена эта рукопись въ томъ ея видѣ, какъ она сохранилась въ библиотекѣ Московской Дух. Академіи. Для большинства же читателей важна конечно должна быть не рукопись, а примѣчанія самого графа къ каждому отдѣльному имени святаго. Примѣчанія эти написаны въ видѣ отдѣльныхъ мелкихъ статейъ, для которыхъ краткія свѣдѣнія о томъ или иномъ святомъ сообщенныя въ рукописи являются какъ бы въ видѣ заголовковъ ихъ; къ тому же и напечатаны-то эти свѣдѣнія крупнымъ и жирнымъ шрифтомъ. Уже поэтому одному читателю могутъ судить, что и по количеству своему примѣчанія графа сравнительно съ рукописью занимаютъ не въ десять а въ двадцать разъ большее мѣсто. Въ примѣчаніяхъ этихъ графъ указываетъ источники, изъ которыхъ могутъ быть почерпнаты болѣе подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія объ обозначенныхъ въ рукописи святыхъ, и самъ сообщаетъ болѣе или менѣ важныя и существенныя, касающіяся не только времени жизни того или иного святаго, а и особенностей его подвиговъ и мѣста почитанія его святыхъ мощей. Въ этомъ смыслѣ новая книга графа Толстаго вполне однородна съ книгою преосв. Филарета Черниговскаго: «*Русскіе Святые.*» «*Историческимъ словаремъ святыхъ Русской Церкви*» и т. п., но она полнѣе ихъ и живѣе по своему содержанію. Книга эта заключающая въ себѣ 288 страницъ большаго формата въ 8 д. листа стоитъ 1 р. 80 коп. съ пересылкою. Думается намъ что книга эта особенно должна быть пригодна для сельскихъ священниковъ и библиотекъ церковныхъ.

— Къ предстоящему юбилею девятисотлѣтія крещенія Руси какъ нельзя болѣе благовременно вышла въ свѣтъ книга: *Девятисотлѣтіе Русской Иерархіи: епархіи и архіереи съ 988 по 1888 годъ.* Содержаніе ея весьма интересное; по нему можно весьма легко и обстоятельно ознакомиться съ историческимъ развитіемъ церковно-іерархическаго положенія и состоянія русской церкви въ его настоящемъ видѣ. Тутъ говорится и объ

епархіяхъ существующихъ и упраздненныхъ, и объ архіереяхъ бывшихъ на нихъ, съ обозначеніемъ времени ихъ служенія, и о степеняхъ епархій въ русской церкви въ разное время и о разныхъ преимуществахъ нѣкоторыхъ каедръ и о многомъ тому подобномъ. Цѣна книги 2 р. съ пересылкою 2 р. 25 к.; продается въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга.

— Поступила въ продажу новая книжка изданій преосв. Александра, еп. Можайскаго: девяностый псаломъ «*Живый во помощи Вышняго*», съ краткими нравоучительными объясненіями, заимствованными изъ твореній отеческихъ и житій святыхъ. Цѣна книжки 5 к. Всѣхъ книжекъ изданія преосвященнаго теперь вышло *двадцать одна*.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

#### 500 ЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ ДМИТРОВСКАГО БОРИСОГЛѢБСКАГО МОНАСТЫРЯ.

2-го мая, Дмитровскій (Московской губерціи) Борисоглѣбскій монастырь праздновалъ 500-лѣтіе своего бесспорно-историческаго существованія. Подобно многимъ другимъ монастырямъ, Борисоглѣбская обитель, теряя начало своего возникновенія въ глубокой старинѣ, тѣмъ не менѣе по нѣкоторымъ даннымъ можетъ быть отнесена ко второй половинѣ XII вѣка, ко времени построенія города Дмитрова. Этотъ городъ, какъ извѣстно, построенъ княземъ Ростовскимъ и Суздальскимъ Юріемъ Владиміровичемъ Долгорукимъ. Есть основанія, какъ видно изъ историческаго очерка монастыря, составленнаго преподавателемъ мѣстнаго духовнаго училища Н. Быловымъ, отнести къ этому времени и начало существованія Борисоглѣбскаго монастыря. Въ первый же разъ монастырь оставляетъ по себѣ точныя историческія свѣдѣнія только въ 1388 году. При архимандритѣ Тихонѣ въ 1840 году подъ жертвеникомъ Алексіевскаго придела найденъ былъ крестъ, на которомъ 1388 годъ упоминается, какъ время поставленія его въ монастырь. Этотъ крестъ сейчасъ вдѣланъ въ стѣну, при входѣ въ Борисоглѣбскій храмъ, въ притворѣ, на правой сторонѣ двери. На верху его находится рельефное изображеніе Св. Троицы, по бокамъ тоже рельефныя изображенія: на лѣвой сторонѣ Матери Божіей и Петра, на правой—Иоанна и Павла, и внизу: «Василія, Николы и Егоря». Благодаря этому то первому историческому памятнику, сохранившемуся въ монастырѣ и указывающему на несомнѣнное существованіе обители въ это время, Борисоглѣбскій монастырь и праздновалъ свое 500 лѣтіе.

На юбилей, совпавшій съ храмовымъ праздникомъ монастыря, со днемъ Благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба еще 30-го апрѣля, въ 6 ч. вечера, прибылъ изъ Москвы преосвященный Мисаилъ, епископъ Дмитровскій. Наканунѣ праздника имъ была совершена всенощная, во время которой устроена была торжественная литія съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора. Особенно красиво было смотрѣть на эту, рѣдко совершаемую литію, потому, что она происходила при эффектной иллюминаціи. Въ самый день праздника, передъ обѣдней, духовенство мѣстныхъ градскихъ церквей съ хоругвями и мѣстными иконами двинулось въ Дмитровскій Успенскій соборъ, гдѣ поджидало его соборное духовенство, и отсюда, вмѣстѣ съ животворящимъ крестомъ направилось къ монастырю. Ходъ былъ совершенъ во главѣ архимандрита Борисоглѣбскаго монастыря Сергія. Во святыхъ вратахъ монастыря крестный ходъ былъ встрѣченъ преосв.

Мисаиломъ съ монастырскою братією, и за тѣмъ началась литургія. Последнюю совершалъ преосв. Мисаилъ, архим. Сергіи, игуменъ Саввинскаго монастыря Феофанъ, протоіерей мѣстнаго собора Н. Ал. Рождественскій и смотритель духовнаго училища, священникъ С. Іоан. Протопоповъ. Во время причастнаго стиха свящ. Протопоповымъ сказано было прочувствованное слово. На молебень облачились Макарій, строитель Николо-Пѣшношскаго монастыря, Макарій, экономя Саввинскаго подворья, вся братія и градское духовенство. Молебень былъ совершенъ съ полнымъ крестнымъ ходомъ вокругъ монастыря. И за всенощной, и за литургіей было громадное стеченіе народа: на праздникъ прибыли не только большинство гражданъ, но и жители окрестныхъ селъ и деревень. Были и пріѣзжіе изъ Москвы. По окончаніи молебна преосв. Мисаилъ въ мантии отправился въ новооткрываемую школу грамотности и ремесель, гдѣ прочелъ молитву, благословилъ и окропилъ святою водою собравшихся мальчиковъ, сдѣлавъ при этомъ наставленія, и за тѣмъ отправился въ архимандричьи покои. Здѣсь, передъ собравшимися гостями архимандритомъ Сергіемъ прочитано было болѣе важное и существенное изъ исторіи монастыря по историческому очерку, составленному Н. Быловымъ. Послѣ чтенія преосв. Мисаиломъ было сказано прочувствованное слово, сообразное празднуемому событію. Указавъ на давность монастыря, на такую давность, что даже по историческимъ мѣстнымъ памятникамъ ему исполнилось 500-лѣтіе, на тѣ бѣдствія, какія приходилось переносить монастырю въ былое время, изъ коихъ онъ вышелъ, Божиимъ провидѣніемъ, здравъ и невредимъ, преосвященный возвѣстилъ гостямъ, что въ память нынѣ совершаемаго праздника стараніемъ архим. Сергія, открывается школа грамотности и даже ремесель, въ коей уже собралось 16-ть мальчиковъ, и что на это благое дѣло уже успѣли откликнуться жертвователи. При чемъ архим. Сергію вручены были преосвященнымъ денежные пакеты отъ себя и отъ саратовскаго купца Николая Петровича Пѣстова (по 50 р.), и высказана была надежда, что мѣстные граждане поддержатъ благое дѣло, задуманное архим. Сергіемъ. Между собравшимися гостями тотчасъ устроился сборъ въ пользу школы. Затѣмъ состоялся обѣдъ. Во время него провозглашены были тосты за Государя Императора, Высокопреосвященнѣшаго Іоаннікія, митрополита Московскаго, преосв. Мисаила, епископа Дмитровскаго, Московскаго генераль-губернатора, князя В. А. Долгорукова и другихъ. За обѣдомъ прочитана была также телеграмма В. А. Долгорукова, полученная на имя архимандрита-настоятеля: «Дмитровъ, Борисоглѣбскій монастырь, его высокопреподобію архимандриту Сергію. Искренне сожалѣю, что лишенъ возможности принять участіе въ сегодняшнемъ празднованіи вашей святой обители. Безспорно существующій 500 лѣтъ Борисоглѣбскій монастырь по преданію уходитъ еще болѣе въ глубь вѣковъ, являясь свидѣтельствомъ благочестія славнаго предка моего, князя Юрія Владиміровича Долгорукаго. Зародившись такимъ образомъ почти одновременно съ Москвою, Борисоглѣбскій монастырь въ теченіе своей многовѣковой, подвижнической жизни былъ постояннымъ очевидцемъ и участникомъ долгаго періода собиранія и укрѣпленія Русскаго царства. Это даетъ ему двойное право на народную признательность и уваженіе: какъ одинъ изъ источниковъ распространенія истиннаго Свѣта Христова ученія, онъ составляетъ драгоцѣнное достояніе отечественной церкви; какъ живой свидѣтель государственнаго созиданія, происходившаго изъ славы въ славу, онъ долженъ быть дорогъ каждому истинно-русскому человѣку. Привѣтствуя монастырь новаго вѣка его жизни, не могу не выразить отрад-

наго упованія, что святыми молитвами вашими и ввѣренной вамъ братіи надъ Борисоглѣбскимъ монастыремъ еще новыя и долгія вѣка опочіетъ благословеніе и милосердіе Божіе. Генераль-адъютантъ князь Владиміръ Долгоруковъ». Затѣмъ, послѣ тоста за здоровье князя В. А. Долгорукова, прочитаны были поздравительныя телеграммы отъ архимандрита Сергія, ректора Костромской семинаріи, отъ Адольфа Ярошко изъ Москвы, отъ гофмейстера Нейдгарта, изъ Москвы же, отъ Кузьминыхъ-Короваевыхъ изъ Ладоги, и письменное поздравленіе отъ протоіерея Александра Свирѣлина, изъ Переяславля. Въ концѣ обѣда учителемъ Н. Быловымъ прочитано было о томъ, чѣмъ около 200 лѣтъ тому назадъ монастырскій праздникъ Бориса и Глѣба, совпавшій нынѣ съ 500 лѣтнимъ юбилеемъ, отличался отъ нашего времени, и какъ его проводила братія Борисоглѣбскаго монастыря. Послѣ обѣда князю В. А. Долгорукову присутствующими была послана телеграмма: «Москва, генераль губернатору, князю Владиміру Андреевичу Долгорукову. Осчастливленныя вашею любезною привѣтственной телеграммою, молитвенно, съ благодарностію воспоминаемъ въ настоящее юбилейное празднество славнаго благочестіемъ предка вашего, Юрія Владиміровича Долгорукаго, а вашему сіятельству отъ всего сердца и отъ всей души желаемъ здравствовать и долгоденствовать. Епископъ Мисаилъ со всіми гостями. Архимандритъ Сергіи со всею братією Борисоглѣбскаго монастыря». На другой день, въ 9 часу утра преосвященный Мисаилъ отбылъ въ Москву.

#### КЪ ЧЕСТВОВАНІЮ ДЕВЯТИСОТЛѢТІЯ КРЕЩЕНІЯ РУСИ.

Въ память девятистолѣтія крещенія Руси, С.-Петербургское Славянское Благотворительное общество издало въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра, составленное профессоромъ Кіевской духовной академіи И. И. Малышевскимъ. Житіе напечатано in 4<sup>o</sup>, въ два столбца, на 16 стран. Къ житію приложено изображеніе св. Владиміра, роскошно отпечатанное въ хромо-литографіи В. В. Комарова 17-ю красками, по оригиналу исполненному профессоромъ Н. А. Кошелевымъ. Житіе сброшюровано въ изящную обложку на которой изображены въ медальонахъ: 1) храмъ св. Владиміра въ Херсонесѣ, 2) храмъ св. Владиміра въ Кіевѣ, 3) развалины «Десятинной церкви», 4) церковь Спаса-на-Берестовѣ, 5) памятникъ св. Владиміру въ Кіевѣ, и 6) Крестатикъ—памятникъ въ Кіевѣ же. Цѣна «Житія» св. Владиміра съ его изображеніемъ 15 к. за экз. съ пересылкою. Цѣна отдѣльно «Житія» св. Владиміра и отдѣльно «Изображенія» равноапостольнаго князя 10 к. за экз. съ пересылкою же. Совѣтъ Славянскаго общества приглашаетъ учрежденія и отдѣльныхъ лицъ, желающихъ приобрести вышеозначенныя изданія, въ томъ или другомъ количествѣ экземпляровъ, присылать о томъ заблаговременно заявленія въ помѣщеніе совѣта общества (площадь Александровскаго театра, № 7).

Комитетъ братства св. Сергія и Германа въ г. Выборгѣ предположилъ издать ко дню празднованія 900-лѣтія крещенія Руси житіе св. Равноапостольнаго князя Владиміра, составленное профессоромъ И. И. Малышевскимъ, въ переводѣ на финскій языкъ.

Озабочиваясь ознакомленіемъ нѣкоторыхъ живущихъ въ Россіи инородцевъ съ предстоящимъ торжествомъ 900-лѣтія крещенія Руси, св. Синодъ призналъ полезнымъ издать для нихъ житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра. Подобное изданіе

предпринимается для калмыковъ, причемъ св. Синодомъ порученъ переводъ житія на калмыцкій языкъ ординарному профессору С.-Петербургскаго университета по факультету восточныхъ языковъ А. М. Позднѣву.

Въ память 900-лѣтія крещенія Руси С.-Петербургское Славянское благотворительное общество издаетъ тропарь, запѣвы, кондакъ и величаніе святому равноапостольному князю Владиміру, положенные на ноты извѣстнымъ знатокомъ церковнаго пѣнія Гр. Львовскимъ.

Кіевское Владимірское братство обратилось къ художнику В. М. Васнецову съ просьбою написать, къ предстоящему празднованію 900-лѣтія крещенія Руси, образа св. равноапостольныхъ князя Владиміра и княгини Ольги. По предположенію братства, образа должны быть написаны соотвѣтственно историческимъ даннымъ о названныхъ лицахъ и притомъ съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы кн. Владиміръ изображенъ былъ не въ шапкѣ, какъ принято теперь писать его иконы, а съ вѣнцомъ на головѣ. По образцамъ, которые будутъ написаны г. Васнецовымъ, на средства братства будетъ изготовлено возможно большее количество иконъ кн. Владиміра и кн. Ольги, частью для продажи, а главнымъ образомъ для раздачи въ даръ имѣющимъ прибыть на торжество представителямъ различныхъ епархій, какъ въ память о торжествѣ, такъ и съ цѣлью распространенія правильныхъ образцовъ для иконъ просвѣтителей Россіи.

Представленный на благоусмотрѣніе высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита кіевскаго, протоколъ засѣданія членовъ совѣта Кіево-Владимірскаго братства объ участіи братства въ торжествѣ празднованія 900-лѣтія крещенія кіевлянъ его высокопреосвященствомъ утвержденъ, но съ оговоркою касательно переименованія Трехсвятительской церкви въ Василіевскую. По этому пункту владыка предложилъ братству снести предварительно съ консисторіей, пѣтъ ли въ послѣдней какихъ нибудь данныхъ, когда и почему древняя Василіевская церковь переименована въ Трехсвятительскую, и не встрѣтится ли вслѣдствіе этого какихъ либо препятствій со стороны консисторіи къ переименованію Трехсвятительской церкви въ Василіевскую, а придѣльной къ ней—нерукотвореннаго образа—въ Ольгинскую.

900-лѣтіе крещенія Руси въ Черниговѣ, по инициативѣ мѣстнаго епархіальнаго архіерея, рѣшено праздновать въ теченіе двухъ дней, 15 и 16 іюля. Въ первый день, изъ всѣхъ городскихъ церквей, по заранѣе составленному росписанію, долженъ направиться къ кафедральному Черниговскому собору торжественный крестный ходъ, который отсюда, по окончаніи литургіи, во главѣ съ преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, послѣдуетъ на рѣку Десну. Здѣсь будетъ совершено молебствіе съ водоосвященіемъ. Вечеромъ 15 іюля состоится публичный актъ въ залѣ семинаріи, на которомъ будутъ предложены обществу чтенія—рѣчи, составленныя, примѣнительно къ воспоминаемому событію, двумя преподавателями изъ корпораціи семинарской.

На другой день, 16 іюля, предположены таковыя же публичные акты въ залѣ Черниговскаго мужскаго духовнаго училища и въ залѣ епархіальнаго женскаго училища.

Живописныя работы въ кіевскомъ Владимірскомъ соборѣ продолжаются безостановочно. Орнаментовку всей средней части храма, равно какъ и хоръ, можно считать уже законченною. На сѣверной стѣнѣ алтаря, на одномъ уровнѣ съ изображеніемъ таинства евхаристіи, В. М. Васнецовымъ недавно окончена картина, изображающая святителей, вселенскихъ учителей: Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Кли-

мента, папы римскаго и св. Николая Мирликійскаго. Лики святителей писаны съ подлинниковъ, традиціонно сохраняющихъ черты этихъ пастырей вселенской церкви. Всѣ они одѣты въ святительскія облаченія своей эпохи. Великіе святители изображены стоящими у розово-мраморнаго фронтона византійскаго храма; на фронтонѣ помѣщаются символическія изображенія четырехъ евангелистовъ.

Въ г. Ковнѣ Е. Де-Витте напечатала составленную ею брошюру: «900 — 988 — 1888 равноапостольный князь Владиміръ святой». Вотъ содержаніе этой брошюры: 1) Религія восточныхъ славянъ-язычниковъ. 2) Ихъ нравы и культура. 3) Развитие и значеніе Кіева и распространеніе христіанства въ Руси до Владиміра. 4) Великій князь Владиміръ. 5) Крещеніе Руси; утвержденіе христіанства. 6) Владиміръ-христіанинъ. 7) Состояніе западнаго славянства въ эпоху предшествующую. 8) Всеславянское значеніе Владиміра.

Австрійскіе славяне готовятся принять широкое участіе въ предстоящемъ въ Кіевѣ празднованіи памяти крещенія Руси. Въ «Кромержскихъ Новинкахъ» въ виду этого печатается рядъ прекрасно составленныхъ статей профессора Новороссійскаго университета, Ярослава Гайдука, «о началѣ христіанства на Руси». Статьи печатаются на чешскомъ языкѣ. По слухамъ, австро-мадьярское правительство намѣрено сдѣлать все, что возможно, чтобы воспрепятствовать этому съѣзду представителей славянства на великое празднество «матери городовъ русскихъ».

#### ПОКОРНѢЙШАЯ ПРОСЬБА.

Обращаемся съ покорнѣйшею просьбою къ нашимъ законовѣдамъ разрѣшить наше недоумѣніе. Въ № 134 (текущаго года) «Моск. Вѣд.» мы прочитали телеграмму, гласящую, что «журналу «Наблюдатель» объявлено третье предостереженіе, съ пріостановленіемъ изданія его на шесть мѣсяцевъ за то, что, не смотря на два предостереженія, журналъ продолжалъ держаться въ многихъ статьяхъ вреднаго направленія, выразившагося особенно въ стихотвореніи Фофанова *Таинство любви*, отличающемся возмутительнымъ кощунствомъ». И вотъ наше недоумѣніе. Сколько извѣстно, за открытое богохуленіе и кощунство нашъ законъ налагаетъ самую строгую кару. Какъ-же примирить съ этою строгостію такое снисхожденіе къ издателю «Наблюдателя»? Постигшее его наказаніе можно разсматривать не болѣе, какъ денежный штрафъ. Другой вопросъ: въ подобныхъ случаяхъ одинъ ли только издатель журнала отвѣтственъ предъ закономъ, или и творецъ возмутительнаго кощунства? Есть еще и третій вопросъ: существуютъ ли у насъ лица или вѣдомства, на обязанности которыхъ лежитъ привлеченіе къ законной отвѣтственности творцевъ произведеній возмутительнаго кощунства или богохуленія? Знаемъ, что открыто богохульствующаго или кощунствующаго административныя власти передаютъ въ руки правосудія; но имѣютъ ли онѣ право передавать въ руки правосудія того, который свое богохуленіе или кощунство выражаетъ въ печатномъ словѣ? Если нѣтъ, то выходитъ нѣчто странное, непонятное. Я богохульствую на площади, издѣваюсь надъ святынями вѣры въ храмѣ, и меня привлекаютъ къ суду; но вотъ я тоже самое дѣлаю въ печатномъ словѣ, — и остаюсь свободнымъ; административныя власти не касаются меня. Не знаемъ, какъ законовѣды разъяснить эту странность, но намъ народный мудрецъ И. А. Крыловъ давно разрѣшилъ эту задачу въ своей безсмертной баснѣ: сочинитель и разбойникъ:

«А ты... (сочинитель) уже твои давно истлѣли кости,  
А солнце разу не взойдетъ,

Чтобъ новыхъ отъ тебя не освѣтило бѣдъ.

Твоихъ твореній ядъ не только не слабѣетъ,

Но, разливаясь, вѣкъ-отъ-вѣку лютѣетъ.

.....

Не ты ли величалъ безвѣрье просвѣщеніемъ?

Не ты ль въ приманчивый, въ прелестный видъ облекъ,

И страсти и порокъ?

О, какой губительный ядъ внесло стихотвореніе Фофанова, въ впечатлительныя сердца нашего молодого поколѣнія? Тысячи молодыхъ рукъ слышатъ его; тысячи новыхъ головокъ затвердятъ; возмутительное кощунство, «облеченное въ прелестный видъ» будетъ припоминаться ими при молитвѣ, при богослуженіи, наводя на неокрѣпшую молодую душу то сомнѣніе, то самыя мрачныя тѣни Увы! пойдутъ эти богохульныя рѣчи и въ народъ и тамъ пахнутъ своимъ тлетворнымъ дыханіемъ. Бѣдная, беззащитная родная земля! Въ Австріи не были допущены на выставку нѣкоторыя изъ картинъ г. Верещагина, какъ касающіяся вѣры во Христа и имѣющія отънюдь не достойный божественности этой вѣры; а у насъ, при нашей свободѣ, разливайся хоть цѣлое море безвѣрія, богохульства, кощунства, безнравственности, — и все это можетъ сойти безнаказанно.

Помѣщенная въ № 111 «Моск. Вѣд.» передовая статья по поводу стиховъ Фофанова на многихъ православныхъ людей произвела самое удручающее впечатлѣніе. Мы прислушались къ толпѣ, вышедшей изъ одного храма въ великую пятницу на страстной недѣлѣ, и вотъ какія восклицанія, вырывались изъ груди этихъ въ простотѣ сердца вѣрующихъ людей, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ отъ прочитанной статьи: «да что же съ нами дѣлаютъ? чего намъ ожидать отъ своихъ дѣтей, когда ихъ открыто учатъ издѣваться надъ вѣрою во Христа Спасителя? Пойдемъ и упадемъ въ ноги Батюшкѣ Царю православному, заплачемъ горькими слезами и скажемъ: защити, Отецъ ты нашъ, православную церковь и святую Русь отъ этихъ татей и разбойниковъ!

— Это, читатель, не выдумки. Наболѣло у русскаго добраго народа сердце отъ печатнаго разврата.

*Ив. Палимпсестовъ.*

Москва,

15 мая, 1888 г.

#### ПИСЬМО КЪ РЕДАКТОРУ.

Ваше высокопреподобіе,  
о. редакторъ!

Въ 10 № издаваемыхъ вами «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» помѣщена была корреспонденція изъ Волоколамска, сообщавшая о состоявшемся, согласно распоряженію высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго, при мѣстномъ духовномъ училищѣ, для разсужденія о нуждахъ послѣдняго, окружномъ съѣздѣ духовенства. Въ означенной корреспонденціи сказано, между прочимъ, что «съѣздъ, осмотрѣвши училище, нашелъ необходимыми: неотложный ремонтъ училищныхъ зданій и постройку ученической бани, согласился съ представленною правленіемъ смѣтой, по которой требуется сумма свыше 10 тысячъ, и выразилъ готовность оказать посильную помощь училищу». Внимательное отношеніе о.о. депутатовъ къ нуждамъ училища заслуживаетъ, конечно, благодарности; но дѣло въ томъ, что

«располагая смѣтною суммою, строительная коммиссія будетъ имѣть возможность *только ремонтировать* училище, пристроить же не будетъ сдѣлано никакихъ». Главный недостатокъ училищныхъ помѣщеній—тѣснота (а между тѣмъ комплектъ учениковъ далеко не полонъ), такимъ образомъ устраненъ не будетъ. Едва ли можно также рассчитывать на то, что въ отремонтированныхъ, но не соединенныхъ между собою, помѣщеніяхъ, долгое время можетъ поддерживаться желательная и настоятельно необходимая для учебнаго заведенія чистота. Неустранимо и другое, весьма значительное, неудобство: мѣсто, которое занимаетъ училищемъ, для школы крайне невыгодно. Стоитъ училище на обнаженной горѣ; нѣтъ около него ни сада, ни какой-нибудь рощи. Зимой въ немъ холодно, такъ какъ отъ вѣтровъ оно не имѣетъ защиты; лѣтомъ положительно некуда дѣваться отъ жары. Гулять дѣтямъ негдѣ: училище владѣетъ только тѣмъ клочкомъ земли, на которомъ стоятъ училищныя зданія; за порогомъ послѣднихъ начинается земля городская. Ученикамъ приходится довольствоваться небольшою площадкой, на городскомъ валу, за наемъ которой ежегодно училище платитъ не менѣе 30 р. Рядомъ съ училищемъ, бокомъ о бокомъ, не отдѣленный даже каменною стѣною, находится городской острогъ. Въ лѣтнее время, при открытыхъ окнахъ въ острогѣ, лицамъ, живущимъ въ училищѣ, *volens-polens* приходится внимать назидательнымъ бесѣдамъ каторжниковъ и слушать далеко разносящіяся специально острожныя пѣсни. Нельзя сказать, чтобы такое близкое сосѣдство было для духовно-учебнаго заведенія пріятно и желательно. Въ виду сказаннаго, я позволяю себѣ обратиться къ вамъ, уважаемый о. редакторъ, съ покорнѣйшею просьбою удѣлить на страницахъ вашей газеты мѣсто слѣдующему моему заявленію:

Не лучше ли было бы, вмѣсто того, чтобы класть новыя заплаы на старыхъ, сильно износившихся, и потому малоцѣнныхъ, мѣхахъ и дѣлать затраты не вполне производительныя, возстановить училище въ прежнемъ его мѣстѣ, въ которомъ оно существовало ранѣе около 50 лѣтъ, болѣе для него, какъ для расадника духовнаго просвѣщенія,—прилично и несравненно болѣе удобнымъ: въ Іосифовомъ Волоколамскомъ монастырѣ \*)? Близь, или въ самой древней обители великаго ре-

\*) 1777 года 23 августа, Оеофилактомъ, епископомъ Переяславскимъ и Дмитровскимъ, была открыта въ Іосифовѣ монастырѣ школа для дѣтей духовнаго званія. Въ 1755 году школьныя зданія были исправлены (см. историческое описаніе Іосифова монастыря, составленное іеромонахомъ Нектаріемъ). Школа именовалась первоначально семинаріей, затѣмъ была переименована въ училище (см. опись дѣлъ духовнаго правленія, наход. при Волоколамскомъ соборѣ, за 1784 годъ, № 34). Въ 1784 году, отъ учителей Іосифова училища были взяты сказки, что могутъ ли они священныя книги съ греческаго на російскій языкъ переводить (ibidem, № 5). Въ 1823 году, Іосифовское училище было закрыто, не знаемъ на вѣрное, почему,—думаемъ—благодаря отсутствію ученыхъ наставниковъ, такъ какъ учителями школы, членами духовнаго правленія, помѣщавшагося въ Іосифовомъ монастырѣ, за переводомъ правленія въ Волоколамскъ, неудобно стало продолжать учительство въ монастырѣ. На помощь духовенству пришелъ волоколамскій протоіерей В. С. Богословскій, о которомъ мѣстное общество сохранило доселѣ благодарныя воспоминанія. 22 года тому назадъ, въ городѣ нашемъ о. протоіереемъ было устроено духовное училище. Постройка училищныхъ зданій обошлась очень дешево: какъ намъ передавали, не дороже 10 тысячъ. Располагая такою ничтожною суммою, о. Богословскій, понятно, не имѣлъ возможности сдѣлать свои постройки вполне приспособленными для школы: въ классныхъ комнатахъ мало воздуха, а въ вѣкторныхъ и свѣта, тѣсны спальня и столовая, нѣтъ помѣщенія для прислуги (см. 10 № „Церк. Вѣд.“) за послѣднее время внутренняя обстановка училища пришла въ крайнюю ветхость.—

нителю духовнаго просвѣщенія, ученѣйшаго мужа своего времени, «мудрости подателя» и «цвѣта благоуханнаго добраго воспитанія», съ ея замѣчательными церковными постройками, полными историческихъ воспоминаній, съ ея живописными окрестностями, приводившими въ восторгъ знаменитаго путешественника А. Н. Муравьева и приснопамятнаго епископа Московскаго Леонида, съ ея вѣковыми лѣсами и обширными прудами—здѣсь въ этой здоровой и красивой мѣстности, мѣсто Волоколамскому духовному училищу. Не лишнимъ считаю замѣтить, что всѣ остальные духовныя училища Московской губерніи, за исключеніемъ Коломенскаго, устроены при монастыряхъ; при монастыряхъ же находится духовная семинарія Виоанская и Московская академія. Особенныхъ затратъ переводъ училища изъ города въ монастырь стоитъ не будетъ: въ самомъ монастырѣ, имѣющемъ три двухэтажныхъ и нѣсколько одноэтажныхъ корпусовъ (монашествующихъ же по штату положено *только 17 человекъ*), да и внѣ его, найдутся зданія, которыми онъ можетъ поступиться въ пользу училища безъ всякаго для себя обремененія (напримѣръ, необитаемый скитскій корпусъ). На смѣтную же сумму, опредѣленную съѣздомъ духовенства, можно построить при монастырѣ особое зданіе, вполне удовлетворяющее школьнымъ требованіямъ. Слѣдуетъ надѣяться на то, что у училища, переведеннаго въ монастырь, будетъ своя особая церковь, что очень желательно: много церквей въ самомъ монастырѣ; есть церковь въ монастырскомъ скиту, въ которой служба не производится (скитъ необитаемъ). Теперь же ученикамъ волоколамскаго училища приходится посѣщать городскую кладбищенскую церковь, отдаленную отъ училища. Въ церкви этой, до которой дойти въ дурную погоду стоитъ не малыхъ трудовъ, (да и простуживаются къ тому же дѣти въ своемъ плохомъ одѣяніи во время этой ходьбы зачастую), благодаря тому, что только въ ней одной производится зимою, осенью и весною, всенощныя службы и раннія литургіи, иногда бываетъ очень тѣсно,—это неудобство для училища тоже чувствительно. Далѣе: будь училище переведено въ Іосифовъ монастырь—оно можетъ рассчитывать на слѣдующія для себя выгоды: ему не придется производить проектированный съѣздомъ расходъ на постройку бани. Монастырь не сомнѣваемся, не откажетъ училищу въ пользованіи банею. Вѣроятно, кому либо изъ монашествующихъ возможно будетъ занять при училищѣ должность эконома (если имѣть это должностное лицо будетъ разрѣшено училищу). Содержаніе эконома изъ монашествующихъ обойдется училищу гораздо дешевле, что также не мѣшаетъ имѣть въ виду такому бѣдному средствами училищу, какъ волоколамское, для котораго потребны на эту статью 500 руб., (а можетъ быть потребуется нѣсколько и болѣе) составляютъ трату значительную. Въ заключеніе укажу еще единъ доводъ въ пользу перевода училища въ Іосифовъ монастырь: при монастырѣ существуетъ двухклассная церковно-приходская школа, къ слову сказать, прекрасно поставленная, въ которой обучается до 70 мальчиковъ-крестьянъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что будь открыто духовное училище при монастырѣ—многіе изъ воспитанниковъ этой школы съ великою охотою продолжали бы свое образованіе въ духовномъ училищѣ. Подобно тому какъ

Іосифовъ монастырь, владѣющій весьма солидными средствами, и до сихъ поръ не порываетъ связи съ училищемъ: не имѣя при себѣ богодѣленъ, больницъ и другихъ благотворительныхъ заведеній (см. описаніе монастыря), онъ за то ежегодно жертвуетъ на училище 1,600 руб. Архимандритъ монастыря значится попечителемъ училища.

духовное училище подготавливаетъ дѣтей къ поступленію въ духовную семинарію, церковно-приходская-школа могла бы готовить дѣтей къ переходу въ духовное училище. Переходъ возможный и весьма желательный, особенно въ виду того, что въ духовномъ училищѣ много свободныхъ ученическихъ вакансій. Не пропадутъ даромъ и настоящія помѣщенія волоколамскаго училища: они вполне подходящи для различныхъ присутственныхъ учреждений, какъ, напр., воинскаго присутствія, присутствія по крестьянскимъ дѣламъ и нѣкоторыхъ другихъ, которыя въ настоящемъ году вынуждены будутъ искать помѣщеній, потому что зданіе, гдѣ теперь находятся эти учрежденія, уже продано его владѣльцемъ подъ городское училище. Можно съ увѣренностью сказать, что, если училищныя зданія и не будутъ почему либо куплены, во всякомъ случаѣ безъ выгодныхъ квартирантовъ они никогда не останутся: училище будетъ получать ежегодный доходъ.

Петръ Соколовъ

### НОВАЯ КНИГА.

*Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода.*

Составилъ преподаватель Могилевской духовной семинаріи Д. Тихомировъ. Могилевъ на Дибірѣ. 1888. Ц. 30 коп. съ пересылкою.

Обращаться въ С.-Петербургъ, въ книжный складъ Д. Д. Полубояринова Николаевская д. № 18.

*Св. Григорій Нисскій, какъ моралистъ.* Этно-историческое изслѣдованіе. Д. Тихомирова. Могилевъ на Дибірѣ. 1886. Ц. 2 р. 50 к., съ пересылкою.

Выписывать можно отъ автора по адресу: въ Могилевъ губ. Преподавателю духовной семинаріи Д. И. Тихомирову.

### ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ ЛИСТКИ:

1.) На Вознесеніе Господне.

2.) На день Пятидесятницы.

1 к. за листокъ, за 100 л. 70 коп.

Складъ ихъ въ канцеляріи Преосвящ. Александра, на Саввинскомъ подворьѣ.

### НА ДНЯХЪ ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ

Новое (третье)—значительно дополненное—изданіе книги: Государственное Ученіе Филарета, митрополита Московскаго.

Съ его портретомъ и факсимиле. Исполнен. посредствомъ фототипіи художникомъ М. М. Пановымъ.

Рекомендуется Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и Ученымъ Комитетомъ, Министерства Народнаго Просвѣщенія для приобрѣтенія въ бібліотеки всѣхъ учебныхъ, заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ. Цѣна 40 коп., съ пересылкою 50 коп.

### ЛЕКЦІИ ФИЛОСОФІИ ПР. О. А. ГОЛУБИНСКАГО.

4-ре выпуска. Введеніе въ философію, гносеологія и философія религіи. Рекомендуются Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, какъ полезное пособіе при преподаваніи философіи въ д. Семинаріи. Цѣна 3 руб., съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

Продаются у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ и въ складѣ книж-

При семь № прилагается № 18 Оффиціального отдѣла.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ  
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. дощъ.

Цензоръ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

наго магазина В. В. Думнова, подъ фирмою паслѣдниковъ Самалевыхъ въ Москвѣ.

### НОВАЯ КНИГА.

Краткій курсъ церковнаго права Православной Греко-россійской церкви. Съ указаніями главнѣйшихъ особенностей католическаго и протестантскаго церковнаго права, составленная профессоромъ И. С. Бердниковымъ. Цѣна 2 р. съ пересылкой. Съ требованіями на книгу обращаться: въ Казани къ автору (Старо-Коммисариатская улица, свой домъ) въ редакцію Православнаго Собесѣдника и въ книжный магазинъ А. А. Дубровина.

Въ Петербургѣ и Москвѣ во всѣ книжные магазины.

### ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ А. Л. ВАСИЛЬЕВА.

Страстной бульваръ, д. князя Горчакова.

Поступила въ продажу новая книга «Нѣсколько словъ, полученныхъ и рѣчей Александра Епископа Костромскаго и Галичскаго».

Отзывъ объ этой книгѣ сдѣланъ заслуженнымъ профессоромъ Кіевской духовной академіи Д. С. С. Василюемъ Федоровичемъ Пѣвницкимъ, въ Богословскомъ бібліографическомъ листкѣ, приложеніи къ руководству для сельскихъ пастырей. Кіе въ. Сентябрь, 1887 годъ, № 9-й. Цѣна книгъ 1 руб., съ пересылкою 1 р. 25 к.

### „ЧИТАЛЬНЯ НАРОДНОЙ ШКОЛЫ“.

Изданіе это:

I. Доставляетъ ученикамъ народныхъ школъ чтеніе, подходящее къ ихъ пониманію и къ требованіямъ самой школы;

II. Какъ по срокамъ выпуска и вышности, такъ и по распределенію матеріала, оно удобно для пользования въ народной школѣ;

III. Оно доступно по цѣнѣ для народныхъ школъ.

Программа «Читальни Народной Школы» заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

1. Разказы изъ Священной Исторіи, житія Святыхъ.

2. Разказы изъ Отечественной Исторіи и жизнеописанія знаменитыхъ людей.

3. Очерки и разказы бытовые и беллетристическіе.

4. Очерки изъ окружающей природы, описаніе разныхъ повседневныхъ явленій физическаго міра и описаніе жизни животныхъ и растений, близко знакомыхъ дѣтямъ по деревнѣ.

5. Стихотворенія, басни, краткія нравственныя изреченія, пословицы, загадки.

Всѣ отдѣлы иллюстрируются подходящими картинками и портретами.

«Читальня Народной Школы» выходитъ еженедѣльно, слѣдовательно, въ годъ выйдетъ 52 №№, каждый въ 1—2 печатныхъ листа въ видѣ отдѣльной книжки, въ обложкѣ. Каждый выпускъ заключаетъ въ себѣ: или одинъ законченный разказъ, или нѣсколько маленькихъ, тоже вполне цѣльныхъ. Такой порядокъ даетъ возможность пользоваться книжками «Читальни» многимъ ученикамъ заразъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе Читальни Народной Школы:

Съ пересылкой и доставкой . . . . . 3 руб.

Безъ пересылки и доставки . . . . . 2 руб.

Редакторы { Екатерина Сысоева.  
Алексѣй Альмедиягентъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, уголъ Знаменской и Баскова переулка, домъ № 24—14.