

ЖЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1881.

ОДЕССА.

Тип. «Трудъ» В. Семенова, Соб. площ., д. Попудова, № 1.

Печатать дозволяется. Одесса. 1 января 1881 года. Цензоръ пр. А. Соловьевъ

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1881.

№ 1. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ. 1 Января.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И СОИЗВОЛЕНІЯ.

*Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату
объ изготовленіи кредитныхъ билетовъ 25-ти-рублеваго
достоинства по новому образцу.*

Вслѣдствіе достигнутыхъ въ послѣднее время усовершенствованій въ способахъ выдѣлки цѣнныхъ бумагъ, Мы признали полезнымъ, чтобы кредитные билеты 25-ти-рублеваго достоинства изготовляемы были по новому образцу, съ оставленіемъ безъ измѣненія, впредь до распоряженія, настоящей формы билетовъ 100 руб., 50 руб., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 рублеваго достоинствъ.

По изготовленіи нынѣ 25-ти-рублевыхъ кредитныхъ билетовъ по новому, одобренному Нами образцу, повелѣваемъ: не измѣняя ни въ чемъ ни системы обращенія государственныхъ кредитныхъ билетовъ, ни ихъ подраздѣленій и сохраняя въ полной силѣ всѣ дѣйствующія о нихъ постановленія, приступить къ обмѣну кредитныхъ билетовъ на 25-ти-рублевые билеты новаго образца на основаніи слѣ-

дующихъ составленныхъ министромъ финансовъ и рассмотрѣнныхъ въ государственномъ совѣтѣ правилъ:

1) Къ обмѣну на 25-ти-рублевые кредитные билеты новой формы принимаются какъ 25-ти рублевые билеты нынѣшняго образца, такъ и кредитные билеты другихъ достоинствъ.

2) Заблаговременно предъ открытiемъ обмѣна, министръ финансовъ представить описанiе одобренной Нами новой формы 25-ти-рублевыхъ билетовъ Правительствующему Сенату для обнародованiя сего описанiя въ установленномъ порядкѣ, съ принятiемъ при томъ всехъ необходимыхъ мѣръ къ тому, чтобы оно сдѣлалось повсюду извѣстно. Министромъ финансовъ будетъ также сдѣлано распоряженiе о снабженiи конторъ и отдѣленiй государственнаго банка, а равно казначействъ образцами 25-ти-рублевыхъ билетовъ новой формы какъ для руководства сихъ учрежденiй при денежныхъ расчетахъ, такъ и для выставленiя, по ихъ распоряженiю, на видномъ мѣстѣ, гдѣ бы всякiй могъ ознакомиться съ сими образцами.

3) По исполненiи сего, имѣеть быть начать въ государственномъ банкѣ обмѣнъ 25-ти-рублевыхъ билетовъ нынѣшняго образца на билеты новой формы со срока, которiй министромъ финансовъ назначенъ будетъ. Затѣмъ открывається постепенно таковой-же обмѣнъ въ конторахъ и отдѣленiяхъ банка, и по усмотрѣнiю министра финансовъ въ казначействахъ, а также обмѣнъ какъ въ банкѣ, такъ и въ его конторахъ и отдѣленiяхъ нынѣшнихъ билетовъ другихъ достоинствъ на 25-ти-рублевые билеты новаго образца со сроковъ, опредѣленiе коихъ предоставляется равнымъ образомъ министру финансовъ.

4) Обмѣнъ производится, начиная съ вышеозначенныхъ сроковъ, по желанію предъявителей нынѣшнихъ кредитныхъ билетовъ, съ точнымъ соблюденіемъ существующихъ относительно приѣма таковыхъ билетовъ правилъ.

5) Съ открытіемъ обмѣна, государственный банкъ и его конторы и отдѣленія прекращаютъ выдачу 25-ти-рублевыхъ билетовъ нынѣшняго образца въ счетъ банковыхъ платежей по вкладамъ, ссудамъ, переводамъ и текущимъ счетамъ; билеты же новаго образца выдаютъ по симъ операціямъ не иначе, какъ по предварительномъ обмѣнѣ на таковыя билеты билетовъ прежней формы, поступившихъ въ банковыя кассы.

6) Изъ числа кредитныхъ билетовъ, обмѣненныхъ на 25-ти-рублевые билеты новаго образца, 25-ти-рублевые билеты прежней формы предаются уничтоженію съ соблюденіемъ установленнаго порядка, а билеты другихъ достоинствъ изъ обращенія съ зачисленіемъ въ запасный капиталъ кредитныхъ билетовъ.

7) Общее завѣдываніе операціею обмѣна на опредѣленныхъ въ настоящемъ указѣ основаніяхъ поручается государственному банку, а повѣрка правильности производства операцій, въ установленномъ порядкѣ, возлагается на совѣтъ государственныхъ кредитныхъ установленій и ревизіонный при ономъ комитетъ. Министръ финансовъ, съ своей стороны, имѣетъ принимать всѣ необходимыя мѣры для содѣйствія успѣшному ходу дѣла.

8) Когда, по соображеніи количества остающихся въ обращеніи 25-ти-рублевыхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы, признано будетъ нужнымъ для обмѣна сихъ билетовъ установить окончательный срокъ, министръ финан-

совъ войдетъ съ надлежащимъ по сему предмету представлѣніемъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ приведенію сего въ исполненіе зависящія отъ него распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Ливадія.

20-го октября 1880 года.

(*Церк. Вѣст.* № 48. 1880 г.).

Указъ Правительствующему Сенату.

Объ отмѣнѣ акциза, взимаемаго съ соли.

Желая въ тяжкую годину неурожая, постигшаго нѣкоторыя изъ восточныхъ и южныхъ губерній Имперіи, явить вѣренному Намъ божественнымъ Промысломъ народу Нашему новое доказательство Нашихъ заботъ о его благосостояніи, Мы признали за благо отмѣнить акцизъ, взимаемый съ соли, съ 1-го января 1881 года, и соразмѣрно уменьшить таможенную пошлину съ соли, привозимой изъ-заграницы.

Возлагая на министра финансовъ дальнѣйшія по сему распоряженія, а также одновременное возмѣщеніе убыли въ государственныхъ доходахъ отъ сложенія солянаго сбора посредствомъ возвышенія нѣкоторыхъ изъ существующихъ налоговъ, при соблюденіи уравнительнаго ихъ распредѣленія, Мы уповаемъ, что отмѣна акциза съ соли, вмѣстѣ съ пониженіемъ пошлины, взимаемой съ оной на границахъ Имперіи, не только уменьшитъ тягости бѣднѣйшаго населенія, но и послужитъ къ развитію скотоводства, улуч-

шенію земледѣлія, къ дальнѣйшимъ успѣхамъ рыбныхъ промысловъ и нѣкоторыхъ отраслей фабричной и заводской промышленности.

Да благословитъ Всемогущій Богъ труды, возлагаемые по исполненію сего указа, и да даруетъ Онъ вѣрнымъ подданнымъ Нашимъ благія послѣдствія, ожидаемыя отъ исполненія Нашей воли.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано :

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.

Ноября 23-го дня 1880 года.

(Церк. Вѣст. № 48. 1880 г.).

Высочайшія награды.

Въ спискѣ лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ, въ 16-й день октября 1880 г., согласно положенію комитета министровъ, знаками отличія, за заслуги по духовному вѣдомству, значатся награжденными по Херсонской епархіи слѣдующія лица:

Орденomъ св. Анны 3-й степени: потомственный почетный гражданинъ *Яковъ Черепенниковъ*;

Орденomъ св. Станислава 3-й степени: отставной поручикъ *Егоръ Лесли*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

О книгѣ Бьялевскаго «Теорія словесности» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго

Комитета, № 272, коимъ признается возможнымъ составленную преподавателемъ 5-й Московской гимназіи Георгіемъ Бѣлявскимъ книгу, подъ названіемъ: «Теорія словесности. Руководство при разборѣ образцовъ словесности и при письменныхъ упражненіяхъ учениковъ» (изданіе 2, исправленное и дополненное. Москва. 1878 г.), допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. *Приказалъ:* Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

(Церк. Вѣст. № 48. 1880 г.).

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 272, о вышеозначенномъ сочиненіи.

«Теорія словесности» г. Бѣлявскаго заключаетъ въ себѣ всю науку о словесности, именно: теорію прозы, поэзіи и стилистику. Последняя изложена почему-то послѣ разсмотрѣнія прозы и поэзіи, хотя заключающіяся въ ней свѣдѣнія необходимо должны входить въ разборъ словесныхъ произведеній прозаическихъ и поэтическихъ въ видѣ вопросовъ пунктовъ. Что касается метода изложенія учебнаго матеріала въ разсматриваемой книгѣ, то предисловіе ко 2-му изданію ея объясняетъ, что «цѣль ея заключается въ томъ, чтобы представить въ сжатомъ видѣ основныя положенія по теоріи словесности»... чтобы теорія «представляла изъ себя стройное, удобообозримое, систематическое цѣлое, непрерываемое никакими обширными эпизодами практическаго значенія». Согласно съ этимъ

Комитетъ ограничивается здѣсь только указаніями на образцы различныхъ видовъ словесности, не приводя самыхъ образцовъ, которыхъ мѣсто, по мнѣнію Комитета, въ христоматіяхъ, а не въ учебникѣ теоріи словесности. На основаніи сказаннаго Комитетъ не приводитъ также подробныхъ разборовъ образцовъ словесности; это, по мнѣнію Комитета, должно составлять предметъ работы въ классѣ или можетъ быть предметомъ особенныхъ руководствъ. Изъ этой исповѣди г. Бѣлявскаго и изъ самой книги, вѣрной замыслу автора, видно, что разсматриваемый учебникъ ограничился теоретическими свѣдѣніями, по вопросамъ прозы и поэзіи, съ указаніемъ на литературныя произведенія, могущія быть примѣрами, но безъ разбора ихъ. Только при объясненіи отличія синтетическаго способа развитія темы отъ аналитическаго взята тема изъ руководства Холевіуса въ переводѣ М. Бѣлявской, подъ заглавіемъ: на чемъ основано было высокое значеніе западнаго духовенства въ средніе вѣка (стр. 23), и показана возможность развитія ея синтетическимъ путемъ. Для этой цѣли въ быту духовенства среднихъ вѣковъ указаны такія черты, которыя дѣйствительно могли возвысить духовенство среди всѣхъ сословій. Каждая черта, развитая въ надлежащей степени, можетъ составить часть сочиненія. Совокупность всѣхъ частей, развивающихъ частности даннаго предмета, составляетъ общее понятіе о духовенствѣ среднихъ вѣковъ, опирающееся на тѣ основанія, на которыхъ возникло высокое понятіе о средневѣковомъ духовенствѣ.

При разсмотрѣніи же основныхъ формъ прозы авторъ не ограничивается объясненіемъ трехъ, извѣстныхъ подъ на-

званіемъ описанія, повѣствованія и разсужденія, а поднимается выше и останавливается болѣе на высшихъ, сложныхъ. Въ повѣствованіи напримѣръ учебникъ для среднихъ учебныхъ заведеній толкуетъ, что «по міросозерцанію историческому, исторія бываетъ *государственная и народная* (стр. 5), по изложенію фактовъ исторія бываетъ *фактическая и прагматическая*, по способу представленія фактовъ исторія дѣлится на *ученую и художественную*» (стр. 6). Въ статьѣ о разсужденіи также брошены высшіе взгляды на философію Платона, Аристотеля, Канта, Гегеля (10—11 стр.) и проч. Все это ученіе о высшихъ, сложныхъ формахъ литературныхъ произведеній не можетъ быть доступно учащимся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ они еще не изучили своего учебника исторіи и понятія не имѣютъ о философскихъ наукахъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ составленную г. Е. Бѣлявскимъ «Теорію словесности» (изданіе 2-е. Москва. 1878 г.) рекомендовать въ качествѣ учебнаго руководства или пособія при изученіи словесности въ духовныхъ семинаріяхъ, но полагаеь-бы допустить оную къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки означенныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

(Церк. Вѣст. № 48. 1880 г.).

Утвержденіе программы по Закону Божію для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и въдомствъ съ копіей самой программы и объяснительной къ оной записки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. су-

подальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 261, съ заключеніемъ Комитета по дѣлу о составленіи нормальной программы преподаваній Закона Божія для свѣтскихъ учебныхъ заведеній разныхъ наименованій и вѣдомствъ, съ приложеніемъ проектированной Комитетомъ нормальной программы по Закону Божию для начальныхъ училищъ. Въ заключеніи Комитета изложено: изъ сопоставленія отзывовъ свѣтскихъ вѣдомствъ усматривается, что для всѣхъ типовъ учебныхъ заведеній существуютъ программы по преподаванію Закона Божія: исключая начальныхъ училищъ, для которыхъ программы еще не было составлено, и что въ этихъ послѣднихъ училищахъ Законъ Божій преподается или по программамъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ для другаго типа заведеній (именно двухклассныхъ сельскихъ, трехклассныхъ городскихъ и приготовительныхъ классовъ гимназій), или по программамъ, составленнымъ мѣстными училищными совѣтами, отъ чего происходитъ не малая разница въ объемѣ преподаваемаго курса въ разныхъ школахъ одной и той-же степени. Изъ сопоставленія программъ по Закону Божию, утвержденныхъ для учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ, высшихъ надъ начальною школою разрядовъ, оказывается, что и между ними существуютъ значительныя разности, которыя представляютъ крайнія неудобства, когда воспитанникамъ учебнаго заведенія одного вѣдомства приходится переходить въ учебное заведеніе той-же степени, но другаго вѣдомства, или даже другаго учебнаго округа, часто случается, что ученикъ не можетъ поступить въ соотвѣтствующій классъ другаго заведенія потому только, что не знаетъ той или другой мо-

литвы, того или другого священно-историческаго факта, которыхъ не было въ программѣ того заведенія, въ которомъ онъ до сего времени учился. При такомъ положеніи учебнаго дѣла представляется потребнымъ: *во-первыхъ* составить нормальную программу по преподаванію Закона Божія для низшихъ училищъ различныхъ наименованій и всѣхъ вѣдомствъ съ трехгодичнымъ курсомъ, каковы: сельскія, приходскія, городскія одноклассныя начальныя училища и приюты, ученики которыхъ пользуются по отбыванію воинской повинности льготными правами четвертаго разряда, и *во-вторыхъ* привести къ возможному однообразію программы по Закону Божию учебныхъ заведеній высшихъ степеней. Вторая задача—приведеніе къ однообразію программы по преподаванію Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ начальныхъ училищъ—не можетъ быть выполнена въ настоящее время за неполученіемъ отъ различныхъ вѣдомствъ потребныхъ для того свѣдѣній. Посему Учебный Комитетъ полагалъ-бы до времени ограничиться составленіемъ нормальной программы по преподаванію Закона Божія для начальныхъ училищъ. Разсмотрѣвъ всѣ, употребляющіяся въ настоящее время въ означенныхъ училищахъ, программы, именно: а) перваго года ученія въ двухклассныхъ сельскихъ училищахъ, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ въ октябрѣ 1869 г.; б) для испытанія желающихъ воспользоваться льготою четвертаго разряда по отбыванію воинской повинности; в) перваго класса городскихъ училищъ, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ въ 1877 году; г) составленныя губернскими училищными совѣтами Московскимъ, Тверскимъ и Владимірскимъ, и д) проектированную С.-Петербургскимъ

съѣздомъ законоучителей въ 1877 году, и принявъ во вниманіе заявленныя ими требованія отъ народнаго училища, Учебный Комитетъ составилъ прилагаемую при семь программу съ объяснительною къ ней запискою и находитъ-бы программу сію достаточною для преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ съ трехгодичнымъ курсомъ начальныхъ училищахъ различныхъ наименованій и въ домствъ. *Приказали:* Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и напечатать оное вмѣстѣ съ программою и объяснительною къ ней запискою въ официальной части «Церковнаго Вѣстника».

(Церк. Вѣст. № 49. 1880 г.).

Программа по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и въ домствъ.

Первый годъ ученія.

Объясненіе молитвъ:

- 1) Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.
- 2) Господи Иисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.
- 3) Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ.
- 4) Царю Небесный.
- 5) Святыи Боже.
- 6) Слава Отцу и Сыну и Святому Духу.
- 7) Господи помилуй.
- 8) Пресвятая Троице.
- 9) Отче нашъ.
- 10) Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче.
- 11) Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ.
- 12) Очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ.
- 13) Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ.

- 14) Богородице Дѣво, радуйся.
- 15) Достойно есть, яко воистину.
- 16) Спаси Господи люди Твоя.
- 17) Ангеле, хранителю мой святыи, отъ всякаго зла сохрани мя.
- 18) Святыи (имя) моли Бога о мнѣ.
- 19) Спаси, Господи, и помилуй (имена).
- 20) Упокой, Господи, души усопшихъ рабовъ Твоихъ (имена).

Второй годъ.

Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета.

- 1) Сотвореніе міра.
- 2) Грѣхонаденіе первыхъ людей, обѣтованіе Спасителя и наказаніе за грѣхъ.
- 3) Всемирный потопъ.
- 4) Дѣти Ноя. Столпотвореніе. Появленіе идолопоклонства.
- 5) Авраамъ: призваніе его и жертвоприношеніе Исаака.
- 6) Иосифъ.
- 7) Моисей.
- 8) Пасха еврейская.
- 9) Законъ Божій, данныйъ евреямъ при Синаѣ.
- 10) Цари Давидъ и Соломонъ.
- 11) Пророкъ Ілія.
- 12) Пророкъ Елисей.
- 13) Пророкъ Даніилъ.
- 14) Мученики за вѣру и отечество—Маггавен.
- 15) Рождество Богородицы и введеніе Ея во храмъ.
- 16) Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы.
- 17) Рождество Христово.

18) Срѣтеніе Господне.

19) Иоаннъ Предтеча.

20) Крещеніе Господне.

Чудеса Иисуса Христа:

21) Бракъ въ Канѣ.

22) Исцѣленіе разслабленнаго при кувели.

23) Воскрешеніе сына Наинской вдовы.

24) Угроженіе бури на озерѣ.

25) Чудесное насыщеніе народа пятью хлѣбами.

26) Хожденіе Иисуса Христа по водамъ.

27) Исцѣленіе бѣсноватой дочери Хананеянки.

28) Исцѣленіе десяти прогаженныхъ.

Ученіе Христа Спасителя:

29) Заповѣдь Христа о любви къ Богу и къ ближнему.

30) Притча о милосердомъ Самарянинѣ.

31) Ученіе о путяхъ къ ближнему.

32) Ученіе о Промыслѣ Божіемъ.

33) Ученіе о неосужденіи ближняго.

34) Ученіе о силѣ молитвы.

35) Притча о мытарѣ и фарисеѣ.

36) Притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ
заимодавцѣ.

37) Притча о блудномъ сынѣ.

38) Притча о талантахъ.

39) Ученіе Иисуса Христа о второмъ пришествіи и
страшномъ судѣ.

40) Преображеніе Господне.

41) Воскрешеніе Лазаря.

42) Входъ Христа въ Иерусалимъ.

43) Тайная вечеря.

- 44) Страданія, смерть и погребеніе Иисуса Христа.
- 45) Воскресеніе Христово.
- 46) Вознесеніе Христово.
- 47) Сошествіе Св. Духа.
- 48) Успеніе Божіей Матери.
- 49) Воздвиженіе Креста Господня.
- 50) Крещеніе Руси.

Третій годъ.

- 1) Объясненіе Символа Вѣры и десяти заповѣдей.
- 2) Ознакомленіе съ церковнымъ богослуженіемъ:
 - а) устройство христіанскаго храма и принадлежности богослуженія;
 - б) краткое объясненіе литургіи;
 - в) главнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ.
- 3) Повтореніе всего курса.

(Церк. Вѣст. № 49. 1880 г.).

Объяснительная записка къ программѣ элементарнаго курса по Закону Божію для начальныхъ училищъ.

Въ элементарный курсъ Закона Божія вошли повседневныя молитвы, важнѣйшія событія священной исторіи, символъ вѣры, заповѣди и главнѣйшія дѣйствія христіанскаго богослуженія, съ свѣдѣніями о христіанскомъ храмѣ. Все эти предметы введены въ элементарный курсъ настолько, насколько они доступны для дѣтей перваго учебнаго возраста и насколько необходимы для внушенія имъ основныхъ положеній вѣры и нравственности, для развитія въ нихъ религіознаго чувства и молитвеннаго настроенія и для объясненія имъ главныхъ дѣйствій общественнаго богослуженія, въ которомъ они принимаютъ участіе.

Такъ какъ курсъ начальнаго училища продолжается три года, то и программа для него по Закону Божию раздѣлена на три отдѣла, такъ, чтобы каждый годъ ученія давалъ законченный курсъ по этому предмету.

Во первый годъ ученія предположено пройти повседневныя молитвы, молитвъ перечислено не много: требованіе знанія наизусть большаго числа молитвъ было-бы обременительно для дѣтей, поступающихъ въ училище безграмотными, и не цѣлесообразно въ религіозно-педагогическомъ отношеніи. Такъ какъ въ молитвахъ выражаются христіанскія вѣрованія, чувства и стремленія, то дитя, изучивъ ихъ съ доступнымъ своему возрасту пониманіемъ, получитъ первыя элементарныя знанія о христіанской вѣрѣ въ полномъ, хотя и не обширномъ объемѣ.

Во второмъ году ученія дѣти пройдутъ рассказы изъ Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ священно-историческихъ фактахъ заключены также всѣ основныя положенія христіанства, которыя выражены и въ молитвахъ; въ этихъ рассказахъ учащіеся почерпнутъ данныя для болѣе полнаго и глубокаго пониманія молитвъ, изученныхъ ими въ первомъ году.

Во третьемъ году ученія дѣти возводятся на болѣе высокую ступень религіознаго знанія: тѣ-же истины вѣры и нравственности, которыя составляютъ душу ихъ молитвъ, которыя даютъ внутренній духовный смыслъ священно-историческимъ событіямъ, будутъ преподаны имъ въ формѣ догматической — въ символѣ вѣры и десяти заповѣдяхъ. Въ это-же время они, какъ члены христіанскаго общества, ознакомятся и съ главнѣйшими дѣйствіями общественнаго богослуженія.

Таково взаимное отношеніе всѣхъ частей элементарнаго курса Закона Божія.

Метода преподаванія этого курса опредѣляется отношеніемъ предмета Закона Божія къ душѣ человѣка и ко всѣмъ проявленіямъ его духовной жизни. При преподаваніи всякаго другаго предмета учитель сообщаетъ ученику нѣчто новое, ему невѣдомое, чуждое; тамъ на первомъ планѣ стоитъ *обученіе*, т. е. сообщеніе тѣхъ или другихъ опредѣленныхъ знаній, понятій, правилъ, и потому первая забота учителя приблизить преподаваемый предметъ къ пониманію ученика, ввести новыя знанія въ рядъ другихъ его понятій и знаній. Законъ же Божій не есть предметъ совершенно новый для ребенка, чуждый ему: основы вѣры и нравственности лежатъ въ душѣ каждаго дитяти; онѣ заключаются въ образѣ Божиемъ, ему присущемъ. слышатся въ внушеніяхъ его совѣсти; кромѣ того христіанскій ребенокъ растетъ и развивается въ средѣ христіанъ, съ самаго рожденія своего проникается духомъ христіанства, постепенно, незамѣтно и для себя, и для другихъ свыкается съ христіанскими обычаями. Дѣло преподавателя — раскрывать это вложенное въ душу ребенка содержаніе его вѣры, развивать и питать нравственно-религіозное его чувство, уяснять ему то, что онъ перенимаетъ отъ другихъ путемъ бессознательнаго подражанія; посему преподаватель долженъ главнымъ образомъ заботиться не о суммѣ сообщаемыхъ знаній, а о томъ, чтобы учащійся изъ каждаго его урока вынесъ мысль, чувство, стремленіе, способныя служить ему сѣменемъ жизни нравственно-религіозной.

При изученіи *молитвъ* преподаватель долженъ ста-

ратся не о томъ только, чтобы дѣти затвердили слова молитвы и поняли ви́шній тагъ сказать смыслъ ихъ, а о томъ, чтобы вызвать изъ сердца дѣтей тѣ молитвенныя расположенія, для которыхъ слова молитвы служатъ выраженіемъ. Желательно, чтобы объясненіе молитвъ не имѣло даже вида урока, а было пастырской бесѣдой съ дѣтьми о душевныхъ ихъ нуждахъ, стремленіяхъ, вѣрованіяхъ, которыя находятъ въ молитвѣ самое естественное для себя выраженіе.

При изученіи *Св. Исторіи* преподаватель долженъ обращать главное вниманіе на событія и ученіе Новаго За-вѣта, касаясь событій ветхо-завѣтныхъ только въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для пониманія Новаго За-вѣта, и притомъ не ограничиваться сообщеніемъ только отрывочныхъ фактовъ, а указывать, насколько это воз-можно, на связь ихъ съ христіанскою вѣрою, съ домо-строительствомъ нашего спасенія.

При объясненіи *краткаго катихизиса*, т. е. *Символа вѣры и заповѣдей*, избѣгать сухости катихизическихъ по-ложеній и богословскихъ тонкостей, а излагать догматы вѣры и правила нравственности въ живой объяснительной рѣчи, показывая органическую связь ихъ съ религіозною жизнію рода человѣческаго, насколько она знакома дѣтямъ изъ священно-историческихъ разсказовъ, и съ жизнію са-михъ дѣтей, насколько она проявляется въ ихъ молит-вахъ, въ ихъ поступкахъ, въ движеніяхъ ихъ совѣсти и религіознаго чувства.

Пріемы, какими должно руководиться при сообщеніи дѣтямъ предлагаемой программы по указанной методѣ, должны быть предоставлены свободному выбору препода-

вателя. Но при семъ представляется потребнымъ сдѣлать слѣдующія общія указанія:

1) При объясненіи молитвъ преподаватель сообщить дѣтямъ самыя общія понятія о Богѣ, Творцѣ міра, о Его вседѣсущій, всемогуществѣ, премудрости и благодати, объ Его любвеобильномъ Промыслѣ надъ всемъ сотвореннымъ, объ ангелахъ, душѣ человека, созданной по образу Божію, о совѣсти, грѣхонаденіи людей и ихъ погибели, скажетъ имъ о Богѣ Сынѣ, Спасителѣ нашемъ, о Богѣ Духѣ Святомъ, освѣщающемъ душу людей, вѣрующихъ во Христа, о нашей потребности молиться Богу во всехъ обстоятельствахъ жизни, о внѣшнихъ знакахъ молитвы, особенно о крестномъ знаменіи, о молитвѣ дома предъ иконами и въ храмѣ, о молитвахъ къ Богородицѣ и святымъ, о молитвѣ за живыхъ и умершихъ.

2) Каждой объясняемой молитвѣ должна предшествовать бесѣда преподавателя, которая ввела бы ребенка во внутреннее содержаніе молитвы, такъ, чтобы объясняемая молитва вытекала изъ этой бесѣды какъ естественное слѣдствіе. Предметомъ такой бесѣды можетъ служить или бытовой разсказъ изъ жизни дѣтей и семьи или повѣствованіе изъ Св. Исторіи и жизни св. угодниковъ Божіихъ.

3) При изученіи каждой молитвы въ отдѣльности предлагается слѣдовать такому порядку: а) прочтеніе цѣлой молитвы, разумѣется, осмысленное и прочувствованное; б) указаніе главныхъ мыслей, заключающихся въ молитвѣ; в) объясненіе встрѣчающихся въ ней непонятныхъ словъ и выраженій; г) переводъ, или возможно краткій и близкій къ тексту перифразъ молитвы; д) переспрашиванье учениковъ при помощи наводящихъ и находящихъ въ

тѣсной логической между собою связи вопросовъ, касающихся не только словъ молитвы, но и предмета вступительной бесѣды; е) постепенное обобщеніе вопросовъ и ж) заучиванье молитвы наизусть въ первой половинѣ года со словъ учителя, а во второй при пособіи книги.

4) Проходя Св. Исторію, преподаватель не долженъ забывать повторенія молитвъ, выученныхъ въ первый годъ и при этомъ долженъ, пользуясь историческими разсказами, способствовать болѣе полному пониманью дѣтьми этихъ молитвъ. Напримѣръ молитва Господня будетъ полнѣе понята дѣтьми при ознакомленіи ихъ съ ученіемъ Христа Спасителя.

5) При изученіи Св. Исторіи преподаватель долженъ готовить учениковъ къ пониманью курса слѣдующаго года и для этого: а) при разсказахъ о священно-историческихъ событіяхъ указывать на заключающіяся въ нихъ истины вѣры и нравственности, и б) при разсказѣ о тѣхъ событіяхъ, съ воспоминаніемъ которыхъ соединены христіанскіе праздники, показывать связь ихъ съ богослуженіемъ.

6) При объясненіи сѣмвола вѣры и заповѣдей слѣдуетъ повторять все пройденное, пользуясь при этомъ связью членовъ сѣмвола или заповѣдей съ тѣмъ или другимъ священно-историческимъ разсказомъ или съ молитвою, уже извѣстными дѣтямъ.

7) При ознакомленіи дѣтей съ богослуженіемъ преподаватель долженъ главнымъ образомъ показать, о чемъ подобаетъ молиться въ то или другое время церковной службы, и посему не долженъ вдаваться въ уставныя частности и археологическія изслѣдованія, а сѣмволическое

значеніе священныхъ предметовъ и обрядовъ разяснять въ такой только мѣрѣ, въ какой сѣмволизмъ этотъ ясно вытекаетъ изъ сопоставленія обрядовъ, молитвъ и пѣснопѣній объясняемой службы. Такъ при объясненіи литургіи преподаватель можетъ ограничиться указаніемъ важнѣйшихъ дѣйствій службы, съ очевидною ясностію напоминающихъ событія жизни Христа Спасителя, и объясненіемъ важнѣйшихъ возгласовъ и молитвъ, входящихъ въ составъ ея. При объясненіи богослуженія онъ ознакомитъ дѣтей и съ важнѣйшими пѣснопѣніями церковными, изъ коихъ нѣкоторыя полезно было-бы заучить дѣтямъ и наизусть. Ектеніи должны быть прочитаны дѣтямъ съ объясненіемъ; заучиванье-же ихъ наизусть не обязательно.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы преподаватели Закона Божія по возможности пріучали дѣтей къ церковному пѣнію.

8) Употребленіе при прохожденіи элементарнаго курса Закона Божія наглядныхъ пособій, каковы: картины изъ Св. Исторіи, географическія карты, изображенія различныхъ мѣстностей и священныхъ предметовъ, рекомендуется какъ весьма полезное.

9) Преподаватели не преминутъ знакомить своихъ учениковъ съ текстомъ Св. Писанія, прочитывая съ ними воскресныя и праздничныя Евангелія на церковно-славянскомъ языкѣ, и сообщать имъ свѣдѣнія о святыхъ и о жизни святыхъ, особо-чтимыхъ въ извѣстной мѣстности.

10) Преподаватели имѣютъ право перемѣщать, по педагогическимъ соображеніямъ, нѣкоторые частные отдѣлы изъ одного года обученія въ другой.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предписаніе духовенству епархи оказывать полиціи самое дѣятельное содѣйствіе при приведеніи въ исполненіе распоряженій г. губернатора къ устраненію обычая погребать умершихъ въ огородахъ вблизи жилыхъ помѣщеній.

Его превосходительство, г. Херсонскій губернаторъ сообщилъ Его Высокопреосвященству отношеніемъ отъ 18 ноября 1880 года за № 1589, что разслѣдованіемъ губернскаго врачебнаго инспектора обнаружено, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Александрійскаго уѣзда съ давняго времени существуетъ обычай хоронить умершихъ не на общихъ кладбищахъ, а въ огородахъ, перѣдко вблизи жилыхъ помѣщеній, каковой способъ погребенія допускается не только для лицъ, умершихъ отъ обыкновенныхъ болѣзней, но даже и для умершихъ отъ дифтерита и другихъ заразныхъ болѣзней. Признавая, что подобный способъ погребенія умершихъ не только противорѣчитъ 925 ст. XIII т. уст. мед. полиц., но и приноситъ несомнѣнный вредъ для здравія населенія, г. губернаторъ отдалъ по полиціи въ губерніи слѣдующее циркулярное распоряженіе : 1) безотлагательно привести въ извѣстность, въ какихъ именно мѣстностяхъ губерніи существуетъ упомянутый выше противозаконный обычай; 2) въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ будетъ обнаруженъ подобный способъ погребенія умершихъ, принять самыя энергическія мѣры къ отведенію кладбищъ съ тѣмъ соображеніемъ, чтобы устройство таковыхъ, не противорѣчивъ стат. 915 т. XIII уст. мед. полиц., вмѣстѣ съ тѣмъ дало-бы населенію возможность во вся-

кое время года хоронить умершихъ на установленныхъ кладбищахъ; 3) озаботиться, чтобы устроенныя кладбища, при невозможности оградить ихъ, были по крайней мѣрѣ окопаны рвомъ; 4) объяснять сельскимъ сходамъ, что, согласно ст. 926. т. XIII уст. мед. полиц., могилы должны быть глубины не менѣе двухъ съ половиной аршинъ и 5) на этихъ-же сходахъ объяснять народу весь вредъ, проистекающій отъ погребенія умершихъ вблизи жилыхъ помѣщеній. Въ видахъ болѣе успѣшнаго выполненія означеннаго циркулярнаго распоряженія, г. Херсонскій губернаторъ проситъ Его Высокопреосвященство предложить сельскому духовенству въ губерніи, чтобы оно оказывало полиціи самое дѣятельное содѣйствіе при приведеніи въ исполненіе этого распоряженія и своимъ нравственнымъ авторитетомъ повліяло-бы на народъ къ устраненію помянутаго выше противозаконнаго и, въ санитарномъ отношеніи, вреднаго обычая. Вслѣдствіе сего и на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на вышепрписанномъ отношеніи г. Херсонскаго губернатора, Херсонская духовная консисторія предписываетъ духовенству Херсонской епархіи оказывать полиціи самое дѣятельное содѣйствіе при приведеніи въ исполненіе вышепрписаннаго распоряженія г. губернатора и своимъ пастырскимъ словомъ вліять на народъ къ устраненію противозаконнаго и, въ санитарномъ отношеніи, вреднаго обычая погребать умершихъ въ огородахъ вблизи жилыхъ помѣщеній.

Для свѣдѣній и руководства правленій духовно-учебныхъ заведеній и тѣхъ епархіальныхъ учреждений, гдѣ могутъ находиться изъ службъ врачи.

На имя Высокопреосвященнаго архіепископа Херсонскаго Платона послѣдовало изъ канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отношеніе отъ 16-го октября 1880 г. за № 5134 отношеніе слѣдующаго содержания:

«Вслѣдствіе представленій епархіальныхъ начальствъ о награжденіи состоящихъ на службѣ по православному духовному вѣдомству врачей, по установленному порядку, дѣлается сношеніе съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о томъ, не имѣется-ли со стороны онаго препятствій къ такому награжденію. Нынѣ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ проситъ о распоряженіи, чтобы, при упомянутыхъ представленіяхъ о награжденіи медицинскимъ чиновъ, учрежденіями духовнаго вѣдомства доставлялись и всѣ свѣдѣнія, необходимыя для внесенія въ наградные списки сихъ лицъ, такъ какъ уѣздные, городовые, земскіе и другихъ вѣдомствъ медицинскіе чины опредѣляются на службу мѣстными начальствами и необходимыхъ свѣдѣній для представленій къ наградамъ въ министерствѣ не имѣется.

Вслѣдствіе сего долгомъ поставляю обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы въ подвѣдомственныхъ Вамъ правленіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно и въ тѣхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, гдѣ могутъ находиться на службѣ врачи, при составленіи наградныхъ представленій о сихъ лицахъ были непремѣнно соблюдаемы установленныя для сего правила, изложенныя въ св. заб.

т. III, изд. 1876 г. уст. служб. прав. разд. III-й, глава V. При семъ считаю излишнимъ объяснить, въ частности, что 1) при представленіяхъ къ наградамъ врачей, состоящихъ на службѣ въ разныхъ вѣдомствахъ, необходимо исполнять требованіе статьи 672-й того-же устава о взаимномъ соглашеніи подлежащихъ вѣдомствъ,—о чемъ въ самомъ представленіи должно быть означено съ надлежащею полнотою; 2) наградные списки врачей, коимъ испрашиваются награды, должны быть составляемы съ строгимъ исполненіемъ формы, приложенной къ ст. 1147 св. зак. изд. 1857 г. т. III уст. служб. прав. по прод. 1863 г.; при чемъ, если представляемый къ наградѣ состоитъ на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ, должны быть подробно поименованы всѣ, занимаемая такимъ лицомъ должности,—съ показаніемъ по каждой должности: времени (годъ, мѣсяць и число), съ котораго представляемый состоитъ въ томъ или другомъ вѣдомствѣ, когда онъ опредѣленъ на ту или другую должность,—какого класса должность (каждая отдѣльно) и сколько производится по оной содержанія; 3) старшинство въ извѣстномъ чинѣ должно быть показываемо не временемъ полученія указа о семъ Правительствующаго Сената, какъ это дѣлается нѣкоторыми учрежденіями духовнаго вѣдомства, а тѣмъ временемъ, какое дѣйствительно назначено для старшинства Правительствующимъ Сенатомъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою Н. Смирновъ.

Къ свѣдѣнію и руководству духовенства и духовныхъ учрежденій касательно проектовъ и смѣтъ на постройки.

Отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ послѣдовалъ циркуляръ на имя гг. губернаторовъ отъ 4 декабря 1874 г. за № 3171 касательно порядка составленія, разсмотрѣнія и утвержденія проектовъ и смѣтъ въ строительныхъ отдѣленіяхъ Губернскихъ Правленій слѣдующаго содержанія :

«При разсмотрѣніи поступающихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ проектовъ и смѣтъ, составленныхъ и разсмотрѣнныхъ въ Строительныхъ Отдѣленіяхъ Губернскихъ Правленій, оказывается, что въ однихъ Губернскихъ Правленіяхъ проекты и смѣты подписываются Губернаторами и Членами Строительнаго Отдѣленія, въ другихъ — Губернаторомъ, всѣмъ присутствіемъ Губернскаго Правленія, Ассесоромъ онаго и Членами Строительнаго Отдѣленія, въ третьихъ—только одними Членами Строительнаго Отдѣленія, и, наконецъ, есть губерніи, въ которыхъ проекты и смѣты подписываются только однимъ Губернскимъ Инженеромъ и Дѣлопроизводителемъ Строительнаго Отдѣленія. Точно такъ и содержаніе надписей, дѣлаемыхъ на проектахъ и смѣтахъ, весьма разнообразно, а чертежи, кромѣ того, составляются въ произвольныхъ масштабахъ, на листахъ различной величины, наклеенныхъ или не наклеенныхъ на коленкоръ и илюминированныхъ несоотвѣтственными колерами.

Подобное разнообразіе и неопредѣленность служить поводомъ ко многимъ недоразумѣніямъ, а потому Министерство считаетъ нужнымъ, въ дополненіе къ циркулярному предложенію отъ 24-го Сентября 1866 года за № 977, разъяснить порядокъ разсмотрѣнія проектовъ и смѣтъ и

установить однообразную форму чертежей и надписей на смѣтахъ и чертежахъ, какъ для лицъ составляющихъ, такъ равно и для повѣряющихъ и утверждающихъ оныя.

Вслѣдствіе чего признается необходимымъ установить на будущее время слѣдующій порядокъ :

I. Поступающіе въ Строительныя Отдѣленія проекты и смѣты, по разсмотрѣніи ихъ, должны быть, вмѣстѣ съ составленнымъ и подписаннымъ техниками, отдѣльнымъ по каждому предмету, протоколомъ, представляемы Губернатору, отъ котораго зависитъ утвердить ихъ или внести въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ для разсмотрѣнія въ Техническо-Строительномъ Комитетѣ. Точно также должны быть предварительно разсматриваемы въ Строительномъ Отдѣленіи и подлисываемы Техниками и тѣ проекты, которые, по закону, должны быть вносимы на утверженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

II. Утвержденные, по протоколу Строительнаго Отдѣленія, Губернаторомъ смѣты должны быть, согласно 6 пунк. ст. I § II. Тома XII. Уст. Стр. (по Прод. 1868 г.), вносимы въ Губернское Правленіе только для соображеній при разсматриваніи кондицій на работы, поименованныя въ смѣтахъ, и при обсужденіи способовъ производства самыхъ работъ.

III. Установить для всѣхъ Строительныхъ Отдѣленій однообразную форму надписей на проектахъ и смѣтахъ, слѣдующаго содержанія :

а) на проектахъ :

1. Проектъ составляль **№ N.**

2. Проектъ разсмотрѣнь и одобренъ Строительнымъ

Отдѣленіемъ N N Губернскаго Правленія по протоколу отъ
«...» числа, мѣсяца, года, за №
Губернаторъ N N.
Губернскій Инженеръ N N.
Губернскій Архитекторъ N N.
Дѣлопроизводитель N N.

б) на смѣтахъ:

Каждая смѣта должна быть подписана:

1. Составителемъ ея такъ: «смѣту составлялъ N N,
число, мѣсяць, годъ».

2. Повѣряющимъ смѣту въ Строительномъ Отдѣленіи
такъ: «смѣту повѣрялъ и нашелъ ее, за сдѣланными крас-
ными чернилами измѣненіями, правильно на сумму (про-
писью написать сумму) — число, мѣсяць, годъ».

Архитекторъ N N.

3. Строительнымъ Отдѣленіемъ такъ:

«Смѣта, по разсмотрѣніи въ Строительномъ Отдѣленіи
N N Губернскаго Правленія, найдена составленною пра-
вильно и по протоколу отъ «...» числа, мѣсяца и года,
за № «...» утверждается въ суммѣ (прописать про-
писью сумму)».

Губернскій Инженеръ N N.

Губернскій Архитекторъ N N.

Дѣлопроизводитель N N.

IV. Относительно представляемыхъ на утвержденіе
чертежей наблюдать:

1. Чтобы чертежи были сдѣланы на листахъ бумаги,
разрѣзанныхъ на форматы длиною 13 дюймовъ, шириною
8 дюймовъ и наклеенныхъ на коленкоръ.

2. Чтобы за масштабъ для фасадовъ, плановъ и разрѣзовъ принимать 2 саж: въ дюймъ, а для генеральныхъ плановъ—5 саж. въ дюймъ. Независимо отъ масштаба, на чертежахъ должны быть написаны главнѣйшія мѣры. Для деталей допускается масштабъ произвольной величины.

3. Чтобы при чертежахъ на постройки или перестройки были прилагаемы генеральные планы мѣстности, съ показаніемъ странъ свѣта.

4. Чтобы каждый чертежъ, какой-бы величины онъ ни былъ, по наклейкѣ на коленгоръ, могъ удобно складываться и принимать размѣръ одногo формата;

и 5. Чтобы на каждомъ отдѣльномъ чертежѣ, на наружной его сторонѣ, т. е. на коленгорѣ, былъ наклеенъ ярлыкъ съ соотвѣтственною надписью: «фасадъ» или «разрѣзъ» или «планъ» «такого-то» строенія. Кромѣ того, при покрытіи на чертежахъ частей сооруженія колерами принять въ руководство:

а) Для гражданскихъ зданій:

Строенія, существующія какъ на планѣ мѣстности, такъ и на детальныхъ планахъ и разрѣзахъ, должны обозначаться слѣдующими красками: каменные—ярко-карминомъ; деревянные—темно сженою сіеюю; строенія вновь предполагаемыя, а также и надстройки: каменные — ярко сурикомъ, деревянные — гуммигутомъ. Въ случаѣ-же надстройки существующаго строенія, на фасадѣ онаго должна быть показана сурикомъ линія, съ которой начинается надстройка.

Строенія или части оныхъ, предполагаемыя къ сломкѣ, покрываются легко тушью, равно покрываются слабо тушью

выемки земли, а насыпи обозначаются слабо гуммигутомъ.

Желѣзные и чугунные части въ зданіяхъ, какъ, напр., стропила, зонтики, балконы, коллоны и т. п., должны быть вычерчены и покрыты легко берлинскою лазурью

б) Для чертежей гидротехническихъ сооружений:

Карминъ и сурикомъ означаются старыя и новыя кирпичныя кладки; кладка-же тесовая, бутовая, бетонная и инныя означаются, по роду матеріала, колерами, подходящими къ натуральному виду означенныхъ кладокъ.

в) Для чертежей грунтовыхъ и шоссейныхъ дорогъ съ приложенными къ нимъ нивелировочными профилями и планами мѣстности, на большихъ пространствахъ, наблюдаются правила, изложенныя въ Инструкціи Строительнымъ Отдѣленіямъ Губернскихъ и Областныхъ Правленій для руководства при начертаніи плановъ на новую обстройку городовъ и на измѣненіе существующаго Высочайше утвержденнаго городского регулированія, приложенной къ циркуляру г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 марта 1870 года, за № 66. Подписаль: *Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ*. Скрѣпилъ: *Предсѣдатель Н. Богдановскій*.

Утвержденіе въ должности благочиннаго; рукоположеніе въ священникъ санъ; опредѣленіе на мѣста и перемѣщенія; вакантныя мѣста и закрытіе мѣста; увольненіе за штатъ.

Врадіевскій благочинный священникъ *Василій Мочульскій* утвержденъ въ сей должности на слѣдующее четырехлѣтіе.

И. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви посада *Калиновки* Херсонскаго уѣзда, *Михаилъ Гуковичъ* 28 ноября сего 1880 года рукоположенъ во *діакона* съ оставленіемъ на той же псаломщицкой вакансіи.

Бывшій экономя при Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ священникъ *Михаилъ Буженицкій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ село *Новопетровское*, Тираспольскаго уѣзда.

Иеромонахъ Одесскаго Успенскаго монастыря *Николай*, согласно прошенію, помѣщенъ въ число братіи Одесскаго Архіерейскаго дома.

И. д. псаломщика села *Ивановки*, Херсонскаго уѣзда, *Петръ Иващицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село *Максимовку*, Елисаветградскаго уѣзда, и мѣсто его объявляется вакантнымъ. Земли церковной въ семь селѣ 120 десятинъ, домъ есть, казеннаго жалованья 47 р. въ годъ, прихожанъ муж. пола 717 душъ.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Іоанно-Богословской церкви мѣст. *Севериновки*, Одесскаго уѣзда, перемѣщенъ и. д. псаломщика мѣст. *Петровки*, Ананьевскаго уѣзда, *діаконъ Николай Добровольскій*, мѣсто котораго въ *Петровкѣ* объявляется вакантнымъ; земли при церкви 90 десятинъ, домъ есть экономическій; жалованья отъ казны 47 руб., прихожанъ 596 душъ муж. пола.

И. д. 2-го псаломщика села *Чечелѣвки*, Александрійскаго уѣзда, *Емельянъ Вьлоусовъ*, согласно прошенію, по болѣзни уволенъ отъ мѣста и изъ духовнаго вѣдомства и мѣсто 2-го псаломщика при Чечелѣвской церкви, какъ неположенное по новому штату, *закрито*.

Священническій сынъ *Вячеславъ Ботеиновскій*, уво-

ленный изъ 4-го класса Одесскаго духовнаго училища, допущенъ къ исправленію псаломщицкой должности въ селѣ *Новопетровскомъ*, Тираспольскаго уѣзда, впредь до поступленія его въ военную службу.

Окончившій курсъ въ Одесскомъ духовномъ училищѣ *Димитрій Мироновичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика въ мѣст. *Аджамку*, Александрійскаго уѣзда.

Священническій сынъ *Андрей Писаренко*, согласно прошенію, опредѣленъ вольно-наемнымъ причетникомъ къ *Чобручской* церкви, Тираспольскаго уѣзда.

Священникъ Елисаветградскаго Успенскаго собора *Симеонъ Рыбчинскій*, по старости и болѣзни, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сверхштатный священникъ того-же собора *Іоаннъ Левицкій*.

О дѣятельности Аджамскаго церковно-приходскаго попечительства и объявленіе ему Архипастырскаго благословенія.

Благочинный Новгородковскаго округа священникъ *Андрей Каминскій* при рапортѣ отъ 10-го октября сего года за № 483, представляя Его Высокопреосвященству докладную записку церковно-приходскаго попечительства мѣстечка *Аджамки* и нижепомѣщенный отчетъ сего попечительства и свидѣтельствуя съ своей стороны о примѣрно полезной дѣятельности названнаго попечительства; ходатайствовалъ предъ Архипастыремъ объ опубликованіи чрезъ Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости о весьма полезной дѣятельности Аджамскаго церковно-приходскаго попечительства. На рапортѣ благочиннаго Каминскаго резолюція

Его Высокопреосвященства послѣдовала 21-го того-же октября за № 1937, слѣдующаго содержания: «Согласенъ и предлагаю консисторіи сдѣлать по сему предмету надлежащее распоряженіе; а при томъ объявить членамъ Аджамскаго приходскаго попечительства, и въ особенности предсѣдателю его, что для меня весьма пріятно видѣть изъ настоящаго рапорта и приложенной къ нему докладной записки, что они усердно и съ успѣхомъ пекутся о надлежащемъ исполненіи благотворной ихъ обязанности, почему отъ души призываю на нихъ и всѣхъ Аджамскихъ прихожанъ благословеніе Божіе и преискренно желаю, да побудитъ достохвальный примѣръ ихъ другія приходскія попечительства съ большимъ усердіемъ дѣйствовать въ ихъ кругу къ общему благу и показать на дѣлѣ пользу ихъ учрежденія».

Приходъ въ 1878 г.	Р.	К.	Расходъ въ 1878 г.	Р.	К.
1) Поступило въ кассу попечительства отъ содержателя въ арендномъ пользованіи каменноломной мельничныхъ камней горы годовой арендной платы за 1878 г.	750	—	1. Выдано ренту за труды по преподаванію церковнаго пѣнія	75	—
2) Пожертвовано содержателями разныхъ торговыхъ заведеній.	500	—	2) Въ вознагражденіе помощницъ учительницы Аджамской народной школы.	33	75
Итого	1250	—	3) Купленъ колоколь для Аджамской народной школы.	6	87
За исключеніемъ поступившихъ въ расходъ	365	98	4) Выдано сельскому старостѣ м. Аджамы на расходы по общественному хозяйству	241	—
Въ остаткѣ на 1879 г. въ кассѣ попечительства было наличныхъ	884	2	5) На погребеніе умершихъ бѣдныхъ поселянъ употреблено	9	36
Въ 1879 году.			Итого	365	98
Остатокъ отъ прошлаго 1878 г. въ качествѣ запаснаго капитала состоитъ	884	2	Въ 1879 году.		
2) Отъ арендатора каменноломной горы получено арендной платы	750	—	1) По опредѣленію совѣта попечительства ассигновано на ремонтровку двухъ церквей м. Аджамки.	515	—
			2) На школу для исправле-		

3) Содержателями торговых заведений внесено пожертвованій	435	—	вія крыши, классной мебели и переплета учебниковъ	169	35
Итого	2069	2	3) На жалованье регенту пѣвческаго хора	75	—
За исключеніемъ поступившихъ въ расходъ	1096	45	4) На пособіе бѣднымъ поселянамъ и погребеніе умершихъ	26	80
Въ остаткѣ на 1880 г. въ кассѣ попечительства было наличной суммы	972	57	5) Уплатено за степь красноярскимъ крестьянамъ бывшую въ пользованіи бѣдныхъ поселянъ м. Аджамки	54	30
			6) На ремонтировку зданія занимаемаго сельской расправой м. Аджамки	225	—
			7) На постройку домика для сторожа при общественномъ кладбищѣ	31	—
			Итого	1096	45
Въ 1880 году.			Въ 1880 году.		
1) Осталось къ 1-му января сего 1880 года въ двухъ банковыхъ билетахъ Елисаветградскаго банка	500	—	1) На содержаніе бѣдныхъ и погребеніе умершихъ старцевъ выдано	72	13
2) Наличной суммой въ кассѣ попечительства отъ прошлаго года оставалось	472	57	2) На внутреннюю отдѣлку народнаго Аджамскаго училища	58	18
3) Отъ арендатора каменоломной горы за первую половину сего года	300	—	3) Выдано сельскому старостѣ на предметъ общественаго хозяйства	116	50
4) Получено процентовъ изъ Елисаветградскаго банка по билетамъ попечительства	27	50	4) Въ вознагражденіе назначено попечительства	25	—
5) Отъ Яновской векселя на сумму	25	—	И церковнымъ сторожамъ добавленіе къ жалованью	20	—
6) Поступило пожертвованій отъ торговыхъ заведеній въ теченіи настоящаго года	570	—	5) Отправлено въ Александрійскую земскую управу на пособіе бѣднѣйшимъ школамъ въ уѣздѣ	80	—
Итого	1895	7	6) На выписку полезныхъ книгъ для чтенія и нотъ для хора	33	28
За исключеніемъ поступившихъ въ расходъ	518	9	7) Выдано регенту за труды по преподаванію церковнаго пѣнія	90	—
Въ остаткѣ на 1881 г. въ кассѣ попечительства наличной суммы	1376	98	8) На медицинскія средства противъ эпидемическихъ болѣзней скота выдано	23	—
			Итого	518	9

*О выпискѣ на церковный счетъ «Церковнаго Устава въ
таблицахъ»*

Херсонская духовная консисторія рекомендуетъ причтамъ Херсонской епархіи выписать на церковный счетъ означенную въ нижеслѣдующемъ объявленіи книгу: «*Церковный Уставъ въ таблицахъ*».

Вышла изъ печати, съ дозволенія Комитета Духовной Цензуры,

НОВАЯ КНИГА ПО ЦЕРКОВНОМУ БОГОСЛУЖЕНІЮ

„Церковный Уставъ

ВЪ ТАБЛИЦАХЪ»,

заключающій въ себѣ весь порядокъ церковныхъ службъ рядовыхъ

и

ВСѢ ОСОБЕННОСТИ ПРАЗДНИЧНЫХЪ СЛУЖБЪ

ВЪ ТЕЧЕНІИ ВРЕМЕНИ ГОДА

третьимъ изданіемъ,

тщательно пересмотрѣнный и исправленный противъ первыхъ
двухъ изданій,

ВЪ ТРЕХЪ ЧАСТЯХЪ.

Въ 1-й части показывается порядокъ служенія по октоиху съ минеей мѣсячной въ періодъ—отъ недѣли всѣхъ Святыхъ до недѣли мытаря и фарисея.

Во 2-й части показывается порядокъ служенія по октоиху съ минеей и постною тріодью въ періодъ—отъ недѣли мытаря и фарисея до недѣли Св. Пасхи.

Въ 3-й части показывается порядокъ служенія по цвѣтной тріоди съ минеей мѣсячной въ періодъ—отъ недѣли Св. Пасхи до недѣли всѣхъ Святыхъ.

Въ семь Уставѣ въ таблицахъ обращено особенное вниманіе на порядокъ совершенія совмѣстныхъ службъ, при совершеніи коихъ и бываетъ много разнообразій отъ недоумѣнія. Въ этомъ отношеніи сей Уставъ представитъ не мало услуги, въ особенности 2-я и 3-я части его. Такъ напримѣръ: наступаетъ недѣля мытаря и фарисея, отыскивается по оглавленію въ Уставѣ семь, или по Обзорѣнію, что на особомъ листѣ, глава на сію недѣлю и здѣсь ищущій встрѣтитъ порядокъ всѣхъ службъ, могущихъ встрѣтиться въ эту недѣлю, и тогда не будетъ надобности обращаться ни къ типикону, ни къ Марковымъ главамъ, ни къ главамъ минеи мѣсячной, ни къ главамъ о храмахъ.

Уставъ въ таблицахъ есть руководство довольно наглядное, сжатое и притомъ обнимающее весь кругъ церковныхъ службъ всего года. Онъ почти во всемъ замѣняетъ типиконъ, а Марковы главы и главы о храмахъ замѣняетъ вполне и съ большимъ удобствомъ при настоящемъ систематическомъ изложеніи его.

ЦѢНА ЗА ЭКЗЕМПЛЯРЪ 1 РУБ. СЕР., СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 1 РУБ. 20 КОП.

Выписывающіе отъ 2-хъ до 5-ти экземпляровъ прилагаютъ на пересылку по 15 коп. за каждый, отъ 5-ти до 10-ти и болѣе—по 10 коп. за каждый. Для Сибирскихъ же и Кавказскихъ губерній цѣна книги 1 руб. 30 коп. съ пересылкою.

При книгѣ прилагается Обзорѣніе всего Устава на одномъ листѣ, за которое желающіе прилагаютъ 10 коп. особо.

При неудобствѣ пересылки по почтѣ денегъ звонкою монетой можно высылать почтовыми марками.

Съ требованіемъ просятъ обращаться къ автору: на станцію «**Воголюбово**» Московско-Нижегородской желѣзной

дороги, села Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому; денежную же корреспонденцію адресовать такъ: въ губ. гор. Владиміръ на Клязьмѣ, села Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому.

Священникъ Аркадіи Неаполитанскій.

„Церковный Вѣстникъ“ № 44—3 Ноября 1879 г.

Библиографическая Замѣтка.

«Церковный Уставъ въ таблицахъ. Въ трехъ частяхъ. Изданіе второе. Составленъ священникомъ Аркадіемъ Неаполитанскимъ. 1879 года».

Практическая важность названной книги открывается изъ самаго спроса ея: въ теченіе года потребовалось *второе* изданіе и, какъ мы знаемъ, предвидится надобность приступить къ *третьему*. Книга о. Неаполитанскаго оказываетъ *первую* услугу для священно-церковно-служителей тѣмъ, что показываетъ весь порядокъ рядовыхъ церковныхъ службъ и всѣ особенности служеній праздничныхъ въ теченіе цѣлаго года. Не легко и для опытныхъ клириковъ, а тѣмъ болѣе для начинающихъ, справляться съ многочисленными указаніями, разбросанными по разнымъ главамъ типикона и мѣсячной минеи, а также по главамъ храмовымъ и такъ-называемымъ Марковымъ. Но въ книгѣ о. Неаполитанскаго всѣ эти указанія собраны вмѣстѣ и расположены въ надлежащемъ порядкѣ. Кромѣ такого облегченія, книга о. Неаполитанскаго предлагаетъ и *другую*, еще болѣе важную услугу, именно: избавляетъ отъ разныхъ недоумѣній и происходящихъ отсюда разнообразій при

совершеніи одного и того-же Богослужебнаго дѣйствія. Вымирають уже въ сельскихъ приходахъ старинныя уставщики, считавшіе своею спеціальностью рѣшеніе недоумѣнныхъ случаевъ при стеченіи многихъ: «аще случится»... Новые псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія ищутъ упрощенныхъ пособій, прямо и ясно разрѣшающихъ подобныя недоумѣнія. Такимъ пособіемъ для нихъ по преимуществу можетъ служить названная книга о Неаполитанскаго. Нужно воздать сугубую благодарность составителю «Устава въ таблицахъ» не только за то, что онъ во-время явился съ своимъ пособіемъ, а еще болѣе за отчетливое, полное и вѣрное изложеніе церковныхъ замѣчаній о совершеніи рядовыхъ и праздничныхъ службъ за весь годъ. Вся книга, форматомъ въ листъ, заключаетъ въ себѣ 132 страницы; напечатана четкимъ шрифтомъ, на чистой бѣлой бумагѣ: цѣна за экземпляръ по 1 руб. 10 коп. представляется весьма умѣренною.

ИЗВѢЩЕНІЕ

о намъреніи Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Херсонскаго, устроить придѣлъ во имя св. равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра и всѣхъ Славяно-Русскихъ Святыхъ при домовоі Архіерейской церкви въ г. Одессѣ.

Святой равноапостольный Князь Владиміръ былъ первый *Великій* Государь Россіи. Онъ прославилъ ее побѣдами надъ врагами, расширилъ ея предѣлы, завелъ въ ней науки и художества, а что всего важнѣе — озарилъ ее свѣтомъ истинной христіанской вѣры. Поэтому память сего Князя, очевидно, должна съ благоговѣніемъ чтиться во всѣхъ мѣ-

стахъ Россіи, особенно въ нашей губерніи, такъ какъ въ составъ ея входилъ нѣкогда древній *Херсонесъ*, въ которомъ Владиміръ принялъ св. крещеніе и по имени коего названъ главный городъ сей губерніи, а она сама именуется *Херсонскою*. Между тѣмъ въ этой губерніи нѣтъ ни одного храма, посвященнаго имени св. Князя Владиміра, кромѣ небольшого придѣла въ одной изъ церквей уѣзднаго города Александріи. Поэтому я желалъ-бы соорудить въ Одессѣ большой храмъ во имя сего великаго Равноапостола, но какъ у меня не достаетъ для этого средствъ: то я намѣренъ теперь пристроить при Одесской Архіерейской церкви хорошій придѣлъ во имя его, а вмѣстѣ и всѣхъ Славяно-Русскихъ Святыхъ, какъ по тому, что въ Одессѣ не мало бываетъ Восточныхъ Славянъ, коимъ, безъ сомнѣнія, пріятно будетъ помолиться въ такомъ храмѣ, который посвященъ, между прочимъ, во имя Св соотчичей ихъ, такъ и для того, чтобы такимъ храмомъ наглядно показать всѣмъ духовный союзъ нашъ съ сими братьями нашими по племени и вѣрѣ. Придѣлъ этотъ, съ необходимыми принадлежностями его, будетъ стоить, по архитектурскому соображенію, *до десяти тысячъ рублей* (10,000 р.) Желающіе участвовать въ сооруженіи его могутъ вносить свои пожертвованія на сей предметъ эконому Одесскаго архіерейскаго дома, іеромонаху Варсоноію, у котораго имѣется шнуровая книга для записи ихъ, и при этомъ ясно означать имена свои для внесенія оныхъ въ церковный синодикъ на вѣчное поминовеніе ихъ предъ престоломъ Божиимъ въ новоустрояемомъ придѣлѣ. — *Благотворенія и общенія не забываютъ: ибо таковыми жертвами благоугождается Богъ*, говоритъ Апостолъ. (Евр. 13, 16).

Платонъ Архіепископъ Херсонскій

Утверждение въ должности церковныхъ старостъ.

По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства состоявшимся по 13-е декабря утверждены церковными старостами:

Крестьянинъ *Теодотъ Романовскій* старостою Николаевской церкви, села *Григоріевки*,—Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ *Инатій Жаборукъ*—Николаевской церкви, м. *Евгеніевки*, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ *Григорій Кучеренко*—Богородичной церкви, села *Быриносвой*, Тираспольскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

Землевладѣлецъ *Александръ де-Синьеръ*—Михайловской церкви, мѣстечка *Бузиновой*, — Тираспольскаго уѣзда, на третіе трехлѣтіе.

Крестьянинъ *Косьма Андріановъ* — Нерукотвореннаго образа церкви, села *Демидовой*, — Тираспольскаго уѣзда, на пятое трехлѣтіе.

Крестьянинъ *Трофимъ Кольчакъ* — Успенской церкви, села *Горіевой*, Тираспольскаго уѣзда на шестое трехлѣтіе.

Крестьянинъ *Афанасій Чикерисъ*—Іосифовской церкви, мѣстечка *Понятовки*, Тираспольскаго уѣзда, на восьмое трехлѣтіе.

Крестьянинъ *Иванъ Данчевъ*—Александровской церкви, села *Тузль*, Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ *Косьма Соколовъ* — Успенской церкви, села *Слободзеи*, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ *Филиппъ Погребный* — Преображенской церкви, села *Мойсеевки*, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

Потомственный почетный гражданинъ *Яковъ Новиковъ* — Георгіевской церкви, что при *Одесскомъ юнкерскомъ училищѣ*, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ *Евстафій Трёмбовецкій* — Трехсвятительской церкви, села *Капеза*, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

Крестьянинъ *Симеонъ Лодыненко* — Петропавловской церкви, мѣстечка *Петровка*, Ананіевскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія повелѣнія и соизволенія. — Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чечена.

Печатать дозволяется. Одесса, 1-го января 1881 года.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.


Типографія „ТРУДЪ“ В. Семенова, въ Одессѣ, Соборная площадь, д. Папудова, № 1.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1881.



ОДЕССА.

Тип. «Трудъ» В. Семенова, Соборная площ., д. Папудова, № 1-й

ПЕЧАТЪ

Печатать дозволяется. Одесса. 1 Января 1881 года. Цензоръ пр. А. Соловьевъ.

1881

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 1.

1881.

1 Января.

Мысли православнаго христіанина въ день новаго 1881 года.

*И рече Богъ: да будетъ свѣтъ!
И бысть свѣтъ... И нарече Богъ
свѣтъ день, а тму нарече ночь;
и бысть вечеръ, и бысть утро,
день единъ. (Бытія 1, 3. 4. 5).*

И такъ по слову Всемогущаго Творца: «да будетъ»! пошла непрерывная смѣна вечеровъ утрами, уносящая въ своемъ теченіи годы, вѣка, тысячелѣтія! По этому-же, разъ навсегда освященному, закону, кануль въ вѣчность и только что истекшій годъ, какъ канеть, можетъ быть, не одинъ еще годъ, не одинъ вѣкъ, не одно тысячелѣтіе, а можетъ быть много и много болѣе, доколѣ не настанетъ опредѣленный въ совѣтъ тріупостаснаго Существа Божія предѣлъ, его-же не вѣдаютъ и ангелы, не только человѣки!...

Не великъ, конечно, періодъ времени годъ; но принятый человѣчествомъ за единицу, при времясчисленіи, на основаніи неизмѣнныхъ явленій въ видимомъ мірѣ, и онъ имѣетъ большое значеніе. Это ключъ къ времясчисленію, которое для человѣка на землѣ есть крайняя необходи-

мость, обусловливаемая ограниченностію его природы и земнаго существованія. Назначеніе человѣка въ жизни состоитъ въ безконечномъ развитіи его духа, начало которому онъ полагаетъ еще здѣсь—на землѣ. И времячисленіе обусловливается временною задачею его начального развитія, какъ требованіемъ не только сознательнаго, разумнаго, критическаго отношенія ко всѣмъ явленіямъ въ мірѣ видимомъ, но и возможнаго изслѣдованія времени прошедшаго....

— Не великъ періодъ времени годъ, но, исчезая въ вѣчности, оставляетъ по себѣ пережитую въ теченіе его жизнь человѣчества, это достояніе исторіи, безъ которой не мыслимъ-бы былъ и прогрессъ человѣчества. Самые годы въ своемъ теченіи для современниковъ—живыя страницы той-же исторіи; а умножаясь числомъ, годы составляютъ вѣка, по которымъ, читая исторію, можно судить о ходѣ прогресса въ человѣчествѣ въ томъ или другомъ вѣкѣ, о степени его умственнаго и нравственнаго преуспѣянія въ данное время прошедшаго. Были годы, имѣвшіе болѣе вліянія на развитіе человѣчества, чѣмъ цѣлые вѣка глубокой древности. Таковы годы важныхъ открытій. Таковъ на примѣръ тысяча четыреста девяносто второй годъ, годъ открытія Америки, которое, въ связи съ первыми совершенными кругосвѣтными мореплаваніями, произвело значительныя перемѣны въ исторіи человѣчества. Для современниковъ извѣстнаго времени наибольшее значеніе должны имѣть переживаемые ими годы; такъ какъ своею жизнію въ теченіе ихъ они оставляютъ по себѣ ту или другую память потомству, тѣ или другіе уроки для его назиданія. Для каждаго человѣка въ частности, пережитое имъ въ теченіе

года время есть частица собственной его жизни; такія частицы, слагаясь въ числѣ, составляютъ всю его настоящую жизнь, или, вѣрнѣе, начало безконечной жизни—этого драгоценнаго ему дара Милосердаго Создателя...

Но все-ли этимъ сказано о значеніи года въ жизни человѣка?

Въ началлѣ сотвори Богъ небо и землю, говорится въ священной книгѣ Бытія, *земля-же бѣ невидима и неустроенна*. (Быт. 1, 9. 2.), то есть, по всемогущему слову Божию, явилась сначала неустроенная масса тѣхъ матеріальныхъ началъ, которыя потомъ отдѣляясь, сгущаясь, сгруппировываясь по всеильному слову: «*да будетъ*!» образовали міръ видимый!

Если теперь, основываясь на данныхъ физики и математики, взять вѣсь всѣхъ планетъ въ солнечной системѣ, и протяженіе пространства отъ первой изъ нихъ включительно съ послѣднею, то по вычисленію выходитъ, что $\frac{4}{1,000,000}$ лота первообразной матеріи занимали кубическую милю пространства въ дообразовательное время міросозданія; и, не смотря на трудно-вообразимую расширяемость атомовъ, отъ сгущенія ихъ, по слову Творца, образовались міры! Не имѣеть-ли поэтому, судя по аналогіи явленій, какого либо особенно важнаго значенія для человѣка—годъ?

Сотни милліоновъ сердець бились въ теченіе года, и неужели изъ нихъ (хотя-бы и не изъ всѣхъ) не выходило чистаго, искренняго, святаго чувства добра, необходимаго для самоусовершенствованія и блага ближнихъ? А если да, то какимъ неземнымъ блескомъ должна свѣтиться эта сравнительно капля добра на поверхности земнаго шара;

Но, люди! эта капля—цѣна крови Единороднаго Сына Божія!... Замолчите вы, поражающіеся быстротою движенія свѣта, проходящаго двѣсти восемьдесятъ восемь тысячъ верстъ въ секунду. Здѣсь, въ безднѣ безконечной любви и милосердія Божія самая мысль теряется; и теряясь даетъ знать о своемъ состояніи чувствомъ невыразимо-глубокаго благоговѣйнаго страха!

Такъ вотъ какое громадное значеніе для человѣчества имѣетъ годъ, если не какъ періодъ времени, то какъ совершившіеся на землѣ въ теченіе его дары искупленія: для невозрожденныхъ—пріобщеніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ къ единому стаду; для возрожденныхъ—благодатнымъ усовершенствованіемъ въ духовной жизни, этой цѣли его существованія на землѣ, какъ приготовленія себя къ будущей жизни.

А наше время, сбиваясь все на общечеловѣческомъ, забываетъ, что все, что есть лучшаго на землѣ—христіанское. «Прогрессъ! цивилизація!» кричатъ современные демагоги, не замѣчая въ ослѣпленіи, подъ вліяніемъ антихристіанскаго воспитанія, что стремясь разрушить созданное вѣками, сами идутъ регрессивно.

«Прогрессъ»!... Но прогрессъ присущъ человѣку, какъ существу разумному, и съ появленіемъ перваго человѣка—долженъ былъ явиться и прогрессъ!

«Цивилизація»!... Но цивилизація наша всеѣмъ обязана прежде всего христіанству; она есть слѣдствіе развитія сознанія правъ и обязанностей христіанскихъ, въ массахъ христіанскихъ обществъ. Въ настоящее время цивилизація достигла высокой степени развитія, и плоды ея благотворны для современнаго человѣчества. Все, что ви-

димъ пріятнаго, симпатичнаго въ настроеніи людей, во взаимныхъ отношеніяхъ ихъ въ быту семейномъ и общественномъ, въ отношеніяхъ мужа къ женѣ, родителей къ дѣтямъ, старшихъ къ младшимъ, богатыхъ къ бѣднымъ, здоровыхъ къ слабымъ, счастливыхъ къ страдальцамъ; въ строеніи государственныхъ учрежденій, защищающихъ права собственности каждаго, возстановляющихъ честь поруганнаго, защищающихъ обиженнаго; въ этихъ сотнями существующихъ и съ каждымъ годомъ возрастающихъ такъ называемыхъ филантропическихъ учрежденіяхъ, государственныхъ, частныхъ и общественныхъ, для призрѣнія бѣдныхъ и несчастныхъ, для воспитанія сиротъ, — все это имѣетъ источникомъ своимъ божественное завѣщаніе Того, Кто, будучи Богомъ, изъ любви къ человѣку, Самъ сдѣлался человѣкомъ. Даже самыя животныя вздохнули свободнѣе подъ благотворнымъ вліяніемъ на человѣка всеобъемлющаго духа евангельской любви, отразившимся для нихъ въ появленіи «обществъ покровительства животнымъ».

А если всмотрѣться въ глубь прошлыхъ вѣковъ, тамъ плоха была цивилизація. Цѣлыя тысячелѣтія шель прогрессъ человѣчества подъ вліяніемъ языческихъ религій, которыя при жалкомъ понятіи о Богѣ, при далеко несовершенномъ познаніи человѣка, а потому уже при самыхъ неразумныхъ правилахъ и законахъ, убили въ немъ чувство нравственнаго долга, чувство человѣческаго достоинства. Трудно даже изобразить потрясающую картину нравственнаго растлѣнія древняго міра! Полное преобладаніе животныхъ инстинктовъ, всецѣлое подчиненіе себя ничѣмъ необуздываемымъ страстямъ — вотъ основныя черты жизни языческаго міра! Было время, что самая земля представ-

лила собою какъ-бы смрадную тину однихъ страстей и пороковъ; такъ что правосудіе Божіе нашло нужнымъ омыть ее во всемірной купели земныхъ водъ въ смѣси съ водами поднебесными. Но проходить вѣка, кара небесная забывается, и опять таже грустная картина! Опять видимъ цѣлые города представляющими вертепы нечестія, пожигаемые огнемъ небеснымъ. Только какъ звѣзды въ мракъ ночи блестятъ патріархи, эти живыя сокровищницы спасительной вѣры въ грядущаго Искупителя, начиная съ Авраама,—этого перла непоколебимой вѣры въ Бога! А кругомъ тьма, непроглядная тьма. Черезъ цѣлыя тысячелѣтія гордый умъ человѣческій додумался въ лицѣ философовъ, что терпѣніе единственное счастье человѣка, самоубійство—высшая добродѣтель. Уже передъ пришествіемъ Спасителя женщина томилаь еще въ тяжеломъ рабствѣ, родители не имѣли чувства родственной симпатіи къ дѣтямъ и холоднокровно продавали ихъ, какъ ненужную вещь!.....

Явился на землю воплощенный Сынъ Божій; возвѣстилъ Онъ міру истинный законъ жизни, долженствовавшій лечь въ основаніе новой цивилизаціи. Возстала противъ этого закона древняя цивилизація; потребовались кровавыя жертвы лучшихъ сыновъ человѣчества. Только съ счастливаго для человѣчества 4-го вѣка нашей эры, именно съ единоподержавія святаго Равноапостольнаго Константина, перваго христіанскаго императора, сдѣлавшаго вѣру Христову господствующею въ имперіи, началъ входить духъ евангельской любви и кротости въ законы, издаваемые императорами, и начала развиваться христіанская цивилизація. Такимъ образомъ христіанскіе императоры,

помазанники Божіи, были при посредствѣ законовъ, и первыми проводниками духа евангельской любви въ гражданскую жизнь народовъ, первыми представителями прогресса въ смыслѣ приложенія христіанскихъ идей къ устройству тѣхъ или другихъ гражданскихъ учреждений. Судя по усвоеннымъ христіанскою цивилизаціею мягкимъ, кроткимъ отношеніямъ между собою всѣхъ членовъ общества, по принятымъ ею принципамъ сочувствія, сострадательности и благотворительности, судя по организациіи государствъ, въ развѣтвленіяхъ государственнаго строя которыхъ каждое отправление, какъ живая артерія, несетъ съ высоты престола потоки правды и любви, — эти могучія жизненные начала христіанскихъ обществъ, гдѣ каждое учрежденіе имѣетъ цѣлю благо всѣхъ членовъ общества, — христіанскіе императоры, помазанники Божіи, заслуживаютъ вѣчной благодарности отъ своихъ подданныхъ. Христіанство, драгоценный даръ неба человѣку, не есть собраніе истинъ, а живая сила, которая, будучи принята человѣкомъ при посредствѣ священнаго писанія и преданія, даетъ законное направленіе всѣмъ силамъ его духа. Оно освящаетъ мысли, умягчаетъ сердце, даетъ направленіе самымъ желаніямъ, а слѣдовательно и удерживаетъ его отъ присутствующихъ испорченной природѣ человѣческой разрушительныхъ грѣховныхъ стремленій.

Откуда-же въ современныхъ христіанскихъ обществахъ настоящія, не нормальныя, потрясающія явленія, которыми такъ поражалъ насъ только что истекшій годъ? Гдѣ здѣсь мѣсто дряхлому софизму, появлявшемуся нѣкогда въ философскомъ мірѣ, а нынѣ къ ужасу людей мыслящихъ появившемуся въ области современныхъ яко-бы

политическихъ мыслителей съ дерзкою иллюзіей какихъ-то безмысленныхъ, антихристіанскихъ реформъ? Гдѣ мѣсто на христіанской почвѣ пессимизму, этому чудовищному дѣтищу современнаго либерализма, этой квинтъ-эссенціи нравственной распущенности и безобразія, всецѣлаго матеріализма и невѣрія?

Начало этихъ серьезно-грустныхъ, поражающихъ явленій лежитъ въ уклоненіи запада въ своемъ развитіи изъ-подъ вліянія христіанскихъ идей. Это уклоненіе неизбѣжно привело западъ къ невѣрію, къ отрицанію всего. Первою причиною уклоненія были римскіе патріархи, — папы, которые, не усвоивъ духа истиннаго православія, черезъ стремленіе къ честолюбію, своимъ чисто корыстнымъ воззрѣніемъ на христіанство, достигшимъ въ средніе вѣка апогея своего развитія, вызвали въ началѣ 16-го вѣка протестъ въ лицѣ Лютера. Лютеръ, ратуя за права подавленной мысли, свободу духа, болѣе свободное общеніе вѣрующаго со Христомъ, вдаляя въ другую крайность: онъ выработалъ вѣроисповѣданіе съ неменѣе ошибочнымъ воззрѣніемъ на христіанство, при томъ философическаго, отвлеченнаго характера, которое вопреки яснаго смысла Священнаго Писанія не оставляло почти никакого мѣста церковной власти и церковному обряду. Дѣло въ томъ, что папы поняли христіанство слишкомъ практически, почти матеріалистически. У нихъ царство Божіе на землѣ вышло чисто человѣческимъ, со всѣми даже атрибутами свѣтской власти, съ тою только разницею, что она находилась въ рукахъ церковной іерархіи, глава которой и есть папа, намѣстникъ Христа, съ правами жизни и смерти своихъ подданныхъ. Такимъ образомъ христіанскій Римъ вышелъ по-

чти языческимъ, только въ тиарѣ. Неудивительно послѣ этого, что здѣсь зачастую Христа Спасителя смѣшивали съ Меркуріемъ, а Мадонну съ Венерой. Понятно также, что при такой организаціи царства Божія на землѣ, о любви къ Спасителю, о внутреннемъ общеніи съ Нимъ почти не могло быть и рѣчи. Папскую теократію справедливо сравниваютъ съ ветхой тираніей. Запретивъ законами чтеніе святой Библіи, папы и божественное евангеліе сдѣлали книгою апокрифическою для народа. Она находилась только въ рукахъ государственныхъ людей, которые распоряжались смысломъ ея по своему усмотрѣнію. Понятно, что для католика въ религіи оставалась одна внѣшность, поддерживаемая, правда, преданіемъ, но и то болѣе новаго происхожденія, не столько церковнаго, сколько государственнаго характера. Такое отношеніе къ христіанству не исчезаетъ и въ такихъ священныхъ дѣйствіяхъ, какъ таинства. Издѣсь, по ученію римской церкви, дѣйствіе благодати всецѣло зависитъ отъ соблюденія одной формальности, внѣшности. Отъ человѣка не требуется внутренняго расположенія, онъ можетъ даже не вѣровать въ благодатную силу таинства, и все же получить ее, если есть лицо совершающее таинство, произнесены извѣстныя слова и прочее. Цареніе одной внѣшности дошло до того, что Христось невидимый является только подъ видомъ Христа видимаго, самая идея всемірнаго искупленія привязывается къ извѣстной только личности. Имѣя своею резиденціей всесвѣтную столицу древняго міра, будучи чужды духа евангельскаго смиренія, папы при интригахъ, недостойныхъ святости сана, успѣли присвоить себѣ права распоряжаться по произволу коронами царей. Словомъ: здѣсь смѣсь человѣческаго съ боже-

ственнымъ, земнаго съ небеснымъ, гражданскаго съ церковнымъ. Самъ папа представляется царящимъ надъ небомъ и землею...

Лютеръ конечно, былъ выразителемъ большинства въ своемъ протестѣ противъ укоренившагося въ папскомъ мѣрѣ взгляда на устройство и порядокъ царства Божія на землѣ, хотя въ составленіи новаго вѣроисповѣданія дѣйствовалъ самъ лично, самостоятельно. Онъ задался мыслию избавиться отъ намѣстника Христа, къ которому онъ относилъ даже извѣстное мѣсто въ посланіи къ Солунянамъ *о чловѣкѣ грѣха, имѣющемъ състь во храмъ Божіемъ подобно Богу, (2 Сол. 2, 4)*, какъ отдѣляющаго собою вѣрующихъ отъ Христа, — избавиться отъ этой церковно-гражданской іерархіи, съ духомъ скорѣе гражданскимъ, чѣмъ церковнымъ, отъ подавляющей, мертвящей духъ внѣшности, — и потому въ основу своихъ религіозныхъ воззрѣній онъ полагаетъ чисто внутреннее начало: невидимый, свободный, духовный союзъ вѣрующаго со Христомъ. Но и эти непосредственныя отношенія вѣрующаго ко Христу Лютеръ понимаетъ чисто по нѣмецки: идеально, мечтательно. «Достаточно», говоритъ онъ, «прикоснуться мыслию къ идеѣ Христа, чтобы быть блаженнымъ». Такимъ образомъ авторитетъ видимой церкви въ области религіи падаетъ, а на мѣсто его является личная, безграничная свобода, чистѣйшій личный произволь. Основнымъ догматомъ новаго вѣроисповѣданія Лютеръ полагаетъ оправданіе одною вѣрою. «Человѣкъ», говоритъ онъ, «оправдывается одною вѣрою безъ дѣлъ, такъ какъ дѣла неразлучны съ вѣрою». Здѣсь въ оправданіи одною вѣрою является крайность, противоположная католическому взгляду на оправданіе чело-

вѣка главнымъ образомъ за подвиги, за дѣла. Далѣе Лютеръ справедливо замѣчаетъ, вопреки ученію Западной церкви, приписывающей значеніе дѣлъ чисто механической сторонѣ ихъ,— что дѣла должны быть выраженіемъ свободнаго, внутренняго расположенія человѣка, но за то онъ характеризуетъ сущность своей оправдывающей вѣры такъ: «прочь все, что стѣсняетъ человѣка. что мѣшаетъ его радостямъ; мы знаемъ Искупителя—и мы спасены!»! Нужна только, по Лютеру, твердая увѣренность въ оправданіи, чтобы получить его. «Вѣруй», говоритъ онъ, «что ты будешь оправданъ Христомъ, и оправданіе—твое достояніе». Изъ приведенныхъ положеній Лютера, что человѣкъ находится въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ Спасителю, что онъ оправдывается одною вѣрою, само собою слѣдуетъ исключеніе всякаго посредства, всякой внѣшности. Но Лютеру нужно было защищаться предъ лицомъ Западной церкви, и защиту свою основать на священномъ писаніи, какъ Божественномъ авторитетѣ. Кромѣ того, чтобы этой философіи дать вѣроисповѣдную форму и силу догмата, ему и ученіе свое объ оправданіи одною вѣрою нужно было, такъ или иначе, вывести изъ священнаго писанія. И вотъ рядомъ съ началомъ оправдывающей вѣры — этимъ матеріальнымъ принципомъ протестантства, онъ полагаетъ другое начало—священное писаніе. На этихъ двухъ, совершенно противоположныхъ, началахъ зиждется вся догматика Лютера, полная потому противорѣчій и непослѣдовательности. Но какъ полного подтвержденія своихъ положеній, понятно, Лютеръ найти не могъ, въ священномъ писаніи, то онъ нѣкоторымъ мѣстамъ его навязываетъ собственный смыслъ, а совершенно не подходящее, въ составѣ цѣлыхъ

посланій и книгъ, дерзнулъ отвергнуть. Замѣчательно, что Лютеръ призналъ священное писаніе за Богодухновенное, внесъ даже догмать о его Богодухновенности, а призналъ его не въ цѣломъ, а по частямъ. Положимъ Лютеръ, какъ и каждый потомъ протестантъ, въ силу основнаго положенія своихъ воззрѣній релігіозныхъ — тотъ-же папа, въ смыслъ непогрѣшимости, — но это тѣмъ болѣе не исключаетъ здравомыслія. Что-же однако выходитъ: слово Божіе—въ священномъ писаніи, но священное писаніе не слово Божіе! Или въ ученіи о церкви. Вѣрный основному положенію своему, Лютеръ допускаетъ существованіе какой-то духовной церкви на землѣ; но какъ объ истинности ея судить невозможно, то онъ умудряется подраздѣлить ее на церковь духовную, незримую, дѣйствительную,—и внѣшнюю, не дѣйствительную, оставляя для послѣдней Божественное евангеліе и нѣкоторыя таинства.— Но если видимая церковь не есть въ собственномъ смыслѣ церковь, то она и не нужна; если-же безъ нея не мыслима церковь невидимая, то выходитъ, что церковь не можетъ быть невидимой, что раздѣлять ихъ нельзя, не уничтоживъ самаго понятія о церкви. Такова логика въ положеніяхъ Лютера: таковы сами собою вытекаютъ изъ нихъ выводы. Съ паденіемъ церкви неизбежно долженъ былъ видоизмѣниться и весь строй церковной жизни. Въ силу основныхъ положеній здѣсь мало что осталось, а оставшееся выработалось какъ противоположная католическимъ взглядамъ крайность, съ яснымъ противъ него свидѣтельствомъ священнаго писанія. За оставшимися у Лютера таинствами: крещеніемъ, покаяніемъ, евхаристією, вопреки католическому значенію таинствъ, какъ каналовъ благодати,

онъ оставилъ значеніе виѣшнихъ только знаковъ благодатнаго состоянія, возбуждающихъ вѣру.

Основаніемъ для вывода положенія о личной свободѣ человѣка въ области вѣры, Лютеръ полагаетъ паденіе «Человѣкъ потому великъ», говоритъ онъ, «что собственными силами ничего сдѣлать не можетъ, потому что палъ глупо, потому что за него дѣйствуетъ Божество». Такимъ образомъ въ дѣлѣ оправданія Лютеръ ничего не оставляетъ человѣку, начиная съ свободы, говоря, что догматъ о ней занесенъ схоластиками изъ философіи Платоновой, — все отдаетъ благодати, но дѣйствія ея переносятъ непосредственно на человѣческую личность, такъ сказать отождествляетъ съ нею, отчего и самъ человѣкъ вырастаетъ у него до Божества.

Идеи Лютера породили множество философскихъ системъ. Вся современная идеалистическая философія находитъ прочную почву въ догматикѣ лютеранской, какъ и раціоналистическая въ реформатской.

Реформатство—первая вѣроисповѣдная форма, выработанная на положеніяхъ Лютера. «Если человѣкъ палъ настолько, что раздробилъ все свои силы», дѣлаютъ выводъ Цвингли и Кальвинъ, «если спасеніе совершается безъ всякаго участія съ нашей стороны, то—причина, почему не все спасаются, должна быть въ самомъ Божествѣ». Этотъ реформатскій догматъ о предопредѣленіи, съ фаталистическимъ направленіемъ, породилъ идею пантеизма.

Такимъ образомъ мистицизмъ и раціонализмъ или натурализмъ—плоды развитія идей Лютера. Слово Божіе ясно предостерегаетъ насъ отъ этихъ измышленій ума человѣ-

ческаго, когда говорить: *блюдитесь, да никто-же васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестію, по преданію чловѣческому, по стихіямъ мира, а не по Христу, яко въ томъ живетъ всякое исполненіе Божества тлѣенъ* (Колос. 2, 8. 9).

Въ настоящее время мистицизмъ и раціонализмъ, эти излюбленныя дѣтища протестантства дошли до крайняго предѣла своего развитія: до отсутствія чловѣческаго смысла. Извѣстный на примѣръ мистикъ Сведенборгъ говоритъ, что: «Богъ, ангель и чловѣкъ по природѣ своей одно и то же; что онъ собственными глазами видѣлъ на небѣ превращеніе чловѣка въ Божество». А въ Новомъ Свѣтѣ давно уже существуетъ секта мормоновъ, вѣтъ того-же протестанскаго корня, сущность ученія которой догматы многоженства, отрицаніе христіанскихъ догматовъ и самыхъ нравственныхъ основаній.

Итакъ, вотъ гдѣ берутъ начало свое настоящія, поражающія насъ явленія соціалъ-революціонеровъ, о которыхъ безъ ужаса нельзя и вспомнить! Это продуктъ броженія умовъ на Западѣ, порожденнаго протестанскими идеями. Не мало вліянія на развитіе этого броженія, охватившаго весь Западъ, оказываютъ и естественныя науки. Правда, открытія Дарвина не болѣе какъ теорія, не имѣющія твердыхъ основъ. Но здѣсь важенъ озлобленный антагонизмъ, въ который стали естественныя науки по отношенію къ вѣрѣ святой. А причиной тому тѣже протестантскія идеи, породившія разные виды, невѣрія, и тѣмъ подготовившія почву естественнымъ наукамъ для грубаго обращенія съ истинами святой вѣры. Представители такъ называемой Новотюбингенской школы забываютъ даже до-

стоинство науки, какъ науки, фанатически отстаивая свои идеи, — выдавая свои Богонротивныя гипотезы за настоящія истины, въ подрывъ авторитета Божественнаго откровенія. Но не смущаются тѣмъ истинно вѣрующіе; они помнятъ слова своего Господа и Спасителя: *да не смущается сердце ваше: вѣруйте въ Бога, и въ Меня вѣруйте.* (Іоан. 14, 1). *Блюдитесь отъ лживыхъ пророковъ, иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овчихъ, внутри-же суть волцы хищныи; отъ плодовъ ихъ, узнаете ихъ.* (Матвѣя 7, 15).

Очень гибельна привычка принимать все съ Запада безъ различія, не дѣлая критической провѣрки, изъ опасенія прослыть отсталымъ. Жалкое заблужденіе! Западъ дѣйствительно уменъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и крайне непороченъ. Слѣдуетъ перенимать изъ Запада то, отъ чего онъ сдѣлался великъ; а не то, отъ чего онъ гибнетъ самъ. Соблазнительнымъ примѣромъ нравственной распущенности и проводникомъ цевѣрія для другихъ народовъ служитъ преимущественно Франція. Германія — колыбель протестанства, не представляетъ такого упадка нравственности, такого броженія умовъ и политическихъ неурядицъ, какъ Франція. Но это объясняется характеромъ обоихъ народовъ. Нѣмецъ по преимуществу тишь сухой разсудочности, отвлеченной мыслительности. Онъ думаетъ за другихъ и для другихъ, прилагать же свои идеи къ практикѣ — онъ не охотникъ. Французы — народъ легкомысленный, а еще болѣе легковѣрный, способный увлекаться всякою новизною. Если мысль: «любить науку для науки» продуктъ нѣмецкой почвы, то для Франціи «мода» своего рода кумирь, только весьма гибельный по своимъ послѣдствіямъ для другихъ народовъ. Будучи всемірною и не вѣрующей царицей «моды»,

она съ разными пустяками вырабатываетъ и принципы разныхъ видовъ невѣрія, которые потомъ развозятся по всему міру подъ могучей, обаятельной этикеткой: «моды». Но здравый смыслъ говорить, что модные принципы должны быть изъяты изъ такого великаго дѣла, какъ воспитаніе, и совершенно безмысленны и кощунственны въ области религіозныхъ воззрѣній. Слово Божіе ясно предостерегаетъ вѣрующихъ отъ этихъ измышленийъ растлѣннаго грѣхомъ ума человѣческаго, когда говоритъ устами святаго Апостола Павла: *но аще мы, или ангелъ съ небесе, благовѣстимъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, апамъ да будетъ. (Галат. 1, 8).*

Позволь-же мнѣ милая, дорогая Россія, позволь родная, принести тебѣ искреннее пожеланіе истиннаго счастья, въ настоящій день новаго года, когда только что истекшій годъ далъ такіе ужасные уроки всѣмъ родителямъ, въ лицѣ погибшихъ юношей, этихъ несчастныхъ жертвъ моднаго, либеральнаго воспитанія! Оно, это счастье, дорогая, заключается въ родномъ православіи, сдѣлавшемъ тебя могучею, сильною, крѣпкою, какъ сталь! Оно въ твердой, непоколебимой вѣрѣ въ Бога, въ безграничной преданности престолу и отечеству, въ которыхъ воспитало тебя родное православіе, которыми прославилась ты въ цѣломъ свѣтѣ. Западъ, дорогая, сливается съ язычествомъ, отъ котораго цѣлыя тысячелѣтія стонала земля. Онъ потому и растлѣвается, что нарушилъ неприкосновенность Божественныхъ истинъ, дерзновенно ворвавшись съ ограниченнымъ разумомъ въ область религіозныхъ воззрѣній. Уже теперь лучшіе, мыслящіе люди въ протестанствѣ сознаютъ необходимость пріостановки въ развитіи протестантскихъ

идей. Уже нѣсколько лѣтъ раздается съ Запада голосъ лучшихъ людей въ лицѣ Овербека: «свѣтъ съ Востока»!

Да, родная Россія! въ православіи, и единственно въ немъ одномъ спасеніе наше, и всего человѣчества; ибо въ немъ одномъ Божественное откровеніе находится во всей неприкосновенности и чистотѣ. *Православная Церковь создана на основаніи апостолъ и пророкъ, имѣя краеугольнымъ камнемъ Самого Христа (Еф. 2, 20), Который говоритъ: Азъ есмь путь, истина и животъ: никто-же придетъ ко Отцу, токмо Мною. (Іоан. 14, 6).*

Вслушайтесь всѣ, блуждающіе въ лабиринтѣ философическихъ отвлеченностей, строящіе бесполезно гипотезу за гипотезой, изнывающіе въ погонѣ за отысканіемъ истины, вслушайтесь въ этотъ исполненный безконечной любви гласъ, вышедшій изъ Божественнаго тѣла, прободеннаго за васъ копьемъ: *придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы. (Матѣ. 11, 28)* Не бойтесь строгаго наказанія за оскорбленіе Того, Кто владѣеть небомъ и землей. Онъ для васъ и за васъ и приходилъ съ неба на землю, Онъ простилъ васъ отъ вѣчности, Онъ изрекъ вамъ это прощеніе и здѣсь, на землѣ, на Голгофѣ, со креста, когда при трепетѣ бездушнѣй природы молился за васъ въ лицѣ гонителей Своихъ: *Отче! отпусти имъ, не съдятъ бо, что творятъ! (Лук. 23, 34).*

Священникъ Макарій Демиденковъ.

Село Дымовка.

Историческое описаніе Херсонскаго Успенскаго собора.

Въ Высочайшей грамотѣ жителямъ Херсонской губернии за ихъ патріотическія пожертвованія въ Крымскую войну, нынѣ благополучно царствующій Монархъ-Освободитель говоритъ: «осѣненные крестомъ Христовымъ, подъ защитою орла русскаго, населились ваши пустыни, закипѣли жизнію» *)...

«Осѣненные крестомъ Христовымъ»,—слова великія! Дѣйствительно: только подъ сѣнію креста Божественнаго, Искупителя рода человѣческаго, въ св. храмахъ Его вѣрующій гражданинъ воспитывается въ чувствахъ христіанской добродѣтели и благочестія, которое, по Апостолу, *на все полезно: для жизни вѣчной и временной*. Въ храмахъ Божіихъ умъ его просвѣщается истиною, а воля и сердце воодушевляются самоотверженною любовію къ благу ближняго, безъ которой немислимо благоустройство и благоденствіе обществъ. Слово Божіе, непрестанно проповѣдуемое въ храмахъ, животворящія таинства, въ нихъ совершаемая, укрѣпляютъ духъ и силы христіанина св. упованіемъ на Божественный промыслъ, мужествомъ и терпѣніемъ на пути исполненія многотрудныхъ обязанностей семейныхъ, гражданскихъ и церковныхъ.

Въ виду такого священно-педагогическаго значенія св. храмовъ Божіихъ, свѣдѣнія о началѣ и дальнѣйшей судьбѣ ихъ представляютъ поучительный интересъ для благоговѣйнаго наблюдателя христіанскихъ обществъ **). Особенную важность можетъ имѣть описаніе храмовъ въ Новороссійскомъ краѣ, который до присоединенія его къ Россіи былъ почти безплодною странюю, исключая устьевъ рѣкъ и береговъ моря, необитаемою. Нынѣ по обширному простран-

*) Грамота эта хранится въ Херсонскомъ Успенскомъ соборѣ.

***) Опытъ подобнаго труда по отношенію къ Новороссійскому краю уже сдѣланъ: первый Архіепископъ Херсоно-Таврической епархіи преосвященный *Гавріилъ* собственноручно извлекъ свѣдѣнія о времени построенія градскихъ и сельскихъ церквей изъ архивовъ Екатеринославскихъ и Херсонскихъ. Онѣ помѣщены въ Запискахъ Одесскаго общества исторіи и древностей (томъ 2-й) подъ заглавіемъ: «Хронологическое описаніе церквей Херсонской губерніи». Не смотря на краткость и сухость этихъ свѣдѣній, трудъ преосвщ. *Гавріила* составляетъ важный вкладъ въ исторію мѣстной іерархіи. (См. Херсон. Епарх. Вѣдом. 1878 года, стр. 366).

ству бывшихъ безплодныхъ степей красуются многочисленныя храмы Божіи, по выраженію священнаго бытописателя, *какъ плодоносныя деревья*, насажденныя Господомъ, *какъ кедры при водахъ* (Числ. XX. 10, 6).

Составляя первую изъ потребностей христіанскаго населенія, св. храмы могутъ свидѣтельствовать о времени водворенія жителей въ той или другой части страны, о началѣ основанія городовъ нашихъ и даже первыхъ осѣдлостей общественной жизни и, такимъ образомъ, объяснять картину постепеннаго развитія гражданственности въ краѣ. Изъ лѣтописей св. храмовъ узнаемъ незабвенныя для потомства имена попечительныхъ начальниковъ паствы, ревностныхъ служителей алтаря, усердныхъ градоправителей и честныхъ гражданъ, принимавшихъ участіе въ развитіи благосостоянія страны.

Въ храмахъ г. Херсона, основаннаго великою Екатериною во главу ново-пріобрѣтенной области, возносили свои моленія знаменитые исполнители предначертаній мудрой Государыни — *Евгеній Буларигъ* *), князь *Потемкинъ*, графъ *Суворовъ*, князь *Прозоровскій*... Сооруженная въ бывшей крѣпости Херсона княземъ *Потемкинымъ* соборная церковь во имя ангела безсмертной Монархини обратила на себя высокое вниманіе ея во время посѣщенія ею въ 1787 году г. Херсона, какъ сказано будетъ объ этомъ въ своемъ мѣстѣ Замѣчательный памятникъ этотъ имѣетъ свое краткое описаніе, помѣщенное въ Запискахъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей за 1848 годъ.

Въ настоящей же статьѣ мы представляемъ вниманію

*) Первый Архіепископъ Славянскій и Херсонскій, родомъ эллинъ. Въ 1775 году посвященъ изъ іеромонаховъ прямо въ архіепископа, въ присутствіи Императрицы Екатерины II-й, Платономъ Архіепископомъ Московскимъ Правиль епархію до 1779 года, живя въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ. По увольненіи на покой, въ 1781 году, переехалъ въ Херсонъ, гдѣ поселился въ двухъ казенныхъ домахъ. Но по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, имѣлъ и собственный домъ, вѣроятно пріобрѣтенный имъ впоследствии. Въ 1787 году при посѣщеніи Императрицею Екатериною II-й города Херсона Пресвященный Евгеній представился ей 13-го мая и привѣтствовалъ ее рѣчью на древне-греческомъ языкѣ. Черезъ два дня Государыня изволила пожаловать престарѣлому святителю 2 000 руб. (*Евгеній Буларигъ Архіепископъ Славянскій и Херсонскій*. Сочин. священника *Николая Неводинкова*. Одесса 1875 года. См. также Херсонск. Епарх. Вѣд. 1878 годъ, стр. 591).

любителей святыни Господней свѣдѣніе о другомъ соборномъ храмѣ г. Херсона во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. Не имѣеть онъ особаго значенія ни въ археологическомъ, ни въ архитектурномъ отношеніи; но съ нимъ связаны воспоминанія о весьма-важныхъ событіяхъ въ религиозной жизни г. Херсона за протекшее 50-ти-лѣтіе его существованія. «Смотря на предметы съ евангельской точки зрѣнія, говоритъ одинъ писатель, и въ бѣднѣйшихъ по внѣшности храмахъ можно найти много примѣчательнаго... Не драгоценности, принадлежащія церквамъ, не золото и серебро должны привлекать вниманіе лѣтописца церковнаго, а вѣра и благочестіе прихожанъ ихъ... Притомъ храмы Херсонской епархіи вообще мало представляютъ исторически-примѣчательнаго. Всѣ они, за небольшимъ исключеніемъ, принадлежатъ эпохѣ новѣйшей—началу Новороссійскаго края... Только для будущаго времени собранныя объ нихъ свѣдѣнія могутъ имѣть значеніе» *) Эти справедливыя мысли руководили и нами, при обзорѣ судьбы Херсонской Успенской соборной церкви.

При ней учреждена каедрa викарныхъ епископовъ Херсонской епархіи; въ ней архіепископы Херсонскіе, при посѣщеніи г. Херсона, возносятъ первыя свои молитвы о градѣ и странѣ нашей, въ ней совершаются торжественныя молебствія по случаю примѣчательныхъ событій въ отечествѣ нашемъ и губерніи. Но, что всего важнѣе, храмъ Успенія Пресвятой Богородицы въ Херсонѣ первый принялъ подъ свои своды Касперовскую чудотворную икону Царицы Небесной, когда въ 1852 году она торжественно крестнымъ ходомъ была перенесена изъ селенія Касперовки въ Херсонъ.

Прот. С. Серафимовъ.

(Продолжете въпредѣ).

*) Описание Одес. Каедр. собора. Херсон. Епарх. Вѣдом. 1860 годъ статья протоіерей Арсеній Лебединцева.

СОДЕРЖАНІЕ. Мысли православнаго христіанина въ день новата 1881 года — Историческое описаніе Херсонскаго Успенскаго собора.

Редакт.ръ протоіерей Мартирій Чемена.
Печатать дозволяется. Одесса, 1 го января 1880 года.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.
Типографія «Трудъ» В. Семенова, въ Одессѣ, Соб. площадь, д. Папудова № 1.