

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.
XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 22.

Изданіе
еженедѣльное.

30-го мая 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Упороя, Трубчевскаго уѣзда, бывший псаломщикъ с. Глинокъ, Карачевскаго уѣзда, Николай Макаровъ,—20 мая.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, къ ц. с. Благовѣщенскаго-Шатилова, Ливенскаго уѣзда, псаломщикъ с. Турищева, Дмитровскаго уѣзда, Михаилъ Боевъ,—20 мая.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при ц. с. Знаменскаго, Орловскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Семинъ 21 мая, при Воскресенской гор. Карачева церкви, крест. Тихонъ Пафнутовъ,—24 мая.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. Лобкахъ, Дмитровск. у.,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли 36½ дес., казен. жалов. 550 руб. братскихъ доходовъ 366 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Кокоревкѣ*, *Трубчевск. у.*,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 1296, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 725 руб. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Воловчикѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Спасо-Рославль*, *Болховского у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1334, земли 88 дес., брат. доход. 450 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Покровскомъ-Галичѣ*, *Ливенскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 2000 р. Причть 2 штатный.

6) Въ с. *Темяничахъ*, *Брянск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причть 2 членный.

7) Въ с. *Бацкинѣ*, *Брянск. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2287, земли 36 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причть 2 штатный.

8) При *Воскресенской г. Карачева церкви*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2298, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причть 2 штатный.

9) Штатное протоіерейское мѣсто при *Соборной гор. Брянска церкви*,—съ 15 мая число душъ м. п. 1440, братскихъ доходовъ 3488 руб. Причть 3 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

штатный

1) Въ с. *В*

мая, число душъ

ходовъ 1062

2) Въ с. *В*

число душъ

700 р. Причть

3) Въ с. *С*

п. 923, земли

жалованія 55

4) Въ с. *Л*

сло душъ м.

761 руб. Причть

5) Въ с. *В*

10 февраля,

ходовъ 140

6) При *М*

душъ м. п. 2

7) Въ с. *В*

съ 23 феврал

скихъ доход

8) Въ с. *В*

м. п. 1178,

Причть 3 чл

9) Въ с. *Л*

душъ м. п. 1

Причть 3 чл

10) Въ с. *В*

душъ м. п. 1

950 р. Причть

11) Въ с. *В*

м. п. 2233, в

Причть 2 шт

12) Въ с. *В*

душъ м. п. 2

братскихъ д

13) Въ с. *В*

число душъ

900 руб. Причть

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Воскресенскомъ въ Философовъ, Орлов. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1069, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1062 р. Причть 3 членный.
- 2) Въ с. *Воскресенскомъ, на Мезинъ, Орлов. у.*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 1156, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причть 3 членный.
- 3) Въ с. *Селиховъ, Болх. у.*,—съ 11 мая, число душъ м. п. 923, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 335 р., казеннаго жалованія 550 р. Причть 3 членный.
- 4) Въ с. *Нижнемъ Долгомъ, Ливен. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 1264, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 761 руб. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ, Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причть 2 штатный.
- 6) При *Малоархангельскомъ соборъ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 д., бр. дох. 3000 р. Причть 2 штатн.
- 7) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпино-Болото тожъ, Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причть 3 членный.
- 8) Въ с. *Избичинъ, Стъск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причть 3 членный.
- 9) Въ с. *Глыбочкахъ, Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причть 3 членный.
- 10) Въ с. *Льскахъ, Карачевского у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причть 3 членный.
- 11) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причть 2 штатный.
- 12) Въ с. *Супоневъ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причть 2 мѣстный.
- 13) Въ с. *Долгомъ-Колодезь, Мценск. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Лутнѣ*, *Брянск. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 2292, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 штатный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Вышнемъ-Жерновцѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1150, земли 35 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Клинскомъ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 562, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 400 р., казеннаго жалов. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Разсылномъ*, *Кром. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 353, земли 29 дес., казеннаго жалов. 637 р., братскихъ доходовъ 150 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Турицевѣ*, *Дмитров. у.*,—съ 20 мая, число душъ м. п. 1092, земли 65 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Литовнѣ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 587, земли 84 дес., братскихъ доходовъ 440 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Воронцѣ*, *Кромскаго у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 2419, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1020 руб. Причтъ 2 штатный.

7) При *Дмитровской соборной церкви*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 980, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 2200 р. Причтъ 2 штатный.

8) При *Христорождественской г. Болхова церкви*,—съ 3 мая, число душъ м. п. 661, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Развѣтьѣ*, *Дмитр. у.*,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 1331, земли около 40 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причтъ 3 членный.

10) При *Каведральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

11) Въ с. душъ м. п. 26
Причтъ 2 шта

12) Въ с. м. п. 505, зем

братскихъ дох
13) При *Воз*
съ 15 мая, бр

14) Въ с. душъ м. п. 449
братскихъ дох

15) Въ с. *Б*
м. п. 2885, з

Причтъ 2 шт

16) Въ с. *А*
м. п. 912, зе

Причтъ 3 чле

17) Въ с. *Т*
м. п. 465, зе

братскихъ до

18) Въ с. *С*
душъ м. п. 6

братскихъ до

Примѣчаніе.
ломщическихъ

заявъ, можно по

чѣстахъ книги.

Къ с

Орловск

нію духовенс

мостяхъ о заш

ны прописыв

сіяхъ, а въ

службу—обоз

За испо

ные благочив

11) Въ с. *Троицкомъ, Брянск. у.*,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 2623, земли 47 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Гапоновъ, Стѣвск. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 505, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб. братскихъ доходовъ 716 руб. Причтъ 2 членный.

13) При *Вознесенской Кладбищенской гор. Карачева церкви*,—съ 15 мая, братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 членный.

14) Въ с. *Дятьковъ, Брянск. у.*,—съ 14 апрѣля, число душъ м. п. 4495, земли 40 дес., казеннаго жалованья 1350 руб., братскихъ доходовъ 3549 руб. Причтъ 3 штатный.

15) Въ с. *Брасовъ, Стѣвскаго у.*,—съ 13 мая, число душъ м. п. 2885, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 1842 руб. Причтъ 2 штатный.

16) Въ с. *Аркинъ, Стѣвск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 912, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 руб., Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Токаревъ, Брянск. у.*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 465, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 250 руб. Причтъ 2 членный.

18) Въ с. *Спаскомъ-Кубани, Малоарх. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 611, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Орловская Духовная Консисторія даетъ знать къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что причты въ Клировыхъ Вѣдомостяхъ о заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ должны прописывать свѣдѣнія о получаемыхъ послѣдними пенсіяхъ, а въ случаяхъ опредѣленія пенсіонеровъ вновь на службу—обозначать время прекращенія имъ пенсій.

За исполненіемъ сего обязаны имѣть наблюденіе окружные благочинные.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Свято-Владимірской церковно-учительской женской школы.

Совѣтъ Свято-Владимірской церковно-учительской женской школы имѣетъ честь увѣдомить, что въ текущемъ году будетъ произведенъ пріемъ воспитанницъ въ 1-й классъ Свято-Владимірской церковно-учительской женской школы, причемъ, для ознакомленія желающихъ подвергнуться пріемному испытанію для поступленія въ означенную школу, считаетъ нужнымъ приложить при семъ слѣдующее извлеченіе изъ устава школы:

1) Свято-Владимірская церковно-учительская женская школа имѣетъ цѣлью воспитывать въ строго церковномъ духѣ и направленіи и приготовить образованныхъ и умѣлыхъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ Имперіи.

2) Въ Свято-Владимірскую церковно-учительскую школу принимаются дѣвицы православнаго исповѣданія всѣхъ сословій; предпочтеніе дается тѣмъ, которыя образованіе получили въ церковныхъ школахъ, при чемъ особенное вниманіе обращается на способность къ пѣнію.

3) Въ текущемъ году будутъ приняты въ школу воспитанницы отъ 12 до 14 лѣтъ послѣ конкурсаго пріемнаго испытанія въ основательномъ знаніи курса двухклассной, или одноклассной съ четырехгодичнымъ курсомъ, церковно-приходской школы.

4) Предъ пріемными экзаменами желающія поступить въ школу подвергаются медицинскому осмотру. Оказавшіяся съ слабымъ здоровьемъ къ пріемному экзамену не допускаются.

5) Прошенія о пріемѣ въ школу подаются на имя попечительницы школы, безъ оплаты гербовымъ сборомъ; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи такового, выписка изъ метрической книги, свидѣтельство объ образованіи и особая рекомендація отъ мѣстнаго начальства школы о способностяхъ и рели-

гіозно-нравств
школу.

6) Въ в
обязательно
жаніи. Кром
принимаемы
и своекоштн
плату—150 р

7) Каз
окончаніи вт
ниці въ ц
случаѣ вых
воспитанниц

8) Восп
школы, пріо

Къ сем
купить, что:

а) пріем
произведенъ
времени и д
подвергнуты

б) въ н
вакансій 15

тѣ, которыя
познаніямъ
пѣнію;

в) ника
школу къ
случаѣ не
въ какомъ с

Отъ Совѣта

Въ вид
шага года в
преподаваніе
—по желаніи
танницъ 1-г

гіозно-нравственномъ настроеніи желающей поступить въ школу.

6) Всѣ воспитанницы Свято-Владимірской школы живутъ обязательно въ школьномъ общежитіи на полномъ содержаніи. Кромѣ казеннокоштныхъ воспитанницъ могутъ быть принимаемы въ общежитіе, по усмотрѣнію Совѣта школы, и своекоштные воспитанницы за установленную Совѣтомъ плату—150 рублей въ годъ.

7) Казеннокоштные воспитанницы обязываются, по окончаніи въ ней курса, прослужить въ должности учительницы въ церковныхъ школахъ не менѣе пяти лѣтъ. Въ случаѣ выхода въ замужество отъ такого обязательства воспитанницы обвобождаются.

8) Воспитанницы, успѣшно кончившія курсъ ученія школы, приобрѣтаютъ званіе домашнихъ учительницъ.

Къ сему Совѣтъ школы считаетъ долгомъ присовокупить, что:

а) приѣмный конкурсный экзаменъ нынѣ имѣетъ быть произведенъ 28 августа въ 9 часовъ утра, къ каковому времени и должна быть представлена въ школу желающая подвергнуться этому испытанію;

б) въ настоящемъ году имѣется казенныхъ свободныхъ вакансій 15 и своекоштныхъ 3, на каковыя и будутъ приняты тѣ, которыя окажутся на испытаніи лучшими по своимъ познаніямъ и способностямъ, а также по способностямъ къ пѣнію;

в) никакихъ расходовъ по пріѣзду воспитанницъ въ школу къ испытанію или по возвращенію ихъ домой, въ случаѣ непріятія въ школу, Совѣтъ школы на себя ни въ какомъ случаѣ не принимаетъ.

Отъ Совѣта Орловскаго епархіального женскаго училища.

Въ виду того, что Епархіальнымъ Съѣздомъ минувшаго года выражено пожеланіе ввести въ курсъ училища преподаваніе новыхъ языковъ (французскаго и нѣмецкаго, —по желанію), Совѣтъ училища проситъ родителей воспитанницъ 1-го, 2-го и 3-го классовъ сообщить Совѣту ни-

какъ не позже 1 іюля сего года, какому изъ этихъ двухъ языковъ они желаютъ обучать своихъ дочерей.

Расходъ по обученію этимъ языкамъ оплачивается родителями обучающихся, сверхъ пансіонерской платы, и будетъ колебаться,—въ зависимости отъ количества обучающихся, отъ 10 до 15 р. въ годъ съ каждой такой ученицы.

Если эти свѣдѣнія не поступятъ училищу къ указанному выше сроку, то пожеланіе Съѣзда не можетъ быть осуществлено.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. 4. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Епа

30-го

ОТД

Для че

Он

Несом
душѣ про
и Господа
трѣли всл
были озар
нуть во в
всей силы

Но и
открыты т
соблазнит
и почему
жилъ сред
индиферен
жественны

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

30-го мая № 22. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Для чего Господь вознесся на небо и почему Онъ не остался навсегда на землѣ?

(Вознесеніе—сошествіе Св. Духа).

Несомнѣнно, съ этимъ недоумѣннымъ вопросомъ въ душѣ провожали на небо съ горы Елеонской своего Учителя и Господа Апостолы, когда въ безмолвіи и недоумѣніи смотрѣли вслѣдъ Его возносящагося на небо. Они тогда еще не были озарены Духомъ Святымъ, они еще не могли проникнуть во всѣ тайны царствія Божія, они еще не предвкушали всей силы славы Царствія Небеснаго.

Но и теперь, когда людямъ во всей возможной полнотѣ открыты тайны Царствія Божія, многимъ приходитъ на умъ соблазнительный вопросъ: для чего Господь вознесся на небо и почему онъ не остался навсегда на землѣ? Если бы Онъ жилъ среди насъ, то не было бы того разлива невѣрія, того индеферентизма въ вѣрѣ, что мы видимъ теперь: Онъ божественнымъ словомъ, необычайными и божественными чу-

хъ двухъ
вается ро-
аты, и бу-
а обучаю-
ученицы.
тъ указан-
реть быть

Праздныя
запасныхъ
епархіи. 4.

ровъ.

десами, всё́мъ своимъ божественнымъ Ликомъ вразумилъ бы и обличилъ бы невѣріе и сомнѣніе. Если бы Онъ былъ среди насъ, то не было бы среди людей той нравственной распушенности, какая царитъ сейчасъ въ нашемъ обществѣ: Его идеально-чистый образъ невольно заставилъ бы пороки и нечестіе укрыться отъ людского взора. Если бы Онъ былъ среди насъ, то всё скорбящія, плачущія были бы счастливы уже тѣмъ, что пришли бы къ Нему и повѣдали Ему свою скорбь и свою печаль. Если бы Онъ былъ среди насъ, то всё больные и страдающіе неизлечимыми болѣзнями и недугами пришли бы къ Нему, всемогущему врачу душъ и тѣлесъ, и получили бы отъ Него исцѣленіе.

Христось-Спаситель предвидѣлъ эти вопросы недоумѣнія и маловѣрія и сказалъ своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и намъ утѣшеніе: *лучше для васъ, чтобы Я пошелъ* (Іоан. 16, 7).

Почему же намъ лучше, что Спаситель восшелъ на небо, а не остался среди насъ на землѣ?

Прежде всего мы должны помнить, что мы здѣсь на землѣ странники и пришельцы, что истинное жилище наше на небеси, что мы подобно апостолу Павлу, находясь въ тѣлѣ, какъ въ хижинѣ, должны воздыхать подъ бременемъ, желая облечься въ жилищѣ наше небесное (2 Кор. 5, 2, 4). Поэтому для насъ неизмѣримо дороже и лучше, чтобы Царь славы Господь нашъ Іисусъ Христось въ своемъ пречистомъ тѣлесномъ видѣ пребывалъ тамъ, гдѣ мы будемъ жить вѣчно и куда стремится наша душа, а не тамъ, гдѣ мы только кратковременные пришельцы и странники. Спаситель въ прощальной бесѣдѣ сказалъ ученикамъ своимъ: *иду приготовить мѣсто вамъ* (Іоанна 14 гл. 3 ст.). Вознесеніе Іисуса Христа на небо и есть исполненіе этого сладостнаго обѣтованія Его для вѣрующихъ. Будемъ всёми мѣрами стремиться къ тому, чтобы исполнилось надъ нами и второе сладостное

обѣтованіе
ли, гдѣ

Далѣ

было бы

спода и в

Господь п

Его учени

увлеклись

невѣріе, з

лѣ, и лю

и правду.

щее время

бы осужд

и новую

мертвыхъ

эту никог

святого и

Карамаз

земли, чт

позорныя

Христовя

пребывані

лись бы

стыми и

Нако

міръ стои

добромъ и

истина за

злые торж

димыхъ?

говорить

на котор

нужевъ н

обѣтованіе Господа: *возьму васъ къ Себѣ, чтобъ и вы были, гдѣ Я* (Іоан. 14 — 3).

Далѣе, вѣчное пребываніе Господа на землѣ ничуть не было бы порукою за то, что всѣ люди вѣровали бы въ Господа и всѣ были бы нравственно чисты и святы. — Когда Господь пребывалъ на землѣ, то не всѣ люди вразумились Его ученіемъ, не всѣ исправились Его обличеніемъ, не всѣ увлеклись Его идеально-нравственнымъ примѣромъ, напротивъ, невѣріе, злоба обнаружилась именно тогда во всей своей силѣ, и люди дошли до того, что распяли на крестѣ истину и правду. Что можетъ ручаться за то, что и въ послѣдующее время своей жизни на землѣ воскресшій Господь не былъ бы осуждаемъ злобою и клеветою человѣческою на новую и новую смерть, съ тѣмъ чтобы опять воскресать ему изъ мертвыхъ. Геніальный Достоевскій прекрасно олицетворилъ эту никогда не перестающую среди людей злобу противъ всего святого и возвышеннаго, когда заставилъ въ романѣ *Братья Карамазовы* великаго инквизитора просить Христа уйти съ земли, чтобы не мѣшать инквизиторамъ дѣлать на землѣ ихъ позорныя дѣла, подъ видомъ устроенія на землѣ царства Христова. И такъ, нѣтъ никакой надежды на то, что съ пребываніемъ на землѣ вѣчно Господа Иисуса люди прониклись бы глубокой вѣрою въ Бога и стали нравственно чистыми и святыми.

Наконецъ, въ мірѣ существуетъ неправда, зло, и доколѣ міръ стоитъ, будетъ продолжаться ожесточенная борьба между добромъ и зломъ, при чемъ зло нерѣдко одерживаетъ побѣду: истина затемняется неправдою, невинные люди страдаютъ, а злые торжествуютъ. Гдѣ же возмездіе для гонимыхъ и обидимыхъ? Гдѣ же полное явленіе правды и истины? Ожидаемъ, говоритъ св. Апостоль Петръ, *новаго неба и новой земли, на которыхъ обитаетъ правда* (2 Пет. 3, 13). Значить, нуженъ новый міръ, обновленные люди, чтобы царствовали

правда, добро и истина. Объ открытіи этого новаго, совершеннаго царства Ангелы утѣшительно сказали Апостоламъ при вознесеніи Господа: *Сей Іисусъ, вознесшійся отъ насъ на небо, прійдетъ такимъ же образомъ, какъ вы видѣли Его восходящимъ на небо* (Дѣян. 1 гл. II ст.). То есть Господь, вознесшійся на небо, прійдетъ опять на землю, чтобы всемірно открыть правду, истину и добро, показавъ, какъ каждый изъ насъ прожилъ свой вѣкъ и пользовался данными талантами и обличивъ не только дѣла наши, но и мысли, чувства и желанія,—и тогда воздастъ каждому по заслугамъ. И такъ, вознесшійся на небо Господь уготовляетъ тамъ намъ Новое Царство, которое и откроетъ во всей его полнотѣ при второмъ своемъ пришествіи на землю.

Изъ сказаннаго ясно, что Господу Іисусу Христу належаю оставитъ землю и вознесется своею пречистою плотію на небо, ибо если бы Онъ остался на землѣ, то не былъ бы Онъ создателемъ Новаго Царства устроеннаго на лучшихъ обѣтованіяхъ, нежели земное царство (Евр. 8, 4, 6).

Что же теперь скажемъ о себѣ? Какъ намъ соединиться и жить со Христомъ, вознесшимся на небо?—Вѣра во Христа—вотъ что соединяетъ насъ со Христомъ въ тѣсный духовный союзъ. И замѣчательно, что вѣра почерпаетъ свою силу не отъ *взора* на лица и предметы вѣры, а *въ чувства слуха*: вѣра, говоритъ апостоль Павелъ, *отъ слышанія, а слышаніе отъ слова Божія*. Нужно безъ предубѣжденія слушать слово Божіе, чтобы несомнѣнно вѣровать. Христосъ Спаситель обличилъ ап. Ѳому, который хотѣлъ видѣть и осязать Господа, чтобы увѣровать въ воскресеніе Его, и сказалъ: *блаженны невидѣвшіе и вѣровавшіе*, т. е. блаженны тѣ, которые питаютъ свою вѣру не мимолетными впечатлѣніями взора, а глубокими впечатлѣніями слуха отъ чтенія и слушанія слова Божія.

Но вѣра наша, какъ вѣра существъ грѣховныхъ, слаба,

недѣйстве
сподомъ
и она по
шаемъ пр
внимая с
и не хот
скоро въ
быть со
ся въ жи
ствахъ Д
черезъ та
началомъ
Павель,
жій даръ
(Ефес. 3
Нис
ленія Хри
Духъ Се
7, 39).
Свою, во
огненныхъ
изливаето
ляетъ ихъ
сказавши
(на небо)
не прійдо
вамъ (Іо
Рад
вознесеніи
кою духо
св. Пяти

недѣйствена, безсильна привести насъ въ соединеніе съ Господомъ въ Царствѣ славы Его. Требуется помощь свыше, и она подается намъ благодатию Св. Духа. Когда мы слушаемъ проповѣдь Евангелія, внимать или не внимать ей, внимая соглашаться и хотѣть вѣровать, или не соглашаться и не хотѣть—это есть дѣло нашей свободы. Но далѣе, какъ скоро въ сердцѣ изречено согласіе и образовалось желаніе быть со Христомъ,—самая вѣра печатлѣется и преобразуется въ живое, непоколебимое увѣреніе воздѣйствіемъ въ таинствахъ Духа Святаго. Благодать Св. Духа вселяется въ сердце чрезъ таинства и дѣлается источникомъ и руководительнымъ началомъ жизни по вѣрѣ. *Благодатью*, говоритъ св. ап. Павелъ, *вы спасены чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ: не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился* (Ефес. 3, 8—9).

Ниспосланіе намъ Духа Святаго зависѣло отъ прославленія Христова. Евангелистъ прямо замѣчаетъ: *не у бѣ Духъ Святыи, яко Исусъ не у бѣ прославленъ* (Іоан. 7, 39). Когда же вознесся Христосъ, и *вниде въ славу Свою*, вскорѣ послѣ этого и явился Духъ Святыи въ видѣ огненныхъ языковъ, умудрилъ апостоловъ, въ таинствахъ изливается на вѣрующихъ, укрѣпляетъ ихъ вѣру и наставляетъ ихъ на всяку истину. Вотъ почему Исусъ Христосъ, сказавши апостоламъ—*лучше для васъ, чтобы Я пошелъ* (на небо), прибавляетъ: *ибо если Я не пойду, Утѣшитель не придетъ къ вамъ, а если пойду, то пошлю Его къ вамъ* (Іоан. 16, 7).

Радуюсь и торжествуя въ пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ вознесеніе Исуса Христа на небо, возрадуемся новою великою духовною радостію и славословіемъ Господа въ день св. Пятидесятницы, ниспославшаго намъ Святаго Духа.

Религіозно-філософскія идеи въ творчествѣ Ѳ. М. Достоевскаго и современное ихъ значеніе¹⁾.

Въ исторіи духовнаго развитія народовъ есть имена, которыя для пытливаго вниманія современниковъ и потомства особенно интересны; есть писатели, являющіеся выразителями того, что наиболее дорого сердцу человѣка. Таковъ, напр., Сервантесъ съ его страннымъ безумцемъ Донъ-Кихотомъ, воплотившимъ въ себѣ міровую печаль и тоску по идеалу²⁾; таковъ Гете, давшій въ Фаустѣ безпокойное стремленіе къ истинѣ. На страницахъ подобныхъ вождей нравственнаго самопознанія съ упованіемъ останавливается усталый взоръ земного путника; жаждущая душа страстно ищетъ здѣсь уроковъ жизни, разрѣшенія сомнѣній, успокоенія въ тревогахъ нашей бѣдной юдоли.

Однимъ изъ такихъ писателей, къ которому неустанно стремится взоръ нашъ, является Ѳ. М. Достоевскій, воплотившій въ своемъ творчествѣ весьма важныя настроенія мысли и сердца. Его произведенія—картина души и вмѣстѣ призывъ къ самымъ дорогимъ чувствамъ. Здѣсь предъ нами вопросы о Богѣ и Его правдѣ, о человѣкѣ и его неправдѣ, идеаль святой жизни и мятущаяся душа грѣшника, высота неба и преисподняя грѣха. Достоевскій вмѣстилъ въ своемъ сердцѣ слезы падшей дѣвушки Сони и стоны грѣшника Раскольниковова, нарисовалъ св. образъ старца Зосимы и тревоги бунтующаго противъ Бога Ив. Карамазова.

Какъ писатель, изслѣдующій глубины человѣческаго духа, Достоевскій занимаетъ одно изъ крупнѣйшихъ мѣстъ въ міровой литературѣ. Поставленные имъ вопросы и добръ и злѣ имѣютъ вѣчное значеніе; въ этомъ смыслѣ его творчеству суждена высочайшая роль въ области религіозно-філософскаго развитія человѣчества. Вотъ почему оно такъ интересно для русскихъ и иностранцевъ, для вѣрующихъ и

¹⁾ Публичная лекція, прочитанная въ залѣ Орловскаго Епархіальнаго Женскаго Училища 21 марта 1910 года.

²⁾ Достоевскій весьма высоко цѣнилъ образъ Донъ-Кихота, какъ выраженіе святой идеи самопожертвованія. „Эту самую *грустную* изъ книгъ не забудетъ взять съ собою человѣкъ на послѣдній судъ Божій. Онъ укажетъ на собственную въ ней глубочайшую и роковую тайну человѣка и человѣчества“. Дневн. писат. 1877, стр. 306.

невѣрующ
Ницше—в
страницы.

Не и
данный в
положенія
чества вел

Прои
характеро
имѣютъ д
идею выс
на существ
настроение
его роман
мазовы“ и
весьма сер
тера. Позн
скаго, на
образахъ

По м
ное попри
тельство,
мученія в
щого нас
сосредоточ
служащих
неравное
здѣсь на
и самоотр
добра и се
этого и по
Одинъ изъ
временъ и
занія“: им
законъ? Д
высшихъ
найти въ
Геніально
шевное со

невѣрующихъ; отъ Влад. Соловьева до извѣстнаго философа Ницше—всѣ одинаково изучаютъ эти выстраданныя жизнью страницы.

Не имѣя возможности разсмотрѣть во всей полнотѣ данный вопросъ, я остановлю вниманіе на главнѣйшихъ положеніяхъ его, уясняющихъ намъ основной смыслъ творчества великаго художника.

Произведенія Достоевскаго отличаются своеобразнымъ характеромъ,—это писатель религіознаго типа; явленія жизни имѣютъ для него значеніе постольку, поскольку отображаютъ идею высшаго міропорядка. На человѣка онъ смотритъ, какъ на существо, носящее въ себѣ образъ и подобіе Божіе. Такое настроеніе съ особенною силою отразилось въ крупнѣйшихъ его романахъ—„Преступленіе и наказаніе“ и „Братья Карамазовы“ и въ „Дневникѣ писателя“, гдѣ затронуты многія весьма серьезныя темы религіознаго и философскаго характера. Познакомимся съ этою стороною творчества Достоевскаго, нашедшею себѣ здѣсь воплощеніе въ извѣстныхъ образахъ и положеніяхъ.

По мнѣнію Достоевскаго, жизнь—суровое и отвѣтственное поприще, часто—это религіозный подвигъ, Богоискательство, страстная жажда Живого Бога и невыносимыя мученія въ борьбѣ за Него, иногда же—бездна поглощающаго насъ грѣха. Смыслъ человѣческаго существованія сосредоточивается въ постоянной борьбѣ различныхъ началъ, служащихъ руководящими принципами для людей. Это—неравное состязаніе Христа и міра, плоти и духа; побѣда здѣсь на сторонѣ того, кто больше носитъ въ сердцѣ любви и самоотреченія. И наоборотъ—кто преступаетъ законы добра и совѣсти, тотъ отбывается отъ лучшаго. Выясненію этого и посвящены отмѣченные романы нашего писателя. Одинъ изъ подобныхъ вопросовъ, интересныхъ для всѣхъ временъ и народовъ, затронуть въ „Преступленіи и наказаніи“: имѣетъ-ли право человѣкъ преступить нравственный законъ? Дозволительно-ли, во имя какихъ бы то ни было высшихъ соображеній, лишить другого жизни? Можно ли найти въ подобномъ случаѣ оправданіе въ своей совѣсти? Геніальною кистью Достоевскій нарисовалъ предъ нами душевное состояніе несчастнаго Раскольниковъ, ясно показав-

ши, куда онъ зашелъ въ своемъ ожесточеніи сердца и какъ онъ наказанъ. Раскольниковъ—бѣдный, придавленный обстоятельствами студентъ, очень умный, самолюбивый, съ высокими задатками сердца, способный совершить благородные поступки и отозваться на человѣческое страданіе. Но онъ увлекается своеобразною теоріей, по которой всѣ люди, будто бы, дѣлятся на два разряда—на героевъ и толпу. Последняя—это матеріаль, она обязана быть послушною высшимъ людямъ. Герой же имѣетъ право, для своей идеи, перешагнуть чрезъ кровь,—его совѣсть даетъ ему разрѣшеніе на это. Толпа—сохраняетъ міръ, приумножаетъ его численно, герои—двигаютъ міръ и ведутъ его къ цѣли. Принципы, по которымъ человѣчество развивается морально, отвергаются Раскольниковымъ, какъ стадные предразсудки, для него существуетъ одно—идея о сверхчеловѣкѣ, разрѣшающемъ себѣ перешагнуть, ради великаго дѣла, даже чрезъ трупъ. „Кто крѣпокъ умомъ—говоритъ онъ—и силенъ духомъ, тотъ и силенъ у людей; кто на большее можетъ плюнуть, тотъ у нихъ и законодатель; а кто больше всѣхъ можетъ посмѣть, тотъ и всѣхъ правѣ“.—И вотъ, чтобы испытать себя, испробовать, способенъ ли онъ на подобный шагъ, Раскольниковъ рѣшается убить одну старуху-процентщицу, деньгами которой можно было бы помочь бѣдственному своему положенію. Страшная душевная пытка, сопровождающая убійство, ясно показываетъ, что его теорія невѣрна и не имѣетъ для себѣ никакого оправданія. Послѣ преступленія наступаетъ наказаніе—муки совѣсти, раскаяніе въ томъ, что онъ, Раскольниковъ, не изъ тѣхъ людей, которымъ все позволено. И эта казнь настолько сильна, что онъ не выдержалъ и передаетъ себя въ руки правосудія, а затѣмъ идетъ въ каторгу. Теорія Раскольникова—одна изъ любопытныхъ по своеобразной логикѣ, по силѣ доказательствъ и оправданій, какими онъ пытается обосновать овладѣвшее его душою настроеніе. Тѣмъ трагичнѣе распадъ его мысли, весь непередаваемый ужасъ наказанія за то, что онъ, поправъ законы Божескіе и человѣческіе, осмѣлился „дерзнуть“. Окутывающій героя мракъ начинаетъ разсѣиваться, когда наступаетъ искупленіе: другая жизнь открывается предъ нимъ въ каторгѣ. Подъ вліяніемъ Сони,

которая воз
грѣшника,
Кроткое сер
источники
нается „пст
Въ ром
автора на о
даніе—вели
нымъ интер
неоднократ
необходимос
совершенство
ваго дома“,
протестуетъ
щаться нас
но исправи
сдѣланный
чаѣ, есть п
возвышеннѣ
сбросить съ
вѣка и обле
очищеніе, с
свидѣтельств
Настол
сти, вопросы
картина жи
ній, размыш
ныхъ, обще
это одно из
другой стор
женіе самых
его настроен
романа, по
чился созна
существован
изъ поставл
Предъ
члены кото
одинъ отъ д

которая возлюбила такъ глубоко этого бѣднаго мятушагося грѣшника, зарождается „воскресеніе въ новую жизнь“. Кроткое сердце несчастной падшей открыло безконечные источники жизни для гордаго духомъ преступника. Начинается „исторія постепеннаго обновленія человѣка“.

Въ романѣ мы встрѣчаемся съ самобытнымъ взглядомъ автора на очищающую силу человѣческаго страданія. „Страданіе—великое дѣло“, говоритъ онъ. Достоевскій съ особеннымъ интересомъ останавливается на этомъ положеніи и неоднократно затрогиваетъ его. Отсюда далеко до проповѣди необходимости страданія, какъ естественнаго основанія для совершенства общественной жизни. Въ „Запискахъ изъ Мертваго дома“, рисующихъ бытъ каторги, Достоевскій горячо протѣствуетъ противъ того, что преступленіе можетъ очищаться насильственными мѣрами и что пытаются искусственно исправить падшихъ. Только *добровольное* страданіе за сдѣланный грѣхъ очищаетъ совѣсть,—оно, въ такомъ случаѣ, есть показатель стремленія нашей души быть чище, возвышеннѣе. Пострадать—значить, по взгляду Достоевскаго, сбросить съ себя оковы грѣха, отречься отъ ветхаго человѣка и облечься въ новаго. Въ этомъ смыслѣ, какъ самоочищеніе, страданіе было необходимо Раскольникову,—оно свидѣтельствовало о торжествѣ добрыхъ началъ въ немъ.

Настолько же важны и интересны, хотя и въ другой области, вопросы въ ром. „Братья Карамазовы“. Нарисованная здѣсь картина жизни даетъ массу матеріалу для анализа, обобщеній, размысленій. По высотъ захваченныхъ здѣсь религіозныхъ, общественно-психологическихъ, философскихъ темъ это одно изъ величайшихъ созданій нашей литературы. Съ другой стороны, на этихъ страницахъ мы находимъ отображеніе самыхъ дорогихъ для автора, самыхъ задушевныхъ его настроеній,—здѣсь исповѣдь его сердца. Главный вопросъ романа, по словамъ Достоевскаго, тотъ, которымъ онъ „мучился сознательно и бессознательно всю свою жизнь,—существованіе Божіе“. Попытаемся разсмотрѣть нѣкоторыя изъ поставленныхъ здѣсь положеній.

Предъ нами ярко очерченная семья Карамазовыхъ, члены которой—отецъ и четыре сына—рѣзко отличаются одинъ отъ другого по своимъ душевнымъ качествамъ. Фе-

доть Павловичъ (отець)—старый циникъ, развращенный до мозга костей, готовый осмѣять и оскорбить всякаго въ лучшихъ его чувствахъ и прикрывающей свою разнузданность мнимымъ скептицизмомъ. Сынъ его Дмитрій—смѣсь добра и зла, съ эгоистическими началами, безудержно-размашистая натура; онъ во многомъ напоминаетъ отца и не имѣетъ прочныхъ нравственныхъ основъ, хотя и можетъ, въ порывѣ великодушія, проявить благородство. Братъ его Иванъ—человѣкъ высоко-образованный, просвѣщенный, страстно жаждущій міровой гармоніи, всеобщаго счастья. И однако—онъ одинъ изъ несчастнѣйшихъ людей,—предъ нимъ вѣчно проклятые вопросы. Онъ ищетъ здѣсь, на землѣ, въ области фактовъ и логики человѣческаго мышленія реального оправданія того, что такъ мучитъ его душу. Справедливо сопоставляютъ его съ Раскольниковымъ,—это тотъ же искатель правды безъ надежды на оправданіе ¹⁾. Младшій сынъ Алеша—воплощеніе возвышающихъ началъ *грядущаго*, герой *будущей* жизни, когда восторжествуютъ высочайшіе принципы человѣческаго возрожденія—христіанское чувство всепримиренія, соединенное съ безконечной вѣрой въ нашу совѣсть. По выраженію автора, Алеша—ранній человѣколюбець, съ отзывчивой душой, съ добрымъ настроеніемъ, одинаково дружелюбно относящійся ко всѣмъ, уступчивый, сострадательный сердцемъ. На его сторонѣ всѣ симпатіи автора. Глубокая вѣра въ Бога опредѣляетъ для него смыслъ существованія и моральную стоимость всѣхъ его поступковъ. Устами помѣщика Міусова Достоевскій такъ характеризуетъ его: „Вотъ, м. б., единственный человѣкъ въ мірѣ, котораго оставьте вы вдругъ одного и безъ денегъ на площади незнакомаго въ милліонѣ жителей города, и онъ ни за что не погибнетъ и не умретъ съ голоду и холоду, потому что его мигомъ пристроятъ, а если не пристроятъ, то онъ самъ мигомъ пристроится, и это не будетъ стоить ему никакихъ усилій и никакого униженія, а пристроившему никакой тягости, а, м. б., напротивъ почтутъ за удовольствіе“.

У Фед. Павл. есть еще четвертый сынъ—Смердяковъ, родившійся отъ идиотки Елизаветы Смердящей; онъ убиваетъ отца, усвоивъ правило, что человѣку „все дозволено“.

¹⁾ Киричниковъ.

Кромѣ
Это—огром
ное состоя
научныя и
сомнѣній
ный міръ.
убѣдить св
лѣніе. Поз
и не може
моральной
что вопрос
его жажду
стойчиво,
нужно был
умъ челов
совершенно
Его мысль
разума. Т
нѣкоторых
нія, котор
и человѣк
ной встают
мысль, воз
если челов
Въ задуш
душу,—пре
ныя жертв
которыми
слезы, по
чіемъ Вѣч
снимымъ ст
жестокостя
интеллиген
рая нароч
пятилѣтню
вѣчнымъ п
они спокой
въ отхожен
женькѣ“,

Кромѣ Алеши интересъ читателя привлекаетъ Иванъ. Это—огромный умъ, пытливо всматривающійся въ современное состояніе дѣйствительности, прилагающій различныя научныя и общественныя теоріи къ рѣшенію мучащихъ его сомнѣній и пришедшій къ отрицательному взгляду на духовный міръ. Его система мышленія, умѣнье діалектически убѣдить своего противника производятъ извѣстное впечатлѣніе. Позитивистъ по міросозерцанію, Иванъ не желаетъ и не можетъ помириться съ тѣмъ, что носило отпечатокъ моральной необходимости. Вотъ почему онъ увѣряетъ себя, что вопросы духовной природы „не отъ міра сего“. Однако его жаждущему сердцу эти вопросы предстаютъ такъ настойчиво, такъ неотразимо, что онъ удѣляетъ имъ, какъ и нужно было ожидать, огромное вниманіе. По его словамъ, умъ человѣческой, покоящейся лишь на трехъ измѣреніяхъ, совершенно не нуждается въ подобныхъ размышленіяхъ. Его мысль внѣ соглашенія съ тѣмъ, что непостижимо для разума. Тѣмъ мучительнѣе сомнѣнія Ивана относительно нѣкоторыхъ пунктовъ этого, имъ отрицаемаго міра,—сомнѣнія, которыя онъ не въ силахъ отогнать. Вопросы о Богѣ и человѣкѣ, о смыслѣ существованія, о людяхъ и вселенной встаютъ предъ нимъ. Его тревожитъ, между прочимъ, мысль, возможна ли всеобщая гармонія, всеобщее счастье, если человечество утопаетъ въ крови и несправедливости. Въ задушевной бесѣдѣ съ Алешей онъ изливаетъ свою душу,—предъ нимъ проходятъ длинной вереницей безконечныя жертвы, ни въ чемъ неповинныя, „слезы человѣческія, которыми пропитана вся земля отъ коры до центра“. И эти слезы, по его мнѣнію, являются наибольшимъ противорѣчіемъ Вѣчной Правдѣ и Милосердію, по существу несогласимымъ съ ними. Потрясающіе рассказы о всевозможныхъ жестокостяхъ иллюстрируютъ мысль Ивана. Вотъ, на примѣръ, интеллигентные родители сѣкутъ дѣвочку семи лѣтъ, выбирая нарочно прутья съ сучками... Вотъ другіе истязатели пятилѣтнюю дочь подвергаютъ всевозможнымъ безчеловѣчнымъ пыткамъ; эти звѣри глухи къ стонамъ ребенка, они спокойно спятъ, когда маленькое существо, запертое въ отхожемъ мѣстѣ, плачетъ кроткими слезками къ „Боженькѣ“, чтобы Тотъ защитилъ его... „Для чего же—спра-

шиваетъ Иванъ—должны страдать дѣти? Они будутъ отмщены? Но зачѣмъ мнѣ ихъ отмщеніе? Зачѣмъ мнѣ адъ для мучителей? Что тутъ адъ можетъ поправить, когда тѣ уже замучены? И какая же гармонія, если адъ? Да и слишкомъ дорого оцѣнили гармонію; не по карману нашему столько платить за входъ. А потому свой билетъ на входъ спѣшу возвратить обратно. Не Бога я не принимаю,—я только почтительнѣйше билетъ ему возвращаю!

Подобныя разсужденія—стонъ страдающаго сердца—Алеша опредѣляетъ словомъ „бунтъ“; это—противленіе разума противъ вѣдѣній и голоса вѣры. Алеша, младенчески чистый по упованію на пути Божественнаго промысла, едва ли могъ сказать иначе. Для него есть отвѣтъ на сомнѣнія Ивана,—онъ указываетъ брату на Существо, Которое можетъ все простить, потому что отдало неповинную кровь Свою за всѣхъ. На Немъ-то и соизидется зданіе будущей гармоніи. Область жизни, необъятно-великая, часто—совершенно непостижимая для ограниченнаго человѣческаго разума, всегда оставляетъ ему открытымъ вопросъ, насколько цѣлесообразно все происходящее. Попытки разрѣшить это, въ лучшемъ случаѣ, приведутъ къ недоумѣніямъ, въ худшемъ—ко обиднымъ и горькимъ заблужденіямъ. Система воззрѣній Ивана въ области нравственности подтверждаетъ это. Его міросозерцаніе разрѣшаетъ ему „припасть къ кубку жизненныхъ наслажденій, отъ котораго, говоритъ онъ, не оторвусь, пока его весь не осилю“. Такой взглядъ покоится, прежде всего, на полномъ отрицаніи высшихъ основаній жизни. „Для каждаго частнаго лица—утверждаетъ Иванъ—не вѣрующаго ни въ Бога, ни въ безсмертіе свое, нравственный законъ природы долженъ немедленно измѣниться въ полную противоположность прежнему религиозному, и эгоизмъ даже до злодѣйства не только долженъ быть дозволенъ человѣку, но даже признанъ необходимымъ, самымъ разумнымъ, чуть ли не благороднѣйшимъ исходомъ въ его положеніи“¹⁾. Отсюда альтруистическія побужденія, безкорыстное самоотреченіе во имя любви къ ближнему совершенно теряютъ для Ивана всякій смыслъ. „Я никогда не могъ понять, говоритъ онъ, какъ можно любить своихъ ближ-

¹⁾Бр. Карамазовы, 64.

нихъ. Имен
а развѣ ли
ближняго и
При такомъ
ство, цѣнно
соображенія
щаетъ въ К

Теорія
томъ, что,
можетъ спо
правъ, что
стороны, ка
мать, куда
ствленная.

ваетъ отпа
въ глубоко
ный ужасъ
лено“, дол
умерла сов

Огром
въ его зна
вляющей в
шего роман
съ глубино
жаніе этой

Въ то
апогея, и
на площад

ляется въ
Пришельца
и подтверж
бокое впечат
оломъ свят
добычею и
торъ прика
Ночью онъ
ваетъ Ему
допустимо
увидишь—

нихъ. Именно ближнихъ-то, по-моему, и невозможно любить, а развѣ лишь дальнихъ. Отвлеченно еще можно любить ближняго и даже иногда издали, но вблизи почти никогда". При такомъ взглядѣ человѣкъ для него не цѣль, а средство, цѣнность личности уступаетъ мѣсто эгоистическимъ соображеніямъ. Такимъ образомъ, „человѣкобожество“ поглощаетъ въ Иванѣ духовное отображеніе.

Теорія Ивана безотраднa. Трагизмъ его положенія въ томъ, что, бунтуя противъ высшаго міропорядка, онъ не можетъ спокойно, съ увѣренностью сказать себѣ, что онъ правъ, что исходъ для его сомнѣній найденъ. Съ другой стороны, какъ человѣкъ умный, Иванъ не можетъ не понимать, куда приведетъ его теорія, послѣдовательно осуществленная. Когда Смердяковъ, усвоивши его взгляды, убиваетъ отца, то онъ поневолѣ долженъ на этомъ остановиться въ глубокомъ мучительномъ раздумьѣ,—страшный моральный ужасъ, какъ слѣдствіе нелѣпности правила „все дозволено“, долженъ же потрясти человѣка, если въ немъ не умерла совѣсть.

Огромной важности вопросъ поставленъ Достоевскимъ въ его знаменитой легендѣ о Великомъ инквизиторѣ, составляющей высоко-поэтическое созданіе творческой мечты нашего романиста. Возвышенная фантазія сочеталась здѣсь съ глубиною познанія человѣческаго духа. Вкратцѣ содержаніе этой легенды таково.

Въ то время, когда ужасная инквизиція достигла своего апогея, и когда тысячи еретиковъ приносились въ жертву на площадяхъ,— снова нисходитъ на землю Христосъ и является въ Севильѣ. Загадочная личность Божественнаго Пришельца, проповѣдующаго глаголы милости и кротости и подтверждающаго слово Свое дѣломъ, производитъ глубокое впечатлѣніе на толпу и немедленно окружается ореоломъ святости въ ея глазахъ. Но вотъ и Онъ становится добычею инквизиціи—проходящій мимо Великій инквизиторъ приказываетъ схватить Его и посадить въ темницу. Ночью онъ приходитъ ко Христу и софистически доказываетъ Ему, почему вторичное появленіе Его на землѣ недопустимо и почему слѣдуетъ Его предать казни. „И Ты увидишь—внушительно добавляетъ онъ—какъ это послуш-

ное стадо людей бросится подгрести горячіе угли къ Твоему костру“. Въ чемъ же преступленіе Христа? Гдѣ разгадка этой странной тайны—глубокаго противорѣчія между Его ученіемъ и воплощеніемъ святыхъ идей на землѣ? По мнѣнію инквизитора, Глаголы Божіи, возвѣщенные Христомъ, эта проповѣдь свободы духа отъ страстей и порока, могутъ быть восприняты лишь немногими избранными и служатъ для массы источникомъ величайшихъ мученій и заботъ. Ибо „нѣтъ заботы непрерывнѣе и мучительнѣе для человѣка, какъ, оставшись свободнымъ, сыскать поскорѣе того, предъ кѣмъ преклониться“. Во время искушенія Господа сатана предлагалъ Ему средства объединить людей. Онъ хотѣлъ воспользоваться тѣмъ, что составляетъ вѣковѣчную прелесть для смертнаго—раба земли и ея интересовъ,—хлѣбъ земной, чудо, тайну, авторитетъ, наконецъ—упоеніе предъ властью міра. Свобода истинной любви и вѣры не гармонировали съ этимъ, и Христосъ отвергъ предложеніе. „Но мы съ нимъ (дьяволомъ), говоритъ инквизиторъ, исправили подвигъ Твой и основали его на чудѣ, тайнѣ и авторитетѣ“. И онъ раскрываетъ смыслъ христіанства—не того, какое основалъ Христосъ, а какое предлагаетъ грѣшнымъ сынамъ земли святая инквизиція. Оно зиждется на самозванномъ искаженіи истинъ неба, на невинномъ обманѣ слабыхъ духомъ людей, который, будто бы, необходимъ для ихъ забвенія и успокоенія и заключается въ устроеніи жизни „на подобіе дѣтской игры, съ дѣтскими пѣснями, хоромъ, съ невинными плясками“. Христосъ же, возстановляющій сущность Своего ученія, подрываетъ авторитетъ и значеніе этой церкви и, во имя такъ понимаемой истины, должно быть немедленно же сожжено. Узникъ внимаемъ страшнымъ словамъ предстоятеля истины, потомъ тихо подходитъ къ Нему и напечатлѣваетъ на Его безкровныхъ старческихъ устахъ поцѣлуй мира и любви. Даже инквизиторъ тронутъ такимъ неожиданнымъ отвѣтомъ. Онъ отворяетъ двери мрачной темницы и отпускаетъ плѣнника на свободу со словами: „ступай и не приходи болѣе... не приходи вовсе... никогда, никогда!“ Христосъ уходитъ. А Божественный поцѣлуй жжетъ совѣсть инквизитора, хотя тотъ, конечно, попрежнему исправляетъ подвигъ Спасителя.

Вся поэзия для насъ... Достоевскаго... вопросъ—какая на почвѣ ус... превратилась... духа доктрина... вляетъ“ до... ская церковь... ловѣческую... няго развитіе... объединяющ... является ин... зидающее ф... свободенъ, ... него? Не здѣ... онъ вѣчно м... счастье тамъ... послѣдняя... Обязанность... жалкой толп... жизни, под... во Христа, ... ному призы... а иго, под... ковъ судьбо... лають, замѣ... благами мір... Превративъ... сѣти. Дѣло... облекъ тайн... тить дѣло Х... вляетъ нрав... послушную... спасенія. „С... инквизитора... насажденія

¹⁾ См. по... и Разумъ, 1885).

Вся поэма, по словамъ Алеши, „хвала Иисусу“. Смыслъ ея для насъ отчасти уясняется, если мы припомнимъ взгляды Достоевскаго на католическую церковь¹⁾. Предъ Достоевскимъ вопросъ—какъ цѣлесообразнѣе осуществить нашу жизнь на почвѣ усвоенія Христовыхъ началъ. Эта важная задача превратилась въ далекую отъ идеала свободнаго развитія духа доктрину католицизма, гдѣ лукавый разумъ „исправляетъ“ до неузнаваемости христіанскія истины. Католическая церковь, по мнѣнію Достоевскаго, обезцѣниваетъ человѣческую личность, предлагая, вмѣсто свободы внутренняго развитія, силу внѣшняго авторитета, механически объединяющую всѣхъ. Яркимъ выразителемъ такого начала является инквизиторъ, это поистинѣ трагическое лицо, создающее форму на почвѣ уничтоженія духа. Человѣкъ свободенъ, утверждаетъ онъ, но счастье ли въ этомъ для него? Не здѣсь ли причина его бѣдной духовной жизни, гдѣ онъ вѣчно мятется, не зная, куда направить себя, и ища счастье тамъ, гдѣ его нѣтъ? Онъ не созданъ для свободы,— послѣдняя обращается въ непосильное бремя для него. Обязанность правящихъ Церковью—притти на помощь этой жалкой толпѣ и оградить ее отъ тревоги исканія смысла жизни, подумать за нее, чѣмъ ей жить. Свободная вѣра во Христа, идущее отъ сердца слѣдованіе Его Божественному призыву, по мнѣнію инквизитора, не благо для массы, а иго, подъ которымъ она вѣчно стонетъ. Долгъ избранниковъ судьбы—„исправить подвигъ Христа“, что они и дѣлаютъ, замѣнивъ для простецовъ свободу обольстительными благами міра, которыя такъ предъшцаютъ грѣшное сердце. Превративъ камень въ хлѣбъ, они уловили толпу въ свои сѣти. Дѣло мнимаго попеченія о чадахъ церкви инквизиторъ облекъ тайною, подъ покровомъ которой такъ легко извратить дѣло Христа. Такимъ образомъ, онъ совершенно подавляетъ нравственную личность человѣка и образовалъ паству, послушную лишь ему, изъ его рукъ принимающую дѣло спасенія. „Страшная сила отрицанія Христа“ въ заботахъ инквизитора о земныхъ интересахъ обратилась въ орудіе насажденія собственнаго авторитета—и только. Сущность

¹⁾ См. подробн. въ статьѣ А. Снегирева «Философское міросозерцаніе Д-го» (Вѣра и Разумъ, 1885).

христианства, гдѣ „человѣкъ свободнымъ сердцемъ долженъ рѣшать самъ, что добро и зло, имѣя лишь въ руководствѣ образъ Христа предъ собою“, ¹⁾ кореннымъ образомъ искажена. Евангеліе—какъ бы говоритъ инквизиторъ—высотой своего ученія погубило міръ, предложивъ людямъ вмѣстѣ невмѣстимое. Вотъ почему онъ и даетъ такое простое, но безмѣрно удаляющее насъ отъ Неба средство—принизить человѣка къ землѣ. „Погасить въ немъ все тревожное, мучительное, упростить его природу до ясности, понудить его *въ мѣру* знать, *въ мѣру* чувствовать, *въ мѣру* желать“ ²⁾, вотъ въ какихъ началахъ хочетъ воспитать инквизиторъ паству. Но тогда—гдѣ же высота евангельскаго идеала, возвышающаго насъ, заставляющаго сознать грѣховность своей жизни и искать успокоенія во Христѣ? Гдѣ завѣтъ Божій: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный?“ (Мѣ. V, 48). Евангеліе святости инквизиторомъ превращено въ проповѣдь земныхъ расчетовъ, въ потворство похоти ³⁾.

А. Корольковъ.

Просвѣтительный подвигъ свв. братьевъ Кирилла и Меѳодія ¹⁾.

Нынѣшній праздникъ въ стѣнахъ нашей школы невольно переноситъ нашу мысль въ отдаленное прошлое, гдѣ въ свѣтлыхъ обликахъ сіяютъ предъ нами свв. солунскіе братья Кириллъ и Меѳодій, подъявшіе такіе апостольскіе труды и усилія, которые сдѣлали ихъ неувядаемыми въ болѣе чѣмъ тысячелѣтней памяти славянскаго народа, такъ какъ съ ихъ именемъ связано благословенное дѣло просвѣщенія славянъ умственное и нравственное, коснувшееся уже на первыхъ порахъ ихъ дѣятельности южныхъ предѣловъ и нашего дорогого отечества.

Нѣтъ надобности говорить о высотѣ жизни и равноапостольной дѣятельности свв. братьевъ; это извѣстно всякому образованному человѣку.

Чтобы почтить краткимъ словомъ священную двоицу

¹⁾ Розановъ.

²⁾ Розановъ.

³⁾ Продолженіе слѣдуетъ.

¹⁾ Рѣчь, произнесенная на актѣ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ 11 мая.

славянскихъ просвѣтителей, я прошу остановить Ваше вниманіе на томъ пути, какой они избрали и какимъ шли до конца своей жизни. Путь ихъ тотъ же, какимъ шли и другіе великіе подвижники святой Церкви.

Словомъ Господнимъ всякій христіанинъ призывается отречься отъ всего худого въ себѣ и принести въ даръ Христу, что есть въ насъ лучшаго, святого.

Великій учитель христіанской Церкви св. Григорій Богословъ лучшимъ своимъ даромъ, который онъ цѣнитъ выше всего на свѣтѣ, считаетъ чудесный даръ слова (Твор. Григ. Бог. т. I), его онъ и приноситъ въ даръ Господу.

Дѣйствительно, если слово наше по внѣшности своей есть рядъ звуковъ, то по внутреннему содержанію оно есть отображеніе высшей въ насъ Божественной способности—ума: у разума бѣднаго и слово скудно, у высокаго разума и слово богато и объемлюще.

Но тѣ глаголы, какими жгутъ сердца людей, внушаютъ только Божественнымъ Разумомъ нашего Господа, призывающаго своихъ избранниковъ на служеніе челоуѣчеству. Этими глаголами раскрываются сокровенныя тайны жизни христіанина; воспѣвается величіе и слава Создателя; имъ можно возноситься мыслию превыше земли, до созерцанія небеснаго.

Всѣхъ этихъ благъ разумнаго слова лишень были великій славянскій народъ, за отсутствіемъ у него письменности и грамотности, какъ средствъ силы мысли, рельефности и красоты слова. Мысль его носилась, какъ безформенныя огромныя воздушныя волны, для проявленія величественной энергіи которой не было соответствующей формы и стройной дисциплины. Уловить эту свободную энергію всеславянской мысли, придать ей видимую форму, облечь мысль разумнымъ словомъ—и сдѣлали великіе солунскіе братья цѣлю своей жизни.

И вотъ свв. братья, съ юности религіозные, во имя евангельской любви къ ближнимъ мѣняють выгоды своего высокаго положенія на незамѣтную жизнь инока и отдають всѣ свои силы на созиданіе священнаго жертвенника для всеславянскаго приношенія чистой жертвы Христу подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ Его святой Церкви, питающей

чадь своихъ духовно и понинѣ на живописныхъ пажитяхъ, завѣщанныхъ намъ свв. братьями Кирилломъ и Меѳодіемъ въ ихъ славянскомъ переводѣ книгъ священнаго Писанія и священнаго Преданія.

Въ тиши и неизвѣстности монастырской жизни, принявшись за свой скромный и въ то же время великій трудъ изобрѣтенія славянской азбуки и перевода Богослужебныхъ книгъ и библии съ греческаго на славянскій языкъ, они открыли путь для образованія родного слова у великой славянской семьи, чѣмъ приобщили славянскій народъ и къ общечеловѣческой семьѣ народовъ и къ благамъ истиннаго христіанскаго просвѣщенія.

Быстро появились у славянъ школы, слышалось пѣніе и чтеніе въ церкви на родномъ языкѣ—и „Самъ Господь возвеселился“, говорится въ одномъ сказаніи о жизни славянскихъ апостоловъ, „когда въ церкви раздалось славянское пѣніе“.

Вмѣстѣ съ ростомъ славянской церкви, сдѣлавшейся въ послѣдствіи великою, создавалась и крѣпла у нихъ прочная государственность, которая только тогда и крѣпка, когда народъ сознаетъ свой духовный обликъ и руководится въ жизни высшими общественными и нравственными интересами.

Остановлюсь на этомъ и не буду говорить о томъ вѣнцѣ терпѣнія, какой пришлось нести великимъ славянскимъ апостоламъ и подвижникамъ въ ихъ послѣдующей жизни...

Для васъ, юные питомцы нашей скромной школы, свв. солунскіе братья, небесные покровители нашей и имъ родной по духу школы, дороги и сущностью своихъ подвиговъ и примѣромъ своей высокой жизни.

И вашъ трудъ скромнѣе и незамѣтнѣе; но пусть каждый изъ васъ, выходя на свое дѣланіе, проникается тѣми расположеніями, которыя служили оживотворяющимъ началомъ благословенной жизни и трудовъ свв. братьевъ.

Они несли свой чистый даръ Богу во имя усердія къ православной вѣрѣ, любви къ христіанскому просвѣщенію и спасенію ближняго: такъ и вы воспитывайте въ себѣ и осуществляйте въ своихъ дѣлахъ тѣ же святныя цѣли и благія намѣренія, какими руководились въ своей жизни свв.

Кириллы и Меѳодіи, можно скорѣе имя и вызвѣ

Каждому бы удѣлъ е пользу общ при свѣтѣ предметовъ. виваете и с слово ваше тогда—обду несите этотт

Пусть всегда пред заповѣдыва съ просьбой утвердити спасти душ чистосердеч „Слава Кир

Посѣщеніе Орловскимъ крес

16 тек
Чекрякъ дл тиль церко на Мезинѣ.

Ко вре кресенское блюдатели

Въ хр крестомъ м слѣдующую

„Ваше Милостивыи мы срѣтаем апостольств еедрального Ангела Орл новне благо

Кириллѣ и Меѳодіѣ. Скромною жизнію и такими же трудами можно скорѣе помочь ближнему, даже себѣ создать доброе имя и вызвать тихій вздохъ благодарности.

Каждому изъ васъ положена своя доля; и всякій, какъ бы удѣлъ его скромнѣе ни былъ, долженъ трудиться на пользу общую по завѣтамъ и примѣру свв. братьевъ—честно, при свѣтѣ христіанской вѣры и полезнаго знанія разныхъ предметовъ. Теперь вы обогащаете умъ познаніями, развиваете и совершенствуете свое слово; будетъ время, когда слово ваше засверкаетъ алмазомъ разума. Тогда-то, особенно тогда—обдуманно обращайтесь со своимъ словомъ и бережно несите этотъ „чудный даръ“ Господу.

Пусть только предъ вашимъ умственнымъ взоромъ всегда предносятся слова тропаря сегодняшняго праздника, заповѣдывающаго обращаться къ свв. Кириллу и Меѳодію съ просьбой молить „всѣхъ Владыку вся языки словенскіе утвердити въ православіи и единомысліи, умирити міръ и спасти души наша“—и дрогнетъ тогда сердце наше... и чистосердечно и одушевленно польется изъ вашихъ устъ „Слава Кириллу, слава Меѳодію, братьямъ святымъ!“

В. Никольскій.

Изъ епархіальной жизни.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ, церкви и второклассной школы въ селѣ Воскресенскомъ на Мезинѣ, Орловскаго уѣзда.

16 текущаго мая на пути слѣдованія въ с. Спасо-Чекрякъ для освященія церкви Владыка Александръ посѣтилъ церковь и второклассную школу въ с. Воскресенскомъ на Мезинѣ.

Ко времени прибытія Владыки пріѣхали въ село Воскресенское для встрѣчи его епархіальный и уѣздный наблюдатели церковныхъ школъ и участковый о. благочинный.

Въ храмѣ Владыку встрѣтилъ во всемъ облаченіи съ крестомъ мѣстный священникъ о. Ѳ. Рудневъ и произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Отецъ и Архипастыръ! Съ великою радостью мы срѣтаемъ исхождение Вашего Преосвященства на дѣло апостольства и созиданія царства Божія на землѣ изъ каѳедральнаго Вашего города и горячо привѣтствуемъ, какъ Ангела Орловскія церкви, на пути Вашего слѣдованія. Сыновне благодаря Васъ за Вашу Архипастырскую любвеобиль-

ную попечительность и о меньшихъ чадахъ Вашей паствы, мы просимъ Ваше Преосвященство вознести и о насъ, немощныхъ, но покорныхъ завѣтамъ святой Матери Церкви, Вашу дѣйственную святительскую молитву въ нашемъ храмѣ, воздвигнутомъ въ прославленіе Всеславнаго Воскресенія Пастыре—начальника нашего, Господа! Архіерее Божій, образъ Вѣчнаго Архіерея, Христа! Возниди, молитву сотвори, да дни живота нашего безпостыдно поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“!

Поблагодаривъ за привѣтствіе, Преосвященный, при пѣніи пасхальныхъ стихиръ, вошелъ въ алтарь, осмотрѣлъ принадлежности св. престола, провѣрилъ церковные документы и нашелъ все въ должномъ порядкѣ. Узнавъ отъ священника церкви и ктитора о святыняхъ храма и его историческихъ цѣнностяхъ, какъ то: частицахъ свв. мощей Іоанна Милостиваго и Николы Святоши, части древа Креста Господня, части камня отъ Гроба Господня (все это въ одномъ ковчегѣ), иконахъ древняго письма (16 и 17 вѣковъ) и о нѣкоторыхъ вещахъ приснопамятнаго Московскаго митрополита Филарета, — Преосвященный глубоко заинтересовался ими и поручилъ мѣстному священнику сообщить о нихъ особымъ докладомъ въ Орловскую археологическую комиссію. Въ бесѣдѣ съ священникомъ Владыка высказалъ радость по поводу отсутствія въ приходѣ раскольниковъ и сектантовъ, такъ прочно свившихъ себѣ гнѣздо въ нѣкоторыхъ приходоухъ. Сдѣлавъ надпись въ церковной лѣтописи о своемъ посѣщеніи храма, Владыка направился въ школу.

На пути слѣдованія Владыки въ школу воспитанники второклассной школы были выстроены учителемъ гимнастики въ шеренгу и ждали Преосвященнаго, желая показать ему успѣхи по обученію военному строю. Съ появленіемъ Владыки, по командѣ: „фуражки долой!“—воспитанники обнажили головы. По предложенію епархіальнаго наблюдателя, учителемъ гимнастики были отданы послѣдовательно команды: „направо, налево, ряды вдвой, ряды стройся“ и др., и воспитанники точно, выдержанно и вполне по военному выполнили означенныя манипуляціи. Владыка былъ пріятно изумленъ военной выправкой воспитанниковъ и высокой техникой, достигнутой въ разнообразныхъ экзерциціяхъ военного строя, и обратился къ ученикамъ приблизительно съ такими словами:

Дѣти! занимаясь гимнастикой, большую пользу приносите себѣ и государству. Еще древніе римляне выражались: „въ здоровомъ тѣлѣ здоровая душа“. И въ самомъ дѣлѣ, развивая гимнастикой ваши мускулы, вы тѣмъ самымъ способствуете правильному развитію всего организма. Вы дѣлаетесь вполне здоровыми физически, что составля-

еть необход
нездорово,
и душевно
гія, ослабл
нести возл
несомнѣнн
кій предъ
гое изъ во
ленными, а
полезной. З
чтобы вы п
гдѣ Богъ п

При в
комилъ Вл
въ какое с
няковъ, бы
лу 4½ дес
благовтори
дателемъ п
ею, благод
монтъ шк

Преос
и свѣтлое
иконами,
ніями кар
это проиа
чатлѣвнѣ.
Законъ Бо
никовъ въ
расширені
сознательн

Посл
кухню. Ве
дарилъ о.

Оцѣв
школы им
эта нѣско
жившеюся
къ жизни
школу ум
лоу о. Фе
учебномъ,
въ надлеж
торые въ
способным
ціи новаг
епархіаль

есть необходимое условие здоровья души. Когда тѣло наше нездорово, когда мы испытываемъ физическія страданія, то и душевное равновѣсіе наше нарушается, уменьшается энергія, ослабляется умъ, и человѣкъ дѣлается неспособнымъ нести возложенныя на него обязанности. Многіе изъ васъ, несомнѣнно, будутъ солдатами. Это—долгъ и долгъ великій предъ отечествомъ и Государемъ. И вы, усвоивъ многое изъ военнаго строя, станете въ ряды войска подготовленными, а это сдѣлаетъ вашу военную службу легкой и полезной. Желаю вамъ еще большаго успѣха и желаю, чтобы вы приобретаемое проводили въ сознание той среды, гдѣ Богъ приведетъ вамъ учительствовать.

При входѣ въ школу епархіальный наблюдатель знакомилъ Владыку съ тѣмъ добрымъ отношеніемъ къ школѣ, въ какое сталъ мѣстный помѣщикъ и ктиторъ С. М. Вешняковъ, бывшій строитель школы, пожертвовавшій на школу 4½ десятины, являющійся и теперь ея постояннымъ благотворителемъ. Тутъ же было указано тѣмъ же наблюдателемъ на заботливое отношеніе къ школѣ завѣдующаго ею, благодаря которому прихожане пожертвовали на ремонтъ школы 500 руб.

Преосвященный посѣтилъ классы. Просторное, чистое и свѣтлое помѣщеніе классовъ, съ прекрасно убранными иконами, предъ которыми горѣли лампы, съ украшеніями картинами и фотографическими снимками,—все это произвело на Преосвященнаго самое пріятное впечатлѣніе. Владыка интересовался познаніями учениковъ въ Законѣ Божіемъ и другихъ наукахъ. Одинъ изъ воспитанниковъ въ отвѣтъ по физикѣ умѣло показалъ на опытѣ расширеніе твердыхъ тѣлъ отъ нагрѣванія, давая бойкіе и сознательные отвѣты.

Послѣ этого Владыка осмотрѣлъ бібліотеку, спальни, кухню. Вездѣ нашель образцовый порядокъ и за все благодарилъ о. завѣдующаго школой.

Оцѣнка Архипастыря настоящаго состоянія Мезенской школы имѣетъ для школы свое громадное значеніе. Школа эта нѣсколько лѣтъ тому назадъ считалась вполне разложившеюся и предназначалась къ закрытію. Вызвалъ школу къ жизни вновь назначенный лѣтъ пять тому назадъ въ школу умный, энергичный и тактичный завѣдующій школою о. Феодоръ Рудневъ. Ему помогли привести школу въ учебномъ, воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ въ надлежащее положеніе вновь назначенные учителя, которые въ цѣломъ своемъ составѣ оказались трудолюбивыми, способными и преданными своему дѣлу. Честь соорганизаціи новаго учительскаго состава принадлежитъ умѣнью г. епархіальнаго наблюдателя.

Выразивъ еще разъ свое удовольствіе отъ видѣннаго имъ прекраснаго состоянія школы, благостный Владыка отбылъ въ г. Болховъ, напутствуемый несмолкаемымъ пѣніемъ учащихъ и учащихся „Ис полла эти деспота“.

Паломничество учениковъ Соборной г. Дмитровска церковно-приходской школы въ Площанскую пустынь.

3 мая сего года учитель соборной г. Дмитровска церковно-приходской школы Иванъ Романовъ съ 11 учениками своей школы совершилъ паломничество въ Площанскую пустынь, Сѣвскаго уѣзда, находящуюся на разстояніи 45 верстъ отъ города Дмитровска.

На второй день по выходѣ изъ дому къ 7 часамъ вечера паломники пришли въ Пустынь, въ которой, по распоряженію настоятеля монастыря, имъ были отведены квартиры. Въ третій и четвертый дни паломники ходили въ церковь къ утренѣ и литургіи и разсматривали монастырскія достопримѣчательности. На пятый день, послѣ литургіи, получивъ отъ настоятеля благословеніе, они вмѣстѣ съ тысячной толпой богомольцевъ, несшихъ икону Казанской Божіей Матери въ г. Дмитровскъ, отправились въ обратный путь.

Этимъ путешествіемъ ученики остались весьма довольны и выражали о. Предсѣдателю Отдѣленія и учителю свою глубокую благодарность за доставленное удовольствіе.

Изъ иноепархіальной печати.

Миссіонерское дѣланіе въ настоящее время въ православно-русской Церкви нужно болѣе, чѣмъ когда либо. „Поистинѣ гибельна и достойна всякаго сожалѣнія участь всѣхъ отпавшихъ отъ Церкви, говоритъ Кіевск. Еп. органъ. Какъ важно, поэтому, миссіонерское служеніе въ православной Церкви и какъ оно благопотребно. Конечно, православная Церковь тверда и непоколебима; отпаденіе отъ нея членовъ ея есть не болѣе, какъ выпаденіе отдѣльныхъ камней, которое нисколько не вредитъ прочности всего зданія и незыблемости его основанія; на мѣсто выбывшихъ къ зданію Церкви придаются новые, и она будетъ расти и крѣпнуть. И не для сохраненія ея нужно миссіонерское дѣланіе, а для спасенія этихъ заблуждающихся, погибающихъ нашихъ братьевъ, сестеръ, матерей, отцовъ, дѣтей, съ которыми мы связаны и узами крови, и еще болѣе связаны, какъ съ бывшими членами живаго организма—св. Церкви, къ которому принадлежать мы имѣемъ великую радость и счастье. Да,

великое счастье спасеніе
танта и ра

Нѣтъ

православн

Церковію

вышли изъ

единаго тѣ

боку вѣру

на молитву

обращеніи

слышать в

сталъ на п

помоги! по

лась въ по

пространст

веть дочер

миссіонеро

въ болѣе

и въ Церк

оно призн

вѣры и за

святого и

стремленіе

слѣдовател

проявленіе

это исповѣ

Тверо

ное духовн

гіозно-пра

горькое ст

предложен

но его дѣ

лагалось д

приходскіе

скаго лече

вариществ

ствомъ зе

вивать въ

туры знак

Одни

предложен

народную,

барона бы

умалчивал

А пастыря

всего над

великое счастье, что въ нашей св. православной Церкви есть спасеніе. На какое же великое несчастіе обречены сектанты и раскольники: у нихъ нѣтъ спасенія...

Нѣтъ спасенія! Развѣ эта мысль не наполняетъ сердца православныхъ страхомъ утраты связи со св. православною Церковію и ужасомъ о погибающихъ братьяхъ, которые вышли изъ ограды Церкви, болѣзненно отдѣлились отъ ея единого тѣла? Не разгораются ли сердца искренно и глубоко вѣрующихъ любовью къ нимъ, не подвигаются ли они на молитву объ обращеніи заблудшихъ и на ревность объ обращеніи ихъ въ лоно св. Церкви-матери! Пастыри Церкви слышатъ вопли своихъ духовныхъ чадъ: „Родной (ая) мой сталъ на путь погибельный, отбился отъ Церкви. Батюшка, помоги! помогите!“ Такими и подобными воплями огласилась въ послѣднее время св. Русь на всемъ ея широкомъ пространствѣ, не умолкаютъ они и теперь. Это жизнь зоветъ дочерей, сыновей, отцовъ, матерей, мужей, женъ на миссіонерство, сначала въ тѣсномъ кругу семьи, затѣмъ въ болѣе широкомъ кругу знакомыхъ, общества, а потомъ и въ Церкви. Миссіонерство въ Церкви явленіе жизненное, оно признакъ жизни Церкви и ея силы, оно плодъ живой вѣры и залогъ будущаго процвѣтанія Церкви. Нѣтъ болѣе святого и столь естественнаго явленія, какъ желаніе и стремленіе видѣть всѣхъ людей истинными христіанами, слѣдовательно, спасенными. Миссіонерство—это высшее проявленіе святой любви христіанской къ Богу и ближнему, это исповѣданіе этой любви“.

Тверскія Епархіальныя Вѣдомости, призывая православное духовенство къ бодрственному стоянію на стражѣ религіозно-нравственныхъ интересовъ прихожанъ, высказываютъ горькое сѣтованіе по поводу многочисленныхъ „рецептовъ“, предложенныхъ въ послѣдніе годы духовенству относительно его дѣятельности на пользу народную. Настойчиво предлагалось духовенству устроить при приходскихъ церквяхъ приходскіе совѣты... Шли предложенія по части медицинскаго леченія... Рекомендовалось участіе въ кредитныхъ товариществахъ. Предлагалось духовенству заняться устройствомъ земледѣлія и пчеловодства, съ рекомендаціей прививать въ народъ китайскій способъ обработки земли и культуры злаковъ.

Однимъ словомъ, отовсюду шли самыя разнообразныя предложенія духовенству—работать и работать на пользу народную, при чемъ, по пословицѣ народной, „у cadaго барона была своя фантазія“. Грустно то, что при этомъ умалчивалось о пастырскомъ руководствѣ душами пасомыхъ. А пастырямъ православной Церкви прежде всего и больше всего надо вѣдать о своихъ духовныхъ пастырскихъ обязан-

ностяхъ. „Отъ сердца желаемъ,—говорятъ Тверскія Епарх. Вѣдомости,—пусть пастыри заботятся о духовномъ просвѣщеніи нашего народа всѣми законными и возможными способами и средствами, и не только въ храмѣ и въ школѣ, но и въ домахъ прихожанъ. Пусть борятся съ порочною, грубостью нравовъ, суевѣріемъ и враждою людскою. Пусть будутъ они въ этомъ пастырскомъ дѣланіи глубоко убѣждены, вдохновлены и, съ помощью благодати священства, сами духовно бодрствуютъ, дабы съ успѣхомъ могли немощи немощныхъ носить. Пусть не забываютъ они въ часы досуга отъ пастырскихъ трудовъ и работы для себя,—на полѣ, въ саду, огородѣ, пасѣкѣ,—но въ такой мѣрѣ и степени, чтобы не подавлять работы духовной и не унижить своего пастырскаго, духовнаго авторитета... Что пользы въ томъ, если священникъ бросается отъ одного матеріальнаго дѣла къ другому, мечется, досадуетъ на людей, не спитъ изъ-за матеріальныхъ невзгодъ ни ночью, ни днемъ, разбрасывается духовно, тратитъ свою духовную энергію по пустякамъ, часто безъ плана, системы, глубокой обдуманности, и изъ-за этого упускаетъ главное свое дѣло? Что пользы, наконецъ, въ томъ, если нива земная будетъ утучнена и богата плодами, а паства, или нива духовная будетъ запущена и безъ должнаго духовнаго руководства и вниманія? Вѣдь за духовное пастырство, за водительство христіанскихъ душъ ко спасенію пастыри православной Церкви будутъ отдавать отчетъ предъ Пастыреначальникомъ“!.

Справедливое сужденіе! Прежде всего и паче всего пастырь долженъ быть пастыремъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Для чего Господь вознесся на небо и почему Онъ не остался навсегда на землѣ? 2. Религіозно-философскія идеи въ творчествѣ *Θ. М. Достоевскаго* и современное ихъ значеніе. 3. Просвѣтительный подвигъ свв. братьевъ Кирилла и Меѳодія. 4. Изъ епархіальной жизни. 5. Изъ иноепархіальной печати.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

№ 22 сданъ на почту 1 іюня.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епархі

Издаваем

Годовая цѣна
решью 6 р

ОТД

Къ сем
ловскаго Отд
стинскаго Об
1910 года.

Перемѣщ
бищенской г
горова, Болх
Утвержде
сель: Пожар
Устиновъ,—25
Димитрій Ни
уѣзда, крест
Малоарханге
29 мая.