

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское изданіе «Амер. Прав. Вѣстника» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англійскія Приложения [12 книжкокъ] 1 дол. 50 цент. [3 рубля]; Русское Изданіе и Приложения — 3 дол. [6 рублей].

Terms of annual Subscription: Russian Edition — [Issued semimonthly] \$2.00; English Supplements — [issued monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. *Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City*

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. XII. — No 12. NEW YORK, 15 EAST 97TH STREET 15-28 Іюня 1908 г.

17 Мая въ Св. Тихоновской обители.



17-30 Мая Св. Тихоновская обитель праздновала вторую годовщину со дня своего освященія. Торжество совершалъ Высокопреосвященный Владыка Платонъ въ сослуженіи 12 іереевъ и братіи обители, при множествѣ молящихся, прибывшихъ въ специальныхъ поѣздахъ изъ разныхъ городовъ.

Приступая къ описанію сего торжества, чувствую себя обязаннымъ сдѣлать невольное предисловіе, въ основаніе ко-

его поставитъ мудрую пословицу: человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ.

За много недѣль и даже мѣсяцевъ до наступленія торжества, въ самыхъ восторженныхъ чувствахъ я выработывалъ планъ и программу торжества дни годовщины въ обители. Предо мною невольно предопредѣлилось первое торжество, совершенное два года тому назадъ, когда три святителя вступили въ еще неоконченный храмъ монастырскій; когда голыя стѣны трапез-

наго храма были наилучшею художественною живописью, а иконостасомъ служилъ мой отвѣтъ „нѣтъ средствъ“ на вопросъ Архимастыря Тихона „а гдѣ иконостасъ“? Я живо вспоминалъ ту морозную ночь, когда въ канунъ торжества въ недостроенныхъ келліяхъ пришлось давать ночной чоккой святителямъ со іереями и прикрывать ихъ чѣмъ попало за неимѣніемъ теплыхъ одѣялъ. Вспоминаая все прошлое, я утѣшалъ себя лучшимъ настоящимъ.

Дѣйствительно, прошло два года съ тѣхъ поръ и храмъ благолѣпно украшенъ; прекрасный иконостасъ привлекаетъ вниманіе многихъ; стѣны украшены св. образами въ избыткѣ; ризница достаточна для собора двадцати іереевъ съ богатымъ архіерейскимъ облаченіемъ; въ келліяхъ все благоустроено и во всемъ полный запасъ. Конечно, все это давало право думать, что торжество удастся на славу и въ полномъ порядкѣ, лишь бы прибыли богомольцы. Но и тутъ все улыбалось. Добрые сосѣди — собратья сочувственно откликнулись и расположили своихъ пасомыхъ къ паломничеству.

Однако, прошло торжество, пришло время его описанія и приходится начать съ невольнаго предисловія: „человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ“. Все складывалось такъ, что планы и программы почти бездѣйствовали, а все шло по обстоятельствамъ. Въ самый канунъ торжества, когда нужно было подвести итоги всемъ порядкамъ и распредѣленію труда, мнѣ пришлось лежать на одрѣ немощи и только звать, воздыхая: Боже Мой, Боже Мой, почто Ты меня оставилъ! Къ немощи моей прибавилась немощь самой природы. Къ полудню разыгралась страшная гроза съ неимовѣрнымъ ливнемъ, надѣлавшимъ не мало бѣды вокругъ. Этого всего достаточно было, чтобы появились недочеты, о которыхъ пришлось и придется

жалѣть.

Все же не до конца погнѣвался Господь, а и среди этихъ скорбей послалъ утѣшеніе. Множество прибывшихъ паломниковъ доказало еще разъ всю цѣлеобразность устроенія первой обители въ Америкѣ и нужду въ религіозныхъ процессіяхъ здѣсь въ странѣ капитала и „бизнеса“; а ради святости идеи можно и сугубо поскорбѣть, да и вышними порядками пожертвовать, утѣшаясь, что терпѣніе и трудъ все перетрутъ и что совершенства во всемъ сразу достигнуть нельзя.

Посему съ облегченнымъ сердцемъ приступаю къ описанію самого торжества.

Высокопреосвященный Владыка Платонъ прибылъ на торжество 15-го Мая вечеромъ, въ сопровожденіи о. И. Клепотовскаго и діаконовъ о. Кальнева и о. Лахно, и на станціи Gravity былъ встрѣченъ игуменомъ Арсеніемъ. По прибытіи въ обитель, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ и, по обычной встрѣчѣ, отправился на чоккой въ приготовленную для него келлію.

16-го утромъ, послѣ отелушанной полунощницы и утрени, Владыка пожелалъ осмотрѣть устрояемый домъ, предназначенный для его лѣтней резиденціи. Въ самомъ видномъ мѣстѣ монастырскаго сада, на чудномъ холмѣ красуется двухъ этажный домъ европейской архитектуры и обсервационнымъ мостикомъ наверху. Красота окружающей природы, прекрасное расположеніе комнатъ внутри, при удивительной дешевизнѣ постройки, привели Владыку къ восторгъ и только пришлось пожалѣть о томъ, что домъ не оказался готовымъ къ этому дню. — Дальше Владыка хотѣлъ ознакомиться со всеми подробностями предстоящаго торжества на каждомъ мѣстѣ, предназначенномъ для сего, и сдѣлать свои надлежащія указанія и распоряженія, но внезапная болѣзнь игумена лишила возможности сдѣлать сіе.

Въ 7 ч. вечера по монастырскому чину была отслужена Всенощная со службой Св. Тихону Задонскому. Владыка выходилъ на литію и величаніе, а ему сослужили митрофорный протоіерей о. Товтъ, іеромонахъ Антоній, о. Василій Мартынь съ діаконами А. Кальневымъ и И. Лахво.

Насталъ день торжества. Съ 4 ч. утра жизнь въ обители зашевелилась и все больше и больше стала оживать. Въ оградѣ обители стали показываться богомольцы, прибывшіе изъ сосѣднихъ мѣстъ и прилегающихъ фермъ на лошадяхъ и пѣшкомъ.

Къ 9½ утра стало извѣстнымъ, что первая процессія приближается къ монастырю. Вскорѣ послышалось пѣніе „Христосъ Воскресе“, и все живое встрепенулось. Начали приготовляться въ обители къ встрѣчѣ богомольцевъ. Облачился Владыка и весь наличный сонмъ священнослужителей. Вышли со святостями къ святымъ воротамъ.

Вотъ показались кресты и хоругви, а за ними множество пономниковъ во главы съ о. В. Васильевымъ, о. В. Зноско, о. І. Кедровскимъ, іеромонахомъ Тихономъ и іеромонахомъ Іоанніемъ (Кійко).

Настала торжественная и умиленная минута. Вотъ на св. воротахъ показался самъ Архимандритъ Владыка. Принимаетъ образъ Божіей Матери и благословляетъ пришедшихъ... Забыто все горе, забыта немощъ физическая и страданія душевныя. Сердце, полное восторженныхъ чувствъ, зоветъ на бесѣду... Игуменъ Арсеній отъ лица обители привѣтствуетъ богомольцемъ сими словами. „Грядите къ намъ въ нашу тихую пристань, вы, изможденные въ борьбѣ за кусокъ насущнаго хлѣба и мы васъ напитаемъ хлѣбомъ духовнымъ! Грядите жаждащіе питія правды и святости и мы васъ напоимъ отъ Источника Живоноснаго! Грядите ѹбогіе,

несчастные и всѣ плачущіе и мы васъ утѣшимъ не обѣщаніемъ благъ міра сего, скоро преходящихъ и тлѣнныхъ, а слезами умиленія; слезами, которыя откроютъ вамъ источникъ радости въ самыхъ скорбяхъ, бѣдахъ и напастьяхъ. Войдите въ въ сіи св. врата и помолитесь въ обители святой, созданной любовію вашею для прославленія Всемогущаго Господа и во славу св. православной кѣры, сіяющей яко бисеръ драгоценный среди тьмы невѣрія и зловѣрія. Принесите молитву во отпущеніе грѣховъ и растворите вѣру дѣломъ милосердія, которое проявите къ роднымъ русскимъ сиротамъ, иригрѣтымъ подъ сѣнію сей св. обители!“ По привѣтствіи семъ Владыка еще разъ осѣнилъ св. образомъ паломниковъ и облобызавъ св. кресты, несенные въ процессіи, далъ знакъ выйти со святостями впередъ. Когда все было приведено въ желанный порядокъ, процессія направилась къ монастырскому храму съ пѣніемъ „Христосъ Воскресе“. У дверей монастырскаго храма игуменъ Арсеній вновь обратился со словомъ къ народу и въ концѣ пригласилъ желающихъ на исповѣдь. Для исповѣди были указаны мѣста: въ часовнѣ, устроенной подъ колокольней, на церковномъ крыльцѣ и въ двухъ келліяхъ, особо для сего приготовленныхъ. Исповѣдію занялись іеромонахъ Іоаннікій, о. Василій Васильевъ, о. Владимиръ Зноско и о. Іоаннъ Кедровскій.

Прошло не больше получаса послѣ встрѣчи первой процессіи, какъ сообщили, что приближается уже къ обители вторая процессія съ тысячною толпою богомольцевъ, главнымъ образомъ изъ Wilkesbarre, во главѣ съ извѣстнымъ ревнителемъ православія И. Репою. Только успѣли взять въ обители святости и во главѣ съ Владыкою приблизиться къ св. воротамъ, какъ на встрѣчу показался цѣлый лѣсъ хоругвей, крестовъ и братскихъ флаговъ

съ пѣлымъ моремъ народа. Тоже осѣненіе изъ рукъ Владыки св. образомъ, тоже привѣтствіе игумена Арсенія къ народу и процессія вступила въ св. ворота, откуда направилась къ водруженному во основаніе обители кресту, гдѣ и началась Архіерейская служба подъ открытымъ небомъ. Во время малого входа, при пѣніи „Прійдите поклонимся“, Владыка направился съ сослужащимъ въ храмъ, гдѣ и продолжалась Божественная Литургія. Въ храмѣ Владыкѣ сослужили: о. И. Клопотовскій и іеромонахъ Антоній съ обоими діаконами. Въ то же время на дворѣ началъ совершать Литургію митрофорный протоіерей Товтъ въ сослуженіи съ о. А. Немоловскимъ, іеромонахомъ Тихономъ, о. В. Мартышемъ и о. А. Богуславскимъ, при прекрасномъ пѣніи Вилькесбаррсакаго хора подъ управленіемъ исаломщика Пергача. Совершеніе двухъ Литургій разомъ дало возможность всему народу принять участіе въ молитвѣ, ибо храмъ могъ вмѣстить не больше двухсотъ человекъ. Въ концѣ Литургіи, совершенной у креста, къ народу обратился съ прочувствованнымъ словомъ извѣстный проповѣдникъ о. А. Немоловскій (редакторъ „Свѣта“) и весьма краснорѣчиво со-составилъ постепенный унадокъ уни и быстрый ростъ православія въ Америкѣ. Въ храмѣ на причастномъ проповѣдовалъ о. И. Клопотовскій о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ, а на „Буди имя Господне“ поучалъ самъ Высокопр. Владыка. Въ своемъ Архипастырскомъ словѣ Владыка восхвалилъ усердіе богомольцевъ, понесшихъ паломнической трудъ. Въ яркихъ краскахъ описалъ Владыка картину своего дѣтства съ воспоминаніями о паломникахъ въ Россіи.

По окончаніи Литургіи, съ крестнымъ ходомъ направились вокругъ монастыря и потомъ на криницу для освященія воды. Лишь только освятили воду и крестный ходъ направился къ Пріюту, какъ полилъ сильный дождь, розогнавшій половину

людей. Но Владыка со священнослужителями, не щадя здоровья и не жалѣя дорогихъ облаченій, направились къ зданію Сиротскаго Пріюта, гдѣ предъ образомъ св. Великомученника и Цѣлителя Пантелеимона отслужилъ молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія благодѣтелямъ и создателямъ дома сего. По многолѣтїи къ предстоящимъ обратился со словомъ игумень Арсеній и просилъ не забывать своею носильною помощію Сиротскаго Пріюта. По окропленіи всѣхъ помѣщеніи Пріюта св. водою, крестный ходъ направился обратно къ монастырь. Тѣмъ временемъ народъ, напуганный сильнымъ дождемъ, сталъ быстро расходиться; многіе уѣхали на лошадахъ прежде времени и торжество дня осталось почти недоконченнымъ, или по крайней мѣрѣ законченнымъ не такъ, какъ бы хотѣлось и предполагалось. Грустно было смотрѣть, какъ сама природа устроила препятствія къ выполненію намѣченныхъ плановъ.

По окончаніи крестныхъ ходовъ, Владыка прослѣдовалъ въ монастырскую трапезу, гдѣ вмѣстѣ со священнослужителями раздѣлилъ хлѣбъ—соль.

Итакъ подъ хмурымъ небомъ и лившимъ дождемъ все же собрались тысячи православныхъ и почтили обитель въ день ея годовщины.

Пусть и на дальше не умираетъ сей добрый начинъ „отпуста“, а изъ года въ годъ крѣпнетъ, устраняя всѣ препятствія и восполняя всѣ недочеты!

Да хранитъ Господь Богъ на многая лѣта Высокопреосвященнаго Владыку Платона за его труды подъятыя для торжества въ убогой и юной обители!

Пусть Ангелъ обители въ сей знаменательный день перенесетъ на крыльяхъ своихъ чрезъ широкія воды океана нашъ сыновній привѣтъ съ благодарностью устройтею и создателю тихой пристани для насъ иноковъ — Высокопр. Архіепископу

Тихону!

Отъ чистыхъ сердець летить благодарность глубокая досточтимому митрофорному прот. о. Товту со всѣми братьями — отцами и пасомыми ихъ за участіе въ торжествѣ!

Насъ немощныхъ да проститъ ихъ братская любовь за всѣ недочеты и недостатки. Кто изъ насъ доживетъ до новаго торжества въ обители, тотъ постарается исполнить опущенное, а тѣхъ, для кого сіе торжество послѣднее, помяните въ своихъ братскихъ молитвахъ у Престола Всемогущаго въ день новой радости въ св. обители.

Игуменъ Арсеній.

Св. Тихоновская обитель.

Пустынь св. Арсенія Коневского.

27 Мая 1908 г. 12 ч. ночи.

Краткій отчетъ по Миннеаполиской Православной Духовной Семинаріи за 1907-8 уч. годъ (3-ій годъ существованія).

Въ 1907-8 году съ Сентября мѣсяца Дух. Семинарія въ Миннеаполисѣ вступила въ третій годъ существованія.

1. Составъ учащихся.

Послѣ приѣмныхъ испытаній (28 Авг.) и переводныхъ (31), годъ былъ начатъ съ 3-го Сентября. Изъ числа ранѣ бывшихъ учениковъ выбыли къ новому учебному году: Гальчакъ Игнатій, Данченко Тарасъ и Чушикъ Симеонъ; принятъ былъ Левканичъ Владиміръ, такъ что были на лицо въ младшемъ отдѣленіи: Адамякъ Иванъ, Дзвончикъ Іосифъ, Дзубай Иванъ, Кондратикъ Ѳеодоръ, Константиновичъ Иванъ, Курила Иванъ, Микула Григорій, Решетаръ Иванъ, Сура Андрей и Левканичъ Владиміръ (10); въ старшемъ отдѣленіи: Басалыга Иванъ, Варлашкинъ Александръ, Варлашкинъ Петръ, Грацонъ Иванъ, Крыш-

ко Димитрій, Познанскій Ѳома, Семаницкій Иванъ, Стефанко Іосифъ и псал. Колесниковъ Василій (10). Всѣхъ учащихся было 20.

Въ теченіе года произошли слѣдующія колебанія въ этомъ числѣ:

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона отъ 17 Сентября 1907 г., принять въ Семинарію Русиникъ Михаилъ въ младшее отдѣленіе.

Въ Октябрѣ по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Владыки (№ 799) принять Печинскій Францискъ въ младшее же отдѣленіе.

Въ Декабрѣ по резолюціи Владыки (№ 817) принять Діонисій Салей и по постановленію Правленія Іаковъ Пятецкій.

Но въ тѣ же мѣсяцы взяты изъ Семинаріи, въ м. Сентябрѣ Ивацъ Грацонъ для посвященія во священника въ Marblehead, Ohio, и въ Октябрѣ Иванъ Сорочка для посвященія во священника въ Канаду; также въ м. Мартѣ 1908 г. Василій Колесниковъ взятъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Платономъ для посвященія во іерей для Канады.

Діонисій Салей и Курила Иванъ оставили Семинарію по семейнымъ обстоятельствамъ, а Константиновичъ Иванъ — по болѣзни.

Два молодыхъ человѣка: Николай Варянка и Михаилъ Гимонъ, пріѣхавши въ м. Ноябрѣ для поступленія въ Семинарію, какъ неподготовленные къ прохожденію курса въ ней, не приняты и уѣхали спустя пять дней.

Такъ что, къ концу учебнаго года въ Семинаріи обучалось 18 человѣкъ: 10 въ младшемъ и 8 въ старшемъ отдѣленіяхъ. Именно: Адамякъ Ив., Дзвончикъ Іос., Дзубай Ив., Кондратикъ Ѳ., Левканичъ Вл., Печинскій Фр., Пятецкій Іак., Микула Гр., Русиникъ Мих., Рѣшетаръ Ив., и Сура Андрей — въ младшемъ, и во 2-мъ:

Басалыга Вас., Варлашкинъ Александръ, Варлашкинъ Петръ, Крышко Дим., Познанскій Тома, Семаницкій Ив. и Стефанко Юс.

Внѣшній строй жизни въ Семинаріи.

До прїѣзда и. д. Инспектора Семинаріи, свящ. о. Ал. Кукулевскаго, уроки были до-обѣда; съ 27 же Сент. до конца года были съ 9 ч. утра до 3 часовъ вечера (а для богослововъ до 4-хъ часовъ): три урока до обѣда и два послѣ обѣда.

Уроки шли всю седмицу, исключая субботъ, но особому росписанію занятій, составленному Правленіемъ Семинаріи.

Вечернія и утренія молитвы читались дежурнымъ по очереди въ старшемъ классѣ въ присутствіи и. д. инспектора или и. д. ректора. Завтраки, обѣды и ужины сопровождались въ началѣ и концѣ пѣніемъ молитвы хоромъ.

Завтракъ былъ въ 7¼, обѣдъ въ 12 (и 12½ въ Великій постъ) и ужинъ въ 5½ вечера.

Уроки длились по 50 минутъ съ десятиминутными промежутками. Въ великомъ посту урокъ считался въ 45 минутъ съ пятиминутнымъ промежуткомъ.

Ученики въ воскресные и праздничные дни (православные и english holydays) присутствовали на богослуженіяхъ въ приходскомъ храмѣ, участвовали въ пѣніи (за исключеніемъ Варлашкина Петра), а въ чтеніи и прислуживаніи всѣ по особому росписанію. При этомъ съ новаго года (Янв. 1908) воспитанники Семинаріи въ прислуживаніи руководили учениками церковно-приходской школы, въ качествѣ своихъ помощниковъ.

Въ заботахъ о чистотѣ занимаемыхъ ими помѣщеній воспитанники руководствовались краткой инструкціей, данной имъ Правленіемъ Семинаріи за подписью и. д. инспектора. Чистка всѣхъ помѣщеній и уборка лежала на обязанности всѣхъ

учениковъ.

Купались въ ванной по установленной очереди, также по очереди составляли росписание кушаній на завтраки и обѣды съ ужинами.

Занятія.

Предметами для занятій служили:

1. Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заветовъ.

Въ 1-мъ, младшемъ отдѣленіи пройдены книги учительныя и пророческія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на месіанскія мѣста (учебники: Аѳанасьевъ и Хергозерскій); во 2-мъ, старшемъ отдѣленіи сборныя посланія и Апокалипсисъ, изъ посланій св. ап. Павла только 5 первыхъ, посланія къ Солунянамъ прочтены съ краткимъ изъясненіемъ, а пастырскія посланія преподаватель предполагаетъ пройти при прохожденіи руководства для сельскихъ пастырей.

Учебникомъ служило Руководство Иванова А.)

2. Церковная Исторія русская и общая.

Въ 1-мъ отдѣленіи продолжалось изученіе русской исторіи и пройдены отдѣлы отъ перенесенія митрополіи во Владимиръ до конца патріаршаго періода, при чемъ обращено особенное вниманіе на состояніе юго-западной митрополіи въ періодъ ея раздѣльнаго существованія отъ митрополіи московской. — Учебникомъ служило руководство Малицкаго.

Во 2-мъ отдѣленіи продолжено изученіе общей церковной исторіи по книгамъ (2) Смирнова Евграфа. Удалось окончить отъ раздѣленія церквей до нашихъ дней. Особенно вниманіе обращено на исторію возвышенія и паденія папства въ средніе вѣка и на попытки къ соединенію церквей въ XIII в. и XV в.

3. Литургика.

Въ 1-мъ отд. изучалась о Богослуженіи общая часть, а во 2-мъ — о различ-

ныхъ видахъ церковнаго Богослуженія по книгѣ Лебедева (1-я и 2-я ч.) Прохождение было по преимуществу практическое, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на особенности литургіи.

4. Русскій языкъ съ Теоріей русской Словесности.

Синтаксисъ и Теорія проходились только въ младшемъ классѣ по книгамъ Миронопольскаго и Смирновскаго. Проіденъ весь курсъ. Главное вниманіе сосредоточено на практическомъ усвоеніи формъ языка и ознакомленіи съ типичными образцами различныхъ литературныхъ формъ въ Словесности.

5. Исторія малорусской и общерусской литературы.

Пособіями для первой были: Викъ въ 3-хъ томахъ; для второй: Евстафьева Литература и Дворникова Исторія русской литературы.

6. Civil History (Общая Гражданская Исторія).

Въ 1-мъ отдѣленіи пройдена древняя исторія до начала средней съ болѣе слабими, а съ усмѣвавшими средняя исторія и новѣйшая вмѣстѣ съ воспитанниками 2 го отдѣленія. Учебн. Meyer и West.

7. Mathematics (Алгебра и Геометрія).

Въ 1-мъ отд. проходила алгебра, во 2-мъ геометрія. Учебники: Wentworth и Philips & Fisher.

8. English language (Англійскій языкъ.)

Вмѣстѣ съ чтеніемъ по порядку reader books соотвѣтственно степени развитія каждаго ученика, съ лучшими учениками читались: въ 1-мъ отдѣленіи Ivangoe Walter Scotts, а во 2-мъ Miss Elliot. Къ концу года въ старш. отд. проходила и грамматика.

9. Physiology (Физиологія съ гиііеіюю).

Проходила физиологія только въ 1-мъ отдѣленіи по книгѣ.

10. Психологія опытная — проходила только во 2-мъ отдѣленіи по книгѣ и по

устнымъ объясненіямъ.

11. Ученіе объ Отцахъ Церкви — проходило, какъ исполненіе къ церковной исторіи и какъ переходъ къ отвлеченной богословской наукѣ, только во 2-мъ отд., по книгѣ С. Пономарева.

12. Догматическое Богословіе изучалось по книгѣ прот. Малиновскаго. Успѣли пройти отъ ученія о Троицности Лиць въ Божествѣ до ученія о Богѣ Спасителѣ.

13. По Обличительному Богословію пользовались книжкой Епифановича; изучили о протестантствѣ и англиканской церкви и успѣли повторить все о латинствѣ.

14. По практическому Руководству, пользуясь, какъ пособіемъ, учебникомъ Нечаева, повторили съ начала весь курсъ.

15. Гомилетика изучалась при пособіи книги Фаворова, Христоматіи Поторжинскаго и собранія проповѣдей Филарета, Виссаріона и Никанора. Проідено отъ главныхъ формъ проповѣди до импровизаціи; о послѣдней были чтенія въ классѣ.

16. Пѣніе (вмѣстѣ съ музыкою).

Въ 1-мъ отдѣленіи пѣніе гласовъ на Господи воззвахъ, на Богъ Господь и воскресныхъ канонівъ, а изъ теоріи общая часть о гаммахъ, ключахъ, кругахъ, темпахъ, интервалахъ и трезвучіяхъ.

Во 2-мъ отдѣленіи пройдены каноны праздниковъ и различныя особенныя пѣснопѣнія Великаго поста и Страстной седмицы съ повтореніемъ теоріи, пройденной въ первомъ отдѣленіи.

Письменныя упражненія давались особо, каждымъ преподавателемъ, въ классѣ и на недѣльные сроки. Давались темы по свящ. Писанію, церковнымъ исторіямъ, русскому языку и по литературѣ; также по Математикѣ, Гражданской исторіи и англійскому языку.

Пріемныя испытанія были 28 Августа 1907 г. переэкзаменовки были 30 Августа.

На экзамены переводные роспускъ былъ 8 Мая, съ 9 по 15 было дано время для общей подготовки, а съ 16 по 31 произведены повѣрочныя испытанія въ знаніи пройденнаго.

Всѣхъ учебныхъ дней было 136.

Начальствующіе и учащіе.

И. д. Ректора состоялъ свящ. Л. Туркевичъ, состоявшій въ то же время настоятелемъ Иокровской приходской церкви. И. д. Инспектора состоялъ съ 27 Сентября 1907 года свящ. Александръ Кукулевскій, выполнявшій въ то же время обязанности и по приходу. Преподавателемъ былъ Василій М. Бензинъ, англійской учительницею — Cleora Fr. Smith.

У перваго было 19 уроковъ, у втораго 5, у третьяго 11, у четвертой 20.

Пріютъ,

Въ пріютѣ содержалось 18 человекъ: одни на казенномъ; другіе на своемъ содержаніи.

Своекоштными были: Адамякъ, Дзвончикъ, Кондратикъ, Левканичъ, Микула, Печинскій, Пятапкій, Русиникъ, Сура и Познанскій (Дзубай, Рѣшетаръ и Семаницкій жили у родителей, были приходящими).

На казенномъ содержаніи были: Басалыга Василій (на 100 д. въ годъ); Варлашкинъ Александръ (на 100 д.); Варлашкинъ Петръ (70 д.), Стефанко Юсифъ (съ Дек. 1907 г. на 70 д.) и Крышко Діонисій (на 100 д.).

До выѣзда изъ Семинаріи состоялъ на 70 д. стипендіи Ив. Сорока.

На леченіи Д. Крышки израсходовано 72 д.. Кромѣ того отослано 180 на 2 стипендіи въ Кливландскую бурсу.

Слѣдовательно, занятыми изъ казен. вакансій было пять полныхъ (Басалыга В., Варлашкинъ А., Крышко Д. и 2 Кливландскихъ 500 д.) и три неполныхъ (Варлашкинъ П., Стефанко Юс. и бывшая Галь-

чака, пошедшая на леченіе Крышки 3×70 д. 210 д. Одна неполная не дослана въ Кливландъ. А свободными слѣдуетъ считать 3 неполныхъ стипендіи (по 70 д. годовыхъ, т. е. при столѣ безъ выдачи на одежду.)

Въ виду недостаточности 7 д., взимаемыхъ съ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ корпусѣ втеченіи мѣсяца, предположено на будущее время взимать ежемѣсячно по 8 д. и еще за книги со всѣхъ по 6 д. въ годъ (\$3 въ полугодіе), что уже и оговорено въ объявленіи о пріемѣ въ семинарію на будущій учебный годъ.

Въ виду повышенія платы за содержаніе до 8 д. ежемѣсячно, вслѣдствіе повышенія цѣнъ на жизненные припасы и большей выдатности на воспитанника въ юношескомъ возрастѣ*), внесень въ Правленіе Семинаріи для обсужденія и проведенія въ установленномъ порядкѣ въ дѣйствіе проектъ расходной смѣты по Семинаріи. Въ смѣтѣ выдѣлена сумма въ 900 д. спеціально на 10 стипендій: 5 по 100 д. каждая, съ выдачею въ теченіе 9 мѣсяцевъ по 8 д. на пищу и по 3 д. на одежду, и 5 по 80 каждая, съ выдачею въ теченіе 9 учебныхъ мѣсяцевъ только по 8 д. на пищу.

Состояніе здоровья.

Въ физическомъ отношеніи прошедшій учебный годъ можно считать истекшимъ при благоприятныхъ условіяхъ. Вмѣстительность помещенія подходит къ числу учениковъ (16—18). Кромѣ того весь корпусъ лѣтомъ 1907 г. былъ заново окрашенъ внутри послѣ чистки; куплены были новые матрацы, одѣяла, простыни и др. мелочи.

Леченіемъ пользовались: Адамякъ Ив., который проболѣлъ полный мѣсяць,

*) Плата въ 7 д. установлена, когда въ пріютѣ были дѣти отъ 7 до 12 лѣтъ.

отъ Сентября до Октября, пріѣхавши больнымъ (болѣзнь слѣпой кишки) еще изъ дому. Точно также и Крышко Дим. прболѣлъ мѣсяць тифомъ, съ которымъ онъ прибылъ изъ Канады.

Кромѣ того болѣли: Константиновичъ Іоаннъ желудкомъ, Сура Андрей, Варлашкинъ Петръ простудю, Микула Григорій корью, Дзвончикъ Іос. и Варлашкинъ Ал. полипомъ въ носу, Печинскій Францискъ и Дзубай Ив. зубами.

Нравственное состояніе---

можно назвать добрымъ. Особыхъ нарушеній требованій нравственности не обнаружилось. У младшихъ учениковъ проявляется еще дѣтская излишняя шаловливость; у старшихъ по временамъ (у нѣкоторыхъ) замѣчалась строптивость. Въ общемъ же развивались послушаніе, благодушіе, вѣрность въ словѣ, аккуратность и отзывчивость.

Выдающіеся факты.

Должно отмѣтить двукратное посѣщеніе Семинаріи — въ Ноябрь (25 и 26) 1907 г. и въ Мартъ (7) 1908. Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Платономъ. Оба посѣщенія вызвали къ жизни сознаніе прямого назначенія воспитывающагося въ Семинаріи юношества, утвердили юношей въ сознаніи важности ихъ занятій, способствовали къ уразумѣнію основныхъ православно-христіанскихъ житейскихъ и служебныхъ отношеній.

Пожертвованія.

Въ пользу Семинаріи въ настоящемъ 1907-8 уч. году поступило: во 1-хъ, деньгами: отъ Епископа Екатеринославскаго Симеона \$51,46, изъ Правленія Правосл. Об-ва Взаимопомощи \$100,00, отъ Архіепископа Платона (на музык. инструм.) \$25, во 2 хъ вещами: отъ Архіепископа Тихона священническое облаченіе, въ 3-хъ, провизіей отъ православныхъ русскихъ живу-

щихъ около Clayton, Wisc., живности на \$3,50, отъ русскаго гроссерника въ г. Миннеаполисѣ, Вас. Млинаря на \$2,00; въ 4-хъ учебными пособіями; отъ высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона книгъ русскихъ 160 наименованій (185 том.), отъ Сѣверо-Американскаго Духовнаго Правленія англійскихъ 36 книгъ (1 наименованія), отъ преподавателя В. М. Бензина русскій журналъ („Образованіе“) въ 11 книгъ, отъ Редакціи „Православнаго Собесѣдника“ русскихъ богословскихъ, изданій Казанской духовной Академіи и журнала „Православный Собесѣдникъ“ 242 тома и стѣ жителя г. Миннеаполиса В. Баницкаго англ. 1 книга.

И. д. Ректора Миннеаполисской Духовной Семинаріи,

Свящ. Л. Туржевичъ.

1908 года, Іюня, 5 дня.

№ 55.

О папѣ св. Григоріѣ I-мъ Двоесловѣ.

(Полемиическая замѣтка).

Изъ епископовъ, занимавшихъ кафедру древняго Рима, не мало почитается святыми въ церкви Православной Греко-Восточной. Изъ многихъ именъ можемъ назвать: священномученика Климента, Сильвестра, Льва Великаго. Сюда же относится и имя св. Григорія Двоеслова, папы Римскаго.

Не разъ приходится имѣть дѣло съ недоумѣніемъ, выражаемымъ людьми большею честію необразованными, такого рода: отчего православные главою церкви папу римскаго не признаютъ, а имя Григорія 1-го поминаютъ на Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ съ особеннымъ уваженіемъ.

Недоумѣніе это можетъ появиться у людей и не простыхъ, но знающихъ церковную исторію въ неправославной, а

тенденціозно-католической или же въ свѣтской политической обработкѣ. И у католиковъ и у свѣтскихъ историковъ папа Григорій 1-й почитается великимъ поборникомъ идеи римскаго всевластія. Его имя сопровождаютъ обычно даже титуломъ Великій.

Не лишнимъ будетъ разрѣшить это недоумѣніе.

Отвѣтъ на него даемъ по книгѣ Θ. Успенскаго „Церковно-политическая дѣятельность папы Григорія I Двоеслова“. (Казань 1901), въ коей вопросъ разсмотрѣнъ критически и обстоятельно.

Папа Григорій 1-й жилъ въ шестомъ вѣкѣ по Р. Х., еще до раздѣленія церквей. Умеръ онъ 12 Марта 604 года. Съ этой стороны для Греко-Восточной Православной церкви нѣтъ никакого основанія не считать папу Григорія Двоеслова въ числѣ великихъ святителей Церкви Христовой.

Личныя качества этого папы заслужили ему издавна общее уваженіе. Проводилъ онъ самъ аскетическую жизнь; былъ монахомъ, а потомъ аббатомъ монастыря. На епископскомъ престолѣ всячески содѣйствовалъ распространенію и утвержденію монашества въ Италіи и на всемъ Западѣ Европы. Кромѣ того, онъ отличался смиреніемъ, кротостію, терпѣніемъ и любовью къ ближнимъ. Въ его писмахъ эти качества обнаруживаются сами собою даже въ писмахъ къ лицамъ, кои мыслили неправо. Слѣдовательно, какъ нравственная личность, Святитель Григорій вполне достоинъ почитанія въ церкви, какъ человѣкъ жизни святой и Богоугодной.

Особенное уваженіе заслужилъ св. Григорій I Двоесловъ въ церкви своей плодотворной мирной, вполне христіанской миссіонерской дѣятельностію. Помимо обращенія въ христіанство язычниковъ въ Италіи и Галліи, онъ занятъ былъ обращеніемъ ихъ въ Сѣверныхъ краяхъ Европы. Ему принадлежитъ честь управленія миссіоне-

ровъ для просвѣщенія Британцевъ. Кромѣ того, онъ много потрудился въ привлеченіи въ лоно церкви арианъ, донатистовъ и римскихъ жидовствующихъ. Заслуга Григорія Двоеслова въ этомъ отношеніи несомнѣнна и весьма цѣнна.

Много затѣмъ заслугъ должно приписать св. Григорію Двоеслову въ упорядоченіи Богослуженія въ Римской Церкви. Не все, конечно, приписываемое ему католиками, ему несомнѣнно принадлежитъ. Но обычай употреблять при Литургіяхъ возгласы: аллилуія, Kyrie eleison чтеніе молитвы „Отче нашъ“ — заведено этимъ святителемъ. И замѣчательно, что эти новшества въ латинской Литургіи св. Григорій Двоесловъ завелъ по примѣру Церкви Греческой. Въ бытность въ санѣ архидіакона представителемъ римскаго патріарха въ Константинополѣ, св. Григорій былъ въ великомъ обаяніи отъ красоты греческаго Богослуженія. Неудивительно, что, ставши первосвятителемъ Рима, онъ сталъ переносить въ свою помѣстную церковь лучшее, что находилъ во „вселенской“, т. е. Цареградской и вообще восточной Церкви. Своихъ заимствованій онъ и не замалчивалъ. Въ одномъ письмѣ по поводу противодѣйствія себѣ въ новшествахъ онъ пишетъ, что готовъ и вездѣ заимствовать, разъ отыщеть гдѣ что-либо хорошее. А противники его, отъ которыхъ, видимо, не далека была уже мысль о первенствѣ римской епископии, злословили своего первостоятеля, говоря: „Какъ онъ можетъ смирить церковь константинопольскую, когда во всемъ слѣдуетъ ея обыкновеніямъ?!“ Слова эти св. Григорій самъ приводитъ въ одномъ своемъ письмѣ.

Такое единство Григорія Двоеслова въ обычаяхъ съ церковью вселенскою, не смотря на противодѣйствіе Западныхъ епископовъ, развѣ не является доказательствомъ высоты и нравственной безупречности церковной дѣятельности этого свя-

тителя церкви помѣстной римской?

Весьма вѣроятно и то, что заведенное св. Григоріемъ пѣвческое училище и распространенное на западѣ гармоническое церковное пѣніе, называемое „григоріанскимъ“, при всемъ отличіи послѣдняго отъ греческаго роспѣва, получили начало именно въ Царьградѣ въ бытность тамъ св. Григорія.

Нельзя умолчать и о прямомъ заимствованіи цѣлаго чина Богослужбнаго св. Григоріемъ отъ Грековъ для церкви помѣстной римской. Такъ называемая Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ замѣчательная характеромъ глубокой древности, указанія на которую находимъ у древнѣйшихъ церковныхъ историковъ (Созомена), введена св. Григоріемъ въ Римѣ. Правда, ее нынѣ совершаютъ тамъ только въ Великій Пятокъ (и то вопреки правиламъ Лаодикійскаго собора), но все же совершаютъ. А начало ея несомнѣнно на востокѣ. Заимствование и — еще болѣе! согласіе св. Григорія Двоеслова съ Церковію Вселенскою въ этомъ случаѣ неоспоримое и явное. И посему, чти творцовъ двухъ другихъ литургій, св. Василія Великаго и св. Іоанна Златоустаго, св. Церковь сочла удобнымъ почитать и св. Григорія Двоеслова, своимъ почитаніемъ древнихъ установленій Церкви Вселенской придававшая важность этой третьей Литургіи. Приписывать ее цѣлкомъ этому святителю нѣтъ никакихъ основаній, но связывать ее съ его именемъ, согласно съ преданіемъ церковнымъ, должно. Случай, когда св. Григорій Двоесловъ, не смѣря на противодѣйствіе со стороны латинскаго духовенства, вводилъ Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ римской церкви, могъ дать поводъ опредѣлять эту литургію, какъ ту, которую заводилъ (или заводилъ) пана римскій св. Григорій Двоесловъ; откуда его имя и оказалась навсегда связаннымъ съ упо-

мянутой Литургіей.

Изъ этого выясненія видимъ и то, какъ значительны были когда то взаимоотношенія между обѣими половинными Церкви въ шестомъ вѣкѣ по Р. Х., и то, какъ значительны были заимствованія у грековъ со стороны нынѣшнихъ католиковъ въ богослужбной и вообще церковной практикѣ.

Затѣмъ Православная Церковь глубоко почитаетъ въ лицѣ св. Григорія I Двоеслова защитника чисто-православныхъ ученій. Удивленія достойно противорѣчіе католиковъ всякой исторической правдѣ. Своихъ противниковъ они называютъ своими поборниками, не стыдясь истины.

Въ своихъ „Собесѣдованіяхъ“ (Диалогахъ), по которымъ св. Григорій I получилъ и наименованіе „Двоесловъ“ (т. е. Собесѣдникъ), св. отецъ объ исхожденіи Святаго Духа не обинуясь пишетъ такъ: „Извѣстно что утѣшитель Духъ и сходитъ отъ Отца и почиваетъ въ Сынѣ“. Слова ясныя.

Правда, слова эти впоследствии латинскіе издатели измѣнили такъ, чтобы изъ нихъ вытекало неправильное латинское ученіе, при чемъ самый смыслъ рѣчи исковеркали. Но несчастные поправщики забыли, что сто лѣтъ послѣ св. Григорія Двоеслова его „Собесѣдованія“ переведены на классически-правильный греческій языкъ. Латинскій оригиналъ перпортили, а въ переводѣ мѣсто осталась вполне неповрежденнымъ, такимъ, какимъ оно вошло изъ подъ пера святителя. И удивительно еще! Въ греческомъ переводѣ это мѣсто, какъ неповрежденное, вполне понятно, связно и возвышенно. Могли бы сказать (да и говорятъ, напр., сэнсатели житія св. Григорія Двоеслова), что греки перпортили чтеніе Диалоговъ Григорія въ своемъ переводѣ. Но да будетъ имъ стыдно, — этимъ лгущимъ хитрецамъ: ибо на

греческій языкъ „Діалоги“ переведены никѣмъ инымъ, какъ римскимъ епископомъ Захаріей. А ему то перенорачивать слова св. Григорія не было никакой нужды. Очевидно, что на латинскомъ языкѣ стояло нѣкогда такъ, какъ мы читаемъ теперь въ „Діалогахъ“ по-гречески.

Въ другомъ своемъ произведеніи, въ толкованіяхъ на книгу Іова, св. Григорій выражается опять такъ: „Духъ свягый всегда нѣжно спѣшитъ на помощь слабому нашему познанію, Самъ исходя отъ Отца и воспринимая то, что принадлежитъ Сыну.“

Согласіе св. Отца съ Православною Церковью и словами св. Евангелія въ этомъ выраженіи — полное.

То есть фактъ, что великимъ догматистомъ Двоесловъ не можетъ считаться. Но въ его ученіи о сшествіи Господа Ісуса Христа во адъ никакихъ указаній на позднѣйшіе латинскіе догматы о двухъ адахъ и т. п. мы не отыщемъ.

Достойно примѣчанія еще то, что тотъ же отецъ указываетъ своей паствѣ почитать не изваянія (позднѣе вошедшія въ моду у латинянъ), а именно писанные образы, т. е. греческія иконы!

А что ему и въ мысль не приходило утверждать приматство въ Церкви римскаго епископа, какъ догматъ вѣры, это очевидно изъ такого мѣста его бесѣды: „Незнаніе, говоритъ св. отецъ, какое показываетъ Іисусъ Христосъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ свящ. писанія, надобно относить не къ тому, что въ Немъ (т. е. Іисусѣ Христѣ) есть Глава, но къ Тѣлу Его, которое составляетъ изъ всѣхъ насъ“ (слѣдовательно, безъ исключенія и самого говорящаго пана).

Далеко былъ св. Григорій Двоесловъ отъ мечты быть непогрѣшимымъ въ своихъ распоряженіяхъ религіозныхъ. Въ своей рѣчи при поставленіи на епископскую

каедрѣ въ Римѣ, Двоесловъ безъ всякаго виланія высказывается, что считаетъ несправедливымъ имѣть власть не только духовную, но и свѣтскую. Это одно, что обнаруживаетъ православное настроеніе этого святителя. — Въ той же рѣчи онъ — удивительное дѣло! — проситъ всѣхъ патріарховъ помогать ему молитвами, чтобы онъ какъ-нибудь не согрѣшилъ при прохожденіи своего служенія.

Если прибавимъ, что св. Григорій Богословъ почиталъ благоговѣнно святыя мощи угодниковъ Божіихъ и настаивалъ въ своихъ поученіяхъ на почитаніи святыхъ иконъ, — то поймемъ, что въ личности этого святителя мы имѣемъ такое же правило вѣры и образецъ кротости, какъ и въ другихъ святителяхъ Церкви Вселенской.

За эти-то видимыя міру и несомнѣныя нравственныя качества Григорія Двоеслова и чтить его св. Греко-Восточная Церковь святымъ. Въ указанномъ заключается основаніе поминаенія этого святителя въ молитвахъ Церкви.

Присмотрѣвшись къ личности св. Григорія Двоеслова, мы не можемъ не признать, что именно то, чѣмъ онъ отличается отъ нынѣшнихъ преемниковъ своихъ по епископству въ Римѣ, это и составляетъ причину уваженія къ нему, — фактъ, достойный всяческаго вниманія.

Обвинять посему Православную Церковь въ непослѣдовательности по поводу почитанія паны Григорія Двоеслова святымъ — есть признакъ незнанія дѣйствительнаго положенія дѣла.

Что же касается того, что св. Григорій Двоесловъ является въ исторіи лицомъ, предназначившимъ ростъ римскаго епископа на счетъ всѣхъ церквей Западной Европы, за что его именуютъ „Великимъ“, то въ данномъ случаѣ Православная Во-

сточная Церковь никогда не одобряла (и не одобритъ) дѣятельности этого папы, направленной къ неканоническимъ цѣлямъ. При Григоріѣ неканоничность этихъ притязаній римскаго епископа на главенство въ своемъ патріархатѣ не обнаружилась еще во всей силѣ: Григорій требовалъ отъ Западныхъ епископовъ только предоставленнаго ему вселенскими соборами (1 и 3-мъ). А отношенія его къ Византійскому императору, хотя и носятъ печать гражданскаго непослушанія, (при императорѣ Маврикіѣ) но, во 1-хъ, не всегда вытекали изъ личности самого папы, а подсказывались общимъ настроеніемъ обитателей Рима и Италіи и, во 2-хъ, обуславливались отчасти характеромъ самихъ императоровъ (при Фокѣ).

Протестъ противъ титула „вселенскій“, даннаго императоромъ Юстиніаномъ Константинопольскимъ архіепископамъ, — изъ коихъ св. Іоаннъ Постникъ первый неизмѣнно сталъ именоваться этимъ именемъ, — протестъ не каноническаго или, тѣмъ болѣе, догматическаго свойства, а нравственнаго характера: въ этомъ титулѣ св. Григорій Двоесловъ видѣлъ обнаруженіе несвойственнаго истиннымъ ученикамъ Христовымъ духа гордости.

Въ этомъ же протестѣ можно также находить зачатки того уклоненія Западной Церкви къ матеріальному пониманію единства церкви, какое во всей силѣ обнаружено позже. Въ немъ болѣе взаимнаго непониманія, нежели справедливости.

Итакъ, вся дѣятельность св. Григорія Двоеслова, его жизнь, неповѣданіе вѣры и отношенія къ Церкви Вселенской Восточной не дають никакихъ основаній заподозрѣть въ непослѣдовательности Греко-Восточную Православную Церковь, почитившую этого святителя наименованіемъ „святаго отца Церкви“.

Свящ. Л. Туркевичъ.

О „непогрѣшимости“ Римскихъ папъ.

(Краткая справка изъ папскихъ формуляровъ.)

Со времени IX вѣка Римская Церковь утверждаетъ будто-бы папа ея есть видимый глава церкви, какъ по божественному установленію, такъ и по преемству св. апостола Петра, бывшаго, по ея мнѣнію, главою церкви и епископомъ Рима. Но если бы св. Петръ и былъ главою церкви, то изъ этого еще не слѣдуетъ, что означенное достоинство перешло и къ Римскимъ епископамъ. Кромѣ этого, по исторіи извѣстно, что первымъ епископомъ Рима былъ св. Линъ, а св. ап. Петръ потерпѣлъ тамъ мученическую смерть. Наконецъ извѣстно, что церковь эта основана была св. ап. Павломъ. Слѣдовательно, епископы Рима не могутъ считать себя преемниками св. Петра, ибо онъ не былъ епископомъ Рима, а былъ лишь преданъ въ этомъ городѣ смерти...

Нынѣ Римская церковь прибавляетъ еще и то, что Римскій папа есть **н****е****п****о****г****р****ѣ****ш****и****м****ы****й** представитель всей церкви и **н****е****п****о****г****р****ѣ****ш****и****м****ы****й** истолкователь св. писанія и католическаго преданія.

Догматъ этотъ о „непогрѣшимости“ папы, впервые провозглашенный въ 1870 году на Ватиканскомъ лже-вселенскомъ соборѣ былъ дѣломъ іезуитскаго политика. Хотя это новѣйшее вѣроопредѣленіе дѣйствіями Ватиканскаго двора и привело Римскую Церковь въ бѣдственное и критическое положеніе, хотя и возбудило противъ себя старо католическое движеніе и наконецъ собрало Мюнхенскій церковный конгрессъ, однако догматъ былъ провозглашенъ.

Такое опредѣленіе „непогрѣшимости“ Пія IX усилило и безъ того глубокую тьму заблужденій и увеличило ложныя истолкованія преданій истинной вѣры. Отвергнувъ, такимъ образомъ, единственную и исклю-

чительную непогрѣшимость учителей въ дѣлѣ нашего спасенія — апостоловъ и пророковъ, оно этимъ новымъ вѣроопредѣленіемъ показало, что папство уклонилось отъ Евангелія Сына Божія, возвѣщеннаго апостолами и запечатлѣннаго ихъ св. кровію, а также и то, что разныя ученія Римскихъ папъ и іезуитовъ Беллармина и Игнатія Лойолы для нихъ предпочтительнѣе ученія самихъ св. апостоловъ.

Но страннымъ кажется на первый взглядъ то, что разъ Ватиканскій соборъ призналъ Пія IX „непогрѣшимымъ“, то въ дѣствіе весьма естественной логики, обязанъ былъ признать непогрѣшимымъ и всѣхъ его предшественниковъ. Однако историческія данныя, сплошь и рядомъ, своимъ авторитетнымъ голосомъ доказываютъ, что большинство папъ во многихъ дѣяніяхъ своихъ сильно погрѣшали, ибо во взглядахъ и поступкахъ ихъ видно одно лишь только разнорѣчіе, а самая дѣятельность украшена была слабостями и пороками, доходящими до уровня жестокихъ и страшныхъ преступленій..

Правду, простонародіе отнеслось къ этому догмату о „непогрѣшимости“ весьма безразлично. Это потому, что оно считало этотъ вопросъ или мало важнымъ, или же непонятнымъ. Но какъ приняли этотъ догматъ и опубликовали его люди стоящіе на высотѣ своихъ понятій образованности? Вѣдь разъ они провозгласили непогрѣшимость папы Пія IX, они обязаны были доказать непогрѣшимость и его предшественниковъ, или же признаться, что по „откровенію“ св. Духа, бывшему имъ, — непогрѣшимость папства имѣетъ свое начало только съ 1870 года.

Но загляните въ исторію. Она съ ясностію солнечнаго свѣта утверждаетъ, что Римскіе папы не только заблуждались въ своемъ ученіи и постоянно противорѣчили другъ-другу, но и совершили на землѣ множество лжи,

обмановъ, разныхъ преступленій и великаго зла.

Вотъ вамъ примѣры: папа Викторъ (192) потворствовалъ порокамъ, одобрилъ монтанизмъ, а потомъ осудилъ его. Марцеллинъ (296-303) былъ идолопоклонникомъ. Онъ вошелъ въ языческій храмъ Весты и принесъ жертву „богинѣ“. Скажете, что это было дѣломъ человѣческой слабости? Нѣтъ, это было дѣломъ рѣшительнаго богоотступничества, а Намѣстникъ І. Христа умереть, но не сдѣлается отступникомъ. Либерій (358) согласился на осужденіе Аѳанасія и рѣшился принять аrianство, но не по убѣжденію, а для того, чтобы его вызвали изъ ссылки и возвратили ему прежнюю кафедру. Виргилій (538) купилъ папство у Велизарія полководца императора Юстиніана и, нарушивъ свое обѣщаніе, ничего не заплатилъ ему. Ну, что? Согласно-ли съ постановленіями апостольскими покупать тиару? Четвертый Халкидонскій соборъ, въ одномъ изъ постановленій своихъ, рѣшительно запрещаетъ это: „епископъ“ получающій свой „самъ за деньги, да лишится онаго и да отлучится.“

Подражателемъ Виргилія явился Евгений III (1145). Не только народъ ненавидѣлъ его, но даже св. Бернардъ, эта блестящая звѣзда того вѣка, порицалъ его слѣдующими словами: „можешь ли ты указать мнѣ въ этомъ великомъ городѣ Римѣ какое-либо лицо, признающее тебя за папу, если только оно не было подкуплено золотомъ?“ Гонорій (725) покровительствовалъ моноелитизму и былъ самъ однимъ изъ первыхъ его послѣдователей. Григорій I (578-90) называть антихристомъ того, кто беретъ на себя титулъ вселенскаго епископа, а между тѣмъ Бонифацій III (607-8) понудилъ отцеубійцу императора Фоку дать себѣ означенный титулъ.

Половина IX вѣка ознаменовалась величайшимъ скандаломъ въ исторіи папства. Я останавливаюсь здѣсь на извѣстномъ разсказѣ историковъ о ж е н ц и н ѣ п а п и с е ѣ. Въ Майнцѣ проживала молодая дѣвушка, которая влюбилась въ монаха и убѣжавъ изъ родительскаго дома поселилась въ его обители, гдѣ ее приняли въ число братіи. Послѣ нѣкотораго времени, проведеннаго со своимъ возлюбленнымъ въ этомъ монастырѣ, она бѣжала вмѣстѣ съ нимъ и путешествовала по различнымъ странамъ Европы и была даже въ Аѳинахъ, гдѣ изучала древнее греческое право. Наконецъ она прибыла въ Римъ и, основательно изучивъ богословскія науки, сдѣлалась профессоромъ и на ея лекціи стекались самые знатные и ученые современники ея. Мало по малу она приобрѣла такую извѣстность своими знаніями и святостію, что послѣ смерти Льва IV, въ 855 году, она была единогласно возведена на папскій престолъ съ именемъ Іоанна.*) Тутъ она замѣнила своего стараго возлюбленнаго какимъ-то кардиналомъ и, процарствовавъ благополучно два съ половиною года, вдругъ, среди торжественнаго шествія въ церковь св. Петра, родила публично на улицѣ ребенка. Одни говорятъ, что она немедленно умерла въ родахъ, другіе утверждаютъ, что народъ побилъ ее камнями.

Теперь пойдемъ далѣе. Платинъ — историкъ папства и ученый кардиналъ — лѣтописецъ Бароній (897) подлинники сочиненій которыхъ хранятся и по сіе время въ ватиканской бібліотекѣ и не однократно были обнародованы міру, говоря о папскомъ дворѣ въ X вѣкѣ, указываютъ на крайнее безславіе его. „Въ Римѣ (говор. Бароній) управляютъ только всеильные придворные. Они то продаютъ, промѣниваютъ и покупаютъ епископство и — странно сказать — осмѣливаются возводить на пре-

*) По свидѣтельству другихъ: — Льва V.

столъ св. Петра своихъ любимцевъ, лже-папъ*)“.

Вы скажете, что эти лже-папы были не истинные? Положимъ такъ. Но коль скоро въ продолженіи 50 лѣтъ Римскій престолъ было занятъ антипапами, то какъ можно было сохранить связь епископскаго преемства. Могла-ли церковь, по крайней мѣрѣ въ продолженіи 150 лѣтъ существовать безъ главы и оставаться безъ вождя? А между тѣмъ большая часть этихъ лже-папъ занимаютъ мѣсто въ генеалогическомъ древнѣ папства. И это лица, о которыхъ даже Дженебардо — великій лѣстецъ папства, осмѣлился замѣтить въ своихъ лѣтописахъ подъ 901 годомъ: „Это столѣтіе несчастливо, такъ какъ почти въ продолженіе 150 лѣтъ папы не имѣли ни малѣйшихъ добродѣтелей своихъ предшественниковъ и сдѣлались скорѣе отступниками, чѣмъ апостолами“.

Многіе изъ этихъ папъ даже и не умерли своею смертію, а насильственно кончили жизнь отъ руки своихъ же духовныхъ чадъ римо-католиковъ. Папа Христофоръ I, низвергши съ престола предшественника своего Венедикта IV, самъ былъ низверженъ Сергіемъ III, который велѣлъ его оковать въ цѣпи и бросить въ темницу, гдѣ онъ и умеръ голодною смертію. А сколько папъ, въ этомъ же вѣкѣ, возвела, низвергла и извела извѣстная Римская распутная женщина Марозія, болѣе четверти вѣка располагавшая папскимъ престоломъ и подъ именами своихъ любимцевъ управлявшая Римскою церковью. Даже Лупирандъ (латинскій писатель) съ ужасомъ отказывается говорить о ея безчеловѣчныхъ поступкахъ и ужасныхъ подвигахъ. Такъ напр. она возвела сначала на папскій престолъ любовника своей матери Θεодоры графини Тускуланской Іоанна IX, надѣясь подъ его именемъ папствовать, но когда обманулась въ сво-

*) Baron. Annal. 912.

ихъ надеждахъ — велѣла запереть папу въ чуланъ, гдѣ его задушили подушками. Въ 928 году мятущійся народъ на мѣсто задушеннаго Іоанна избралъ Льва VI, но Марозія потеряла его только 7 мѣсяцевъ. Послѣ него избранъ былъ Стефанъ VII, но Марозія и его черезъ два года умертвила ядомъ, дабы возвести на папскій престолъ сына своего, прижитаго съ папою Сергіемъ III. Этотъ сынъ ея Іоаннъ XI (931) управлялъ по волѣ своей матери западную церковью цѣлыхъ 5 лѣтъ и время этого управления представляетъ изъ себя періодъ самаго гнуснѣйшаго изуверства, такъ что даже Бароній записалъ въ своихъ лѣтописяхъ о немъ слѣдующія слова: „Св. Церковь (Римская) была дерзко попрана такимъ чудозищемъ“. Вскорѣ онъ былъ низверженъ съ престола роднымъ своимъ братомъ Альбертомъ и заключенъ въ темницу, гдѣ и умеръ отъ яда. Далѣе — Стефанъ VIII своею жестокостью возбудилъ къ себѣ такую ненависть, что чернь, поймавши его на улицѣ, до того изуродовала его лицо, что онъ всю жизнь принужденъ былъ скрываться въ келліи Іоаннъ XII, второй сынъ Марозіи, стараніями ея, на 18 году своей жизни былъ избранъ на престолъ папства. Но и онъ недолго управлялъ Римскою церковью. Императоръ Оттонъ, за нарушеніе имъ клятвы, собралъ въ Римѣ въ 963 году противъ него соборъ, гдѣ обвинилъ его въ разныхъ гнусныхъ преступленіяхъ и между прочимъ въ томъ, что Іоаннъ носилъ во время богослуженія шагу и шлемъ, шилъ за здоровье діавола, что — своимъ любовникамъ раздарилъ разные церковныя вещи: чаши, дарохранительницы, кресты и проч. и что наконецъ отдалъ имъ въ управленіе многіе города*) и низвергнувъ его поставилъ на его мѣсто Льва VII, котораго, впрочемъ, Марозія, черезъ 7 мѣсяцевъ

низвела съ престола, дабы возстановить своего сына. Но вскорѣ Іоаннъ, осужденный соборомъ и императоромъ, былъ заключенъ (965) на мѣстѣ преступленія мужемъ одной своей любовницы. Преемникомъ Іоанна XII былъ Венедиктъ V, но послѣ 3 мѣсячн. папствования былъ низверженъ Марозіею и умеръ въ темницѣ. Венедиктъ VI въ самомъ началѣ своего царствованія умерщвленъ былъ мятежниками. Преемникъ его, Донусъ, менѣе года управлялъ церковью, отравленъ ядомъ и народъ долго не соглашался почитать его тѣло погребеніемъ. Іоаннъ XIV умеръ отъ голода въ крѣпости св. Ангела въ Римѣ. А Іоаннъ XVI былъ казненъ Импер. Оттономъ въ 998 году. Ему отрѣзали носъ, уши и языкъ. А кто не знаетъ исторіи Формоза? Кто не знаетъ, какъ папа Стефанъ IX приказалъ вырыть тѣло его, одѣтъ въ женскую одежду, персты, которыя онъ слагалъ для благословенія, отсѣчь и затѣмъ бросить въ Тибръ, какъ клятвопреступника и бездѣльника. Впослѣдствіи онъ былъ заключенъ за это въ темницу, отравленъ и удушенъ. А Романъ, преемникъ Стефана, и послѣ него Іоаннъ X совершенно возстановили память Формоза.

Далѣе я умалчиваю объ Александрѣ VI, отцѣ и любовникѣ Лукреціи, ибо не хочу оскорблять зрѣнія и мысли читателя продолженіемъ передачи различныхъ историческихъ мерзостей. Существенная цѣль этой статьи есть та, чтобы показать что папы сильно погрѣшали какъ противъ заковъ, исторіи, такъ и противъ Божественнаго писанія. Такъ напр. Пасхалій II (1088—1099) и Евгеній III (1145) одобряли дуэли. А Юліи II (1069) а Пій IV (1560) воспрещали ихъ. Іоаннъ XXII (1316) отвергалъ безсмертіе души и былъ низложенъ Константинопольскимъ соборомъ. Знатоки исторіи пожалуй возразятъ мнѣ, что этотъ соборъ былъ только частный. Положимъ; но если мы будемъ отвер-

*) Nowy Dikcionarz histor. Warszawa, pod słowem Jan XII.

гать авторитетъ его, то, по законамъ логики, должны признать незаконнымъ и бывшее на немъ избраніе Мартина V (1417)? Что сдѣлается тогда съ папскимъ преемствомъ? Гдѣ мы отыщемъ нить его? Евгений IV (1431—1439) призналъ Базельскій соборъ и возстановленіе употребленія св. чаши въ церкви Богемской, а Пій II (1458) уничтожилъ эту привилегію. Адрианъ II (367—872) объявилъ гражданскіе браки недѣйствительными, а Пій V II (1800—23) осудилъ ихъ. Сикстъ V (1585—1590) обнародовалъ изданіе Библии и извѣстною буллою одобрилъ чтеніе ея, а Пій VII осудилъ читающихъ ее. Климентъ XIV (1700—21) уничтожилъ орденъ іезуитовъ, дозволенный Павломъ III; а Пій VI возстановилъ его.

Продолжая дальше, мы не скоро кончили бы это повѣствованіе историческихъ фактовъ. Да и зачѣмъ обращаться къ доказательствамъ древнихъ эпохъ? Зачѣмъ намъ свидѣтельствовать о непогрѣшимости средневѣковыхъ папъ? Да развѣ самая булла Пія IX, которою онъ нѣкогда созывалъ Ватиканскій соборъ и давалъ подробныя предначертанія разбираемымъ вопросамъ о догматѣ непогрѣшимости—не служить явнымъ противорѣчіемъ постановленіямъ и рѣшеніямъ всѣхъ его предшественниковъ? И не уничтожила ли она то то, что было установлено и утверждено его предшественниками?

Однако фактъ совершился. И исковерканная въ своихъ догматахъ Римскъ церковь опозорила себя провозглашеніемъ новаго догмата о папской непогрѣшимости?

Теперь является вопросъ. Для чего созывался этотъ же вселенскій Ватиканскій Соборъ? Для чего многія изъ засѣдающихъ тамъ лицъ, не подали протеста противъ такого „рѣшенія“, обезчестившаго Римскую церковь? Для чего они упустили этотъ торжественный случай, какъ

бы низпосланный Богомъ для уврачеванія истинной вѣры? Отчего они не воспользовались имъ? Отчего не возвратились къ ученію апостольскому, безъ котораго Римская церковь имѣетъ одни только заблужденія, тьму и ложныя преданія? Для чего не воспользовались силами своего знанія и разума, чтобы признать единственно непогрѣшимыми учителями въ дѣлѣ своего спасенія апостоловъ и пророковъ?.. Для чего же, наконецъ, молчала исторія, эта неразрушимая твердыня, которая останется навѣки самымъ энергическимъ протестомъ противъ догмата папской непогрѣшимости?

Смѣшно, стыдно и глупо не только признавать этотъ догматъ, но даже и упоминать о немъ. Ни одна здоровая голова и чистый и свѣтлый разумъ не дойдетъ до границъ такого отъявленнаго богохульства! Ибо человекъ этотъ не станетъ доказывать, что корыстолюбцы, честолюбцы, прелюбодѣи, кровососы, убійцы и святокуницы—папы были „непогрѣшимыми“ намѣстниками Иисуса Христа. Доказывать это—значитъ выступать снова предателемъ I. Христа Иудею и бросать грязью въ Его Божественное лицо!

Свящ. Влад. Зноско.

Simpson, Pa. 28 Мая 1908 г.

Лжемученикъ

Полоцкій униатскій архіепископъ

ЮСАФАТЬ КУНЦЕВИЧЪ

фанатическій гонитель православія, изуверъ и дуниеватъ.

I.

Возьмите въ руки любой униатскій анеологіонъ, или трифологіонъ, хотя бы 1695 года, или же часословъ, хотя бы 1726 года, изданный, какъ оказывается, спустя шесть лѣтъ послѣ Замойскаго собора, и вы

найдете въ немъ многихъ изъ русскихъ угодниковъ Божіихъ. Здѣсь вы встрѣтите память свят. Петра и Алексія митрополит. Кіевскихъ и Христа ради юродивыхъ: блж. Василя и Максима Московскихъ чудотворцевъ, Авраамія архимандрита, Смоленскаго чудотв., Евфимія Суздальскаго, Преп. Антонія, приплывшаго на камени въ Новгородъ, Никиты Столпника Переяславскаго чуд., Θεодора, Василя, Моисея Угринна преп. Печерскихъ и мног. друг. святыхъ. Явленіе это основано на томъ, что во время возникновенія униі папами были утверждены въ неприкосновенной цѣлости какъ всѣ обряды, церемоніи, чинъ Службы Божіей, такъ равно и всѣ богослужебныя книги восточной церкви, даже безъ прибавленія партикулы и отъ Сына, почему нечего удивляться тому, что всѣ эти святые были помѣщаемы униатами въ ихъ богослужебныхъ книгахъ, печатаемыхъ до Замойскаго Собора.

Но униатскій митрополитъ Левъ Кипка, по проэкту котораго былъ созванъ Замойскій Соборъ, немедленно, по окончаніи его, началъ „отъ своего усердія пастьерскаго“ передѣлывать на латинскій ладъ разныя православныя служебники, требники и часословы и не далѣе какъ черезъ годъ издалъ таковыхъ въ Супраслѣ до 10,000 экз. Въ то же самое время, въ силу опредѣленія Замойскаго Собора, тотчасъ по присоединеніи къ униі Галицкой Руси (1730—1) былъ составленъ латино-униатами особенный „комитетъ“ для исправленія книгъ церковныхъ. „Комитетъ“ этотъ состоялъ частью изъ доминиканъ и іезуитовъ (непримиримыхъ враговъ греческой вѣры), а потому дошло дѣло до того, что даже преп. Антонія и Θεодосія Печерскихъ хотѣли было исключить изъ святцевъ, какъ „схизматиковъ“, и только лишь послѣ долгихъ настояній со стороны униатовъ святые эти снова были признаны, ибо по лукавству іезуитовъ

оказалось, что они были не „схизматиками“, а „католиками“ (!).

Левъ Кипка умеръ. На униатскій митрополичій престолъ, по смерти его вступилъ Епископъ Львовскій Аѳанасій Шенцицкій. Какъ „подножіе ногъ папскихъ“ (такъ онъ самъ себя называлъ), Шенцицкій издалъ 3 Мая 1738 г. во Львовѣ окружное печатное посланіе, въ которомъ, подъ угрозою низложенія, повелѣваетъ „всѣмъ пречестнымъ о. игуменамъ и протопресвитерамъ, въ діецезіяхъ его обрѣтающимся, да всякія церковныя книги въ часѣ осми-недѣльномъ исправить не замедляюгъ.“ Наглость Шенцицкаго по этому предмету не имѣла границъ. Безъ зазрѣнія совѣсти онъ повелѣваетъ все противное латинскому духу то „вымазати“, то — „выняти и выкинути“. Какъ видно изъ посланія, Шенцицкій главнымъ образомъ останавливается на тѣхъ же требованіяхъ, какія были приняты Замойскимъ соборомъ, и настаиваетъ на прибавленіи въ Символъ вѣры — „и отъ Сына“, а также на поминовеніи паны на ектеніяхъ и въ молитвахъ. Затѣмъ слѣдуютъ внушительныя распоряженія объ исключеніи изъ святыхъ многихъ православныхъ угодниковъ, объ исключеніи погружательнаго крещенія и введеніи на его мѣсто обливательнаго и т. п.

И униаты, (къ своему безчестно) остались вѣрными этому безумному велѣнію фанатика митрополита. Извольте перечитать всѣ униатскія богослужебныя книги, изданныя послѣ Шенцицкаго, и ни въ какой изъ нихъ не найдете даже и одного изъ вышеупомянутыхъ мною св. угодниковъ. Изъ всѣхъ же русскихъ святыхъ униаты удержали у себя только св. равноапостольнаго кн. Владиміра, блаженн. кн. Ольгу, св. кн. Бориса и Глѣба и пр. Антонія и Θεодосія Печерскихъ, да въ нѣкоторыя изъ богослужебныхъ книгъ

внесены ими: Виленскіе мученики Анто- ній, Іоаннъ и Евстафій. Такимъ же обра- зомъ, благодаря фанатической настойчи- вости и угрозамъ Шентицкаго и Ко., от- казались уніаты и отъ русскихъ праздни- ковъ: праздника Казанской и Владимір- ской иконы Божіей Матери, и др. Изъ этихъ праздниковъ въ уніатскихъ свят- цахъ полагается лишь праздникъ проис- хожденія Честныхъ древъ Животвор. Кре- ста (1 Авг.) и перенесеніе мощей Св. Николая (9 Мая).

Но чѣмъ же восполнили этотъ про- бѣлъ эти своенравные и наглые неправи- тели? А вотъ чѣмъ. Прежде всего, во главѣ уніатской святыни, въ любомъ уніатскомъ трефолоіонѣ, или другихъ святцахъ, вы найдете имя извѣстнаго го- нителя и отступника отъ православной вѣры уніатскаго Полоцкаго архіепископа Іосафата, названнаго въ уніатскихъ святцахъ латинянами блаженнымъ священномученикомъ, потому что тогда еще онъ, по обычаю римской церкви, принадлежалъ только къ лику *beatorum* и лишь въ 1871 году „непогрѣ- шимымъ“ папою Піемъ ІХ причисленъ къ лику *sanctorum*, т. е. святыхъ.

О, бѣдные несчастные уніаты, обма- номъ получившіе для „ублаженія“ имя такого „святого“! Но не ихъ въ томъ ви- на. Вина и ватненныя цѣли видны со стороны ихъ обольстителей и покровите- лей іезуитовъ, а также и самого папы. И нельзя не отдать справедливости этимъ послѣднимъ, за умѣнье восхвалять под- виги такихъ душехваторовъ, какимъ былъ знаменитый извергъ Кунцевичъ. Вѣдь многіе изъ легковѣрныхъ людей не зна- ютъ того, что даже канцлеръ Велик. Кн. Литовскаго Леонъ Сапѣга, человѣкъ свѣт- ской и римокатоликъ, видя, какъ тяжело было гоненіе на православныхъ, воздвиг- нутое Кунцевичемъ, вынужденъ былъ вступить съ нимъ въ борьбу, чтобы обли-

чить и усовѣститъ вышедшую изъ гра- ницъ человѣколюбимъ эту духовную лич- ность. Сравните же, для курьеза, это из- вѣстное посланіе Леона Сапѣги къ Іоса- фату со службою ему въ 16 день Сентяб- ря мѣсяца. Тамъ онъ: свирѣпый го- нитель православныхъ и фа- натическій изуверъ, для кото- раго жизнь человѣческая сто- пла не больше плевка, и истинный носитель іезуитскихъ завѣтовъ, выраженныхъ въ пословицѣ: *цѣль о правды вааетъ средства*, — здѣсь же онъ: — благой и кроткій пастырь, свѣтильникъ свѣт- лый, полагающій душу свою за овцы. Но исторія и ея факты не- подкупны и неизмѣнны. И мрачное и чер- ное не станетъ никогда свѣтлымъ и бѣ- лымъ!

Для насъ, православныхъ людей, та- кое пошлѣнное, однимъ взмахомъ пера сдѣланное, причтеніе папою Іосафата къ лику „блаженныхъ“, поистинѣ кажется страннымъ, смѣшнымъ и кощунственнымъ. Но въ Римской церкви, послѣ отпаденія ея отъ единства со Вселенского, когда она сдѣлалась безмолвною рабою папска- го деспотизма, — она лишилась той пер- воначальной свободы, которою наслажда- лась подъ управленіемъ невидимой главы Іисуса Христа, и тогда произволь папы сталъ для нея священнымъ закономъ, по- пиравшимъ, подчасъ, догматику, канони- ку и преданіе христіанства. И вотъ, когда душехвата Іосафата убили, папа тотчасъ увидѣлъ, что дѣла, начатыя его пред- шественникомъ относительно уніи, идутъ къ упадку, а потому и счелъ необходи- мымъ, между энергическими мѣрами, предпринятыми имъ для поддержанія уніи, какъ можно скорѣе убитаго уніат- скаго архіепископа объявить „свят- ымъ“, чтобы тѣмъ показать православ- ному міру, что и церковь уніатская имѣ-

отъ своихъ „святыхъ“, и чтобы молвою о явленіи новаго „священномученика“ еще болѣе укрѣпить глуноватыхъ въ уни, а болѣе умныхъ и догадливыхъ хотя-бы склонить къ принятію ея. Но какъ же осмѣлился папа признать Иосафата „блаженнымъ“ тотчасъ послѣ кончины его? Вѣдь это противно правиламъ даже Римской церкви. Для зего необходимо не только полное, повсемѣстное убѣжденіе церкви о безукоризненной святости жизни почившаго, но также и чудеса послѣ его смерти, удостовѣренныя присяжными свидѣтелями слѣдственной комиссіи, а особенно явленіе тѣла его нетлѣннымъ по истеченіи многихъ лѣтъ. Но съ Иосафатомъ, ни при его жизни, ни послѣ его смерти, ничего подобнаго (какъ увидимъ ниже) не было. Папа, просто на просто, нашелъ нужнымъ пожаловать его во „святые“ и политика польскаго государства, а также личные взгляды и интересы униатскаго духовенства, и наконецъ тупость и невѣжество народа признали его такимъ и стали чествовать и ублажать какъ истиннаго „святого“. Правда Папа Урбанъ VIII не дерзнулъ канонизовать Иосафата и не назвалъ его святымъ (*sanctus*), а только блаженнымъ (*beatus*), не желая столь наглымъ производствомъ во „святые“ компрометировать Римскую церковь, и безъ того уже осыпанную упреками не только со стороны протестантовъ, но и нѣкоторыми добросовѣтными католическими богословами, за нововведенія и искаженія первоначальной чистоты и простоты вѣры Христовой.

Но въ 1871 году „пробѣль“ этотъ дополненъ напою Піемъ IX, и своею неразумною и ни на чемъ не основанною канонизаціей онъ самаго отчаяннаго и безчеловѣчнаго изувѣра—гонителя сдѣлалъ мнимымъ „священно-мученикомъ“. Въ пресловутомъ униатскомъ Синаксарѣ, на память Иосафата, помѣщенномъ въ нѣкото-

рыхъ изъ униатскихъ анеологіоновъ или трефологіоновъ, — гласится слѣдующее: „Мѣсяца Септемврія, въ 16 день, страданіе священномученика Иосафата, архіепископа Полоцкаго.“ Здѣсь безъ зазрѣнія совѣсти нагло воспѣвается онъ какъ непоколебимый столпъ соединенія, какъ священномученикъ и положившій душу свою за овцы, который, проповѣдуя соединеніе, погасилъ распробныхъ распаленая раздорствіемъ сердца и своею мученическою ровью вѣнецъ отъ Бога пріялъ и вшелъ во святая святыхъ, съ безплотными водворяясь...

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Сѣверо-Американскаго Духовнаго Правленія сичъ объявляется, что въ оное 27-го Октября 1907 г. вступило прошеніе прихожанки Кливеландской св. Теодосіевской церкви Юліи Мудрикъ о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Мудрикъ по безвѣстному его отсутствію. По заявленію просительницы Юліи Мудрикъ, безвѣстное отсутствіе ея мужа Василія Мудрика началось болѣе 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Мудрика, обязываются немедленно доставить оныя въ Сѣверо-Американское Духовное Правленіе по адресу: 15 East, 97 str. New York, N. Y.

И. д. Секретаря, Свящ. Г. Слюнинъ.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Аляскинскаго, отбывшаго въ дальнюю Аляску для обозрѣнія ввѣреннаго ему викариатства, корреспонденція предназначенная для Владыки должна быть направляема по концъ Августа въ Михайловскій Редуть (St. Michael, Alaska).