

# Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Мая № 10. 1896 года.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.	XXI.
--	------

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

14 сего мая совершилось съ Божіей помощью Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора НИКОЛАЯ II и Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ:

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 14 день текущаго мая, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены: къ ордену святыя Анны первой степени Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій;

къ ордену святыя *Анны третьей степени*: коллежскій совѣтникъ, учитель Симбирской духовной семинаріи Яковъ **Ивановъ**; надворный совѣтникъ, секретарь Симбирской духовной Консисторіи Николай **Соловьевъ**; законоучитель Симбирскаго кадетскаго корпуса, протоіерей Елпидифоръ **Успенскій**; священникъ церкви подгородной слободы Канавы Алексій **Благовидовъ**; къ ордену св. *Станислава 2-й степени*: учитель Симбирской духовной семинаріи Павелъ **Неболюбовъ**; къ ордену св. *Станислава 3-й степени*: коллежскій совѣтникъ, учитель Симбирской духовной семинаріи Владиміръ **Магнитскій**; коллежскій ассесоръ, архивариусъ Симбирской духовной Консисторіи Павелъ **Поливановъ**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Симбирской епархіи, кои удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Священнаго Коронованія ИХЪ

### ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ. 0

а) *Напернымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*, — ректоръ Симбирской духовной семинаріи, протоіерей Владиміръ **Успенскій**; инспекторъ классовъ Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Неофитъ **Любимовъ**; казначей Сызранскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря, монахиня **Евфросинія**; церкви села Рѣшьевки-Крутца, Симбирскаго уѣзда, священникъ Николай **Діомидовъ**; церкви села Среднихъ Тимерсянъ, того-же уѣзда, священникъ Лука **Нечаевъ**; г. Симбирска, Смоленской церкви священникъ Александръ **Керенскій**; церкви села Степнаго Матюнина, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ Стефанъ **Бѣлозеровъ**; церкви села Еделева, Сызранскаго уѣзда, священникъ Николай **Малиновскій**; гор. Сызрани, Покровской церкви священникъ Владиміръ **Протопоповъ**; б) *камиллавою* — церкви села Рѣшьевки-Космынки, Симбирскаго уѣзда, священникъ Петръ **Егоровъ**; церкви села Тушны, того-же уѣзда, священникъ Викторъ **Троицкій**; церкви села Заборовки, Сызранскаго уѣзда, священникъ Николай **Травинъ**; церкви села Гладчихи, Сенгилеев-

скаго уѣзда, священникъ Димитрій **Яхонтовъ**; церкви села Ново-Александровской Мазы, того-же уѣзда, священникъ Василій **Утьхинъ**; гор. Карсуна, Крестовоздвиженской соборной церкви протоіерей Стефанъ **Зефировъ**; гор. Алатыря, Знаменской церкви священникъ Порфирій **Ласточкинъ**; гор. Алатыря, Казанской церкви священникъ Андрей **Осиповскій**; церкви села Урусова, Алатырскаго уѣзда, священникъ Василій **Воскресенскій**; церкви села Ахматова, на рѣкѣ Алатырь, Ардатскаго уѣзда, священникъ Василій **Алексѣевъ**; церкви села Косогоръ, того-же уѣзда, священникъ Александръ **Рудневъ**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены ко дню Священнаго Коронованія **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ** награжденія за заслуги по гражданскому вѣдомству.

а) *Саномъ протоіерея* — законоучитель Симбирской Маріинской женской гимназіи, священникъ Михаилъ **Тихомировъ**; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, — гор. Курмыша, Успенскаго собора протоіерей Петръ **Рождественскій**; церкви села Усы, Сызранскаго уѣзда, заштатный священникъ Владиміръ **Писаревъ**; церкви села Аксакова, Симбирскаго уѣзда, священникъ Василій **Алексѣевскій**; законоучитель Алатырскаго мужской прогимназіи, священникъ Николай **Стекловъ**; церкви села Промзина, Алатырскаго уѣзда, священникъ Андрей **Покровскій**; в) *камиллавою* — законоучитель Симбирской мужской гимназіи, священникъ Таковъ **Благовидовъ**; церкви села Сельдинской слободы, Симбирскаго уѣзда, священникъ Теодоръ **Благовидовъ**; церкви села Карлинской слободы, того-же уѣзда, священникъ Александръ **Ясенскій**; церкви села Кивати, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ Ираклій **Жемчужниковъ**; церкви села Барышской слободы, Алатырскаго уѣзда, священникъ Теодоръ **Преображенскій**; церкви села Зимнеокъ, Карсунскаго уѣзда, священникъ Александръ **Архангельскій**; церкви села

Апраксина, Ардатовскаго уѣзда, священникъ Матеей Прибыловскій; церкви села Рогожки, Курмышскаго уѣзда, священникъ Леонидъ Доброславинъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Симбирскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1895 годъ, читанный въ общемъ годичнымъ собраніи членовъ сего Общества въ Симбирскѣ, 14 Апрѣля 1896 года.

Симбирскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, вступивъ нынѣ въ 21 годъ своего существованія и, по примѣру предыдущихъ годовъ, руководствуясь 60 § Высочайше утвержденнаго устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, считаетъ долгомъ представить общему годичному собранію членовъ Миссіонерскаго Общества свой отчетъ за 1895 годъ.

Личный составъ Комитета за отчетный годъ былъ слѣдующій: предсѣдатель Комитета Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Варсонофій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, нынѣ уезошій, товарищъ предсѣдателя директоръ кадетскаго корпуса-генераль маіоръ Н. А. Якубовичъ и члены: бывшій ректоръ семинаріи—архимандритъ Никодимъ, нынѣ Епископъ Сарapulьскій, бывшій предсѣдатель окружнаго суда Костыръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ И. В. Вишневскій, инспекторъ чувашскихъ школъ И. Я. Яковлевъ, предсѣдатель губернской земской управы Ѳ. А. Анненковъ, каедральный протоіерей П. П. Никольскій, Вознесенскаго собора протоіерей Н. П. Дроздовъ, Спаскаго женскаго монастыря протоіерей А. К. Арнольдовъ, Каедральнаго собора протоіерей С. С. Медвѣдковъ, столоначальникъ консисторіи П. А. Алмазовъ; обязанность казначея Комитета исполнялъ протоіерей А. К. Арнольдовъ и дѣлопроизводитель—Алмазовъ.

Дѣятельность Комитета за истекшій годъ, какъ и въ прежніе годы, заключалась въ собираніи членскихъ взносовъ и пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества, а также въ содѣй-

ствіи собственными средствами, какъ общему миссіонерскому дѣлу въ епархіи, такъ и учрежденіямъ съ миссіонерскимъ характеромъ въ предѣлахъ епархіи.

(Въ Комитетъ поступило въ 1895 году денегъ: а) членскихъ взносовъ въ день общаго собранія и затѣмъ въ продолженіи сего года 153 руб., пожертвованій 65 руб. 32 коп., а всего 218 р. 32 коп.; б) по подписнымъ листамъ совѣта 593 руб. 75 коп.; в) получено изъ Консисторіи церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 332 руб. 95 коп.; г) тарелочнаго сбора въ недѣлю православія 873 руб. 67 коп.; д) въ возмѣщеніе 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> налога въ казну съ 9<sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумагъ получено 50 коп.; ж) по купонамъ отъ процентныхъ бумагъ 10 руб. 21 коп.; з) получено 9<sup>0</sup>/<sub>100</sub> на капиталъ по книгѣ безсрочныхъ вкладовъ Сибирскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 92 руб. 11 коп. Согласно утвержденной 11 іюля 1895 года общимъ собраніемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества смѣтъ расходовать на содержаніе миссіонерскихъ учреждений Сибирской епархіи въ 1895<sup>6</sup>/<sub>100</sub> г., назначено: а) на содержаніе женскаго училища при чувашской школѣ въ г. Сибирскѣ 2700 руб.; б) на жалованье законоучителю чувашской школы 600 руб.; в) жалованье учителю Средне-Алгашинской миссіонерской школы 120 р.; г) въ пособіе къ содержанію миссіонерской школы въ селеніи Три-Избы-Шемурши 50 руб.; и д) содержаніе 6-ти школъ грамоты въ Буинскомъ уѣздѣ 240 руб., — всего 3710 руб.; получено въ дополненіе къ наличнымъ, имѣвшимся въ Комитетѣ, по распоряженію Миссіонерскаго Общества, отъ Ярославскаго (Епархіальнаго Комитета по переводному билету за № 2973, 1781 руб. 24 коп. Всего же въ вѣдѣніи Комитета въ отчетномъ году съ остаточными отъ предыдущаго года 2128 р. 76 коп. состояло 6031 руб. 51 коп.

Всѣхъ членовъ было 53, въ этомъ числѣ обезпечившихъ постоянный членскій взносъ единовременнымъ взносомъ 100 р. — двое.

Изъ вышеозначенной суммы Комитета въ 1895 году поступило въ расходъ: согласно утвержденной 11 іюля 1895 года

общимъ собраніемъ Миссіонерскаго Общества всѣхъ расходовъ на миссіонерскія учрежденія въ Симбирской епархіи, выдано: а) инспектору Симбирской чувашской учительской школы г. Яковлеву 2700 руб. на содержаніе женскаго училища; б) на жалованье законоучителю Симбирской чувашской учительской школы, священнику Василию Никифорову 600 руб.; в) отслано въ Симбирскій Епархіальный училищный Совѣтъ для выдачи въ пособіе къ содержанію миссіонерской школы въ селеніи Три-Избы-Шемурши въ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> и 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годахъ 100 р. и на содержаніе шести инородческихъ школъ грамоты Буинскаго уѣзда: Яманчуринской, Больше-Арабузинской, Карабай-Шемурлинской, Именевской, Яншиховской и Шемалаковской 240 руб., на каждую школу по 40 руб., и г) на канцелярскіе и типографскіе расходы употреблено 17 руб. 55 к., всего-же израсходовано 3777 руб. 55 коп., за вычетомъ которыхъ въ остаткѣ къ 1-му января 1896 г. въ свѣдѣніи Комитета состоитъ 2253 руб. 96 коп. Вся поступившая сумма распределяется такимъ образомъ: 200 руб. составляютъ капиталъ неприкосновенный, 521 руб. 22 коп. расходный, осталная-же сумма 1532 руб. 74 коп. составляетъ капиталъ запасный. Неприкосновенный капиталъ состоитъ въ 0/о билетахъ, запасный же и расходный хранятся на безсрочномъ вкладѣ съ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Относительно существующихъ въ Симбирской епархіи чувашской учительской школы, съ женскимъ при оной училищемъ, и Средне-Алгашинской миссіонерской школы, поддерживаемыхъ средствами Миссіонерскаго Комитета, инспекторъ чувашскихъ школъ г. Яковлевъ сообщилъ слѣдующія свѣдѣнія: 1) въ Симбирской чувашской учительской школѣ къ 1 января 1896 года состояло воспитанниковъ: въ третьемъ — старшемъ классѣ 36, во второмъ — среднемъ 34 и въ первомъ — младшемъ 53, итого въ трехъ учительскихъ классахъ 123; кромѣ того, въ учебной мастерской школѣ обучалось ремесламъ 6 человекъ, всего 129; изъ нихъ русскихъ 27, чувашъ 100 и мордвовъ 2-е. 2) Въ женскомъ при школѣ училищѣ 55 дѣвочекъ и 2 мальчика, изъ нихъ дѣво-

чекъ: а) русскихъ 5, б) чувашскихъ 50 и в) 2 мальчика изъ чувашъ. На содержаніе женскаго при чувашской школѣ училища въ прошломъ 1895 году поступило: а) отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества чрезъ Симбирскій Епархіальный Комитетъ 2700 руб.; б) осталось отъ прежнихъ лѣтъ къ 1 января 1895 г. — процентными бумагами 8500 руб. и наличными деньгами 11 р. 5 к.; в) отъ Ядринской земской управы на содержаніе одной воспитанницы 50 руб., и г) процентовъ на государственныя <sup>0</sup>/<sub>о</sub> бумаги, принадлежащія женскому училищу, 363 руб. 88 коп.; итого въ приходъ за 1895 годъ съ остаткомъ 11624 руб. 93 к. Изъ этой суммы израсходовано на содержаніе: а) помещенія 600 руб., б) личнаго состава преподавателей женскаго училища 671 руб., в) на обученіе рукодѣлю, учебныя пособія и принадлежности 222 руб. 26 коп. и г) на наемъ прислуги 30 руб.; итого въ 1895 году израсходовано 1523 руб. 26 коп. Осталось къ 1 января 1896 года: <sup>0</sup>/<sub>о</sub> бумагами 10000 руб. и наличными деньгами 101 руб. 67 коп., каковая сумма хранится въ Симбирскомъ Губернскомъ Казначействѣ въ депозитъ школы, что видно изъ сообщенія Казначейства отъ 30 минувшаго января за № 320, копія съ котораго при семь прилагается.

Въ прошломъ 1895 г. на отчетъ г. Симбирскаго губернатора о состояніи Симбирской губерніи за 1894 годъ послѣдовала Высочайшая помѣтка, которою Государю Императору благоугодно было указать на необходимость просвѣщенія женской половины инородцевъ — чувашъ. Въ своихъ соображеніяхъ, изложенныхъ по поводу упомянутой Высочайшей помѣтки, инспекторъ чувашскихъ школъ г. Яковлевъ выражаетъ убѣжденіе въ томъ смыслѣ, что значеніе женской половины населенія въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія и сближенія чувашъ съ русскою народностію слишкомъ велико, и только тогда можно будетъ говорить объ окончательномъ поворотѣ чувашъ въ пользу православія и русской народности, когда женская половина населенія будетъ обнята существующей нынѣ системой просвѣщенія крещеныхъ инородцевъ. Это положеніе, конечно, для всякаго неоспоримо, но однако въ немъ есть нѣко-

торныя стороны, которыя, вытекаая изъ особенностей быта чувашъ, должны быть прежде всего выдвинуты на первый планъ, чтобы такимъ образомъ системой просвѣщенія женской половины чувашскаго населенія цѣлесообразнѣе и вѣрнѣе можно было способствовать осуществленію христіанской просвѣтительной задачи, отмѣченной Монархомъ. Чувашскія женщины, какъ и всякія женщины, живутъ болѣе сердечною живнію, чѣмъ умственной и волевою, почему если онѣ становятся христіанками, то религіозно-нравственный подъемъ жизни въ нихъ сказывается сильнѣе, чѣмъ въ мужской половинѣ населенія; но если свѣтъ Христовой вѣры не успѣлъ проникнуть въ души женщинъ, то онѣ являются самыми твердыми сознательными и безсознательными хранительницами языческихъ преданій старины, въ которыхъ онѣ играютъ довольно видную дѣятельную роль: такъ что, съ одной стороны, женщины создаютъ неуволнимую атмосферу чувствъ, которыми дышатъ подрастающія поколѣнія, а — съ другой, женщины являются самымъ консервативнымъ, устойчивымъ элементомъ въ отношеніе всего, что привилось имъ вѣками и послѣдующими населеніями магометанскими и другими. Эти двѣ особенности чувашскихъ женщинъ въ жизни отражаются тѣмъ, что какъ онѣ сами, такъ и все мужское населеніе живутъ прежде всего интересами религіозно-нравственными, другіе же интересы сельско-хозяйственные, бытовые, общественные всегда разсматриваются чувашами больше всего съ религіозной точки зрѣнія. Случится неурожай, женщины начинаютъ говорить, что причина его въ забвеніи родной старины: жертвъ не приносятъ или если приносятъ, то мало и безъ соблюденія должныхъ обрядовъ. При благопріятныхъ обстоятельствахъ жизни у женщинъ также найдутся свои основанія, чтобы сохранить остатки преданій далекой старины, съ которыми онѣ непремѣнно свяжутъ жизненные удачи. Таковыми онѣ являются и въ семейномъ быту, какъ матери, жены, дочери и т. п. Заболѣетъ кто изъ семейныхъ, — непремѣнно въ душѣ чувашской женщины окажутся языческія соображенія о причинѣ болѣзни и о средствахъ излѣчить ее. Нужно ли сына женить, дочь выдать



замужь, — и здѣсь привычныя мысли, а за ними и чувства, въ виду неизвѣстнаго будущаго близкихъ людей, невольно настраиваютъ женщину дѣйствовать въ духѣ роднаго языческаго навыка. Такое духовное состояніе чувашской женщины, конечно, естественно вносить въ жизнь чувашъ двойственность: мѣстами мужская половина населенія своей религіозно-правственной настроенностію тяготѣетъ къ христіанству и русскому быту, а женщины, наоборотъ, къ прежней жизни. То, что для мужчины хотя-бы въ брачныхъ отношеніяхъ можетъ считаться грѣхомъ съ точки зрѣнія христіанской религіи, для женщинъ же съ ихъ языческими взглядами это кажется дѣломъ естественнымъ. Для мужчины, проникнутаго началами православной вѣры, по смерти жены жениться на свояченицѣ составляетъ грѣхъ, а для женщины это не только не грѣхъ, но весьма желательный, пожалуй, до необходимости фактъ, потому что, по соображеніямъ язычествующей чувашки, это же можетъ любить дѣтей отъ первой жены, если дѣти остались, какъ не сестра умершей первой жены?!.. И на подобной почвѣ происходитъ иногда очень нежелательныя явленія, такъ что много надо имѣть мужчинамъ — чувашамъ религіозно-правственной стойкости, чтобы постоянно отражать ежедневно встрѣчающіяся въ домашней жизни столкновенія фактовъ двухъ началъ христіанскихъ и языческихъ. Того, что называется началами христіанской семьи, въ которой мать воспитываетъ своихъ дѣтей, приучая ихъ молиться Богу, приучая ихъ благоговѣнно относиться къ священнымъ предметамъ, соблюдать посты, какъ время воздержанія не только отъ извѣстной пищи, но и воздержанія духовнаго, вводя ихъ въ свѣтлый міръ чувствъ и идей христіанской религіи, всего этого нѣтъ въ чувашской семьѣ. Послѣдняя до сихъ поръ еще, такъ сказать, пропитана духомъ темнаго язычества, въ силу котораго жизнь чувашенина постоянно находится въ опасности: всего бойся, всѣхъ умилостивляй, чтобы сохранить и то ничтожно малое, что имѣется въ семьѣ, умилостивляй добрыхъ духовъ, чтобы они не разгнѣвались, — злыхъ, чтобы не вредили, а относительно загрознаго будущаго людей язычество

навѣваетъ на чувашъ только тяжелую настроенность: мiръ будущей жизни темень, даже темнѣе, чѣмъ плохое состояніе въ оной жизни, и невольно создается подъ вліяніемъ всей этой мрачной окраски типъ тупаго равнодушія, если только жизнь чѣмъ-нибудь не побалуетъ этихъ трудолюбивыхъ работниковъ-земледѣльцевъ чувашъ.

*(Продолженіе будетъ).*

Путевой журналъ, веденный при обзорѣннн Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, церквей духовенства и школъ въ приходахъ Симбирскаго, Карсунскаго, Сызранскаго и Сенгилеевскаго, а равно въ городахъ Карсунѣ и Сызрани въ октябрѣ мѣсяцѣ 1895 года.

*(Продолженіе).*

По осмотрѣ ризницы и библіотеки и при выходѣ изъ храма въ притворѣ церковномъ было замѣчено, что кладовая церковная заставлена иконостасомъ и царскими вратами, оставшимися свободными за устройствомъ новаго иконостаса; такое, не подобающее святинѣ, употребленіе предложено приходскому священнику устранить или чрезъ пожертвованіе стараго иконостаса въ какую-либо церковь, или же, въ крайнемъ случаѣ, предать сожженію; за исполненіемъ сего поручено наблюсти окружному благочинному.

*Жадовская Пустынь.* Было довольно позднее время, когда Владыка прибылъ въ пустынь и былъ встрѣченъ въ пустынскомъ храмѣ игуменомъ со старшею братією, а потому не выходя изъ храма, Владыкою было совершено всенощное бдѣніе, въ сослуженіи игумена, ключаря и всѣхъ іеромонаховъ пустыни, при стройномъ пѣніи хора изъ послушниковъ. По окончаніи бдѣнія, преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Владыка перешелъ на ночлегъ въ особе покои, имѣющіеся въ пустынѣ, на случай прибытій Преосвященныхъ. А завтра 8 октября, въ недѣлю по пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена въ томъ же

храма Божественная литургія, въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ, при многочисленномъ стеченіи народа изъ сосѣднихъ съ пустыню селъ и деревень; съ сожалѣнію, тѣсный пустынскій храмъ не могъ вмѣстить и третьей части приходскихъ богомольцевъ, принужденныхъ стоять во время литургіи частію въ притворѣ, а частію совѣсть вѣдъ храма. После литургіи совершень молебенъ предъ Чудотворною Иконою Казанскія Божіея Матери — Побровительницы пустыни; а по отпустѣ молебна произнесена обращенная къ монашествующей братіи рѣчь о добромъ проведеніи монашеской жизни и терпѣливомъ несеніи трудныхъ подвиговъ иночества съ призываніемъ Божія благословенія на таковыя подвиги. Въ тотъ-же день Владыкою осмотрѣны храмъ на ключѣ мѣстѣ явленія Чудотворной Иконы Казанскія Божіея Матери и всѣ постройки на усадьбѣ пустынской, яроморочные лавки, кирпичные сараи, мельница и пчельникъ.

*9 октября.* Хотя въ сей день и не предполагалось по маршруту осмотра церквей, но по просьбѣ священника и прихожанъ сосѣдняго съ пустыню села Жадовкы посѣтить ихъ храмъ, Владыкою были обзрѣны церкви въ Жадовкѣ и ближайшихъ къ оному селеніяхъ.

Въ селѣ Жадовкѣ новый каменный храмъ, въ недавнее время освященный, весьма обширный, прекрасно отдѣланный внутри (по стѣнамъ живопись и орнаменты), съ блестящимъ золотымъ иконостасомъ, совершенно внутри открытый, долженъ производить и оставлять во всякомъ посѣтителѣ весьма пріятное впечатлѣніе, предусматривающее нелегкіе труды, многія заботы и большія средства со стороны общества прихожанъ и ближайшихъ участниковъ и руководителей въ устроеніи великолѣпнаго храма. Здѣсь Его Преосвященствомъ совершены, въ сослуженіи игумена пустыни, ключаря, мѣстнаго священника Агрияскаго и іеромонаха Николая, вечернее богослуженіе и молебенъ съ акаѳистомъ предъ Чудотворною Иконою Казанскія Божіея Матери, принесенной прихожанами изъ пустыни въ свой храмъ ко времени прибытія Владыки, благоговѣное архіерейское слу-

женіе, почти никогда не бывалое въ селѣ, произвело необычайно отраднo-утѣшительное настроеніе, ясно отображавшееся на лицахъ усердно молившихся прихожанъ, переполнившихъ до тѣсноты храмъ, не смотря на его обширность.

*Село Новая Зиновьевка.* Крайне ветхій храмъ и отсутствіе благоуукрашенія внутри его свидѣтельствуютъ или о бѣдности прихожанъ, или о холодности ихъ къ своему храму, по склонности къ расколу. Къ собравшимся въ храмъ прихожанамъ рѣчь Владыки была о необходимости пребыванія въ Православной Церкви, которая только одна можетъ приводить вѣрныхъ своихъ чадъ въ жизнь вѣчную чрезъ законно-поставленныхъ въ ней пастырей церковныхъ; не призванные же учителя всѣхъ отдѣлившихся (раскольниковъ) отъ Православной Церкви, ни вѣмъ на то не поставленные, не имѣя ни права, ни власти, не имѣютъ и тѣхъ благодатныхъ святынъ, какія щедро раздаются въ Православной Церкви, которую никто, не только что раскольники, даже адскія силы не могутъ поколебать, такъ какъ, по слову Божію, она должна существовать неодолимую до скончанія вѣка.

При осмотрѣ ризницы и церковной утвари обнаружено, что Дароносица для напутствованія больныхъ священникомъ Нечаявымъ держится на дому, а не въ храмѣ.

Школа грамоты хотя и числится здѣсь, но ученія въ текущемъ учебномъ году не начиналось.

Осмотрѣны здѣсь дома причта.

*Село Кононовка.* По осмотрѣ храма и по преподаніи всѣмъ собравшимся ко встрѣчѣ Владыки прихожанамъ Архипастырскаго благословенія, Владыкою осмотрѣно находящееся при этомъ селѣ покойнаго П. А. Ховрина имѣніе, отказанное по духовному завѣщанію въ пользу Жадовской пустыни, при чемъ усмотрѣно, что земля въ имѣніи по качествамъ своимъ вообще ниже среднихъ; большое количество земли совершенно заброшено, какъ не оправдывающей затратъ по обработкѣ. Ясно, что имѣніе сіе, при незначительномъ количествѣ скота и хозяйственнаго инвентаря,

потребуетъ весьма значительныхъ затратъ отъ пустыни, кромѣ солидной (около 9000 руб.) уплаты числящагося по имѣнію долга Дворянскому Земельному Банку.

*Церковь при фабрикѣ г-на А. Д. Протопопова.* Ко встрѣчѣ Архипастыря въ храмъ, вполне благоукрашенный, собралось фабричныхъ служащихъ на столько много, что большинству не было мѣста въ храмѣ. Владыкою здѣсь дано наставленіе о необходимости исполненія 4-й заповѣди Закона Божія и о препровожденіи праздничныхъ дней не въ разгулѣ, празднословіи, неприличныхъ играхъ и пляскахъ, особенно развитыхъ среди рабочаго люда, а въ усердномъ посвященіи храма Божія и въ дѣлахъ душеспасительныхъ.

При осмотрѣ сего храма остановлено было вниманіе на живописи иконъ въ иконостасѣ, по художественному исполненію каковой не встрѣчалось подобныхъ иконъ не въ одномъ изъ обзоренныхъ доселѣ храмовъ.

Хоровое пѣніе въ семъ храмѣ изъ учениковъ фабричной школы, подъ руководствомъ діакона Сергіевскаго, исполняется вполне стройно.

Изъ храма Владыка прослѣдовалъ для осмотра и благословенія состоящихъ при фабрикѣ благотворительныхъ заведеній Н. Д. Селиверстова Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи: богадѣльны, больницы, пріюта дѣтскаго, двукласснаго мужскаго ремесленнаго училища и однокласснаго ремесленнаго женскаго училища. Въ послѣднихъ Владыка былъ встрѣченъ хорovýmъ пѣніемъ молитвы: „Достойно есть...“; а затѣмъ пропѣто нѣсколько молитвъ всѣми учениками, ученицами и пріютантами; послѣ преподанія благословенія учащимъ и учащимся, были осмотрѣны классныя комнаты и предметы ремесла и рукодѣлій, коими занимаются ученики и ученицы. Въ заключеніе радушнымъ хозяиномъ фабрики А. Д. Протопопова предложены были Его Преосвященству хлѣбъ — соль и личныя услуги въ проводахъ въ ночное и темное время до пустыни.

10 октября. Въ сей день, въ 8 часовъ утра, Владыка

послѣ молитвы и поклоненія Чудотворной Иконѣ Казанской Божіей Матери въ храмѣ пустынскомъ преподавъ прощальное благословеніе всѣмъ монашествующимъ и отбылъ для дальнѣйшаго обозрѣнія церквей.

*Село Воежуе.* По поводу имѣющагося въ семъ приходѣ раскола собравшіеся въ храмѣ прихожане изъ Архипастырскаго слова получили назиданіе о томъ опасномъ положеніи, въ какомъ находятся всѣ отдѣлившіеся отъ Православной Церкви, и о безопасномъ — наоборотъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ, пребывающихъ въ общеніи съ единою Святою Соборною и Апостольскою Церковію, которая, не смотря на гоненія, хуленія и разныя поношенія стоитъ и будетъ стоять непоколебимою до скончанія вѣка.

При осмотрѣ церковной утвари замѣчено, что на благословенномъ блюдѣ употребляются для вина и елея, негодныя и для домашняго употребленія, обитыя рюмки, и рекомендовано священнику имѣть сосуды, соответствующія ихъ священному назначенію.

Въ виду ветхости храма, въ особенности по наружному виду, предложено прихожанамъ открыть церк. прих. попечительство, дабы оное имѣло постоянныя заботы о своемъ храмѣ.

При посѣщеніи земской школы ученики были спрашиваемы по священной исторіи и по славянскому чтенію, оказавшемуся слабымъ, — читали туго и не по удареніямъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Симбирскаго духовно-просвѣтительнаго Братства Св. Трехъ Святителей за 1895 годъ (одиннадцатый годъ существованія Братства).

*(Продолженіе).*

По своимъ лжеученіямъ раскольники раздѣляются на поповцевъ и безпоповцевъ съ неизбежнымъ дѣленіемъ на различныя толки: приемлющихъ и не приемлющихъ — Австрійское священство, поморцевъ, даниловцевъ, еедосѣвцевъ, филиповцевъ, спасова согласія, нѣтовцевъ, самокрещенцевъ, перекрещенцевъ

и др. под. Не свободна Симбирская епархія и отъ сектъ раціоналистическихъ, каковы: шунда, пашковщина, молоканство, и сектъ тайныхъ, каковы: скопчество и хлыстовщина. Раскольники всѣхъ означенныхъ сектъ существовали и въ епархіи и въ прежніе годы, но появленіе въ епархіи шундизма есть событіе новое. Къ счастью, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, шунда не имѣла здѣсь такихъ пагубныхъ послѣдствій, какъ въ другихъ епархіяхъ. Жертвою шундистской пропаганды сдѣлался было крестьянинъ с. Березоваго Майдана, Алатырскаго уѣзда, И. Додоновъ, 48 лѣтъ, съ своимъ сыномъ Сергѣемъ 23 л. Новое произведенное увѣщаніе на мисіонерскихъ бесѣдахъ убѣдило ихъ въ вѣрности того пути, по которому они пошли, и побудило оставить шундистское заблужденіе и воссоединиться съ Церковію. Крестьянинъ Додоновъ извѣстенъ былъ въ приходѣ, какъ человекъ религиозный, усердный къ Церкви и особенно заботящійся о благолѣпіи своего приходскаго храма. Поэтому, всѣзнавшіе него были крайне удивлены, когда услышали, что онъ оставилъ православіе и перешелъ въ секту шундистовъ. Интересенъ рассказъ Додонова, передаваемый съ его словъ мисіонеромъ Травинымъ, о томъ, какъ онъ поддавался искушенію вражью. Рассказы этотъ даетъ очень наглядное представленіе и понятіе о тѣхъ способахъ, какими послѣдователи шунды стараются вербовать въ свою секту новыхъ членовъ. Жилья, и говорить онъ, въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ съ сыномъ своимъ Сергѣемъ на золотыхъ приискахъ въ тайгѣ за 700 верстъ отъ г. Благовѣщенска. Занятіе мое было печь хлѣбъ для рабочихъ. Здѣсь я познакомился съ выходцемъ изъ Полтавской губерніи, крестьяниномъ Кирилломъ Калиновичемъ, 37 лѣтъ. Человекъ этотъ сразу пришелся мнѣ по душѣ. Калиновичъ обладалъ большою начитанностію въ Библи; онъ былъ вкраткѣ, и правдивъ и сострадателенъ къ бѣднымъ. Не рѣдко Калиновичъ убѣждалъ и меня къ честности, безкорыстію и особенно къ тайной благотворительности, такъ какъ въ этой добродѣтели, говорилъ онъ, выражается важнѣйшая изъ заповѣ-

дей Христа—это любовь къ ближнему. Я мало по малу окончательно былъ очарованъ этимъ дивнымъ человекомъ и скоро сошелся съ нимъ весьма близко. Въ частыхъ и задушевныхъ бесѣдахъ съ нимъ я пытался узнать, какъ Калиновичъ могъ побѣдить въ себѣ грѣховныя навыки и расположить себя ко всему доброму. И вотъ Калиновичъ однажды разсказалъ ему исторію своей жизни, изъ которой видно, что, ища истины и правды, онъ, Калиновичъ, исходилъ всю Россію, и посѣтилъ всѣ святыни и знаменитые монастыри русскіе, но правды нигдѣ не нашель. Наконецъ, замѣтивъ въ себѣ угасаніе и самой вѣры въ бытіе Божіе, онъ съ отчаяніемъ повергается на землю и просить Господа спасти его. Потомъ запирается на три дня въ комнату и, не вѣдая хлѣба и воды, читаетъ Евангеліе. Затѣмъ удостоивается видѣть въ бодрственномъ состояніи чудесное откровеніе, которое оживило его и укрѣпило его слабую вѣру; а вскорѣ Господь посылаетъ ему человека, который посоветовалъ ему читать Библію, и въ ней-то онъ и нашель истинный путь ко спасенію. При этомъ иконамъ кланяться пересталъ, почитаніе святыхъ отвергъ, вмѣсто креста, рукотвореннаго, сталъ носить на себѣ крестъ духовный, состоящій, по его словамъ, въ распятіи страстей, и вмѣсто видимыхъ пастырей призналъ руководительницей ко спасенію Библію и будто тотчасъ же почувствовалъ въ себѣ перемену къ лучшему: тогнѣвъ у него угасъ, зависть тоже, загорѣлась въ сердцѣ его грѣшномъ любовь къ ближнему, такъ что цѣлью его жизни теперь стало служить ближнему добрымъ словомъ и трудами рукъ своихъ. — Послѣ разсказа о своей прежней жизни, продолжалъ говорить Додоновъ, Калиновичъ иногда сталъ поговаривать мнѣ о необходимости возродиться, увѣряя меня, что при возрожденіи я буду чувствовать себя инымъ человекомъ и сподоблюсь даже откровенія отъ Бога. Но я долго не поддавался на его слова. И Калиновичъ не торопился меня обращать въ свою вѣру. Онъ только настоятельно требовалъ, чтобы я не завидовалъ, не бралъ чужое и т. п. По великимъ праздникамъ пріѣзжалъ къ намъ



въ тайгу священникъ съ крестомъ. Калиновичъ воспользуется этимъ случаемъ и начнетъ обличать пастырей. Съ доводами Калиновича хотя я все еще не соглашался вполне, но чувствовалъ, что я, со дня на день, охлаждаю въ Православной Церкви и перестаю молиться; вмѣстѣ съ тѣмъ у меня появилась нестерпимая душевная тоска, хотя не зналъ на что рѣшиться. Калиновичъ угадывалъ мое душевное состояніе и старался меня утѣшить. Это, говорилъ онъ, признакъ твоего возрожденія, и скоро ты будешь имѣть откровеніе свыше. Дѣйствительно, слова Калиновича сбылись. Разъ я лежу въ комнатѣ, около меня Калиновичъ читалъ что-то изъ Библіи. Вдругъ предо мной спустился большой золотой восьмиконечный крестъ, и немного спустя прошли мимо меня четыре Евангелиста. Я пытаюсь узнать, не сонъ ли это, но убѣждаюсь, что нѣтъ. Черезъ нѣсколько времени я опять увидѣлъ въ бодрственномъ состояніи нѣчто удивное. Была лѣтняя ночь. Мнѣ не спалось. Въ такихъ случаяхъ Калиновичъ мнѣ всегда совѣтовалъ вставать на молитву. Я поспѣшно вышла изъ дома и направился въ мелкій кустарникъ. Здѣсь моя паль на колѣни и съ воздѣтыми руками просилъ Господа не оставить меня грѣшнаго. Нужно сказать, что я въ это время уже не кланялся предъ иконами и не возлагалъ на себя Крестнаго знаменія. Вдругъ кустарникъ загорѣлся яркимъ пламенемъ. Я продолжаю усердно молиться. Кустарникъ все ярче и ярче разгорается. Я поспѣшно встаю и иду въ комнату. Пламя быстро потухаетъ. Я оглядываюсь назадъ и замѣчаю, что яркій свѣтъ блескитъ на томъ только мѣстѣ, гдѣ стоялъ на колѣняхъ. Виднія эти частыя бесѣды съ Калиновичемъ, его внѣшнее благочестіе и проч. окончательно утвердили меня въ той мысли, что я попалъ на истинный путь спасенія, и эта мысль меня успокоила. Черезъ нѣсколько времени я согласился даже и перекреститься. Когда я собрался съ сыномъ своимъ на родину, Калиновичъ со слезами убѣждалъ меня быть вѣрнымъ слову Божію, возродившему меня въ новую жизнь во Христѣ, и просилъ меня писать къ нему отъ чаше, и выражалъ надежду опять увидаться со

мною. При этомъ Калиновичъ открылся мнѣ, что онъ состоитъ проповѣдникомъ какого-то заграничнаго общества. „Если жребій выпадеть,“ говорилъ онъ, „мнѣ въ вашей странѣ проповѣдывать Слово Божіе, то я, можетъ быть, повижусь съ вами на родинѣ вашей.“ Затѣмъ Калиновичъ вручилъ мнѣ выписку нѣкоторыхъ текстовъ изъ Библии съ тою цѣлю, чтобы я, при возвращеніи на родину, этими текстами могъ отстаивать свою вѣру предъ врагами и другихъ привлекать къ вѣрѣ. Но мнѣ не пришлось ими пользоваться на родинѣ. Лишь только я переступилъ порогъ моего роднаго дома, мои новой вѣрѣ уже узнали; бѣжитъ ко мнѣ братчикъ Михайль Алексѣевичъ Васинъ (помощникъ миссіонера), а тамъ и батюшка — нашъ священникъ, и стали они меня съ сыномъ увѣщевать: сначала мы, конечно, имъ поддавались, но потомъ мало-помалу испались. Тутъ я узналъ, что Калиновичъ толковалъ текстъ Библии самопроизвольно и подборъ имъ одѣлалъ односторонній, что откровенія мой и Калиновича были, не больше не меньше, какъ искушеніе діавола, который не убоится даже искушать Самого Сына Божія Іисуса Христа, когда Онъ былъ въ пустынѣ, а равно и многихъ святыхъ людей при сихъ земной жизни. „Онъ же,“ говорилъ батюшка, „теперь оба Додонови отецъ и сынъ ходятъ въ церковь и принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи. Вѣру въ немъ не отъвергаю. Дѣятельность оо. миссіонеровъ по отношенію къ приходамъ, зараженнымъ духомъ раскола и сектантства, выражалась въ обязательномъ посѣщеніи каждого изъ нихъ однажды, а нѣкоторыхъ, гдѣ расколъ особенно упорно держится, оти дважды въ годъ, хотя не всегда и не оведѣ имъ удавалосьъ вызвать послѣдователей старой вѣры на собесѣдованія, такъ какъ, по общему ихъ отзыву, раскольники отъ собесѣдованій съ ними въ послѣднее время уклоняются. Такое поведеніе раскольниковъ объясняется оо. миссіонерами тѣмъ, что не въ каждомъ приходѣ съ раскольническимъ населеніемъ имѣются свои начетчики и наставники, настолько знакомые со старопечатными книгами, чтобы могли защищать свою вѣру. Почему, въ случаяхъ настойчиваго вызова

со стороны миссіонера на собесѣдованія, они обыкновенно посылають за начетчиками и наставниками въ другія села. Впрочемъ, означенное поведеніе раскольниковъ объясняется и тѣмъ еще, что вожаки раскола, сознавая свое безсиліе въ борьбѣ съ миссіонерами и неустойчивость своихъ положеній, приводимыхъ въ защиту старой вѣры, и сами уклоняясь часто отъ бесѣды поэтому, чтобы не обнаружить невѣжество предъ своими послѣдователями, и боясь лишиться вліянія чрезъ то на нихъ, такъ какъ этимъ вліяніемъ обуславливаются ихъ средства къ жизни, запрещаютъ имъ, подъ угрозой эпитиміи и отлученія отъ общества, являться на миссіонерскія бесѣды. Вліяніемъ такихъ вожаковъ въ нѣкоторыхъ приходахъ расколъ только и держится, и гдѣ вліяніе это особенно сильно, тамъ раскольники тупы, невѣжественны, упорны и закоснѣлы. Въ нѣкоторыхъ селахъ невѣжество раскольниковъ настолько велико, что они продолжаютъ еще считать желѣзныя дороги, телеграфы и т. п. изобрѣтенія дѣломъ злокозненнаго врага рода человѣческаго антихриста и твердо вѣрять, что въ этихъ изобрѣтеніяхъ дѣйствуетъ нечистая сила. Такой отзывъ даетъ, напр., о миссіонеръ Травинъ о раскольникахъ села Кувалъ. Но въ другихъ селеніяхъ невѣжество раскольниковъ простирается еще далѣе. Такъ, на собесѣдованіи въ д. Комаровѣ, Кадыковского прихода, старообрядецъ Бротковъ, считающійся у мѣстныхъ раскольниковъ даже наставникомъ, ревнуя о двуперстїи, на основаніи Евангельскаго текста „прїидите благословенніи Отца Моего“ старался доказать, что Іисусъ Христосъ былъ благословленъ Богомъ Отцомъ двуперстно, чѣмъ обнаружилъ свое полнѣйшее невѣжество и, потерявъ уваженіе къ себѣ своихъ односельчанъ, закаялся, по его выраженію, ходить на бесѣды, запрещая посѣщать ихъ и своимъ послѣдователямъ. Но на ряду съ проявленіемъ упорнаго невѣжества, вслѣдствіе котораго раскольники и сектанты не вступаютъ въ собесѣдованія съ миссіонерами, сіи послѣдніе заносятъ на страницы своихъ отчетовъ, съ одной стороны факты, свидѣтельствующіе о стремленіи раскольниковъ поз-

нать истину, а съ другой факты благотворнаго вліянія миссіонерскихъ бесѣдъ на раскольниковъ. Такъ, по миссіонеръ Сокольскій говорить, что результатомъ дѣятельности его по приходу села Подгородной Каменки, совмѣстно съ приходскихъ священникомъ о. Ясеникимъ, является то, что раскольники этого села въ каждое полугодіе вынуждены бываютъ уступать Православной Церкви одного за другимъ изъ своихъ членовъ, и что всего отряднѣе, по словамъ о. миссіонера, такъ это то, что въ православіе обращаются изъ раскола лица, пользующіяся особымъ уваженіемъ въ своей средѣ. По словамъ того-же о. миссіонера, раскольникъ изъ крестьянъ села Теньковки Сергѣевъ на бывшей здѣсь въ присутствіи приходскаго священника о. Аркатовскаго бесѣдѣ, въ началѣ оной велъ себя грубо и дерзко, но, по разъясненіи сомнѣній, подошелъ къ миссіонеру подъ благословеніе, а священнику Аркатовскому поклонился до земли и просилъ за грубость и дерзкія слова прощенія, что произвело какъ на раскольниковъ, такъ и на православныхъ сильное впечатлѣніе. Въ день пріѣзда о. Сокольскаго, при объѣздѣ округа, въ с. Юшанскъ, здѣсь схоронили послѣдняго старообрядца Васильева, дѣти котораго намѣрены уже присоединиться къ Церкви. По наблюденіямъ о. миссіонера, въ нѣкоторыхъ селахъ молодое поколѣніе совершенно не сочувствуетъ расколу, и если молодежь еще держится въ немъ, то лишь угрозою власти закоренѣлыхъ въ расколѣ родителей. Не безынтересенъ, какъ свидѣтельство добраго вліянія миссіонерскихъ бесѣдъ на нѣкоторыхъ раскольниковъ, фактъ, имѣвшій мѣсто въ селѣ Копышевкѣ. Для собесѣдованія со стороны раскольниковъ, не пріемлющихъ воднаго крещенія, здѣсь явились отецъ и сынъ Юдины. Предметомъ бесѣды сначала былъ вопросъ о непризнаваніи ими воднаго крещенія, но когда, послѣ приведеннаго о. миссіонеромъ доказательства изъ Большаго катихизиса, сынъ Юдина возражать отказался, признавъ необходимость воднаго крещенія, — бесѣда перешла на другіе предметы. Отецъ-старикъ Юдинъ старался доказать, что въ настоящее время царствуетъ антихристъ, на землѣ нѣтъ Церкви, нѣтъ таинствъ и

священства. Но, къ удивленію, оны встрѣтили себѣ оппонента въ лицѣ своего сына, который, оказавшись, далеко опередилъ отца въ познаніяхъ и давалъ иногда настолько разумные и основательные отвѣты въ пользу православія, что о. миссіонеру оставалось только ихъ подтверждать и пополнять подлинными свидѣтельствами книгъ. Въ результатъ было то, что сынъ Юдина, послѣ вторичной бесѣды съ нимъ миссіонера наединѣ и разъясненія ему волновавшихъ его сомнѣній касательно истинности православной вѣры и Церкви, въ присутствіи приходскаго священника далъ обѣщаніе креститься. — Много отраднаго сообщается и остальными о. миссіонерами. — „Интересно было выслушать, пишетъ о. миссіонеръ Травинъ о бесѣдѣ, бывшей 9 мая въ с. Промзинѣ, — заявленіе одного раскольника нѣкоего Шнырова: „что вы, о. миссіонеръ“, говорилъ онъ, „препираете насъ Божественнымъ писаніемъ? мы, вѣдь, знаемъ хорошо, что безъ Церкви спастись нельзя, безъ таинства и священства — тоже; сознаемъ также, что всего этого у насъ нѣтъ, а обрѣтается все это въ вашей Церкви, и остается намъ только идти въ Церковь вашу, пасть на колѣна и просить у Церкви прощенія. Но дивное дѣло, какъ только объ этомъ подумаешь, какая-то непонятная сила начнетъ удерживать тебя и шепчетъ: „постой, да погоди, со грѣхомъ и въ Церкви не спасешься,“ и вотъ мы стоимъ, да выжидаемъ чего-то“. — Въ этомъ родѣ рѣчи, по словамъ миссіонера, ему приходилось слышать отъ раскольниковъ и въ другихъ мѣстахъ. О Потьминскомъ приходѣ, Барсунскаго уѣзда, а также и о нѣкоторыхъ другихъ о. миссіонеръ говоритъ, что здѣсь раскольники стали ходить въ Церкви и принимать къ себѣ въ домъ священника, а въ селѣ Потьмѣ даже самъ настоятель здѣшнихъ раскольниковъ Потьхинъ склоненъ ебъ Церкви, о чемъ свидѣтельствуетъ данное имъ своему сыну позволеніе повѣнчаться въ Православной Церкви. О результатахъ бесѣды въ д. Синяковѣ, Алферьевскаго прихода, Курмышскаго уѣзда, о. миссіонеръ сообщаетъ, что, по окончаніи здѣсь бесѣды, предметомъ которой было разсужденіе о необходимости для полученія

вѣчнаго спасенія принадлежать къ святой Соборной и Апостольской Церкви и пользоваться ея спасительными таинствами, раскольникъ Ширшовъ публично принялъ отъ него благословеніе и общался въ недалекомъ будущемъ поговѣть, исповѣдываться и приобщиться св. Таинъ. А о. миссіонеръ Матвѣевъ свидѣтельствуеть, что на бесѣдѣ въ с. Ярыклѣ одинъ раскольникъ-солдатъ Куликовъ, соглашаясь во многомъ съ нимъ, противорѣчилъ и спорилъ съ двумя другими собесѣдниками изъ раскольниковъ. — Вообще, по единодушному засвидѣтельствованію о. миссіонеровъ, расколъ во многихъ мѣстахъ утратилъ стойкость своихъ вѣрованій, сталъ сознавать пагубность своего положенія и въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей теряетъ свою вѣковую вражду къ Церкви.

(Продолженіе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

3 апрѣля, въ среду, Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви послѣ литургіи совершень молебень съ акаѣистомъ предъ иконою Успенія Божіей Матери.

7 апрѣля, въ недѣлю св. Женъ мученицъ, Его Преосвященствомъ, по случаю исполнившагося въ сей день 25-ти лѣтія Симбирскаго ремесленнаго училища, совершено въ томъ училищѣ благодарственное молебствіе, въ сослуженіи старшаго городского духовенства, въ присутствіи начальника губерніи и представителей всѣхъ губернскихъ вѣдомствъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ послѣ вечерняго богослуженія въ Каѣдральномъ соборѣ совершень молебень съ акаѣистомъ Воскресенію Христову, въ сослуженіи соборной братіи.

10 апрѣля, въ среду, Его Преосвященствомъ послѣ литургіи въ Крестовой церкви совершень молебень съ акаѣистомъ Успенію Божіей Матери, въ сослуженіи ключаря Каѣдральнаго собора и крестовой братіи.

14 апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ, Его Преосвященствомъ совершены въ Каѣдральномъ соборѣ литургія, а послѣ оной благодарственное молебствіе по случаю бывшаго въ тотъ день собранія Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ сослуженіи соборной братіи, священника Вознесенскаго собора Павла

Мальхова и крестоваго іеромонаха Давида. За литургією псаломщикъ села Бивати Карсунскаго уѣзда Александръ Сперанскій рукоположенъ во діакона въ село Карлинское, Сенгилеевскаго уѣзда; а воспитанники V класса духовной семинаріи: Анатолій Виноградовъ, Николай Веригинъ, Василій Петровский и Александръ Красовскій посвящены въ стихарь. Слово за литургією произнесъ законоучитель Кадетскаго корпуса, протоіерей Елпидифоръ Успенскій.

17 апрѣля, въ преполовленіе пятидесятницы, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Петропавловской церкви, въ сослуженіи каедральныхъ протоіерей и ключаря, протоіереевъ Вознесенскаго собора Николая Дроздова, Спасскаго женскаго монастыря Андрея Арнольдова, священниковъ Николаевской церкви Гавриила Сергіенскаго и Петропавловской церкви Стефана Сергіева, а по окончаніи литургіи совершены крестный ходъ на р. Волгу и освященіе воды, въ сослуженіи всего городскаго приходскаго духовенства, при многочисленномъ собраніи гражданъ.

21 апрѣля, въ недѣлю о самарянинахъ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Покровскомъ монастырѣ, въ сослуженіи ключаря собора и братіи монастыря. За литургією псаломщикъ села Кадышева Карсунскаго уѣзда Василій Тольскій и воспитанники V класса духовной семинаріи: Павелъ Кандалинскій, Стефанъ Даниловъ, Николай Фіалковъ и Михаилъ Яковлевъ посвящены въ стихарь.

Въ тотъ же день послѣ вечерняго богослуженія въ Каедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ совершенъ молебенъ съ акаѳистомъ Воскресенію Христову, въ сослуженіи соборной братіи.

23 апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, Его Преосвященствомъ совершены въ Каедральномъ соборѣ литургія, въ сослуженіи соборной братіи и крестоваго іеромонаха Полихронія, а послѣ литургіи молебенъ св. мученицъ и царицъ Александрѣ, въ сослуженіи всего старшаго городскаго духовенства. За литургією воспитанники V класса духовной семинаріи: Дмитрій Жемчужниковъ, Александръ Лебяжьевъ, Николай Бедровъ и Александръ Ивановъ посвящены въ стихарь. Слово произнесъ законоучитель Классической гимназіи, священникъ Іаковъ Благовидовъ.

24 апрѣля, въ среду, Его Преосвященствомъ послѣ литургіи въ Крестовой церкви совершенъ молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіея Матери.

27 апрѣля, въ день рожденія Государя НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, Его Преосвященствомъ совершены въ Каедральномъ соборѣ литургія, въ сослуженіи соборной братіи и крестоваго іеромонаха Полихронія, а послѣ литургіи благодарственное Господу Богу молебеніе— въ сослуженіи старшаго городскаго духовенства; за литургією воспитанники V класса духовной семинаріи: Феодоръ Нечаевъ, Александръ Флоринскій, Владиміръ Бассеньевъ и Михаилъ Арнольдовъ посвящены въ стихарь. Слово за литургією произнесъ помощникъ смотрителя духовнаго училища, священникъ Николай Зефировъ.

28 апрѣля, въ недѣлю о слѣпомъ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Крестовой церкви, въ сослуженіи влючара Каедральнаго собора, крестовыхъ іеромонаховъ Полихронія и Давида и сверхштатнаго священника Каедральнаго собора Іоанна Богоявленскаго; за литургією воспитанники V класса духовной семинаріи: Константинъ Травинъ, Михаилъ Лепоринскій, Иванъ Ясеницкій и Сергѣй Травинъ посвящены въ стихарь.

Въ тотъ же день, послѣ вечерняго богослуженія, въ Каедральномъ соборѣ совершены молебенъ съ акаѣистомъ Воскресенію Христову, въ сослуженіи соборной братіи.

1 мая, въ среду, Его Преосвященствомъ послѣ литургіи въ Крестовой церкви совершены молебенъ съ акаѣистомъ Успенію Божіея Матери.

3 мая, въ день Вознесенія Господня, Его Преосвященствомъ совершены: всенощное бдѣніе въ Каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и крестоваго іеромонаха Давида, а литургія и послѣ оной молебенъ празднику въ Вознесенскомъ соборѣ, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея, ректора семинаріи, Вознесенскаго собора протоіерея Николая Дроздова, Спасскаго женскаго монастыря протоіерея Андрея Арнольдова, влючара Каедральнаго собора и Вознесенскаго собора священника Іоанна Арнольдова. За литургією діаконовъ села Ново-Спасскаго, Сызранскаго уѣзда, Василій Державинъ рукоположенъ во священника въ село Бекетовку, Сенгилеевскаго уѣзда; а воспитанники V класса духовной семинаріи: Петръ Смѣловскій, Михаилъ Боголюбовъ, Симеонъ Михайловъ и Николай Яблонскій посвящены въ стихарь.

---

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.



# Сибирскіе Старшіяныя Вѣдомости

15-го Мая № 10. 1896 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О въ недѣлю о разслабленномъ.

*Хочеши ли цѣль быти?* (Іоан. V, 6).

Такъ вопрошаетъ въ нынѣ чтенномъ Евангеліи Милосердый Господь, Единый Врачъ душъ и тѣлесъ нашихъ, пришедшій въ міръ на взысканіе погибшаго рода человѣческаго, — вопрошаетъ въ одномъ изъ притворовъ овчей купѣли несчастнаго страдальца, тридцать восемь лѣтъ лежавшаго здѣсь въ разслабленіи, 38 лѣтъ терпѣливо ожидавшаго здѣсь, какъ Ангель Господень, сходявшій сюда *единою въ мѣсто* и возмущавшій воду въ купѣли, сойдетъ и нынѣ и возмутитъ воду, а онъ, разслабленный, всѣ усилія употребитъ къ тому, чтобы сдвинуться съ мѣста и поспѣшить первому войти въ купѣль, чтобы получить чудесное исцѣленіе: ибо только одинъ человѣкъ, первымъ входившій въ купѣль, получалъ исцѣленіе, какимъ бы недугомъ одержимъ ни былъ. Сего-то несчастнаго, съ такимъ терпѣніемъ страдавшаго, и спросилъ Жизнодавецъ: *хочеши ли цѣль быти?* (ст. 6). *Ей, Господи, отвѣчалъ недужный, челоуька не имамъ, да, егда возмутится вода, свержетъ мя въ купѣль; егда же прихожду азъ, инъ, прежде мене слазитъ.* Сколько слышится скорби (душевной, на)болѣвшей тоски сердечной въ этомъ отвѣтѣ: 38 лѣтъ! вѣдь это полжизни человѣческой! лежать и ожидать, страдать и надѣяться,

а потомъ съ грустью разочаровываться въ ожиданіяхъ, и опять лежать и страдать, и ожидать! Невозможно представить, чтобы Милосердый и Сострадательный къ немощамъ человѣческимъ Сынъ Божій безучастно отнесся къ такому тяжкому страдальцу, — и вотъ слышится изъ устъ Иисусовыхъ всемогущее: *востани, возми одръ твой и ходи!* И тотчасъ же здравъ сталъ человѣкъ, всталъ, взявъ постель свою и пошелъ.

Блаженны мы, братіе - христіане, что принадлежимъ къ Православной Церкви Христовой. Правда, у насъ нѣтъ, какъ у древняго Израиля, овчей купѣли, за то есть множество христіанскихъ храмовъ, гдѣ ежедневно приносится безкровная Жертва, гдѣ совершается служба Богу живу и истинну; у насъ не сходитъ единою въ лѣто Ангель Божій въ купѣль и не возмущаетъ воду тамъ для чудеснаго исцѣленія одного лишь страдальца изъ множества другихъ, за то ежедневно, ежеминутно, неистощимо текутъ рѣки благодати Божіей, *всегда немощная врачующей и оскудѣвающая воспоминающей*; Духъ Божій, всегда неразлучно пребывающій съ вѣрующими во Христа Сына Божія, оживотворяетъ, возрождаетъ, укрѣпляетъ, очищаетъ и просвѣщаетъ ихъ чрезъ усердныя молитвы и чрезъ св. Таинства Церкви, совершаемыя Богопоставленными законными ея пастырями. *Св. Духомъ всяка душа живится, и чистотою возвышается, свѣтлѣется Тройческимъ единствомъ священнотайнъ* (антифоны 4 гл.).

При такихъ благопріятствующихъ условіяхъ невозможно, кажется, и представить, чтобы въ Церкви Христовой были страждущіе разслабленіемъ какъ духовнымъ, такъ и тѣлеснымъ, а между тѣмъ надобно, къ сожалѣнію, сознаться, что всегда таковыя и раньше были, и нынѣ есть, на нивѣ Божіей вмѣстѣ съ пшеницей растутъ и плевелы, и будутъ расти до скончанія міра; ибо сказано: *оставите расти обою купно до жатвы* (Мѡ. XIII, 30).

И въ наше время есть разслабленные, одни тѣлесно; тѣхъ положеніе не столь опасно, ибо видимо страдаютъ, сами чув-

ствуютъ свою помощь, ищутъ врачеванія и охотно пользуются предлагаемымъ врачевствомъ; да и въ окружающихъ ихъ встрѣчаютъ состраданіе, сочувствіе и готовность, чѣмъ только можно, помочь симъ несчастнымъ, чтобъ облегчить ихъ скорбь и страданія. Христіанская братская любовь къ таковымъ страдальцамъ проявляется въ устройствѣ для нихъ лечебницъ, богадѣленъ и пріютовъ разнаго рода, и въ стремленіи поддерживать сіи благотворительныя учрежденія.

Другой видъ представляютъ расслабленные духовно: умственно и нравственно. Опаснѣе ихъ положеніе потому, что весьма часто сами они не только не чувствуютъ своего неправильнаго состоянія, но считаютъ него наилучшимъ и другихъ стремятся уловить въ свои пагубныя сѣти. Таковы всѣ бывшіе въ оградѣ Церкви христіанской, а потомъ отторгнутые отъ нея невѣріемъ, ересями и расколами. По гордости ума своего, не желая *плыти* его въ послушаніе *Вѣры Христовой*, они мечтаютъ до всего дойти своимъ ограниченнымъ разумомъ, все постигнуть. Гордясь многочисленными открытіями и изобрѣтеніями ума чело-вѣческаго въ области естествознанія, они вѣршительно и упорно отрицаютъ въ области вѣры все сверхъчужественное и непостижимое уму, не доступное для опыта и изслѣдованія, и всѣхъ людей, вѣрующихъ въ сіи непреложныя и святыя истины клеймятъ именемъ отсталыхъ, неразвитыхъ и т. под. Къ нимъ особенно приложимы слова Спасителя: *аще убо свѣтъ, иже въ тебѣ, тма есть, то тма кольми?* (Мѣ. VI, 23). На нихъ исполняются слова св. апостола Павла: *маголющеса быти мудри, обзюродьша* (Рим. I, 22); — *слово крестное для таковыхъ погибающихъ юродство есть* (I Кор. I, 18).

А что сказать о расслабленныхъ нашего времени нравственно? Хотѣлось бы отъ души сказать *ихъ мало*; но, къ прискорбію, жизнь говорить громче словъ *ихъ много*, и преимущественно больше въ городахъ, чѣмъ въ селахъ, и къ немалому изумленію, среди сословій сравнительно болѣе образованныхъ, чѣмъ простолюдиновъ. И еще при семъ замѣчательная одна особен-

ность: прежде боялись и стыдились грѣха, прятались и таились съ нимъ; нынѣ открыто грѣшатъ. Въ доказательство чего сошлемся на большинство современныхъ произведеній словесности и искусства, на театральныя представленія: вмѣсто того, чтобы обличать пороки и страсти человѣческія, ихъ представляютъ въ обманчивомъ, блестящемъ видѣ, раззолачиваютъ и тѣмъ сильнѣе разжигаютъ чувственность; вслѣдствіе чего семейныя нравственныя связи, эти крѣпкія основы благоденствія царствъ и народовъ, слабѣютъ и расшатываются: тамъ жена, изъ-за современныхъ увлеченій самостоятельную, болѣе широкою дѣятельностію, бросаетъ мужа, оставляя на его попеченіе малыхъ дѣтей, при воспитаніи которыхъ такъ бы нуженъ взоръ материнскій, нѣжный, любящій глазъ; тутъ дочь покинула отеческій домъ, мечтая о жизни болѣе свободной, здѣсь сынъ тайно повѣнчался безъ благословенія родительскаго; тамъ страдаютъ отъ роскоши и мотовства, живя не по средствамъ, впутываются въ непомерныя долги, которыхъ не платятъ, и тѣмъ подрываютъ благосостояніе другихъ; тутъ безсонныя ночи проводятъ за виномъ и картами, иногда въ канунъ дней воскресныхъ и праздничныхъ, лишая себя тѣмъ возможности съ здоровой головой, съ свѣжими мыслями присутствовать при церковномъ Богослуженіи. Рано начинаютъ жить, въ погоню за наслажденіями и утѣхами міра преждевременно притупляютъ и извращаютъ здоровыя вкусы, рано пресытившись жизнію, разочарованные мрачно смотрятъ на будущее, и не имѣя внутри себя глубокихъ задатковъ вѣры и любви христіанской, такъ же мрачно съ жизнію расстаются, губя себя и для земли, и для неба въ блаженной вѣчности. За то и возмездіе мы праведное успѣли получить: особая болѣзнь постигла нашъ вѣкъ — нервная, которой наши предки почти не знали, не торопясь жить, и живя просто, патриархально, по Божьему. Что же, братіе, дѣлать намъ въ такомъ печальномъ уныленіи грѣховномъ при такомъ расслабленіи? Ужели такъ и оставаться до конца? Сохрани Богъ! человекъ въ одномъ положеніи все время бытъ не можетъ, — не принять мѣръ, такъ онъ все

глубже и глубже будетъ засыпать и разслабляться, пока наконецъ совсѣмъ не погибнетъ въ безднѣ зла. Что же дѣлать? Ужели нѣтъ никого, кто бы могъ возбудить насъ отъ сего усыпленія грѣховнаго? Изъ людей никто. Одинъ только Милосердый Спаситель нашъ, Сей Агнецъ Божій, возьмай грѣхи міра, Одинъ Онъ можетъ спасти насъ. Стѣбитъ только приникнуть сердцемъ къ Его кроткому, полному любви и всепрощенія, обращенному къ намъ вопросу, часто раздающемуся и въ совѣсти нашей, и въ многоразличныхъ нашихъ жизненныхъ обстоятельствахъ: хочещи ли цѣль быти? — прислушаться, вникнуть глубже въ самихъ себя, и затѣмъ въ сердечномъ сокрушеніи, въ глубокомъ сознаніи полнѣйшей своей немощи, изъ глубины души воскликнуть вмѣстѣ съ евангельскимъ разслабленнымъ: „ей, Господи, чело-вѣка не имамъ, кто бы страхнулъ съ меня эту тяготу грѣховную, сей разслабляющій сонъ души моей, Ты Самъ коснись Своею всемошною благодатію меня, пройди лучъ Своего Божественнаго Свѣта въ мою омраченную душу, согрѣй хладное сердце мое теплотою любви къ Тебѣ!“ Когда такъ изъ глубины души воздохнешь къ Богу, вся вѣдущему, съ сердечнымъ раскаяніемъ во всѣхъ сдѣланныхъ тобою злыхъ; тогда и ты восчувствуешь сердцемъ, слухомъ услышишь, всѣмъ преображеннымъ существомъ своимъ поймешь и познаешь обращенный къ тебѣ спасительный голосъ Божій: *востани и ходи!* Аминь.

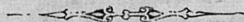
Симбирскаго Кадетскаго Корпуса законоучитель, протоіерей *Елпидифоръ Успенскій*.

## Празднованіе дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14 мая—въ г. Симбирскѣ.

Наканунъ всерадостнаго событія дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ во всѣхъ церквахъ гор. Симбирска совершенно было всенощное бдѣніе съ поліелеемъ и величаніемъ св. муч. Исидору, — въ самый день — Божественная литургія. Особенною торжественностью отличалось Богослуженіе,

совершенное въ соборномъ храмѣ. На всенощномъ бдѣніи лѣтія и величаніе отпавлены были Его Преосвященствомъ въ сослуженіи 6 протоіереевъ и іереевъ. За Богослуженіемъ на правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ Его Преосвященства въ соединеніи съ хоромъ ремесленнаго графа Орлова-Давыдова училища, подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора; на лѣвомъ клиросѣ пѣли пѣвчіе соборнаго хора. Съ особенною стройностью и художественностью исполнены были Херувимская пѣснь № 3, Милость мира — Дехтерева и за причастнымъ стихомъ — концертъ Бортиянскаго „Господи, силою Твоею возвеселится Царь“. Благоговѣйное и глубоко-молитвенное совершеніе Богослуженія Его Преосвященствомъ и стройное пѣніе пѣвчихъ двухъ соединенныхъ хоровъ производили глубокое впечатлѣніе на молящихся. Какъ на всенощномъ бдѣніи, такъ и на литургіи присутствовали, во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи, представители всѣхъ вѣдомствъ и учреждений, военные и гражданскіе чины и друг. Соборный храмъ былъ переполненъ молящимися. Во время литургіи не только портики собора, но и окружающая площадь были полны массою народа, среди котораго встрѣчалось много сельскихъ поселенъ, пришедшихъ помолиться за возлюбленнаго своего Монарха въ кафедральномъ городѣ при архіерейскомъ служеніи и вмѣстѣ съ симъ раздѣлить дни торжества, по случаю совершившагося радостнаго событія, въ своемъ губернекомъ городѣ. Божественная литургія окончилась около 12 часовъ. По окончаніи литургіи до полученія телеграммы о совершившемся Священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ сдѣланъ былъ перерывъ. Всѣ съ нетерпѣніемъ стали ожидать удара въ соборный колоколь, который служилъ знакомъ, что Священное Коронованіе возлюбленнаго Монарха совершилось. Въ 1 часъ дня раздался благовѣстъ въ соборномъ храмѣ; ему отвѣтомъ былъ благовѣстъ во всѣхъ церквяхъ г. Симбирска, по звону котораго собрались массы народа въ приходскихъ храмахъ для слушанія благодарственнаго Господу Богу молебствія. Другая часть народа направилась въ соборному храму, гдѣ должно было совершиться

торжественное служеніе Его Преосвященства при участіи всего городского духовенства. Къ 1 ч. 40 м. прибыли на соборную площадь находящаяся въ Симбирскѣ войска. Съ прибытіемъ военныхъ и гражданскихъ властей и представителей города, изъ соборнаго храма открылось шествіе крестнаго хода на площадь — на устроенный помостъ, на которомъ должно было совершиться торжественное молебствіе. Св. иконы, запрестольные кресты, хоругви и подсвѣчники несены были воспитанниками VI кл. дух. семинаріи, которые были все въ стихаряхъ. За воспитанниками, шедшими по два въ рядъ, вышли въ томъ же чинномъ порядкѣ духовенство города — въ золотомъ парчевомъ облаченіи. Шествіе замыкалось Его Преосвященствомъ. Военный оркестръ исполнилъ гимнъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“. Когда Архипастырь вошелъ на приготовленное мѣсто, водворилась глубокая тишина. Тогда Архипастырь обратился къ собравшемуся народу съ краткимъ, глубоко-прочувствованнымъ словомъ, коимъ возвѣщаль о совершившемся радостномъ событіи и призывалъ всѣхъ къ молитвѣ за возлюбленнаго Монарха. Съ глубокимъ вниманіемъ выслушаны были слова Владыки. У многихъ невольно вырвались слезы радости. Началось торжественное служеніе молебствія почину, совершаемому въ день восшествія на престолъ и коронованія Государей. Пѣлъ усиленный хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Отчетливо раздавались по всей площади слова священныхъ пѣснопѣній, возбуждая въ присутствующихъ молитвенныя чувства. Но особенно молитвенное настроеніе получалось у всѣхъ при неподражаемомъ, прекрасномъ и глубоко-одушевленномъ чтеніи нашимъ Архипастыремъ послѣдней колѣнопреклонной молитвы. Привѣченіи сей молитвы не только масса православнаго народа, но и лица другихъ вѣроисповѣданій и религій невольно преклонили колѣна. Торжественное служеніе окончилось возглагошеніемъ обычнаго почину многолѣтія и окропленіемъ св. водой войска со знаменемъ, что исполнено было самимъ Архипастыремъ.



**Торжественный въездъ Ихъ Императорскихъ Величествъ** въ первопрестольный градъ Москву, 9-го мая (\*).

Дождалась Москва радостнаго дня: и при восторженныхъ вликахъ сотенъ тысячъ народа—Москвичей и съѣхавшихся со всѣхъ концовъ обширной Россіи—Государь и Государыня прибыли въ первопрестольную столицу, гдѣ должно состояться Коронаваніе Ихъ Величествъ. Окруженные всѣмъ блескомъ земнаго могущества и величія, окруженные представителями русскихъ племенъ и русскаго воинства, а также представителями иностранныхъ державъ всѣхъ пяти частей свѣта, Ихъ Императорскія Величества прослѣдовали по улицамъ Москвы къ святынямъ древняго Кремля—свидѣтеля славы Россіи.

Народныя толпы, какъ волны переливаясь изъ улицы въ улицу, съ площади на площадь неудержимо стремились изъ самыхъ дальнихъ окраинъ къ мѣстностямъ, чрезъ которыя пролегалъ путь Высочайшаго въѣзда. Безчисленное множество разнообразнѣйшихъ экипажей, завятыхъ военными и штатскими, въ шитыхъ золотомъ мундирахъ и дамами въ роскошныхъ, великолѣпныхъ нарядахъ, безконечною вереницей потянулись по направлению къ Петровскому Парку. Туда же направлялись стройные ряды войскъ въ щегольской парадной формѣ. Внѣшняя обстановка города приняла также торжественно-праздничный, чрезвычайно живописный и оживленный видъ; рѣдкій домъ не былъ украшенъ.

Въ 12 часовъ съ Тайницкой башни Кремля раздались девять пушечныхъ выстрѣловъ, а затѣмъ начался благовѣстъ, по всей Москвѣ открытый звономъ Ивана Великаго. У Петровскаго Дворца собрались всѣ участники торжественнаго кортежа и только ждали новаго сигнала, чтобы открыть шествіе.

Государь вышелъ изъ Дворца и сѣлъ на бѣлаго коня. Путь Высочайшаго въѣзда на всемъ его громадномъ протяженіи отъ

\*) Москов. Вѣд. № 127.



Триумфальныхъ воротъ до Спасскихъ въ Кремль представлялъ собою одну безконечную, силошную и чрезвычайно эффектную картину. Всѣ дома по обѣ стороны пути пестрѣли коврами, изящными драпировками, разноцвѣтными флагами, транспарантами, вензелями Ихъ Величествъ изъ свѣжей зелени и другими самыми разнообразными украшеніями.

Въ 2 часа 30 минутъ шествіе тронулось. Кортѣжъ открывалъ полиціймейстеръ, въ сопровожденіи 12 конныхъ жандармовъ, за ними слѣдовалъ Собственный Его Величества конвой, терскіе и кубанскіе казаки. За ними двигалось конное каре сотни донцевъ и казачьяго Его Величества полка. За казаками ѣхали верхомъ на коняхъ, по два врядь, депутаты азіатскихъ подвластныхъ Россіи народовъ, образуя чрезвычайно живописную группу, пестрѣвшую разноцвѣтными халатами. Депутаты возбуждали всеобщее любопытство и своими восточными типами, и своими костюмами; одѣты они были въ зеленые, малиновые, синіе, лиловые, красные, желтые и другихъ цвѣтовъ халаты, въ громадныя барашковыя шапки и чалмы. Кортѣжъ замыкали эмиръ Бухарскій и ханъ Хивинскій въ роскошныхъ парчевыхъ халатахъ. За этими почетными лицами ѣхали русскіе представители родовитаго дворянства. Треуголки и мундиры дворянъ снова переносятъ зрителя къ себѣ въ Европу.

Наконецъ, въ шествіи показываются золоченные экипажи: въ первомъ золотомъ фаэтонѣ, запряженномъ 6 бѣлыми лошадьми, ѣхали два коронаціонные оберъ-церемоніймейстера. Въ такомъ же открытомъ золотомъ фаэтонѣ слѣдовалъ верховный церемоніймейстеръ (князь Долгорукій), съ высокимъ золотымъ жезломъ. За нимъ ѣхали верхомъ 24 камеръ-юнкера, церемоніймейстеръ и 12 камергеровъ. За этою блестящею золотымъ шитьемъ кавалькадой снова заблестѣлъ рядъ золотыхъ экипажей, въ коихъ ѣхали первые чины Двора и члены Государственнаго Совѣта. Далѣе двигался лѣсъ пикъ—эскадронъ Кавалергардовъ Ея Величества Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ бѣлыхъ мундирахъ, и эскадронъ уланъ Ея Величества Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Государь Императоръ ѣхалъ верхомъ на своемъ статномъ бѣломъ конѣ, въ мундирѣ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка; за Его Величествомъ министръ Императорскаго Двора, Военный министръ и другія лица свиты.

Общій составъ Царскаго кортежа представлялъ рѣдкое соединеніе пышности, величія и порядка. Свита Государя производила поразительный эффектъ своею многочисленностью и своимъ блескомъ. Въ немъ участвовали Великіе Князья, владѣтельные Князья Черногоріи и Болгаріи, множество иностранныхъ принцевъ, представитель Франціи, громадное число государственныхъ сановниковъ, военныхъ, гражданскихъ и придворныхъ чиновъ, дворянства, въ мундирахъ, верхами на лошадяхъ. Въ великолѣпныхъ придворныхъ экипажахъ, украшенныхъ бархатомъ, драгоценными камнями, золотымъ шитьемъ и такими же орлами и запряженныхъ превосходными статными лошадьми въ богатой упряжи слѣдовали Великія Княгини и Великія Княжны, сопровождая Ихъ Величества Государынь Императриць.

Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна ѣхала въ золотой каретѣ подъ короной. Ея Величество въ этой же каретѣ ѣхала и въ 1883 году, тогда съ Великою Княжною Ксеніей Александровной. По сторонамъ кареты ѣхали два оберъ-шталмейстера, 4 камеръ-казака въ красныхъ казакинахъ шли по сторонамъ. Такіе же казаки въ бѣлыхъ казакинахъ съ красными рукавами шли за каретой Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, съ правой стороны ѣхалъ помощникъ министра Императорскаго Двора (баронъ Фредериксъ), слѣва — шталмейстеръ — (князь Мещерскій).

Влестящая цѣпь золотыхъ каретъ плавно двигалась передъ глазами зрителей, поражая великолѣпіемъ и художественностью деталей.

По мѣрѣ въѣзда Государя въ столицу Его Величеству дѣлали встрѣчи представители административныхъ и сословныхъ учреждений. У самаго въѣзда встрѣтилъ Августѣйшій Генераль-Губернаторъ со своими офицерами. У Старыхъ Триумфальныхъ

вороть находился Московскій городской голова, гласные Думы, и гласные Московской городской управы, а также Московская купеческая и ремесленная управы и биржевое купечество. Здѣсь пестрѣли шпалеры значковъ ремесленныхъ цеховъ. У Страстнаго монастыря на встрѣчу вышла Московская земская управа, а дальше, противъ губернаторскаго дома, Царскій кортежъ ждало московское дворянство. У Воскресенскихъ воротъ Государя Императора встрѣтилъ московскій губернаторъ (д. с. с. Булыгинъ) съ чинами губернской администраціи и судебного вѣдомства. Не доѣзжая до Иверскихъ воротъ, Царскій кортежъ остановился. Его Величество Государь Императоръ и Великія Князья уселись съ коней, а Государыни Императрицы и Великія Княгини вышли изъ каретъ. Августѣйшая Фамилія шѣшкомъ направилась къ часовнѣ для поклоненія Иверской иконѣ Богоматери. На паперти часовни Ихъ Величества встрѣтилъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ крестомъ и св. водой. Принявъ благословеніе отъ преосвященнаго, приложившись къ кресту и поклонившись св. иконѣ, Ихъ Величества и Ихъ Высочества заняли прежнія мѣста въ кортежѣ, который и продолжалъ путь въ Кремль. Во всѣхъ церквахъ на пути священники съ крестомъ выходили на встрѣчу Ихъ Величествамъ. При первой встрѣчѣ у церкви св. Василія Кесарійскаго, двумя псаломщика въ стихаряхъ держали храмовую икону, предъ которою были поставлены двѣ свѣчи на подсвѣчникахъ; справа и слева стояли мѣстные священники и діаконы съ кадилами; старшій священникъ со св. крестомъ въ рукахъ; со стороны него хоругвеносцы съ хоругвями. Такія же встрѣчи были устроены при храмахъ Воздвиженія Креста Господня, что при Новиковской абадѣльнѣ, у храма Благовѣщенія, что на Тверской; у Страстнаго монастыря духовенство было окружено монахинями, съ настоятельницей во главѣ; у храма св. Дмитрія Солунскаго, у Казанскаго и Покровскаго (Василія Блаженнаго) соборовъ, въ Вознесенскомъ монастырѣ въ Кремлѣ, также какъ и при Страстномъ, рядомъ съ духовен-

ствомъ стояла настоятельница съ инокинями. На всѣхъ священнослужителяхъ было облаченіе изъ золотого глазета. По вступленіи Ихъ Величества въ соборъ повсемѣстно въ столичныхъ церквахъ совершены благодарственные молебствія со звономъ. На паперти Успенскаго собора Ихъ Величество встрѣтилъ Святейшій Синодъ съ митрополитомъ Палладіемъ и съ соборнымъ духовенствомъ со крестомъ и свѣцдой. Принявъ благословеніе отъ первенствующаго члена Святаго Синода, митрополита С.-Петербургскаго Палладія, Ихъ Императорскія Величества вошли въ соборъ и при пѣніи пѣвчими тропаря *Днесь благодать Святаго Духа на ны собра.* Въ моментъ вступленія Ихъ Величество въ соборъ грянулъ первый выстрѣлъ салюта съ Тайницкой башни и одинъ за другимъ прогремѣли нѣсколько разъ, пока Ихъ Величества въ соборѣ прикладывались къ святымъ иконамъ и мощамъ святителей Московскихъ, а затѣмъ Ихъ Величества направились въ Архангельскій соборъ, у дверей котораго были встрѣчены преосвященнымъ Θεогностомъ, архіепископомъ Новгородскимъ. Приложившись къ святымъ иконамъ и мощамъ и поклонившись гробамъ предковъ, Ихъ Императорскія Величества и Высочества прошли въ Благовѣщенскій соборъ, гдѣ были встрѣчены протопресвитеромъ собора и гдѣ также приложились къ иконамъ. Отсюда Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшими Особами, предшествуемые хоромъ придворныхъ пѣвчихъ и протопресвитеромъ, направились по помосту къ Красному крыльцу, гдѣ уже встрѣчало придворное духовенство съ крестомъ и свѣцдой. Впереди шлнчины Двора, генералитетъ и государственные сановники, должностныя коронаціонныя лица и вообще всѣ лица какъ сопровождавшія Ихъ Величество при слѣдованіи въ соборъ, такъ и ожидавшія у собора. Властящая процессія направилась къ Красному крыльцу. На нижней площадкѣ его Ихъ Величество встрѣтилъ верховный маршалъ графъ Паленъ и завѣдующій Дворцами въ Москвѣ генераль-адъютантъ Столыпинъ.

6-я, а въ текущемъ году 4-я бесѣда, съ глагол. старообрядцами <sup>1)</sup>.

6-я и послѣдняя бесѣда на первой недѣлѣ Великаго поста (8 февраля) началась вступительною рѣчью свящ. С. Введенскаго, указавшаго на ожесточенность выступавшихъ собесѣдниковъ, не желавшихъ видѣть, не смотря на доказательства, истины, — на недовѣріе ихъ своимъ „основамъ“ — старопечатнымъ книгамъ. Затѣмъ, согласно установленнымъ пріемамъ, ученикъ VI класса В. В. — въ выразительно произнесъ составленную имъ бесѣду „о вѣчности священства въ Церкви Христовой“, при чемъ, по обычаю, цитаты изъ старопечатныхъ книгъ подыскивались его товарищами.

По окончаніи бесѣды, выступилъ возражать уже извѣстный начетчикъ села Каменки, Симбирскаго уѣзда Н. И. Карасовъ, — но предварительно сталъ требовать, чтобы мы, въ виду приведенія доказательствъ изъ *старыхъ* книгъ, дали ему подписку, что признаемъ и принимаемъ старыя книги, — иначе, по его мнѣнію, не зачѣмъ намъ и приводить свидѣтельства изъ нихъ. На это ему данъ былъ отвѣтъ, что доказательства берутся изъ старыхъ книгъ потому, что ихъ считаютъ основами древняго благочестія старообрядцы, изъ нихъ приводятъ они сами доказательства и теперь, чтобы быть убѣдительнѣе, мы, православные, поражаемъ ихъ ихъ же оружіемъ. Но приведеніе доказательствъ изъ старыхъ книгъ не значитъ, чтобы Прав. Церковь ихъ и теперь принимала и ими руководствовалась. Она признаетъ ихъ православными, но въ виду устарѣлыхъ, иногда непонятныхъ, выраженій, отмѣнила и замѣнила ихъ другими, хотя и теперь допускаетъ ихъ употребленіе у единовѣрцевъ, привыкшихъ къ нимъ. Что же касается подписки, то такое требованіе странно: здѣсь не судебныя учрежденія, почему давать и принимать подписки — неумѣстно. Здѣсь раскрывается путемъ собесѣдованій, на основаніи Слова Божія и ученія св. отецъ, и старопечатныхъ книгъ,

истина, и если кто погрѣшаетъ противъ нея, тотъ вразумляется, а не истязуется.

Видимо, неосновательность требованіи К. была признана. Изъ среды собравшихся послышался голосъ, выразившій неудовольствіе на заведенные порядки при собесѣдованіяхъ: „Я въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, Нижнемъ былъ, и не было тамъ такого порядка, чтобы читали въ началѣ бесѣды цѣлыя сочиненія. Это, прежде всего, неправильность въ бесѣдахъ“.

Отвѣтъ послѣдовалъ такой, что въ каждой мѣстности можно быть своеобразная постановка бесѣды, — что ему, если угодно, нужно бесѣдовать, а не критиковать тѣ или другіе заведенные порядки.

Ясно, что принятая постановка бесѣды, состоящая въ предварительномъ представленіи положительныхъ свидѣтельствъ, въ обличеніе раскольническихъ лжеученій, полезная для воспитанниковъ семинаріи и для утвержденія православныхъ въ истинѣ, служить бѣльмомъ на глазу для защитниковъ раскола, возраженія коихъ уже напередъ разбиваются положительными данными, могущими, какъ основанными на Словѣ Божіемъ, вліять и на самихъ раскольниковъ, въ нежелательномъ для расколуучителей смыслѣ, вслѣдствіе чего принятая постановка бесѣды и вызываетъ возраженія болѣе предусмотрительныхъ вождей раскола.

Вызванный на бесѣду по вопросу о вѣчности священства, заявившій неудовольствіе на заведенные порядки собесѣдникъ сталъ требовать, чтобы ему было доказано существованіе священства въ 3-хъ чинахъ до втораго пришествія.

Православные (священникъ С. Введенскій и Васинъ) привели свидѣтельство изъ Благовѣстника, Луки 95 зач., гдѣ говорится, въ притчѣ о мнасахъ, о 10 рабахъ, которымъ Господь даровалъ 10 мнасъ и сказалъ: „куплю отъ васъ, дондеже прииду“. По объясненію бл. Теофилакта, „Рабы же, имже церкви поручи. Десятъ лагодлемъ быти совершеннаго ради церковнаго состоянія. Ибо въ церкви чинъ совершеніе имать, предстоящими украшеніе: и нибольшемъ льпо быти, нимнѣе...“

діакони очищають, оглашеніємъ ученія; презвитери, просвѣщающе крещеномъ; архіереи же, священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе... ни вящше, нимнѣ реку предстоящихъ... аще и недостойнъ будетъ, даръ иматъ отъ поставленія: и есть се веле воистину Божія челолюбія таинство". Слова притчи „куплю дѣйте, дондеже прииду“ блаж. Теофилактъ объясняетъ: „се же есть второе Его пришествіе“. Ясно такимъ образомъ указано бл. Теофилактомъ, что священство въ 3-хъ чинахъ будетъ существовать до втораго пришествія.

Собесѣдникъ на это съ отчетливою рѣзкостью началъ говорить: „почтеннѣйшая публика! наши собесѣдники говорятъ, что здѣсь идетъ рѣчь о существованіи до 2-го пришествія Христопреданнаго священства. На самомъ дѣлѣ“....

Его рѣчь была прервана замѣчаніемъ, чтобы онъ обращался къ собесѣдникамъ, а не публикѣ.

„На самомъ дѣлѣ, продолжалъ собесѣдникъ, здѣсь говорится не о священствѣ въ 3-хъ чинахъ, а о десяти рабахъ, которыхъ господинъ послалъ торговать (выговоръ на 6). Ихъ было десять, въ этихъ то десяти было три чина церковныхъ. Значить (?), чиновъ церковныхъ должно быть десять. Покажите намъ эти десять чиновъ?—Тотъ же бл. Теофилактъ говоритъ, что обладаніе мнасами—дарами священства „будетъ на вашемъ подвизѣ“ (Благ. Мѡ. зач. 11). Далѣе, о Соломоновомъ храмѣ сказано, что онъ будетъ вѣченъ, однако это обѣтованіе не исполнилось, такъ и обѣтованіе о вѣчности священства Христопреданнаго, за грѣхи людей, не исполнилось. Потому“.... Его прервали и попросили болѣе не приводить свидѣтельствъ, а когда они будутъ разобраны, то пусть онъ приводитъ ихъ, сколько угодно, но не всеъ заразъ. Собесѣдникъ не соглашался и хотѣлъ подь этимъ предлогомъ уйти, но его уговорили остаться.

Отвѣтъ православныхъ. „Десять глаголемъ совершеннаю ради церковнаго состоянія“. Иносказательно десятиричное число указываетъ на полноту церковнаго состоянія, существующаго

съ полнотою ієрархіи и таинствъ. Крімъ того, можно допустить, что въ Церкви 10 чиновъ, изъ коихъ о девяти (митрополитахъ, архіеп., епископахъ, пресвитерахъ и т. д.) говоритъ св. Діонисій Ареопагитъ <sup>1)</sup>, а десятый, „чинъ ногъ“, по Златоусту, <sup>2)</sup> представляють міряне. Всѣ эти „чины“, выражающіе полноту церковную, „совершенство“ (совершенствованіе духовное) имѣють въ предстоящихъ“, которыхъ не болѣе, не менѣе, какъ три чина: епископа, пресвитера и діакона, коимъ, между прочими, и сказано: *„куплю дпѣте дондежу прииду“*, т. е. сказано, что они пребудуть до 2-го пришествія Христа Спасителя.

Постановка возраженія въ противораскольнической литературѣ, насколько извѣстно, не предусмтрѣна. Отвѣтъ православныхъ заставилъ собесѣдника призадуматься: видимо, онъ не ожидалъ такого разъясненія, думалъ поставить православныхъ своимъ возраженіемъ втупикъ, почему рѣчь его, нѣсколько высокомерная въ началѣ бесѣды, понизилась въ тонѣ.

Православные въ доказательство вѣчности священства привели, помимо свидѣтельства Благовѣстника, еще извѣстное мѣсто изъ Кн. о вѣрѣ, гдѣ на л. 59 говорится, что І. Христосъ съ пастырями и учителями, архієпископами и епископами *„спрєбывати до скончанія вѣка обѣтованіє сотвори“*. А относительно приведеннаго собесѣдникомъ мѣста изъ Благовѣстника было замѣчено, что мнась или даръ священства у лѣниваго раба былъ отнять, но не изгубленъ, что на „подвигѣ“ каждаго удержатъ этотъ даръ.

Собесѣдникъ вычиталь изъ 3 кн. Царствъ, 4 стиха, о томъ, что храмъ Соломоновъ долженъ быть вѣчно существовать, но онъ былъ разрушенъ, такъ и здѣсь (въ Кн. о вѣрѣ) по его словамъ, „до скончанія вѣка“ не значить до втораго пришествія. Слово „вѣкъ“ толкуется неопредѣленно.

О. Вѣчность Соломонова храма была предсказана условная, именно, въ 7 стихѣ той же главы говорится, что если Іудеи будутъ соблюдать законъ, то храмъ будетъ вѣченъ, въ против-

<sup>1)</sup> Вертоградъ духовный, Игумена Парєенія М. 1866 г., стр. 32.

<sup>2)</sup> Бес. Апост. къ Ефес. зач. 224, нрав. 10, стр. 1677.



номъ же случаѣ храмъ будетъ разрушенъ. Здѣсь же, какъ и въ Еванг. Матѳея, зач. 116, „се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ обѣтованіе о вѣчности священства дѣлается безусловное и относится оно въ Евангеліи къ апостоламъ и ихъ преемникамъ-епископамъ, какъ это разъясняется въ Кн. о вѣрѣ л. 59 и еще отцами 7 всел. собора<sup>1)</sup>. Сопоставляя эти свидѣтельства съ разсмотрѣннымъ свидѣтельствомъ Благовѣстника, Луки 95 зач., мы должны придти къ заключенію, что священство въ 3-хъ чинахъ въ Церкви Христовой пребудетъ до 2-го пришествія.

С. Вотъ дано обѣтованіе безусловное и оно не исполнилось и, при томъ, обѣтованіе, касающееся новозавѣтной исторіи. Въ Кормчей, въ грамотѣ папѣ Сильвестру сказано, что въ „Римѣ всегда поищутъ учителя“, и что въ немъ всегда будетъ истинное православное ученіе. Эту грамоту писалъ и въ данномъ случаѣ пророчествовалъ св. равноапостольный Константинъ Великій; но Римъ папѣ и учителя тамъ искать теперь нечего... Такъ говорить св. Константинъ въ двухъ мѣстахъ.

О. Указанная вами грамота Константина Великаго къ папѣ Сильвестру не подлинна и не принадлежитъ Константину великому, потому что она наполнена латинскимъ ученіемъ объ ап. Петрѣ, какъ князѣ апостоловъ, о папѣ, какъ викаріи и намѣстникѣ І. Христа на землѣ, которому подчинены всѣ 4 патриарха. Такія мысли неправославныя и не могутъ принадлежать Константину Великому.

С. Высказаны вами обвиненія голословно, но эта грамота несомнѣнно принадлежитъ не кому другому, а св. равноапостольному и пр. (началь вычитывать титулъ Константина Великаго по статьѣ Кормчей).

О. Напрасно обвиненіе въ голословности. Прочитайте объ этомъ въ грамотѣ листы 5, 6 и 9 (въ концѣ Кормчей) и сравните съ 8 и 20 главами Кн. о вѣрѣ, гдѣ сказано, что ап. Петръ равенъ властію другимъ апостоламъ, и что папа съ вла-

<sup>1)</sup> Дѣян. 7 вселен. соб., стр. 589—590.

етию своею ограниченъ, и гдѣ разбираются и обличаются мысли папистовъ, какія находятся въ граматѣ папѣ Сильвестру. Именно, что ап. Петръ — князь апостоловъ, а папа — намѣстникъ Христовъ на землѣ.

С. Правда, въ Книгѣ о вѣрѣ, напечатанной въ 1648 году, когда папа уже папъ, это ученіе обличается, а ранѣе папѣ было предоставлено право суда надъ другими епархіями. Не упомяну теперь, гдѣ это говорится.

О. Да, право суда надъ другими епархіями Италіи, но не надъ всюю вселенскою церковію. Въ этой же граматѣ утверждается ученіе о видимомъ главенствѣ папы надъ всюю церковію, о чемъ учатъ только католики. Императоръ Константинъ Великій никогда и не предоставлялъ такого права на главенство во всей церкви папѣ, потому что въ 6 правилѣ 1-го всел. собора, собраннаго имъ, сказано, чтобы въ каждой области епископы признавали только своего старѣйшаго епископа и, значитъ, папа Римскій признавался старѣйшимъ въ своей области, но не былъ главою и судьей всей вселенской церкви. Церковь православная не только во времена писателя Кн. о вѣрѣ, когда папа уже папъ, но и ранѣе всегда обличала неправду латинянъ о главенствѣ папы и учила о равенствѣ его съ прочими вселенскими патриархами, какъ это видно изъ 3-го правила 2-го всел. собора, 28-го пр. 4-го всел. соб. и 36 прав. Трульскаго собора.

С. Потому папы и папа, что они отступили отъ ученія евангельскаго, апостольскаго и святоотеческаго, и всѣ епископы и священники могутъ также впасть въ ересь. Спаситель сказалъ: *„аще соль обуяетъ, чимъ осолится“* (Мѡ. 10 зач.).

О. Вы уклоняетесь. Вы не довѣряете словамъ Спасителя: *„се азъ съ вами (апостолами и ихъ преемниками — епископами) есмь во вся дни до скончанія вѣка“* (Мѡ. 116 зач.) и думаете, что обѣтованія о постоянномъ пребываніи до 2-го пришествія Христоу преданнаго священства могутъ не исполниться и не исполнились, на основаніи приводимыхъ вами примѣровъ будто не исполнившихся обѣтованій. Но, вѣдь, обѣтованія Спасителя непреложны и соотвѣтствуютъ дѣйствительности и есть уже со-

вершившееся событіе. Такъ объясняетъ эти слова и св. П. Златоустъ: *Господи Иисусе Христе, по Злат. „рече нѣкая о Себѣ, и о церквяхъ, и о будущиыхъ вещехъ и малоляй чудодѣйствоваше“* (Бес. сапост. нрав. 7 на 1-е посл. къ Коринт., л. 598). — Не довѣрять обѣтованіямъ Спасителя значитъ не вѣрить Его всемогуществу, всевѣдѣнію, представлять Его неистинно-глаголивымъ и, значитъ, не вѣрить Божеству Г. Христа. — Вы же стараетесь подорвать значеніе обѣтованія Спасителя о постоянномъ пребываніи Его съ преемниками апостоловъ и на основаніи чего? На основаніи подложной граматъ, намѣренно, съ умысломъ католиками приписываемой Константину Великому. А что эта граматъ сочинена папистами и не принадлежитъ Константину Великому, объ этомъ свидѣлствуетъ и патр. Иоасафъ, который въ Номоканонѣ, л. 3 об., предостерегаетъ отъ этой граматъ „*обаче блостися, якоже въ нѣкія переводы видѣ писаніе, аки отъ Константина великаго сотворенное. Нѣсть сія вещь извѣстна*“. Вотъ и патр. Иоасафъ называетъ это писаніе (граматъ) „*аки сотвореннымъ отъ Константина Великаго*“. Здѣсь сказано „*сія книга*“ (Матеея, правильника) „*зѣло потребна есть*“. *Обаче блостися, якоже въ нѣкія*“ и пр. Стало бытъ, здѣсь идетъ рѣчь про „*писаніе, аки отъ Константина составленное*“, вошедшее въ книгу Матеея, правильника, а про граматъ, въ Кормчей находящуюся, ничего не говорится. Затѣмъ про это „*писаніе*“ ниже читаемъ: „*нѣсть сія вещь извѣстна*“. Вотъ оно и неизвѣстно, а граматъ Константина всемъ извѣстна....

О. Граматъ въ Кормчей и „*писаніе*“ въ книгѣ Матеея, правильника — одно и то же и одного содержанія. А что касается выраженія: „*нѣсть сія вещь извѣстна*“, то это будетъ не то значить, что оно неизвѣстно, — оно помещено въ правилахъ Матеея Властаря, — а то, что это писаніе сомнительно по своей достовѣрности, почему и дѣлается предостереженіе не пользоваться ею. — Прочитаемъ ее по русскому переводу, правиль Матеея Властаря (въ переводѣ преп. Таврической дух. семинаріи, свящ. Ильинскаго. Симферополь. 1892 г.).

С. Будемъ читать. Въ Коричей: „Иже въ царствѣхъ первого христіанина бывша, святаго, и блаженнаго, и равна Апостоламъ: великаго царя Константина“ (л. 1-й), а у Матеея начинается „Постановленіе Константина В.“ такъ: „Но говоря объ этомъ, ужели умолчимъ по постановленіи Великаго Константина“? и пр. Это другая вещь въ ездѣхъ, о гнѣдѣхъ, о гнѣдѣхъ, о гнѣдѣхъ.

О. Все одна и таже. Разница въ словахъ, а мысли одны и тѣже.

Ученикъ VI кл. И. В. — прочиталъ по Матеею Властарю все „постановленіе Константина В.“ съ замѣчаніемъ переводчика свящ. Ильинскаго. Въ особенности были отмѣчены слова постановленія: „постановляемъ, чтобы епископъ римскій и преемникъ верховнаго изъ апостоловъ господина моего Петра имѣлъ власть большую царской во всей вселенной, чтобы былъ главою 4-хъ патріаршихъ престоловъ и чтобы имъ судимы и рѣшаемы были дѣла, касающіяся прав. вѣры“ (л. 196).

Изъ этого видно, что грамота Коричей и „писаніе“ вошедшее въ книгу Матеея правильника, — одно и то же писаніе. Но изъ этого же видно, что то и другое наполнено латинскимъ ученіемъ, и вы очень конфузите себя, опираясь на грамоту, составленную католиками. Вы, значить, раздѣляете ученіе о главенствѣ паны въ церкви и согласны съ католиками.

С. Католики прокляты.

О. А вы съ ними согласны.

Задумался собесѣдникъ и видно было, что негод доказательствъ изелкли. Наконецъ, какъ къ послѣднему средству, началъ придираться къ тому, что прочитали подстрочныя примѣчанія свящ. Ильинскаго, что въ подлинникѣ у Матеея въ правильника будто не такъ изложено, какъ въ переводѣ. Ему отвѣтили, что читали самую грамоту, а потомъ и замѣчанія на нее, чтобы было убѣдительно, что эта грамота сочинена католиками, и для прославленія паны, — а старообрядцамъ не къ лицу пользоваться такою грамотою, — что и въ подлинникѣ тоже, что и въ переводѣ, излагается, въ чемъ можно дать, (если угодно, ручательство, —

что несомнѣнно, что патр. Иоасафъ именно повелѣлъ блюстися грамотѣ о къ патр. Сильвестру, а старообрядцы — вотъ еще одно доказательство — не слѣдуютъ своему патриарху.

Такъ шагъ за шагомъ расшатывалось довѣріе къ грамотѣ, ложно приписываемой Константину В. (Окончаніе будетъ).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Подъемъ современной жизни въ религіозномъ отношеніи. — Требования, предъявляемыя современному пастырю Церкви. — *Церковно-учительская дѣятельность пастырей Церкви.* — Факты и идеи касательно пастырскаго проповѣдничества. — Стройность и постепенность проповѣди и ея дѣйствіе на паству. — Предметы проповѣди, по разъясненіямъ Преосв. Рязанскаго и Тульскаго Комитета. — Проповѣди съ апологетическимъ характеромъ. — Условія, вызывающія въ сельскихъ священникахъ особенное вниманіе къ дѣлу церковной проповѣди: расположеніе самаго народа къ слушанію проповѣди и незнаніе имъ самыхъ существенныхъ предметовъ христіанской вѣры. — Необходимость контроля со стороны о.о. благочинныхъ надъ церк.-учител. дѣятельностью священниковъ и діаконовъ, какъ ихъ помощниковъ.

Въ современной жизни нашего народа приходится отмѣтить небывалый подъемъ въ религіозномъ отношеніи. Во всѣхъ слояхъ общества возбужденъ интересъ къ религіи.

Прислушиваются и очень внимательно присматриваются къ представителямъ Церкви: отъ нихъ требуютъ и ждутъ особенной, живой и энергической дѣятельности. Миновало то время, когда священникъ былъ только почти требоисправителемъ и считалъ учительство и проповѣдничество удѣломъ только нѣкоторыхъ, вообще какою-то роскошью, безъ которой можно легко обходиться. Теперь — не то: отъ пастыря требуется, чтобы онъ стоялъ на высотѣ своего положенія и былъ именно *пастырь*, знающій своихъ овецъ, заботящійся о нихъ во всѣхъ отношеніяхъ, помогающій имъ религіозному, нравственному и умственному просвѣщенію, содѣйствовавшій имъ, насколько возможно, и въ условіи научныхъ, сельско-хозяйственныхъ знаній и охраняющій ихъ со стороны ихъ телѣснаго здоровья. Притомъ, руководя пасомыхъ,

пастырь долженъ собою самимъ заниматься, чтобы быть не только „кимваломъ звячающимъ“, но и „свѣтомъ и солю“, чтобы про-  
свѣщать пасомыхъ примѣромъ и своей жизни, и своихъ знаний, и своихъ отношеній къ Богу и ближнимъ и производить такое дѣйственное вліяніе, которое могло бы предохранить и другихъ отъ всякаго вреднаго зараженія и разложенія (Самар. еп. вѣд. № 1). Таковы условія современности. Теперь даже въ нашемъ добромъ, простомъ и изстари православномъ народѣ уже появились, по свидѣтельству Рязанскаго преосвященнаго (Рязан. еп. вѣд. № 1), и снова все болѣе и болѣе появляются лжеучители всевозможныхъ видовъ, отступники отъ церковнаго Устава, презрители св. постовъ, нерадивцы о долгѣ исповѣди и св. причащенія. Вообще, добрые, старые обычаи мѣняются на новые, хотя болѣе легкіе, но менѣе нравственные. Такое направленіе въ жизни современныхъ христіанъ, по словамъ того же преосвященнаго, хотя не повсемѣстное, но могущее слѣдаться таковымъ, крайне печально и губительно, и требуетъ врачеванія немедленнаго, не усупнаго, усерднаго. Врачами же такового пагубнаго проявленія въ религіозно-нравственной жизни современныхъ христіанъ призваны быть пастыри Церкви: они — *іереи Божіи и стражи дома Его*; они и должны быть бдительными кормчими корабля Христова и *ловцами челоуковъ*, чтобы въ глубокомъ морѣ вѣка сего извлекать людей изъ страшной глубины и вводить въ жилище свѣта на небеси.

Въ руководствахъ и пособіяхъ для церковно-учительной дѣятельности пастыря въ наше время не только нѣтъ недостатка, но въ нихъ — неистощимое обиліе. Отъ пастыря требуется только особенное усердіе взяться за дѣло. Впрочемъ, и тутъ успѣхъ будетъ зависѣть отъ того, чтобы взяться умѣючи и какъ должно, а не такъ, какъ это обыкновенно дѣлается. Вглядываясь въ существующій порядокъ пастырскаго ученія, преосвященный Рязанскій отмѣчаетъ тотъ фактъ, что у насъ „проповѣдуютъ обыкновенно, что попало, какъ попало и какъ придется“. Признавая и за такимъ учительствомъ извѣстную долю пользы, преосвя-

щенный настаиваетъ на той мысли, что въ дѣлѣ церковнаго учительства должны существовать „*стройность и постепенность*“.

„Отъ стройности и постепенности“, наговорить онъ, — въ проповѣданіи произойдетъ великая польза — и для поучающихъ, и для поучаемыхъ. Проповѣдники освободятся вообще отъ такъ называемыхъ логическихъ скачковъ, приучить мысль свою углубляться въ предметы своей проповѣди, и постепенно болѣе и болѣе усвоить и развивать ихъ во всемъ умѣ, — всесторонне осматривать и осмысливать ихъ, и такимъ образомъ, выносить ихъ предъ слушателей въ зрѣломъ видѣ и выражать ясно, точно и опредѣленно. Такую зрѣлую и ясную, прочувствованную проповѣдь и слушатели будутъ усвоить лучше и тверже, а постепенность въ проповѣданіи будетъ влгаться въ умы и сердце слушателей предмета за предметомъ въ извѣстной связи и по порядку свойственныхъ и понятныхъ имъ для логики всякаго ума, даже о не получившаго систематическаго образованія, и но ума здраваго и простаго“.

При соблюденіи такихъ условій и пастьрскаго ученія, добрые плоды его скоро покажутся и созрѣютъ. „Черезъ 10—20 лѣтъ“, наговорить тотъ же преосвященный, „паству и узнать нельзя будетъ: она сдѣлается воиновъ просвѣщенной, православно-христіанскою паствою, якакой только пожелать можно. Въмѣсто невѣжества и грубыхъ пороковъ въ такой паствѣ процвѣтетъ живая вѣра и истинное благочестіе“.

Призываемый быть учителемъ своей паствы, пастырѣ долженъ возвѣстять ей волю Божию, которая открыта въ св. Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта, разъяснена и опредѣлена въ ученіи православной христіанской Церкви: въ ея догматахъ, въ наученіи, въ Богослуженіи, въ таинствахъ и въ обрядахъ. Эти предметы въры пастыри и долженъ выяснять въ своихъ поученіяхъ.

Согласно съ такимъ взглядомъ, преосвященный Рязанскій далъ въ предписаніи, чтобы р въ и текущемъ 1896 году все священники и проповѣдники епархіи описали, и говорили проповѣди на темы изъ священной исторіи Ветхаго Завѣта, по указанной для этого программѣ и руководствамъ, причемъ кто не успѣетъ исчерпать указанныхъ темъ въ годъ, тотъ можетъ и продолжать

и въ слѣдующемъ году, пока не окончатся; всѣ проповѣди должны быть представляемы въ Совѣтъ Братства св. Василия, епископа Рязанскаго, — съ обстоятельнымъ изложеніемъ всего строя и хода проповѣднической дѣятельности пастыря въ своей паствѣ въ теченіе отчетнаго періода, съ характеристикою нравственно-религіознаго состоянія своей паствы въ предшествующее время и въ отчетный періодъ и соотвѣтственно этому состоянію избираемыхъ пастыремъ и введенныхъ имъ бесѣдъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и ихъ указаніемъ по возможности тѣхъ или иныхъ проявившихся въ паствѣ результатовъ отъ этихъ бесѣдъ (проповѣдей въ церкви) и собесѣдованій (внѣбогослужебныхъ).

Заботы преосвящ. Рязанскаго о возстановленіи и должномъ направленіи церковнаго учительства не единичны. — Такъ, въ Тульѣ существуетъ особый проповѣдническій Комитетъ. На росписаніи очереднаго проповѣданія посвященнослужителями Тульскихъ городскихъ церквей въ Каѳедральномъ соборѣ Слова Божія на 1896 годъ дана слѣдующая резолюція Тульскаго преосвященнаго: „Комитетъ проповѣдническій придетъ на помощь Тульскимъ градскимъ проповѣдникамъ въ выборѣ темъ, соотвѣтствующихъ нуждамъ времени и условій церковно-религіозной жизни, и въ развитіи предлагаемой слушателямъ истины“ (Тульск. еп. вѣд. № 1).

Въ исполненіе этой резолюціи Комитетомъ выработаны были списокъ темъ для проповѣдей на 1896 г. и представленъ преосвященному съ присоединеніемъ омнѣнія по тому, что именно желательно слышать изъ устъ церковнаго проповѣдника пастыря.

Въ виду особенно важнаго значенія церковнаго проповѣдничества въ настоящее время, не излишне ознакомиться съ основными заключеніями этого Комитета, имѣющими общій характеръ.

По изъясненію этого Комитета, въ настоящее время проповѣдь должна имѣть практическій, жизненный характеръ. Это однако же не значитъ, что она должна писаться и говорить только на нравственныя темы. Пастырь-проповѣдникъ, знающій духовныя потребности своей паствы, знаетъ, когда нуженъ его паствѣ догматъ, когда правоученіе. Нужно вѣрѣ поучить своихъ



пасомыхъ, онъ учить вѣрѣ; и въ связныхъ катихизическихъ и въ отдѣльныхъ на воскресныя Евангелія поученіяхъ онъ учить вѣрѣ, объясняетъ имъ при каждомъ случаѣ тотъ или другой догматъ вѣры, пока не убѣдится, что довольно уразумѣли то, что онъ имъ считаетъ нужнымъ объяснить. Нужно исправить какіе-нибудь сильно укоренившіеся пороки или недостатки въ приходѣ, пастырь-проповѣдникъ, о чемъ бы не говорилъ въ своей проповѣди, непременно сведеть рѣчь на то, что сильно озабочиваетъ его относительно паствы. Отъ этого его поученія неизбѣжно получаютъ характеръ не отдѣльныхъ съ случайными темами проповѣдей, а цѣлымъ рядомъ связныхъ, проникнутыхъ одною мыслию, назидательныхъ бесѣдъ. По мнѣнію Комитета, отъ Рождества Христова до Пасхи можно назначить рядъ темъ, изъясняющихъ догматъ о Сынѣ Божіемъ, вочеловѣчившемся насъ ради человѣкъ. Не обращая поученій на праздники и воскресные дни этого періода въ катихизическія, тѣмъ не менѣе легко въ теченіе этого періода объяснить часть Символа Вѣры отъ втораго члена до седьмого включительно. Проповѣдникъ въ это время долженъ имѣть своею задачею преподавать слушателямъ возможно ясное и полное ученіе о Лицѣ Господа нашего Иисуса Христа и о совершенномъ Имъ дѣлѣ искупленія, въ чемъ особенно нуждается большинство простыхъ слушателей. Излагая ученіе о дѣлѣ нашего спасенія, которое совершилъ Господь Иисусъ Христосъ, проповѣдникъ неизбѣжно долженъ говорить и о тѣхъ дѣлахъ, которыя мы должны совершать для нашего спасенія, — о молитвѣ, покаяніи, вѣрѣ, терпѣніи, смиреніи, прощеніи обидъ и т. п. (недѣли — о Мытарѣ и Фарисеѣ, о Блудномъ Сынѣ, о Страшномъ Судѣ; недѣли Великаго поста); въ недѣлю мясопустную ничто не мѣшаетъ объяснить седьмой членъ Символа Вѣры прежде 4, 5 и 6-го. Впрочемъ, 5 и 6-й члены можно отложить до Пасхи и Вознесенія Господня. Во всякомъ случаѣ, какая бы ни была избрана тема въ это время, проповѣдникъ долженъ поставить ее въ близкую связь съ тѣмъ или другимъ членомъ ученія о Божечеловѣчествѣ Иисуса Христа, чтобы такимъ образомъ исчерпать

все это учение, насколько оно необходимо каждому христианину. Отъ Пасхи до недѣли Всѣхъ святыхъ удобно будетъ объяснить учение о Воскресеніи Господнемъ и Святомъ Духѣ и о дарахъ Его, о таинствахъ, о Св. Церкви и ея уставахъ. Въ виду распространения въ массахъ средней интеллигенціи учений противохристианскихъ и противокерковныхъ, вымысловъ моднаго писателя, Тульскій проповѣдническій Комитетъ развиваетъ мысль, что церковное проповѣдничество (въ городахъ — обязательно) должно возвысить свой голосъ и противъ столь дерзкой проповѣди невѣрія. Высокоторжественные дни даютъ проповѣдникамъ удобный случай свободно избирать себѣ темы изъ области апологетической. Къ этимъ днямъ можно причислить и нѣкоторые нарочитые великіе праздники, когда въ церкви бываетъ особенно много народа. Въ такіе дни благовременно защищать отъ нападенія современныхъ лжеучителей учение о Божественномъ происхожденіи вѣры христианской, много проповѣдывать, что Іисусъ Христосъ есть истинный Богъ, а не гениальный человекъ, что святое Евангеліе и весь Новый Заветъ богодухновенны, подлинны и неповреждены, что Церковь и ея таинства и установленія имѣютъ авторитетъ божественный и др. (Тульск. еп. вѣд. № 1).

Въ частности и сельскому пастырю должно быть особенно внимательнымъ къ дѣлу церковной проповѣди. По непосредственному наблюденію одного священника (статья „Чѣмъ можетъ придти духовенство на помощь цѣлесообразному препровожденію праздничнаго времени крестьянъ въ селахъ и деревняхъ“). Тульск. еп. вѣд. № 2), у крестьянъ есть исконное расположеніе къ слушанію Слова Божія и бесѣдъ душеспасительныхъ и есть толкъ въ пониманіи ихъ. Онъ же говоритъ, что не видывалъ въ деревнѣ, чтобы прихожане, когда священникъ говоритъ во время богослуженія проповѣдь, не слушали его проповѣди, а занимались разговорами между собою, или когда-нибудь выходили изъ церкви, какъ это къ великому позору людей просвѣщенныхъ бываетъ въ городахъ. Въ селахъ всѣ внимательно слушаютъ, что говорить священникъ, а если онъ говоритъ вятно, занима-

тельно и особенно (хоть сколько нибудь трогательно, задумчиво, то онъ всецѣло овладѣваетъ вниманіемъ своихъ прихожанъ. Послѣ такой проповѣди, когда прихожане возвращаются домой, между ними всегда находятся нѣсколько такихъ, которые припоминаютъ содержаніе проповѣди и толкуютъ ее другимъ (тамъ же). Указанные факты свидѣтельствуютъ о духовной жаждѣ народа, требующей неотложнаго удовлетворенія, котораго однако не можетъ быть безъ яснаго сознанія самыхъ духовныхъ запросовъ народа, безъ проникновенія въ его нравственно-религіозныя нужды. Необходимость такого проникновенія выяснена преосвященнымъ Тульскимъ предъ собраніемъ благочинныхъ Тульской епархіи 30 янв. 1896 года (Тульск. еп. вѣд. № 3). Вопросъ здѣсь усложняется отъ того, что въ свѣтской печати свѣдѣнія, сообщаемыя о нашемъ народѣ, съ одной стороны, — сбивчивы и разнообразны, съ другой — несомнѣнно прямо поверхностны. Извѣстны сужденія этой печати, гдѣ одни представляютъ народъ нашъ стоящимъ на высотѣ совершенства, а другіе утверждаютъ, что господствуетъ надъ нимъ власть тьмы и тьма обуяла его, — и такое понятіе о немъ разносится по всему свѣту не только великими писателями земли русской, но и газетными корреспондентами. Правды нужно искать, по разъясненію преосвященнаго, въ срединѣ между этими противоположными сужденіями. Великіе писатели не отрицаютъ совѣсти въ русскомъ народѣ. Отсюда, ближе всего знать нашъ народъ свойственно пастырямъ, какъ судіямъ совѣстей пасомыхъ. И вотъ какъ пастыри характеризовали своему Архипастырю нашъ русскій народъ: не заглохли въ немъ исконныя лучшія черты народа русскаго, знаетъ онъ Бога, знаетъ и то, что онъ — народъ православный, есть въ немъ и великое чувство вѣры, сохраняются въ немъ и нравственныя свойства, присущія русскому человеку. Но вмѣстѣ съ этимъ они указывали на религіозное невѣжество народа и на вытекающій отсюда упадокъ нравственности. Явленія такого рода, какъ незнаніе необходимыхъ молитвъ, заповѣдей, символа вѣры, слабое посѣщеніе храмовъ Божіихъ — особенно въ лѣтніе мѣсяцы

и базарные дни (гдѣ существуютъ таковыя), и малое количество на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, сквернословіе, развратъ, суевѣрія и пьянство — особенно въ праздники и при семейныхъ событіяхъ, какъ то — при крестинахъ, похоронахъ, свадьбахъ и т. п., — явленія не рѣдкія. Изъ заповѣдей Закона Божія народъ особенно нарушаетъ восьмую. Нѣкоторыми пастырями отмѣчена благочестивая простота стариковъ въ отличіе отъ новаго поколѣнія, развращаемаго духомъ времени; другими указано и на тотъ свѣтлый типъ, который создаетъ церковно-приходская школа. Въ частности нужно отличать мѣста фабричныя и подгородныя отъ населенія земледѣльческаго; фабрики и связь съ городомъ — великое зло для деревни (тамъ же). Все это и должи́мъ имѣть въ виду пастырь-проповѣдникъ. — По предложенію Тульскаго же преосвященнаго (Тульск. еп. вѣд. № 3), церковно-учительскую дѣятельность священниковъ — импровизація, катихизическія поученія, виѣбогослужебныя и вѣручительныя собесѣдованія, проповѣдничество вообще — должны контролировать ближе всѣхъ оо. благочинные. Средствомъ такого контроля являются для нихъ богослужебные дневники, которые должны быть заведены по всѣмъ церквамъ. „Не лишне было бы каждому священнику, разъясняя тотъ же преосвященный своимъ благочиннымъ, въ концѣ года доставлять своему благочинному *собственныя* поученія; не лишне было бы и благочиннымъ, при посѣщеніи сель, самимъ испытывать народъ въ знаніи молитвъ и ученія вѣры“. По его же распоряженію, благочинные должны доносить преосвященному объ усердныхъ и нерадивыхъ проповѣдникахъ и точно обозначать въ клировыхъ вѣдомостяхъ количество того или другого вида поученій, произнесенныхъ тѣмъ или инымъ священникомъ въ церкви. Преосвященный разъясняя и то, какія отношенія должны имѣть діаконъ къ учительской обязанности священниковъ въ церкви. Въ этихъ отношеніяхъ діаконъ, по самому своему сану, обязанъ помогать священнику. Они должны по меньшей мѣрѣ иногда и читать въ церкви за богослуженіемъ поученія изъ сборниковъ, по указанію священниковъ,

и замѣнять ихъ, по обстоятельствамъ, въ веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Благочинные и священники должны руководить ихъ въ семь дѣлъ. Дѣятельность діаконѡвъ въ этомъ отношеніи должна быть также записываема въ богослужебные дневники и клировыя вѣдомости (тамъ же).

## С П И С О К Ъ

членѡвъ, сдѣлавшихъ трех-рублевыя пожертвованія, при открытіи уѣзднаго отдѣленія Братства Трехъ Святителей въ гор. Сенгилеѣ.

1) Священникъ Христофоръ Боголюбовъ, священникъ Михаилъ Родниковъ, Михаилъ Дмитриевичъ Пятибоковъ, Михаилъ Александровичъ Климовъ, с. Елаура священникъ Николай Павловичъ Троицкій, Василій Никитичъ Красильниковъ, Николай Іосифовичъ Ивановъ, Александръ Алексѣевичъ Воецкій, Павелъ Семеновичъ Зудинъ, 10) Николай Ивановичъ Созоновъ, Петръ Ивановичъ Пырковъ, Иванъ Гурьевичъ Жуковъ, Василій Ипполитовичъ Нечаевъ, Николай Ивановичъ Пырковъ, Петръ Іоакимовичъ Ураевъ, Иванъ Гавриловичъ Расторгуевъ, Калерія Васильевна Пятибокова, Евдокія Андреевна Носкова, Татіана Дмитриевна Николаева, 20) Екатерина Іосифовна Баукина, Сергій Семеновичъ Верловъ, Иванъ Ивановичъ Расторгуевъ, Степанъ Васильевичъ Цыковъ, Константинъ Андреевичъ Стихаревъ, Продіонъ Ивановичъ Толкачевъ, Василій Ивановичъ Расторгуевъ, Михаилъ Михайловичъ Валувъ, Прасковья Ѳедоровна Варламова, Марья Тихонова Архангельская, 30) Надежда Анемподитовна Сазонова, Анна Семеновна Пономарева, Андрей Ефимовичъ Крестниковъ, Ѳедоръ Петровичъ Пономаревъ, Александръ Іосифовичъ Дудкинъ, Петръ Ксенофонтовичъ Гладковъ, Михаилъ Михайловичъ Молевъ, Платонъ Никитичъ Красильниковъ, Яковъ Никитичъ Расторгуевъ, Алексій Дмитриевичъ Расторгуевъ, и 30) сдѣлавшіе пожертвованія въ 1 рубль: членъ-соревновательница Прасковья Ивановна Сатанова.

# КАТАЛОГЪ

книгъ книжнаго склада Симбирскаго Братства свв.

3-хъ Святителей при семинаріи.

I.

## Книги Синодальнаго изданія:

(Продолженіе).

	Р.	В.
Евангеліе церк. поч. въ доскахъ, съ золот. обрѣз.	3	75
Евангеліе церк.-гражд. печ. 8 <sup>о</sup> въ бум.	—	35
Евангеліе на престольное церк. печ. 8 <sup>о</sup> въ бум.	1	05
„ „ „ „ въ кожѣ	1	40
Евангеліе на престоль. 8 <sup>о</sup> въ бум., изд. 1873 г.	4	65
Евангеліе пасхальное въ листъ, въ папкѣ на 8-ми языкахъ . . . . .	1	—
Евангеліе Великаго четверга въ листъ . . . . .	—	45
Паремейникъ въ бум. 4 <sup>о</sup> . . . . .	1	—
„ „ „ „ въ кожѣ . . . . .	1	70
Апостоль въ листъ, въ кожѣ . . . . .	3	60
„ „ „ „ съ золот. выпуклыми изображ.	5	50
Апостоль 8 <sup>о</sup> , въ кожѣ . . . . .	2	25
Ирмологій 4 <sup>о</sup> , въ кожѣ . . . . .	1	55
„ „ „ „ 8 <sup>о</sup> , въ кожѣ . . . . .	—	60
Каноникъ 8 <sup>о</sup> , въ кожѣ . . . . .	—	75
„ „ „ „ 32 <sup>о</sup> , въ коленкорѣ . . . . .	—	50
Правило ко причащенію, въ бум. . . . .	—	40
„ „ „ „ въ колене . . . . .	—	70
Октоихъ въ листъ въ кожѣ . . . . .	8	90
„ „ „ „ 4 <sup>о</sup> . . . . .	4	—
„ „ „ „ 8 <sup>о</sup> . . . . .	3	45
Миня общая въ листъ въ кожѣ . . . . .	3	65
„ „ „ „ 8 <sup>о</sup> . . . . .	1	70
Миня мѣсячная въ листъ, въ кожѣ 12 кн. . . . .	33	—
Пентикостаріонъ въ листъ . . . . .	3	40
„ „ „ „ въ 8 <sup>о</sup> . . . . .	1	60



	Р.	К.
Молитвословъ почаевской гр. печ.	—	20
Молитвы и пѣснопѣнія Саратов. изд., въ кор.	—	55
Мѣсяцесловъ съ киноварью въ кожѣ	—	55
„ — безъ кино. „ „ „	—	35
Послѣдованіе пасхи въ 8 <sup>о</sup> въ кожѣ	—	40
„ „ „ въ кол. 45 к., въ кор.	—	30
Послѣдованіе 1-й седмицы Вел. поста въ кож. 2 кн.	4	20
Послѣдованіе страстной недѣли въ кож. 2 кн.	3	60
Три канона въ листъ крупн. печ.	—	60
Чинъ священнослуженія и обрядовъ Успенскаго собора.	—	45
Четы-Минеи, 8 <sup>о</sup> въ кожѣ	—	18
„ „ въ лучшемъ переплетѣ	—	19
Житія святыхъ церк. печ. брошюрами изъ четы- миней отъ 2-хъ до 15 коп.	—	—
Златоуста толкованіе на Матѳея 3 кн. въ кож.	2	50
Его-же. Толкованія на 14 посланій въ кожѣ	7	80
Его-же. Бесѣды о покаяніи	1	55
„ О дѣвствѣ	—	50
Его-же. О священствѣ въ кожѣ	—	65
„ Письма къ Олимпіадѣ	1	—
Феофилакта Благовѣстникъ въ кожѣ	—	90

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: 1) Слово въ недѣлю о разслабленномъ — прот. Е. Успенскій. 2) Празднованіе дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14 мая. 3) Торжественный вѣздъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москву 9 мая. 4) 6-я, а въ текущемъ году 4-я бесѣда съ глаг. старообрядц. — свящ. С. Введенскій. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Спирокъ членовъ, сдѣлавшихъ 3-рублевныя пожертвованія. 7) Каталогъ книгъ книжнаго склада Симбирскаго Братства.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей **В. Успенскій.**

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Мая 23 дня 1896 года.

Цензоръ, протоіерей **Сергій Медвѣдковъ.**

---

Симбирскъ. Типо-литографія **А. Т. Токарева.**