



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	1 Апрѣля	№ 10.	1908 года.	XXXVII
------	----------	-------	------------	--------

— ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ. —

С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ епархіи.

Вакантны священническія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: При Успен. ц. *с. Мало-Михайловки, въ причтѣ 3 свящ. діаконъ и 3 псал. прих. м. п. 4725 д. жалов. 1-му свящ. 105 р. 84 к. земли 127 д. кварт. есть, мѣсто 1-го священника свободно. При Преображенской церкви села Большой - Михайловки въ причтѣ три священника и три псалом. прихож. муж. пола 5479 д. жалованья 335 р. и 60 р. 0/0, земли 120 д. квартира есть, мѣсто свободно 3 свящ. При Успенской ц. с. Басани, въ причтѣ два свящ. и два псалом. прих. муж. пола 2272 д. жалов. 1 прич. 141 р. 12 к., земли 33 дес. квартира есть, мѣсто свободно 2 св. При Покровской церкви с. Ново-Григорьевки, въ причтѣ свящ и псал. прих. м. п. 1057 д. жалов.

свящ. 294 р. земли 120 дес. квартира есть, мѣсто свящ. свободно. При Покровской ц. с. Алексѣевки, въ причтѣ 2 свящ. и 2 псал. прих. м. п. 2067 д., жалов. причту 49 р. 94 к. земли 120 десят., кварт. 1 свящ. нѣтъ, мѣсто свободно 1 свящ. При Успѣнской ц. с. Жеребець, въ причтѣ три свящ., діаконъ и 3 псал. прих. м. п. 4335 д., жалов. причту 249 р. 90 к. и $\frac{1}{10}$ на 108 р. 62 к. 303 р. и 200 р. земли 131 дес. кварт. есть, мѣсто свободно 2 свящ.; при Рождество-Богород. ц. с. Копаней, въ причтѣ свящ. и псал. прих. м. п. 1984 д. казен. жалов. 392 р. и отъ прих. 700 р. земли 33 дес. кварт. есть, мѣсто свящ. свободно.

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: При Рожд. Бог. ц. с. Петровки № 2-й, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ прихожанъ мужского пола 1271 душъ, причтъ получаетъ 40 рублей изъ $\frac{4}{100}$ 5000-го и $\frac{1}{100}$ по билетамъ на сумму 2748 рублей 42 коп.; земли 50 десятинъ, квартира есть мѣсто священника свободно. При Николаевской ц. с. Покровскаго, въ причтѣ 3 свящ. и 3 псал. прих. м. п. 3603 л. два свящ. и два псал. получаютъ жалов. отъ казны 255 р. а 3-й причтъ жалов. не получаетъ, земли 120 д. причтовыхъ домовъ не имѣется, мѣсто 2 священ. свободно, при Троицкой цер. с. Торско. Алексѣевки, въ причтѣ два свящ. и псал. прихож. м. п. 3422 д. жалованья 342 руб. и $\frac{1}{100}$ 4 р. съ билет. земли 33 дес. квартира есть мѣсто 1 свящ. свободно. При Покровской цер. с. Зайцево-Никитовки, въ причтѣ два свящ. и два псал. прих. м. п. 3546 д. земли 120 дес. жалованья священ. 108 рублей и $\frac{1}{100}$ съ капитала 1176 руб. мѣсто свободно 2-го свящ. При Петро-Павловской ц. с. Енакіево въ причтѣ два псал. и два свящ., прих. м. п. 1581 д., жалов. причту 2220 р. въ годъ, отъ Русско Бельгійск. металлург. О-ва, земли нѣтъ, кварт. есть, мѣсто свящ. свободно.

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ. при Покровской церкви с. Карнауховскихъ хуторовъ,—въ причтѣ два свящ. и два псалом. прих. муж. пола 2640 душъ, земли 80 дес., жалованья причту отъ прихода 300 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго священника; 10) при Тр. свят. ц. с. Письмечевки, въ причтѣ свящ. и псал. прих. м. п. 1019 д. жалованья свящ. 294 р.; $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 600 р. земли 38 дес. квартира есть, мѣсто свящ. праздно. При Успенской ц. с. Діевки, въ причтѣ священ. и псал. прих. м. п. 2010 д. жалов. нѣтъ, земли 33 д. дома для причта обществ., мѣсто свящ. свободно. При Петро-Павлов. ц. с. Павловки, въ причтѣ свящ. и псал. прих. м. п. 910 д., земли 33 дес. жал. свящ. 294 р. кварт. есть (для жилья не пригод.), мѣсто

свящ. свободно; при Варваринской ц. с. Карнауховки, въ причтѣ свящ., діаконъ и псал. прих. м. п. 1415 д. жалов. свящ. и псал. 392 р. земли 120 дес. кварт. есть, мѣсто свободно.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: При Николаевской церкви с. Воровки, въ причтѣ свящ. діаконъ и псалом. прих. муж. п. 2406 д. жалов. свящ. 105 руб. 84 к., земли 33 дес. квартиры св. нѣтъ, мѣсто священника свободно. При Васильевской ц. с. Ордо-Васильевки, въ причтѣ свящ. и псаломщ. прих. м. п. 1273 д. жалов. причту 176 р. 40 к. въ годъ, земли 40 д. домъ для свящ. есть, мѣсто свящ. свободно. При Троиц. ц. с. Ново - Григорьевки, въ причтѣ свящ. и псал. прих. муж. п. 982 д. жалованья причту 400 руб. въ годъ, земли 32 д. квартира для свящ. очень холод. мѣсто священника свободно. При Никол. ц. с. Комисаровки въ причтѣ свящ. діаконъ и псал. прихож. м. п. 2609 д. жал. причту отъ казны 392 р. и миссіонерскаго пособія 100 р. квартира есть, мѣсто свящ. свободно. При Рожд. Богород. ц. с. Марьяновки, въ причтѣ свящ. и псал. прих. м. п. 1240 д. жалов. причту 392 р. въ годъ, земли 33 д. дома церковные мѣсто свящ. свободно.

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Петро-Павловловской церкви села Апостольскаго въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ м. п. 1319 д. жалованья свящ. нѣтъ, земли 33 дес., кварт. есть, но для жилья по ветхости не годна, мѣсто свящ. свободно; при Преображенской ц. с. Платоновки, въ пр. св. и псал. пр. м. п. 803 д. жалов. свящ. 294 р. въ годъ, земли 49 д. дома общественные мѣсто священника свободно. При Вознесенской церкви села Александриянскаго, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1549 д. земли 39 дес. жал. причту 892 р. квартира есть, мѣсто свящ. свободно, при Рождество-Богородичной цер. гор. Мариуполя въ причт. свящ. діаконъ и псалом. прихож. муж. пола 1284 д. квартиры, земли и жалованья нѣтъ, мѣсто свящ. свободно, при Николаевской цер. с. Кирилловки въ причтѣ свящ. и псалом. прих. муж. пола 780 д. земли 62 дес. жалованья 392 руб. кварт. есть, мѣсто свящ. свободно.

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: При Вознесен. ц. с. Ивановки, въ причтѣ св. и псал. прих. м. п. 332 д. жал. причту 392 р. въ годъ, земли 33 д. къ хлѣбопашеству мало удобна, домъ священника очень ветхій, мѣсто священника свободно. При Никол. ц. пос. Амуръ, въ причтѣ два свящ. и два псалом. прихож. муж. п. 1715 д. жалов. 1-му свящ. 294 р. и 1-му псалом. 98 р. въ годъ, квартиру нѣтъ, второй причтъ отъ церкви получаетъ квартирн. пособія 130 руб

въ годъ, мѣсто 2-го священника свободно, при Преображенской ц. с. Лобайковки въ причтѣ свящ. и псаломщ. прих. м. п. 1400 д., жалованья причту 250 руб. квартира есть, мѣсто свящ. свободно. При Всесвятской ц. с. Всесвятскаго, въ причтѣ свящ. и псалом. прих. м. п. 717 д., згми 33 дес. жалов. причту отъ казны 392 р. отъ общества 150 р. мѣсто. свящ. свободно.

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: При I. Предтечен. ц. с. Ольхов., въ прич. свящ. и псал. прих. м. п. 1671 д. жалов. причту 143 р. 62 к. въ годъ, земли 120 дес. изъ коихъ 20 дес. неудобны, домъ домъ свящ. крайне ветхій мѣсто св. свободно. При Рожд. Богор. ц. с. Петронав. въ пр. 2 св. и 2 псал. прих. м. п. 2950 д. жал. 2-му св. нѣтъ, земли 120 д. домъ для 2 свящ. для жилья не пригоденъ: тѣсный, сырой и холодный, мѣсто 2-го священ. свободно. При Воскрес. цер. с. Успенска въ причтѣ 2 свящ. и 2 псал. и діаконъ прих. муж. п. 3529 д. жал. 1 св. и псал. 229 руб. 72 к. земли 124 д. квартира тѣсная. мѣсто 1-го священника свободно. При Екаторинин. ц. с. Сокольниковъ, въ причтѣ свящ. и псалом. прих. м. п. 739 д., земли 120 дес. жалов. свящ. 294 р. квартира есть, мѣсто свящ. свободно.

въ Ростовскомъ округѣ: при Тюремной ц. г. Ростова на Дону въ причтѣ священникъ, жалованья 600 р. въ годъ безъ квартиры, нуженъ священникъ молодой окончившій курсъ Семинаріи способный вести собесѣдованія съ заключенными и обладающій даромъ слова. При Покровской цер. с. Покровскаго, въ причтѣ три свящ. діаконъ и 3 псал., прих. м. п. 3616 д. жалов. 3 св. нѣтъ, земли 122 д. кварт. нѣтъ, мѣсто свободно 3 св.

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: При Николаевской ц. с. Акимовки, въ причтѣ священ. и псаломщ. прих. м. п. 1933 д. жал. свящ. 105 руб. 84 коп. и $\frac{1}{2}$ съ билетов. 400 р. земли 33 д. квар. есть. При Николаевской ц. ст. Синельниково, въ причтѣ свящ. и псал. прих. м. п. 697 д., жалов. свящ. получ. отъ управл. К.-Х.-С. ж. д. 450 р. и изъ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{100}$ сбора служащ. ж. д. 270 р., земли нѣтъ, дома есть, мѣсто свящ. свободно

Вакантныя діаконскія мѣста.

При Троицк. ц. г. Екатеринослава, въ причтѣ 3 свящ., діаконъ и 3 псал. прих. м. п. 934 д. жал. и кварт. нѣтъ, мѣсто діакона свободно; при Вознесенск. цер. сел. Поповки (Уплатнаго) Павлоградск. уѣзда. въ причтѣ свящ. діаконъ и псал. прих. муж. пола 1793 душъ жалованья діакону нѣтъ, причтъ получаетъ

0/0 0/0 на 1900 руб. 72 р. земли 33 д. квартиры нѣтъ, мѣсто діакона свободно, при Θεодоро-Стратилатовской ц. с. Петровскаго, Бахмутскаго уѣзд. въ причтѣ два свящ. псаломщикъ, прих. муж. пола 3317 душъ, жалованья діакону нѣтъ, земли 66 дес. квартира есть, мѣсто діакона свободно. При Варваринской ц. с. Карнаухов. Екатер. уѣзда въ причтѣ свящ., діаконъ и псал. прих. м. п. 1415 д. жалов. діакону нѣтъ, земли 120 дес., кварт. нѣтъ. мѣсто діак. свободно.

Вакантны псаломщическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: при Воскресенской церкви с. Александровки - Гнѣдино въ причтѣ 2 свящ. и 2 псалом. прих. м. п. 1200 д. причтъ получаетъ 171 р. 0/0 0/0 на капиталъ, земли 270 д. квартиры есть, мѣсто 1 псалом. свободно; нуженъ въ санѣ діакона; При Ильинской цер. с. Натальевки въ причтѣ свящ. діаконъ и псалом., прих. м. п. 1555 д. жалованья псалом. 29 р. 40 коп. земли 114 дес. квартира есть, мѣсто псалом. свободно; при Николаевской цер. с. Пологъ въ причтѣ 2 свящ. діаконъ и 2 псаломщика, прихож. муж. пола 3073 д. жалованья причту 1500 руб. земли 120 дес. квартира есть, мѣсто псалом. свободно; при Васильевской ц. с. Васильевки въ причтѣ свящ. и псалом. прих. муж. пола 1543 души, земли 33 дес. квартира есть, мѣсто псаломщика свободно. При Свят. Троицкой ц. с. Возкресенки, въ причтѣ три свящ. діаконъ и 3 псал. прох. м. п. 3768 д., жалов. причту вмѣсто платы за требы 1700 р. земли 120 д., кварт. нѣтъ, мѣсто свободно 2 псал.

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Георгіевской ц. с. Александр., въ причтѣ свящ. и псал., прих. м. п. 824 д., жалованья священ. 141 р. 12 к., псал. 46 р. 12 к., причтъ пользуется 0/0 съ капитала въ 70 руб. въ годъ, земли 33 дес., и 374 кв. с. земля не удобна, квартира есть, мѣсто псал. свободно; при Николаевской церкви с. Николаевки—въ причтѣ 2 священника и 2 псал., прих. м. п. 2534 души, земли 120 дес., жалованья 1-му псал. 54 руб. въ годъ, квартиры есть для трехъ членовъ причта, одну изъ псал. квар. занимаетъ свящ., квартиры неудобны и крайне ветхія, мѣста 1 псал. вакантно; при Георгіевской церкви с. Камышевахи—въ причтѣ 2 свящ. и 2 псал., прих. м. п. 2666 душъ, земли 33 дес., жалов. причту отъ казны 234 р. и 12 руб. 0/0 на сумму 300 руб., 1 псал. квартира есть, но не удобна, мѣсто 1 псал. вакантно; при Михайловской ц. х. Зайцево,—въ причтѣ свя-

щенникъ и псал., прих. обоого пола 1712 д., земли 33 д., квартиры есть, мѣсто псал. вакантно; при Андреевской церкви села Мирной Долины, мѣсто псал. вакантно; при Покровской цер. села Гришино—въ причтѣ 2 священ., діак. и 2 псал., прих. м. п. 3932 д., жал. 1-му псал. 35 р. 28 к., земли 120 д., для одного псал. квар. нѣтъ, а для другого имѣется, мѣсто свободно 1 псал. При Иоан.-Предтеч. ц. с. Новоселовки, въ причтѣ свящ. и псалом., прих. всего 2617 д. жал. нѣтъ, для псал. общество обязалось нанмать квартиру до окончанія постройки новаго дома, земли 33 д. 800 кв. саж., мѣсто псал. свободно. При Арх.-Михайл. ц. с. Муравьевки, въ причтѣ священ. и псал. прих. м. п. 831 д. жалов. присту 329 р. земли 33 дес. домъ для псал. для жилья не пригоденъ, мѣсто псал. свободно; при Преображ. цер. с. Серебрянки, въ прич. свящ. и два псал. прих. м. п. 2189 душъ, земли 33 д. жалованья причту 240 руб. квартиры нѣтъ мѣсто свободно 2-го псаломщика; при Николаевской цер. ст. Авдѣвки въ причтѣ свящ. и псаломщ. прих. муж. пола 869 д. жалованья 1200 руб. земли нѣтъ, квартира есть, мѣсто псаломщика свободно.

въ Верхнедѣпровскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви с. Пальмиры,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 949 д. жалованья причту 392 р., земли 33 дес., квартира есть, но для жилья непригодна, мѣсто псалом. свободно; при Крестов. ц. с. Мишурино-Рогъ, въ причтѣ священ. и псалом. приходъ м. п. 1751 д. жалов. причту 141 руб. 12 к. земли 33 д. квар. для псал. нѣтъ, мѣсто псаломщ. свободно; при Николаевской Саксагани—въ причтѣ священ. и псалом. прихожанъ муж. пола 1660 душъ; земли 33 десятины, жалованья причтъ не получаетъ, а пользуется % съ 1000 р., квартира есть, мѣсто псаломщика свободно. При I. Крест. ц. с. Байдаковки, въ причтѣ священ. и псал. прих. м. п. 1338 д. жалованья причту 392 р. въ г., земли 33 д. псал. получаетъ кварт. пособіе по 2 руб. въ мѣс. мѣсто псал. свободно; при Р. Б. ц. с. Марьяновки въ причтѣ свящ. и псал. прих. м. п. 1240 д. жалов. прич. 392 р. въ годъ, земли 83 д. квартиры есть, мѣсто псал. свободно. При Покровской ц. с. Лозоватки, въ причтѣ 3 священ. и 3 псал. прих. м. п. 4023 д. одинъ священ. и два псалом. получаютъ отъ казны 166 р. 98 к. земли 120 дес. квартира есть, мѣсто 1-го псалом. свободно. При Троицк. ц. с. Ново Григорьевки, въ причтѣ свящ. и псалом. прих. муж. п. 982 д. жалов. причту 400 руб. земли 32 д. квартира для псалом. тѣсная и очень сырая, мѣсто псал. свободно. При Троиц. ц.

с. Лиховки, въ причтѣ 2 св. и 2 псал., прих. м. п. 3218 душъ, жалов. 2-му псал. нѣтъ, земли 120 д. квартира есть.

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богор. церкви с. Сулицко-Лиманскомъ, — въ причтѣ свящ. и псал., прих. м. п. 1535 д., жалованья свящ. 141 р. 12 к., псал. 47 р. 4 к., земли 33 десят., усадебной 1 дес. и 500 кв. саж., псаломш. квартиры нѣтъ; при Благовѣщенской ц. г. Екатеринослава, — въ причтѣ 3 свящ. и 3 псал., прих. м. п. 1628 д., жалованья и кварт. нѣтъ мѣсто 3-го псаломщика свободно, желательно въ санѣ діакона. При Покров. церкви с. Карнауховск. хуторовъ, въ причтѣ два священ. и два псал. прих. м. п. 2743 д. жалов. причту отъ общ. 300 р. въ г. земли 80 д. кварт. есть, мѣсто 2-го псал. свободно; При Благовѣщенской церкви с. Томаковки, въ причтѣ 3 свящ. діаконъ и 3 псал. прих. муж. пола 4305 д. жалован. отъ казны получаютъ: 2 свящ. и 2 псал. 159 р. 74 к. земли 120 д. кварт. есть, мѣсто 1-го свободно. При Ник. ц. с. Чумаки въ причт. 2 свящ. и 2 псал. прих. м. п. 2803 д. жал. причту 188 р. 16 к. земли 120 д. 2-й псал. живеть въ школѣ. мѣсто 2 псал. свободно. При Успен. молитв. домѣ д. Лукашевой, въ причтѣ свящ. и псал. прих. м. п. 943 д. жалов. причту 392 руб. въ годъ, земли 33 д. кварт. есть, мѣсто псал. свободно. При Преобр. ц. с. Красногригорьевки, въ причтѣ 2 свящ. и 2 псал. прихож. м. п. 2508 д. жалов. причту 308 р. 70 к. земли 193 д. въ 15 в. квар. нѣтъ. мѣсто 1 псалом. свободно. При ц. с. Старые Кайдаки, въ причтѣ свящ. и псал. прих. м. п. 927 д. жал. псал. 98 руб. земли 33 д. дома общественные, мѣсто псалом. свободно. При Успенской ц. г. Екатеринослава, въ причтѣ 3 священ. діаконъ и 3 псалом., жалов. нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно 2 псалом. При Благовѣщенской церкви села Криничекъ въ причтѣ 2 свящ. и 2 псалом. прих. муж. пола 2490 д. жалованья причту 316 р. 36 к и $\frac{1}{2}$ 3, 6 съ капитала 2592 р. земли 62 д. 1200 кв. саж. квартира есть, нуженъ псал. въ санѣ діакона. При Петро-Павловской церкви с. Солоненькаго въ причтѣ свящ. и псалом. прих. м. п. 1698 д. жалованья псал. 100 руб. земли 59 дес. квартира есть, мѣсто псаломщика свободно. При Преображенской ц. с. Капиловки, въ причтѣ свящ. и псал. прих. м. п. 9030 д., жалован. причту 394 р., земли 33 дес., кварт. есть, мѣсто псалом: свободно. При Варваринской ц. с. Карнаух., въ причтѣ свящ., діаконъ и псал. прих. м. п. 1415 д., жалов. псал. 100 р., земли причту 120 дес., квартира есть.

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви села Богосл. въ прич. свящ. и псал., пр. м. п. 930 д., жал. пр. 392 р. земли 33 дес., псал. квартира есть, но для жилья не пригодна; При Иоанно - Богословской ц. с. Ивановки, въ причтѣ священ. діаконъ и псалом., прич. м. пола 1905 д. земли 33 д. домъ для жилья есть, но для жилья не годенъ, мѣсто псаломщика свободно. При Покровской ц. с. Маіорскаго въ причтѣ священ. и псалом. прич. м. п. 706 д. жал. причту 400 руб. въ годъ, земли 120 д. дома обществен. мѣсто псалом. свободно; При Клабищен. церкви г. Мариуполя, въ причтѣ свящ. и псал. жалованья псалом. 200 р. квартира для псалом. есть, но для многосемейнаго крайне неудоб. мѣсто псал. свободно. При Соборно-Харлампевской цер. гор. Мариуполя въ причтѣ 3 св. діаконъ и 3 псалом. прич. муж. пола 1162 души жалованья, квартиры и земли нѣтъ. При Рождество-Богородичной церкви села Валеріановки въ причтѣ священникъ и псаломщикъ прихожанъ 1525 душъ обоого пола земли 32 десятины квартира есть, жалованья нѣтъ.

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Обуховки, въ причтѣ два свящ. діаконъ и 2 псал. прич. муж. пола 1934 д., земли 120 дес., жал. нѣтъ, квартиры нѣтъ, мѣсто 2 псал. свободно. При Введенской церкви Муссіенковыхъ хутороровъ въ причтѣ свящ. и псал., прич. м. п. 1410 д. земли 33 д. квар. есть; при Воскресенской церкви с. Могилева, въ причтѣ 2 свящ. и 2 псаломщика прихож. муж. пола 2156 душъ, земли 120 дес. жалованья 833 руб. квартиры нѣтъ, а получаютъ квартирное пособие 24 руб. въ годъ, мѣсто свободно 2-го псаломщика; при Покровской церкви с. Александровки въ причтѣ свящ. и псалом. прихож. муж. пола 1478 душъ жалованья псалом. 36 руб. земли 120 дес. квартира есть, мѣсто псаломщика свободно. При Преображенской ц. с. Лобайковки, въ причтѣ свящ. и псал. прич. м. п. 1400 д., земли 33 дес., жалов. 250 р. кварт. есть, мѣсто свобод.

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Покров. ц. с. Вербоват. въ п. священникъ и псаломщ., прихож. м. п. 876 д., причтъ получаетъ отъ прихожанъ взамѣнъ 33 намѣченныхъ ими десятинъ земли 400 р., церк. земли нѣтъ, а предполагается 33 десятины, для причта дома есть, мѣсто псаломщ. свободно; при Спасской церкви г. Павлограда въ причтѣ 2 свящ. діаконъ и 2 псал. прич. м. п. 1848 д. жалованья, земли и квартиры нѣтъ, мѣсто 1-го псалом. свободно; при Гоергіевской церкви с. Кочережекъ въ причтѣ 2 священ. и 2 псалом. прич. муж. пола 2289 д., жалованья псалом. 35 руб.

28 коп. земли 158 дес. квартиры нѣтъ, мѣсто псалом. свободно; при Св. Духовской церкви с. Артельного въ причтѣ священ. и псалом. прих. муж. пола 1864 д. жалованья причту 441 р. 12 к. и $\frac{1}{10}$ съ капитала 300 руб. земли 60 дес. квартира есть мѣсто свободно. При Успенской церкви села Вербикъ въ причтѣ два свящ. діаконъ и 2 псалом. прих. муж. пола 3224 д. земли 120 д. жалованья 1 псалом. 54 руб. кромѣ того причтъ пользуется $\frac{1}{10}$ съ капитала 1000 руб. мѣсто свободно 1-го псаломщика; при Петропавловской церкви с. Петропавловки въ причтѣ 3 свящ. и 3 псалом. прих. муж. пола 4176 душъ жалованья 1 псалом. 52 р. 92 к. земли 120 д. кварт. есть, мѣсто свободно 1-го псаломщика. При Георгіевской ц. с. Раздоръ, въ причтѣ свящ. и 2 псал. прих. м. п. 1274 д., жалов. 1 псал. 47 р. 4 к., земли 120 дес., кварт. есть, мѣсто свободно 1 псалом.

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ округахъ: при Рожд.-Богор. ц. хут. Курлацкаго, въ причтѣ свящ. и псал., прих. м. п. 1193 д., земли 33 дес., жалов. причту нѣтъ, для причта имѣются дома, но не совсѣмъ въ исправномъ видѣ, мѣсто псаломщ. свободно; при Софіев. ц. г. Нахичевани, въ причтѣ 2 свящ., діаконъ и 2 псал., прих. м. пола 1554 д., жал. и кварт. нѣтъ, мѣсто псал. свободно; при Св. Духовской с. Троицкаго,—въ причтѣ 3 свящ. 1 діаконъ и 3 псал. прих. муж. пола 3906 д. земли 120 д. квартира есть, по празд. 2-му мѣсту жалованья 18 р. въ годъ; при Покровской цер. с. Покровскаго въ причтѣ 3 свящ. діаконъ и 3 псал. прих. м. п. 616 д. жалованья 2-мъ псаломщ. по 32 р. 83 к. въ годъ, земли 122 д. для 1-го псал. домъ церковный, мѣсто 1-го псалом. свободно. При Покровской ц. г. Ростова въ причтѣ 3 священ. діаконъ и 3 псалом. прих. м. п. 2133 д. жалов. и кварт. нѣтъ, мѣсто 2-го псалом. свободно. При Никол. ц. с. Ново-Николаев. въ причтѣ 2 свящ. и 2 псалом. прих. м. п. 2175 д. жалованья второму псал. 20 р. земли 120 д. три члена причта живутъ въ наемныхъ квартирахъ на собственные средства, мѣсто 2-го псал. свободно. При Николаевской ц. г. Ростова, въ причтѣ 3 свящ. и 3 псал., прих. м. п. 1069 д., жалов. нѣтъ, а причтъ пользуется $\frac{1}{10}$ съ 4 бил. по 100 р. и кап. 500 руб. земли и квартиры нѣтъ. при Вознесенской церкви села Круглаго въ причтѣ 2 свящ. и 2 псалом. прих. муж. пола 2330 д. жалованья нѣтъ, а пользуется $\frac{1}{10}$ съ капитала земли 66 дес. квартиры нѣтъ, мѣсто 1-го псаломщика свободно. При Николаевской ц. г. Таганрога, въ причтѣ 2 свящ. и 2 псал. прих. м. п. 823 д., жалов. нѣтъ, а пользуется

причтъ $\frac{1}{10}$ съ капит. 65 руб., земли нѣтъ квартира есть, мѣсто псал. свободно.

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Единовѣрческомъ молитвен. домѣ с. Городища,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 2794 д., земли $32\frac{1}{2}$ дес., жал. псал. 117 р. 60 к. въ годъ, квар. нѣтъ; мѣсто псал. свободно; при Успенской церкви с. Мало-Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоюго пола 1938 душъ, земли 33 дес. квартира есть; при Покровской ц. с. Аннинскаго—въ причтѣ священникъ и псаломщ., прих. м. п. 1090 дес., земли 33 десят., жалованья причту 123 рубля. 48 к., кварт. есть, мѣсто псаломщика вакантно; при Соборной ц. г. Славян. въ прич. 2 свящ. діаконъ и 2 псалом., прих. м. п. 1991 душа, жалов. псалом. 98 р. въ годъ, квартиры жалованья и земли нѣтъ. При Преображенской церкви с. Петрово-Красносел. въ причтѣ св. и псал., прих. м. п. 952 д., земли 33 дес. жалов. псалом. 98 р., квартира есть. При Николаевской церкви с. Чернухино, въ причтѣ 2 свящ. и 2 псал., прих. м. п. 2275 д., жалов. псалом. 36 р. 43 к., земли 125 д., квартира есть. При Троицкой ц. с. М.-Ивановки, въ причтѣ 2 свящ. и 2 псал. прих. м. п. 2701 д., жалов. 2 псал. 26 р., 46 к. земли 120 дес. и 15 дес. лѣса мѣсто 2 псал. вакантно.



Перемѣны по службѣ.



РУКОПОЛОЖЕНЫ: 24 февраля 1908 года псаломщикъ Николаевской церкви г. Бахмута, Алексій Яровой во священника къ Николаевской церкви села Краснаго-Кута, Славяносербскаго уѣзда; 2-го марта 1908 года псаломщикъ Воскресенской церкви села Могилева, Новомосковскаго уѣзда, Іоаннъ Куденко во священника къ Георгіевской церкви села Константиновки, Мариуп. уѣзда.

15-го марта 1908 года заштатный священникъ Андрей Ивановъ опредѣленъ къ Рождество-Богородичной церкви села Александринскаго, Мариуп. уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 15-го марта 1908 года псаломщикъ Троицкой церкви села Мало-Ивановки, Славяносербскаго уѣзда Тимоѳей Лихобабинъ къ Николаевской церкви г. Бахмута; священникъ Рождество-Богородичной церкви села Копаней, Александровскаго уѣзда Василій Могуцій къ Николаевской церкви пос. Амуръ, Новомосковскаго уѣзда; діаконъ Преображенской церкви села Камянки, Новосковскаго уѣзда Александръ Бѣлановскій къ Успѣнской церкви села Градовки, Бахмут. уѣзда.

УТВЕРЖДЕНЪ церковный староста 17 марта 1908 г. къ Василіевской церкви села Василіевки, Мариупол. уѣзда крестьянинъ Михаилъ Засида.

УВОЛЕНЪ церковный староста Николаевской церкви села Никольскаго, Мариупольскаго уѣзда, Михаилъ Синеокъ.

РАЗНЫЯ СВѣДѢНІЯ: Указомъ Св. Синода, отъ 26-го февраля 1908 года за № 2387 закрыта 2 вакансіи псаломщика при Покровской церкви г. Бахмута.

28-го февраля 1908 года при Георгіевской церкви м. Юрьевки, Павлоградскаго уѣзда вторая вакансія псаломщика закрыта.



Преподахо Архипастырское Благословеніе

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.



(безъ выдачи свидѣтельствъ).

1) Прихожанамъ Введенской церкви Мусіеновскихъ хуторовъ, Новомосковскаго уѣзда, крестьянамъ: Діомиду Грицаю и Пантелеймону Мусіенко за пожертвованіе ими 300 рублей на сооруженіе сѣни над престоломъ.

2) Прихожанамъ Свято-Духовской церкви села Царе-Константиновки, Александровскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 145 рублей на обновленіе иконъ въ своей приходской церкви.

3) Церковно-приходскому попечительству Введенской церкви села Туркеновки, Александровскаго уѣзда, за пожертвованіе 700 рублей на ремонтъ своего приходского храма.

4) Новомосковскому сельскому обществу, Александровскаго уѣзда, за пожертвованіе свыше 10,000 рублей на устройство церковной сторожки и ограды вокругъ своей приходской церкви.



Состояніе сектантства и раскола въ Екатеринославской епархіи въ 1907 года.



Сектантство

Трудно опредѣлить точное число послѣдователей отдѣльныхъ сектъ, а равно и общее количество сектантовъ Екатеринославской епархіи за истекшій годъ. Екатеринославская губернія промышленная. Сюда идутъ для заработковъ жители различныхъ губерній; принося съ собою сѣмена разнаго рода сектъ. При чемъ, обыкновенно бываетъ такъ, что эти пришельцы во многихъ мѣстахъ становятся организаторами-главарями сектъ. Такъ, напримѣръ, организаторомъ, появившейся въ отчетномъ году на Петровскихъ заводахъ, Бахмутскаго уѣзда, Ново-Израильской общины явился крестьянинъ Курской губерніи.

Такихъ примѣровъ, безспорно, не мало на различныхъ заводахъ и рудникахъ, разсѣянныхъ во всѣхъ уѣздахъ Екате-

ринославской епархіи. Заводскіе рабочіе сектанты приходятъ и уходятъ изъ Екатеринославской губерніи, такъ что мѣстное духовенство не въ силахъ слѣдить за точнымъ количествомъ проживающихъ въ извѣстной мѣстности сектантовъ. Кромѣ того, въ епархіи имѣются послѣдователи тайныхъ сектъ: хлысты, скопцы, шалапуты, іоанниты, принадлежность которыхъ къ одной изъ поименованныхъ сектъ не рѣдко, трудно и опредѣлить.

Вотъ почему годичныя отчеты о.о. благочинныхъ о движеніи сектантства не всегда соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

Не менѣе трудно дать болѣе или менѣе обстоятельную характеристику внѣшней и внутренней жизни сектантства Екатеринославской епархіи въ отчетномъ году. Почти до конца 1907 года въ епархіи не было ни епархіального, ни окружныхъ миссіонеровъ, которые бы могли, на основаніи личныхъ наблюденій, представить свѣдѣнія о движеніи сектантства въ епархіи. Приходится, при составленіи отчета о состояніи сектантства, въ Екатеринославской епархіи за 1907 годъ ограничиться тѣми немногочисленными свѣдѣніями, которыя имѣются въ Епархіальномъ Миссіонерскомъ Комитетѣ и годичными донесеніями о.о. благочинныхъ о движеніи сектантства.

Судя по донесеніямъ о.о. благочинныхъ и по свѣдѣніямъ, поступающимъ въ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ отъ приходскихъ пастырей, въ общемъ—сектантство въ Екатеринославской епархіи въ отчетномъ году разрослось. Что дѣйствительно сектантство растетъ, нагляднымъ доказательствомъ тому служитъ поголовный переходъ крестьянъ деревни Криничевой. Екатеринославскаго уѣзда, въ штундобробантисмъ. Появилось сектантство и тамъ, гдѣ его ранѣе не было; на примѣръ, на Петровскихъ заводахъ, Бахмутскаго

уѣзда, появилась Ново-израильская община, появилась и въ Ростовѣ на Дону; во многихъ селахъ Александровскаго уѣзда появились іоанниты и т. д.

Увеличиваясь количественно, сектантство въ отчетномъ году укрѣпилось и качественно, въ смыслѣ развитія и упорядоченія внутренней жизни сектантства на новыхъ началахъ. Въ Губернское присутствіе поступило нѣсколько прошеній отъ сектантовъ о регистраціи общинъ по провинціямъ. Вездѣ по селамъ, гдѣ есть нѣсколько домовъ сектантовъ, открываются молельни съ пресвитерами или діаконами во главѣ.

По городамъ и селамъ разъѣзжаютъ проповѣдники разныхъ сектъ, сектантскіе проповѣдники-миссіонеры открыто устраиваютъ свои собранія, на которыя приглашаются православные односельчане; послѣднихъ такимъ путемъ они и уловляютъ въ свои сѣти. Православнымъ по дешевой цѣнѣ или даже бесплатно на этихъ собраніяхъ раздаются книги и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія. Но въ этихъ то книгахъ и брошюрахъ, по названію самаго безобиднаго содержанія, незамѣтно для непросвѣщеннаго ума проводятся сектантскія тенденціи. *)

Дѣлу сектантской пропаганды съ успѣхомъ служатъ книгоноши «Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи». Ихъ всегда можно встрѣтить въ вагонахъ желѣзной дороги, путешествуютъ они и по деревнямъ и селамъ, особенно зараженнымъ сектантствомъ. При этомъ, многіе изъ книгоношъ состоятъ пресвитерами сектантскихъ общинъ, такъ напримѣръ, книгоноша на станціи Екатеринославъ состоитъ

*) Таковы, напримѣръ, брошюры, издаваемые въ Гальштадтѣ, Таврической губ.: 1) «Шинди ко Хрису», 2) «Три ветрѣчи», 3) «Дружескія бесѣды», 4) «Примирился ли ты съ Богомъ», 5) «Весѣда двухъ друзей», 6) «Истинная радость», 7) «Любить лишь одинъ безмѣрно, какъ и любить Онъ», 8) «Увѣренность въ спасеніи», 9) «Пастухъ и овцы» и т. д., а также изданія Христ. стрд. кружка: 1) «Что вы думаете о Христѣ», 2) «Утренній часъ съ Богомъ», 3) «Искушены», 4) «Первые ш ги Христ. жизни» и т. д.

пресвитеромъ екатеринославскихъ штундо-баптистовъ и такимъ образомъ ведетъ усиленную пропаганду въ г. Екатеринославѣ и его окрестностяхъ.

Что касается того вопроса—какія секты въ отчетномъ году существовали въ Екатеринославской епархіи, то изъ годичныхъ донесеній о.о. благочинныхъ о движеніи сектантства и изъ докладовъ исполняющихъ обязанности миссіонеровъ видно, что въ Екатеринославской епархіи есть послѣдователи всевозможныхъ сектъ, какъ раціоналистическаго, такъ и мистическаго характера, начиная съ духоборцевъ, молоканъ, толстовцевъ, штундо-баптистовъ и кончая іоаннитами, скопцами, хлыстами и шалапутами.

При чемъ, какъ въ прошлыхъ годахъ, такъ и въ отчетномъ году, главную массу сектантовъ составляютъ штундо-баптисты. Штундо-баптизмъ, давняя и коренная секта въ нашей епархіи, пустилъ глубокіе корни и получилъ прочную основу. Послѣдователи этой секты, которыхъ много какъ въ епархіальномъ городѣ, гдѣ имѣется сектантская молежня *) такъ и во многія городахъ и селахъ Екатеринославской епархіи, группируются вокругъ личности извѣстнаго Дія Иванова Мозаева, считающагося въ настоящее время штундо-баптистическимъ епископомъ. Мозаевъ проживаетъ и дѣйствуетъ въ г. Ростовѣ на Дону, а потому послѣдній и является жизненнымъ нервомъ всего штундо-баптизма нашей епархіи. Порвать этотъ нервъ и было бы величайшею заслугою православной миссіи.

Не мѣшаетъ замѣтить, что часто нашу епархію, по территоріи смѣжную съ Харьковской, обслуживаетъ извѣстный штундо-баптистическій дѣятель Павловъ, проживающій въ Харьковѣ. Отъ времени до времени онъ разъѣзжаетъ по се-

*) Уголъ Пушкинскаго бульвара и Философской ул.

ламъ Александровскаго и Павлоградскаго уѣздовъ, устраиваетъ сектантскія собранія съ преломленіемъ хлѣба, и ведетъ бесѣды съ своими слушателями. Бесѣды его привлекаютъ вниманіе православныхъ и нерѣдко увлекаютъ послѣднихъ въ штундо-баптизмъ

Я лично ознакомился въ отчетномъ году съ сектантствомъ Павлоградскаго и Александровскаго уѣздовъ. Здѣсь имѣются послѣдователи разныхъ сектъ, но самую опасною и угрожающею православною Церквю является штундо-баптизмъ. Къ наиболѣе опаснымъ пунктамъ штундо-баптизма въ этихъ уѣздахъ нужно отнести села: Васильковку, Дмитріевку, поселокъ Лозовая и Панютино. Павлоградскаго уѣзда; Дебальцево и Павловку, Александр. уѣзда.

Нѣсколько сильна и обширна въ этой мѣстности секта штундо-баптизма, характернымъ доказательствомъ тому служить случай въ селѣ Васильковкѣ 6-го мая прошлаго года. Мѣстные и окрестные штундо-баптисты, въ количествѣ около 200 человекъ устроили въ с. Васильковкѣ торжественное шествіе, подъ предводительствомъ своего пресвитера Евсюкова, на рѣку Волчья для крещенія. Поступокъ сектантовъ возбудилъ религіозную ревность православныхъ жителей Васильковки и послѣдніе воспрепятствовали сектантамъ совершить торжественный, соблазнительный и оскорбительный для вѣры православною обрядъ.

Не менѣе опасною для православною Церквю является сильно разрастающаяся за послѣднее время секта адвентистовъ. Адвентисты седьмого дня, или субботники во множествѣ появились въ отчетномъ году въ Александровскомъ и Таганрогскомъ уѣздахъ. Еще давно гнѣздилась здѣсь эта секта въ селѣ Натальевкѣ, Александровскаго уѣзда, гдѣ жилъ руководитель субботниковъ Р. И. Юркинъ, теперь перенесшій свою дѣятельность въ Москву. Въ отчетномъ году главнымъ

руководителемъ и проповѣдникомъ адвентизма явился въ нашей епархіи нѣкто Пернъ, проживающій въ г. Александровскѣ и считающійся у субботниковъ епископомъ.

Свои миссіонерскія поѣздки Перкъ совершаетъ съ какимъ то нѣмцемъ, какъ объ этомъ заявляли мнѣ субботники села Александровки, Павлогравскаго уѣзда.

Зчслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что въ секту адвентистовъ переходятъ въ большинствѣ случаевъ не православные, а штундо-баптисты. Черезъ это отношенія между баптистами и адвентистами становятся слишкомъ обостренныя. Такъ, на бесѣдѣ 16 ноября 1907 года въ селѣ Александровкѣ, Павлогравскаго уѣзда, съ субботниками живое участіе принялъ мѣстный баптистъ Петръ Лысенко и по вопросу о субботѣ сталъ на православную точку зрѣнія. При этомъ, онъ и другіе баптисты просили меня и окружнаго миссіонера, священника Николая Боголюбова еще разъ прибыть въ Александровку и провести бесѣду съ субботниками, жалуясь на то, что адвентизмъ сильно подрываетъ и вредитъ вѣрѣ православной. Само собою разумѣется, что баптисты въ этомъ случаѣ заботятся не о православной Церкви, а о своей общинѣ, такъ какъ адвентизмъ наноситъ сильный ударъ баптизму.

Имѣются въ Екатеринославской епархіи и другіе секты: иеговисты, хлысты, скопцы, шалапуты и др. тайныя секты. Послѣдняго рода секты гнѣзятся, главнымъ образомъ въ Бахмутскомъ, Маріупольскомъ уѣздахъ, отчасти въ Павлогравдскомъ, Александровскомъ уѣздахъ. Безъ сомнѣнія послѣдователи этихъ сектъ есть и въ другихъ уѣздахъ.

Довольно сильно развили себя въ отчетномъ году секты: Ново-исраильская община и іоаннитство.

Что касается секты, извѣстной подъ именемъ «Ново-исраильская община» или «Новоизраильтяне евангельскаго

вѣроученія», то это ни что иное, какъ новая фракція хлыстовства. «Краткій катехизисъ основныхъ началъ вѣры Новоизраильской общины», составленный на сѣздѣ представителей Новоизраильской общины 31 мая 1905 года, не даетъ опредѣленнаго и законченнаго изложенія вѣроученія этой секты. Хотя составители разсматриваемаго катехизиса въ заключеніи и говорятъ, что «все, что мы излагаемъ здѣсь кратко, но довольно ясно высказываемъ все наше вѣрованіе и убѣжденіе, не желая ни предъ кѣмъ скрывать наше упованіе» (стр. 25); тѣмъ не менѣе, даже при бѣгломъ чтеніи ихъ катехизиса нельзя не вѣрить предвзятой недоказанности, недоговоренности, напимѣръ, въ изложеніи ученія о воплощеніи Христа Спасителя, о приснодѣвствѣ Пр. Богородицы. Здѣсь отрицается сверхъестественное зачатіе Христа, православное ученіе о приснодѣвствѣ Богородицы, Христосъ Спаситель, очевидно, признается здѣсь простымъ человѣкомъ, въ которомъ обитало божество. Такое ученіе дастъ полную свободу мнѣніямъ о перевоплощеніи Христа, что составляетъ основу, коренной пунктъ вѣроученія сектантовъ-хлыстовъ. Ясно: катехизисъ Ново-израильскій есть лишь лицевая сторона, ширма, за которою скрывается хлыстовщина со своимъ вѣроученіемъ и нравоученіемъ. Ново-израильская секта въ отчетномъ году появилась на Петровскихъ заводахъ, Бахмутскаго уѣзда и въ г. Ростовѣ гдѣ послѣдователи ея уже возбудили ходатайство предъ гражданскою властью о легализаціи своей общины.

Въ большое затрудненіе ставятъ какъ приходскихъ пастырей, такъ и миссіонеровъ сильно разрастающаяся за послѣднее время секта іоаннитовъ. Центромъ послѣдней секты является село Санжаровка, Александровскаго уѣзда, отсюда она распространяется по окрестнымъ селамъ и деревнямъ; есть іоанниты въ Славяносерскомъ, Павлоградскомъ уѣздахъ; есть они въ поселкѣ Амуръ, въ окрестности г. Екатеринослава; вѣроятно, послѣдователи ея имѣются и въ Екатеринбургѣ. Іоанниты, не отдѣляясь отъ православной церкви, а

наоборотъ, являясь ея ревностными чадами, хотя въ настоящее время и не имѣютъ своего сформированнаго вѣроученія, но въ будущемъ они могутъ принести большое зло Церкви православной, какъ и всякая мистическая секта.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства за февраль 1908 года.

	Попечительскій капиталъ.				Пріютскій.				Большичный.				Олекулскій.			
	Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1-е февраля 1908 года	10351	96	175669	—	4082	27	21000	—	2020	99	18300	—	40177	12	30550	—
Въ февралѣ мѣсяцъ поступило на приходъ	5393	24	—	—	328	29	3000	—	556	28	—	—	199	67	—	—
Итого въ приходѣ на 1-е марта 1908 г.	15745	20	—	—	4410	56	24000	—	2577	27	—	—	40376	79	—	—
Въ февралѣ мѣсяцъ израсходовано	5393	75	—	—	2266	8	—	—	212	91	—	—	95	13	—	—
Осталось въ кассѣ Попечительства на 1-е марта 1908 г.	9751	45	175669	—	2144	48	24000	—	2364	36	18300	—	40288	66	30550	—

Примчаніе. По журналу Попечительства отъ 16 февраля 1901 года за № 95 постановлено: всѣ состоящіе въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помещенные въ подлежащихъ Госуд. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ, и сберегательной кассы, считать наличными.

ОТЧЕТЪ ЕКАТЕРИН. ЕПАРХ.

Продол

Приходъ.

Распредѣле

20. На уроки садоводства при Екатеринославскомъ мужескомъ духовномъ учил. (тамъ-же § 63) .	100	—	
21. На пополненіе дефицита по содержанію Духовной Семинаріи въ 1906 году (тамъ-же § 64)	3000	—	
22. На содержаніе Епархіальнаго женскаго училища изъ прибылей завода (тамъ-же § 67) .	4173	56	
23. Выдано Мариупольскимъ свѣчнымъ складомъ по распоряженію Управленія завода комиссіи по постройкѣ второго Епарх. женскаго училища въ гор. Мариуполь (см. стр. сего отчета) . .	7809	—	39911
Обращено въ оборотъ завода чистой прибылью за 1906 годъ .	—	—	63132
В с е г о . . .	—	—	103043 95

Счетъ оборотнаго ка

Къ 1-му января 1906 года заводъ имѣеть:

Наличными деньгами	—	—	4918 92
Проц. бумагами по нам. цѣнѣ .	—	—	31200 —
Желтаго пчелинаго воска . . .	4600	18 ¹ / ₂	121366 14

СВѢЧН. ЗАВОДА ЗА 1906 Г.

женіе.

ніе прибыли.

Расходъ.

В с е г о . . .	—	—	103043 59

питала на 1097 г.

Къ 1-января 1906 года заводъ долженъ по залогамъ:

Старшему бухгалтеру завода . .	1000	—
Помощнику смотрителя	1000	—
Прикащику Н. Костомину	200	—

Приходъ. Счетъ оборотнаго ка

Бѣленнаго воска	3543 39	102669 05
Свѣчныхъ огарковъ	2 19 ³ / ₄	47 36
Фитильной бумаги	127 16 ³ / ₄	2352 24
Обверточной бумаги	989 15 ¹ / ₄	4684 77
Этикетовъ	20 23 ³ / ₄	842 38
Сусального золота 650 книж.		283 56
Деревянныхъ ящиковъ 917 шт.		426 82
Винной посуды № 1-й 1217 бут.		239 65
Винной посуды № 2-й 2239 6бут.		1184 64
Лампаднаго масла	314 23 ¹ / ₄	3386 40
Смирны	5 ³ / ₄	232 50
Ладана	— 27	8 64
Церковнаго вина 19949 ¹ / ₂ бут.		7614 06
Лампадн. фитильк. № 1-й 240 кор.		19 80
» » № 2-й 5707 „		147 67
» » № 3-й 4301 „		86 03
Материаловъ въ мастерской		7771 93
Материаловъ въ разверточной		13011 81
Бѣлыхъ свѣчей въ складѣ	4101 37 ¹ / ₂	109220 92
Желтыхъ свѣчй тамъ же	983 33 ¹ / ₂	25212 36
Материаловъ въ заводской лавкѣ		4338 93
Материаловъ въ Озерной лавкѣ		2109 04
Долговъ за склад. и церкв. по- счету №-1		254780 18
Долговъ за склад. и церкв. по- счету №-2		3290 49
Недвижимаго имущества		74889 67
Хозяйственнаго и заводск. инвен- таря		18489 11
Аванс. долга за депутатами сѣзда		180 —
В с е г о	— —	795005 15

Продолженіе

питала на 1097 г. Расходъ.

Смотрителю завода	30 —	
Воскотогровцу Шороху А.	3000 —	
» » Рожанскому В.	2000 —	7230 —
За желтый воскъ, принятый, но неоплоченны въ 1906 г.	44425 73	
Взносъ отъ церквей на пост- ройку епарх. женск. училища	5449 72	49875 45
Собственный капиталъ завода на 1 января 1907 г. въ день- гахъ, материалахъ, имуществѣ и долгахъ заводу	— —	737899 70
В с е г о	— —	795005 15

слѣдуетъ.

Объявленіе.



Екатеринославскій Епархіальный Училищный Совѣтъ рекомендуетъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и завѣдующимъ церковно-приходскими школами и школами грамоты къ выпискѣ для снабженія школъ изданіе подполковника П. М. Плахова, владѣльца Кіевскаго военно-книжнаго магазина (г. Кіевъ) «Подвижники Православія». Изданіе надлежитъ выписывать непосредственно отъ Автора-Издателя П. Плахова.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Орловъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. 2) Перемѣны по службѣ. 3) О преподаніи Архипаст. благослов. 4) О состояніи сектантства и раскола въ епархіи за 1907 г. 5) Вѣдом. о движ. суммъ епарх. попечительства. 6) Отчетъ Екатерин. Епарх. свѣчнаго завода. 7) Объявленіе.

Типографія Братства Св. Владиміра. Екатеринославъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

1 Апрѣля

№ 10

1908 года.

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ○ —

Типотетическій характеръ ☯ ☯
изъясненій „Шестоднева“. ☯ ☯

Окончаніе *).

Широта полета мысли и творческая свобода толкованія текста, являясь, съ одной стороны, достоинствомъ «Шестоднева», съ другой—служить причиною его нѣкоторыхъ недостатковъ. Несмотря на всю глубину, правдоподобность и картинность его творческихъ изъясненій, они не всегда имѣютъ значеніе положительныхъ истинъ, а носятъ скорѣе характеръ предположеній, болѣе или менѣе вѣроятныхъ. Правда, мысль св. Василія всегда дѣйствуетъ въ предѣлахъ правдоподобія, а рисуемая имъ картины міровыхъ измѣненій такъ прекрасны, цѣлостны и взаимно связаны другъ съ другомъ, что при чтеніи «Шестоднева» мало остается сомнѣнія въ томъ, что все было дѣйствительно такъ, какъ описываетъ св. отецъ. Однакожь

*) См. «Екатер. Епарх. Вѣд.» 1908 г. № 9.

одной вѣроятности еще недостаточно для признанія научно истиннымъ того или другого толкованія, а какихъ либо непререкаемыхъ основанийъ въ самомъ текстѣ для подтвержденія гипотезъ св. Василия мы у него иногда не находимъ. Отсюда получается такое впечатлѣнiе, что другой экзегетъ, обладающій одинаковою силою ума и столь же богатымъ воображеніемъ, на основаніи тѣхъ же самыхъ Моисеевыхъ сказаній могъ бы построить другія гипотезы и нарисовать другія картины, могущія показаться столь же правдоподобными.

Къ числу гипотезъ, не имѣющихъ для себя прямого основанія въ текстѣ, относится, напримѣръ, предположеніе св. Василия о причинахъ обилія воды въ первое время существованія міра, причинахъ, заключающихся въ необходимости для нея уравнивать дѣйствіе огненной стихіи. Такой же характеръ имѣетъ гипотеза св. отца о томъ, что было нѣчто прежде сотворенія этого міра—«нѣкоторое состояніе, приличное премірнымъ силамъ, превышее времени, вѣчное приснопродолжающееся». Основаніемъ предположенія, что тьма, которая «бѣ верху воды», не есть что нибудь первоначальное и самостоятельное, а произведена была лишеніемъ свѣта, въ которомъ прежде обитали ангельскія силы, является, съ одной стороны, необходимость приписать старѣйшинство происхожденія лучшему предъ худшимъ, съ другой—невозможность представить себѣ ангеловъ живущими во тьмѣ. Но вѣдь не надо забывать, что если тьма и можетъ быть признана худшею свѣта, то лишь съ человѣческой точки зрѣнія, а человекъ былъ сотворенъ лишь въ шестой день. Сама по себѣ она не есть зло, а слѣдовательно, сотвореніе ея прежде свѣта тогда, когда еще не было живыхъ существъ, не заключаетъ въ себѣ чего либо неприличнаго для Бога. Но если и допустить, что тьма безотносительно хуже свѣта, то почему же худшее должно быть творимо послѣ лучшаго, а не наоборотъ. Вѣдь сотворилъ же

Богъ растенія прежде животныхъ, а послѣднїя прежде чело-
вѣка, да и сама земля сначала была создана неустроенною и
лишь впоследствии была приведена въ должный порядокъ.
Что-же касается того соображенія, что ангелы не могли жить
во тьмѣ, то вѣдь нужно помнить, что они, какъ безплотные
духи, не подлежатъ пространственнымъ опредѣленіямъ и что
всѣ выраженія, заимствованныя изъ области физическаго міра,
могутъ быть прилагаемы къ нимъ только метафорически. Для
ангеловъ, надо думать, было совершенно безразлично, было
ли освѣщено земное естество по его сотвореніи или же по-
гружено во тьму. Задаваясь вопросомъ, почему Богъ назы-
ваетъ сушу землею, а не наоборотъ, авторъ «Шестоднева»
объясняетъ это тѣмъ, что земля есть наименованіе голой
сущности предмета, а суша—главное его свойство. Но прежде
всего самый вопросъ является въ данномъ случаѣ нѣсколько
страннымъ. Самъ же св. Василій говоритъ, что Божествен-
ныя реченія нельзя понимать въ буквальномъ смыслѣ (стр.
37). А если такъ, то и выраженіе Моисея «нарече Богъ
сушу землю» означаетъ не дѣйствительное наименованіе Бо-
гомъ суши землею, а неизвѣстные намъ акты Божественнаго
всемогущества, вслѣдствіе которыхъ происходили измѣненія въ
созданной массѣ мірового вещества. Моисей, изображая чело-
вѣческимъ языкомъ и примѣнительно къ человѣческому по-
ниманію эти акты, не былъ, конечно, стѣсняемъ въ выборѣ
самыхъ словъ и потому могъ безразлично употребить выра-
женія: «варече Богъ сушу землю» и «нарече Богъ землю
сушу», тѣмъ болѣе, что оба эти выраженія въ обыденномъ
словоупотребленіи постоянно замѣняются одно другимъ. Но
если даже и предположить, что Богъ назвалъ сушу землею,
а не землю сушею по какимъ нибудь особеннымъ причинамъ,
то лучше было бы прямо сознаться въ невѣдѣніи ихъ, чѣмъ
представлять то объясненіе Божественнаго наименованія, которое

находимъ мы въ «Шестодневѣ». По мнѣнію св. отца, Богъ назвалъ сушу землю, а не наоборотъ потому, что сухость есть главное свойство земли, такое, безъ котораго не могло бы быть и самой сущности. Оно является какъ-бы причиною этой послѣдней и предшествуетъ ей по бытію, «а что служитъ причиною бытія, то по природѣ первоначальнѣе и предпочтительнѣе произошедшаго послѣ» (стр. 16). Легко видѣть, что, прибѣгая къ подобнымъ аргументамъ, можно доказать какъ разъ противоположное тому, что хотѣлъ св. Василій. Если земля есть сущность предмета, а сухость его свойство, хотя бы и самое главное, то естественнѣе было бы для Бога назвать субстратъ по его главному атрибуту, чѣмъ атрибутъ по субстрату. Субстанцію безъ свойства все-таки легче мыслить, чѣмъ свойство безъ субстанции, такъ какъ сущность вещи предшествуетъ ея проявленіямъ по времени и можетъ быть признана ихъ имманентною причиною, а не наоборотъ. Прилагая это теоретическое разсужденіе къ анализу даннаго мѣста, находимъ, что земля, какъ заключающая въ себѣ источникъ сухости, должна быть признана «первоначальною и по природѣ предпочтительною», а слѣдовательно, она скорѣе могла быть наименована по одному изъ своихъ признаковъ, чѣмъ сама сообщить послѣднему свое наименованіе. Вникая въ смыслъ словъ: «да соберется вода въ собраніе едино», св. Василій задается вопросомъ, какимъ образомъ исполнилось это повелѣніе Создателя и рѣшаетъ его въ томъ смыслѣ, что «хотя есть отдѣльныя небольшія собранія водъ, но собраніе, отдѣляющее одну стихію отъ прочихъ стихій, только одно» (стр. 59). Какъ видимъ, это предположеніе нельзя считать единственно возможнымъ. Съ неменьшею вѣроятностью можно предположить, что первоначально дѣйствительно всѣ воды были собраны въ одно вмѣстилище, а оттуда уже распределены по всей земной поверхности сообразно съ нуждами растительнаго и

животнаго царства. Объясняя слова: «да произраститъ земля быліе травное», св. отецъ предполагаетъ, что причина сотворенія растеній прежде свѣтилъ небесныхъ заключается въ желаніи унизить послѣднія и не подать повода къ ихъ обожествленію. «Поелику нѣкоторые думаютъ, что причина произрастающаго на землѣ въ солнцѣ, которое притяженіемъ теплоты извлекаетъ на поверхность земли таящуюся въ глубинѣ силу, то земля украшается прежде солнца, чтобы заблуждающіе перестали поклоняться солнцу и признавать, будто оно даетъ причину жизни» (стр. 66) По тому же основанію солнце, луна и звѣзды были сотворены въ четвертый день, а не раньше,— «дабы невѣдущіе Бога не именовали солнца начальникомъ и отцемъ свѣта и не почитали его зиждителемъ земныхъ произрастеній» (стр. 85). Разсуждая о фазахъ луны, ея возрастаніи и уменьшеніи, св. Василій говоритъ, что Богъ установилъ такіа измененія этой планеты не безъ нѣкоторой тайной причины. «Можетъ быть, намъ хотѣлъ Онъ дать явственнѣйшій образецъ нашего естества, что ничто человѣческое не прочно, но иное изъ небытія приходитъ въ совершенство, а другое, достигнувъ своей зрѣлости и возросши до наибольшей своей мѣры, чрезъ постепенныя убавленія истощается и утрачивается» (стр. 101). Трудно думать, чтобы дѣйствительно Богъ далъ то, а не другое устройство лунѣ именно съ тою цѣлью, какую указываетъ авторъ толкованія, такъ какъ едва-ли кому при взглядѣ на луну придетъ мысль о тлѣнности и преходимости человѣческой жизни. Если сходство между измененіями луны и теченіемъ нашего существованія и есть, то оно настолько невелико, что его можно найти и между всякими другими предметами. Увѣдающія и снова распускающіяся растенія, перемѣны времени года, день и ночь, вѣтаніе одеждъ и зданій—все можетъ напоминать о непрочности нашей жизни и изменчивости насъ самихъ, особенно человѣку, уже заранѣе

настроенному въ этомъ направленіи. Неужели все это устроено Богомъ такъ потому, «чтобы мы познавали себя самихъ», «не думали о себѣ высоко» и «составили понятіе о превратности всего человѣческаго» (101). Предполагать все это, конечно, можно, но достаточныхъ основаній къ такому предположенію нѣтъ никакихъ



Къ статьѣ о. Боголюбова: „Мое первое знакомство съ іоакхитами“.

(«Епарх. Вѣдомости» № 2, стр. 50, 1908 г.)



Во 2-мъ № «Епарх. Вѣдомостей» о. Боголюбовъ, сообщая о своей бесѣдѣ съ «іоаннитами», между прочимъ тамъ же дѣлаетъ выписку мѣстъ изъ поученій достойнѣйшаго кронштадскаго пастыря на день св. апостола Іоанна и блаженной кончины его, содержаніемъ своимъ смутившихъ его (см. стр. 55 и 56), и проситъ «компетентныхъ богослововъ» сказать по содержанію указанныхъ мѣстъ свое слово. Но вотъ проходитъ пять № № «Епарх. Вѣд.», а отвѣта на запросъ о. Боголюбова не послѣдовало. Прискорбное молчаніе. Несомнѣнно, что о. Боголюбовъ заподозрилъ высокочтимаго о. Іоанна въ искаженіи истины. На это указываютъ: а) сама выписка мѣстъ изъ поученій, б) желаніе имъ услышать слово «компетентныхъ богослововъ», в) ссылка на 23 ст. 21 гл. Іоанна и г) самое главное его самого свидѣтельство—что «ничто не дало ему права согласиться съ о. Іоанномъ по вопросу о судьбѣ свят. апостола Іоанна Богослова». Въ настоящее время, когда наша церковь сдѣлалась предметомъ нападокъ всѣхъ лѣвыхъ русскихъ партій и сектъ и когда религіозные запросы, предъявляемые церкви, сыпятся, какъ изъ рога изобилія, мол-

чаніе на подобные запросы неудобно, даже больше—преступно. Замалчиваніе вѣроисповѣдныхъ запросовъ враги церкви истолковываютъ въ свою пользу. Здѣсь, разумѣется, я не имѣю въ виду о. Боголюбова.

Я далека отъ мысли считать себя «богословомъ», а тѣмъ болѣе «компетентнымъ», я заурядный, простой іерей, и не берусь за рѣшеніе столь важныхъ вопросовъ, какіе предлагаетъ о. Боголюбовъ. Цѣль настоящей замѣтки вызвана совершенно другою стороною вопроса. Въ поднятомъ о. Боголюбовымъ вопросѣ не мало удивляетъ многихъ то обстоятельство, что достойнѣйшій кронштадскій пастырь заподозрѣнъ въ искаженіи истины. Возможно ли это? Досточтимый о. Іоаннъ—не новичекъ, не молодой пастырь, который иногда необдуманно, безъ должнаго взвѣшиванія мыслей и выраженій произноситъ импровизаціи. Онъ—опытный пастырь, единственный на всю многомилліонную Россію, получившій высшее богословское образованіе, извѣстенъ Россіи своими богословскими сочиненіями и настолько компетентенъ въ богословскихъ вопросахъ, что къ нему прислушиваются другіе компетентные богословы. Его «Моя жизнь во Христѣ», «Дневникъ» и другіе литературно-богословскіе труды показываютъ въ немъ знатока Слова Божія, глубоко проникающаго въ смыслъ и духъ его. При чтеніи «Моя жизнь во Христѣ» нѣчто особенное, невѣдомое, какая то духовная сила охватываетъ твою душу, отрѣшаетъ ее отъ всего земного, суетнаго, возжигаетъ въ тебѣ любовь и уноситъ къ престолу Творца и Господа силъ.

Могутъ возразить, что знаніе Слова Божія не ограждаетъ отъ вѣроисповѣдныхъ заблужденій, что были великіе учителя церкви, одаренные особенными талантами, какъ, напримеръ, блаж. Оригенъ, Феодоръ Мопсуетскій, Феодоритъ Кирскій и др., которые не избѣжали заблужденій. На такое воз-

раженіе, если бы оно послѣдовало, можно сказать, что то время, въ которое жили упомянутые учителя церкви, было временемъ исключительнымъ, временемъ правильной организаціи церкви и очистки ученія ея отъ наносовъ и плевелъ язычества, еврейства и проч., которые вносили въ нее язычники и евреи, входя чрезъ Св. Крещеніе въ составъ ея. Въ настоящее же время православная церковь содержитъ строго опредѣленное ученіе, очищенное отъ всякихъ наносовъ древняго язычества, еврейства и еретичества. Ученіе ея—источникъ чистой, кристалльной воды, строго очерченной берегами. Высокочитимому о. Іоанну болѣе, чѣмъ другимъ богословамъ, вѣдомо ученіе православной церкви во всей его совокупности. А его живая, пламенная вѣра служитъ порукою тому, что онъ ни при какихъ обстоятельствахъ изъ ученія православной церкви ни одной іоты не уступитъ врагамъ церкви и не допуститъ искаженія истины ея. Полагаю, что поученія, указанныя о. Боголюбвымъ, читали и другіе богословы и, убѣжденъ, не нашли въ нихъ противорѣчія съ ученіемъ церкви.

Православная наша церковь требуетъ отъ своихъ сыновъ, при изученіи или чтеніи слова Божія, во избѣжаніе ложнаго толкованія и могущихъ произойти отъ того заблужденій, руководствоваться изъясненіями святыхъ отцовъ. Православная гомилетика предлагаетъ проповѣдникамъ, помимо другихъ источниковъ, брать содержаніе для поученій изъ священнаго преданія и житій св. угодниковъ. И великіе проповѣдники, какъ приснопамятный Филаретъ, митрополитъ Московскій и другіе широко пользовались въ поученіяхъ означенными источниками. Полагаю, что и достойнѣйшій о. Іоаннъ въ поученіяхъ, смутившихъ о. Боголюбова, пользовался тоже, помимо евангельскаго сказанія, житіемъ св. апостола Іоанна Богослова и святоотеческими писаніями. Въ I томѣ «Житій Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныхъ по руководству

Четыхъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго съ дополненіями изъ пролога», изданномъ Московской синодальной типографіей подъ руководствомъ и редакціей высокоученной комисіи, о блаженной кончинѣ св. апостола Іоанна, читаемъ: «когда апостолу исполнилось болѣе ста лѣтъ, онъ вышелъ изъ дома Домна съ семью своими учениками и, дойдя до нѣкотораго мѣста, велѣлъ имъ тамъ сѣсть. Время было уже къ утру, и онъ, отойдя на такое разстояніе, на какое можно бросить камень, началъ молиться. Потомъ, когда ученики его, согласно его волѣ, выкопали ему крестообразную могилу, онъ заповѣдалъ Прохору идти въ Іерусалимъ и оставаться тамъ до кончины своей. Преподавъ еще наставленіе ученикамъ своимъ и поцѣловавъ ихъ, апостолъ сказалъ:

— «Возьмите землю, мать мою, и покройте меня ею».

И поцѣловали его ученики и покрыли его до колѣнъ и когда онъ снова поцѣловалъ ихъ, то покрыли его даже до шеи, положили на лице его покрывало и, поцѣловавъ еще съ великимъ плачемъ покрыли его совсѣмъ. Услыша объ этомъ, братія пришли изъ города и раскопали могилу, но ничего не нашли тамъ и весьма много плакали; затѣмъ, помолившись, они возвратились въ городъ. И каждый годъ, въ осьмой день мѣсяца мая, появлялось изъ гроба его благовонное миро и по молитвамъ святаго апостола подавало исцѣленія болящимъ, въ честь Бога, въ Троицѣ славимаго во вѣки вѣковъ» (стр. 590).

Таково сказаніе житія о блаженной кончинѣ св. апостола Іоанна Богослова, которое, конечно, прекрасно извѣстно высокоуважаемому о. Іоанну.

Къ этому добавимъ свидѣтельство отцевъ Церкви о мисіи, какая предстоить св. апостолу Іоанну Богослову предъ вторымъ пришествіемъ Господа. Въ III бесѣдѣ книги подъ

заглавіемъ: «Начало и конецъ нашего земного міра»*) (опытъ раскрытія пророчествъ Апокалипсиса, изд. 1900 г., безъ имени автора), на основаніи слова Божія и ученія отцевъ Церкви, авторъ пишетъ: «и сказалъ мнѣ (Ангель): тебѣ надлежитъ опять пророчествовать» (Апок. X, 11). Видимъ отсюда, что Іоанну Богослову предлежитъ пророчествовать въ самомъ концѣ временъ *о народахъ и племенахъ и языкахъ и царяхъ многихъ*. Гдѣ? Среди христіанскихъ народовъ. Это ясно изъ тѣхъ словъ Откровенія (XI, 1—4), коими означаются предѣлы, какъ для проповѣди самаго Іоанна, такъ и для иныхъ двухъ свѣтильниковъ слова, предтечей второго Христова пришествія. Таковыми, по древнему вѣрованію св. Церкви, основанному на Св. Писаніи, будутъ Энохъ и Ілія. *Они будутъ пророчествовать тысячу двѣсти шестьдесятъ дней, будучи облечены во вретнице* (Апок. XI, 3), будутъ возвѣщать вѣчное Евангеліе спасенія язычникамъ и іудеямъ... Невѣдующіе Бога небснаго и невѣрящіе Св. Писанію Его узнаютъ, поймутъ и услышатъ о небесномъ Богѣ все, что для спасенія надобно знать. Узнаютъ чрезъ устную проповѣдь великихъ свѣтильниковъ слова: Эноха, Іліи Освитянина и Іоанна Богослова» (11 ч., стр. 23 и 24).

О. Боголюбовъ въ подтвержденіе своей мысли, т. е. что достойнѣйшій кронштадскій пастырь далъ неправильное толкованіе евангельскому сказанію о блаженной кончинѣ св. апостола Іоанна, ссылается на контекстъ евангельской рѣчи, указывая на 22 ст. 21 гл. Іоанна. Ссылка эта—слабая, ничего не говорящая въ пользу его мысли. О. Боголюбову извѣстно, что много есть въ Евангеліи и особенно въ посланіяхъ святыхъ апостоловъ стиховъ, которые требуютъ освѣ-

*) Въ предисловіи авторъ заявляетъ, что «главнымъ руководствомъ (при изясненіи Апокалипсиса) была принята имъ извѣстная книга св. Андрея, архіепископа Кессарійскаго, одного изъ отцевъ V вѣка: Толкованіе на Апокалипсисъ. Переводъ съ греческаго П. М. Б., изд. 1882 г.

щенія ученіемъ Церкви. Святитель Василій Великій въ ученіи о Св. Духѣ говоритъ, что безъ освѣщенія преданіемъ Церкви многое въ словѣ Божіемъ и обычаяхъ Церкви осталось бы непонятнымъ для насъ (27 гл., 97 прав.). Высокочитимый о. Іоаннъ и пользовался указанными источниками свѣта при изложеніи поученій на день св. апостола Іоанна Богослова и его блаженной кончины.

Протоіерей *Лазарь Крещановскій*.



Церковное пѣніе.



Говорятъ, русскій человекъ пѣвунъ по природѣ. Его доля—судьба такъ исторически сложилась, что только въ мелодіи разнообразныхъ звуковъ онъ выливаетъ и проявляетъ всѣ пережитки своего сердца и мощной души. Поэтому пѣніе—лучшее, серьезное и полезное развлеченіе нашего народа. Значитъ и церковное пѣніе—насущная потребность религіозной души православ. христіанина.

Это хорошо чувствовали, понимали...?... сектанты. Получивъ свободу, они съ напряженнымъ воодушевленіемъ начинаютъ устроить свою внѣшнюю религіозную жизнь. Въ послѣднее время они, между прочимъ, обратили усиленное вниманіе на свое хоровое пѣніе. По сообщенію журнала «Баянъ» (№ 1 с.г.) у молоканъ, напр., теперь «появились печатные листки съ приложеніемъ ихъ напѣвовъ, согласно съ требованіями музыкальной догмы». Они говорятъ: упорядоченіемъ пѣнія «мы намѣрены привлечь въ свои ряды прозелитовъ. Пѣніе намъ нужно поставить на должную высоту. Черезъ него мы будемъ имѣть возможность пропгандировать свое упованіе». А про баптистовъ или штундо-баптистовъ сообщается (тамъ-же):

«Есть у них по мѣстамъ уже и нотныя «Гусли», т. е. стихи, положенные на 4 голоса. Теперь уже не рѣдкость услышать у нихъ порядочно сформированные хоры. Иногда главари общины, уѣзжая на дѣло проповѣди, берутъ съ собой для красоты молитвенныхъ собраній и хоръ».

Всякая свобода дѣйствуетъ по началу опьяняюще, и нѣтъ сомнѣнія, что молитвенные хоры у сектантовъ быстро разовьются. Очень можетъ быть, ихъ «Гусли» затронуть и умилять еще не мало дѣтски простыхъ правосл. душъ. Такимъ образомъ и «отсель» намъ бѣдетъ грозить опасность.

Пѣніемъ, конечно, не удержишь, не спасешь колеблемыхъ устоевъ православія. Однако, въ религиозной жизни всѣхъ вѣрованій ему отводится видное мѣсто, что и намъ нужно-бы твердо помнить. Соборъ и миссіонеры тутъ не помогутъ. Нужна одна добрая воля каждой прав. общины во главѣ съ пастыремъ—улучшить цер. пѣніе. Отговорки: недостатки средствъ, голосовъ, регентовъ—должны исчезнуть навсегда. Вѣдь сект. общины сравнительно очень малы, почему бѣднѣ насъ, а какъ во всемъ необходимомъ растутъ—цвѣтутъ. *) Не перечеть, сколько у насъ богатыхъ и большихъ приходовъ живутъ еще безъ церковныхъ хоровъ! Священникъ *К. Щеголевъ*.



Какъ открыть въ приходѣ Общество трезвости?



Продолженіе *)

Когда священникъ и самъ достаточно ознакомился съ вопросомъ о пьянствѣ и намѣтилъ своихъ будущихъ помощниковъ, тогда онъ открыто выступаетъ на борьбу съ пьянст-

*) Про католиковъ и протест. нечего и говорить: хоровое пѣніе тамъ давно процвѣтаетъ.

*) См. «Екатер. Епарх. Вѣд.» 1908 г. № 9.

вомъ. Онъ во всеуслышаніе энергично и съ большою настойчивостію проповѣдуетъ о вредѣ пьянства съ церковнаго амвона. Здѣсь ему необходимо заблаговременно составить рядъ проповѣдей, которыя и произносить по порядку въ теченіи 6—10 воскресныхъ и праздничныхъ дней. Необходимо нарисовать въ 3—4 проповѣдяхъ весь вредъ отъ пьянства, чтобы слушатели имѣли время и достаточный матеріалъ, дабы вдуматься въ грозящую имъ опасность отъ водки, которую они часто пьютъ безъ всякой мысли, потому только, что другіе такъ дѣлаютъ. Далѣе, въ 2—3 проповѣдяхъ нужно привести слушателей къ мысли о необходимости такъ или иначе бороться съ пьянствомъ.

Разсказываются прихожанамъ о томъ, какіе вообще существуютъ способы борьбы съ пьянствомъ и, если священникъ остановился на открытіи у себя Общества трезвости, то подробно останавливается на описаніи этихъ Обществъ. Крестьяне часто потомъ возражаютъ, что они могутъ и сами безъ всякаго Общества бросить пить водку, если захотятъ. Слѣдуетъ поэтому доказать, что какъ во всякомъ дѣлѣ, такъ и въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ сила—въ единеніи, что легче бороться со зломъ общей молитвой, общими усиліями, чѣмъ въ одиночку. При составленіи проповѣдей съ успѣхомъ можно воспользоваться, напр., «Памятною Книжкой Трезвенника», составленной свящ. Рождественскимъ и изданной Алек.-Невскимъ Обществомъ трезвости. Когда священникъ говоритъ подъ рядъ нѣсколько Богослуженій на одну и ту же тему, среди прихожанъ начинаются разговоры по поводу этихъ проповѣдей. Одни будутъ одобрять ихъ, другіе, встанутъ противъ, найдутся и такіе, что будутъ вышучивать ихъ. Такое отношеніе прихожанъ къ проповѣдямъ пусть не смущаетъ священника. Наоборотъ, онъ долженъ быть доволенъ, что начались въ приходѣ разговоры о трезвости, значить, проповѣди. его достигли

цѣли, мысль прихожанъ достаточно разбужена. Тутъ, не теряя времени, необходимо придти имъ на помощь и постараться направить мысли ихъ въ желательную сторону. Въ заключеніе послѣдней изъ подготовительныхъ проповѣдей священникъ приглашаетъ всѣхъ интересующихся дѣломъ трезвости собраться къ себѣ въ домъ, въ сторожку, школу, или просто предлагаетъ остаться послѣ службы въ церкви и потолковать по подробнѣе, какъ у себя открыть Общество трезвости и какія для него выбрать правила. Въ это время священникъ долженъ имѣть у себя подъ руками нѣсколько уставовъ Обществъ трезвости, уже утвержденныхъ подлежащимъ начальствомъ. На собраніи священникъ знакомитъ всѣхъ съ существующими уставами и предлагаетъ обсудить по пунктно тотъ изъ нихъ, который ему кажется болѣе подходящимъ къ мѣстнымъ условіямъ приходской жизни. Принятые пункты заносятся на бумагу и подписываются всѣми присутствующими—это и есть *члены-учредители* нарождающагося Общества трезвости. Составленный такимъ обр. проектъ устава будущаго Общества посылается на утвержденіе Епархіальнаго Начальства при прошеніи отъ священника или опять же за подписью всѣхъ учредителей. Во избѣжаніе задержки въ утвержденіи устава Общества, лучше принять какой либо уже утвержденный уставъ. Основное правило для церковно-приходскаго Общества трезвости—принимать сначала не много правилъ, п. ч. всѣ другія требованія укажетъ сама жизнь и дѣятельность Общества и чтобы предсѣдателемъ Общества былъ непременно самъ священникъ, какъ главный вдохновитель, работникъ и руководитель его.

Въ виду того, что переписка объ утвержденіи устава обычно затягивается, думаю, слѣдуетъ непрерывно продолжать работы по открытію Общества, не ожидая оффиціального утвержденія устава его. Въ это время, я напр., принималъ всѣ мѣры, чтобы шире рекламировать открываемое Общество: про-

извелъ рядъ чтеній съ туманными картинами о вредѣ пьянства, вывѣшивалъ въ цер. сторожкѣ, вол. правленіи, чайной—читальнѣ, рудничныхъ конторахъ и другихъ общественныхъ мѣстахъ листы и картины противъ пьянства (изд. Ал.-Невск. Общества трез.), открылъ продажу противоположныхъ книгъ. Въ это же время священникъ долженъ приобрести все необходимое ко дню открытія Общества. Нужны: 1, (книга для записи членовъ Общества и 2,) книга для записи приходо-расходныхъ суммъ Общества. Лучше, если первая книга будетъ солиднаго вида и разграфлена такъ:

Время поступления въ Общество	№ по порядку	Имя, отчество и фамилія	Состояніе	Грамотность	Дѣла	Семейное положеніе	Адресъ и мѣстожит.	Который разъ поступаетъ въ Общество	По какому разряду	На какой срокъ	Примѣчаніе
< >	1	и т. д.									
Мая	2										
1908 г.											

Эта книга хранится въ алтарѣ и по ней производится поименованіе членовъ о здравіи за ежемѣсячными и годичными молебнами. Далѣе. Обыкновенно вступающимъ въ Общество даются: Иконка святого покровителя Общества, Евангеліе, брошюрка о пьянствѣ, уставъ Общества и билетъ о вступленіи въ него. Слѣдовательно, и это все необходимо заготовить. Иконки лучше и дешевле выписать изъ редакціи «Троицкихъ Листковъ,» гдѣ 2-хъ верш. иконка, на деревѣ и раскрашенная, стоитъ 10 коп. съ пересылкой. Тамъ же продаются копѣечныя книжки о пьянствѣ. Евангелія сдаются членамъ малаго размѣра по 12—16 коп. за экземпляръ. Билеты или удостовѣренія могутъ быть написаны отъ руки, или даже можно обойтись безъ нихъ, если приходъ не заключаетъ въ себѣ какихъ либо промышленныхъ предпріятій съ пришлымъ населеніемъ.

Въ послѣднемъ случаѣ билеты необходимы, потому что рабочіе часто ихъ предъявляютъ администраціи предпріятій въ удостовѣреніе своей трезвости. По примѣру Ал.-Нев. Общества трезвости, въ послѣднее время въ своемъ Обществѣ я выдаю вмѣсто иконки «Священный листъ».

(Окончаніе слѣдуетъ).



РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

по годамъ предметовъ преподаванія въ начальныхъ народныхъ училищъ. Бахмут. уѣзда, Екатерин. губ., составленное на сѣздѣ учителей и учительницъ означенныхъ училищъ въ февралѣ 1908 года.*)



Годъ первый.

(Младшее 1-е отдѣленіе).

По закону Божію. Понятіе о Богѣ единомъ. Понятіе о троичности лицъ Божества. О крестномъ знаменіи. Понятіе объ иконахъ. Молитвы: 1) Во имя Отца и Сына и Св. Духа, 2) Слава Отцу и Сыну и Св. Духу, 3) Слава Тебѣ Боже нашъ, 4) Святыи Боже, 5) Господи помилуй и 6) Пресвятая Троице. Твореніе міра невидимаго и видимаго. Понятіе объ ангелахъ, сотвореніе ихъ прежде человѣка. Сотвореніе первыхъ людей, блаженная жизнь ихъ въ раю. Понятіе о раѣ. Грѣхопаденіе первыхъ людей, изгнаніе ихъ изъ рая и наказаніе за грѣхъ. Обѣтованіе Спасителя. Исполненіе сего обѣтованія Рожденіе Христа Спасителя отъ Пресвятой Дѣвы Маріи. Рождество Пресвятой Богородицы, введеніе Ея во храмъ и выходъ изъ него, жизнь ея у Іосифа въ Назаретѣ. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы.

*) За недостаткомъ мѣста въ настоящее время помещаемъ только программу по Закону Божію, какъ имѣющую наибольший интересъ для духовенства.

Молитвы: «Богородице Дѣво» и «Достойно есть». Рождество Христово. Молитва «Господи Иисусе Христе». Крещеніе Господне. Различіе лицъ Св. Троицы. Краткое понятіе объ ученіи и чудесахъ Иисуса Христа. Молитва Господня. Преображеніе Господне. Торжественный входъ Иисуса Христа въ Иерусалимъ. Краткая исторія о страданіяхъ, смерти, воскресеніи и вознесеніи Иисуса Христа. Сошествіе Св. Духа. Молитва Св. Духу.

Годъ второй.

(Среднее 2-е отдѣленіе).

По Закону Божію. Повтореніе пройденнаго въ 1-й годъ. Молитвы: 1) Къ Тебѣ Владыко, челоуѣколюбче, 2) Господи Боже нашъ, 3) Спаси Господи люди Твоя, 4) предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, 5) Ангелу Хранителю, 6) Святый (имя) моли Бога о мнѣ, 7) Спаси Господи и помилуй (имена), 8) Упокой Господи души рабъ Твоихъ (имена). Всемирный потопъ. Дѣти Ноя. Столпотвореніе. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Иосифъ. Моисей. Пасха еврейская. Законъ Божій, данный въ Синаѣ. Изученіе 10 заповѣдей. Цари: Давидъ и Соломонъ. Пророки: Илія, Елисей и Даніилъ. Срѣтеніе Господне. Іоаннъ Предтеча, Бракъ въ Канѣ. Воскрешеніе сына Наинской вдовицы. Укрощеніе бури на озерѣ. Чудесное насыщеніе народа 5-ю хлѣбами. Хожденіе Иисуса Христа по водамъ. Исцѣленіе бѣсноватой дочери Хананейки. Заповѣдь Христовá о любви къ Богу и ближнему. Притча о милосердномъ Самарянинѣ.

Годъ третій.

(Старшее 3-е отдѣленіе).

По Закону Божію. Повтореніе пройденнаго. Объясненіе Символа вѣры, съ раздѣленіемъ его на члены. Главныя таинства. Объясненіе молитвы Господней съ раздѣленіемъ ея на

части. Мученики за вѣру и отечество Маккавей. Ученіе Иисуса Христа о путяхъ къ блаженству. Ученіе о промыслѣ Божіемъ. Ученіе о неосужденіи ближняго. Ученіе о силѣ молитвы. Притча о мытарѣ и фарисеѣ. Притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ. Притча о блудномъ сынѣ. Притча о талантахъ. Ученіе Иисуса Христа о второмъ пришествіи и о страшномъ судѣ. Воскрешеніе Лазаря. Тайная вечеря. Страданіе, смерть и погребеніе Иисуса Христа. Воскресеніе Иисуса Христа изъ мертвыхъ и вознесеніе Его на небо. Успеніе Божіей Матери. Воздвиженіе Креста Господня. Крещеніе Руси. Краткое ознакомленіе съ церковнымъ богослуженіемъ: 1) устройство христіанскаго храма и принадлежности богослуженія, и 2) краткое объясненіе литургіи.

Годъ четвертый.

(Выпускное 4-е отдѣленіе).

По Закону Божію. Повтореніе всего пройденнаго: молитвъ, событій изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и Краткаго Катехизиса по «начаткамъ христіанскаго ученія». Ученіе о богослуженіи: 1) что называется церковнымъ богослуженіемъ и чѣмъ отличается оно отъ молитвы домашней; 2) Храмъ. Внѣшній видъ его и внутреннее устройство. Престоль. Жертвенникъ; 3) священныя изображенія. Иконостась; 4) священные сосуды и другія вещи, употребляемыя при богослуженіи; 5) лица, совершающія богослуженіе. Священныя облаченія, усвоенныя ихъ сану; 6) Важнѣйшіе праздники; 7) посты православной церкви; 8) всенощное бдѣніе (указаніе главныхъ его священнодѣйствій и пѣснопѣній); 9) О Литургіи: главныя ея части: а) проскомидія: въ чемъ состоитъ, и какія воспоминанія соединяются съ нею? б) Литургія оглашенныхъ: начало, малый входъ, чтеніе Апостола и Евангелія. Какія воспоминанія соединяются съ этою

частію литургіи? в) Литургія вѣрныхъ: великій входъ, приготовленіе къ совершенію Таинства, освященіе Даровъ, приготовленіе къ причащенію и причащеніе. Воспоминанія, соединенныя съ литургіей вѣрцыхъ. г) Понятіе о литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, и Василия Великаго и 10) Важнѣйшія дѣйствія при совершеніи другихъ таинствъ.

Пав. Петрушевскій.



Школьная сѣть.

Министерство Народнаго Просвѣщенія внесло въ Г. Думу законопроектъ о введеніи въ Россіи всеобщаго обученія. Въ этомъ законопроектѣ имѣеть большое значеніе составленіе такъ называемой «школьной сѣти». Практическое рѣшеніе вопроса о всеобщемъ обученіи сводится къ устройству и содержанію такого количества школъ и въ такихъ пунктахъ, чтобы всѣ дѣти населенія въ возрастѣ 8—11 лѣтъ могли посѣщать школу. Ставя своею задачею достиженіе всеобщаго обученія, Министерство Народнаго Просвѣщенія и Духовное Вѣдомство, естественно, должны были составить опредѣленный планъ наиболѣе цѣлесообразнаго распредѣленія школъ, при которомъ всеобщее обученіе могло-бы быть достигнуто всего скорѣе и дешевле. Составленіе подробнаго плана возможно только на мѣстахъ—по губерніямъ и уѣздамъ и при содѣйствіи мѣстныхъ учрежденій. Поэтому Мин. Нар. Просв. разослало всѣмъ директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ, городскимъ и земскимъ учрежденіямъ циркуляръ, которымъ предлагается имъ, совмѣстно съ представителями Духовнаго Вѣдомства, составить въ двухлѣтній срокъ, со дня вступленія въ законную силу положенія о всеобщемъ обученіи, школьную сѣть и планъ ея осуществленія для достиженія всеобщаго

обученія въ данной мѣстности. Синодальный Училищный Совѣтъ, въ свою очередь, разослалъ всѣмъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и ихъ отдѣленіямъ циркулярное предложеніе принять участіе въ составленіи школьной сѣти земскими учрежденіями или училищными совѣтами и тамъ, гдѣ эта работа еще не начата, самостоятельно приступить къ составленію школьной сѣти.

Надо замѣтить, что еще за долго до министерскаго законопроекта и предложенія нѣкоторыхъ земствъ по своей инициативѣ праступили къ составленію школьной сѣти. Къ числу такихъ принадлежатъ: уѣздныя земства Вятской, Ярославской, Московской губерній, Новоторжское Тверской губ. и друг. Въ Екатеринослав. губерніи, если не ошибаемся, сдѣлали начинъ въ этомъ отношеніи Бахмутское, Александровское, Маріупольское и Новомосковское уѣздныя земства. Во всякомъ случаѣ, земскія и городскія учрежденія имѣютъ нѣкоторый опытъ составленія школьной сѣти, готовятъ матеріалъ для этой работы, располагаютъ и средствами и людьми для скорѣйшаго исполненія правительственнаго предложенія.

Совсѣмъ въ другомъ положеніи находятся церковно-школьныя учрежденія (совѣты и отдѣленія). Съ вопросомъ о введеніи всеобщаго обученія имъ приходится практически встрѣчаться въ первые: подготовительныхъ работъ до сего времени не было, денегъ лишнихъ не имѣется, а работать даромъ едва ли найдется много охотниковъ.

При такихъ условіяхъ церковно-школьнымъ учрежденіямъ невозможно въ короткій срокъ составить планъ всеобщаго обученія любой мѣстности. Они могутъ лишь принять участіе въ работѣ земствъ и городовъ по составленію сѣти. Въ чемъ же должно выразиться это участіе?

По точному смыслу правительственнаго законопроекта (см. прим. къ п. VIII) пособіе отъ казны въ размѣрѣ 390

руб. получать лишь тѣ церковно-приходскія школы,—какъ открытыя, такъ и подлежащія открытію въ теченіе ближайшаго учебнаго года,—которыя войдутъ въ школьную сѣть; школы же, не вошедшія въ сѣть, должны содержаться на мѣстныхъ средства.

Въ виду этого училищнымъ совѣтамъ и ихъ отдѣленіямъ надлежитъ безотлагательно составить списокъ школъ, намѣченныхъ ко включенію въ школьную сѣть и указать пункты, гдѣ въ ближайшіе годы могутъ быть открыты церковно-приходскія школы. Въ каждомъ уѣздѣ и округѣ духовнымъ вѣдомствомъ намѣчается своя церковно-школьная сѣть, съ которою его представители и должны явиться въ комиссію народнаго образованія при земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ или уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ.

Задача комиссіи съ участіемъ представителей Духовнаго Вѣдомства будетъ заключаться въ составленіи *общей* сѣти школъ данной мѣстности и *плана* ея осуществленія въ теченіе извѣстнаго срока. При составленіи сѣти школъ комиссія встрѣтитъ не малыя затрудненія технического характера. Если бы школьную сѣть приходилось раскинуть по такой мѣстности, гдѣ нѣтъ вовсе школъ или ихъ очень мало, то правильное выполненіе этой задачи было бы сравнительно просто. Принявъ во вниманіе мѣстныя условія (степень густоты населенія, сплоченность деревень, хуторовъ, поселковъ, топографическія условія уѣзда и друг), комиссія раздѣлила бы уѣздъ на районы съ такимъ радіусомъ, при которомъ посѣщеніе школы было бы доступно для всѣхъ дѣтей школьнаго возраста. Затѣмъ, по количеству въ районѣ дѣтей школьнаго возраста, комиссія опредѣлила бы число необходимыхъ школъ для нихъ, принимая за норму 50 душъ на одного учителя. Покончивши съ ариметическими расчетами, комиссія намѣтила бы, наконецъ, и самыя пункты для школъ, выбирая преимуществен-

но мѣста центральныя въ районѣ или густо заселенныя и избѣгая естественныхъ препятствій на пути дѣтей въ школу (рѣки, глубокія балки, низменныя болотистыя мѣста и пр.).

(Окончаніе слѣдуетъ).



О діаконѣхъ.



Въ № 1 жур. «Ж. Жизнь» С. Кудрявцевъ. на основаніи апост. и другихъ церк. постановленій, освѣщаетъ идею діаконскаго служенія, находя при обновленіи цер.-прих. жизни реформу діак. института безусловно необходимой.

Авторъ, какъ и подобаеть, раздѣляетъ жизнь церкви на внутреннюю, представителемъ которой—пресвитеръ и внѣшнюю, носителемъ которой были діаконы. Послѣдніе по началу являлись просто церковными экономами, хозяйств. распорядителями. Возложеніе на нихъ апост. рукъ, какъ посвященіе въ степень священства, было мудрымъ пріемомъ для устраненія недоразумѣній, подозрѣній, раздора, для большаго авторитета честности и безупречности этихъ служителей церкви—при распредѣленіи вещественныхъ даяній немощнымъ, бѣднымъ и всѣмъ нуждающимся. Необходимы были діаконы и при общихъ богослужебныхъ собраніяхъ, когда приносились не только хлѣбы для возношенія Богу, но и другіе продукты, какъ и деньги. Они завѣдывали кассою для помощи нуждающимся: учителямъ и должн. лицамъ, вдовамъ и сиротамъ, также больнымъ, слабымъ и неспособнымъ къ работѣ или не находящимъ ея... Вездѣ, гдѣ была какая-нибудь нужда, или недостатокъ, являлись діаконы, чтобы оказать помощь. У нихъ хранились списки всѣхъ нуждающихся и несчастныхъ Діаконы древней церкви—ревностные служители дѣятельной

любви Христовой, проявители духа христіанской любви и благожеланія въ реальной жизни христ. общины, посредники между духовенствомъ и народомъ.

Что-же къ нашему времени осталось отъ историческаго діаконскаго служенія?

Если считать обходимою помощь діакона при совершеніи таинства Евхаристіи, церковно-общественное служеніе нашихъ діаконовъ сводится почти исключительно къ тому, чтобы совершать по церкви кажденіе, произносить эктеніи, да выкрикивать многолѣтіе. Современный типъ діакона, «рычащаго на Господа», можетъ быть особенно любезенъ развѣ какой-нибудь купеческой натурѣ, привыкшей къ всевозможнымъ «козлогласованіямъ». но не истинному христіанину. Одно время *) у насъ прямо не знали, что дѣлать съ діаконами, а въ послѣднее время церковная бюрократія выдумала новую обязанность для діакона,—это учительство. Почему именно учительство признано характерною чертою діаконскаго служенія, трудно понять. Необходимо, чтобы діаконскій институтъ въ нашей церкви сталъ дѣйствительно «во Христѣ діаконствомъ», а не «украшеніемъ» только въ нашемъ богослуженіи.

Предоставляя право критической оцѣнки личнымъ выводамъ г. Кудрявцева читателю и особенно о.о. діаконамъ, мы съ своей стороны замѣтимъ, что авторъ совсѣмъ не рѣшаетъ вопроса, какъ же сдѣлать современнаго діакона «во Христѣ діаконствомъ». Съ другой стороны, мы знаемъ, что нѣкоторые о.о. діаконы сами чувствуютъ себя неудовлетворенными, не на мѣстѣ, даже съ добавленіемъ учительства въ церковной школѣ: слишкомъ ихъ роль тускла, ступевана въ церковно-общественной жизни, превратясь въ какую то мало-содержательную форму. Почему позволимъ себѣ высказать

*) Это—когда въ 70 годахъ было сокращеніе діакон. штатовъ.

личное мѣніе, какъ и чѣмъ при современ. условіяхъ можно расширить обязанности о. діакона.*).

1) Считать его непремѣннымъ членомъ церковно-приходскаго попечительства, предоставивъ ему древнее право—вести списки всѣхъ нуждающихся, исполнять благотворительныя порученія попечительства, вести его не сложную бухгалтерію и составлять списки прихожанъ на право участія въ общихъ собраніяхъ.

2) Возложить завѣдываніе всею матеріальною, т. е. внѣшнею стороною жизни церковно-приходскихъ школъ, оставивъ за священникомъ руководство внутренней жизни школы.

3) Поручить завѣдываніе церковною бібліотекою, обычно покрытою пылью, читальнею, присмотрѣть за ризницею, чистотою и опрятностью алтаря и храма, ихъ утварью, церковною сторожкою, оградю и т. п.,—все это скорѣе дѣло о. діакона, чѣмъ священника.

4) Обучать или повторять молитвы съ готовящимися вступить въ бракъ, участвовать въ внѣбогосл. чтеніяхъ, развивать общее пѣніе при церковныхъ богослуженіяхъ, при скопленіи исповѣдниковъ наблюдать за внѣшнимъ порядкомъ и правильностію записи въ исповѣдныхъ книгахъ.

5) Гдѣ необходимо, помогать церковному старостѣ въ письменоводствѣ: выписку свѣчей, масла вина, ладона, отсылку разныхъ взносовъ и переходныхъ суммъ. Какъ иногда неудобно бываетъ священнику писать разныя требовательныя вѣдомости, заказы, рапорты, получать счета, накладныя, росписки и т. п.—все это мало относится къ пастырскому дѣлу, заурядъ мѣшая болѣе серьезнымъ занятіямъ.

Священникъ *К. Щеголевъ.*



*) Въ центральныхъ епархіяхъ почти нѣтъ приходовъ безъ штатнаго діакона.

Ш т р а ф ъ .



Принято за неправильную запись метрических актов подвергать священниковъ денежному штрафу. Всякое наложеніе штрафовъ слѣдуетъ разсматривать, какъ мѣру наказанія за разныя упущенія по службѣ, которая (мѣра) можетъ имѣть значеніе только тогда, когда лицо оштрафованное имѣетъ возможность послѣ не допускать тѣхъ упущеній, за которыя онъ уже понесъ денежное наказаніе; въ противномъ же случаѣ, такая мѣра воздѣйствія является нецѣлесообразною. Намъ извѣстны факты нѣсколькихъ оштрафованій за неправильную запись метрическихъ актовъ, изъ нихъ укажемъ на слѣдующій.

Въ нѣкоторомъ году было совершено таинство крещенія надъ новорожденнымъ; метрической актъ о рожденіи и крещеніи былъ записанъ со словъ воспріемниковъ, какъ это и всегда бываетъ, иначе и быть не можетъ, (впрочемъ, въ городскихъ приходяхъ метрическіе акты записываются на основаніи паспортовъ, предъявляемыхъ также воспріемниками, но это дѣла ничуть не измѣняетъ, о чемъ будетъ сказано ниже), но какъ оказалось послѣ, актъ этотъ былъ записанъ неправильно, а именно: рожденный былъ—сынъ дѣвицы, а слѣдовательно, и внѣбрачный, а воспріемники назвали родителями его родителей его матери, т. е. дѣда и бабуку рожденнаго. И вотъ получилась неправильная запись.

Но по чьей винѣ? Неужели по винѣ совершавшаго крещеніе? А какъ же онъ долженъ былъ поступить въ данномъ случаѣ, чтобы не допустить этой неправильной записи? И неужели прежде совершенія крещенія священнику нужно самолично удостовѣряться въ фактѣ рожденія, т. е. идти въ домъ и узнавать дѣйствительныхъ родителей? Вотъ вопросы, которые остаются неразрѣшенными, и пока они не будутъ

разрѣшены, штрафы за подобные случаи служебныхъ упущеній являются мѣрой наказанія, не могущей, конечно, внести въ служебную жизнь духовенства ни порядка, ни той вообще стройности, на которыхъ можетъ покоиться благо общаго дѣла. Описанный фактъ происходилъ въ селѣ.

Возьмемъ практику городской жизни, гдѣ масса пришлаго населенія, — лица часто совершенно неизвѣстныя приходскому причту. Здѣсь метрическіе акты записываются на основаніи предъявляемыхъ паспортовъ. Чѣмъ записывающій актъ можетъ удостовѣриться, что предъявляемые паспорта соответствуютъ тѣмъ лицамъ, на которыхъ они предъявлены? Конечно, возможно, если въ каждомъ случаѣ прибѣгать къ содѣйствію полиціи, но это практически невыполнимо. И если въ приходѣ съ сельскимъ населеніемъ, болѣе извѣстнымъ, священникъ, предположимъ, могъ бы въ крайнемъ случаѣ даже самолично провѣрить все, что касается правильности записи акта, то въ городѣ, среди иногда совершенно неизвѣстныхъ ему людей, онъ и этого безъ содѣйствія подлежащей власти, не можетъ сдѣлать, такъ какъ охотники обмануть и провести всегда найдутся, особенно если съ этимъ связаны какія-либо цѣли.

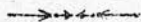
И неужели іерею, получившему *Божественную благодать* священства, *немогущая врачующую и оскудѣвающую* *востолняющую*, заниматься полицейскимъ сыскомъ. Нѣтъ и нѣтъ! Для этой цѣли въ государствѣ имѣются другіе исполнительные органы, которые и должны блюсти государственные интересы и привлекать къ отвѣтственности не совершителей таинства, а дѣйствительныхъ виновниковъ, каковыми въ разсматриваемомъ случаѣ и являются воспріемники. А то получается такая картина: записанъ неправильно метрическій актъ; нужно найти виновнаго и виновнымъ является духовенство.

Не штрафы денежные слѣдуетъ налагать на духовенство, гдѣ нужно и гдѣ не нужно, а слѣдовало бы прежде всего позаботиться о правильномъ матеріальномъ его обезпеченіи и о томъ, чтобы вывести его изъ унижительныхъ условій благороднаго нищенства. Вотъ какіе акты заботливости въ отношеніи духовенства могли бы вызвать съ его стороны одно только благословеніе на благодарующихъ, а штрафы оставляютъ послѣ себя, и иногда на всю жизнь, одинъ только осадокъ горечи, убивающій въ немъ всякую энергію къ какой бы то ни было дѣятельности.

Священникъ *І. Ц—ко.*



„Не буди хевѣрехъ, хо вѣрехъ.“



Я снова читаю статью о. Щеголева, напечатанную въ № 2-мъ Епар. Вѣд. подъ заглавіемъ «Время сообща и надъ этимъ дѣломъ подумать» и сравниваю ее съ статьею, напечатанною въ № 7 тѣхъ-же Вѣдомостей подъ заглавіемъ «Не на тему» и удивляюсь автору, что онъ или слабо слѣдитъ за содержаніемъ того, что отсылаетъ для печати, или же съ цѣлью дѣлаетъ смѣшеніе понятій.

Въ первой статьѣ авторъ пишетъ: «Да и не въ нашемъ одномъ уѣздѣ (разумѣя Бахмутскій уѣздъ); вообще что-то неслышно, чтобы въ церковныхъ школахъ осенью и зимнею порою вносилось что либо облагораживающее, одухотворяющее дѣтей въ ихъ неприглядной деревенской обстановкѣ. Почему то и здѣсь мы отстаемъ или остаемся позади живой жизни. Нельзя предполагать, что чтеніе школьныхъ стишковъ и басенокъ, пѣніе молитвы, гимна и патріотическихъ дѣтскихъ пѣсенъ по праздникамъ отниметъ у церковной школы ея церковный характеръ». Изъ этихъ словъ ясно вытекаетъ такой

выводъ, что въ церковныхъ школахъ не только Бахмутскаго уѣзда, а вообще всей епархіи для доставленія невинныхъ удовольствій ученикамъ церковныхъ школъ никѣмъ и никогда ничего не устраивалось. Такъ понялъ я, такъ поняли и всѣ читавшіе, съ которыми мнѣ приходилось имѣть *разговоръ по поводу сей статьи.* ¹⁾

Послѣ-же моего возраженія о. Щеголевъ въ другой статьѣ уже пишетъ, что онъ имѣлъ въ виду исключительно только праздничныя утра въ учебное время и настойчиво просить меня, какъ Уѣзднаго Наблюдателя, сообщить ему, въ какихъ селахъ уѣзда устраиваются утра въ учебное время. Очевидно, что въ этихъ словахъ—уже натяжка.

Изъ первой статьи о. Щеголева видно, что когда было литературное утро въ Андреевской № 1 земской школѣ, ученицы церковно-приходской Андреевской школы отсутствовали, ибо, въ противномъ случаѣ, чего имъ было грустить и завидовать товарищамъ—земцамъ. Подлинникомъ привожу слова: «Когда мы были зрителями радостей земской школы, невольно пожалѣли церковниковъ, т. е. учащихся въ церковныхъ школахъ. Теперь они грустятъ—завидуютъ товарищамъ, иногда роднымъ братьямъ и сестрамъ—земцамъ, какъ тѣ хорошо веселятся по праздникамъ въ обществѣ товарищей, учителей и учительницъ, батюшекъ и матушекъ». Если другимъ было прискорбно за «церковниковъ», то нѣтъ ничего удивительнаго, что и мнѣ, какъ Уѣздному Наблюдателю, прискорбно было за ученицъ Андреевской церковной школы, лишенныхъ удовольствія.

Очень благодаренъ о. Щеголеву, что онъ въ своей статьѣ «Не на тему» желаетъ меня успокоить, а посему пишетъ,

1) Курсивъ нашъ. Весьма желательно критическое *обсужденіе* не только «статей», но и отдѣльныхъ положеній, высказываемыхъ въ статьяхъ Епар. Вѣдомостей... Это единственный способъ вывести Вѣдомости на правый путь... Но само собою понятно, что при этой критикѣ нужно имѣть въ виду мысль и дѣло, а не лицъ...
Ред.

что для «церковниковъ» Андреевской школы на праздникахъ Р. Х. была елка, ведутся народныя чтенія и старшія «церковницы» не лишаются участія и въ литературныхъ утрахъ земской Андреевской № 1 школы.

Во второй статьѣ «Не на тему» о Щеголевѣ говорить, что мой одинокій голосъ не убѣждаетъ его въ томъ, что и въ церковныхъ школахъ не только допускаются для учащихся невинныя удовольствія, но и бываютъ ²⁾ Голосъ мой относительно этого не остался одинокимъ, ибо и неизвѣстный мнѣ П. Д. въ своей статьѣ «Изъ школьной жизни» говоритъ, что бываютъ елки съ чтеніемъ стихотвореній, басенъ и пѣніемъ патріотическихъ пѣсенъ. Конечно, о. Щеголевъ опять можетъ сказать, что написано не на тему, ибо я разумѣлъ литературныя утра въ учебное время.

Но если-бы мой голосъ остался и одинокимъ, то я имѣю много данныхъ доказать справедливость написаннаго мною относительно невинныхъ дѣтскихъ развлеченій въ церковныхъ школахъ. Я начну изъ школъ, кои находятся въ одномъ благочиніи съ селомъ Андреевкой. Въ бывшей Степановской школѣ (закрытой, къ сожалѣнію, въ 1906 г.) еще съ 1893 г., при учителѣ Дворецкомъ, были устраиваемы литературныя утра; въ 1897 году мнѣ первый разъ пришлось присутствовать на одномъ изъ нихъ. Программы я не помню, но помню, что, между прочимъ, дѣти пѣли басню «Стрекоза и Муравей», что многимъ особенно понравилось, пѣли пѣсни и даже съ участіемъ мѣстнаго хора—концерты. На такихъ утрахъ мнѣ приходилось быть нѣсколько разъ, на одномъ изъ нихъ былъ и бывший Епархіальный Наблюдатель о. Николай Рубанистый. Во время пріѣзда въ имѣніе владѣлицы г. Мессорашъ ученики часто собирались въ ея саду и устраивали литературныя вечера.

²⁾ Слѣдовало бы *точно* указать—гдѣ и какъ именно говорить о. Щеголевъ объ этомъ въ названной статьѣ. Ред.

8-го мая 1907 г. приѣхалъ я въ село Доброполье (того-же благочинія) для призыва экзамена въ школъ грамоты; о. завѣдывающій и учитель заявили мнѣ, что ученики готовятся устроить литературное утро, будетъ пѣть два хора, одинъ изъ учениковъ подъ управленіемъ учителя, а другой—псаломщика. Приглашали и меня, но я, строго соблюдая распisanіе экзаменовъ, не могъ присутствовать. О. завѣдывающій оной школы даже имѣетъ печатный сборникъ (не помню фамиліи составителя его, священника) дѣтскихъ развлеченій для церковныхъ школъ. Въ Благовѣщенской школѣ г. Бахмута елки и литературные вечера начались еще съ 1890 г. Могу сказать тоже самое о школахъ: Николаевской г. Бухмута, Ильиновской, Берховской, Орѣховской, Брянцевской, Привольнянской и Петровской (Калиновскаго прихода). Были елки въ соединеніи съ литературными вечерами и въ другихъ школахъ уѣзда, но о.о. завѣдывающіе не заявляли о нихъ.

Въ Юзовской Братской школѣ и Александровской (на Вѣткѣ) происходили чтенія съ волшебнымъ фонаремъ, а въ первой и съ участіемъ граммофона, на которомъ было исполнено нѣсколько пьесъ изъ оперы «Жизнь за Царя» при чтеніи статьи о воцареніи дома Романовыхъ (смотри отчетъ Епар. Наблюдател. за 190³/₄ уч. годъ, стр. 35). Кромѣ того, ученикамъ нѣкоторыхъ школъ, гдѣ къ тому была возможность, показывали синемаграфъ. Ученики бывшей Степановской школы совершали экскурсію въ Святогорскую Успенскую пустынь, совершали экскурсію туда-же и ученики Юзовской-Братской школы въ 1901 г., а въ 1902 г.—въ г. Воронежъ для поклоненія мощамъ св. Митрофана.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что церковныя школы нашей епархіи, въ томъ числѣ и Бахмутскаго уѣзда, не остаются позади живой жизни, а идутъ вмѣстѣ съ нею. При этомъ я долженъ сказать, что послѣдніе освободительные (вы-

ражаясь языкомъ лѣвой печати) годы (1905—1907) наложили свою тяжелую руку и на школьную жизнь, почему чтенія были прекращены, во многихъ школахъ прекратились елки и литературныя утра. Почему? Разнузданность молодежи была главной причиной этому.

Далѣе о. Щеголевъ пишетъ: «если никто никогда не запрещалъ устраивать литературныя утра въ учебное время, то не значить еще, что доселѣ были рекомендованы нашимъ вѣдомствомъ (гдѣ, когда, кому, кѣмъ—не мѣшаетъ упомянуть)». На это я отвѣчу, что присутствіе на елкахъ и литературныхъ *утрахъ*, ¹⁾ а равно и описаніе *ихъ* ²⁾ въ своихъ отчетахъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ есть уже рекомендація о.о. завѣдывающимъ устраивать то же самое и въ своихъ школахъ, по мѣрѣ возможности. Но о. Щеголевъ не нашелъ этого въ отчетахъ,—я не удивляюсь и не обвиняю его, ибо онъ, повторяю въ его оправданіе, новичекъ въ нашей епархіи,—а я укажу. Разверните отчетъ за 189^{8/9} учебный годъ, стр. 83-я, гдѣ описываются въ Васильево-Петровской школѣ литературно-вокально-музыкальныя *вечера*, ³⁾ коихъ было въ продолженіе года четыре и особенно торжественно прошелъ вечеръ 25 февраля, устроенный въ память освобожденія крестьянъ. На этомъ вечерѣ была изображена живая картина: «Манифестъ», ученики пѣли, играли и пр. Тутъ важно еще и то, что этотъ вечеръ былъ 25-го февраля, т. е. въ занятое время, чего о. Щеголевъ такъ добивается. Послѣдній вечеръ 23 мая (тамъ-же) былъ на открытомъ воздухѣ; дворъ былъ иллюминированъ разноцвѣтными фонариками, а въ заключеніе было пущено нѣсколько потѣшныхъ огней при пѣвнн гимна: «Боже, Царя Храни». Въ отчетѣ за 1900—1901 годъ, стр. 68, говорится объ устройствѣ дѣтскихъ праздниковъ, именуемыхъ «елкой»; были подробныя описанія и отдѣльныхъ елокъ.

^{1—2—3)} Вечеръ и утро?..

Полагаю, что приведенное мною должно быть убѣдительно для о. Щеголева, а посему я настоящимъ прекращаю переписку.

А такъ какъ Вы, о. Щеголевъ, сами себя назвали невѣрующимъ Оомой, то я, съ Вашего позволенія, могу и сказать Вамъ то, что было сказано ему: «не буди невѣренъ, но вѣренъ».

Священникъ *И. Лохвицкій*



Хролика Епархіальной Жизни.

21-го марта. Пятница 4-й недѣли Великаго поста. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ въ 4 часа вечера, на повечеріи въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ, изволилъ читать «Пассію». Его Преосвященствомъ произнесено слово.

Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ: 17 и 20 марта въ Духовной Семинаріи; 18 и 21 марта въ Епархіальномъ женскомъ Духовномъ Училищѣ; 19 марта въ Мужскомъ Духовномъ Училищѣ; 22 марта въ церковно-учительской школѣ при Архіерейскомъ Домѣ.

23-го марта. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ, въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго и І. Волошинова, іеромонаха Сергія и священника І. Войтихова. За Литургіей рукоположенъ во іерея діаконъ А. Угриновичъ. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ совершено Господу Богу моленіе о мирѣ, утоленіи и прекращеніи раздоровъ и нестроений внутреннихъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященство присутствовало на научно-богословскомъ чтеніи въ мужскомъ Духовномъ училищѣ.

25-го марта. Вторникъ. Праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ наканунѣ праздника Всенощное Бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ, въ сослуженіи: ключаря собора священника І. Волошинова, іеромонаховъ Сергія и Пахомія и священника А. Угриновича. Въ самый день праздника Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ, въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, І. Волошинова, іеромонаховъ Сергія и Пахомія. Его Преосвященствомъ произнесено слово.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей
О Т К Р Ы Т А
при магазинѣ церковной утвари

М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы. А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению древне-русскаго стиля XVI, XVII, XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей.

Прейсъ-курранты высылаются бесплатно.

Художникъ

(академистъ),

желающій пробыть весну и лѣто въ провинціи
НА ЮГЪ,

предлагаетъ о.о. священникамъ услуги для написанія
иконъ и картинъ духовнаго содержанія.

За недорогую цѣну.

С.- Петербургская Академія Художествъ.

2—2

Ефиму Чепцову.

„Миссіонерское Обозрѣніе“

въ новомъ 1908 году.

Богословскій, церковно-общественный ежемѣсячный журналъ, органъ
православной внутренней миссіи.

Какъ въ истекшія XII лѣтъ изданія своего, «Миссіонерское Обозрѣніе»
въ новомъ 1908 году будетъ не только научно-соціальнымъ, но и жизненно-попу-
лярнымъ органомъ, отзывчивымъ на всѣ чрезвычайныя событія и явленія, какъ
церковной, такъ и государственной и общественно-народной жизни и мысли,
освѣщая ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и истинно-научнаго
знанія.

Отстаивая широкое пониманіе внутренней миссіи церкви, какъ силы не
только охраняющей неизмѣимость святаго православія, но и какъ дѣла духовно-
творческаго, созидательнаго и народно-просвѣтительнаго, «Мисс. Обозрѣніе» по-
ставляетъ своими задачами не одно только идейное и литературное руководит-
ельство миссіонерскимъ дѣломъ обличенія и вразумленія заблудшихъ съ дѣлю
воссоединенія отпадшихъ съ православною церковью, но и огражденіе право-
славно-вѣрующихъ отъ увлеченія расколо-сектантскими, противо-христіанскими
религіозными и безбожными лжеученіями нашего времени, а также содѣйствіе
возвышенію христіанской жизни и церковнаго просвѣщенія православнаго народа,
росту и процвѣтанію пастырской дѣятельности церковно-приходской жизни, под-
ъему церковнаго самосознанія и дѣятельной любви къ церкви въ обществѣ и
народѣ и проч.

Держась той же программы, какую «Мисс. Обоз.» выполняло въ теченіе
XII л. своей посильной службы Церкви и Отечеству, редакція особое вниманіе
обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія отдѣловъ апо-
логетическаго, полемическаго и библиографическаго, на обозрѣніе журна-
листики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, дабы миссія по обли-
ченію и разбору высокоподнявшей голову расколо-сектантской пропаганды, лже

ученію, а еще опаснѣе — противохристіанскихъ безбожныхъ теченій, вѣяній и стояла на высотѣ задачъ и запросовъ, повелительно предъявляемыхъ къ ней нашей смутною современностью.

Редакція «Мисс. Обзор.» дастъ своимъ подписчикамъ:

1) **12 КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА**, въ объемѣ 10 и болѣе печатныхъ листовъ, по прежней программѣ.

2) **ИЗБРАННЫЯ СЛОВА** и **РѢЧИ** синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля, протоіерея **І. І. Восторгова**, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) **КАЛЕНДАРЬ** для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

Въ «Колоколѣ» и «Миссіонерскомъ Обзорѣніи» принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ, въ томъ числѣ іерархи, профессора, миссіонеры, духовенство, свѣтскіе и духовные писатели. Газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ епархіальныхъ городахъ, а равно и въ прочихъ городахъ Россіи и за границей — въ Нью-Йоркѣ, Парижѣ и Берлинѣ.

ГODOВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на «Мисс. Обзор.»: 6 р., на полгода 3 р.

Подписавшіеся на журналъ «Мисс. Обоз.» и газету «Колоколъ» — платятъ 10 руб. за оба изданія при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно, 5 рублей вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи, включительно до 1 мая.

Внесшіе полностью 10 руб. за оба изданія, пользуются правомъ на получение «Симфоніи» (новаго карманнаго формата) за полцѣны т. е. за 1 руб. 50 коп., вмѣсто 3 руб.

Редакторъ «Мисс. Обзор.» *В. М. Скворцовъ*

3—3

Издательница *Ю. А. Скворцова.*

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА 1908 Г.

на ежедневную прогрессивную газету

Современное Слово

СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ

и ежемѣсячными художественными литературными приложеніями.

С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ, № 114.

Государственная Дума привлекаетъ къ себѣ въ настоящій моментъ вниманіе всей страны. Въ газетѣ въ тотъ же день помѣщаются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣда-

ніяхъ и работѣ Государственной Думы. Кромѣ того, газета въ живыхъ очеркахъ и бесѣдахъ знакомитъ читателей съ внѣдумекой жизнью депутатовъ, дѣетъ ихъ біографіи и портреты, отмѣчаетъ связи, устанавливающіяся между депутатами и страной.

Вопросы земскаго и городского самоуправления на столбцахъ газеты находятъ самое широкое освѣщеніе.

Нуждамъ деревни и ея работниковъ-просвѣтителей удѣляется особенное вниманіе.

Вопросы религіи и просвѣщенія въ газетѣ трактуются съ точки зрѣнія полной вѣротерпимости и свободы національнаго самоопредѣленія.

Главная задача редакціи „Современнаго Слова“—за недорогую плату дать читателю хорошо освѣдомленную газету.

Не прибѣгая къ большимъ обѣщаніямъ, издательство неизбѣжно руководствуется правиломъ:

ВЪ ТОЧНОСТИ ВЫПОЛНИТЬ ВСЕ ОБЪЩАННОЕ.

Всѣ подписчики основанной въ 1905 году извѣстнымъ издательствомъ П. П. Сойкина газеты „Современная Россія“ были полностью удовлетворены, хотя для этого и пришлось преодолѣть множество затрудненій и передавать подписчиковъ другимъ издателямъ. Подписчики послѣдовательно получали «Современную Россію», «Обновленную Россію», «Современную Жизнь», «Современную Мысль», «Современную Рѣчь» и т. д. Издатели, черенявшіе дѣло издательства П. П. Сойкина, руководствовались тѣмъ же правиломъ обязательнаго удовлетворенія подписчиковъ и, поскольку отъ нихъ зависѣло, почти безъ перевызовъ, высылали подписчикамъ «Ежедневную Почту» и „Современное Слово“. Этому правилу издательство будетъ слѣдовать и впредь. Задача издательства—постоянное улучшение газеты.

Въ 1908 г. подписчики «Современнаго Слова» получаютъ

12 КНИГЪ ВЫХОДЯЩИХЪ ЕЖЕМЪСЯЧНО.

Съ цѣлью дать своимъ читателямъ всесторонніе обзоры общественной жизни съ иллюстраціями, при газетѣ «Современное Слово» будетъ издаваться ежемѣсячно иллюстрированное приложеніе въ видѣ книгъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться изображенія важнѣйшихъ событій и портреты выдающихся дѣятелей и «героевъ дня». Кромѣ того, въ этихъ приложеніяхъ будутъ помѣщаться оригинальныя произведенія выдающихся писателей, популярно-научныя обзоренія, произведенія иностранной литературы, сатирической отдѣлъ, каррикатуры и проч. Желающіе получать приложеніе приплачиваютъ къ годовой подпискѣ—60 коп.

Подписная плата на 1908 годъ: 12 мѣс.—4 р., съ приложеніями—4 р. 60 к., на 6 мѣс.—2 р. 25 к., 2 р. 65 к., на 3 мѣс.—1 р. 20 к., 1 р. 45 к., на 1 мѣс.—40 к., 50 к.

„Современное слово“—самая дешевая ежедневная прогрессивная газета, издающаяся въ Петербургѣ.

Пробные №№ высылаются бесплатно.

Желающіе ознакомиться съ ежемѣсячниками «Современнаго Слова», могутъ получить 1-ю книжку, которая вышла въ концѣ ноября пр. г., за двѣ семи-коп. марки.

„СОВРЕМЕННОЕ СЛОВО“ даетъ въ текстѣ иллюстраціи на злобу дня, портреты выдающихся общественныхъ и политическихъ дѣятелей, писателей и многихъ другихъ. 3—1

II-й г. Изданія.

Открыта подписка на 1908 г.

—) НА (—

ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ

Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ съ 48 безпл. приложеніями—«ДНЕВНИЧКИ»—и 1-й преміей-книгой беллетристическаго содержанія.

Въ журналъ принимаютъ участіе извѣстные писатели и ученые.

Программа журнала: романы, повѣсти, рассказы, этнографическіе, историческіе и біографическіе очерки, драматич. произведенія, этюды и статьи по вопросамъ этики, литературы, сельскаго хозяйства, науки, искусства, критики и библіографіи, обзоры журналовъ, худож. музыкальн. и театральн-замѣтки, сатира, юморъ (текстъ и рисунки, карикатуры) и пр. Смѣсь, выдержки изъ печати, письма изъ разныхъ мѣстъ, отвѣты на запросы читателей. Въ каждой книжкѣ „БЕСѢДА“ по текущимъ и „вѣчнымъ“ вопросамъ (этика, жизнь, литература, политика). Помимо постоянныхъ иллюстрацій въ текстѣ, по мѣрѣ надобности, къ книжкамъ журнала будутъ прилагаться картины и портреты на отдѣльныхъ листахъ (на толстой

мѣловой бумагѣ), изъ которыхъ можно потомъ составить интересный кипсекъ на столъ.

Всѣ годовые подписчики (хотя бы и подпис. въ разсрочку) получать:

12 №№ ежемѣс. иллюстрир. журнала.

48 №№ «ДНЕВНИЧКОВЪ» (бесплатн. прилож.), изъ которыхъ **12** по назв. «Запросы Духа» посв. религіозно-церковно-этической области (Истина и заблужденія духа въ поискахъ ея: статьи о церк. строѣ, о бытѣ дух., замѣтки, хроника, библиографія).

12 подъ назв. «Семья и Школа» посв. вопросамъ образованія, воспит., школьн. хрон., сельск. хоз. вообще обиходу, гигиенѣ, медицинѣ, дѣтск. и женск. вопрос. Изрѣдка раск. для дѣтей. Полезн. совѣты для дома, здоровья развлеченія. Въ помощь воспит. и родит. указанія при выборѣ книгъ.

12 подъ назв. «Родная Старина» посв. прошлому Россіи. (Статьи, замѣтки, рассказы, библиографія, жизнеоп. и пр.).

12 подъ назв. «Военные Отголоски» посв. вопросамъ военнаго строя и быта. (Статьи, очерки, замѣтки, хроника и библиогр.).

1 Премія-книга беллетристическаго содержанія.

Всѣ подписчики, добав. къ подп. платѣ 5 к., получ. брошюру „Въ чемъ счастье“.

Книжки „Дневника Писателя“ будутъ выходить въ 20-хъ числахъ, при чемъ май—іюнь и іюль—авг. двойными книжками, въ увеличенномъ объемѣ, равно какъ и „Дневнички“ при нихъ.

Подписная цѣна:

Безъ доставки: годъ 3 р. 20 к., $\frac{1}{2}$ года 1 р. 80 к., 3 мѣс. не прин. Съ дост. въ Москвѣ и пер. по Имперіи: 3 р. 60 к., 2 р. и 1 р. 25 к.

Разсрочка для всѣхъ желающихъ: 2 руб. при подп. и 1 р. 60 к. къ 1-му марта. Для полков. и ротн. библиотекъ и для всѣхъ казен. и обществ. учреждений, для лицъ подп. за поруч. гг. казначеевъ, разср. по соглашенію съ редакціей, причемъ: на 10 оплачен. экз. 1 бесплатный. Кн. маг. и конторамъ, приним. подписку, 20 к. уступки съ экз., при условіи годов. подп. и внесенія подп. цѣны полностью.

Адресъ: Москва, Тверская, д. графини Олсуфьевой, контора журнала „Дневникъ Писателя“ (Редакція тамъ же).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ
иллюстрированные журналы для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ
и издаваемые под редакцией П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1907 г — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 42 ПРЕМИИ.

Въ числѣ послѣднихъ: двѣ большія КАРТИНЫ-ПАНО вѣ краскахъ: „ДРУЗЬЯ-КРЯНУШКИ“ и „ЗА МОТЫЛЬКОМЪ“; 12 новѣйш. ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ на раскраш. и черн. листахъ; 12 вып. „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ИСТОРИКЪ“; 6 кн. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“; 12 вып. „ЖУРНАЛА МУРЗИЛИ“ и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждого изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми обязательными преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ** рублей.

() Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по

съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаются въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ — С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.

XXXII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

— 383 —

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа вѣждаго
мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ
печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской
Семинаріи. Цѣна изданію съ пере-
сылкой 6 рублей.

Редакторъ Преподав. Семинар. Протоіерей *В. Мстиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Гипотетическій характеръ извѣстней «Шестоднева». 2) Къ статьѣ о Боголюбова: „Мое первое знакомство съ іоаннитами“. 3) Церковное пѣніе. 4) Какъ открыть въ приходѣ Общество трезвости? 5) Распределе- ніе по годамъ предметовъ преподаванія. 6) Школьная сѣть. 7) О діаконѣхъ. 8) Штрафъ. 9) Не буди невѣренъ, но вѣренъ. 10) Хроника епархіальной жизни. 11) Объявленія.