

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 4

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 4

Высочайшія повелѣнія

I. О дополнительномъ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства, съ 1899 года, 500,000 руб. на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода объ увеличеніи суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства, мнѣніемъ положилъ: отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1-го января 1899 года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, по пятисотъ тысячъ руб. въ годъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 11 ноября 1898 года Высочайше утверждено.

II. Объ учрежденіи въ Вологодской епархіи должности епархіальнаго архитектора.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24-й день декабря 1898 г., Высочайше соизволилъ изъявить согласіе на предположеніе

Святейшаго Синода относительно учрежденія въ Вологодской епархіи для пяти юго-западныхъ уѣздовъ: Вологодскаго, Грязовецкаго, Кадниковскаго, Тотемскаго и Вельскаго, должности епархіальнаго архитектора, безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному 24 июня 1872 г. опредѣленію Святейшаго Синода.

III. Объ установленіи въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ трехлѣтняго курса обученія, вмѣсто двухлѣтняго.

Во исполненіе опредѣленія Святейшаго Синода отъ 28 октября—4 ноября 1898 года за № 4221, Г. Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на установленіе въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ трехлѣтняго курса обученія, вмѣсто двухлѣтняго, а въ таковыхъ же школахъ въ мѣстностяхъ съ иногородческимъ населеніемъ—четырехлѣтняго курса обученія, и на соответственное измѣненіе § 5 Высочайше

утвержденныхъ 13 июня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, съ предоставленіемъ Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту, по востребованіи Высочайшаго соизволенія на увеличеніе продолжительности курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ до 3 и 4 лѣтъ, распредѣлить учебный матеріалъ, содержащійся въ программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ соотвѣтствіе съ продолжительностію курса ученія, на три и на четыре года. Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 24 день декабря 1898 года собственноручно начертать на всеподданнѣйшемъ его, Оберъ-Прокурору, по сему предмету докладъ: «Согласенъ».

IV. О разрѣшеніи сбора пожертвованій въ пользу женскаго монастыря въ Чиликѣ-Дере.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 24-й день декабря 1898 года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе сбора пожертвованій въ предѣлахъ Россійской Имперіи въ пользу женскаго монастыря въ Чиликѣ-Дере, и о дозволеніи прибыть для сего въ Россію тремъ монахинямъ названной обители. Означенный сборъ разрѣшается въ теченіе одного года и съ тѣмъ, чтобы сборщицы не привозили съ собою святыхъ мощей, иконъ, крестовъ и другихъ святынь.



Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

1. Въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) крестьянинъ Емецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Архангельской епархіи, Михаилъ Рехачевъ позолотилъ царскія врата въ Покровской церкви названнаго прихода и поновилъ на нихъ иконы, употребивъ на это 276 р.;

2) староста Михаило-Архангельской церкви станицы Солдатской, Владикавказской епархіи, Проконій Клименко и псаломщикъ сей церкви Павелъ Польскій пожертвовали въ приходскую церковь полное священническое облаченіе и два запрестольныхъ деревянныхъ волоченыхъ креста, всею стоимостью 100 руб.;

3) крестьянинъ деревни Краскова, Владимірскаго уѣзда и губерніи, Михаилъ Зазубинъ пожертвовалъ въ приходскую Христорожественскую церковь села Рождествина, названнаго уѣзда, колоколь, вѣсомъ въ 194 пуд. 20 фун., стоимостью 3,365 руб.;

4) приходское попечительство Нижне-Тагильской Свято-Троицкой единобратческой церкви, Верхотурскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, приобрѣло для сооруженныхъ имъ двухъ иконъ Иверской Божіей Матери и Великомученика Пантелеимона кіоты, затративъ на все это 900 руб.;

5) прихожане Троицкой церкви села Лугавскаго, Минусинскаго уѣзда, Енисейской епархіи, приобрѣли для приходской церкви запрестольный семисвѣчникъ, стоимостью 148 руб.;

6) прихожане Николаевской церкви села Конторскаго, Канскаго уѣзда, той же епархіи, на пожертвованные ими 893 руб. 86 коп., позолотили кресты на куполѣ и колокольнѣ приходской церкви, исправили и, гдѣ оказалось необходимымъ, обновили жерновную

крышу церкви, окрасили ее и церковную ограду; 7) въ новопостроенную, во имя святителя чудотворца Николая, церковь въ селѣ Грозинахъ, Хотинскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ владѣлицы сего села Надежды Рупертъ — плащаница на малиновомъ бархатѣ и верхнее покрывало на престолъ, стоимостью 95 руб.; отъ жены благочиннаго 2-го округа, названнаго уѣзда, Льва Полянскаго Евфросиніи Полянской: вызолоченная, съ пропильными дверками, пятиглавая дарохранительница, со стѣклянымъ футляромъ съ орѣховыми рамами, завѣса къ царскимъ вратамъ изъ шелковой малиноваго цвѣта матеріи, вызолоченная, въ три стаканчика, украшенная камнями лампады и двѣ срачицы на престолъ и жертвенникъ, все стоимостью 84 руб.; отъ жены священника церкви села Карпиненъ, Кишиневскаго уѣзда, Вѣры Урсу — одежда на престолъ и покрывало изъ парчи, цѣною въ 47 руб. 55 коп.; отъ женъ мѣстныхъ псаломщиковъ Надежды Терновецкой и Порфирии Дубицкой и жены сына отставнаго рядоваго Стефаниды Вензель — бронзовый высеребранный семисвѣчникъ въ 75 руб.; отъ поселянъ Ивана Рубулеца и Федора Рубулеца, — высеребреное съ позолотою, въ два яруса на 18 свѣчей, паникадило, стоимостью 100 руб.; отъ поселянки Евеиміи Фуговой — одежда на жертвенникъ изъ парчи въ 23 руб. 20 коп. и вышеупомянутымъ священникомъ Полянскимъ, на изысканныя средства, посеребрены паникадило изъ старой церкви, четыре подсвѣчника предъ мѣстными иконами, водосвятная чаша и блюдо, съ израсходованиемъ на все это 25 руб.; 8) въ Параскевievскую церковь села Нишканъ, Оргѣвскаго уѣзда, Киши-

невской епархіи, пожертвовано мѣстными прихожанами — золоченый кіотъ съ изображеніями мѣстнаго чтимаго Гербовецкой чудотворной иконы Божіей Матери, съ ливками святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, стоимостью 350 руб., съ соотвѣтствующею событію надписью, и прихожанами села Паулешть — двѣ иконы, святаго великомученика Георгія Побѣдоносца и равноапостольной Маріи Магдалины, цѣною въ 120 руб.; 9) мировой судья 7-го участка, Оршанскаго округа, Ермило Фливеркъ пожертвовалъ въ Малавскую церковь, Сѣнинскаго уѣзда, Мотилевской епархіи, разныхъ церковныхъ вещей на сумму болѣе 100 руб.; 10) прихожане церкви села Казанскаго, Ливенскаго уѣзда, Орловской епархіи, устроили всходы къ приходской церкви и новую арку въ церковной оградѣ, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 200 руб.; 11) для церкви села Лутны, Брянскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣтенъ новый колоколь, вѣсомъ въ 102 ц. 4 фун., стоимостью 2000 руб., изъ коихъ 1,700 руб. пожертвованы прихожанами означенной церкви и 300 р. старостою оной Евеиміемъ Библиковымъ; 12) проживающіе въ гор. С.-Петербургѣ прихожане Должанской церкви, Невельскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, пожертвовали въ сію церковь Казанскую икону Божіей Матери, стоимостью 130 руб., и проживающій также въ С.-Петербургѣ Аггей Воробьевъ приобрѣлъ для той же церкви икону святаго великомученика Пантелеимона въ 90 руб.; 13) прихожане Воскресенской церкви села Ивашекъ, Полтавскаго уѣзда, пожертвовали 600 руб. на устройство дома для церковно-приходской школы съ квартирою для учителя и, кромѣ того, пожертвовано на тотъ же предъ-

метъ нѣтъ умершимъ казакомъ Корнилемъ Тищенко—25 руб.;

14) въ Покровскую церковь села Малыхъ Будищъ, Роменскаго уѣзда, Полтавской епархіи, пожертвовано разнаго рода церковныхъ вещей: прихожанами названной церкви—на 120 р. и помѣщикомъ Николаемъ Хвоцинскимъ—на 150 руб.;

15) прихожане Георгіевской церкви села Соколовой Балки, Константиноградскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ приходскую церковь: крестьянка Анисія Куринная—сребровызолоченную дарохранительницу, стоимостью 90 руб., крестьянка Агафія Куринная—сребровызолоченный крестъ въ 20 руб. и крестьянинъ Косьма Свистунъ—парчевое священническое облаченіе, цѣною въ 40 р.;

16) прихожанинъ Петро-Павловской церкви мѣстечка Омельника, Кременчугскаго уѣзда, той же епархіи, казакъ Федоръ Середа соорудилъ кіотъ съ изображеніемъ святителя Θεодосія, Черниговскаго чудотворца, стоимостью 150 рублей;

17) прихожане Воскресенской церкви села Онушекъ, Лубенскаго уѣзда, Полтавской епархіи, приобрѣли полное священническое облаченіе, цѣною въ 45 руб., и, кромѣ того, рядовымъ Θεодотомъ Касьяненко въ 45 руб. и казакомъ Домидомъ Яковенко сооруженъ для церкви жертвенникъ, стоимостью 110 руб.;

18) прихожане Преображенской церкви села Слѣпцовки, Аткарскаго уѣзда, Саратовской епархіи, и иноприходныя лица соорудили для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 132 п. 37 ф., стоимостью 2,082 руб. 50 к.;

19) крестьянка деревни Стефановки, Царицынскаго уѣзда, Саратовской губерніи, Ирина Димитренкова пожертвовала въ приходскую церковь

села Солодчей икону святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, въ дубовомъ кіотѣ, стоимостью 75 руб.;

20) жители станицы Ханской, Кубанской области, соорудили для Преображенской единовѣрческой церкви, Ставропольской епархіи, иконы святителя чудотворца Николая, святой мученицы царицы Александры и равноапостольной Маріи Магдалины, въ кіотѣ, стоимостью 100 руб.;

21) при участіи причта, старосты и нѣкоторыхъ прихожанъ церкви села Унароково, той же области, приобрѣтены въ приходскую Успенскую церковь гробница и плащаница, стоимостью 600 руб.;

22) староста церкви села Бѣлаго, той же области, Иванъ Оменко и его помощникъ Косьма Красноруцкій, при нѣкоторой помощи со стороны прихожанъ, приобрѣли въ приходскую церковь гробницу для плащаницы, стоимостью 350 руб.;

23) прихожане Вознесенской церкви станицы Пагинской, Кубанской области, Ставропольской епархіи, пожертвовали въ сію церковь большого размѣра икону святителя Θεодосія, Черниговскаго чудотворца, чеканной работы, стоимостью 150 руб., а братья крестьяне Емельянъ и Михаилъ Ивановы такой же величины и таковой же работы икону Вознесенія Господня, цѣною въ 130 руб.;

24) при усердіи священника церкви села Япалты, той же епархіи, Константина Ковалева, церковнаго старосты Федора Садченко и прихожанъ означенной церкви, пожертвованы въ оную двѣ иконы святителя чудотворца Николая и святаго цѣлителя Пантелеимона, въ кіотахъ, плащаница съ гробницею и покровами, сребровызолоченное Евангеліе, четыре священническихъ облаченія, запрестольный семисвѣчникъ

и четыре ставника, всего на 1,225 р.;

25) староста и прихожане церкви приселка Княжева, Бѣжецкаго уѣзда, Тверской епархіи, вызолотили на собственные средства трехпрѣдѣльный иконостасъ въ холодной приходской церкви;

26) крестьяне села Васьянскаго, Капшинскаго уѣзда, Тверской губерніи, пожертвовали въ приходскую церковь новый иконостасъ, стоимостью 800 р.;

27) настоятельница Новоторжскаго Воскресенскаго монастыря, Тверской епархіи, игуменія Іоанна и сестры, съ помощію жертвователей, построили на принадлежащемъ монастырю хуторѣ Кочерово въ пустоши Сысойово и Конопельцyno деревянную однопрестольную церковь во имя святителя чудотворца Николая и Божіей Матери «Скоропослушницы», употребивъ на это 5,500 руб.;

28) староста Вознесенской церкви г. Торжка, той же епархіи, купецъ Николай Ковыминъ возобновилъ и вызолотилъ на собственные средства два иконостаса съ написаніемъ живописныхъ священныхъ изображеній;

29) крестьяне села Ильинскаго, Корчевскаго уѣзда, Тверской губерніи, соорудили на собственные средства для находящейся въ приходской церкви Печерской иконы Божіей Матери сребровызолоченную ризу, стоимостью 500 руб.;

30) крестьянинъ Сергѣй Ересъко пожертвовалъ въ Покровскую церковь слободы Верхней Писаревки, Волчанскаго уѣзда, Харьковской епархіи: гробницу для плащаницы, стоимостью 195 руб., два большихъ креста въ 20 руб., и семисвѣчникъ, цѣною въ 35 р.;

31) прихожане Николаевской церкви села Петровка, Городнянскаго уѣзда, Черниговской епархіи, соорудили на собственные средства для приходской церкви два большихъ, изящныхъ, съ

рѣзьбою и позолотою кіота, стоимостью 300 руб., съ иконами: въ первомъ — святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, а во второмъ — святителя Θεодосія, Черниговскаго чудотворца;

32) священникъ и прихожане Михайловской церкви села Чемера, Козелецкаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для приходской церкви кіотъ съ иконою святителя Θεодосія, Черниговскаго чудотворца, съ подсвѣчникомъ и лампадою, стоимостью до 300 руб., изъ коихъ священникомъ Андреемъ Кибальчицемъ пожертвовано 100 руб.;

33) казачка села Парафѣевки, Борзенскаго уѣзда, Черниговской губерніи, Стефанида Андрусенкова приобрѣла для приходской церкви икону святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца, въ кіотѣ, стоимостью 125 руб.;

34) мѣщанка г. Нѣжина, той же губерніи, Александра Переходина пожертвовала въ соборно - Никольскую церковь сего города двѣ металлическихъ хоругви, стоимостью 120 руб., и

35) причтъ и прихожане Троицкой церкви села Кистра, Стародубскаго уѣзда, Черниговской епархіи, приобрѣли въ приходскую церковь кіотъ съ иконою святителя Θεодосія, Черниговскаго чудотворца, съ подсвѣчникомъ и лампадою, стоимостью 160 руб.

II. Въ память нижеслѣдующихъ событій:

36) крестьяне деревни Пенькова, Поддубской волости, Вышневолоцкаго уѣзда, Тверской губерніи, въ память въ Божѣ почившаго Императора Александра II-го, построили на собственные средства деревянную часовню во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго;

37) крестьяне деревень Филиппова, Воробьева, Дубровка и Рязани, Кимрской волости, Корчевскаго уѣзда, той

же губерніи, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, построили на собственные средства въ деревнѣ Филипповѣ каменную часовню;

38) на средства прихожанъ Вытедской церкви, Городокскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, въ размѣрѣ 1300 руб., въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей 29 апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, построена при деревнѣ Звягахъ приписная къ означенному храму новая деревянная церковь.

39) крестьянка деревни Стефановки, Царичинскаго уѣзда, Саратовской губерніи, Ирина Дмитренкова, въ молитвенную память о въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, пожертвовала въ приходскую церковь села Солбдчей деревянный крестъ съ изображеніемъ распятаго Господа Іисуса Христа, съ сребровызолоченнымъ вѣнчикомъ; стоимостью 175 руб.;

40) прихожане Дмитріевской церкви села Дубовскаго, Ставропольской епархіи, съ тою же цѣлью приобрѣли въ приходскую церковь вызолоченную гробницу, стоимостью 215 р.;

41) прихожане Покровской церкви села Нагорной Игрушки, Константиноградскаго уѣзда, Полтавской епархіи, въ ознаменованіе востества на Престоль Его Императорскаго Величества, пожертвовали въ мѣстную церковь: гробницу для плащаницы, стоимостью 220 руб., запрестольный сѣмисвѣчникъ, цѣною въ 70 руб., облаченіе на престоль, въ 58 руб., и два вносныхъ креста и икону Богоматери, стоимостью 36 руб.;

42) прихожане Введенской церкви села Перервинца, Лубенскаго уѣзда, той же епархіи, казаки: Игнатій Шевченко, Василій Козоръвъ, Янѣвъ Козоръвъ и Андрей Жма, крестьянинъ Федоръ Касьяненко и вдова священ-

ника Надежда Героновичъ, въ память того же событія, соорудили для четырехъ мѣстныхъ иконъ металлическіе посеребренные рамы, съ золочеными вѣнцами, стоимостью 280 руб., и, промѣ того, казакъ Игнатій Шевченко пожертвовалъ въ названную церковь деньгами 150 руб.;

43) Пановское сельское общество, Кемскаго уѣзда, Архангальской губерніи, въ память Брансочетанія Имя Императорскимъ Величествомъ, соорудило зданіе для церковно-приходской школы, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ 225 руб. 69 коп.;

44) на средства приходскаго попечительства Лавской церкви, Себежскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, въ память того же событія, построена въ приходѣ сей церкви, при деревнѣ Машинѣ, деревянная часовня;

45) купецъ Федоръ Осиповъ, въ память того же событія, соорудилъ на собственные средства въ посадѣ Злынкѣ, Черниговской губерніи, каменную единовѣрческую церковь во имя святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца, снабженную необходимою церковною утварью;

46) приходское попечительство Свято-Авксандіевской церкви замѣтнаго города Погара, Стародубскаго уѣзда, Черниговской епархіи, въ память рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны, соорудило для приходской церкви икону святителя Евдосія, Черниговскаго чудотворца, въ мѣстѣ, стоимостью 200 рублей;

47) Нижегородскій купецъ Родіонъ Грибковъ, въ воспоминаніе о пощѣденіи 17—20 іюля 1896 года Имя Императорскимъ Величествами г. Нижнего-Новгорода, выстрѣль на собственные средства на пожертвованной имъ Спасо-Зеленогорскому монастырю, Нижегородской епархіи, находящемся на Большо-

Покровской площади названнаго города участки земли каменную часовню, стоимостью 12,000 р., съ постановкою въ оной иконъ святителя чудотворца Николая и святой мученицы Варвары Александры;

и 48) братія Кіево-Печерской Успенской лавры, въ память посвѣщенія Ихъ Императорскими Величествами 19-го августа 1896 г. сей лавры, соорудила для колокольни оной на свои пожертвованія колоколь, вѣсомъ въ 1636 пуд.

Сверхъ сего: а) преосвященный Вологодскій вѣдомитель, что крестьяне деревни Слуды, Шаржанскаго Михаило-Архангельскаго прихода, Никольскаго уѣзда, въ числѣ 17-ти членовъ, получивъ 3-го іюня текущаго года денежное вспомошествованіе изъ собственныхъ средствъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны на домашнее обзаведеніе послѣ бывшаго 7-го іюля прошлаго года пожара, истребившаго дома и все ихъ скудное имущество, отслужилъ 8-го того же іюня предъ мѣстно-чтимою чудотворною Тихвинскою иконою молебелъ, съ водосвѣщеніемъ, о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и выражаютъ свою глубокую сардечную благодарность Ея Императорскому Величеству Государыни Императрицы Александры Феодоровны за неоцѣнимую для нихъ Августѣйшую помощь; б) протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства сообщилъ, что, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ церковь 115-го пѣхотнаго Вяземскаго полка пожертвованы: вдовою генераль-майора Наталіею Ратковской—двѣ бронзовыя хоругви и брачныя вѣнцы, стоимостью 105 руб., и вдовою полковника Глафирыю Платоновой—два бархатныхъ ковра, цѣною въ 60 руб., и в) по удостовѣренію С.-Петербургскаго епар-

хіальнаго начальства, въ погостѣ Полей, Гдовскаго уѣзда, освящена каменная церковь, сооруженная въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, отчасти на средства мѣстныхъ крестьянъ-прихожанъ, а главнымъ образомъ на церковныя деньги въ размѣрѣ 3,992 руб. и на собранныя суммы отъ постороннихъ благотворителей по печатнымъ воззваніямъ и сборнымъ книгамъ, выданнымъ на имя священника названной церкви Николая Куанецова.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 20-й день ноября 1898 года, благоутодно было Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

Определенія Святышаго Синода.

1. Отъ 13—15 января 1899 года за № 78, о совершеніи въ текущемъ году поминовенія въ Божѣ почившихъ Государей Императоровъ Александра II и Александра III въ субботу сырной седмицы, 27 февраля.

По указу Его Императорскаго Величества, Святышій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ текущемъ году поминовенія въ Божѣ почившихъ Государей Императоровъ Александра II и Александра III въ дни кончины перваго, 1 марта, и рожденія втораго, 26 февраля. Приказали: Принимая во вниманіе, что въ текущемъ году дни поминовенія въ Божѣ почившихъ Государей Императоровъ Александра II—1-го марта и Александра III—26-го февраля упадутъ первый на понедѣльникъ первой седмицы Великаго поста, а второй—на пятницу сырной седмицы, когда, по уставу

Церкви, не положено совершение Божественной литургии, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: перенести въ текущемъ году поминовение въ Божѣ почившихъ Государей Императоровъ Александра II и Александра III съ вышеуказанныхъ дней на субботу сырной седмицы, 27-го февраля, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

—
 Опредѣленіями Святѣйшаго
 Синода:

II. Отъ 11 — 22 декабря 1898 года за № 4917, преподаватель Симбирской духовной семинаріи протоіерей Сергій **Медвѣдовъ** уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, отъ занимаемой имъ должности.

—
 III. Отъ 18—23 декабря 1898 года за № 5061, ключарь Смоленскаго кафедральнаго собора, кандидатъ богословія, священникъ Стефанъ **Каверзевъ**, назначенъ преподавателемъ гимнетики съ соединенными съ нею предметами въ Смоленскую духовную семинарію.

—
 IV. Отъ 21—27 декабря 1898 года за № 229, начальница Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища Надежда **Лукашевичъ** уволена, вслѣдствіе

просьбы ея, по разстроенному здоровью, отъ занимаемой ею должности, а на эту должность назначена избранная совѣтомъ сего училища дѣвица Варвара **Алексеева**.

—
 V. Отъ 30 — 31 декабря 1898 года за № 241, инспекторъ Киевской духовной семинаріи іеромонахъ **Феодосій** назначенъ на должность ректора Волынской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

—
 VI. Отъ 8 — 11 января 1899 года за № 5, помощникъ инспектора Новгородской духовной семинаріи іеромонахъ **Николай** назначенъ инспекторомъ той же семинаріи.

—
 VII. Отъ 8 — 17 января 1899 года за № 27-мъ, бывший ректоръ Тверской духовной семинаріи протоіерей Петръ **Соколовъ** назначенъ штатнымъ членомъ Тверской духовной консисторіи.

—
 VIII. Отъ 18—23 декабря 1898 года, постановлено: въ имѣніи вдовы Самарскаго мѣщанина Параскевы Разгуляевой, близъ деревень Верхней и Средней Камнуловыхъ, Исянгуловыхъ тожъ, Оренбургскаго уѣзда, учредить женскую общину, съ наименованіемъ ея Покровскою, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ.

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ .

№ 4

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 4

М Ы С Л И

РУССКИХЪ СВЯТИТЕЛЕЙ XVIII ВѢКА О ПАСТЫРСКОЙ ПРОПОВѢДИ *).

Для того, чтобы слово благовѣстника Христова имѣло въ себѣ убѣдительность и плодотворность, русские святители XVIII вѣка считали необходимымъ выполнение слѣдующихъ условий: во первыхъ, чтобы при раскрытіи предметовъ вѣры и нравственности христіанской пастырь руководствовался Священнымъ Писаніемъ и святоотеческими образцами церковнаго собесѣдованія, во вторыхъ, чтобы все то, чему поучаетъ онъ съ церковной кафедры, онъ примѣнялъ и осуществлялъ въ своей собственной жизни, и,

наконецъ, чтобы кажущаяся безуспѣшность и встрѣчающіяся препятствія не охлаждали его проповѣднической ревности.

«Проповѣдали бы, говорить духовный Регламентъ, проповѣдники твердо, съ доведомъ Священнаго Писанія». «Долженъ всякъ проповѣдникъ имѣть у себя книги святаго Златоустаго и прилежно чести оныя: ибо тако приобучится складать чистѣйшее и яснѣйшее слово, хотя и не будетъ Златоустому равное». Такъ какъ все вѣроученіе и начала нравственности христіанской, рассуждаетъ «Книга о долж-

*) Въ прошломъ вѣкѣ на поприщѣ проповѣданія слова Божія подвизался цѣлый сонмъ знаменитыхъ святителей-проповѣдниковъ, оставившихъ намъ въ своихъ поученіяхъ классическіе образцы проповѣдническаго слова. Напомнимъ имена такихъ святителей, какъ Феофанъ Прокоповичъ изъ Петербургскаго времени, Дмитрій Стученовъ, Гедеонъ Кривовскій—Елисаветинскаго времени, святитель Тихонъ Вадонскій, знаменитый Московскій митрополитъ Платонъ Лавшинъ, святитель Георгій Конищескій, Пареній Соколовскій, Анастасій Братановскій, Амвросій Подобдоловъ и другіе дѣятели Казанскаго синода. Вместе съ многочисленными поученіями отъ 18 вѣка остались и нѣкоторые руководственныя наставленія, касающіяся

непосредственно церковной проповѣди, какими, напримеръ, являются отдѣлы «о проповѣди слова Божія» въ «Духовномъ Регламентѣ» и въ книгѣ «о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ». Хотя условія, при которыхъ развивалось русское проповѣдничество прошлаго вѣка, въ настоящее время существенно измѣнились, но предметы, затрогиваемые въ церковныхъ поученіяхъ, и въ особенности требованія отъ церковнаго слова, а еще болѣе отъ самого проповѣдника и теперь во многомъ остаются прежніе. Посему и сужденія русскихъ святителей XVIII вѣка о предметахъ, касающихся церковнаго проповѣдничества, могутъ имѣть для насъ не одинъ только историческій интересъ, но и глубокое жизненное примѣненіе.

Ред.

ностяхъ пресвитеровъ приходскихъ», содержится въ Священномъ Писаніи, то пастырь-проповѣдникъ, безъ всякаго сомнѣнія, книги Священнаго Писанія должны имѣть у себя, какъ источникъ и основаніе. Онъ обязанъ Слово Божіе не скрывать, почерпнуть изъ него божественныя истины и предлагать ихъ народу; Слово Божіимъ свое подкрѣплять и всякое ученіе согласовать съ Священнымъ Писаніемъ. Необходимость такой зависимости пастырской проповѣди отъ Священнаго Писанія названная «книга» доказываетъ на основаніи откровеннаго слова, соборныхъ правилъ и ученія Святыхъ отцовъ Церкви. Поставляетъ также «Книга о должностяхъ» въ непремѣнный долгъ проповѣднику имѣть у себя творенія святыхъ отцовъ, въ которыхъ истолкованы истины вѣры и предложены правила святой жизни и церковнаго благочестія, и въ своихъ бесѣдахъ приводить мѣста изъ этихъ твореній въ подтвержденіе предлагаемаго ученія. Святій Тимонъ Воронежскій внушаетъ пастырямъ Церкви Христовой все ученіе «отъ источниковъ израильтянскихъ, священныхъ книгъ Слова Божія, почерпнуть и подавать людямъ». Въ этомъ источникѣ благовѣстникъ Христовъ всегда найдетъ для себя нужный матеріалъ на какую угодно тему: захочетъ ли учить, или же обличить кого-нибудь, исправить, утѣшить,—стоитъ ему обратиться къ божественному Откровенію, и онъ найдетъ въ немъ надежнаго руководителя и изяснителя. Въ этомъ источникѣ, какъ бы въ нѣкой аптекѣ, рукой всеблагаго Отца небеснаго, сокрыты всѣ необходимыя средства для успѣшнаго врачеванія духовныхъ болѣзней и немощей, вся наука о томъ, какъ учить и чему, и какъ съ своими людьми поступать». Поэтому «все тщаніе и ревность свою» пастырь Церкви долженъ направить къ тому, чтобы чтенію и изученію Священнаго Писанія посвящать возможно большіе времени, знать его твердо и въ

своей проповѣднической дѣятельности ни на шагъ не уклоняться отъ него.

Но подкрѣпляя свое слово мѣстами изъ Священнаго Писанія, пастырь Церкви долженъ подкрѣплять его также и примѣромъ собственной своей жизни. *Иже сотворитъ и научитъ, сей самъ наречется во царствѣи небесныхъ* (Мф. 5, 19). «Обратимъ вниманіе, учить святій Димитрій Ростовскій, на эти два слова евангельскія: *сотворитъ и научитъ*, и увидимъ, что не прежде сказано *научитъ*, а потомъ *сотворитъ*, но прежде *сотворитъ*, а потомъ *научитъ*; это значитъ: дѣло не только должно слѣдовать за словомъ, но и предшествовать ему». Прежде чѣмъ выступить съ проповѣднымъ словомъ, пастырь Церкви долженъ самымъ усерднымъ образомъ позаботиться о своемъ нравственномъ совершенствованіи, о томъ, чтобы жизнь его была украшена тѣми добродѣтелями, о которыхъ придется говорить ему съ церковной кафедрой. «Чему людей, подчиненныхъ тебѣ, учить, говорить святій Тихонъ, тое все самъ прежде ты дѣлать долженъ». Только при этомъ условіи, т. е. при полномъ согласіи его слова съ дѣломъ, пастырь-проповѣдникъ можетъ рассчитывать на успѣхъ своей проповѣди. «Жизнь пастыря, разсуждаетъ по этому поводу святій Димитрій Ростовскій, должна быть согласна съ учительными словами, исходящими изъ устъ его. Пусть пастырь самъ исполняетъ то, чему научаетъ другихъ, чтобы не быть обличеннымъ отъ Апостола, который говоритъ: *научая иже, себе ли не учиши* (Рим. 2, 21)? Научить ли другихъ творить добрыя дѣла тотъ, кто самъ дѣлаетъ худое? Направить ли другого въ царство небесное тотъ, кто самъ идетъ въ преисподнюю? Не стыдно ли тому, кто омываетъ другихъ отъ нечистоты, и не радитъ о своемъ омовеніи отъ скверны? Можетъ ли врачевать чужія язвы и болѣзни тотъ, кто самъ весь въ язвахъ, самъ одержимъ тяжкимъ недугомъ? Люди скажутъ ему: *врачу, исцѣ-*

малъ балъ (Лук. 4, 23). И иудейскіе учителя многуму поучали людей отъ закона, но сами не дѣлали того, чему учили. Посему — то Господь и сказалъ о нихъ: *всѣ елика речуть вамъ бласти, соблюдаютъ и творятъ: но дѣлаютъ же не творятъ; проповѣдаютъ бо и не творятъ* (Мат. 23, 3). Глаголющій и творещій подобенъ грому, который биваетъ во время засухи безъ дождя. Какимъ отъ него польза, если не прольется дождь на жаждущую землю? Какое умиленіе душамъ отъ учителяго гласа, если отъ языка не наидесть, а соблазняетъ? Слово безъ примѣра добродѣтельной жизни недействительно. Пусть на языкѣ кто-либо носитъ, какъ медъ, сладкоглаголаніе; не убедитъ онъ сердца слушателей, если въ дѣлахъ его есть желчь соблазновъ. Кто хочетъ возжечь въ другихъ любовь Господню, тотъ самъ долженъ пламенѣть, какъ серафимъ, божественнымъ желаніемъ. Желая просвѣтить другихъ, самъ да будетъ свѣтомъ. Такъ и сказалъ Господь въ Евангеліи пастырямъ и учителямъ: *онъ есть свѣтъ миру* (Мат. 5, 14). И святой Златоусть говоритъ: *начальнику надобно быть свѣтлѣйшимъ всякою свѣтлостію и востановити непорочную, чтобы другіе, смотря на него, подражали во житіи* (Вас. 10, на 1 Тим.). Какъ скоро свѣтъ угасаетъ, настаетъ тьма; коль скоро начальникъ ведетъ худую жизнь, обблазняются подчиненные, смѣтря на него. Если пастырь заблуждаетъ, то какъ не заблудятъ овцы? Посему то пастырю подобаетъ быть свѣтымъ, да проsvѣщаетъ тѣхъ, кому свѣтитъ. Хочешь ли возстановить падшаго, — самъ стой добръ; хочешь наставить на путь правый заблуждающаго, — самъ предшествуй ему, иди путемъ правды. О, пастырь, будь примѣромъ добродѣтелей для своихъ пасомыхъ, и тогда можешь научить ихъ... Гласъ дѣла дѣйственнѣе, нежели гласъ слова; слово слышится только вредъ стойкимъ, а дѣло проповѣдуется до предѣловъ земли... Учителство и ангель-

ство — вмѣстѣ... Назидашь словами: не соблазнай дѣломъ. *Горь бо челоусту таму, имже соблазна пригодилъ* (Мат. 18, 7). Множество сказанныхъ словъ едва только нѣкоторымъ приноситъ пользу, а одно худое дѣло, сдѣлавшееся явнымъ, соблазнитъ тысячи народа, и то, что едва можетъ создать въ душахъ челоувѣческихъ многими словами, легко разорить однимъ соблазнителемъ постыжкомъ. Будь ангеломъ во жизни, и всѣ съ утѣшеніемъ будутъ слушать слова твои и исполнять то, что заповѣдуешь, и къ примѣромъ твою жизнь.

Поднаго согласія между словами и поступками требуетъ отъ пастыря-проповѣдника и святой Тихонъ Воронежскій. «Тотъ есть пастырь добрый, говоритъ сватитель, который учитъ и, чему учить, то дѣломъ на себѣ показывать. Сего ради пастыря не токмо должно учить, но и образъ добрыхъ дѣлъ на себѣ показывать... Тогда пастырь свободно будетъ учить, когда ученикъ его совѣтъ его согласуетъ. Слѣдовательно, пастыри учаще, не не творяще, мало что услышатъ: пожеже чему учать словомъ, то житіемъ своимъ разорить; нечину, которую словомъ проповѣдаютъ, примѣромъ своимъ въ сумнѣніи и подворнѣи приводить. Таковыи пастыри услышатъ слово: *ерачу, исцѣлиса самъ* (Лук. 4, 23)... Двоакъ учить тотъ, кто учить и живетъ благочестиво: словомъ и житіемъ своимъ учить, яко ученикъ свое подтверждаетъ дѣломъ и житіемъ своимъ». Только при такой, по выраженію Стефана Яворскаго, «сладостной гармоніи между языкомъ и руками, между словомъ и дѣломъ» пастырь можетъ имѣть незазорную совѣсть, которая даетъ ему право связать предъ своими овцами: *еще не слушаете и не струете простодѣльному мноу слову Божію, то за ны дѣла, какъ азъ благодатию Божію творю, струйте* (Юанн. 14, 11).

Но никто изъ нашихъ святителей пропалаго столѣтія такъ много и такъ обстоятельно не говоритъ о томъ согласіи, какое

должно существовать между словомъ и жизнью пастыря Церкви Христовой, какъ Георгій Конисскій, архіепископъ Бѣлорусскій, и Парфеній Сопковскій, епископъ Смоленскій, въ «книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ». Вотъ это ученіе: «Слово учителя такъ связано съ жизнью и дѣлами его, что даже и нехристианскіе ритторы среди риторскихъ правилъ написали: никто не можетъ быть хорошимъ риторомъ, если не будетъ хорошимъ человѣкомъ. Они знали, что научающій добродѣтели не заслужитъ у своихъ слушателей довѣрія къ своимъ словамъ, если самъ не станетъ исполнять ее, такъ какъ слушатели, видя, что онъ дѣлаетъ одно, а говорить другое, приходятъ къ тому заключенію, что хвалить онъ добродѣтель изъ-за побужденій стороннихъ и корыстныхъ, а не потому, что она сама достойна этой похвалы. Отсюда происходитъ то, что поучающій добродѣтелямъ, если самъ худо живетъ, никогда не можетъ смѣло предложить своего слова безъ того, чтобы совѣсть не сказала ему: *врачу, исцелися самъ*. Напротивъ того, если жизнь проповѣдника соответствуетъ его проповѣди, съ дерзновеніемъ тотъ проповѣдуетъ, будучи готовъ всякому связать слово Христово: *кто отъ васъ обличаетъ мя о грѣсѣ* (Іоанн. 8, 46)? Если языческое риторство требовало отъ своихъ ораторовъ доброй жизни, то тѣмъ болѣе (требуетъ этого) риторство проповѣди евангельской. Посему Христосъ, посылая на проповѣдь апостоловъ, называлъ ихъ свѣтомъ міра (Мате. 5, 14)... и немного ниже: *яже сотворитъ и научитъ; сѣи велиій наречется въ царствіи небесныхъ* (ст. 19). Онъ же Самъ, изображая признаки добраго пастыря; между прочими; указываетъ и слѣдующій: *егда свѣи овцы изыдутъ, предъ ними ходитъ; и овцы по немъ идутъ, яко егда иже* (Іоанн. 10, 4). Недостаточно доброму пастырю отклоняться своими овцамъ однимъ лишь голосомъ, но необходимо ходить предъ ними и примѣромъ добро-

дѣтельной жизни, чтобы овцы шли его слѣдами... Изъ всего вышесказаннаго каждый можетъ заключить, что добродѣтельная священническая жизнь должна быть какъ бы второю рукою первой, т. е. помогающею ученію къ созиданію своихъ прихожанъ. Это, іерей, ты долженъ помнить и стараться проводить Христоподобную жизнь, чтобы могъ съ Павломъ говорить: *подобни мнѣ благите, якоже азъ Христу* (1 Кор. 4, 16). Если же жизнь твоя не будетъ сообразна евангельской проповѣди, то твои поученія не только останутся безразличными и недѣйствительными для народа, но дѣйствуютъ на него развращающимъ образомъ, такъ какъ возбуждаютъ во многихъ подозрѣніе и относительно вѣры и добродѣтели; а отсюда, вмѣсто прославленія, имени Божію наносится безчестіе. Эти же самыя мысли Платонъ, митрополитъ Московскій, короче высказываетъ въ слѣдующихъ словахъ: «едва-ли быть можетъ болѣе соблазнъ и пренева дѣлу Божію, если предлагаемому ученію ни жизнь, ни дѣла не соответствуютъ. Хладѣетъ слово благочестія во устахъ того, котораго сердце не возжено небеснымъ любви Божіей огнемъ; да и, притомъ, дается случай другому думать, что и самъ предлагающій истину едва-ли прямо увѣренъ о ней, когда онъ иное, на дѣлѣ показываетъ».

Наконецъ, для плодотворности пастырской проповѣди наши святители XVIII-го вѣка считали необходимымъ, чтобы, несмотря ни на какія пренятствія, проповѣдникъ отнюдь не ослаблялъ своего рвенія къ поученію и назиданію своихъ пасомыхъ. Ревность самая горячая и усердіе самое пламенное должны постоянно воодушевлять пастыря Церкви въ его высокой проповѣднической дѣятельности. Чувствъ этихъ ничто не должно уменьшать или охлаждать: ни безуспѣшность его проповѣди, ни невниманіе къ его слову слушающихъ, ни ихъ неудовольствіе, ненависть, нареканія и преслѣдованія; напро-

тивъ, всѣ эти препятствія еще сильнѣе должны побуждать благовѣстника Христова съ большею энергіею и бодростью снѣтъ сѣмена слова Божія. Прекрасно разсуждаетъ по этому поводу Амвросій, митрополитъ С.-Петербургскій. «Святель слова Божія, говоритъ этотъ святитель, не долженъ обходить ни распутиѣ, ни каменія, ни тернія, и долженъ повсюду снѣтъ обильно слово свое съ всѣмъ тщаніемъ. Какое прискорбіе предвидѣть, даже иногда ясно, безуспѣшность труда своего, однако же быть обязаннымъ трудиться! Почему же сіе такъ? Когда бы проповѣдникамъ надлежало Слово Божіе проповѣдывать только для однихъ добрыхъ сердецъ, то бы, судя по раздѣленію земель, въ притчѣ упоминаемыхъ, нѣбли они четвертую толко и самую легчайшую часть трудовъ своихъ. Снѣтя, или поснѣянное на доброй землѣ, приносило бы плодъ сторицею, а земли неспособныя не утруждали бы ихъ. Но не тако предопредѣлено совѣтомъ Божиимъ. Богъ, по слову святаго апостола Павла, *осязъ хощетъ спастися и съ разумъ истины прійти* (1 Тим. 2, 4). Самъ Исусъ Христосъ говорилъ о Себѣ, что не *пришелъ Онъ призвати праведники, но грѣшники на покаяніе* (Мате. 9, 13), потому что *не требуютъ здравіи врачъ, но болящій*. Сколько же требуется труда врачевать всѣхъ болящихъ, и часто болящихъ такихъ..., которые врачей своихъ почитаютъ даже себѣ врагами... и ненависть свою къ врачамъ простираютъ до ослѣпленнаго некетовства на нихъ и до гоненій! И сколько дѣйствительно претерпѣли почти всѣ посланные отъ Бога на проповѣдь слова Его.! Нельзя не содрогнуться намъ, когда повѣствуетъ святый апостоль Павелъ о тѣхъ бѣдствіяхъ, какія самъ онъ претерпѣлъ за проповѣданіе Слова Божія (2 Кор. 11, 23—27). Вотъ сколько горестей предлежало сему божественному проповѣднику! Но горе было бы ему, ежели бы онъ для нихъ и отказался отъ проповѣданія (1 Кор. 9, 16, 17). Такія же двѣ

крайности и всякому проповѣднику Божію. Каждой не можетъ онъ избѣжать, не впадши въ бѣдствія другой; и ежели онъ усердно будетъ неправлять свое званіе, то возбудитъ на себя неудовольствіе и самую ненависть во всѣхъ, не боящихся Бога и не уважающихъ Его слова. Ибо не можетъ не оскорбятъ ихъ, проповѣдая истину, которая нечестивымъ обличеніе есть. А ежели онъ уклонится отъ ненависти такихъ людей, то подвергнется гнѣву Божію, какъ рабъ гнѣбный и бояливый... Вотще будетъ онъ извиняться, что якобы и не нужно было употреблять такого труда, который, безъ всякаго сомнѣнія, былъ бы бесполезенъ и безплоденъ. Не ему принадлежитъ судить объ успѣхѣ или неуспѣхѣ снѣженія Слова Божія; но ему заповѣдано, какъ Іереміи отъ Бога: *ко осязъ, къ нимже послю ты, пойдещи, и вся, елика повелю тебѣ, возлазюши: не убойся отъ лица ихъ* (Іер. 1, 7, 8). Ему предопредѣлено, какъ Предтечѣ въ самой пустынѣ, т. е. хотя бы гдѣ и не слушали его, вопіять: *уготовайте тутъ Господень, пути творите стези Его* (Мате. 3, 3)... Ему заповѣдано, какъ Тимошею, по слову апостольскому: *проповѣдай слово..* (2 Тим. 4, 2). Нивы еердець, слушающихъ его, иногда будутъ подобны глубокимъ непроходимымъ горамъ и холмамъ, иногда острыми каменьями уснаннымъ путямъ. Но проповѣдникъ не долженъ совершенно отчаяваться и въ сихъ обстоятельствахъ. Невозможно бо отъ челоувѣковъ возможно отъ Бога. Хотя бы слово проповѣдуемое осталось и безплодно въ жестокосердыхъ, то Богъ отищениій, по притчѣ евангельской, вымщеть отъ нихъ *Свое съ мзвою* (Мате. 25, 27); а вѣрный дѣлатель не лишится мзды своея и чести, по крайней мѣрѣ предъ Господиномъ Своимъ, ввѣрившимъ ему талантъ благовѣстія Своего; и въ семъ то заключается утѣшеніе и ободреніе святаго Слова Божія при безвѣрныхъ и несовнѣаемыхъ затрудненіяхъ въ его подвигѣ.

А вотъ слова митрополита Платона о терпѣливомъ и неослабномъ, даже при неуспѣхѣ, проповѣданіи слова Божія: «нѣтъ нужды благоумному исправителю долготерпѣнія. Многие, или по гордому сластолюбію, или по гордому ума расположенію, желаютъ, чтобы тотчасъ послѣдовало исправленіе усѣбъ, какъ скоро они нѣсколько увѣщательныхъ словъ и нѣсколько доказательствъ исправляемому представляютъ. Когда же послѣ сего не видятъ плода, тотчасъ дѣло бросаютъ, какъ бы они все совершили; и обидно для заблуждающаго заключаютъ, что аки бы онъ ожесточился и исправиться не можетъ и остается въ отчаяніи. Нѣтъ! такой поступокъ совсѣмъ превращаетъ дѣло благоумію и любви къ ближнему. Возври же Господа Своего: Онъ грѣшника терпитъ и всѣ способы къ исправленію его поадеждо послѣдняго его дѣханія, которого бы могъ въ одно мгновеніе истребить; конечно, сіе дѣлаетъ Онъ по Своему долготерпѣнію; и благость Его покаянія грѣшника ожидаетъ. Подражай и ты сему, ежели можно названъ сіе подражаніемъ. Ибо терпитъ Господь, Творецъ, Владыка живота и смерти. А ты, исправляемому ородеи, равель, и такой же грѣшникъ, какъ и онъ. Доколь въ человекѣ есть дѣханіе, не можешь и не должны о исправленіи и спасеніи его отчаяваться.»

Указавъ условія плодотворности проповѣданнаго слова, наши авдители, проповѣдники представили къ слову сочиненія и нѣкоторыя гомилетическія правила, которыми необходимо должно слѣдовать каждаму пастырю-проповѣднику. Правила эти повелѣны, прежде всего, самаго способа изясненія проповѣдей.

Раскрывая и уясняя предметы вѣры и нравственности христіанской, пастырь долженъ направлять свои бесѣды къ наставленію слушателей, а потому самое важное правило проповѣдей должно быть применительно къ степени развитія и пониманія пасомыхъ, Городскихъ и болѣе или менѣе

образованнымъ прикажанамъ, говорить «Книга о должностяхъ проповѣдниковъ проповѣдскихъ», ученіе, по древнему обычаю, должно быть предлагаемо въ формѣ проповѣдей, называемыхъ гомиліями—бесѣдами, составленіе которыхъ заведеть отъ риторическихъ правилъ. Простыхъ же прикажанъ не слѣдуетъ отягощать не только высокими богословскими, неудобопонятными разсужденіями, но — и словами, требующими многого разъясненія. Лучшимъ образомъ поступить при изясненіи, если предложить имъ изясненія простые, ясные и краткія словами; для болѣе же удобопониманія и вразумительности можете учить людей чрезъ вопросы и отвѣты, какою способъ у древнихъ учителей церковныхъ были въ употребленіи и названъ катихизисомъ. Вообще слово благовѣстника Христова должно быть оставлено простымъ и безыскусственнымъ. Проповѣдникъ, излагая свое ученіе, меньше всего долженъ обращать вниманіе на то, чтобы облеить его въ возможно лучшую, изящнѣйшую форму. Онъ долженъ знать, что риторическія различныя приемы и тонкости въ проповѣданномъ словѣ не всегда могутъ быть годны и умѣсны, что же всегда рѣш, особенно церковная, настроенная по всемъ правиламъ краснорѣчія, можетъ быть понятна и ясна слушателямъ. «Мы многие примѣры и видѣли, и слышали, касающаго митрополита Платона (Московскаго), что простымъ и безыскусственнымъ словомъ нѣтъ болѣе дѣйствія въ сердцахъ человеческихъ произвядити, нежели другіе изысканныя и сложенные по всемъ правиламъ краснорѣчія.»

Въ предельномъ же словѣ доученіемъ тотъ же свѣдѣтель пишетъ: «признаюсь, что о изысканномъ и изощренномъ словѣ я никогда много не заботился. Текстовыя слова и граммы и надменныя слова, могутъ быть, для свѣтскихъ сочиненій когда-либо и нужны; но въ священномъ мѣстѣ, гдѣ устами проповѣдника

бесѣдуетъ явная истина, печталь и, что
онъ естъ истинногъ. Притомъ проповѣд-
никъ долженъ бесѣдовать въ людехъ раз-
личнаго состоянія и понятія; а потому
необходимость требуетъ, дабы духовныя
бесѣды были всякому удобопонятны. Уда-
ливъ отъ себя, сколько возможно, то недо-
зрѣніе, что будто проповѣдникъ ищетъ
боже хвалы слушателей за свое красно-
рѣчивое слово, нежели ризнеть о спасе-
ніи добродѣтели и страха Божія въ
сердцахъ окупителей, все вниманіе мое
обращаю и на то, дабы въ словѣ моемъ
не было ничего темнаго, невразумитель-
наго или сомнительнаго, или обидной
разумъ имѣющаго; чтобъ притомъ все было
поставлено на своемъ мѣстѣ, собственно
съ порядкомъ естественнымъ; доказы-
тельства на всякое предложеніе были бы при-
личны, убедительны, теоспорны, и
ничего не было бы такого между ними,
что бы слушателя показало сомнѣні-
емъ, или бы онъ на что могъ обра-
зженіе сдѣлать... Если слово съ такимъ
духомъ будетъ сочинено и произне-
сено: боже можетъ подѣйствовать въ
сердцѣ слушателя и боже къ его
наказъ послужить, нежели то, которое
надмевать одною расковиднѣе выр-
зкой простотою и только производить
одну громкую шумъ, ни силъ, ни духа
не имѣющій. Особливо же необходимо
краснорѣчиве тамъ, гдѣ проповѣднику нужно
называть явную истину и назидать истину.
«Истинно, возлюбленнаго, научаетъ тотъ же
словами, чтобы истину, воимъ приваще-
нну, въ яркѣйшамъ и светѣйшемъ
представитъ видѣ; но гдѣ надобно оную,
важно поборому, защитить и доказать,
зачѣмъ она не только естъ истинна, но и
вредна. Истинна: ибо правды ищѣ само
по себѣ красота, безъ всякихъ прикрасъ,
красокъ. И вредна: ибо истъ гдѣ зло-
дѣяніе, что заповѣдныя истины любя-
дасть, можетъ быть, не тѣмъ, что истина
на его слезахъ, но что онъ притупи-
тствуетъ только словомъ своихъ словъ и

чародѣйствомъ краснорѣчія... Въ чѣмъ пыш-
ный и сладостный слѣвъ приборъ? Открой
самую истину въ существѣннѣмъ видѣ ея.
Она естъ величественная истина: составляютъ
себе любить и почитать свою едино-
вѣрность, же требуетъ прикрасъ жены нещѣ-
ноудренныя. Чѣмъ одержало, вертъ и комъ
посрамиле Евангеліе? Простотою слова.
Ибо когда сокровенно оно отъ премудрѣхъ
и разумнѣхъ, а открыто младенцамъ, дока-
зываетъ сіе святѣйшумъ ея простоту. Чѣмъ
увѣрили жръ многими и имѣли его
въ заблужденіи? Простотою слова. «Пре-
мудрость духовныя, говоритъ въ другомъ
мѣстѣ митрополитъ Платонъ, смиренна и
проста. Итъ въ ней Цицероновской пыш-
ности, Демосокнова высокорѣчія, Плато-
нова всеумудрія, но только ясная простота,
тѣмъ дѣйствительнѣе, чѣмъ больше уда-
лена отъ всякихъ украшенияхъ челоуѣческихъ.
Платонок мудрость имѣеть уста, но и ду-
ховная свои уста имѣеть; та высокорѣ-
чіемъ гремящая, а сія кротчайшимъ гла-
сомъ Иисусовымъ, истину дерзновенно
проповѣдующая».

Слѣдующее прометическое правило,
предложенное нашимъ святѣйшимъ, ка-
сается общительнаго элемента въ насти-
рочіи: проповѣдникъ. Митрополитъ Платонъ
ничего не имѣеть противъ прямыхъ обви-
ченій въ проповѣди. Указывая на пригѣръ
святаго Іоанна Златоустаго, іерархъ гово-
ритъ: «когда обученіе естъ общительно,
еще ничего имѣтъ въ томъ предсудител-
наго. Ибо обвиненіе не въ школѣ возъ-
состоитъ, или только въ живомъ и твер-
домъ изъясненіи челоуѣческой разум-
ности и заблужденія и въ убѣжденіи, дабы
то оставилъ, обратилъ на путь истинны». Но
желая обвинить, пастыръ Церкви дол-
женъ съ особенною осторожностью дѣлать
это; онъ обязанъ знать, кого и какъ
должно обвинять. «Словно обвинительное,
учитъ святый Тихонъ Задонскій, явлено
говорителю вообще, иначе въ одному
ликому лицу. Когда вообще говорится,
то можно строже и острѣе говорить, дабы

слышавшіи грѣшники почувствовали ударъ страха въ сердцахъ своихъ, и тако бы отъ сна грѣховнаго пробудились. Сіе видимъ въ прочерченныхъ и апостольскихъ писаніяхъ. Въ такомъ случаѣ, по словамъ митрополита Платона, «проповѣдникъ въ обличительномъ словѣ своемъ никого не именуетъ. Всѣхъ касается сердце; но уязвляетъ токмо тѣхъ, которыя оутѣ болѣзненны; и сіе уязвленіе чувствуетъ токмо тайнѣ одно уязвленное сердце, и тѣмъ самымъ ищѣвается». «Когда же въ одному какому человѣку хочешь обличительное слово говорить,—пишетъ святой Тихонъ Задонскій, и за извѣстный тебѣ и ему грѣхъ, въ такомъ случаѣ одасно говори, да не хотя одну язву ищѣвать, болѣе уязвишь: времени и случая къ тому ищи».

Въ частности, относительно обличенія лицъ, искажающихъ истины вѣры, пастырь Церкви обязанъ поступать такимъ образомъ: сначала онъ долженъ обличить ихъ наединѣ, а когда эти обличенія останутся безуспѣшными, и для православныхъ можетъ быть опасность, то должно въ церкви при народѣ опровергать мнѣніе противниковъ вѣры; но отнюдь не именуя ихъ, даже не дѣлая на нихъ ни малѣйшихъ намековъ, потому что въ противномъ случаѣ отвергающіе или искажающіе истины вѣры еще болѣе ожесточатся. При обличеніи проповѣдникъ не долженъ принимать слишкомъ суроваго, властительнаго тона, но обязанъ растворять его кротостію и снисходительностію. «Непригоже вельми проповѣднику, предписываетъ духовный регламентъ, начинать юному, говорить о грѣхахъ властительски, или обличительнѣ къ лицу слушателей. Такъ, напримѣръ: не имѣте страха Божія, нѣтъ у васъ любви къ ближнему; немилосердни есте, другъ друга обидите. Но должны паче въ первомъ лицѣ, во множественномъ числѣ такъ говорить: не имѣемъ страха Божія, нѣтъ у насъ любви къ ближнему; немилосердни есмы, другъ друга обидимъ. Ибо сей образъ слова

кроткій есть, понеже и самъ проповѣдникъ въ чело грѣшниковъ мѣшаетъ себе, какъ то и самая истина есть; много бо согрѣшаемъ всѣ». Въ другомъ мѣстѣ того же регламента замѣчено: «о грѣхахъ въ обществѣ говорить, а не именовать кого, Развѣ былъ бы публикованъ отъ всей Церкви».

Наконецъ, послѣднее гомилетическое правило, отмѣченное духовною литературою прошлаго вѣка, трактуетъ о тѣлодвиженіяхъ проповѣдника и положеніи его корпуса во время произношенія проповѣди. Что бы ни говорилъ пастырь съ церковной кафедрой, во всѣхъ чертахъ своего лица и во всемъ положеніи корпуса онъ долженъ являть одну лишь скромность и степенность. Ни однимъ движеніемъ, ни однимъ взглядомъ проповѣдникъ не долженъ обнаруживать своего убѣжденія въ томъ, что онъ считаетъ свое изученіе хорешимъ и краснорѣчивымъ. «Безумно творять проповѣдники, замѣчаютъ духовный регламентъ, которые брови своя поднимаютъ, и движеніе раменъ являютъ гордое, и въ словѣ нѣчто такое проговариваютъ, отъ чего можно познать, что они сами себѣ удивляются. Но благоразумный учитель, елико мощно, да тщится и словомъ, и всего тѣла дѣйствіемъ такового себѣ показывать, что онъ ниже помышляетъ о своемъ остроуміи или краснорѣчии. И того ради часто подобаетъ мѣшать краткія оговорки съ смиреннымъ нѣкимъ самого себе пониженіемъ. Напримѣръ: молю вашу любовь, да не смотрите, кто глаголетъ; что бо самъ о себѣ засвидѣтельствовать могу вамъ, развѣ яко грѣшенъ есмь? Вѣруйте слову Божію: ибо отъ Писаній Священныхъ, а не отъ моего вымысла предложить потщуся, и симъ подобна». Различныхъ вольныхъ, нормивныхъ и рѣзкихъ тѣлодвиженій проповѣдникъ не долженъ допускать при произношеніи проповѣди. «Не надобно проповѣднику шататься вельми, будто въ суднѣ весломъ гребеть», говорится въ Духовномъ регламентѣ. Жести

его всегда должны быть плавны и свободны, не переходя въ манерность или же въ театральную вольность. Особенно при жестикюляціи проповѣдникъ обязанъ остерегаться того, что называется азартомъ, который на церковной каедрѣ и предосудителенъ, и нетерпимъ. Такъ, напримѣръ, оскорбительно для священнаго мѣста и для взора слушателей, если проповѣдникъ станетъ «руками спляскивать, въ боки упираться, подсакивать» и т. п. Во всѣхъ движеніяхъ проповѣдника должны проявляться важность, степенность и самообладаніе. То же нужно сказать и о чувствахъ или аффектахъ въ проповѣди. Какого бы содержанія ни было слово пастыря Церкви: возбуждаетъ ли оно радостныя чувства или скорбныя, на лицѣ пастыря не должны отражаться ни веселое настроеніе, ни плачевное расположеніе, ни улыбка, а тѣмъ болѣе смѣхъ. Онъ обязанъ владѣть собою при самыхъ сильныхъ движеніяхъ души и сердца и отнюдь не обнаруживать избытка или изліянія чувствъ. «Не надобно проповѣднику, поучаетъ Регламентъ, смѣяться... и рыдать; но хотя бы и возмущился духъ, надобѣ, елико мощно, унимать себя».

Свяд. Г. Тихомировъ.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Новыя проявленія милости Божіей къ православному населенію Россіи. — Исцѣленія по молитвамъ къ Пресвятой Богородицѣ. — Новый чудотворный образъ святителя Николая. — Исцѣленія по молитвамъ къ святому великомученику Пантелеймону и Θεодосію Черниговскому. — Астраханскій молитвенникъ предъ Богомъ. — Вразумленіе раскольническимъ жлопомъ.

Въ прошломъ году на страницахъ настоящаго изданія неоднократно отмѣчались многочисленныя случаи проявленія особенныхъ милостей Божіихъ къ православному населенію Россіи. Неизсягаемое и неисто-

пимое милосердіе Божіе къ человѣку продолжаетъ обильно изливать на него свои милости, — и православныя русскіе дѣятели, помня наставленіе небснаго посланника праведному Товиту: *тайну цареву подобаетъ хранить, а дѣла Божіи возвѣщать* (Товит. 12, 11), считаютъ теперь своимъ святымъ долгомъ сообщать во всеобщее свѣдѣніе, по возможности, о всѣхъ случаяхъ проявленій милости Божіей къ вѣрующимъ сынамъ православной Церкви. Удостоверясь въ дѣйствительности этихъ проявленій чрезъ производство тщательнаго разслѣдованія всѣхъ обстоятельствъ, при которыхъ обнаружались эти проявленія особенныхъ милостей Божіихъ, они оглашаютъ свои разслѣдованія какъ для прославленія имени Божія, такъ для большаго возгрѣванія вѣры и благочестія въ сердцахъ благочестивыхъ и для возбужденія этихъ нравственно-религіозныхъ качествъ въ тѣхъ, кто не имѣетъ ихъ въ себѣ.

Оглашенные въ послѣднее время случаи проявленія особенныхъ милостей Божіихъ къ православному населенію Россіи свидѣтельствуютъ какъ объ изобильномъ изліяніи ихъ, такъ и о многочисленности святыхъ посредниковъ, ходатайствующихъ предъ Богомъ за вѣрующаго и ищущаго Его милосерднаго покровительства человѣка. Славнѣйшая горнихъ воинствъ Пречистая Дѣва Богородица, святые Николай чудотворецъ, Пантелеймонъ и Θεодосій Черниговскій и убиенный Астраханскій митрополитъ Іосифъ — вотъ тѣ молитвенники и ходатаи за православнаго русскаго человѣка предъ Богомъ, къ помощи которыхъ онъ обращался съ вѣрою и молитвою, и отъ которыхъ, какъ гласятъ сообщенія православныхъ дѣятелей, онъ получилъ просимое и ожидаемое.

По молитвамъ къ Царицѣ небесной, милость Божія къ православному населенію Россіи проявлена въ нѣсколькихъ епархіяхъ. 3 іюня 1898 года исцѣлился отъ болѣзни четырехлѣтній Александръ, сынъ

Тимоея Лопатина, псаломщика села Щекана, Дорогобужскаго уѣзда, Смоленской губерніи (см. «Смоленскія Епарх. Вѣд.» № 21, 1898 г.). Съ двухъ лѣтъ мальчикъ находился въ состояніи расслабленія всего организма и отъ врачей не получилъ никакой помощи. Мать его въ сновидѣніи получила вразумленіе о необходимости посѣщенія церкви Казанской Божіей Матери въ Болдиноѣ Дорогобужскомъ монастырѣ и съ больнымъ сыномъ явилась въ монастырь помолиться и отслужить молебенъ предъ иконою Божіей Матери Казанской. Послѣ посѣщенія монастыря мальчикъ сталъ выздоравливать, но ходить еще не могъ. 3-го іюня мать его снова посѣтила монастырь и снова отслужила молебенъ. Во время совершенія молебнаго пѣнія, больной мальчикъ, оставшійся въ монастырской гостиницѣ, какъ не могшій ходить, всталъ и прошелъ къ монастырскому колодцу безъ всякой посторонней помощи; возвратившаяся изъ церкви мать нашла его уже совершенно здоровымъ. — По молитвамъ предъ иконою Иверской Божіей Матери (Моздокской), во Владикавказской епархіи (см. «Владикавказскія Епарх. Вѣд.» № 22, 1898 г.) въ сентябрѣ 1897 года исцѣлилась отъ болѣзни одна мать трехъ малолѣтнихъ дѣтей, ожидавшая четвертаго ребенка. Находясь въ аулѣ, безъ аптеки и доктора, эта мать послѣ родовъ заболѣла родильной горячкой. Прибывшій изъ Владикавказа докторъ нашелъ ея положеніе опаснымъ и сказалъ, что онъ почти не имѣетъ надежды на выздоровленіе больной. Но больная вѣрила въ помощь Божию и заступничество Божіей Матери и дала обѣтъ по выздоровленіи поѣхать говѣть въ Моздокъ. Двѣ недѣли находилась она между жизнью и смертію; въ минуты проявленія сознанія она послала отслужить молебенъ Божіей Матери о болящей Наталіи въ ближайшую отъ аула слободу Воздвиженскую. Послѣ этого больная встала и, какъ только окрѣпла, исполнила свой обѣтъ. — Въ Самарской губерніи (см. «Самар-

скія Епарх. Вѣд.» № 20, 1898 г.) въ с. Раковскомъ существуетъ Свято-Троицкій женскій монастырь и въ немъ находится чудотворная икона Божіей Матери — «Взысканіе погибшихъ». По молитвамъ предъ этой святой иконою, совершилось три исцѣленія отъ болѣзней: 1) Въ ноябрѣ 1896 года исцѣлился крестьянинъ Самарской губерніи и уѣзда, Каменской волости, села Большой Каменки, Алексѣй Ивановъ Казаковъ, 58 лѣтъ. Въ Пасху этого года онъ сильно простудился и на верхней челюсти рта у него образовался большой нарывъ или нарость. Лекарства фельдшера ему не помогли, такъ что привелось дѣлать операцію. Разрѣзываніе нарыва повторилось три раза и каждый разъ послѣ разрѣзыванія слѣдовало прижиганіе. Но послѣ этихъ операцій нарывъ все болѣе разрастался и обезобразилъ все лицо Казакова. Въ одинъ изъ воскресныхъ дней больной узналъ, что въ село скоро будетъ принесена икона Божіей Матери «Взысканіе погибшихъ». Икону, дѣйствительно, скоро принесли, и Казаковъ также приложился къ ней съ молитвою и вѣрою. Въ одно мгновеніе послѣ этого онъ почувствовалъ, что зубная боль у него прекратилась, головѣ его стало легче, зрѣніе сдѣлалось яснымъ, а по возвращеніи домой больной почувствовалъ себя уже совершенно здоровымъ. 2) Діаконъ села Вязовки, Дергунки тожъ, Николаевскаго уѣзда, Петръ Кандалицевъ, страдалъ грудною болѣзнію; за шесть дней до исцѣленія онъ слегъ въ постель и неподвижно лежалъ всѣ эти шесть дней: онъ совершенно не могъ ни сѣсть на своей постели, ни повернуться на бокъ. Пищи никакой онъ не принималъ, пилъ только изъ чайника; при поворотахъ на бокъ въ спинѣ и бокахъ у него открывалась страшная боль. 16-го августа 1898 г. въ его домъ была принесена святая икона — «Взысканіе погибшихъ», предъ которою былъ совершенъ молебенъ. Послѣ молебна больного окропили святою водою и затѣмъ больной приложился къ святой иконѣ. Когда

святая икона была унесена изъ дома, то больной, почувствовавъ позывъ на пищу, поѣлъ нѣсколько бульону и затѣмъ уснулъ. По пробужденіи, безъ посторонней помощи, онъ могъ не только сѣсть на своей постели, но и сойти съ нея и походить по комнатѣ, а на другой день ходилъ уже въ церковь и сталъ чувствовать себя совершенно здоровымъ. 3) Проживающій въ селѣ Большой Глушицѣ, Николаевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Степановъ Лазаревъ, 28 лѣтъ, съ 30 іюня 1898 г. тяжело заболѣлъ и не могъ ни ходить, ни сидѣть. 28-го іюля въ домъ его принесли святую икону «Взысканіе погибшихъ» для служенія всенощной. Больной на колѣняхъ допоздъ къ образу Царицы Небесной и все время оставался около нея, молясь вмѣстѣ съ родными о своемъ исцѣленіи. И на другой день послѣ этого онъ сталъ свободно ходить, а 6-го августа ходилъ уже въ другой приходъ встрѣчать Царицу Небесную и даже несъ впереди фонарь.

Въ Казанской епархіи (см. «Извѣстія по Казанской епархіи» № 22, 1898 г.), 12-го іюня 1897 года, въ деревнѣ Куюкахъ, Казанскаго уѣзда, въ рѣчкѣ Куюковѣ былъ найденъ маленькій образокъ святителя Николая, плававшій поверхъ воды. Куюковцы изъ камней соорудили родъ аналоя, покрыли его бѣлой скатертью и положили на нее обрѣтенный образъ. Затѣмъ скоро была зателена лампада и поставлено блюдо для сбора пожертвованій на украшеніе образа. Потомъ была устроена надъ обрѣтеннымъ образомъ полотняная сѣнь, принесенъ былъ подсвѣчникъ и началось возжиганіе свѣчей и мѣла. Въ это же время стали разноситься по окрестностямъ слухи о разныхъ чудесахъ и знаменіяхъ, бывшихъ отъ святаго образа. Особая комиссія разслѣдовала обстоятельность обрѣденія святаго образа и чудеса отъ него. Изъ ея разслѣдованія проявленій милости Божіей чрезъ посредство обрѣтеннаго образа видно слѣдующее: 1) У

крестьянина дер. Куюковъ Андрея Матвѣева больная дочь Марина 6 лѣтъ страдала какими-то струпьями и болячками на головѣ и лицѣ, такъ что дѣвочка не могла открыть глазъ и что-либо видѣть; по болѣзни ногъ она и не ходила. Но послѣ молитвы передъ образомъ, омовенія водою изъ рѣчки и помазанія масломъ изъ лампады, струпья съ головы и лица больной стали спадать, глаза раскрылись и ноги начали ходить. Въ настоящее время Марина почти совсѣмъ здорова. 2) Сынъ отставнаго солдата дер. Харлу-Касахъ Никиты Иванова Кузнецова, Илья, 17 лѣтъ, въ 1894 году былъ пораженъ параличемъ во всѣхъ частяхъ тѣла и до осени 1897 года пролежалъ разслабленнымъ въ постели, ни разу не вставая. Послѣ молебна предъ иконою святителя Николая, разслабленный Илья Кузнецовъ, до тѣхъ поръ беспомощно лежавшій въ повозкѣ, всталъ безъ посторонней помощи на ноги и съ тѣхъ поръ началъ мало-по-малу ходить, а послѣ операціи надъ нимъ въ Казанской клиникѣ настолько оправился, что домой пріѣхалъ бодрый и веселый и по сіе время ходитъ и владѣетъ всѣми членами. 3) Свіязскій мѣщанинъ Михаилъ Медвѣдевъ, услышавъ о явленіи въ Куюкахъ чудотворнаго образа святителя Николая, какъ будто не повѣрилъ этому; послѣ этого одна рука и пальцы на ней оказались у него недвижимыми, такъ что нельзя было ни поднять руки, ни пошевелинуть ея. Тогда Медвѣдевъ раскаялся въ своемъ невѣрїи и поѣхалъ въ Куюки. Здѣсь онъ помолился предъ образомъ, а два старца, бывшіе при иконѣ, помазали одереветѣвшую руку елеемъ. По пріѣздѣ домой, онъ вдругъ почувствовалъ, что рука его сдѣлалась здоровою, какъ была и прежде. На другой день онъ опять поѣхалъ въ Куюки, чтобы возблагодарить Бога и святителя Николая за исцѣленіе его руки.

По молитвамъ къ святому Плателемону, въ Волынской губерніи (см. «Волынскія Епарх. Вѣд.» № 35, 1898 г.) совер-

шилось слѣдующее знаменательное событіе. Крестьянинъ с. Сквородокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ Кишкарукъ, 27 іюня 1898 года, во время жнитва пшеницы, нечаянно ударилъ себя сжатымъ колосомъ въ правый глазъ. 29-го іюня онъ почувствовалъ сильную боль въ глазу и сталъ замѣчать, что правымъ глазомъ ничего не видитъ. 3-го іюля онъ обратился къ врачу окулисту, который произвелъ операцію больного глаза, сдѣлалъ присыпку и смазалъ его, но пользы отъ этого не получилъ: ничего не видя на правый глазъ, онъ сталъ чувствовать такія нестерпимыя боли въ глазѣ и головѣ, что началъ опасаться за свою жизнь, и пробылъ въ такомъ положеніи до 17 августа. Въ этотъ день онъ отправился въ церковь къ вечернѣ и во время молебна съ акаѳистомъ и водосвятиемъ святому великомученику Пантелеимону почувствовалъ облегченіе настолько, что могъ самъ, безъ посторонней помощи, колѣнопреклоненно и съ земными поклонами молиться святому Пантелеимону. По окончаніи молитвословій, онъ омочилъ освященною водою болящія мѣста и въ слѣдующіе дни началъ дѣлать это, испивая понемногу натощакъ святую воду. И въ настоящее время онъ чувствуетъ себя совершенно здоровымъ отъ болѣзни; ни головной, ни глазной боли не чувствуетъ.

По молитвамъ къ святителю Θεодосію Черниговскому (см. «Черниговскія Епарх. Вѣд.» № 21, 1898 г.), снова совершились многія проявленія милости Божіей къ людямъ. 1) Жена мирового судьи Марія Соколовская, по смерти мужа оставшаяся съ 9-ю непристроенными дѣтьми и страдавшая нравственно и физически отъ поѣздокъ и хлопотъ, почувствовала ужасную боль въ ногѣ, которая попала между двухъ камней. Съ марта 1897 года до 1-го іюня 1898 г. она была полной калѣжкой: опухоль ногъ дошла до невѣроятныхъ размѣровъ, чувствовалась тупая боль и появилась одышка. 10-го іюня она отправилась въ

Черниговъ къ мощамъ святителя Θεодосія. Подъѣзжая къ Чернигову, она почувствовала какое-то блаженное состояніе и радовалась, что страданія ея какъ рукой сняло. Приѣхавъ въ кафедральный соборъ, гдѣ почиваютъ мощи святителя, она почувствовала, что ноги ея лучше двигаются, хотя она и не могла еще стоять, а по возвращеніи домой стала чувствовать себя еще лучше: опухоли ногъ какъ не бывало, получилась возможность ходить и выстаивать въ церкви даже самыя продолжительныя службы. Послѣ этого вліятельные люди стали хлопотать и объ устройствѣ дѣтей ея. 2) Сынъ Чистопольскаго мѣщанина Ивана Башкина Александръ, отъ рожденія 13 лѣтъ, страдалъ головною болью и не могъ учиться. Отъ докторовъ помощи не было никакой. Въ среднихъ числахъ іюня 1897 года онъ былъ привезенъ въ Черниговъ, гдѣ, послѣ молебна святителю Θεодосію, приложился къ мощамъ святителя и приобщился Святыхъ Таинъ. На возвратномъ пути домой онъ чувствовалъ только легкую головную боль, а въ настоящее время чувствуетъ себя совершенно здоровымъ и можетъ учиться. 3) Отставной Киевскій фельдшеръ Иванъ Тихоновъ сообщилъ, что его внукъ Павелъ, 6 лѣтъ, 16-го февраля 1898 года заболѣлъ дифтеритомъ зѣва, распространившимся на всю полость носа. Медицинскія средства пользы не приносили. 20-го февраля Тихоновъ отслужилъ въ приходской церкви молебенъ святителю Θεодосію Черниговскому и по возвращеніи домой нашелъ ребенка въ нѣсколько лучшемъ состояніи. Затѣмъ началось поправленіе больного, окончившееся полнымъ его выздоровленіемъ. 4) Управляющій главною складочною таможеню въ Ригѣ Есперъ Теляковскій болѣлъ два года невралгіей и лечился у многихъ знаменитостей (у 28 лучшихъ профессоровъ). Но избавился отъ болѣзни только послѣ того, какъ совершенно было о немъ молебствіе у мощей святителя Θεодосія и когда онъ получилъ образъ святителя. Со времени

полученія образа ему стало лучше и теперь онъ совершенно выздоровѣлъ и исполнилъ данное имъ обѣщаніе поклониться святымъ мощамъ чудотворца Θεодосія. 5) Проживающая въ Рязани Александра Ивановна Казакова, въ концѣ января 1898 года заболѣвшая горломъ, въ теченіе 9-ти дней пользовалась услугами доктора, но не могла не только ѣсть, но и проглотить капли воды. Она дала обѣщаніе отправиться въ Черниговъ къ мощамъ святителя Θεодосія, послѣ этого она заснула, а проснувшись, могла глотать капли воды и черезъ 5 дней уже могла отправиться въ Черниговъ для исполненія своего обѣщанія. 6) Проживающій въ Твери Илья Васильевъ Одинокъ сообщилъ объ исцѣленіи своей крестницы, полгода страдавшей ревматизмомъ въ рукахъ и ногахъ. 2-го декабря 1896 года онъ пріѣхалъ съ больной въ Черниговъ помолиться у мощей святителя Θεодосія и по возвращеніи домой больная стала совершенно здорова. 7) Дворянинъ Константинъ Плешко, проживающій въ с. Новомъ, Стародубскаго уѣзда, сообщилъ объ исцѣленіи его 5-лѣтняго сына, заболѣвшаго одновременно дифтеритомъ и скарлатиною и признаннаго докторами безнадежнымъ. Своихъ односельчанъ, отправлявшихся на богомолье въ Черниговъ, онъ просилъ помолиться о болящемъ мальчкѣ у мощей святителя и въ тотъ именно день, когда они молились въ Черниговѣ, мальчику стало лучше, и онъ выздоровѣлъ. 8) Очевидецъ милости Божіей, священникъ Колкачскій, сообщаетъ объ исцѣленіи безнадежно страдавшаго въ разслабленіи мальчика 4-хъ лѣтъ, Павла Феодорова, сына крестьянина дер. Горки 1-й, Ягановской волости, Череповецкаго уѣзда, Феодора Проконьева (см. «Новгородскія Епарх. Вѣд.» № 24, 1898 г.). 7 ноября 1898 г. о. Колкачскій посѣтилъ больного малютку, исхудалаго, блѣднаго, нѣмого, лежавшаго неподвижно на лавкѣ предъ иконами, и, по возможности причастить его за-

пасными святыми Дарами, посоветовалъ матери принести его въ церковь на другой день. 8-го ноября мать явилась въ церковь съ едва живымъ ребенкомъ, который во время обѣдни сильно стоналъ и неистово плакалъ. По причащеніи, больного ребенка бросило въ сильный жаръ и потъ и онъ сильно застоналъ. Послѣ литургии было совершено молебствіе святителю Θεодосію предъ находящеюся въ церкви иконою святителя и Богородицѣ «Всѣхъ скорбящихъ радости». Послѣ отпуста и приложенія къ кресту, отворивъ кіоту, священникъ велѣлъ приложить больного къ иконѣ святителя и, къ великому удивленію и неописанной радости всѣхъ богомольцевъ, ребенокъ скоро утихъ, пересталъ стонать и плакать. Жаръ уменьшился, а черезъ нѣсколько минутъ, какъ рассказывала мать, ребенокъ на рукахъ у ней уснулъ, не спавши предъ тѣмъ нѣсколько дней. На третій же день, т. е. 10 ноября, больной, болѣе 3-хъ мѣсяцевъ ничего кромѣ стоновъ не издававшій, сталъ говорить.

Астраханцы (см. «Астраханскія Епарх. Вѣд.» № 20, 1898 г.) имѣютъ усерднаго молитвенника предъ Богомъ и подателя небесной помощи въ лицѣ святителя Іосифа, митрополита Астраханскаго и Терскаго убіеннаго, погребеннаго въ нижнемъ каѳедральномъ соборѣ г. Астрахани. Вотъ случай благодатной помощи чрезъ него. 3 апрѣля 1893 года, въ день Пасхи, заболѣлъ душевною болѣзнію псаломщикъ городской Іоанно-Златоустовской церкви, Илья Юштинъ. Врачебныя пособія мѣстныхъ докторовъ и леченіе въ больницѣ не принесли ему никакой пользы; онъ оставилъ должность и четыре года просидѣлъ дома, не получая никакого облегченія. Наконецъ, по примѣру многихъ другихъ благочестивыхъ Астраханцевъ, жена его, по его просьбѣ и собственному желанію, въ сентябрѣ 1897 года отслужила двѣ панихиды на могилѣ митрополита Іосифа и съ того времени больной сразу

почувствовалъ въ себѣ большую перемѣну и сдѣлался здоровъ, какъ прежде. Свое выздоровленіе онъ приписываетъ исключительно молитвамъ за него святителя Іосифа. По этому поводу Астраханцы припоминаютъ и другіе случаи исцѣленій по молитвамъ святителя Іосифа и выражаютъ сожалѣніе, что не ведется записей этихъ случаевъ и не дѣлаются провѣрки и разслѣдованія сдѣлавшихся извѣстными случаевъ этихъ исцѣленій.

Говоря о проявленіяхъ чрезвычайной милости Божіей къ людямъ, далеко излишне отмѣтить здѣсь же замѣчательное и, въ то же время, очень поучительное событіе, имѣвшее мѣсто въ с. Инеевкѣ, Симбирскаго уѣзда (см. «Симбирскія Епарх. Вѣд.» № 21, 1898 г.). Въ этомъ селѣ проживаетъ крестьянская вдова, лѣтъ подлѣ 50, Евдокія Степановна Мартышкина. По смерти мужа, она употребляла всѣ силы, чтобы воспитать своихъ дѣтей и вывести ихъ въ люди. Дѣти выросли; вдова женила и послѣдняго своего сына Петра. Однако, послѣ пожара Петръ сталъ чуждаться своей матери и постоянно проживать у своего тестя и даже переехалъ къ нему на жительство. Тесть его былъ раскольникъ, и 7 января 1898 г. пріѣзжавшій къ тестю раскольническій лжепопъ окончательно совратилъ Петра въ расколъ. По раскольническому обычаю, раскольническій лжепопъ задумалъ тогда причастить по-раскольнически и дѣтей обращеннаго въ расколъ Петра. Въ числѣ дѣтей у Петра была трехлѣтняя дѣвочка Дуня. И вотъ что произошло при покушеніи на невинную душу ребенка. Какъ только лжепопъ хотѣлъ причастить Дуню, у ней изо рта полилась кровь. Лжепопъ, повидимому, испугался, поговорилъ что-то съ раскольниковомъ, а причащать дѣвочку не сталъ. «Всѣ инда испугались и дома объ этомъ долго говорили», рассказывали очевидцы, а православные подумали: «Богъ, видно, не допуститъ надругаться раскольникамъ надъ душою невиннаго ребенка».

М. Буцлеродіи.

Р Ѣ Ч Ь

при вступленіи въ управленіе Московскимъ ставропигіальнымъ Новоспасскимъ монастыремъ.

Миръ вамъ, досточтимые отцы и братія святія обители сая!

По волѣ Божіей, опредѣленіемъ высшей церковной власти, пришелъ я къ вамъ въ званіи настоятеля обители.

Что скажу вамъ при моемъ вхожденіи въ вамъ? На сей разъ скажу немного.

Прихожу къ вамъ, братіе, съ любовью и духомъ кротости, вѣдѣй, что только *любы созидаетъ*, но при этомъ съ твердостью приѣмлю и сей жезлъ настоятельскаго управленія, зная, что и жезлъ дается намъ для употребленія къ созиданію, а не къ разоренію.

Молю вы, братіе, достойно ходити званія вашего, писалъ нѣкогда святыи апостолъ Павелъ Ефесскимъ христіанамъ (Ефес. IV, I). Сие апостольское наставленіе въ высшей степени приложимо и къ намъ. Будемъ, братіе, всегда помнить наше высокое иноческое назначеніе. Будемъ помнить, что истинные иноки должны быть существами не отъ міра сего, должны быть земными ангелами, должны быть солию земли, свѣточами правой вѣры и истиннаго, нелицемѣрнаго благочестія, и что къ намъ прежде всего относятся слова нашего Божественнаго Учителя и Спасителя: „также да просвѣтитися свѣтъ вамъ предъ челоуки, яко да видяютъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ“ (Мѡ. V, 16).

Потщимся же, братіе, нелѣбно, со страхомъ и со вниманіемъ *содѣлати наше спасеніе*, и да спасемъ всѣ мы благодатию и человеколюбіемъ Господа

нашего Иисуса Христа, ходатайствомъ о насъ Честнѣйшей Предстательницы и Покровительницы истиннаго дѣвства Пречистой Богородицы и Приснодѣвы Маріи и личными (собственными) подвигами нашего званія, по примѣру и подъ руководствомъ истинныхъ подвижниковъ христіанской вѣры и благодетеля, ярко сіяющихъ на тверди Церкви вселенской и—къ утѣшенію нашему—нашей Церкви русской.

Паки реку: миръ вамъ!

Христось посредѣ насъ!

Игуменъ, архимандритъ, Московскаго Новоспасскаго старообрядческаго монастыря настоятель.

Извѣстія и замѣтки

Посѣщеніе высокопреосвященными митрополитами—Кіевскимъ и Московскимъ и архіепископомъ Тверскимъ С.-Петербургской Синодальной типографіи.

Въ субботу, 16 января, С.-Петербургская Синодальная типографія была осчастливлена посѣщеніемъ первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Іоаннікія и высокопреосвященныкъ—митрополита Московскаго Владимира и архіепископа Тверскаго Дмитрія.

Высокопреосвященные митрополитъ Кіевскій и архіепископъ Тверскій прибыли ровно въ 11 часовъ утра и, встрѣченные въ вестибюлѣ гѣстницы управляющимъ типографіею и дѣлопроизводителемъ, прослѣдовали, въ предшествіи гѣвческаго хора изъ типографскихъ рабочихъ, въ правильную палату, помѣщающуюся въ третьемъ этажѣ лицеваго зданія типографіи. Вскорѣ прибылъ и высокопреосвященный митрополитъ Московскій, котораго управляющій также встрѣтилъ въ вестибюлѣ гѣстницы. Въ правильной палатѣ высокопреосвященные осматривали нѣкоторыя древнія рукописи

и печатныя книги прошлаго столѣтія, какъ, напримѣръ: Паримійникъ XIII в., Елизаветинскую Библию, униатское напрестольное Евангеліе и др., при чемъ объясненія давали справщикъ П. А. Гильдебрандтъ и помощникъ справщика Н. Ф. Чуриловскій.

Изъ правильной палаты высокіе посѣтители перешли въ помѣщеніе управленія типографіи, гдѣ имъ были представлены служащіе въ управленіи. Здѣсь высокопреосвященные собственноручно отмѣтили въ особой книгѣ день своего посѣщенія, а управляющій типографіею поднесъ имъ по экземпляру только-что отпечатаннаго, но еще не выпущеннаго въ продажу, седьмого выпуска Новаго Завѣта на четырехъ языкахъ (посланіе къ Римлянамъ и Галатамъ) и помѣщаемую ниже записку, съ краткими свѣдѣніями о составѣ и дѣятельности типографіи. За симъ послѣдовала осмотръ типографіи, начавшійся съ наборнаго отдѣленія. Обширное помѣщеніе наборной, съ массой свѣта и воздуха, произвело на высокіхъ посѣтителей пріятное впечатлѣніе. Здѣсь работало 57 наборщиковъ, 16 учениковъ, и въ особомъ помѣщеніи, рядомъ съ наборной, 12 наборщицъ. Высокіе посѣтители останавливали свое вниманіе на самомъ ходѣ набора, и особенно набора итальянскихъ и церковныхъ нотъ, на его скорости и буквенной вѣрности, при чемъ управляющій доложилъ, что въ числѣ наборщиковъ есть мастера своего дѣла, работа которыхъ и очень успѣшна, и, при исправности оригинала, безъ корректуры прямо готова въ верстку, что наборъ итальянскихъ нотъ, вмѣющихъ до трехсотъ знаковъ, вчетверо труднѣе обыкновеннаго книжнаго набора, такъ что хорошій, опытный наборщикъ изготовитъ въ рабочій день не болѣе восьми строкъ, вслѣдствіе чего наборъ этотъ и оплачивается вчетверо дороже книжнаго. На вопросъ же высокопреосвященнаго митрополита

Кіевскаго: «давно ли въ типографіи работают женщины - наборщицы», управляющій доложилъ, что женщины приглашены для работы въ типографію только съ октября минувшаго года и что этотъ опытъ—довольно удачный.

Изъ наборнаго отдѣленія высокіе посѣтители прослѣдовали въ переплетное и словолитное отдѣленія. Въ переплетномъ наблюдали работу женщинъ по фальцовкѣ печатныхъ листовъ, спрашивали о работѣ фальцовщицъ и осматривали изготовленные брошюровку книги для магазина Тузова и для Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ словолитномъ отдѣленіи высокопреосвященные обратили вниманіе на комплектъ-машину, французской системы, отливающую совершенно готовый въ наборныя кассы книжный шрифтъ на разные кегли. Такого шрифта машина эта въ минувшемъ году сдѣлала свыше 300 пудовъ. При этомъ было доложено, что знаки итальянскихъ и церковныхъ нотъ отлиты на ручныхъ станкахъ средствами собственной словолитной, равно какъ и большая часть книжнаго шрифта, количество котораго простирается до шести тысячъ пудовъ.

По осмотрѣ словолитнаго отдѣленія, высокіе посѣтители спустились въ первый этажъ, гдѣ помѣщается печатное отдѣленіе, столь же обширное, какъ и наборная. Въ немъ установлены двѣ ротационныя машины, 18—скоропечатныхъ и одна «американка» для печатанія мелкихъ работъ. Всѣ машины были въ полномъ ходу, и шумъ отъ движенія валероу и вращенія валовъ, смѣшиваясь съ шелестомъ отбрасываемыхъ печатныхъ листовъ, сильно затруднялъ разговоръ, такъ что нужно было значительно возвышать голосъ, чтобы спросить что-нибудь и отвѣтить на вопросъ. Осмотръ начался съ двухъ ротационныхъ машинъ, помѣщенныхъ въ одной линіи, одна противъ другой. На одной, отбрасывающей печатные листы послѣдовательно одинъ за другимъ, направо и

налѣво, печатались «Церковныя Вѣдомости», на другой, выбрасывающей сразу пять листовъ, шло учебное Евангеліе. Тщательному изслѣдованію машинъ и ихъ работъ было удѣлено особенное вниманіе. Высокопреосвященный митрополитъ Московскій изволилъ даже подниматься по лѣсенкѣ на площадку одной машины, чтобы видѣть вращеніе верхнихъ валковъ и барабановъ. Изъ скоропечатныхъ машинъ высокіе посѣтители подробно осмотрѣли недавно поставленную машину Аугсбургской фабрики, двигающуюся на рельсахъ, и двукрасочную печатавшую (въ двѣ краски) «Послѣдованіе страстей Господнихъ», причемъ брали съ машинъ печатные листы, чтобы видѣть достоинство печати, спрашивали о цѣнѣ бумаги и краски. На вопросъ высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго: гдѣ сушатъ печатные листы съ машинъ?—управляющій объяснилъ, что типографія уже два года не практикуетъ предварительнаго смачиванія бумаги и печатаетъ на сухой, въ виду того, что этотъ послѣдній способъ даетъ болѣе чистые оттиски, не требуетъ продолжительнаго прессованія печатныхъ листовъ и особыхъ рабочихъ для смачиванія бумаги. Здѣсь же, въ печатномъ отдѣленіи, по вызову управляющаго, стереотипный мастеръ И. А. Грищенко, съ матрицею и стереотипомъ въ рукахъ, далъ разъясненія о способахъ приготовленія матрицъ и отливки стереотиповъ—полукруглыхъ для ротационныхъ машинъ и плоскихъ—для машинъ скоропечатныхъ.

Печатнымъ отдѣленіемъ окончился осмотръ типографіи, продолжавшійся болѣе часа. Посѣтивъ засимъ квартиру управляющаго типографіею, высокіе посѣтители въ половинѣ второго часа отбыли, напутствуемые гнѣмемъ многолѣтня.

Посѣщеніе перво-іерархами типографіи глубоко тронуло рабочихъ; многіе изъ нихъ въ первый разъ въ жизни удостоились видѣть такъ близко высшихъ сановниковъ Церкви. Управленіе же типо-

графин, въ цѣль съхраненія сего событія на будущее время, составилъ о семь журналъ слѣдующаго содержанія: «Въ управленіе С.-Петербургской Синодальной типографіею дѣйств. ст. сов. А. В. Гаврилова, при справщикѣ дѣйств. ст. сов. П. А. Гильтебрандтѣ, дѣлопроизводителѣ тит. сов. И. М. Пироговѣ и завѣдывающемъ типографскими работами австрійскомъ подданномъ И. Ѳ. Пухирѣ, 16 января 1899 года, въ субботу, въ 11 часовъ утра, посѣтили названную типографію первенствующій членъ Святѣйшаго Синода высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій и Галицкій Іоанникій, высокопреосвященный митрополитъ Московскій и Коломенскій Владигирь и архіепископъ Тверской и Кашинскій Дмитрій. Перво-іерархи были встрѣчены управляющимъ типографіею и дѣлопроизводителемъ. Вступленіе архипастырей было привѣтствовано пѣніемъ входнаго: «Достойно есть», исполненнымъ хоромъ изъ типографскихъ рабочихъ и учениковъ. Обзорніе типографіи продолжалось часъ съ четвертью, прічемъ высокіе посѣтители съ особеннымъ вниманіемъ останавливались на работахъ въ наборномъ и печатномъ отдѣленіяхъ. Постановлено: Въ виду важнаго значенія для исторіи С.-Петербургской Синодальной типографіи настоящаго событія, едва-ли не единственнаго на пространствѣ болѣе полутора-вѣкового ея существованія, составить о семъ особый журналъ, который и хранить при дѣлахъ типографіи».

Краткія свѣдѣнія о составѣ и дѣятельности С.-Петербургской Синодальной типографіи въ 1898 году *).

С.-Петербургская Синодальная типографія въ настоящемъ своемъ помѣщеніи находится съ 17-го декабря 1888 года.

Администрацію ея составляютъ: управ-

*) Записка сія была представлена высшимъ по-сѣтителемъ управляющимъ типографіею въ помѣщеніи управленія типографіи.

ляющимъ, завѣдывающимъ типографскими работами, дѣлопроизводителемъ, бухгалтеръ, книгохранитель, шесть штатныхъ чиновниковъ и пять чиновниковъ для письма.

При типографіи имѣется правильная палата съ однимъ справщикомъ, двумя его помощниками, двумя правщиками и чтецомъ.

Общее число мастеровъ и рабочихъ—248 человекъ, въ томъ числѣ: а) въ наборномъ отдѣленіи—наборщиковъ 57, наборщицъ 12, наборныхъ учениковъ 18, всего 87 человекъ; б) въ печатномъ отдѣленіи мастеровъ 4, помощниковъ ихъ 4, накладчиковъ 18, приѣмщиковъ 18, печатниковъ 3, всего 47 человекъ; в) въ словолитномъ отдѣленіи мастеръ 1, словолитцевъ 5, учениковъ 3, всего 9 человекъ; г) въ стереотипномъ отдѣленіи мастеръ 1 и рабочихъ 4; д) въ паровомъ отдѣленіи мастеръ 1, помощникъ 1 и рабочихъ 3 человекъ; е) въ переплетномъ отдѣленіи мастеръ 1, помощникъ 1, переплетчиковъ и брошюровщиковъ 24, фальцовщицъ 46, учениковъ 7, всего 79 человекъ; ж) въ подъемномъ отдѣленіи и въ книжномъ складѣ счетчиковъ печатныхъ листовъ и укупорщиковъ 11 человекъ и 5 человекъ сторожей.

Управленіе типографіи завѣдуетъ, кромѣ сего, 2-мя книжными лавками, изъ коихъ одна—оптовая—помѣщается въ самомъ зданіи типографіи (Кабинетская 15), а другая—въ зданіи Святѣйшаго Синода. Въ лавкахъ служатъ по 2 человека.

Въ типографской кладовой и въ наборномъ отдѣленіи имѣется шрифта русскаго, славянскаго, латинскаго, греческаго, еврейскаго и другихъ иностранныхъ языковъ, а равно наборнаго матеріала 5836 пудовъ 28 фунтовъ, на сумму 110,824 р.

Въ печатномъ отдѣленіи находится машинъ—скоропечатныхъ 18, ротационныхъ 2, голландеръ (не дѣйствующихъ) 1 и для тиска корректуръ и печатанія мелочей станковъ 5 и американка 1.

Въ переплетномъ отдѣленіи—бумаго-

рѣзательныхъ машинъ 3, папкорѣзательныхъ 3, прессы 2, золотильныхъ прессы 2, бумагошпигательныхъ машинъ 6, кругильныхъ станковъ 2, нумеровальный 1, порфировальный 1 и глазированный 1.

Въ словолитномъ отдѣленіи—комплектъ-машина 1 и 4 ручныхъ станка.

Въ стереотипномъ отдѣленіи ручныхъ машинъ и приборовъ для отливки и отдѣлки стереотиповъ 21.

Въ паровомъ отдѣленіи—три котла для двухъ паровыхъ машинъ и динамо-машина для электрическаго освѣщенія.

Въ подъемномъ отдѣленіи—два прессы и машина для подъема и опусканія бумаги и книгъ.

При указанныхъ матеріальныхъ силахъ типографія въ минувшемъ году напечатала 24.165,989 листовъ, составляющихъ 5.273,233 экземпляра разнаго наименованія книгъ и брошюръ; въ среднемъ ежедневно изъ-подъ печатныхъ машинъ выходило 87,557 печатныхъ листовъ.

Въ Синодальномъ книжномъ складѣ имѣется разныхъ книгъ, брошюръ и листовъ 1.561,029 экз., на сумму 486,502 р. 45 коп., и въ лавкахъ 142,087 экз., на сумму 36,085 р. 95 к.

Въ теченіе 1898 года изъ склада продано и разошло разнымъ учрежденіямъ и лицамъ книгъ и брошюръ 1.117,640 экз., на сумму по номинальной цѣнѣ 237,418 рублей 17 коп., и изъ лавокъ продано на сумму 46,449 р. 97 к.

Прощаніе высокопреосвященнаго Антонія съ Финляндскою паствой.

Высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, прощался въ воскресенье, 17 января, со своей бывшей Финляндскою паствой. Приѣхавъ накануне въ Выборгъ, владыка совершилъ въ Спасопреображенскомъ соборѣ всенощное бдѣніе, а въ воскресенье божественную ли-

тургію. Богослуженіе отличалось торжественностью; храмъ былъ полонъ молящихся. По окончаніи богослуженія и молебствія, высокопреосвященный Антоній произнесъ свою прощальную рѣчь. Духовенство и паства поднесли владыкѣ благодарственный адресъ и художественный образъ святыхъ Сергія и Германа, просвѣтителей корель. Митрополитъ, отвѣчая паствѣ, сказалъ, что глубоко тронутъ выраженіемъ любви къ нему, и просилъ вѣрить, что любовь ея является только отвѣтомъ на ту любовь, которую онъ питалъ и питаетъ къ оставленной имъ паствѣ. Депутация отъ финляндскихъ народныхъ учителей и учительницъ (православныхъ) обратилась къ высокопреосвященному Антонію съ прощальной рѣчью на финскомъ языкѣ и поднесла ему Библию на финскомъ же языкѣ.

Въ 3 часа пополудни въ залѣ реального училища состоялся прощальный обѣдъ. Высокопреосвященный былъ встрѣченъ гимномъ «Коль славенъ», исполненнымъ оркестромъ. За трапезой владыка провозгласилъ тостъ за драгоценное здравіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, восторженно встрѣченный присутствовавшими. Много говорилось за обѣдомъ теплыхъ рѣчей, много высказывалось сожалѣній — объ оставленіи архипастыремъ своей паствы. Помощникъ попечителя Петербургскаго учебнаго округа дѣйств. ст. сов. Лаврентьевъ произнесъ рѣчь о неразрывности религіи и просвѣщенія, а Выборгскій комендантъ генераль-лейтенантъ Рубецъ прочиталъ телеграмму Финляндскаго генераль-губернатора генераль-адъютанта Н. И. Вобрикова, въ которой онъ выражаетъ сожалѣніе, что обстоятельства не позволяютъ ему приѣхать проститься лично, и, высказывая радость по поводу назначенія высокопреосвященнаго Антонія митрополитомъ, выражаетъ сожалѣніе объ оставленіи имъ епархіи.

Духовенство заявило, что имъ учреждена въ Александрo-Невскомъ духовномъ учи-

лицѣ стипендіи имени высокопреосвященнаго Антонія, а владыка прочиталъ телеграмму, полученную имъ отъ г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, о бытіи архіепископомъ Финляндскимъ преосвященному Николаю, епископу Саратовскому. Новому владыкѣ провозглашена здравица и послана за подписью митрополита Антонія слѣдующая телеграмма: «Въ день прощанія съ своею паствою бывшій Финляндскій архіепископъ привѣтствуетъ сердечно вновь избраннаго и утвержденаго Финляндскаго архіепископа Николая».

Благословивъ всѣхъ, владыка отбылъ на станцію для отъѣзда въ Петербургъ, куда его собрались проводить множество народа, духовенство и высшія военныя и гражданскія власти.

Магистерскій коллоквиумъ въ С.-Петербургской духовной академіи.

10 января, въ актовомъ залѣ С.-Петербургской духовной академіи, состоялся магистерскій коллоквиумъ преподавателя Казанской духовной семинаріи К. В. Харламповича, на которомъ онъ защищалъ свое сочиненіе: «Западно-русскія православныя школы XVI и начала XVII вѣка, отношеніе ихъ къ инославнымъ, религиозное обученіе въ нихъ и заслуги ихъ въ дѣлѣ защиты православной вѣры и церкви» (Казань, 1898 г.). На коллоквиумѣ присутствовали: высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій, высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Тверской и Кашинскій, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи—преосвященный Іоаннъ и преосвященный Антоній, бывшій епископъ Вологодскій. Молодой диспутантъ—сынъ священника Гродненской губерніи. По окончаніи въ 1894 г. курса въ С.-Петербургской духовной ака-

деміи, въ слѣдующемъ 1895 году онъ былъ опредѣленъ на занимаемую имъ и теперь должность преподавателя латинскаго языка въ Казанской духовной семинаріи. Еще до напечатанія своей магистерской диссертациі К. Харламповичъ напечаталъ нѣсколько статей по предметамъ, близко стоящимъ къ предмету его настоящаго труда. Официальными оппонентами были профессора: протоіерей П. Θ. Николаевскій и Пл. Н. Жуковичъ.

Совѣтъ академіи, признавъ защиту диссертациі вполне удовлетворительной, постановилъ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи диспутанта въ ученой степени магистра богословія.

Открытіе исправительныхъ дѣтскихъ пріютовъ при Екатерино-Лебяжской Николаевской и женской Маріинской обителяхъ въ Кубанской области.

Мысль о созданіи дѣтскихъ пріютовъ при монастыряхъ Кубанской области надлежитъ признать симпатичной и вполне удачной: отвѣчая лучшимъ преданіямъ монастырской жизни, она въ то же время удобно разрѣшаетъ самую тяжелую изъ сторонъ задуманнаго дѣла—матеріальную. Воспользовались любезнымъ приглашеніемъ учредителя пріютовъ, А. Д. Выгдаева, мы посѣтили монастыри тѣмъ съ большею готовностью (пишетъ въ «Ставроп. Епар. Вѣд.» № 24 1898 года г. П. Н. Крыжановскій), что интересовались отношеніемъ самой монашествующей братіи къ учреждаемымъ пріютамъ.

Путь лежалъ въ Лебяжскую обитель черезъ цѣлый рядъ «Черноморскихъ» станицъ. Я ихъ впервые посѣтилъ и, по возможности, обозрѣлъ: широко и привольно развернулись Новотитаровская, Старомышастовская, Медвѣдовская, Тимашовская и Брюховецкая станицы, обильныя населеніемъ, видимо, зажиточнымъ.

прекрасными постройками и садами... Храмы Божіи въ означенныхъ станицахъ свидѣтельствуютъ о большомъ усердіи прихожанъ. Дорога въ степи удобна, но въ высшей степени однообразна, и только воадѣлываемыя поля даютъ отдыхъ, успокаиваютъ утомленный взоръ. Нѣкоторое исключеніе представляетъ мѣстность за Брюховецкой станицей, по дорогѣ въ Лебяжскій монастырь: веселѣе горизонты, ярче краски. Сама станица, расположенная на возвышенномъ (сравнительно) мѣстѣ, представляетъ большой интересъ: работами бывшего атамана (Кочевского) насаженъ прекрасный бульваръ, устроенъ базаръ и вообще приданъ станицѣ видъ уѣзднаго (въ Россіи) города. Нѣсколько отдохнувъ послѣ утомительнаго стоверстнаго переѣзда, мы, пригласивъ съ собой мѣстнаго слѣдователя, А. Ѳ. Селиванова, поѣхали въ монастырь, отстоящій въ недалекомъ разстояніи отъ Брюховецкой станицы. Скоро показался Лебяжскій монастырь, не скоро, однако, мы до него добрались.

Правду сказать, первое впечатлѣніе, при нашемъ вѣздѣ въ предѣлы обители, было далеко не въ пользу послѣдней: въ тотъ день свирѣпствовалъ жестокій сѣверо-восточный вѣтеръ, вздымавшій огромныя волны въ лиманѣ, опоясывающемъ монастырь; много вредитъ общему впечатлѣнію и настроенію длиннѣйшій и скучнѣйшій объѣздъ, начинающійся отъ кинови и пробѣгающій вдоль Величковскаго поселка, въ сторонѣ отъ монастыря, добрый десятокъ верстъ, у самой кинови стоятъ для этого лодки и даже, къ услугамъ паломниковъ, имѣется свой «пароходикъ», двигающійся, однако, по лиману только въ тихую погоду... Общій видъ монастыря прекрасенъ: окруженный съ трехъ сторонъ лиманомъ, широко и свободно разлившимъ свои воды, Екатерино-Лебяжскій монастырь красиво возвышается посреди безпріютной равнины. Нашъ пріѣздъ въ Лебяжскій монастырь совпалъ съ откры-

тіемъ дѣтскаго пріюта. Еще наканунѣ, 8-го октября 1898 года, въ обитель прібылъ преосвященный Агаеодоръ, епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, пожелавшій лично освятить начало добраго дѣла. 9-го октября, послѣ литургіи, совершенъ былъ крестный ходъ къ мѣсту, отведенному подъ будущій пріютъ, и преосвященнымъ Агаеодоромъ совершенъ былъ здѣсь молебень. По окончаніи молебствія, преосвященный въ краткомъ «словѣ» выяснилъ великое значеніе открываемаго учрежденія, благословилъ пріютъ иконой Богоматери и вручилъ икону А. Д. Бигдаеву, какъ учредителю пріюта при обители. Въ свободное время преосвященный Агаеодоръ имѣлъ продолжительную бесѣду съ настоятелемъ монастыря, о. Сергіемъ, и предсѣдателемъ, А. Д. Бигдаевымъ, о возможно - лучшей организаціи пріюта, разсчитаннаго, на первое время, на 20 дѣтей. На этомъ совѣщаніи, между другими вопросами, рѣшено пригласить, для завѣдыванія учебно-нравственной, воспитательной стороною, опытнаго педагога. Съ разрѣшенія владыки, монастырь опредѣлилъ учителю церковно-приходской школы, учрежденной при монастырѣ, по 300 рублей ежегодно, при квартирѣ и полномъ удовольствіи отъ монастыря, въ каковой школѣ будутъ обучаться и безпріютныя дѣти. Съ своей стороны правленіе пріюта ассигнуетъ 300 рублей ежегодно на пріютъ и ежегодную выдачу пособія, въ суммѣ 40 рублей, на каждого воспитанника пріюта.

Въ 4 часа того же дня назначенъ былъ отъѣздъ преосвященнаго Агаеодора въ станицу Брюховецкую, для дальнѣйшаго слѣдованія въ Маріинскую женскую обитель, отстоящую отъ Лебяжскаго монастыря на разстояніи 30 верстъ.

Обозрѣвал монастырь, мы познакомились съ его хозяйственными статьями: обширный и красивый лиманъ, въ воды котораго глядитъ монастырь, въ изобиліи снабжаетъ монастырь рыбой, а заводъ

рыболовный возлѣ Ейска («монастырская коса») доставляетъ превосходнаго качества икру и красную рыбу. При Лебяжскомъ монастырѣ имѣются ремесла: кузнечное, слесарное, столярное, иконописное (рисуетъ, «пишетъ» иконы молодой послушникъ); всѣмъ этимъ А. Д. Бигдаевъ намѣренъ воспользоваться, съ цѣлью развить эти ремесла при открытомъ дѣтскомъ пріютѣ. Скотоводство при монастырѣ пало: о прежнемъ развитіи этой статьи хозяйства и рѣчи быть не можетъ. Независимо отъ этого, Лебяжскій монастырь владѣетъ землей, угодіями, собственнымъ подворьемъ въ Екатеринодарѣ. Вообще, надо сказать, Лебяжскій монастырь прекрасно обставленъ во многихъ отношеніяхъ, хотя и ждетъ своего полного благоустройства.

Маринская женская обитель не владѣетъ и въ малой степени богатыми и обширными угодіями Лебяжской пустыни. Тѣмъ не менѣе, монастырь производитъ прекрасное впечатлѣніе своимъ внѣшнимъ видомъ, образцовой чистотой и внутреннимъ благолѣпіемъ. Несмотря на то обстоятельство, что монашествующія лица живутъ въ большинствѣ своими средствами, въ монастырѣ процвѣтаютъ всевозможныя руководѣльныя работы, поражающія своимъ изяществомъ. Въ обители свыше 500 монашествующихъ сестеръ, большая часть — молодежь. При означенныхъ условіяхъ, естественно ожидать, что счастливая мысль — объ открытіи исправительнаго пріюта при Маринской пустыни окажется обильной благими результатами: это свидѣлствуется, между прочимъ, прекрасно поставленной въ обители школой, руководимой особой учительницей. Въ монастырѣ есть молодая, способная и энергичная сестра, какъ монахиня Евлампія и др., — на ихъ попеченіе и отвѣтственность смѣло и безбоязненно можно отдать открываемый пріютъ, особенно, если принять въ соображеніе то широкое сочувствіе симпатичной и гуманной идеѣ дѣтскаго пріюта, какое неоднократно высказывада игу-

меня Маріамна, видимо, рѣшившая поставить это дѣло на подобающую ему высоту.

Обратный путь изъ Лебяжскаго монастыря въ Брюховецкую станицу и далѣе въ Маринскую женскую обитель прошелъ при наилучшихъ условіяхъ: наступила теплая, прекрасная погода, продолжавшаяся до 12 октября. Въроятно, благодаря этому обстоятельству, въ Маринскую обитель собралось къ предстоящимъ торжествамъ довольно много народа.

Всенощная съ вечера, а на слѣдующій день божественная литургія совершены были преосвященнымъ епископомъ Агаѳодоромъ. Во время богослуженія мѣстнымъ священникомъ прочтено было «воззваніе», составленное предѣвателемъ исправительнаго пріюта, А. Д. Бигдаевымъ; по заключеніи чтенія, священники обошли молящихся съ кружками; собрано было 36 рублей на открываемый пріютъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ въ помѣщеніе школы будущаго пріюта, гдѣ отслуженъ былъ молебень, преподано учредителю пріюта (А. Д. Бигдаеву) и монашествующей братіи архипастырское благословеніе на начатіе добраго дѣла и вручена владыкою икона Богоматери, Покровительницы дѣтскаго пріюта; далѣе, крестный ходъ направился въ помѣщеніе, отведенное для пріюта (на 25-ть дѣвочекъ), занимающее прекрасный, недавно отстроенный домъ въ центральной части монастыря.

Добрый починъ сдѣланъ! Естественно ожидать дальнѣйшаго развитія столь симпатичнаго дѣла, какъ организація дѣтскихъ пріютовъ и сиротскихъ домовъ при монастырскихъ обителяхъ, призванныхъ проводить въ жизни своей начала высшаго нравственнаго порядка («Ставроп. Еп. Вѣд.»).

Памяти графини Н. А. Стенбокъ-Ферморъ.

3 октября 1898 года исполнился годъ, какъ въ С.-Петербургѣ скончалась графиня Надежда Алексѣевна Стенбокъ-Ферморъ.

Усопшая, по своему общественному положенію принадлежа къ высшему, аристократическому кругу, была въ высшей степени проста и доступна для всѣхъ нуждающихся, обращавшихся къ ней съ просьбою. Не довольствуясь симъ, она чрезъ своихъ довѣренныхъ лицъ, нерѣдко сама разузнавала, въ чемъ именно больше всего нуждается бѣдный людъ, и, по мѣрѣ надобности, своими щедрыми приношеніями старалась удовлетворить эти нужды, дѣлая пожертвованія отъ неизвѣстнаго лица. Многія добрыя дѣла она совершала тайно даже отъ всѣхъ своихъ близкихъ, такъ что эти благія дѣванія остались извѣстны одному Господу Богу.

Насколько намъ извѣстно, повѣдаемъ о добрыхъ дѣлахъ, совершенныхъ почившей Надеждой Алексѣевной. Начнемъ съ ея дѣятельности по Императорскому Человѣколюбивому обществу.

Прежде всего Н. А. обратила свое материнское вниманіе на *страждущихъ слѣпотою глазъ*. Желая облегчить ихъ горькую долю, графиня въ 1872 году одновременно пожертвовала 12,000 рублей въ институтъ слѣпыхъ дѣвицъ (на углу Екатерингофскаго проспекта и Мясной улицы), на обезпеченіе призрѣваемыхъ въ немъ. А затѣмъ и въ послѣдующія времена она не оставляла институтъ своими денежными вкладами, учреждая въ немъ стипендіи своего имени.

Затѣмъ Надежда Алексѣевна обратила свой милостивый взоръ на тѣхъ несчастныхъ *грудныхъ дѣтей* изъ среды Петербургскаго населенія, которыя, въ періодѣ вскармливанія грудью, лишились своихъ матерей, или матери которыхъ, по состоянію своего здоровья, по удостовѣренію врачей, не могли сами вскормить своихъ дѣтей, а

между тѣмъ средствъ на наемъ кормилицы, по своей бѣдности, также не имѣли. И вотъ, когда совѣтъ Императорскаго Человѣколюбиваго общества, предполагая открыть для вскармленія этихъ бѣдныхъ дѣтей особый пріютъ, въ 1880 году обратился къ частной благотворительности, Н. А. первая откликнулась на этотъ благой призывъ и отъ имени неизвѣстнаго лица, чрезъ своего довѣреннаго г-на Богущевича, пожертвовала 30,000 рублей, о какомъ столь значительномъ пожертвованіи совѣтъ Человѣколюбиваго общества представилъ на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора 27 ноября того же 1880 года и Его Величество изволило выслушать докладъ этотъ съ особеннымъ удовольствіемъ *).

Обезпечивъ судьбу грудныхъ дѣтей бѣдныхъ семействъ Петербургскаго населенія, графиня Надежда Алексѣевна простерла свою благотворительность и на *малолѣтнихъ дѣтей послѣгрудного возраста*, оставшихся безъ присмотра, крова, пищи и одежды, вслѣдствіе крайней нужды, болѣзни или смерти ихъ родителей. Съ этою цѣлю въ 1880 году она пожертвовала въ Императорское Человѣколюбивое общество 30.000 рублей на учрежденіе убѣжища для малолѣтнихъ, съ тѣмъ, чтобы: 1) въ убѣжище это принимались малолѣтніе послѣгрудного возраста до 10 лѣтъ на временное призрѣніе и, въ крайнемъ случаѣ, на постоянное жительство, 2) чтобы дѣти эти оставались въ заведеніи не долѣе 12-лѣтняго возраста, по достиженіи коего помѣщались бы, соотвѣтственно своему званію, въ ремесленныя или учебныя заведенія, и 3) чтобы находящіеся въ убѣжищѣ на постоянномъ жительство обучались Закону Божию, письму и арифметикѣ. Въ признательность за такое пожертвованіе, совѣтъ Императорскаго Человѣколюбиваго общества испросилъ Высочайшее Государя Императора соизволеніе на при-

*) Отчетъ Человѣколюбиваго общества за 1880 годъ.

своеіе учрежденному убѣжищу, въ честь жертвовательницы, наименованія «Надеждинскаго», каковое Высочайшее соизволеніе и послѣдовало 18 декабря 1880 года. Выбѣтъ съ симъ совѣтъ Человѣколюбиваго общества поднесъ Н. А. званіе попочительницы, каковое она и приняла на себя. Устроивъ убѣжище для малолѣтнихъ дѣтей, графиня Н. А. обратила вниманіе на дѣтей калѣкъ. Въ 1872 году совѣтъ Императорскаго Человѣколюбиваго общества приступилъ къ учрежденію въ своемъ вѣдомствѣ пріюта для дѣтей калѣкъ, такъ какъ въ то время въ Россіи не было ни одного подобнаго заведенія. Чтобы осуществить свою благую мысль, совѣтъ обратился къ помощи частныхъ лицъ, извѣстныхъ своею отзывчивостію къ добрымъ начинаніямъ. И на этотъ призывъ одною изъ первыхъ откликнулась добросердечная Надежда Алексѣевна. Она пожертвовала въ 1873 году 50,000 рублей на покупку, или постройку подъ пріютъ для дѣтей калѣкъ особаго зданія, съ тѣмъ, чтобы могущій оказаться отъ устройства этого зданія остатокъ былъ обращенъ на учрежденіе въ пріютѣ пансіонерскихъ вакансій, съ предоставленіемъ права замѣщенія оныхъ ей—жертвовательницѣ, а по кончинѣ ея, дочери ея княгинѣ Н. А. Вятинской. Столь щедрое даяніе графини Стенбокъ-Ферморъ совѣтомъ Императорскаго Человѣколюбиваго общества было принято съ признательностію и въ 19 день апрѣля того же 1873 года было доведено до Высочайшаго Государя Императора свѣдѣнія. Вслѣдъ за этимъ совѣтъ Человѣколюбиваго общества приступилъ къ разработкѣ штата и устава для пріюта, которые и были утверждены 28 августа 1874 года. По уставу пріюта положено принимать въ это заведеніе дѣтей обоаго пола отъ 6 до 14 лѣтъ, и преимущественно Петербургскихъ жителей; при пріемѣ отдавать преимущество круглымъ сиротамъ предъ полусиротами, а симъ послѣднимъ предъ имѣющими

родителей. Прирѣваемыхъ въ пріютѣ дѣтей опредѣлено обучать: Закону Божію, чтенію, письму, ариметикѣ и какому-нибудь ремеслу. Срокъ пребыванія калѣкъ въ заведеніи опредѣленъ: для принятыхъ въ 6-лѣтнемъ возрастѣ 8 лѣтъ, въ 7-лѣтнемъ возрастѣ 7 лѣтъ, въ 8-лѣтнемъ возрастѣ 6 лѣтъ и въ возрастѣ отъ 9 до 14 лѣтъ—5 лѣтъ, такъ чтобы, по окончаніи означенныхъ сроковъ, перемѣщать прирѣваемыхъ въ богадѣльни или другія заведенія, куда окажется возможнымъ. По разработкѣ устава, совѣтъ Человѣколюбиваго общества приступилъ къ постройкѣ самаго зданія для пріюта въ С.-Петербургѣ на Петербургской сторонѣ, на углу Зелениной улицы и Геслерова переулка, каковое зданіе и было окончено въ 1879 году и къ 26 сентября этого года пріютъ былъ переведенъ сюда съ Масной улицы изъ Исидоровскаго дома убогихъ. А такъ какъ отъ расходовъ по постройкѣ зданія изъ пожертвованныхъ 50 тысячъ осталось 12,500 рублей, то, согласно волѣ жертвовательницы, на этотъ капиталъ учреждены въ пріютѣ три вакансіи имени графини Надежды Алексѣевны Стенбокъ-Ферморъ, каковыя вакансіи и названы «Надеждинскими».

По окончательномъ устройствѣ пріюта, совѣтъ Императорскаго Человѣколюбиваго общества предложилъ графинѣ званіе попочительницы пріюта дѣтей калѣкъ. Принимая таковое званіе, Надежда Алексѣевна выразила желаніе ежегодно жертвовать по 500 рублей на улучшеніе пищи прирѣваемыхъ и еще 500 рублей на ортопедическое ихъ лѣченіе, а всего по тысячѣ рублей въ годъ, что она и исполняла до конца своей жизни. Въ признательность къ столь щедрымъ приношеніямъ, окончательно упрочившимъ существованіе пріюта дѣтей калѣкъ, совѣтъ Императорскаго Человѣколюбиваго общества испросилъ Высочайшее Государя Императора соизволеніе на присвоеніе сему заведенію, въ честь жертвовательницы, на-

именованія: «Надеждинскаго пріюта дѣтей кадѣкъ», каковое Высочайшее соизволеніе и послѣдовало 18 декабря 1880 года.

Добрая душа графини Н. А. чутко отзывалась на всякое людское горе, и какое бы благотворительное учрежденіе или общество ни обратилось къ ней, отказа никогда не было. Такъ, до слуха доброй графини дошло, что въ С.-Петербургской губерніи въ Ямбургскомъ уѣздѣ образовалось особое общество для борьбы съ проказою,—общество, которое приняло на себя трудную задачу лѣчить всѣхъ заболѣвшихъ проказою не только въ Петербургской, но и во всѣхъ другихъ губерніяхъ Россіи, устроило для этого особую колонію для прокаженныхъ, завело въ ней особое хозяйство и сельскія работы для выздоравливающихъ больныхъ, особую церковь-часовню и особое религиозно-нравственное попеченіе за больными. Это благотворительное общество особенно было симпатично Надеждѣ Алексѣевнѣ. На первый разъ она внесла въ совѣтъ правленія этого общества (улица Глинки, № 8, С.-Петербургъ) отъ имени неизвѣстной чрезъ протоіерея Аничкинскаго Дворца А. Д. Мещерскаго 5 тысячъ и затѣмъ каждый годъ до самой кончины она вносила по 1000 рублей. Съ такимъ же сочувствіемъ графиня Надежда Алексѣевна отнеслась и къ Петербургскому (Лѣсной уч., Ярославскій пр., д. № 10) благотворительному Евангелическому пріюту, во имя Эммануила, для излѣченія одержимыхъ падучею болѣзнію и слабоумныхъ дѣтей (эпилептиковъ). И для этихъ несчастныхъ Надежда Алексѣевна ежегодно отсылала свои лепты въ названный пріютъ. Узнавъ, что Петровскому отдѣлу Императорскаго Россійскаго общества спасанія на водахъ, при устройствѣ подозрной спасательной станціи на Лоцманскомъ островѣ близъ Петербурга, понадобилось для крыши желѣзо, она жертвуетъ на эту станцію изъ своихъ заводовъ все потребное количество кровельнаго желѣза (75 пуд). Кромѣ вышеозначенныхъ благо-

творительныхъ учрежденій, графиня Надежда Алексѣевна участвовала своими ежегодными и довольно крупными денежными взносами и пожертвованіями въ очень многихъ (до 20-ти) благотворительныхъ обществахъ, существующихъ въ столицѣ и въ другихъ городахъ Россіи.

Храмы Божіи также составляли предметъ особыхъ попеченій со стороны добродѣтельной Надежды Алексѣевны. Такъ, въ церкви Вознесенія Господня на горѣ Елеонской она устроила на свои средства колокольню и покрыла весь храмъ желѣзомъ изъ своихъ заводовъ. Въ Троицко-Сергіевской пустыни (близъ Петербурга) Надежда Алексѣевна принимала живое участіе въ устройствѣ одной изъ церквей, отстроенной за послѣднее время. Весьма охотно жертвовала она кровельное желѣзо изъ своихъ заводовъ на покрытіе тѣхъ церквей, отъ имени которыхъ обращались къ графинѣ за помощію. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ: церковь Благовѣщенія на Васильевскомъ островѣ; церковь святой великомученицы Екаторины (тамъ же) вновь построенная церковь при Кіевскомъ подворьѣ (тамъ же), церковь Милующей Божіей Матери въ Галерной Гавани и богадѣльня при ней, церковь Богоявленія на Гутуевскомъ островѣ, церковь на Лахтѣ, церковь Спасо-Преображенская въ Колтовской, церковь Преображенія Господня въ Лѣсномъ, церковь и церковно-приходская школа въ Сестрорѣцкѣ, церковь села Сельцы, Новгородской губерніи, церковь Званскаго монастыря, Новгородской губерніи, церковь Дубенской Крестовоздвиженской пустыни, Волынской губерніи, въ гор. Дубно, церковь при богадѣльнѣ въ память Императора Николая I-го для престарѣлыхъ и увѣчныхъ на Московскомъ шоссе близъ Петербурга, церковь въ домѣ Императрицы Александры Феодоровны для призрѣнія бѣдныхъ на Васильевскомъ островѣ, церковь тюремнаго строительнаго комитета, церковь въ Стрѣльнѣ, Спасо-Преображенская церковь

въ Колтовской, церковь села Братцева, Московской губерніи, Вышневолоцкій Казанскій монастырь, Тверской губерніи, тюремный строительный комитетъ. По завѣщанію, Надежда Алексѣевна отказала на различныя учрежденія, общества и церкви 322 тысячи, изъ коихъ 175 тысячъ отдѣла на свои любимыя пріюты по Императорскому Человѣколюбивому обществу, каковое завѣщаніе въ настоящее время уже и приведено въ исполненіе.

Вѣчная память доброй, истинно-христіанской благотворительницы! Многимъ бѣднякамъ она дала кровь, пропитаніе, одѣяніе и прирѣніе, многимъ отерла жгучія слезы горести и печали. Господь, воздающій за чашу поданной ближнимъ студеной воды жаждать и ей за ея добрыя дѣла!

Слово въ годовую день поминовенія графини Н. А. Стенбокъ-Ферморъ, произнесенное протоіереемъ А. А. Ставровскимъ.

Оставила свое земное поприще наша приснопамятная раба Божія графиня Надежда Алексѣевна, и вотъ уже минулъ годъ со дня ея кончины, а память о почившей не только не умалилась здѣсь на землѣ, но еще больше упрочилась.

Такъ, впрочемъ, и должно быть. Человѣкъ для земнаго міра умираетъ, но дѣла его не умираютъ, а идутъ въ слѣдъ за нимъ: *блаженнѣи мертви умирающе о Господь: ей, глаголетъ Духъ, да почиатъ отъ трудовъ своихъ, дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними* (Апок. 14, 13). По смерти мы почиемъ отъ трудовъ своихъ, но дѣла наши—добрыя или худыя—останутся въ вѣкъ міръ и будутъ такъ или иначе свидѣтельствовать о нашей прошедшей жизни, будутъ худо или хорошо напоминать о насъ. Но блаженнѣи умирающе о Господь, т. е. счастливы жившіе и умершіе по заповѣди Господней, ибо ихъ добрыя дѣла будутъ громко говорить объ

ихъ благочестивой и добродѣтельной жизни.

Къ такимъ-то блаженнымъ умирающимъ о Господь принадлежитъ и нынѣ поминаемая нами Надежда Алексѣевна.

Кому неизвѣстна благочестивая, добрая и любвеобильная душа ея. Кто изъ насъ не знаетъ, какъ любила она храмъ Божій, съ какою радостію она посѣщала богослуженіе, какъ она терпѣливо выстаивала службу Божию, даже въ свои преклонныя лѣта, какъ она часто говѣла и очищала душу свою таинствами исповѣди и святаго причащенія: «Я только въ церкви себя хорошо чувствую, а день причащенія для меня—самый счастливый день», такъ говорила при жизни почившая. Кому, далѣе, неизвѣстна ея глубокая вѣра въ Господа Бога и твердое упованіе на Промыслъ Божій, при всѣхъ выпадавшихъ и на ея долю горестныхъ событіяхъ въ жизни.

Кому, наконецъ, неизвѣстна ея любовь къ ближнимъ и ея широкая благотворительность на пользу различныхъ общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Ея доброе сердце особенно чутко отзывалось на всякое людское горе, на всякую людскую бѣду. Она, какъ извѣстно, не жалѣла своихъ средствъ на устройство особыхъ пріютовъ и убѣжищъ для грудныхъ дѣтей, оставшихся безъ матерей, для малолѣтнихъ дѣтей бѣдныхъ родителей и для дѣтей калѣкъ. Она, съ великою радостію, жертвовала значительныя суммы на облегченіе горькой участи слѣпыхъ, прокаженныхъ, одержимыхъ падучею болѣзнію и вообще всѣхъ впавшихъ въ какое-либо горе, въ какое-либо несчастіе. Не обинуясь можно сказать, что всякій призывъ о помощи бѣднымъ и нуждающимся встрѣчалъ въ почившей полное вниманіе и горячее сочувствіе.

А главное, всѣ свои благотворенія Надежда Алексѣевна совершала не изъ тщеславія, а отъ чистаго сердца. Часто она вносила большіе вклады въ то или другое

благотворительное общество, въ то или другое общественное учрежденіе не отъ своего имени, а отъ неизвѣстнаго лица. Иногда даже самыя близкіе родные не знали объ ея благотвореніяхъ. Въ этомъ случаѣ почившая исполняла при жизни высекую заповѣдь Спасителя: *дѣлатъ добро людямъ въ тайнѣ, такъ чтобы лѣвая рука не знала, что дѣлаетъ правая* (Мѡ. 6, 1—4).

Что можетъ быть выше этой добродѣтели? И кто съ умиленіемъ не преклонится предъ такою изумительно-широкою, истинно-христіанскою благотворительностію почившей и предъ такимъ высокимъ, день ото дня возрастающимъ, ея нравственнымъ обликомъ?

Возлюбленные братіе! Безсмертный духъ почившей, конечно, витаетъ въ эти минуты съ нами въ семь храмѣ, видитъ горячую любовь къ ней ея близкихъ родныхъ и всѣхъ ея почитателей, слышитъ нашу общую теплую молитву объ ея вѣчномъ упокоеніи въ обителяхъ рая, въ царствѣ славы.

И мы вѣруемъ, что Господь приметъ наши молитвы. Мы вѣруемъ, что слово Божіе непреложно, что Отецъ Небесный, видяи ея тайное, воздастъ ей ять. Мы вѣруемъ, что если къ кому, то по преимуществу къ почившей относится обѣщанное и уготованное Спасителемъ блаженство: *блаженіи милостивѣи, яко тѣи помиловани будутъ* (Мѡ. 5, 7). Аминь.

Сообщенія изъ заграницы.

О пребываніи германской императорской четы въ Палестинѣ и Сиріи.

Въ дополненіе къ сообщенію въ № 45 «Церк. Вѣд.», за 1898 г., о поѣздѣ германской Императорской четы въ Палестину, сообщаемъ еще слѣдующее, на основаніи извѣстій греческихъ газетъ. 13-го октября германская императорская чета высади-

лась въ палестинскомъ портѣ Кайфѣ, лежащемъ напротивъ Сенъ-Жанъ-д'Акры, на берегу залива того же имени. Здѣсь императоръ оставался до утра слѣдующаго дня и между прочимъ посѣтилъ нѣмецкую школу, пріютъ и католическій монастырь въ Кайфѣ, а также гору Кармиль, но уклонился отъ посѣщенія католическаго монастыря святаго пророка Или на Кармиль, принадлежащаго теперь французамъ. Дальнѣйшій путь германской императорской четы лежалъ чрезъ селенія Элькель и Куфръ-Саба, коложію Сарону и Яффу. Сарона населена нѣмецкими колонистами, тамплиерами, которые устроили императору торжественную встрѣчу. Около Яффы императоръ посѣтилъ знаменитую въ еврейскомъ мірѣ земледѣльческую школу «Микве-Израэль», которая считается очагомъ политическаго сіонизма и аван-городомъ еврейской колонизаціи въ Палестинѣ и является питомникомъ новаго положенія въ Израилѣ, колыбелью его надеждъ на блестящее будущее еврейскаго народа. Здѣсь Вильгельмъ II удостоилъ принять вождей политическаго сіонизма и въ числѣ ихъ доктора Герцля, который привѣтствовалъ императора рѣчью. 17-го октября, около 9 часовъ утра, императорскій поѣздъ приблизился къ Іерусалиму. Въ третьемъ часу дня состоялся торжественный въездъ во Святыи Градь. Императрица ѣхала въ экипажѣ, а императоръ на бѣломъ конѣ, въ бѣлой каскѣ и плащѣ. Въ такихъ же костюмахъ была и императорская свита. У башни Давида императорская чета остановилась и отсюда уже пѣшкомъ направилась къ храму Воскресенія и Святому Гробу. Во вратахъ древней святыни царственныхъ паломниковъ встрѣтилъ католическій патріархъ монсеньоръ Шапи. Вступивъ въ храмъ, державные паломники здѣсь, у камня муропомазанія, были встрѣчены армянскимъ патріархомъ, который также привѣтствовалъ ихъ рѣчью, призывая на нихъ Божіе благословеніе и вознося усердныя къ Богу молитвы объ ихъ

благосполучи и долгоденствіи. У часовни гроба Господня въ храмъ Воскресенія, именуемомъ кувукліемъ, императорскую чету ожидалъ православный Іерусалимскій патріархъ Даміанъ, вмѣстѣ съ нимъ находились митрополиты—Ѣаворскій Стефанъ, Филadelphійскій Фотій, Іорданскій Епифаній, Петрскій Никаноръ, Севастійскій Кирилъ и Тиверіадскій Мелетій, великій драгоманъ патріархіа архимандритъ Гликерій, архидіаконъ Меоодій и десять архимандритовъ. Отъ патріарха Даміана императоръ выслушала слѣдующее привѣтствіе на греческомъ языкѣ: «Ваше величество! Старѣйшая Матерь Церквей, вѣкогда съ радостью встрѣтившая на святомъ мѣстѣ семь твоего славнаго отца, единодушно и вѣнѣ возносить благодареніе Всевышнему за то, что привѣтствуетъ на томъ же святомъ мѣстѣ достойнаго его сына съ августѣйшей супругой, державнаго императора благороднаго и сильнаго народа, друга и возлюбленнаго гостя миролюбивѣйшаго и славнѣйшаго нашего повелителя, и провожаетъ его къ божественному Гробу, въ которомъ положили Іисуса Назорея, къ тому божественному Гробу, изъ котораго возсталъ Начальникъ нашего спасенія, даровавшій миръ правителямъ, Богъ крѣпкій, Отець будущаго вѣка, къ тому Божественному гробу, который съ минуты чудеснаго Воскресенія сталъ центромъ исторіи вѣхъ вѣковъ, минувшихъ и будущихъ. Въ столь великой радости, принося чрезъ меня тебѣ и августѣйшей императрицѣ привѣтъ словами: «добро пожаловать», Церковь молить Царя царствующихъ, да благословитъ Онь твои входы и пеходы и да явитъ царствованіе твое царствованіемъ мира и славы, царствованіемъ полезнымъ благородному народу твоему, царствованіемъ богоугоднымъ. Аминь» (Αράβεια, № 6576). Произнесши эту рѣчь, патріархъ вручилъ императору подлинный текстъ ея съ точнымъ переводомъ на нѣмецкій языкъ, художественно отпечатанный на особой картѣ. Императоръ, понимающій

греческую рѣчь, тотчасъ отвѣтилъ патріарху слѣдующими словами: «Благодарю васъ сердечно за встрѣчу и память объ отцѣ моемъ». Послѣ сего патріархъ Даміанъ вступилъ въ святой кувуклій; за нимъ первая вошла сюда императрица, а потомъ императоръ и оба проникли внутрь святаго Гроба, гдѣ ихъ ожидалъ скевофилаксъ православной Іерусалимской патріархіа и пожизненный эпитропъ святаго Гроба архимандритъ Евеній. Императорская чета благоговѣнно преклонила колѣна предъ гробомъ Спасителя. Вышедши изъ часовни Гроба Господня, императоръ и императрица, въ сопровожденіи патріарха Даміана и архимандрита Евенія, стали обозрѣвать храмъ Воскресенія, именно ту часть его, которая называется «τὸ Κουβυκλίον». Царственные паломники съ изумленіемъ остановились предъ величественнымъ видомъ драгоцѣннѣйшихъ святыхъ вѣконъ, паникадѣль и особенно колоссальнаго поліселя, подобнаго коему нельзя увидѣть, по словамъ греческой газеты Αράβεια (№ 6574), даже и въ Россіи. Затѣмъ они вошли въ алтарь храма, гдѣ на святой трапезѣ были разложены для осмотра драгоцѣннѣйшія изъ священныхъ сокровищъ Свято-гробскаго скевофилакія, такъ какъ входъ въ самый скевофилакій, въ силу прежнихъ распоряженій патріархіи, никому не позволено, кромѣ одного скевофилакса. На каждомъ предметѣ были помѣщены соответствующія нѣмецкія надписи, по которымъ императорская чета могла оцѣнить значеніе и узнать исторію сокровища. Особое вниманіе паломники обратили на два позволенныхъ подсвѣчника, принесенныхъ въ даръ святому Гробу шестьдесятъ лѣтъ тому назадъ дѣдомъ императора, принцемъ Альбертомъ, братомъ германскаго императора Вильгельма I Великаго. Во время осмотра императорской четой драгоцѣнностей скевофилакія, хоръ изъ десяти исалтовъ—питомцевъ Святогробской богословской школы, находясь на хорахъ

храма близъ обширнѣйшаго иконостаса и будучи невидимъ для присутствующихъ, подъ руководствомъ іеродіакона Ювеналія, весьма мелодично пѣлъ многолѣтіе императору съ супругою. Это многолѣтіе было единственнымъ пѣснопѣніемъ, воспѣтымъ въ храмѣ Воскресенія въ честь императора, коему оно, встаети сказать, очень понравилось, и было пропѣто такъ: «По-даждь, Господи Боже, многолѣтіе его величеству, благочестивѣйшему королю Пруссіи и императору германскому Вильгельму II съ благочестивѣйшей императрицей Августой Викторіей и наслѣдникомъ ихъ Фридрихомъ. Господи, спаси ихъ! Многая лѣта» (трижды). Послѣ осмотра драгоцѣнностей скевофилакія, императоръ обошелъ святыя мѣста вокругъ святого кувуклія, а затѣмъ отправился въ сосѣдную латинскую церковь, гдѣ его сопровождалъ патріархъ латинскій. Императоръ осмотрѣлъ также латинскія часовни Мурносицъ, Логгина, Обрѣтенія Креста, Терноваго Вѣнца и Раздѣленія ризъ, послѣ чего, въ сопровожденіи православнаго патріарха Даміана, отправился на Голгоу, а затѣмъ въ часовню Снятія со Креста, откуда со всею свитой вышелъ на священный дворъ. Простившись здѣсь со всеми тремя патріархами и подавши руку скевофилаксу отцу Евѣимію, императоръ, подъ звонъ колоколовъ съ колокольни православныхъ, отбылъ въ протестантскій храмъ Спасителя, пробывши въ храмѣ Воскресенія около часу времени. При входѣ въ храмъ Спасителя императоръ былъ привѣтствованъ представителемъ Іерусалимской германской колоніи обширною рѣчью, на которую отвѣтилъ очень кратко, затѣмъ быстро осмотрѣлъ со свитою храмъ и отбылъ въ помѣщеніе германскаго консульства. Здѣсь въ пятомъ часу дня императору представлялся православный патріархъ Даміанъ въ сопровожденіи митрополитовъ Іорданскаго и Филадельфійскаго. Императоръ выразилъ патріарху свою высокую

благодарность за сердечный пріемъ. Въ тотъ же день патріархъ получилъ отъ императора брилліантовый знакъ ордена Прусской Короны первой степени. Германскіе ордена получили также патріархи латинскій и армянскій, греческій митрополитъ Фотій и архимандритъ Евѣимій. Въ зданіи консульства Вильгельму II представлялись и начальникъ русской миссіи въ Іерусалимѣ, архимандритъ Рафаиль, и представитель Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества г. Михайловъ. 18-го октября Вильгельмъ II вмѣстѣ съ императрицей совершилъ экскурсію въ Вилеємъ, гдѣ присутствовалъ за литургіей въ нѣмецкомъ протестантскомъ храмѣ, а затѣмъ осмотрѣлъ мѣстный католическій монастырь. Въ сопровожденіи патріарха Даміана и митрополитовъ Филадельфійскаго и Фаворскаго императорская чета осмотрѣла также Вилеємскую пещеру Рождества Христова, храмъ въ честь сего событія и великолѣпную базилику, построенную во времена византійскаго императора Юстиніана (527—565 г.). Объясненіе памятниковъ давалъ на англійскомъ языкѣ митрополитъ Фаворскій. Въ тотъ же день, около 4-хъ часовъ, императорская чета съ небольшою свитой посѣтила Елеонскую гору. Здѣсь, на небольшою каменной террасѣ, прилегающей къ прекрасной русской церкви, которую создалъ самоотверженными трудами приснопамятный архимандритъ Антонинъ, была прочитана молитва. Императоръ долго и горячо молился. Въ концѣ служенія пасторъ предложилъ присутствующимъ помолиться за русскаго Государя, благочестію Коего это священное мѣсто обязано существованіемъ храма. Оставляя Елеонскую гору, императоръ благодарилъ весь клиръ церкви и русскаго генеральнаго консула и общалъ немедленно послать въ Россію телеграмму о томъ, какъ его радуетъ добрый пріемъ, оказанный православнымъ духовенствомъ. 19-го октября состоялось освященіе но-

ваго протестантскаго храма въ кварталѣ Муристанъ. Въ день освященія храма у императора въ лагерѣ былъ патриархъ Даміанъ съ митрополитомъ Филадельфійскимъ, благодарилъ за орденъ и принесть въ даръ великолѣпный альбомъ съ видами главнѣйшихъ святыхъ мѣстъ Іерусалимскаго православнаго братства. На одной сторонѣ альбома были помѣщены художественныя изображенія ангела и жень-муроженецъ, гроба Господня, а также портреты императора съ императрицей, родителей его и дѣда съ супругой; здѣсь же изображены два знамени съ германскими знаменами, а внизу ихъ — знамя Святаго Гроба; на второй крышкѣ альбома среди цвѣтовъ изображенъ орелъ, символъ германской короны. На первой страницѣ альбома помѣщена на греческомъ языкѣ слѣдующая надпись, изложенная въ стихахъ: «На память о благочестіи патриархъ Даміанъ преподнесъ это императору—скиптродержцу великой Тевтоніи, сыну великодушнаго Фридриха, славному вѣнку знаменитаго Вильгельма, дабы служило очевиднымъ знаменіемъ божественнаго голоса, который понудилъ его посѣтить священнѣйшій Сіонъ». Патриархъ, передавая этотъ даръ императору, просилъ его имѣть въ виду больше чистое расположеніе приносящихъ, чѣмъ цѣнность приносимаго дара. Императоръ тотчасъ же сталъ осматривать альбомъ, неоднократно говорилъ по-французски: «это—драгоценность», «это великолѣпно» и выразилъ патриарху свою благодарность за пріятный даръ и вообще за пріемъ. Аудіенція продолжалась довольно долго, причѣмъ императоръ простеръ свою любезность къ патриарху до того, что самъ подалъ ему стулъ и распорядился объ угощеніи. Въ день освященія протестантскаго храма Спасителя состоялась и передача нѣмецкимъ католикамъ въ вѣчное пользованіе участка «*La dormition de la Sainte Vierge*» (Отдохновеніе Пресвятой Дѣвы), приобрѣтеннаго германскимъ императоромъ отъ

турецкаго султана. Изъ другихъ обстоятельствъ пребыванія императора Вильгельма въ Іерусалимѣ въ греческихъ газетахъ съ особою подробностью описывается отвѣтный визитъ царственного паломника патриарху Даміану, состоявшійся 20-го октября. Утромъ означеннаго дня у воротъ Іерусалимской патриархіи выстроился отрядъ турецкихъ солдатъ, а отъ воротъ до входа въ патриархію стали рядами клирики патриаршаго монастыря. Самъ патриархъ съ архіереями Іорданскимъ, Филадельфійскимъ, Фаворскимъ, Гераспольскимъ, Пеллскимъ и другими, съ архимандритомъ Еввеміемъ—великимъ скевофилаксомъ патриархіи и архимандритомъ-драгоманомъ о. Гликеріемъ, съ іеромонахами и монахами занялъ мѣсто въ вестибюлѣ патриархіи, на прекрасномъ коврѣ; рядомъ съ патриархомъ стоялъ митрополитъ Филадельфійскій Фотій, знающій иностранные языки и служившій въ качествѣ переводчика, а остальное собраніе архимандритовъ, іеромонаховъ и монаховъ расположилось рядами по лѣстницѣ до дверей патриаршей тронной залы. Когда императоръ сталъ подъѣзжать къ патриархіи, военная музыка заиграла германскій гимнъ, а солдаты отдали ему честь, когда онъ проѣзжалъ мимо. Вильгельмъ II прибылъ въ патриархію съ большою свитой, среди коей находились германскій посоль въ Константинополь, мѣстный германскій консулъ и нѣмецкіе офицеры. Встрѣченный патриархомъ и архіереями, Вильгельмъ крѣпко пожалъ блаженнѣйшему Даміану руку и сдѣлалъ большой поклонъ, какъ будто желалъ (прибавляетъ греческая газета) поцѣловать его десницу. вмѣстѣ съ патриархомъ, въ сопровожденіи архіереевъ и свиты, императоръ поднялся по лѣстницѣ въ патриаршій тронный залъ, гдѣ по предложенію блаженнѣйшаго Даміана и сѣлъ на патриаршемъ тронѣ, пригласивъ и патриарха занять около него мѣсто по правую сторону. Патриархъ, чрезъ посредство митрополита Фотія, сказалъ императору при-

близительно слѣдующее: «Мѣстная православная Церковь, нѣкогда привѣтствовавшая твоего блаженной памяти отца, а равно и блаженной памяти дядю твоего, чрезъ посредство коихъ въ первый разъ завязала сношенія съ славною императорскою фамиліею твоею, съ величайшею радостію принимаетъ нынѣ и императора, который въ равной съ ними степени достоинъ благороднаго германскаго государства и является славою своего народа, и всѣ, присутствующіе здѣсь, до конца жизни желаютъ сохранить твой образъ, начертанный въ сердцахъ ихъ, а мы всегда будемъ смотрѣть на твое путешествіе сюда, какъ на великое историческое событіе». На это императоръ отвѣтилъ, что онъ признателенъ патриарху за все и особенно за то, что онъ далъ ему возможность совершить молитву въ русскомъ храмѣ на горѣ Елеонской, по поводу чего онъ по телеграфу передалъ благодарность своему другу, Его Императорскому Величеству, Государю Императору Николаю II, отъ Коего получилъ и отвѣтъ. Послѣ этого императоръ поднялся, чтобы удалиться, но, увидѣвъ въ залѣ коллекцію древнихъ греческихъ рукописей, заинтересовался ими, сталъ ихъ разсматривать и разспрашивать патриарха о времени ихъ написанія и содержаніи. Императору были показаны десять рукописей VII—XII вѣковъ, преимущественно съ текстомъ священнаго Писанія и твореній святыхъ отцевъ. Во время обзора рукописей, многочисленный хоръ монаховъ стройно пѣлъ императору многолѣтіе. Послѣ этого императоръ сошелъ по лѣстницѣ до патриаршихъ воротъ, здѣсь сердечно распростился съ патриархомъ и, сопровождаемый благими пожеланіями всего собравшагося Святогробскаго братства, уѣхалъ. Но прежде отъѣзда онъ поднесъ патриарху медаль, вычеканенную въ память посѣщенія святыхъ мѣстъ Палестины. Въ серединѣ медали помѣщено изображеніе императора въ одѣяніи, въ коемъ онъ присут-

ствовалъ на освященіи протестантскаго храма Спасителя, его имя и время освященія, а на оборотѣ медали сдѣлана соответствующая надпись. Въ тотъ же день и притомъ раньше посѣщенія православнаго патриарха императоръ Вильгельмъ былъ съ визитомъ у латинскаго патриарха, монсеньора Шави. Но это посѣщеніе католическаго патриарха раньше православнаго произошло, по предупредительному объясненію греческой газеты 'Αράβια (№ 6575), не вслѣдствіе какого-либо предпочтенія перваго предъ вторымъ, но просто потому, что латинская патриархія находится на пути къ патриархіи греческой. Посѣтилъ императоръ и армянскаго патриарха, гдѣ осматривалъ ея богатѣйшіи сѣвофилакій.

23-го октября императорская чета была изъ Іерусалима въ Сирію. Царственныхъ паломниковъ провожали многочисленные представители христіанскаго Іерусалимскаго населенія, во главѣ съ патриархами православнымъ и армянскимъ. Въ Сиріи Вильгельмъ посѣтилъ Бейрутъ и Дамаскъ. Его пребываніе здѣсь представляло непрерывный рядъ торжествъ и отличалось другимъ характеромъ, сравнительно съ пребываніемъ въ Іерусалимѣ. Тогда какъ въ Іерусалимѣ Вильгельмъ II явился въ качествѣ паломника и провелъ почти все время въ посѣщеніи св. мѣстъ и въ общеніи съ представителями различныхъ христіанскихъ исповѣданій, въ Сиріи онъ имѣлъ въ виду цѣли культурно-политическія, знакомился съ мѣстною нѣмецкою колонизаціей и обезпечивалъ ей въ будущемъ успѣхъ посредствомъ духовно-нравственнаго воздѣйствія на мѣстное населеніе и привлеченія симпатій къ нѣмцамъ со стороны лучшаго мѣстнаго общества, преимущественно мусульманскаго. Интересы религіозные были отодвинуты на послѣдній планъ. Поэтому, напримѣръ, въ Дамаскъ, въ теченіе трехдневнаго пребыванія, императоръ не посѣтилъ ни одной церкви, ни одного христіанскаго

устройства. Въ концѣ октября императорская чета отбыла изъ Сиріи въ Германію.

Путешествіе Вильгельма II въ Палестину и Сирію есть событіе весьма важное. Не безъ основанія патріархъ Даміанъ называлъ его «великимъ историческимъ событіемъ». Безспорно, оно должно имѣть великія послѣдствія.

Изъ Угорской Руси.

Съ каждымъ годомъ все замѣтнѣе рѣдѣтъ ряды твердыхъ русскихъ патриотовъ, старыхъ дѣятелей Угорской Руси, уступая свое мѣсто молодому поколѣнію, воспитанному подъ сильными мадьярскими вліяніемъ въ равнодушія ко всему русскому. Такъ, въ прошломъ году оставилъ Угорскую Русь профессоръ богословія въ Унгварскомъ университетѣ униатскій священникъ Дмитрій Гебай, принявшій православіе и поступившій настоятелемъ православнаго прихода въ г. Миннеаполисъ, въ Сѣверной Америкѣ. Это былъ видный дѣятель въ области духовной литературы среди угорскихъ русскихъ. 16-го минувшаго декабря скончался на 89-мъ году жизни и 64-мъ году священства замѣчательный пастырь Мукачевской епархіи, священникъ Андрей Поповичъ, членъ конвенторіи. Угро-русская культурная жизнь болѣе чѣмъ за полвѣка тѣсно связана съ его именемъ. Все долгу жизнь свою онъ посвятилъ на служеніе угро-русской церкви и своему народу. Долгое время состоя приходскимъ священникомъ въ селѣ Копани, Мукачевской епархіи, о. Андрей Поповичъ приобрѣлъ всобщую нѣвѣстность на Угорской Руси не только примѣрною добродѣтельною жизнью и проповѣданіемъ слова Божія, но въ особенности изданіемъ необходимѣйшихъ для просвѣщенія народа книгъ, которыми такъ скудеетъ русскій народъ въ Угорщинѣ; онъ составилъ и напечаталъ для народа азбуку, библейскую исторію, «Великій Сборникъ», въ которомъ напечаталъ въ собраніи окто-

ихъ, тrefологіонъ, тріоди постную и цвѣтную, чтобы дать народу возможность участвовать въ церковно-богослужебномъ пѣніи и чтеніи. Онъ же былъ убѣжденнымъ противникомъ введенія въ богослуженіе мадьярскаго языка и ревностнымъ охранителемъ чистоты православнаго обряда въ униатской церкви. Вѣчная ему память.

Собщенія о новыхъ книгахъ.

Западнорусскія православныя школы XVI и начала XVII вѣка, отношеніе ихъ къ инославнымъ, религиозное обученіе въ нихъ и заслуги ихъ въ дѣлѣ защиты православной вѣры и Церкви. К. Харламповичъ. Казань. 1898.

Объемъ понятія западной Россіи историческаго значительна шире современнаго. Въ исторіи подъ западною Россіей разумѣются обыкновенно районъ нынѣшнихъ губерній: Киевской, Подольской, Волынской, Черниговской, Смоленской, Могилевской, Минской, Витебской, Виленской, Гродненской, частью Сѣдлецкой, Люблинской и Ковенской и сверхъ того Галицію. Такимъ образомъ, изслѣдованіе г. Харламповича обнимаетъ обширную область русскихъ земель, подпавшихъ въ тяжелую для нихъ годину литовско-польскому владычеству и принужденныхъ жить жизнью, отдѣльною отъ жизни Московской Руси. Вѣкъ, избранный г. Харламповичемъ для своего изслѣдованія, представляетъ собою время вторженія въ западную Россію реформатскихъ ученій, эпоху борьбы римскаго католичества съ реформацией въ западной Россіи и борьбы православія съ обоими этими вѣроисповѣданіями. Время борьбы учений отразилось, какъ всегда, общимъ подъемомъ умственныхъ интересовъ и повело къ развитію образованія, къ расцвѣту литературы и школъ. Такъ какъ западнорусскія православныя школы XVI вѣка развивались подъ значительнымъ вліяніемъ, — по-

ложительнымъ и отрицательнымъ,—школы инославныхъ, то авторъ и свое изслѣдованіе о православныхъ западнорусскихъ школахъ предваряетъ обширнымъ очеркомъ вѣшней и внутренней жизни западнорусскихъ школъ того времени римско-католическихъ (страницы 1—140) и протестантскихъ (стр. 141—184). Изслѣдованіе собственно о православныхъ западнорусскихъ школахъ (стр. 186—476), наиболее обстоятельный отдѣлъ сочиненія, авторъ начинаетъ временемъ принятія на Руси христіанства. Послѣ бѣглыхъ замѣтокъ о времени до XVI вѣка, г. Харламповичъ останавливается на состояніи просвѣщенія въ западной Россіи въ началѣ разсматриваемаго имъ періода и, по историческимъ актамъ и разнаго рода и достоинства литературнымъ памятникамъ, внимательно слѣдитъ за развитіемъ западнорусскаго просвѣщенія, за тѣми просвѣтительными вліяніями, которымъ подвергалась въ то время западная Россія, за дѣятельностью западнорусскихъ православныхъ братствъ и школъ, за вѣшней и внутренней школьною жизнью. Особая глава посвящена Острожской школѣ, имѣвшей въ исторіи западнорусскаго просвѣщенія особое значеніе, и основателю этой школы, князю Константину Константиновичу Острожскому. Даны также подробные очерки школъ «братскихъ»: Львовской, Виленской, Минскихъ, Могилевской, Луцкой, Киевскихъ и «прочихъ», которыхъ г. Харламповичъ насчитываетъ въ то время 28. Заканчивается сочиненіе очеркомъ исторіи западнорусскихъ униатскихъ школъ (стр. 477—524) и указателемъ, который при теперешнемъ состояніи исторической литературы является совершенно необходимою принадлежностью всѣхъ научныхъ сочиненій по исторіи.

Первый и второй отдѣлы книги г. Харламповича, посвященные школамъ католическимъ и протестантскимъ въ западной Россіи, трактуютъ о предметѣ, мало извѣстномъ русскимъ читателямъ, и представля-

ютъ собою передачу свѣдѣній, извѣстныхъ въ польской литературѣ по этому вопросу. Третій отдѣлъ, о православныхъ западнорусскихъ школахъ, новаго вноситъ въ нашу литературу не много, но въ обработкѣ этого отдѣла авторъ достигъ большей самостоятельности и полноты. Г. Харламповичъ пользовался для своего сочиненія рукописями и старинными книгами въ архивѣ западнорусскихъ униатскихъ митрополитовъ, хранящемся въ архивѣ Святѣйшаго Синода (отсюда г. Харламповичъ позаимствовалъ матеріалъ для исторіи школъ православныхъ и униатскихъ), въ бібліотекахъ: Императорской публичной въ Петербургѣ, Софійской и Печерской въ Киевѣ, Виленской публичной, С.-Петербургской и Казанской православныхъ духовныхъ академій и С.-Петербургской римскокатолической духовной академіи. Кромѣ этого, авторъ собралъ, можно сказать, все, что когда-либо было напечатано по избранному имъ предмету. Эта полнота, безукризенная съ точки зрѣнія бібліографической, со стороны историка можетъ вызвать даже упрекъ автору въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ серьезно противопоставляетъ мнѣнію извѣстнаго историка, какъ напримѣръ митрополита Макарія или Костомарова, студенческое упражненіе, напечатанное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ которомъ не приведено ни одного сколько нибудь вѣскаго факта, колеблющаго установившіяся въ наукѣ выводы, а разность высказаннаго мнѣнія произошла просто по недостаточному знакомству съ предметомъ. Во всякомъ случаѣ, эта бібліографическая полнота сообщаетъ книгѣ г. Харламповича то достоинство, что книга оставляетъ въ читателѣ увѣренность, что послѣ нея нѣтъ уже надобности тратить дорогіе часы научныхъ занятій на раскапываніе той литературной руды, которая въ массѣ мусора даетъ только небольшія крупы драгоцѣннаго металла. Въ этомъ и состоитъ научное значеніе книги г. Харламповича.

«Вѣра и Церковь». Духовный богословско-апологетическій журналъ. Книга I. 1899 г. Москва.

Привѣтствуемъ появленіе въ свѣтъ первой книжки новаго Московскаго журнала «Вѣра и Церковь», вызваннаго къ жизни предприимчивостью и починомъ священника I. И. Соловьева.

Въ Москвѣ, послѣ прекращенія двухъ почтенныхъ органовъ духовной печати, каковы: «Православное Обзоріе» и «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», до сихъ поръ не было восполненъ образовавшійся столь замѣтный пробѣлъ въ духовной журналистикѣ. Чувствовалась потребность въ такомъ органѣ духовной печати, который занялся бы обсужденіемъ постоянно назрѣвающихся вопросовъ мысли и жизни. Въ новооснованномъ журналѣ о. I. И. Соловьева мы видимъ отчасти вновь возрождающимся то дѣло, которому столько лѣтъ съ честью служили оба вышеупомянутые Московскіе журнала. Но являясь на сѣнѣ этихъ изданій, журналъ «Вѣра и Церковь» принимаетъ, по сравненію съ ними, болѣе специальный характеръ, такъ какъ беретъ на себя только одну, наиболѣе важную и болѣе благовременную и трудную задачу—защиту православной вѣры и Церкви отъ нападений раціоналистическаго невѣрія и иновѣрія, апологию православія въ обширномъ смыслѣ слова. «За православную вѣру и Церковь»—такой призывъ желаетъ напечатлѣть на своемъ знамени новый Московскій журналъ.

Болѣе подробное изложеніе сущности задачъ и благовременности стремленій, одушевляющихъ участниковъ и дѣателей новаго журнала, находимъ въ передовой статьѣ о. редактора-издателя и помѣщенномъ вслѣдъ за нею «письмѣ къ издателю» В. А. Грингмута. Журналъ направляется

противъ раціоналистическаго отношенія къ истинѣ Христовой вѣры и благодатной силѣ его святой Церкви, въ частности же основной его цѣлью служить апологетическое раскрытіе благодатной истины православія (стр. IX—XIV). Такимъ образомъ журналъ имѣетъ въ виду скорѣе «внѣшнихъ» враговъ вѣры и Церкви, направляющихся подъ знаменемъ мнимой науки невѣрія и иновѣрія противъ самыхъ основъ христіанства и православія и привносящихъ въ ихъ область чуждые, нерѣдко враждебные имъ элементы. «Много нынѣ такихъ людей—пишетъ В. А. Грингмутъ,—которые, замѣтивъ несомнѣнный подъемъ религіознаго духа въ нашемъ обществѣ, стараются воспользоваться имъ для своихъ цѣлей, ничего общаго съ религіей неимѣющихъ. Одни хотятъ подъ флагомъ христіанства ввести у насъ социализмъ, а другіе—анархію, третьи—индифферентный квіетизмъ и т. п. Всѣ эти проповѣдники-реформаторы окружили Церковь—этотъ храмъ Господень, расположились на его паперти и стараются проникнуть чуть-ли не въ самый алтарь, чтобы оттуда, прикрываясь именемъ Христовымъ, возглашать свои противорелигіозныя и противогосударственныя ученія». Къ апологетическимъ задачамъ журнала присоединяются такимъ образомъ и цѣли публицистическія, по существу, впрочемъ, почти всегда связанныя одна съ другой; увѣщать заблуждающихся, укрѣплять колеблющихся, разъяснять вольныя и невольныя сомнѣнія или неудомѣнія, но и не молчать предъ торжествомъ лжи и предъ проповѣдью зла, освящать и зло, и ложь вѣчнымъ свѣтомъ Христовой истины (стр. 23).

Журналъ не вторгается въ специальный міръ раскола и сектантства, для которыхъ существуютъ у насъ особые органы печати, но само собою понятно, что этимъ не исключаются, — и наоборотъ задачей журнала требуются—разъясненіе и защита основоположительныхъ религіозныхъ вопросовъ, извращаемыхъ нашимъ раціона-

листяческімъ сектантствомъ. Достаточно напомнить о лжеученіи графа Л. Н. Толстого, о панковщинѣ, чтобы увидѣть, что апологетическое раскрытіе истины православія не можетъ обойтись безъ полемики съ подобнаго рода извращеніями истинъ вѣры и нападками на Церковь. Журналъ вообще имѣетъ откликаться на всѣ духовно-нравственные вопросы, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и печати. Сообразно съ такими цѣлями, журналъ въ главномъ, научно-богословскомъ своемъ отдѣлѣ отводитъ мѣсто не только статьямъ богословскаго характера, но и вопросамъ философскимъ, историческимъ, естественно-научнымъ, въ особенности послѣднимъ. Другой церковный отдѣлъ посвящается обзорѣнню современной церковной жизни и проповѣдей богословской, а также свѣтской литературы, поскольку эта послѣдняя отражаетъ въ себѣ церковную жизнь и православную богословствующую мысль.

Только что вышедшая первая книжка новаго журнала, при своей скромной внѣшности, вполне удовлетворяетъ тѣмъ ожиданіямъ, которыя естественно, рождаются въ виду серьезности и широты изложенныхъ задачъ журнала. Въ ней, кромѣ указанныхъ уже передовыхъ статей, помѣщены въ 1-мъ отдѣлѣ: слово протоіерея І. И. Сергіева о чудодѣйственной силѣ Христовой и затѣмъ — три обширныя статьи, какъ бы объясняющія различныя отгѣнки въ заглавіи и направленіи журнала: *Апостольское исповѣданіе вѣры и обитованіе Спасителя о силѣ святой Церкви*, священника І. И. Соловьева; *Апалотетъ древне-христіанской Церкви*, протоіерея Н. Благоразумова; *Буддизмъ и современное неопріе*, священника І. Покровскаго. Второй отдѣлъ составленъ изъ слѣдующихъ статей: *Религіозно-нравственныя идеи и типы въ произведеніяхъ Ѳ. М. Достоевскаго*, священника Н. Побѣдинскаго; *Высокопресвя-*

щенный Сергій, митрополитъ Московскій, священника Н. Миловскаго, Памяти высокопресвященнаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго. Въ заключительномъ отдѣлѣ — библиографіи даны обстоятельные отчеты о слѣдующихъ книгахъ: «Цѣнность жизни», Олѣ-Ляпрюна (въ переводѣ профессора А. Вредежскаго), «Христіанская семья», Е. Прессанса (въ переводѣ Н. И. Барсова) и «Оборона православной вѣры и Церкви христіанской» (Каменецъ-Подольскъ, 1898 г.). При всей серьезности и занимательности содержанія, статьи отличаются сравнительно простотою изложенія, такъ что доступны всякому, сколько-нибудь образованному читателю.

Привѣтствуя появленіе новаго полезнаго изданія, нельзя не пожелать, чтобы ему оказана была поддержка сочувственнымъ вниманіемъ со стороны пастырей Церкви, такъ какъ, при равнодушномъ отношеніи общества къ органамъ періодической духовной печати, весьма трудно на первыхъ порахъ поставить изданіе на должную, соответствующую требованіямъ времени, высоту. А между тѣмъ было бы искренно жаль, еслибы преслѣдуемое столь полезныя цѣли изданіе осталось недоведеннымъ до желательнаго совершенства или остановилось на полпути. Цѣна журнала (5 руб. безъ пер. и 6 руб. съ перес.), въ виду его объема, невысока. Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священника І. И. Соловьева (Москва, Остоженка, аданіе Лицея).

Отвѣты Редакціи.

Свящ. Александру О — су. Дѣла церкви, на основаніи 1282 ст. уст. гражд. суд., относятся къ дѣламъ казеннаго управленія; казенныя же управленія, на основаніи 1286 ст. того же уст.,

идутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ. Поэтому консисторія, съ утверждения преосвященнаго, можетъ уполномочить на веденіе дѣла по церкви священника оной, который, въ свою очередь, вправе уполномочить отъ себя, или передоверить веденіе дѣла кому-либо изъ лицъ, имѣющихъ право по закону быть повѣренными на судѣ. Но епархіальное начальство, какъ органъ, блюдуцій интересы духовнаго вѣдомства въ мѣстности, всегда можетъ проявлять то или другое участіе къ дѣлу нѣвѣстной церкви въ какой стадіи его производства. Поэтому никакой неправды нѣтъ въ дѣйствіяхъ консисторіи по окончаніи начатаго съ обществомъ желѣзной дороги дѣла нѣтъ, тѣмъ болѣе, что церковь получила именно ту сумму, которая ей и слѣдовала. Что касается полученныхъ съ общества денегъ, то они могутъ быть въ консисторіи лишь временно, до передачи въ церковь, которой и принадлежатъ. По передачѣ же съ ними должно быть поступлено на основаніи 600 ст. зак. гражд., свод. зак., т. X, ч. 1-я, изд. 1867 г., т. е. на нихъ должны быть приобретены правительственными, или гарантированными правительствомъ процентныя бумаги, проценты съ которыхъ должны идти на содержаніе причта. Но послѣдній не имѣетъ права рассчитывать на выдачу въ его пользу законныхъ % (по 6 на сто) съ присужденной за отпущенную отъ церкви землю, со дня занятія оной по день уплаты, такъ какъ % эти, на основаніи 589 ст. тѣхъ же законовъ, выдаются *владѣльцу* имущества, каковниъ по отношенію къ землѣ является церковью, а не причтъ, лишь *пользующійся* землею на время своей службы при церкви. Наконецъ, такъ какъ въ полученной съ общества суммѣ заключаются и тѣ 100 рублей, которые вѣнты на расходы по дѣлу изъ суммъ церковныхъ, то причту слѣдуетъ объяснить это епархіальному начальству и просить дозволенія вѣнать ихъ изъ полученной съ общества суммы и возвратить ихъ къ первоначальному источнику.

Селенникамъ А. А.—су, В. Сум—су и М. Введен.—му. На разбирательствѣ дѣла о возвращеніи сѣна земскому начальнику слѣдуетъ разъяснить, что земля эта церковная и лишь временно захвачена крестьянами, на что, между прочимъ, указываетъ и признающаеся въ настоящее время дѣло о восстановленіи межѣвыхъ границъ и признаковъ на оной; на рѣшеніе земскаго начальника не въ пользу причта слѣдуетъ жаловаться въ надлежащемъ порядкѣ.

Владимирскому В.—му. Алекс.—му. Воля умер-

шаго можетъ быть обязательна для его наследниковъ или *юридически*, когда она облечена въ какой-либо законный актъ, въ родѣ, напримеръ, завѣщанія, или *морально*, когда прижизненные его распоряженія на словахъ добровольно принимаются ими къ исполненію послѣ его смерти. Въ указываемомъ же вами случаѣ нѣтъ ни того, ни другого; тѣми же средствами на которыхъ указываете вы, доказать обязанность наследниковъ докончить начатую умершимъ постройку невозможно.

Сели. В. П.—козу. Такъ какъ усадьба псаломщика занята дѣтскимъ лицемъ, захватившаго оную, то для возвращенія ея къ своему назначенію долженъ быть предъявленъ къ нимъ искъ у мѣстнаго земскаго начальника къ какому-либо изъ членовъ причта по уполномочію консисторіи. Прѣжнее рѣшеніе мирового судьи объ отобраніи этой земли у захватившаго никакого значенія не имѣетъ, такъ какъ захватившій захватилъ ее уже во второй разъ и, слѣдовательно, вновь нарушилъ чужія права. И во всякомъ случаѣ доказательства правъ церкви на эту усадьбу должны основываться не на этихъ только рѣшеніяхъ, имѣющихъ лишь побочное значеніе, а на дѣйствительныхъ документахъ, имѣющихся въ церкви, а равно и на показаніяхъ достойныхъ свидѣтелей.

Сели. В. Р.—су. Предоставленные вами 38 рублей, для отсылки на Афонъ, безъ указанія монастыря, были получены въ Хозяйственномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіи 26 августа 1897 года и записаны на приходъ въ ст. 1942 а въ августѣ текущаго года, въ числѣ другихъ таковыхъ же пожертвованій, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24 апрѣля—8 мая 1892 года за № 1029, выданы довѣренному Афонскаго Андреевскаго скита настоятелю С.-Петербургскаго подворья сего скита іеромонаху Мартиніану.

Сели. Н. Л.—су. Жалованье священнику, перемѣщаемому съ одного мѣста на другое, идетъ со времени его опредѣленія на новое мѣсто, а жалованье вновь рукоположенному—со дня его рукоположенія.

Сели. Г. П.—скому. Служеніи къ, исправляющей обязанности за больного св. священника, пользуется половиною всѣхъ доходовъ, причитающихся послѣднему,—какъ кру. кечныхъ, такъ и церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ,—за все время Служенія его.

Сели. Н. С.—му. Въ силу циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1886 года за № 3, епархіальныя преосвященные имѣютъ право восстанавливать самостоятельныя причты, по просьбамъ прихожанъ и при на-

личности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія, при такихъ церквяхъ которыя до введенія штатныхъ росписаній, согласно Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства были приходскими, а затѣмъ вошли въ составъ другихъ приходовъ, безъ назначенія къ нимъ особыхъ причтовъ, на учрежденіе же новыхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходахъ и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ испрашиваютъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

М. Р — скоій. Въ силу § 28 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 11 декабря 1886 года за № 21, половиною выгодъ отъ празднаго діаконскаго мѣста, впредь до опредѣленія новаго діакона, пользуется оставшееся послѣ умершаго лица семейство, — если мѣсто сдѣлалось вакантнымъ за смертью занимавшаго оное, а другая половина идетъ въ пользу исправляющаго должность умершаго.

Святи. И. С. 1) Церковную землю, которая состоитъ въ пользованіи причта, послѣдній имѣетъ право оконать, во избѣжаніе потрафъ, но расходы по сему предмету надлежитъ отнести на счетъ причта. 2) Священникъ, рукоположенный въ священникъ санъ, во вступленіи на престолъ Государя Императора Николая Александровича, а при живни въ Божѣ почившаго Императора Александра III состоявшій учителемъ въ министерскихъ училищахъ, но не имѣвшій чина, не можетъ пользоваться правомъ ношенія медали, установленной Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, даннымъ 26 февраля 1896 года. 3) Свѣчи, употребляемыя при богослуженіяхъ, какъ церковныхъ, такъ и частныхъ, и именуемыя церковными, должны быть изъ чистаго пчелинаго воска, и употребленіе другихъ какихъ-либо свѣчей при богослуженіяхъ не должно быть допускаемо.

Игумену Николаю. Имущество оставшееся послѣ смерти игуменовъ, только тогда переходитъ къ наслѣдникамъ, когда эти игумены умерли въ званіи настоятелей монастырей и при томъ общежительныхъ; имущество же игуменовъ не настоятелей, а состоящихъ въ числѣ братіи обители и только пользовавшихся почетнымъ титуломъ, обращается въ монастырскую казну.

Святи. М. Б—у. Служба въ должностяхъ учителя и надзирателя духовнаго училища, а затѣмъ законоучителя церковно-приходской школы не освобождаетъ отъ взноса платы

за ученіе въ гимназій сына. Отвѣтъ на второй вопросъ см. въ № 13 «Церк. Вѣд.» за 1888 г., стр. 543.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владиміанвасской дух. консист.
О сѣмъ объявляется, что въ оную 22 мая 1898 г. вступило прошеніе Грозненскаго мѣщанина Ивана Климова Лабодина, жительствоващаго въ гор. Грозномъ, Терской области, о расторгненіи брака ея съ безвѣстно отсутствующей женою Евдокією Кирилловою Лабодиною, урожденною Лысенко, вѣнчаннаго причтомъ Космо-Даміановской соборной церкви города Грознаго, 3 ноября 1879 г. По заявленію просителя Ивана Лабодина, безвѣстное отсутствіе его супруга Евдокіи Лабодиной началось изъ города Грознаго, Терской области, въ 1880 г. Слѣпо сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Кирилловны Лабодиной, объявляются немедленно доставить оныя въ Владиміанвасскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консисторіи
Сѣмъ объявляется, что въ оную 11 ноября 1898 г. вступило прошеніе крестьянина сельца Малой Мечетки, Мечетской волости, Бобровскаго уѣзда, Марья Максимовой Гончаровой, жительствоющей въ с. Мечеткѣ, того же уѣзда, о расторгненіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея крестьяниномъ названнаго сельца Малой Мечетки, Андреемъ Егоровымъ Гончаровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Воронежской церкви села Мечетки, 3 ноября 1890 года. По заявленію просительницы Гончаровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Гончарова началось весною 1893 года, изъ сельца Малой Мечетки, Бобровскаго уѣзда. Слѣпо сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Андрея Егорова Гончарова, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консисторіи
Сѣмъ объявляется, что въ оную 10 сентября 1898 года вступило прошеніе крестьянина слободы Григорьевки, Михайловской волости, Богучарскаго уѣзда, Ивана Ивановича Буткова, жительствоващаго въ той же слободѣ, о расторгненіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Наталією Петровою Бутковою, урожденною Сорокиною, проискающею изъ крестьянъ названной слободы Григорьевки, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой слободы Крапичной, Острогоскаго уѣзда, 14 января 1885 года. По заявленію просителя Буткова, безвѣстное отсутствіе его жены Наталіи Бутковой началось изъ слободы Григорьевки, Богучарскаго уѣзда, въ 1887 г. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Петровны Бутковой, урожденной Сорокиной, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Енатернославской дух. консист.
Сѣмъ объявляется, что въ оную 7 марта 1898 г. вступило прошеніе жены крестьянина Евоніи Ивановой Ждановой, жительствоющей въ гор. Россошѣ на Дону, Средній проспектъ, домъ № 45-й, о расторгненіи брака ея съ мужемъ Максимомъ Михайловичемъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви слободы Лосовой, Павловскаго уѣзда, Воронежской епархіи. По заявленію просительницы Евоніи Ждановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Максима Жданова началось изъ вышеозначенной слободы Лосовой, 17 августа 1875 г. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія

имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Максима Михайлова Жданова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 28 сентября 1898 года вступило прошеніе крестьянина Трофима Коробка (Жданъ), жителяствующаго въ гор. Екатеринослава, о расторженіи брака его съ женою Параскеею Алексеевою, вѣчаннаго причтомъ Воскресенской уладбаченской церкви города Екатеринбургска. По заявленію просителя Трофима Коробка (Жданъ) безвѣстное отсутствіе его супруги Параскеи началось изъ города Екатеринбургска, 29 января 1886 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина Параскеи Алексеевой Коробки (Жданъ)*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 30 апреля 1896 года вступило прошеніе уполномоченнаго въ запасъ арміи рядового Князятлана Филиппова Пашкова, жителяствующаго на золотыхъ промыслахъ Витинской системы, Иркутской губерніи, Киренскаго округа, о расторженіи брака его съ женою Зоюю Васильевою, урожденною Бараччукъ, вѣчаннаго причтомъ Никола-Николаевской Глазовской церкви въ городѣ Иркутскѣ, 23 августа 1881 года. По заявленію просителя Князятлана Пашкова, безвѣстное отсутствіе жены его Зои Пашковой началось изъ г. Иркутска, съ января 1887 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Зои Пашковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Калужской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 8 декабря 1898 года вступило прошеніе жены запасаго рядового изъ крестьянъ сельца Демезокъ, Демезовской волости, Козьминскаго уезда, Александры Васильевны Чувильной, жителяствующей въ дер. Казачьей слободѣ, названной волости, о расторженіи брака ея съ супругомъ зачисленнымъ рядовымъ 24-го пѣхотнаго Симбирскаго полка Антономъ Максимовичъ Чувильнымъ, вѣчаннаго причтомъ Вознесенской церкви города Козьминска, 29 сентября 1885 года. По заявленію просительницы Чувильной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Максимова началось изъ сельца Демезокъ въ первой половинѣ сентября мѣсяца 1885 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Антона Максимова Чувильна*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 17 июня 1898 года вступило прошеніе вѣщанина Маріи Петровой Шиллеръ, жителяствующей въ городѣ Обояни, Курской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Гумбертовичъ Шиллеръ, по безвѣстному его отсутствію, вѣчаннаго причтомъ соборной Свято-Троицкой церкви гор. Обояни 30 апреля 1886 года. По заявленію просительницы Маріи Шиллеръ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Шиллеръ началось изъ города Обояни, пять лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Антона Гумбертова Шиллеръ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 14 августа 1898 года вступило прошеніе крестьянина Алексѣя Емельянова Рыжкова, жителяствующаго въ селѣ Муромѣ, Бѣлгородскаго уезда, о расторженіи брака его съ женою Екатериною Прокопиевою Рыжковою, по безвѣстному отсутствію, вѣчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Мурома, Бѣлгородскаго уезда, 5 ноября 1880 года. По заявленію просителя Алексѣя Рыжкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Прокопиевой началось изъ села Мурома, съ 1 января 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Прокопиевой Рыжковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Московской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 18 сентября 1898 года вступило прошеніе крестьянина Тульской губерніи, Алексинскаго уезда, села Березовки, Федосьи Александровны Амеляновой, жителяствующей въ гор. Москвѣ, 2 уч. Суцевской части, въ Петровскомъ паркѣ, на дачѣ Василевскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Игнатьевичъ Амеляновымъ, вѣчаннаго причтомъ села Березовки, Алексинскаго уезда, 16 октября 1885 года. По заявленію просительницы Федосьи Александровны Амеляновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Игнатьева Амелянова началось изъ гор. Тулы въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Степана Игнатьева Амелянова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 9 ноября 1898 г. вступило прошеніе жены Ковенскаго дворянина Анны Карловны Шлезингеръ, жителяствующей въ гор. Москвѣ, Суцевской части, 3 уч., въ домѣ Вечеслова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Альфонсомъ Антоновичъ Шлезингеръ, вѣчаннаго причтомъ Всѣхсвятской церкви города Кострома, 10 ноября 1871 года. По заявленію просительницы Анны Карловны Шлезингеръ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Альфонса Антоновича Шлезингеръ началось изъ Орла въ 1883 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Альфонса Антоновича Шлезингеръ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 6 октября 1898 г. вступило прошеніе жены личнаго почетнаго гражданина Татьяны Васильевны Семеновской, жителяствующей Московскаго уезда, Ростокинской волости, въ домѣ сестеръ Мартыновыхъ № 477, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитріемъ Михайловичъ Семеновскимъ, вѣчаннаго причтомъ Московской Панкратіевской церкви, что близъ Сухаревой башни, 30-го апреля 1876 года. По заявленію просительницы Татьяны Васильевны Семеновской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Михайлова Семеновскаго началось изъ Москвы въ 1881 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Михайлова Семеновскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Орловской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 23 сентября 1898 вступило прошеніе жены отставнаго пѣсара Камчатскаго пѣхотнаго полка Параскеи Борисовны Летуновой, жителяствующей въ гор. Елецѣ, Орловской губ.,

о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Михайловичемъ Летуновымъ, вѣчнаго причтомъ соборной Вознесенской церкви гор. Ельца, 3 июля 1859 г. По заявленію просительницы Парасковы Борисовны Летуновой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Александра Михайлова Летунова началось изъ города Ельца, 36 лѣтъ тому назадъ. Слѣдуетъ сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Михайлова Летунова, объявляются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Подольской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 2 июля 1896 г. вступило прошеніе крестьянки Феклы Петровны Давбецкой, урожденной Коблянской, жительствующей въ селѣ Слободкѣ-Горчичанской, Ушицкаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Стеваномъ Адамовичемъ Давбецкимъ, вѣчнаго причтомъ Дмитріевской церкви села Горчичной, Ушицкаго уѣзда, Подольской губерніи, 18 октября 1887 г. По заявленію просительницы Феклы Давбецкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стевана Давбецкаго началось изъ села Болыки, Ушицкаго уѣзда, Подольской губерніи, 25 января 1888 года. Слѣдуетъ сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стевана Давбецкаго, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 28 августа 1896 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Моисеевны Поповичъ, урожденной Попручной, жительствующей въ селѣ Кучѣ, Ушицкаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака съ сыномъ-поселенцемъ деревни Тундровой, Уткузской волости, Шиньскаго округа, Петромъ Карповичемъ Поповичемъ, вѣчнаго причтомъ Вознесенской церкви с. Кучи, Ушицкаго уѣзда, Подольской губерніи, 14 октября 1879 года. По заявленію просительницы Маріи Поповичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Поповича началось изъ деревни Тундровой, Уткузской волости, Шиньскаго округа, Подольской губерніи, въ 1891 году. Слѣдуетъ сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Поповича, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 5 ноября 1898 г. вступило прошеніе записнаго рядоваго Семена Николаина Катунова, жительствующаго въ селѣ Малой Моршенинъ, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Наталіею Петровною Катунвою, урожденною Лукашеною, вѣчнаго причтомъ села Малой Моршенинъ, Моршанскаго уѣзда, 26 октября 1880 года. По заявленію просителя Семена Николаина Катунова, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Катунвой началось изъ села Малой Моршенинъ, Моршанскаго уѣзда. Слѣдуетъ сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Петровны Катунвой, объявляются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 26 октября 1898 года вступило прошеніе Тамбовской мѣщанинъ Евдокимъ Григорьевой Патугиной, жительствующей въ городѣ Тамбовѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Сергѣевичемъ Патугинымъ, вѣчнаго причтомъ Архидіаконо-Стефановской церкви города Тамбова 3 февраля 1878 года. По заявленію просительницы Евдокимъ Патугиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Патугина началось изъ города Тамбова въ 1878 году. Слѣдуетъ сего объявленія въ мѣста и лица,

могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Сергѣевича Патугина, объявляются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 8 января 1898 вступило прошеніе крестьянки изъ сѣверныхъ Енисейской губерніи, Красноярскаго уѣзда, Чаеостровской волости, деревни Шиверской, Варвары Васильевны Ковалевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Семеновичемъ Ковалевымъ, вѣчнаго причтомъ Симеоновской церкви слободы Семеновки, Херсонскаго округа, 17 января 1873 года. По заявленію просительницы Варвары Васильевны Ковалевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Семенова Ковалева началось въ 1879 году. Слѣдуетъ сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Семенова Ковалева, объявляются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 12 мая 1898 года вступило прошеніе мѣщанинъ Евдокимъ Ивановичъ Новиковой, жительствующей въ посѣлкѣ Семеновкѣ, Вознесенской волости, Енисавотградскаго уѣзда, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Иваномъ Феодоровичемъ Новиковымъ, вѣчнаго причтомъ Покровской церкви села Курисово-Покровскаго, Одесскаго уѣзда, 23 января 1877 года. По заявленію просительницы Евдокимъ Новиковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Новикова началось изъ села Курисово-Покровскаго, Одесскаго уѣзда, въ 1880 году. Слѣдуетъ сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Новикова, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 3 января 1898 г. вступило прошеніе жены записнаго рядоваго Вассы Феодоровой Рожницкой, жительствующей въ г. Очаковѣ, Одесскаго уѣзда, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Александромъ Зиновьевичемъ Рожницкимъ, вѣчнаго причтомъ Николовской церкви города Очакова, 12 февраля 1886 года. По заявленію просительницы Вассы Рожницкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Рожницкаго началось изъ города Очакова въ 1887 году. Слѣдуетъ сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Рожницкаго, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 17 сентября 1898 вступило прошеніе жены бывшаго почтового-телеграфнаго чиновника 5 разряда, Матрены Феодоровой Дмитриевой, жительствующей въ городѣ Николаевѣ, въ Тамаринской улицѣ, въ д. № 26, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Александромъ Николаевичемъ Дмитриевымъ, вѣчнаго причтомъ Симеоновской церкви города Раваля, 9 июля 1886 г. По заявленію просительницы Дмитриевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Дмитриева началось изъ гор. Николаева, Херсонской губ., въ 1892 году. Слѣдуетъ сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Дмитриева, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 16 мая 1898 года вступило прошеніе Аничьевской мѣщанинъ Евдокимъ

Анашевой Непомашей, жительствующей въ городѣ Анашевъ; о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Павломъ Климентіевымъ, ввѣчнаго причтомъ Николаевской церкви с. Ставрова, Анашевскаго уезда, 6 февраля 1872 г. По завлеченію просителницы Евдоиміи Непомашей, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Климентіева началось изъ гор. Анашева въ 1884 году. Слѣдуя сего объявленію въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстнаго отсутствующаго Павла Непомашаго, объявляютъ немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Утѣрно метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи Елизаветы Николаевны Меньшиль, выданное причтомъ Варшавскаго Кафедральнаго собора 10-го іюня 1885 г. за № 2565. Нашедшіи таковое благоволятъ доставить Елизаветѣ Николаевнѣ Чумаковой, проживающей въ г. Суваляхъ, въ кварталѣ предсѣдателя окружнаго суда, или въ ближайшее полицейское учрежденіе.

Въ Оубодалыныхъ книжныхъ лавкахъ г. С.-Петербурга поступила въ продажу книга:

Жизнеописаніе архимандрита Игнатія (Малышева),

бывшаго настоятеля Троице-Сергіевой пустыни, съ портретомъ. Спб. 1899 г.
Цѣна 1 руб.

Блаженно почившій о. архимандритъ Игнатій принадлежитъ къ числу тѣхъ дѣятелей на нивѣ Господней, имена которыхъ свято хранитъ исторія. Духовный сынъ и любимый ученикъ управлявшаго пустынею архимандрита Игнатія Брлчаннинова (впослѣдствіи епископа Старопольскаго), а потомъ преемникъ его духа и власти въ обители, о. Игнатій всю жизнь провелъ въ трудахъ на пользу своего монастыря и Церкви православной. Названная выше книга рисуетъ свѣтлый образъ Сергіевскаго настоятеля, который и въ царскіе чертоги проникалъ съ словомъ собѣта, и въ хижины бѣдняковъ—съ словомъ утѣшенія и матеріальной помощи. Назидательныя свѣдѣнія и о дѣлахъ о. архимандрита по благоустройству обители, по сооруженію храма на мѣстѣ злодѣнія 1 марта 1881 г., и по устройству приюта для неизлѣчимыхъ дѣтей, въ память чуда милости Божіей, явленнаго при часовнѣ на Стекланомъ заводѣ, близъ Петербурга.

Продается книжка: РУКОВОДСТВО для УЧАСТВУЮЩИХЪ въ СЛУЖЕНІИ съ архіереемъ литургіи и для готовящихся къ посвященію,

а также на случаи—освященія храма (не архіереемъ), встрѣчи архіерея при обзорѣнн илѣ церкви и служенія въ его присутствіи литургіи, составленное диакономъ *Теодоромъ Соколовымъ*, изд. 6-е. Цѣна 40 коп. безъ пересылки и 50 к. съ пересылкой. Съ требованіемъ обращаться: Въ г. Владимиръ на Жляамѣ, села Боголюбова священнику Архидію Неаполитанскому. 1—1

1) **Внѣбогослужебныя бесѣды** о богослуженіи праз. Церкви (21 бес.), 280 стр. Цѣна 75 к., съ перес. 1 руб. Отзывъ о нихъ „Народное Образованіе“, февраль, стр. 135, 1898 г. 2) **Краткія поученія** (202), 450 стр., на всѣ воскресные и праздничные дни, св. Четвердесятницу, Свѣтлую недѣлю, высокаторжественные дни и разные случаи. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 35 коп. Отзывъ о нихъ въ № 40 „Церк. Вѣст.“ и въ № 41 „Спб. Дух. Вѣстн.“ 1895 г. 3) **Внѣбогослужебныя бесѣды о вѣрѣ** (на догматику), (26 дес.), 382 стр. Ц. 1 р. 10 к., съ перес. 1 р. 25 к. Отзывъ о нихъ въ № 49 „Церк. Вѣстн.“ 1893 г. 4) **Катихизическія поученія** о вѣрѣ и назначеніи нервозданнаго человека и средствахъ къ освященію всего рода человѣческаго. Книжки продаются въ С.-Петербургѣ у Тузова, въ Москвѣ у Ступина и у автора въ Рыбнискѣ—Покровской ц. свят. Іоанна Долгосаго. Выписывающіе отъ автора всѣ четыре книги платятъ 3 руб. съ перес. 1—1

РЕГЕНТЪ опытный требуется въ г. Атбасарѣ, Акмол. обл. Жалованья 300 руб., готовое помѣщеніе. Адресовать священнику Знаменской церкви о. Арсеньеву. 3—1

Новыя книги А. В. Круглова:

ЛЮБОВЬ и ИСТИНА.

(Духовные мотивы).

Стихотворенія. Ц. 25 к., въ папкѣ 40 коп.

Женскій Аѳонь.

Очерки историческаго углака. Изд. 2-е. Цѣна 25 к., въ папкѣ 35 к.

Складъ у издателя В. С. Спиридонова, Москва, Каретный рядъ, д. церкви Спаса. Въ Спб. у И. Л. Тузова и О. Н. Поповой.

52-й годъ. — О продолженіи изданія журнала въ 1899 году. — 52-й годъ.

„ЧТЕНІЕ ДЛЯ СОЛДАТЪ“

Согласно Высочайше утвержденной 7-го августа 1897 года новой программѣ, книжки журнала «Чтеніе для Солдатъ» состоятъ изъ шести отдѣловъ каждый: 1-й отдѣлъ—духовно-нравственный; 2-й отдѣлъ—военный; 3-й отдѣлъ—научный; 4-й отдѣлъ—повѣствовательный; 5-й отдѣлъ—Высочайшіе Манифесты, указы, извлечения изъ Правительственныхъ распоряженій, Высочайшія награды нижнихъ чинамъ арміи; 6-й отдѣлъ—смѣсь, куда войдутъ: свѣдѣнія о всемъ современномъ, можемъ интересовать нижнихъ чиновъ, дозволительнымъ для народнаго чтенія, и вообще всѣ статьи, въ духѣ солдатской жизни и быта, не подходящія по своему содержанію къ прочимъ пяти отдѣламъ.

Журналъ «Чтеніе для Солдатъ» одобренъ для обращенія въ войскахъ и помѣщенъ въ «Систематическомъ Каталогѣ» объявленномъ при циркулярѣ Главнаго Штаба отъ 11-го сентября 1897 года, за № 343; рекомендованъ Главнымъ Морскимъ Штабомъ для судовыхъ и береговыхъ библиотекъ Морскаго Вѣдомства (Цирк. Глав. Мор. Шт. № 89. 1897 г.) и допущенъ къ обращенію въ бесплатныхъ народныхъ читальныхъ (Списокъ утвержденъ г. Мнн. нар. просв. 6-го мая 1892 года). Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ (за 1897 г. постанов. 29 апр. 1897 г. № 303).

Цѣна за годовое изданіе журнала «Чтеніе для Солдатъ» съ **бесплатными приложениями**, съ перес. (12 выпусковъ по 6-ти—9-ти листовъ каждый) **4 рубля**.

Въ 1899 году въ журналѣ печатается «**ИСТОРИЯ РОССИИ ДЛЯ НАРОДА**», составленная согласно объявленному въ 1897 году конкурсу на соисканіе премии Императора Петра Великаго и по программѣ, выработанной Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Требованія на журналъ «Чтеніе для Солдатъ» принимаются, преимущественно, въ Главной Конторѣ Редакціи сего журнала, находящейся въ С.-Петербургѣ, по Кузнечному пер. д. № 13. Редакторъ-издатель **А. Гейротъ**.

1—1

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ ВЪ 1899 ГОДУ.

Въ Воскресномъ Чтеніи въ 1899 г., по прежнему, будутъ печататься:

I. Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Для **вѣбогослужебныхъ чтеній**,—въ видѣ особаго бесплатнаго приложения къ журналу—будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ книга подъ заглавіемъ: «**Разсказы изъ исторіи христіанской Церкви**» отъ Сошествія Св. Духа до Константина Великаго включительно. (Первые исповѣдники и мученики за вѣру Христову), окол. 300 стр., свѣд. Θεодосія Петровскаго. Номера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаться заблаговременно, къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

II. Статьи по Священному Писанію, особенно по изясненію болѣе трудныхъ къ пониманію мѣстъ его и неправильно толкуемыхъ противниками православной Церкви.—Статьи объ истинныхъ христіанской вѣры и нравственности,—о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ,—о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. православной Церкви, нравственно-назидательные рассказы: всѣ такіа статьи вполне пригодны и для вѣбогослужебныхъ чтеній народу; а также повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія (этотъ отдѣлъ въ слѣдующемъ году будетъ расширенъ), краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

III. Сверхъ того, по прежнему будутъ издаваться, отдѣльно отъ журнала, «**Кіевскіе Листки**» религіозно-нравственнаго содержанія, для народнаго чтенія. Въ Листкахъ, во 1-хъ, будутъ окончены печатаніемъ жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-Петерскихъ; во 2-хъ, будутъ печататься Листки, а также и книжечки—на разные нравственныя темы, по преимуществу выдающія современную народную жизнь, каковы напр.: пьянство, сквернословіе, воровство, коноврадство, непочтеніе дѣтей къ родителямъ, свадебный разгулъ и др.

Цѣна годового изданія съ приложениями и перес. **4 р.**

Адресъ прежній: Кіевъ, въ Редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ (Подольск. д. Ильинской церкви, № 4).

Открыта подписка на 1899 годъ
на популярный семейный журналъ

БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!

Издаваемый д-ромъ Зарубинимъ въ Спб.
(6-й годъ).

52 иллюстрирован. №№ въ годъ.
Общедоступныя статьи,
касавшіяся всего, что нужно знать
для сохраненія и укрѣпленія здоровья
и для предупрежденія и леченія
болѣзней домашними средствами.

НЕОБХОДИМО КАЖДОМУ!!

52 **ВЕСПЛАТНЫХЪ** приложения

«Наглядный Листокъ»

съ практическими наставленіями и
записками изъ области популярной

медицины и домашней гигиены.

ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ

отдѣльныхъ книжекъ

12 Библиотека «Будьте Здоровы»,
между прочимъ: дѣтская гигиена,
школьная гигиена, военная гигиена,
воловая гигиена, гигиена женщинъ,
нервные заболѣванія, домашняя кос-
метика, уходъ за больными въ семьѣ
и пр. и пр.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ

всѣмъ годовымъ подписчикамъ

популярный Альманахъ-Календарь

„Будьте Здоровы!“

БЕЗПЛАТНО каждому подписчику

медицинскіе и гигиеническіе

совѣты, рецепты и наставленія.

Подписная цѣна съ пересылкой, всѣмъ при-
коплетамъ и преміей:

7 р. годъ, 4 р. $\frac{1}{2}$ года, 2 р. $\frac{1}{4}$ г. и 70 к.
за 1 книжку .

Адресъ: С. - Петербургъ, Бассейная, 36.
Редакторъ-издатель д-ръ И. Зарубинъ.

1—1

Вышла новая (шестидесятая) издація гравир-
ная книга покойнаго архіепископа Могилевскаго
Евсевія:

УТѢШЕНІЕ ВЪ СКОРБИ И БОЛѢЗНИ.

Москва. 1899. Цѣна 1 р., пер. 20 к.

Съ требованіями обращаться въ Канцелярію
Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества
(Москва, Срѣтенка, д. Спасской церкви). 1—1



НОВѢЙШАЯ МОДЕЛЬ
1898 года
всемирно-образцовой
ПИШУЩЕЙ
МАШИНЫ

РЕМИНГТОНЪ

обладаетъ всѣми усовершенствованіями
изобрѣтенными до настоящаго времени, со-
здавшими типъ

САМОЙ СОВЕРШЕННОЙ МАШИНЫ

превосход. въ другія системы

ВЪ ПРОЧНОСТИ,

БЫСТРОТѢ,

ЛЕГКОСТИ УДАРА

и ТЩАТЕЛЬНОСТИ

исполненія работъ.

ПОНИЖЕННАЯ ЦѢНА

275 Р. ВМѢСТО
325 Р.

предостерегаемъ отъ массы

ПОДДѢЛОКЪ!!!

ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГИ.

ЕДИНСТВ. ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЛЯ ВСЕЙ РОССИИ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВ. Т.-ВО.

М. Блок

МОСКВА, С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

КИЕВЪ, ОДЕССА,

Варшава, Екатеринбургъ,

Хокандъ, Ростовъ

С. ПЕТЕРБУРГЪ

Телефонъ 1337.

Существуетъ съ 1849 г.



**ПОСТАВЩИКЪ ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ**

И. Е. МОРОЗОВА.

Гостинный дворъ, №№ 85, 86 и 87, противъ Пажескаго Корпуса,
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ИЗГОТОВЛЕННАЯ ИЗЪ СЕРЕБРА:

Сосуды, Ковчегы, Евангелія напрестольныя и молебныя, Кресты благословящіе и водосвятныя, Дароносицы, Кадила, Мурницы, Ковши, Копья, Вѣнцы, Лампады, Пасхальныя трехсвѣчники, Дикиріи и Трикиріи, Рипиды, Кресты и Иконы напрестольныя, кувшины для святой воды и прочіе церковныя предметы бѣлые и вызолоченныя.

Образа готовые и на заказъ, живописныя съ серебряныхъ и анликовскихъ ризахъ. Кіоты. Складни.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ ИЗЪ БРОНЗЫ, ПОВОДОЧЕННАЯ и ПОСЕРЕБР.

Кресты на церковь, Купола, Паникадила, Хоругви, Семисвѣчники, Кресты и Иконы запрестольныя, тумбы для крестовъ, Подсвѣчники къ мѣстнымъ иконамъ и выносныя, Трехсвѣчники, Канделябры, Шандалы на жертвенникъ, Лампады, блоки къ нимъ, Стѣнники, Сосуды, Кресты, Ковчегы, Дароносицы, Евангелія, Приборы для освященія хлѣбовъ, Чаши водосвятныя, Крошила, Кувшины для святой воды, Панихидницы, Купели, Кадила, Вѣнцы, Копья, Аналон, Фонари для крестныхъ ходовъ, Свѣчи діакоискія, Рипиды, Дикиріи и Трикиріи, Кронштейны для лампадъ, Кресты для паникадилъ, цѣпи, свѣчи и розетки для паникадилъ, — щипцы для свѣчей и проч.

Торговый домъ принимаетъ также на себя исправленіе и возобновленіе церковной утвари.

Кресты наперск. священи. съ пальты Коронаціи, Отнодальныя—наградныя съ украшеніями и камнями, золотыя и серебряныя, и къ нимъ цѣпи—съ большимъ выборомъ и на различныя цѣны.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

СОДЕРЖАНІЕ ЯНВАРЬСКОЙ КНИЖКИ за 1899 годъ.

I. Новогоднія думы о нуждахъ внутренней миссиі нашей Церкви. Мелетія, Епископа Рязанскаго. II. Новогодніе свѣты и пожеланія трудящимся на миссіонерскомъ поприщѣ. Макарія, Епископа Томскаго. III. О сектѣ «Общества десныхъ» или «Сіонской вѣсти». Проф. Каз. д. акад. *Н. И. Ивановскаго*. IV. Записка высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго, о *штундизмѣ* и мѣрахъ борьбы съ этою сектою (изъ неизданныхъ бумагъ). Еккат. епарх. мисс. *А. Я. Дородницина*. V. О мощахъ Святыхъ Угодниковъ Божіихъ, по поводу кощунствъ и клеветъ раскольнической газеты «Слово Правды». С.-Петербург. епарх. мисс. *М. П. Челочова*. VI. Заблужденія рационалистическаго сектанства въ пониманіи и толкованіи ученія Ап. Павла объ оправданіи вѣроу. Хар. епарх. мисс. *Д. И. Боголюбова*. VII. Изъ писемъ къ *интеллигентному другу, увлекающемуся ученіемъ Л. Н. Толстого*. *Amicus*. VIII. Раскольническій безпоповщинскій съездъ. Пенз. епарх. мисс. свящ. *К. Попова*. IX. Изъ миссіонерской полемикі съ сектантами и раскольниками. а) Одно изъ собесѣдованій съ Одесскими штундистами. Киев. епарх. мисс. *С. М. Попова*. б) Миссіонерская бесѣда съ раскольникомъ немолкомъ. Саранск. епарх. мисс. *В. Трошина*. X. Изъ миссіонерскихъ дневниковъ и записокъ: а) «Баба сбѣла». *Миссіонера*. б) На богомоленномъ собраніи у столичныхъ пашковцевъ. *Дѣли Двинской*. XI. Миссіонерство, секты и расколъ (Хроника). *По поводу совершившихся въ высшей церковной іерархіи перемѣнъ*. Съ портретомъ высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго Антонія. *Выдающіяся событія и явленія изъ жизнедѣятельности миссій за истекшій годъ. Общий взглядъ на состояніе сектантства въ истекшій годъ*. Штунда въ Москвѣ, субботство въ Кіевѣ и духоборы въ Америкѣ. XII. Библиографія. О новыхъ книгахъ по вопросамъ раскола и сектахъ. XIII. Извѣстія и замѣтки. *Опроверженіе газетныхъ выдумокъ о дѣятельности Томскаго миссіонерскаго съезда*. Объявленія.

Содержаніе книжки первой (январь—мартъ) ПРИЛОЖЕНІЯ къ журналу

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ за 1899 годъ.

I. Для Нового Года. Вѣрнымъ чадамъ Церкви архіепископское наставленіе высокопреосвященнаго *Иоанніа*, митрополита Кіевскаго (съ портретомъ высокопреосвященнаго *Иоанніа*, митрополита Кіевскаго). II. Изъ твореній святыхъ отецъ. 1) Святоотеческія наставленія неправдо мыслящимъ о Св. Таинствѣ Крещенія. Док. кiev. акад. *В. П. Рабинскаго*. Св. *Иоанна Златоуста*: о почитаніи Креста Господня. Проф. Кіев. акад. *В. Ф. Лъонича*. Свидѣтельства Св. Писанія и св. отцовъ о наименованіи «Христіанинъ», *Н. Г.* III. Полемикоапостоловательный разборъ 12 ст. 19 гл. Евангелія Матвея. Епископа *Гурія*. Краткія замѣчанія на неправильно истолковываемыя рационалистическими сектами мѣста изъ посланія Ап. Павла къ Галатамъ. *Д. И. Булакова*. IV. Апологетическія чтенія и собесѣдованія. Совмѣстимо-ли съ свободою совѣсти и вѣротерпимости огражденіе свободы и неприкосновенности Православной Вѣры? *Иоанна, Еп. Смоленскаго*. О Свидѣствѣ, какъ Таинствѣ Христовѣ Церкви. Прот. *К. Соменко*. О духовномъ служеніи священниковъ и о вѣрной имъ Самимъ Иисусомъ Христомъ власти ключей Царства Небеснаго. *А. О. Вишневскаго*. Св. *Полкарплъ*, еп. *Смирскій*, и его посланіе къ Филиппійцамъ. *П. П. Петрушевскаго*. V. Вѣсѣды, слова и поуч.: а) *Бесѣды изъ теор. св. Отцевъ на евангельскія и апостольскія чтенія*. Въ день Нового года. Какъ мы должны встрѣчать Новый годъ? Въ недѣлю Масопустіи. Не должны ничѣмъ соблазнять другихъ, а также и самому нужно удалиться отъ соблазнительей. На день Богоявленія. О плодахъ благодати, подаваемой человѣку въ Таинствѣ Крещенія. *Д. И. Р.* б) *Пять оловъ о покаяніи*. *Высокопреосвященнѣйшаго Иоанніа Митрополита Кіевскаго*. Въ недѣлю по Провѣщеніи. Въ недѣлю Мытаря и Фарисея. Въ недѣлю о Блудномъ сынѣ. Въ недѣлю Масопустіи. Предъ исповѣдью. в) *Почуенія*. Въ недѣлю о Блудномъ сынѣ. Противъ ревнителей мнимой свободы Св. *Вл. Данкевича*. Въ первую недѣлю великаго поста. Безъ правды спасенія невозможно. Св. *С. Бурляковскаго*. Въ день Богоявленія Пресвятой Богородицы. Смиреніе и послушаніе волѣ Божіей—наши руководители въ жизни вѣчную. Св. *С. Б—ова*. г) *Миссіонерскія церковныя поученія*. Въ *огражденіи отъ раскола* *отъ раскольничьяго суемудрія*. Дѣйствительно-ли русскія Церкви поработана гражданскою властію? Правда-ли, что русскія Церкви не есть истинная потому, что съ Петра Перваго не стало въ ней патриарха? 2) *Въ огражденіи отъ заблужденій рационалистическаго сектантства*. Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ—есть истинный Богъ. (По поводу лжеученія голгоствяна) *Д. Р—ва*. О томъ, что царская власть отъ Самого Бога, что судебныя учрежденія, присяга, война за вѣру, Царя и отечество—также по волѣ Божіей. Прот. *А. Флематова*. 3) *Въ огражденіи отъ хлыстовскаго лжеученія*. О живости хлыстовскаго мудрованія по вопросу о Троицности лицъ въ Богѣ. О кощунствѣмъ лжеученія хлыстовъ о лжебогородицахъ своихъ. Св. *Кронидъ Ивановъ*. VI. Для внѣцерковнаго чтенія грамотному народу. (Стихотворенія, очерки и рассказы). Въ чемъ сила и слава Россійской Державы? (Стихи). Св. *И. Ганицкаго*. «Въ день Богоявленія Господня». (Рассказъ изъ быта *духовныхъ христіанъ*). Св. *И. Орлова*. «У сектанта молчаніи въ хатѣ» (картинка съ дѣйствительности). Св. *И. Райскаго*. «Въ Прощеное воскресенье». (Рассказъ изъ жизни *штундистовъ*). Св. *И. Орлова*. «Св. Алексій—человѣкъ Божій». (Стихи, по поводу бракорубныхъ лжеученій). Св. *И. Ганицкаго*. Бочаръ Тиханчикъ, или одинъ годъ въ «постникахъ». (Изъ быта *сектантовъ—хлыстовъ*). Св. *А. Соотцова*. «Жизнь восторженствала». (Рассказъ изъ быта *сектантовъ—хлыстовъ*). *Ив. Зартикина*. Изъ міра чудеснаго и непостижимаго. (Для домашней воскресной бесѣды съ дѣтми). «Господь хранитъ младенцевъ». «Слушеніе младенца Св.». «Таинственный случай съ Императоромъ Павломъ Петровичемъ». VII. Миссіонерскій листокъ. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о крещеніи *младенцевъ*. Св. *Д. Саварева*. Подписная цена на каждое годовое издаше журнала съ Приложеніями (16 кн.)

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ С.-Петербургѣ — въ здании Святышаго Синода и въ здании Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, въ Москвѣ — въ здании Синодальной типографіи)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, гр. печ., въ 8 д. л., съ параллельн. мѣстами и указателемъ церковн. чтеній, въ бум. 2 р., въ колѣнк. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р., въ темн. саф. 3 р. 50 к., въ цвѣтн. саф. 4 р. 50 к., въ темн. шагр. съ золот. обрѣз. и футляр. 5 р., въ цвѣтн. шагр. съ золот. обрѣз. и футляр. 6 р. 50 к., въ бархатѣ 8 руб.

Библия, на славян. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 50 коп., въ колѣнк. 3 р. 40 коп., въ кожѣ 3 р. 60 к., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. и футляр. на вел. бум. 8 р., въ бархатѣ 9 руб.

Служба и акаѳистъ св. Алексію митрополиту, всея Россіи чудотворцу, съ присовокупленіемъ житія его и сказанія объ обрѣтеніи и перевесеніи его св. мостей, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинон. и хромофотограф. изображен., въ бум. 45 к., въ колѣнк. 95 коп. (Память 12 февраля)

Служба на каждый день первой седмицы Великаго Поста, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинон., въ 2-хъ книгахъ, въ бум. 3 р. 50 к., въ кожѣ 4 р. 20 коп.

Нанонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, напечатан. въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго Поста, въ 16 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к., въ колѣнк. 40 к.; гр. печ., въ бум. 20 к., въ колѣнк. 40 к., съ греко-славян.-русск. объясненіями, въ бум. 25 коп.

Трїодъ южнаго плѣн., постаня и цвѣтн., церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 90 к., въ колодеж. 1 р. 10 к., въ кореш. 1 р. 15 к., въ кожѣ 1 р. 50 к.

Трїодіонъ (трїодъ постаня), церк. печ., въ листъ, съ кинон., въ бум. 4 р. 70 к., въ кожѣ 5 р. 50 к., въ лучш. кожѣ 6 р. 50 к.; въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 75 к., въ кожѣ 3 р., въ лучш. кожѣ 3 р. 50 к.

Часословъ, церк. печ., въ 8 д. л., съ кинон., въ бум. 35 коп., въ кожѣ 50 к., въ красн. кожѣ 60 коп.

Часословъ учебный, въ 8 д. л., въ бум. 20 к., въ комолен. 25 к., въ кореш. 30 к., въ кожѣ 50 коп.

Чинъ (послѣдованіе) о исповѣданіи, церк. печ., въ 16 д. л., съ кинон., въ бум. 25 коп.

Чинъ исповѣданія отрочемъ, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

Правила св. апостоловъ, св. Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ и св. Отцевъ на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 60 коп., въ кореш. 70 коп., въ кожѣ 80 коп., въ колѣнк. 1 руб.

Указаніе пути въ царствіе небесное, бесѣда Иннокентія митрополита Московскаго, церк. печ., въ бум. 12 к., гр. печ., въ бум. 7 к., въ колѣнк. 30 коп.

Руководственныя свѣдѣнія о Священномъ Писаніи, проф. *Оленинскаго*, въ бум. 60 к.

Руководство къ чтенію книгъ Священ. Писанія, *Амвросія*, митрополита Новгородскаго, гр. печ., въ кожѣ 80 коп.

Прологъ (житія святыхъ), церк. печ., въ лист., въ 2-хъ книгахъ, въ бум. 6 р. 25 коп., въ кожѣ 7 р. 70 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и отмѣтка. — Опредѣленія Святышаго Синода. *Прибавленія:* Мысли русскихъ святителей XVIII вѣка о пастырской проповѣди. Церковно-религіозная жизнь въ Россіи. Рѣчь архимандрита Климента. — Извѣстія и замѣтки. — Сообщенія изъ заграничн. Сообщенія о новыхъ книгахъ. — Отвѣты Редакціи. — Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 1 к. съ перс.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Коинегардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 2.