

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistorіи.



Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 34.

№ 34.

Телеграмма Его Императорскаго Величества.

Ярославль. Высокопреосвященному
Тихону, Архіепископу Ярославскому.

Государыня Императрица и Я сердечно благодаримъ Васъ, Владыко, и братію Толгскаго монастыря за молитвенныя благопожеланія Намъ и всей Нашей Семьи. Съ искренней радостію вспоминаемъ посѣщеніе Нами святой обители.

НИКОЛАЙ.

Телеграмма Его Императорскому Величеству.

Толгскій монастырь милостиво осчастливленнй весной нынѣшняго года посѣщеніемъ Вашего Императорскаго Величества съ Августѣйшей Семьею, празднуя 8 августа день явленія чудотворныя Толгскія иконы Пресвятыя Богородицы, возноситъ горячія молитвы о

здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Наслѣдника Цесаревича и Вашихъ Августѣйшихъ Дочерей.

Вашего Императорскаго Величества смиренныя богомольцы Тихонъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій съ братією обители.

Телеграмма Ея Императорскаго Высочества Маріи Павловны.

Ярославль. Высокопреосвященному
Тихону, Архіепископу Ярославскому.

Искренно благодарю Васъ, Владыко, и братію Толгскаго монастыря за молитву и память. Мой Сынъ Борисъ и Я сохраняемъ свѣтлую память о нашемъ посѣщеніи монастыря. Шлемъ всѣмъ лучшія пожеланія.

Марія.

Телеграмма Ея Императорскаго Высочества Маріи Александровны.

Отъ души благодарю и прошу меня поминать въ Вашихъ молитвахъ.

Марія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *утверждены*, согласно избранію, въ званіи: членовъ благочинническаго совѣта: по 5 округу Угличскаго уѣзда—священники церквей: села Заозерья Сергій Рудинскій и погоста Димитріевскаго на Кистьмѣ Владиміръ Владыченскій и псаломщикъ церкви погоста Борисоглѣбскаго на Воронежѣ Василій Никольскій отъ 27 іюля; по 2 округу Угличскаго уѣзда—Вознесенской г. Углича церкви діаконъ Николай Казанскій—отъ 30 іюля; по 7 округу Ярославскаго уѣзда—діаконъ церкви села Николопенскаго Николай Богоявленскій; по 1 округу Мологскаго уѣзда: священникъ церкви села Шуморова Александръ Архангельскій и діаконъ церкви Мологскаго Афанасьевскаго монастыря Константинъ Моревъ отъ 5 августа; *кандидатовъ* къ членамъ благочинническаго совѣта: по 5 округу Угличскаго уѣзда—священники церквей: по-

госта Борисоглѣбскаго на Воронежкѣ Михаилъ Флеровъ и села Иванкова Григорій Розинъ и діаконъ церкви села Заозерья Веніаминъ Златоустовъ отъ 27 іюля; по 2 округу Угличскаго уѣзда—діаконъ Ильинской церкви г. Углича Александръ Смирновъ отъ 30 іюля; по 7 округу Ярославскаго уѣзда—псаломщикъ церкви села Лютева Николай Рождественскій; по 1 округу Мологскаго уѣзда—священники церквей: села Станова Павелъ Надѣйскій и Вознесенской г. Мологи Василій Фавстовъ и церкви села Шуморова діаконъ Павелъ Добротинъ отъ 5 августа.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, *возстановленъ* въ должности псаломщика при Воскресенско-Флоровской церкви г. Углича освобожденный отъ оной по прошенію Алексѣй Поройковъ отъ 29 іюля; *уволненъ* отъ занимаемой должности, согласно прсебѣ, староста Никольской церкви села Угодичь, Ростовскаго уѣзда, Иванъ Магарычевъ отъ 5 августа.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго отъ 16 іюля *утвержденъ* въ занимаемой должности исправляющій должность псаломщика при церкви села Печелоѣ, Ярославскаго уѣзда, Трофимъ Ковалевъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 29 іюля и 3 августа текущаго года за №№ 41957 и 12246, дано знать о назначеніи пенсій изъ казны нижестѣдующимъ лицамъ епархіи: церкви села Мимошны, Мышкинскаго уѣзда, священнической вдовѣ Надеждѣ Смирновой съ несовершеннолѣтними дѣтьми 100 р. съ 15 ноября изъ Мышкинскаго казначейства; церкви села Панфиловъ, Рыбинскаго уѣзда, священнической вдовѣ Музѣ Холмовской съ несовершеннолѣтними дѣтьми 150 р. съ 1 января 1912 г. изъ Рыбинскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 іюля текущаго года за № 11743, дано знать объ укрѣпленіи за церковью села Кипріяновскаго на Виталяхъ, Даниловскаго уѣзда, 43 дес. 752½ кв. сажень земли съ устроеннымъ на ней деревяннымъ зданіемъ подъ училище и съ каменною при немъ церковью и домами для помѣщенія священника и учителя и другими на сей землѣ строенія.

ми, завѣщанныхъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Е. графомъ Смирновымъ на содержаніе церкви-школы въ дер. Исадахъ, означеннаго уѣзда, прихода церкви села Киприановскаго на Виталяхъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 іюля текущаго года № 12025, дано знать о разрѣшеніи на сдачу въ долгосрочную аренду, по обращеніи въ оброчную статью, принадлежащаго церкви Николоспольской г. Ростова земельного участка въ 400 кв. сажень.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 2 августа за 718, разрѣшено крестьянину дер. Устовской, Ростовскаго уѣзда, Игнатію Кузнецову съ семействомъ перечислиться изъ состава прихода церкви села Троицкаго въ Нарядовѣ, означеннаго уѣзда, въ составъ прихода церкви села Спасскаго въ Смердинѣ, Ростовскаго же уѣзда.

Пожертвованія. По сообщенію мѣстныхъ причтовъ и благочинныхъ поступили пожертвованія по Р.-Борисоглѣбскому уѣзду: въ Воскресенскую церковь села Давыдково отъ С.-Петербургской купчихи Маріи Ѳ. Ланиной 5% бил. госуд. ком. погашенія долговъ за № 742244 въ 300 руб. на вѣчное поминовеніе поименованныхъ въ билетѣ лицъ, % по равной части причту и церкви; села Давыдково отъ Ѳедора Дмитрева Жильцова книжкой ссудосберегательнаго Давыдковскаго товарищества 300 руб. изъ 6% годовыхъ съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{8}$ процентовъ поступала въ пользу церкви и $\frac{2}{8}$ въ пользу причта на вѣчное поминовеніе Ѳедора, Маріи, Димитрія и Екатерины; отъ Ярославской мѣщанки Маріи Николаевой Сѣдовой 100 р.—% въ пользу причта за совершеніе заупокойныхъ литургій 26 января и 19 іюля, на вѣчное поминовеніе ея и ея родныхъ: Николая, Хіоніи, Маріи, Марѳы, іерея Александра, діакона Василя и Екатерины; въ Троицкую церковь села Давыдково: отъ Маріи Ѳедоровны Лапиной, изъ села Рыбницъ, Яросл. уѣзда, 5% билетъ государ. ком. пог. долговъ за № 742242/74974 въ 500 р.—% по равной части причту и церкви, на вѣчное поминовеніе Александра, Ѳедора, Анны, Іоанна, Іоанна, Александры, о здравіи Маріи, а по смерти ея за упокой; отъ крестьянина села Давыдково Ѳедора Дмитрева Жильцова 4% рента въ

200 р. за № 1676 сер. 46—% въ пользу причта на вѣчное поминовение Θεодора и Маріи, и 4% рента въ 100 руб. за № 697 сер. 176—% въ пользу церкви; отъ Рыбинскаго купца Ивана Гавриловича Быкова госуд. 4% рента въ 100 руб. за № 205 сер. 98—% въ пользу причта на вѣчное поминовение р. б. Гавріила и Евпраксіи—отъ Петра Θ. Шелепова внесено по книжкѣ на имя причта 5 р. на поминовение родителей; села Давыдова: отъ дочери священника сего села Маріи Васильевны Казанской 3% билетъ комиссіи погашенія долговъ въ 250 рублей на вѣчное поминовение ея родителей съ тѣмъ, чтобы съ 200 рублей проценты поступали въ пользу причта и съ 50 рублей въ пользу церкви; отъ крестьянина села Давыдова Константина Григорьева Трехлѣтова 4% рента въ 100 рублей за № 142/0208 на вѣчное поминовение его родителя—Григорія; % по равной части церкви и причту; села Малахова отъ крестьянской вдовы деревни Задовъ Елены Ивановой 50 р. въ пользу причта, на вѣчное поминовение ея родителей; отъ крестьянской дѣвицы деревни Есипова Евдокіи Михайловой 30 руб. на поминовение родителей; и въ пользу церкви 10 рублей на масло; села Спасскаго на Ити отъ г-жи Михѣевой 200 руб.—% въ пользу причта на вѣчное поминовение ея мужа и родственниковъ; села Приселка Новаго отъ крестьянки означеннаго села Наталы Семеновы Варышевой въ пользу причта 50 руб. для вѣчнаго поминовения ея родителей; села Рыжикова отъ крестьянина означеннаго села Александра Абрамова въ пользу причта 200 руб. на вѣчное поминовение родителей и 50 р. на погребеніе и сорокоустъ на случай его смерти; села Сандырева отъ крестьянина села Приселка Новаго Θεодора Ключкина въ пользу причта 50 рублей; отъ крестьянина деревни Мусоловки Алексѣя Горбунова 20 руб. на вѣчное поминовение рода жертвователей; отъ церковнаго старосты села Сандырева потомственнаго почетнаго гражданина Θεодора Николаевича Малахова Камартанъ на рементъ и украшеніе храма наличными 2393 руб.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое помещеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>Священническія:</i>								
При ц. с. Георгіевскаго въ Шигараши, Даниловск. уѣзда . . .	1140	1408	55	1590	1549	19	имѣется	5 член.
При ц. с. Троицкаго на Волотѣ, Любимскаго уѣзда . . .	383	451	79	1206	728	72	имѣется	2 член.
При ц. с. Крестобогородскаго, Яр. у.	385	425	3 $\frac{1}{2}$	—	842	36	имѣется	2 член.
При ц. с. Ѳеодоркова, Пошехонск. у. . .	894	977	42	—	1084	40	имѣется	2 член.
При ц. с. Юцкаго, Ярославск. уѣзда . . .	630	621	37	299	1388	8	имѣется	2 член.
При ц. с. Богородскаго въ Ившинѣ, Любимскаго уѣзда . . .	1107	1281	34	548	980	40	имѣется	2 член.
При ц. с. Горькой Соли, Мологск. у. . .	420	482	33	540	740	60	имѣется	2 член.
При ц. с. Спасскаго на Мясѣ, Пош. у. . .	919	1014	50	633	897	30	имѣется	3 член.
<i>Діаконскія.</i>								
При ц. с. Городка Рыбинскаго у. . . .	882	1008	46	941	1100	53	имѣется	3 член.
<i>Псаломщическія.</i>								
При Петропавловской ц. г. Углича . . .	302	298	—	614 $\frac{1}{2}$	604	35	имѣется	2 член.
При ц. с. Елякова, Даниловск. уѣзда . . .	403	487	193	613	671	23	имѣется	2 член.
При Сотемской церкви-школь	—	—	—	—	200	—	—	2 член.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ и расходѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія за 1912 годъ.

(Продолженіе).

II. По *Іоаннікіевской богадѣльнѣ*. Осталось отъ 1911 года: наличными 2 р. 1 коп., билетами 42150 руб. по книжкѣ сбер. кассы 15 р. 16 коп. *Поступило*: % по билетамъ богадѣльни и по книжкамъ сберегательной кассы 1591 р. 73 коп., отчисленныхъ изъ Попечительнаго капитала на содержаніе богадѣльни и ремонтъ ея 483 р., пожертвованій на нужды богадѣльни 25 руб., книжкою сберегательной кассы 50 руб., итого съ остаткомъ: наличными 2101 руб. 20 коп., билетами 42215 р. 70 коп. Израсходовано: на содержаніе призрѣваемыхъ и имѣнія и ремонтъ послѣдняго 2083 руб., на храненіе % бумагъ въ банковыхъ учрежденіяхъ и страховку выигрышныхъ билетовъ 17 руб. 54 коп., на замѣну билета государственнаго казначейства взносомъ по кн. сбер. кассы 50 руб., итого наличными 2100 руб. 54 коп., билетами 50 руб. Къ 1913 году въ остаткѣ: наличными 66 руб., билетами 42165 руб. 70 к.

III. По *Троицко Варницкой богадѣльнѣ*. Осталось отъ 1911 г.: наличными 48 р. 93 коп., билетами 26817 руб. 40 к. Въ 1912 году поступило: % по билетамъ богадѣльни и книжкѣ сберегат. кассы 1019 руб. 1 коп. Отчисленныхъ изъ Попечительнаго капитала на содержаніе богадѣльни 725 руб., пожертвованій на нужды богадѣльни 25 руб. Итого на приходѣ съ остаткомъ отъ 1911 года: наличными 1817 руб. 33 коп., билетами 26818 руб. 1 к. Въ 1912 году израсходовано: на содержаніе призрѣваемыхъ и имѣнія 1802 руб. 70 коп.; на храненіе капиталовъ въ банкѣ и другіе мелкія нужды 13 руб. 90 коп.; итого 1816 руб. 60 коп. Къ 1913 году въ остаткѣ: наличными 73 руб., билетами 26818 р. 1 коп.

IV. *Движеніе суммъ на лѣченіе больныхъ духовнаго званія*. Осталось отъ 19^{11/12} года: наличными 4133 руб. 59 коп., билетами 46300 руб. *Поступило*: сбора съ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ церквей и отъ монастырей 1065 руб. 66 коп.; возмѣщенныхъ расходовъ по лѣченію 134 руб. 15 коп., % съ больнич-

наго капитала 884 р. 92 коп., наличнаго сбора со штатныхъ священноцерковнослужителей на уплату за лѣченіе вдовъ, сиротъ и неимущаго духовенства епархіи 1213 руб. Итого поступило съ остаткомъ наличными 7431 руб. 32 коп., билетами 46300 руб. Израсходовано: на уплату въ земскія и городскія больницы за лѣченіе лицъ духовнаго званія Ярославской епархіи 2577 руб. 23 коп., на пособія для лѣченія ихъ на дому 447 руб. 84 коп.; на пересылку больничныхъ пособій, на страховку выигрышныхъ билетовъ и на храненіе больничныхъ суммъ 89 руб. 65 коп., итого наличными 3114 р. 72 коп. Къ 1913 году въ остаткѣ: наличными 4316 р. 60 коп., билетами 46300 руб.

V. *Движеніе суммъ на гласныхъ депутатовъ отъ духовенства на земскихъ собраніяхъ.* Оставалось отъ 1911 года 216 руб. 50 к. Поступило отъ о.о. благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей 409 руб. 20 коп., итого поступило съ остаткомъ 625 руб. 70 коп. Израсходовано: на выдачу гласнымъ депутатамъ отъ духовенства на земскихъ собраніяхъ 30 р. 45 коп., на выдачу пособій въ разныхъ случаяхъ единовременно 402 р. 25 коп. Итого 432 руб. 70 к. Къ 1913 году въ остаткѣ 193 р.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе.—Высочайшія телеграммы.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о назначеніи пенсій; объ укрѣпленіи за церковью земельного участка; о разрѣшеніи отдачи участка церковно-причтовой земли въ долгосрочную аренду; о разрѣшеніи перечислиться изъ прихода въ приходъ; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Извлеченіе изъ отчета Ярославскаго Епарх. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (продолженіе).

Редакторъ **Н. Рыбинъ.**

Ярославль. 1913 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 34.

№ 34.

П О У Ч Е Н І Е**въ день празднованія Нерукотворенному Образу Христа Спасителя.**

(На 16-е августа).

«Пречистому Твоему Образу покланяемся, Благій, просяще прощенія прегрѣшеній нашихъ»... (Изъ троп. Нерукотв. Образу).

Въ настоящій день, братіе, мы совершаемъ празднованіе въ честь Нерукотвореннаго Образа Спасителя Нашего.—Исторія этого образа весьма поучительна для насъ, и мы остановимся на ней.

Когда Христось Спаситель жилъ на землѣ, въ то время весьма многіе удостоились великихъ благостей и благодѣяній Божіихъ. Спаситель исцѣлялъ больныхъ, сухорукихъ, воздвигалъ съ одра разслабленныхъ, давалъ слѣпымъ зрѣніе, хромыхъ, искривленныхъ выпрямлялъ, мертвыхъ воскрешалъ. О многихъ этихъ знаменіяхъ и чудесахъ свидѣтельствуесть Евангеліе. Но, безъ сомнѣнія, не мало знаменій и чудесъ Христа сохранилось лишь въ Преданіи Церкви. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ свидѣтельствуесть, что еслибы писать подробно о всемъ сотворенномъ Иисусомъ, то и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ (Іоанн. 21, 25).

Слава о чудесахъ Спасителя достигла и до князя г. Едессы, по имени Авгаря. Какъ разъ случилось, что Авгарь тяжело заболѣлъ и никакими врачебными средствами не могъ избавиться отъ болѣзни. Тогда онъ послалъ въ Палестину своего слугу съ тѣмъ, чтобы онъ увидѣлъ Христа и лично попросилъ Его прійти къ нему. вмѣстѣ съ тѣмъ слугѣ было дано порученіе снять ликъ или образъ Христа и принести къ Авгарю. Авгарь обѣщаль Христу полное спокойствіе въ своемъ городѣ и безопасность отъ враговъ. Прибывъ въ Палестину, слуга Авгаря передалъ письмо Христу и въ то же время имѣлъ сильное желаніе напечатлѣть красками ликъ Христа. Но никакими усиліями онъ не могъ выполнить свое желаніе: Божественный Ликъ Христа такъ измѣнялся, Лицо Его такъ сіяло божественными дивными чертами, что не поддавалось никакому искусству языческаго живописца. Тогда Спаситель, по Своему челоуѣколюбію, подозвалъ къ Себѣ живописца, велѣлъ подать воды, умылъ Свое Лице, вытеръ его полотенцемъ...—и совершилось чудо: на полотнцѣ отпечатлѣлся Ликъ Спасителя. Этотъ убрूसъ съ образомъ Спасителя былъ принесенъ къ Авгарю. Послѣдній съ великою честью прінялъ его, облобызалъ приложившись къ нему, и, по вѣрѣ своей, получилъ исцѣленіе. Въ благодарность за это, образъ сей Авгарь велѣлъ повѣсить надъ главными воротами города, чтобы всякій, входящій въ городъ, могъ воздавать поклоненіе и почитаніе образу.

Братіе! Разказанная сей часъ исторія Нерукотвореннаго Образа Спасителя послужила только началомъ благоговѣйнаго почитанія его христіанами. Исторія Церкви и древніе памятники свидѣтельствуютъ, что христіане издревле свято чтили изображенія Спасителя; такія изображенія встрѣчаются въ подземныхъ храмахъ или катакомбахъ. Они были не только предметомъ украшенія храмовъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и предметомъ высокаго благоговѣйнаго почитанія ихъ. Христіане съ великою любовію, благоговѣніемъ и вѣрою взирали на Образъ Спасителя, тепло и усердно возносили предъ нимъ свои мольбы къ Самому Сладчайшему Іисусу, и по вѣрѣ своей, получали просимое. И сколько знаменій получалось и получается христіанами по молитвѣ предъ Образомъ Спасителя! Сколь многіе получали исцѣленія отъ недуговъ! Сколь душъ предъ образомъ Спасителя воспламенялось самой живой, самой искренней вѣрой въ небесную милость Христа Спасителя! Сколь христіанъ получало отраду, облегченіе и утѣшеніе, сколько грѣшныхъ

душѣ очищалось отъ нечистыхъ чувствъ, желаній и помысловъ, и возвышалось надъ грѣховной жизнію, послѣ того какъ съ вѣрою взирали на Образъ Спасителя и тепло и искренно возносились своимъ сердцемъ къ Первообразу, къ Самому Христу! Не одинъ Авгарь, а цѣлыя сотни, даже тысячи вѣрующихъ получали предъ Образомъ Спасителя обновленіе и исцѣленіе,—объ этомъ свидѣтельствуютъ житія святыхъ, исторія Церкви, Свящ. Преданіе и наблюденіе многихъ вѣрующихъ христіанъ. Такъ благотворно и спасительно взирать съ вѣрою, благоговѣнно чтить и поклоняться и молиться предъ Образомъ Спасителя! Въ семъ случаѣ каждому христіанину легче всего и живѣе всего нужно помнить слова Самого Христа: *просите, и дастся вамъ, ищете и обрѣтете, толцете, и отверзется вамъ: всякъ бо просій приѣмлетъ, и ищай обрѣтаетъ, и толкущему отверзется* (Мѡ. 7, 7—8). Вѣдь, Спаситель обѣщаль ученикамъ Своимъ, что всякое благое прошеніе ихъ Онъ исполнить и не отвратитъ лица Своего отъ нихъ. Вѣдь, Онъ, Христось, Милостивый Спасъ нашъ, и любитъ и милуетъ насъ. Если и человекъ, по природѣ злой и склонный ко грѣху, исполняетъ неотступныя просьбы и мольбы,—то Христось ли, нашъ Милосердый Спаситель, не исполнить нашихъ благихъ желаній и неотступныхъ моленій?..

Будемъ же, братіе съ любовью и вѣрою всегда взирать на Образъ Спасителя и поклоняться предъ нимъ; прося прошенія своихъ прегрѣшеній, будемъ въ своихъ нуждахъ и скорбяхъ съ твердою вѣрою обращаться къ Всемиловитому Спасу нашему, да избавитъ насъ отъ зла и всякаго грѣха.—Аминь.

Свящ. Н. Шпачинскій.

Закрытіе единовѣрскаго съѣзда въ Петербургѣ. Значеніе съѣзда. Судьбы единовѣрія.

(Окончаніе).

Обратное вліяніе—вліяніе православія на единовѣріе—при тѣсномъ единеніи единовѣрцевъ съ православными можетъ быть сильнѣе. Здѣсь прежде всего нужно принять во вниманіе превосходство православія надъ единовѣріемъ въ отношеніи умственномъ и культурномъ—въ развитіи богословскаго просвѣщенія,

общаго образованія, въ усвоеніи всѣхъ сторонъ культурной жизни. Усвоивъ богословскую науку единовѣріе пойметъ сущность вѣры и не будетъ придирчиво къ обрядовымъ мелочамъ. На самомъ единовѣрческомъ съѣздѣ были заявленія, что въ пѣніи нѣкоторые единовѣрцы начинаютъ подражать богослуженію православної церкви, что служба въ нѣкоторыхъ единовѣрческихъ приходахъ укорачивается, что многіе единовѣрцы начинаютъ переходить въ православіе. Допустимъ, что подобнаго рода явленія носятъ часто отрицательный характеръ, въ родѣ перехода изъ православія въ иновѣріе, ибо здѣсь замѣчается оставленіе древняго благочестія изъ желанія снять съ себя тяготу церковной службы или послушать болѣе пріятное пѣніе; допустимъ что эти явленія имѣли мѣсто при неупорядоченности единовѣрія и вслѣдствіе недостаточной приверженности къ старому обряду и чину и даже незнанія ихъ единовѣрческими священниками; допустимъ, наконецъ, что при упорядоченіи внутренней жизни единовѣрія, при подготовкѣ для единовѣрія преданныхъ своему дѣлу и знающихъ его священниковъ недостатки въ отправленіи богослуженія единовѣрцевъ будутъ устранены, что, слѣд. единовѣрцы будутъ имѣть свой чинъ во всей его полнотѣ и красотѣ;—все таки отмѣченныя на съѣздѣ явленія въ жизни единовѣрцевъ съ достаточной наглядностью и убѣдительностью свидѣтельствуютъ о томъ, что вовсе ужъ не такъ крѣпка твердыня единовѣрскаго благочестія, понимаемаго въ смыслѣ приверженности къ старому обряду и чину и непоколебимаго его охраненія, чтобы эта твердыня не могла поддаваться никакимъ вліяніямъ. И если мы примемъ во вниманіе, что православіе выше единовѣрія по разумному и истинному взгляду на церковный чинъ и обрядъ, что послѣ съѣзда единеніе между православіемъ и единовѣріемъ будетъ тѣснѣе, то возможность проникновенія единовѣрцевъ взглядами православія на церковный чинъ и отказа отъ своего крайняго обрядовѣрія весьма естественно и допустимо и не только въ видѣ какихъ нибудь отрицательныхъ явленій изъ за большей легкости и пріятности для слуха православнаго богослуженія, а какъ явленія положительнаго, происходящаго вслѣдствіе вполне сознательнаго отношенія къ вопросу о разностяхъ церковнаго богослужебнаго чина. Такому вполне сознательному оставленію обрядовѣрныхъ взглядовъ единовѣрцами особенно будетъ способствовать распространеніе въ единовѣрії просвѣщенія и поднятіе ценза образованія единовѣрческихъ священниковъ. Въ

чемъ именно можетъ сказаться вліяніе православія на единовѣріе, съ тѣчностью и въ подробностяхъ опредѣлить трудно и можно сдѣлать относительно такого вліянія только предположенія. Это вліяніе можно предположить прежде всего въ области умственной—въ отношеніи богословскаго просвѣщенія. Если единовѣрцы стремятся къ просвѣщенію, хотятъ имѣть для себя вполне образованныхъ священниковъ, то православная церковь въ этомъ случаѣ имъ поможетъ и самымъ просвѣщеніемъ на нихъ повліяетъ. Такъ что въ единовѣрїи явится духовенство, вполне проникнутое православнымъ ученіемъ и взглядами и въ духѣ православія оно будетъ воспитывать и своихъ пасомыхъ. Одинаковость просвѣщенія будетъ сближать единовѣрцевъ и православныхъ въ житейскихъ обычаяхъ, въ церковныхъ воззрѣніяхъ, и отсюда сами собой отпадутъ отъ единовѣрцевъ крайности ихъ обрядоваго благочестія. Единовѣрцы хотятъ оградить себя въ просвѣщеніи отъ всякаго рода вліяній, и желаютъ имѣть съ этою цѣлью свою высшую школу для подготовки единовѣрческаго духовенства, желаютъ имѣть свои особыя церковныя школы съ учителями и законоучителями единовѣрцами. Но уже въ попыткахъ къ огражденію себя отъ православнаго вліянія подобнымъ образомъ можно видѣть если не сознательное, то инстинктивное чувство боязни, могущее быть только слѣдствіемъ сознанія единовѣрцами своей внутренней слабости по сравненію съ православіемъ. Слабое несомнѣнно должно поддаться вліянію болѣе сильнаго и никакими огражденіями отъ такого вліянія не спасешся. Отсюда можно заключить, что чисто умственному, религіозному или церковному вліянію православія при сближеніи съ нимъ единовѣріе поддается. Это-же сближеніе на почвѣ просвѣщенія и церковности поведетъ къ сближенію единовѣрцевъ съ православными въ житейскихъ обычаяхъ, въ усвоеніи единовѣрцами плодовъ общаго образованія, житейскихъ привычекъ, къ оставленію того уклада жизни и старины, которыя хранятся ими какъ наслѣдіе и завѣщаніе старообрядчества. Въ такомъ вообще видѣ можно представить вліяніе православія на единовѣріе послѣ ихъ полнаго уравнианія, и нѣтъ нужды трубить здѣсь о какой-то побѣдѣ единовѣрїа надъ православіемъ, о томъ, что единовѣрїю такъ много дано на съѣздѣ. Православіе сильно само собой, своимъ богословскимъ просвѣщеніемъ, разумнымъ и истиннымъ взглядомъ на церковный чинъ и обрядъ, общей своей культурностью. Въ этихъ отношеніяхъ оно несомнѣнно превосходитъ еди-

новѣріе, какъ бывшее старообрядчество. Въ этомъ превосходствѣ залогъ безопасности православія отъ единовѣрія и вліянія его на послѣднее, а не пораженія и не подчиненія его послѣднимъ.

На основаніи сказаннаго о взаимныхъ вліяніяхъ другъ на друга единовѣрія и православія послѣ уравнинія и болѣе тѣснаго единенія ихъ между собою послѣ единовѣрческаго съѣзда можно опредѣлить съ возможною вѣроятностью дальнѣйшую судьбу единовѣрія и ту форму, въ какую оно отольется. При обособленномъ существованіи отъ православной церкви, на ряду съ нею, въ качествѣ равноправнаго и равночестнаго православной церкви общества, единовѣріе испытаетъ на себѣ сильное вліяніе православія и въ видѣ общаго культурнаго его подъема и въ видѣ болѣе разумнаго, безпристрастнаго и терпимаго отношенія къ разностямъ церковнаго чина и обряда и въ видѣ, наконецъ, заимствованій изъ православной церкви нѣкоторыхъ частныхъ чина, хотя-бы напр. православнаго пѣнія, сокращенія нѣкоторыхъ чиновъ. Въ свою очередь православіе можетъ испытать благотворное вліяніе единовѣрія въ видѣ большей благочинности и уставности богослуженія, оставленія театральности въ церковномъ пѣніи, большаго уваженія къ преданіямъ и завѣтамъ старины, какъ проявленіямъ національныхъ особенностей русской церковной жизни. Такое взаимное вліяніе при увеличивающемся съ теченіемъ времени единеніи и сближеніи можетъ повести къ гармоническому сліянію единовѣрія и православія въ одну нераздѣльную, безъ всякихъ особенностей, русскую православную Христову церковь, въ которой не будетъ ни единовѣрцевъ, ни православныхъ, а станутъ всѣ православными христіанами съ единымъ ученіемъ, управленіемъ, богослужебнымъ чиномъ и обрядомъ. Для такого гармоническаго сліянія нужно только, чтобы единовѣрцы и православные направлялись именно другъ къ другу по пути сближенія, а не по пути расхожденія въ разныя стороны. Довольно длинная исторія старообрядческаго раскола самымъ нагляднымъ образомъ показала, къ чему можетъ повести незначительное въ началѣ разъединеніе между двумя обществами—православнымъ, принявшимъ никоновскія исправленія, и раскольническимъ, эти исправленія отвергшимъ, не смотря на то, что тѣ и другіе были сынами единой церкви православной; старообрядцевъ этотъ расколъ завелъ въ непроходимыя дебри, оставивъ ихъ безъ іерархіи и безъ спасительныхъ таинствъ, создавши у нихъ такія ученія, напр. объ антихристѣ, которыя явились уже искаженіемъ догма-

тическаго ученія церкви, привели и приравняли старообрядцевъ къ еретикамъ-сектантамъ; православную церковь расколъ вызвалъ на строгое, иногда несправедливое и во всякомъ случаѣ чуждое отеческой любви отношеніе къ своимъ бывшимъ чадамъ, побудивъ предпринять противъ нихъ цѣлый рядъ карательныхъ мѣръ, которыя привели ихъ къ озлобленію на церковь и къ еще большему отъ нея отчужденію. Теперь настало время взаимныя грѣхи и обиды простить и слиться въ одно цѣлое. Нужно только, чтобы православная церковь оставила взглядъ нѣкоторыхъ на единовѣріе какъ на что-то чуждое православію и отдѣльное отъ него, а единовѣрцы оставили свое прежнее недовѣріе и враждебность къ православной церкви и не стремились къ обособленію отъ нея. Это произойдетъ въ томъ случаѣ, если всѣ раскрытыя на сѣздѣ нужды единовѣрія по мѣрѣ возможности будутъ удовлетворены, постановленія и рѣшенія сѣзда будутъ утверждены и осуществлены Синодомъ. Тогда единовѣрцы воочию увидятъ, что время вражды и разъединенія старообрядчества съ православіемъ кончилось, что теперь настала новая эра во взаимныхъ отношеніяхъ, которая должна привести обѣ стороны къ полному слиянію. Тогда для единовѣрцевъ не будетъ побужденій чуждаться и обособляться отъ православія, и всѣ недоумѣнія и вопросы касательно взаимныхъ отношеній православія и единовѣрія будутъ рѣшены въ духѣ взаимной любви. Намѣченный сѣздомъ путь въ такомъ направленіи продолжить и, быть можетъ, заключить Св. Синодъ и, главнымъ образомъ помѣстный соборъ, который явится для единовѣрцевъ вполне компетентнымъ судьею въ вопросахъ ихъ религіозной жизни. Дай Богъ, чтобы мечты и желанія единовѣрцевъ сбылись, и православная церковь, объединивъ съ собою людей стараго обряда и чина, проложила тѣмъ путь къ возвращенію въ лоно православія и всѣхъ старообрядцевъ-раскольниковъ, чтобы опять создалось то цѣлое, что раскололось со временъ п. Никона. Это цѣлое, возсоздавшись послѣ прожитія расколомъ и православіемъ болѣе двухъ вѣковъ во взаимномъ отчужденіи, восприметъ въ себя опытъ всей прошлой исторической жизни и явится какъ-бы возрожденнымъ и потому болѣе могучимъ и непоколебимымъ, чѣмъ было до сихъ поръ. Можно сказать: да будетъ, да будетъ.

Преподав. сем. С. Троицкій.

Пожные пути возвышенія пастырства.

Органъ С.-Петербургской Духовной Академіи продолжаетъ свои изысканія путей къ подъему пастырскаго авторитета и велѣдъ за «широкимъ образованіемъ» (*Церк. Вѣст.*, № 25) выдвигаетъ въ тѣхъ же цѣляхъ... кооперацію и агрономію, относя ихъ къ числу «современныхъ задачъ пастырскаго дѣланія» (№ 27).

Исходя изъ того основнаго, не подлежащаго спору положенія, что обязанность пастырства—«учить, священнодѣйствовать и управлять», авторъ редакціонной статьи устанавливаетъ затѣмъ очень условную (сомнительную) необходимость «сообразоваться съ внѣшними условіями жизни», «стоять на высотѣ задачъ современности», и, едвали удачно ссылаясь на евангельское чудесное насыщеніе народа въ пустынѣ, приходитъ къ странному заключенію, что современный пастырь и долженъ заботиться о доставленіи пасомымъ матеріальнаго благосостоянія, ибо «нравственное оздоровленіе народа возможно прежде всего при условіи устраненія нищеты и обезпеченія ему необходимаго матеріальнаго достатка». Естественнымъ логическимъ выводомъ изъ этихъ посылокъ является желательность участія пастырей въ кредитныхъ товариществахъ, въ различныхъ организаціяхъ кооперативнаго характера, въ содѣйствіи улучшенію техники различныхъ производствъ, культуры земли и т. п., такъ какъ «на этомъ пути создаются и крѣпнута тѣсныя отношенія и связь прихожанъ со своимъ духовнымъ руководителемъ (?), возрастаетъ въ ихъ глазахъ его авторитетъ и значеніе»... Приѣтствуя съ этой точки зрѣнія проектируемое преподаваніе сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ, статья заканчивается «искреннимъ пожеланіемъ, чтобы нашему сельскому духовенству была предоставлена самая широкая возможность теоретически и практически познакомиться съ общими научными принципами и приѣмами земельной культуры, сельско-хозяйственной техники и экономики и вообще съ тѣми отраслями прикладныхъ знаній, какія могли бы быть нужны и полезны по мѣстнымъ условіямъ. Этимъ духовенству было бы дано весьма сильное подспорье для дѣла пастырства» (?).

Итакъ, вопреки апостольскому завѣту «не сообразоваться съ вѣкомъ симъ» (Римл. XII, 2), пастырство приглашается слѣ-

довать за модными теченіями современной общественной жизни, и вмѣсто того, чтобы учить и управлять, ему рекомендуется подчиняться и въ пастырскомъ своемъ дѣланіи требованіямъ «базара житейской суеты»... Вмѣсто христіанской взаимопомощи хранящей высокій идеаль свой въ преданіяхъ временъ апостольскихъ, рекомендуются тѣ кредитныя товарищества, которыя вслѣдъ за соблазнительной по доступности помощію—при ея неудачѣ—обязаны не останавливаться и предъ разореніемъ..., въ которыхъ круговая порука людей, случайно и лишь рублемъ объединенныхъ, неизбѣжно влечетъ и личныя столкновенія, и вражду! Вмѣсто заботы о томъ, чтобы согласно церковному ученію «сильные несли на себѣ немощи бессильныхъ» (Римл. XV 1.), рекомендуются тѣ коопераціи, въ которыхъ проводится принципъ юридической равноправности, и гдѣ преслѣдованіе каждымъ своей личной выгоды также не можетъ обойтись безъ рѣзкихъ столкновеній на почвѣ взаимнаго (и часто небезосновательнаго) недовѣрія. Вмѣсто того, чтобы призвать пастырей всецѣло отдаться непосредственнымъ своимъ обязанностямъ («учить, священнодѣйствовать и управлять»), и такъ трудно исполнимымъ по обширности и серьезности, имъ рекомендуется ознакомиться съ какой-то практической энциклопедіей и представлять собою какое-то справочное бюро по всѣмъ отраслямъ современной практической жизни, чтобы такимъ путемъ «расчистить и удобрить почву для благотворности и пастырскаго (!) воздѣйствія», безъ чего будто-бы «пастырская энергія становится односторонней и потому мало продуктивной по своимъ результатамъ».

Можно ли не протестовать противъ подобнаго взгляда на пастырство, якобы бессильное проявить всю благодѣтельность своего жизненнаго значенія безъ такихъ ненадежныхъ подпорокъ, какъ всѣ эти модныя кооперативныя затѣи? Неужели живой, дѣятельной, проникнутой любовью христіанской общинѣ, носительницѣ церковной *правды*, требуется помощь или руководство со стороны пресловутой *коопераціи*, съ ея мертвыми юридическими нормами, съ тѣми *правами*, которыя и обрѣтаются и охраняются въ борьбѣ? Неужели христіанскому пастырю, благодатствованному учителю и духовному кормчему своя общины нужно еще учиться *агрономіи* для укрѣпленія своего пастырскаго авторитета? Равнымъ образомъ относительно нравственнаго оздоровленія не можетъ быть сомнѣнія, что къ нему ближе смиренныя бѣдныя, чѣмъ тѣ люди «матеріальнаго до-

статка», которые или создают его на почвѣ сухого разсудочнаго эгоизма, или прожигаютъ жизнь, отдаваясь влеченіямъ своихъ разнузданныхъ страстей. Нищетѣ же не должно быть и мѣста въ такой христіанской общинѣ, которую пробудилъ ея пастырь къ дѣятельной церковной жизни и научилъ посильному осуществленію евангельскихъ идеаловъ.

Непозволительно и предполагать, чтобы пастырь, ищущій Царства Божія и правды Его, нуждался въ какихъ-нибудь искусственныхъ средствахъ для подъема своего авторитета; конечно, іерей-законовѣдъ, іерей-архитекторъ, іерей-агрономъ могутъ имѣть особый авторитетъ въ населеніи, но это будетъ авторитетъ данной специальности, но отнюдь не пастырскій.

Дѣйствительно, много есть разныхъ путей для пастырскаго воздѣйствія на современное человѣчество, мятущееся въ поискахъ смысла жизни и ея истинныхъ благъ, но для успѣха этого воздѣйствія является непремѣннымъ условіемъ: обладать глаголами живота вѣчнаго (Іоан. VI, 68), а не обманчивыми обѣщаніями всеобщаго земного благополучія. Нужно брать воду живую (Іоан. IV, 10—14) изъ неисчерпаемыхъ глубинъ Евангелія; нужно искать и предлагать хлѣбъ жизни (Іоан. VI, 48), а не надѣяться на матеріальныя блага «богатетса неправеднаго»!..

«Никто же можетъ двѣма господинома работати... Не можете Богу работати и мамонѣ» (Мѣ. VI, 24). (Моск. Вѣд.).

Врачъ *Владиміръ Клевезаль*.

Церковное торжество въ селѣ Діевыхъ-Городищахъ Ярославскаго уѣзда.

Для прихожанъ Смоленской церкви села Діевыхъ-Городищъ, Ярославскаго уѣзда, день 28-го іюля т. г. былъ весьма радостнымъ днемъ. Они никогда не встрѣчали такъ торжественно свой храмовой праздникъ, какъ въ нынѣшнемъ году, когда, наконецъ, осуществилось давнишнее желаніе видѣть въ своемъ св. храмѣ архіерейское служеніе. Наканунѣ праздника, въ 6¹/₂ ч. в., было начато всенощное бдѣніе. Богослуженіе совершалъ настоятель храма въ сослуженіи трехъ священниковъ. Въ день самаго праздника въ 8¹/₂ ч. у. прибылъ сюда изъ Ярославля Преосвященный

Сильвестръ, Епископъ Рыбинскій. Торжество началось освященіемъ воды, послѣ чего состоялась архіерейская встрѣча и предлитургійное облаченіе Преосвященнаго среди церкви. Божественная литургія совершалась Преосвященнымъ Епископомъ Сильвестромъ въ сослуженіи четырехъ священниковъ. Хоръ пѣвчихъ Смоленской церкви красиво исполнялъ церковныя пѣснопѣнія, замѣтно старательно подготовившись къ этому торжеству. Въ обычное время на литургіи мѣстный псаломщикъ Аполлинарій Витальскій Владыкою былъ рукоположенъ въ санъ діакона. Въ храмѣ стояла необычайная духота, хотя храмъ обширный, и все время входныя двери были открыты: слишкомъ ужъ было много народа; среди молящихся прихожанъ замѣчалось присутствіе старообрядцевъ. Умилительный чинъ православнаго архіерейскаго служенія незабвенно оставитъ радость въ сердцахъ всѣхъ присутствующихъ христіанъ. По отпустѣ литургіи Владыка вышелъ на амвонъ и обратился къ народу съ назидательнымъ словомъ о подражаніи Христу на текстъ: «Сіе да мудрствуется въ васъ еже и во Христѣ Іисусѣ».

По окончаніи слова былъ начатъ молебенъ Б. Матери, съ крестнымъ ходомъ вокругъ ограды церковной. Къ началу молебствія прибылъ крестный ходъ изъ Троицкой церкви. Духовная процессія двинулась изъ храма. Въ оградѣ церковной множество народа, набожно всѣ крестятся, на лицахъ ихъ сосредоточена торжественность и благоговѣніе; предъ входными вратами храма крестный ходъ остановился. Здѣсь совершена была краткая литія. По прочтеніи о. діакonomъ Невскимъ: «Спаси Боже люди Твоя», при возглашеніи «Господу помолимся, рцемъ вси», Владыка осѣнялъ на четыре стороны св. крестомъ и окроплялъ св. водой.

Такія литіи и окропленія были совершены съ южной, восточной и сѣверной сторонъ, при чемъ на восточной сторонѣ читалось евангеліе. Обошедши вокругъ, крестный ходъ возвратился въ храмъ, гдѣ была затѣмъ произнесена сугубая ектенія и молитва предъ чуд. образомъ Смоленскія Божія Матери, послѣ нея о. Невскимъ провозглашены многолѣтія: Царское, Святѣйшему Сѣноду, Высокопреосвященному Архіепископу Тихону, Преосвященному Епископу Сильвестру и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Торжество, начавшееся въ 9^{1/2} ч. у., закончилось въ половинѣ второго часа. По окончаніи всего въ домѣ настоятеля Преосвященному, духовенству и гостямъ былъ предложенъ обѣдъ.

Владыка послѣ обѣда изволилъ посѣтить Троицкую церковь. Храмъ каменный, во Имя Св. Троицы, вполне благоустроенъ. Ризницы и утвари вполне достаточно. Встрѣтили Архипастыря въ храмѣ мѣстный причтъ со св. крестомъ. На клиросѣ при встрѣчѣ пѣли мѣстные пѣвчіе и пѣли весьма стройно; и здѣсь собралось много народу. Владыка сказалъ назидательное поученіе о православной вѣрѣ въ Трїипостаснаго Бога,—Троицу Единосущную и нераздѣльную. Преподавъ благословеніе собравшимся въ храмѣ, Архипастырь отбылъ въ домъ настоятеля храма.

Село Діевы-Городища по величинѣ и постройкамъ напоминаетъ уѣздный городокъ. Прекрасны здѣсь храмы, въ особенности Троицкій.

При звонѣ колоколовъ Городищенскихъ церквей ровно въ 7 ч. в. Преосвященный на парадшодъ отбылъ въ Ярославль.

Діаконъ Н. Невскій.

По поводу корреспонденціи нѣкаго о. законоучителя «Духовенство и церковно-приходскія школы» (№ 28 Еп. Вѣд. т. г.).

Въ № 28 «Еп. Вѣд.» за 1913 г. подъ заглавіемъ: «Духовенство и церковно-приходскія школы» нѣкій о. «законоучитель утверждаетъ, что Угличское Отдѣленіе Яросл. Еп. Учил. Совѣта постановило обложить процентнымъ сборомъ тѣхъ членовъ причтовъ, которые обучаютъ въ школахъ, и освободить тѣхъ изъ нихъ, которые не обучаютъ.

Смѣю увѣрить о. «законоучителя», что такое сумазбродное постановленіе есть продуктъ мышленія самого о. «законоучителя» и существуетъ только въ его воображеніи; въ Отдѣленіи жѣ не только не было такого постановленія, но и быть не могло, во-первыхъ, въ виду явной его нелѣпости; во-вторыхъ, потому, что процентное обложеніе причтовыхъ доходовъ есть дѣло епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, а не Отдѣленія. Отдѣленіе лишь принимаетъ сборы и контролируетъ правильность ихъ, образуясь съ постановленіями временныхъ съѣздовъ духовенства и разъясненіями постоянныхъ исполнительныхъ комиссій этихъ съѣздовъ.

Далѣе о. «зак-ль» считаетъ для себя непонятнымъ, почему процентнымъ сборомъ Отдѣленіе облагаетъ не жалованье законоучителей, а причтовый доходъ.—Обложеніе производится съѣздомъ духовенства, а не Отдѣленіемъ. Въ чемъ же тутъ повинно Отдѣленіе то?

Затѣмъ о. «зак-ль» удивляется, почему Отдѣленіе не обложило сборомъ законоучителей гимназіи и реального училища.— Успокойтесь, о. «зак-ль». законоучителя сихъ заведеній, если они въ то же время состоятъ и членами причта, платятъ сборы одинаково съ законоучителями церковныхъ школъ, т. е. по проценту съ причтового дохода, какъ постановилъ съѣздъ духовенства, а не Отдѣленіе. Жалованье же учительское и законоучительское обложенію не подлежитъ.

За симъ о. «зак-ль» недоумѣваетъ, почему свѣтскіе законоучителя церковныхъ школъ не обложены процентнымъ сборомъ. Тутъ для малаго ребенка понятно, что законоучителя изъ свѣтскихъ лицъ не обложены процентнымъ сборомъ потому, что они не состоятъ членами причта и, слѣдовательно, не имѣютъ причтоваго дохода, съ котораго, по постановленію съѣзда духовенства, взимается процентъ. Словомъ—облагать то нечего.

Имѣя рвеніе вконецъ допечь мѣстное Отдѣленіе, о. «зак-ль» не унимается и *иронически—текстомъ* именуетъ «темной водой во облацѣхъ небесныхъ» то обстоятельство, что законоучитель одной школы и законоучитель трехъ школъ платятъ, по постановленію Отдѣленія, одинаково, т. е. по проценту съ причтоваго дохода.—Опять *ударъ по оглоблѣ*: не Отдѣленіе постановляло, а съѣздъ духовенства, къ которому причисленъ и самъ о. «зак-ль», и постановляло совершенно основательно, такъ какъ причтовый доходъ не находится на въ какой зависимости отъ количества школъ и законоучительствованія въ нихъ мѣстнаго священника, т. е. отъ существованія трехъ школъ причтовый доходъ не утроится. Вотъ тутъ ужъ поистиннѣ «темна вода», но только на этотъ разъ уже не «во облацѣхъ», а у самого о. «зак-ля».

Вопросъ объ изысканіи средствъ о. «зак-ль» рѣшаетъ съ плеча и наотмашь: «Отчего бы не попытаться обратиться за ними въ земство?.. Отчего бы крестьянскія деньги не *требовать* съ земства и не обратить ихъ на нужды церк. школъ?»

Откуда о. «зак-ль» освѣдомился, что Отдѣленіе не возбуждало о семъ ходатайствъ? Отдѣленіе ежегодно ходатайствуетъ предъ очередными земскими собраніями о субсидіи на ц.-прих.

школы и получаетъ ее, хотя въ небольшомъ размѣрѣ. О пропорціональномъ же, по расчету, распредѣленіи на земскія и ц.-прих. школы средствъ, собираемыхъ на народное образование по угличскому уѣзду, Отдѣленіе не разъ ходатайствовало предъ высшими подлежащими учрежденіями и предъ городской думой, и если таковыя ходатайства не удовлетворялись, то уже никакъ не по винѣ Отдѣленія. Таковы бо суть прерогативы земскихъ и городскихъ самоуправленій. Что же касается «*стребовать съ земства*», какъ совѣтуетъ о. «зак-ль», то Отдѣленію не дано такого широкаго права.

Въ заключеніе нужно сказать, что не мѣшало бы о. «законоучителю», если онъ честный человекъ, сначала ознакомиться съ положеніемъ дѣла по всѣмъ вышеизложеннымъ вопросамъ, а потомъ уже и излагать печатно свои пожеланія, а то, не посмотрѣвъ въ святцы, бухъ въ колоколь!

Членъ—Дѣлопроизводитель Угличск. Отд. Еп.

Учил. Совѣта Н. Троицкій.

25-лѣтіе со дня открытія уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

8-го сего іюля исполнилось двадцать пять лѣтъ со дня открытія въ пяти городахъ Ярославской епархіи уѣздныхъ отдѣленій Ярославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—(остальныя пять отдѣленій открыты нѣсколько позднѣе), съ утверженіемъ личнаго состава отдѣленій на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 28-й день мая 1888-го года правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ. Припоминая, какъ свѣтло праздновали вездѣ двадцатипятилѣтіе церковноприходскихъ школъ въ 1909 г. въ особенности въ С.-Петербургѣ, гдѣ мнѣ лично пришлось присутствовать 13 іюня т. г. при торжественномъ Богослуженіи и на юбилейномъ актѣ въ Училищномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ, какъ была устроена юбилейная школьная выставка и всѣмъ церковношкольнымъ дѣятелямъ выданы были Высочайше установленныя юбилейныя медали, припоминая все это, невольно сопоставляешь исполнившійся нынѣ такой же 25-лѣтній юбилей уѣздныхъ отдѣленій, всѣми обойденный, какъ бы забытый и ничѣмъ почти нигдѣ не отмѣченный. По крайней мѣрѣ наше

Ростовское Отдѣленіе Совѣта, гдѣ я состою членомъ съ самаго открытія Отдѣленія, на мое заявленіе о необходимости чѣмъ ли бо ознаменовать 25-лѣтіе Отдѣленія, хотя бы напрімѣръ торжественнымъ молебномъ и актомъ, рѣшительно отказалось отъ празднованія. По моему мнѣнію пять уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, сткрытыхъ въ 1888 г., все таки должны считать текущій годъ юбилейнымъ и хорошо было бы чѣмъ нибудь сообща отмѣтить его. Съ своей стороны я полагалъ бы полезнымъ и возможнымъ въ началѣ слѣдующаго 1913—14 учебнаго года, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, ознаменовать 25—лѣтіе открытія отдѣленій Совѣта общимъ юбилейнымъ собраніемъ, если не всѣхъ, то пяти указанныхъ отдѣленій, празднующихъ нынѣ свой юбилей,—въ полномъ составѣ своихъ постоянныхъ членовъ. Цѣль такого коллективнаго юбилейнаго собранія—возможное приведеніе къ единству дѣятельности всѣхъ отдѣленій Совѣта, чего нѣтъ въ настоящее время, а между тѣмъ жизнь и обстоятельства настоятельно требуютъ единства дѣятельности и солидарности всѣхъ учреждений, вѣдающихъ церковноприходское школьное дѣло. Программой собранія по моему могло бы служить подробное разсмотрѣніе круга дѣятельности отдѣленій, указаннаго опредѣленіемъ Свят. Синода отъ 7—17 ноября 1911 г., за № 8723-мъ. Кромѣ этого, могло бы явиться множество вопросовъ по живому церковно-школьному дѣлу, имѣющему въ настоящее время столь много и явныхъ и тайныхъ враговъ,—на самомъ собраніи и какой живой обмѣнъ мыслей былъ бы у насъ членовъ отдѣленій, съѣхавшихся изъ разныхъ концовъ епархіи, сколькими свѣдѣніями и впечатлѣніями отъ разныхъ сторонъ школьной жезни подѣлились бы мы между собою на этомъ собраніи, въ случаѣ его разрѣшенія. Конечно всѣмъ участникамъ юбилейнаго собранія пришлось бы проѣхать до Ярославля и жить здѣсь нѣсколько дней на свой счетъ, но однажды въ 25 лѣтъ можно мнѣ кажется взять на себя каждому члену отдѣленія небольшой расходъ на идейное и полезное дѣло...

Священникъ *К. Преображенскій.*

Иноепархіальныя свѣдѣнія.

Кіевскій епархіальный банкъ. Словосочетаніе «епархіальный банкъ», признаться, звучитъ довольно не привычно. Тѣмъ не менѣе я рѣшился представить на обсужденіе духовенства вопросъ объ учрежденіи Кіевского епархіального банка въ той мысли, что въ настоящее время банкъ является иногда не только кредитнымъ, но весьма важнымъ благотворительнымъ учрежденіемъ. Таковъ, напримѣръ, крестьянскій банкъ. Онъ оказываетъ великую помощь малоземельнымъ и безземельнымъ крестьянамъ, давая имъ возможность пріобрѣсть себѣ клочекъ земли для пропитанія себя и своего семейства. Въ этомъ отношеніи крестьянскій банкъ творитъ высокое истинно-христіанское дѣло воспособленія меньшему, нуждающемуся брату. Таковъ же недавно открывшійся Московскій народный банкъ. Онъ имѣетъ идейную, далекую отъ чистой коммерціи, цѣль—помогать кредитнымъ и потребительскимъ народнымъ товариществамъ стать прочно на ноги, развить свою дѣятельность и избавиться отъ недобросовѣстности, эксплуатаціи и ростовщичества со стороны крупныхъ капиталистовъ и оптовиковъ. Точно такъ же и Кіевскій епархіальный банкъ, если только онъ устроится, будетъ не только кредитнымъ, но и весьма важнымъ для епархіи и духовенства благотворительнымъ учрежденіемъ. Онъ явится могучимъ средствомъ въ рукахъ духовенства для самопомощи и самообеспеченія.

Вопросъ объ обеспеченіи духовенства средствами государства столь-же старъ, какъ и духовенство въ русскомъ государствѣ. Въ настоящее время этотъ вопросъ поднять въ болѣе широкомъ масштабѣ, но близкому разрѣшенію его никто не вѣритъ. Да если бы представленный теперь правительству проектъ увеличенія жалованья духовенству и осуществился, онъ далеко не удовлетворитъ всѣхъ нуждъ духовенства, ибо помимо сравнительной мизерности этого жалованья, такія нужды, какъ воспитаніе дѣтей, призрѣніе вдовъ и сиротъ, поддержаніе духовныхъ лицъ въ старости и болѣзни и проч. остаются открытыми... Но обеспеченіе духовенства—лицъ наиболѣе очевидная, но не единственная нужда Церкви. Настоятельно необходимо повсемѣстное открытіе и развитіе приходскихъ благотворительныхъ учреждений. Отсутствіе и лишь кое-гдѣ жалкое прозябаніе этихъ учреждений дав-

но уже смущаетъ православныхъ прихожанъ, сохранившихъ душу живу. Теперь обладаютъ прекрасно обставленными приходскими учреждениями и католическіе приходы, и лютеранскія и еврейскія общины, теперь успѣшно благотворительностью занимаются и городскія попечительства, и даже дамскія общества. Только православный приходъ до сихъ поръ остается лишь механическимъ, такъ сказать, сожительство «братій», одновременно равнодушныхъ и къ общеприходскимъ нуждамъ, и къ нуждамъ cadaго отдѣльнаго прихожанина. Между тѣмъ, все усиливающаяся среди православныхъ часто ужасающая бѣдность, безпріютность, религіозное невѣжество настоятельно требуютъ помощи отъ своей матери—Церкви, а не отъ случайныхъ благотворителей и учителей. Пособіе отъ казны на удовлетвореніе всѣхъ этихъ приходскихъ нуждъ едва ли достигнетъ когда-нибудь значительныхъ размѣровъ. Скорѣе можно ожидать въ этомъ отношеніи сокращенія пособій отъ казны, чѣмъ увеличенія ихъ. Но если бы даже государство и весьма щедро отпускало пособіе на нужды Церкви, оно никогда не удовлетворило бы всѣхъ этихъ нуждъ по той простой причинѣ, что онѣ безграничны. Необходимо, чтобы сама Церковь не только имѣла жизнь въ себѣ, но изъ себя же, въ своей области, почерпала и средства для поддержанія земной жизни и спасенія своихъ служителей и всѣхъ своихъ чадъ. Необходима самая широкая самопомощь, самообеспеченіе Церкви... Только въ томъ случаѣ и обезпеченіе духовенства и удовлетвореніе нуждъ прихода станетъ на твердую, неизблемую почву, если главнѣйшія средства удовлетворенія всѣхъ своихъ нуждъ Церковь будетъ почерпать у себя же, а пособіе отъ казны останется только лишь *пособіемъ*—второстепеннымъ, а не главнымъ условіемъ ея благосостоянія.

Самымъ лучшимъ средствомъ самопомощи считается теперь, да и всегда считалась, взаимная поддержка, взаимный кредитъ. При настоящихъ соціальныхъ условіяхъ жизни кредитъ этотъ, такъ сказать, олицетворяется капиталомъ. Культурныя государства давно уже сознали, что благосостояніе и развитіе гражданъ главнымъ образомъ зависитъ отъ накопленія общественнаго капитала и по возможности облегченнаго пользованія имъ со стороны cadaго отдѣльнаго гражданина. Общественный капиталъ является какъ-бы неизсякаемымъ моремъ, изъ котораго постоянно поднимаются дождевыя тучи; онѣ надъ землей разряжаются дождемъ, орошаютъ поле cadaго хозяина, чтобы, сообщивъ

почвѣ живительныя силы, опять незримыми путями слиться съ моремъ...

Въ послѣднее время у насъ въ Россіи съ неимоверной быстротой стали открывать всевозможныя кредитныя товарищества. Не только во всѣхъ почти городахъ появились городскіе банки, общества взаимнаго кредита и проч., но банки стали отерываться и при волостяхъ, и даже во многихъ селахъ. Появились, наконецъ, и частныя кредитныя общества. И во всѣхъ этихъ обществахъ капиталъ въ короткое время достигаетъ значительнаго развитія и даетъ прочныя средства самообезпеченія своихъ членовъ. Правительство, поэтому, къ открытію кредитныхъ обществъ относится весьма благосклонно, матеріально имъ помогаетъ и гарантируетъ ихъ операціи.

Необходимо и духовенству позаботиться объ открытіи собственныхъ кредитныхъ учрежденій, чтобы имѣть постоянный и обильный источникъ для развитія обще-епархіальныхъ и приходскихъ учрежденій и для пособія къ самообезпеченію отдѣльных лицъ духовенства. Необходимо, однимъ словомъ, духовенству Кіевской епархіи открыть у себя *Кіевскій епархіальный банкъ*.

Протоіерей В. Липскій.

Разныя извѣстія.

По сообщенію Московскихъ Вѣдомостей недавно удалось открыть тайно напечатанный «*Божественный молитвенникъ и обрядъ*» секты прыгуновъ, который долгое время сохранялся въ ихъ общинахъ въ рукописномъ видѣ, но и напечатанный онъ представляетъ большую рѣдкость и высокій научно-миссіонерскій интересъ. Составителемъ его былъ главный уставщикъ прыгуновъ, житель Эриванской губ., М. Г. Рудометкинъ, сосланный въ 1859 году за распространеніе противогосударственныхъ и анархическихъ идей сначала въ Соловецкій монастырь, а затѣмъ заключенный въ Суздальскій монастырь. Появившись въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія, прыгунство свое официальное названіе получило въ 1856 году. Основатель его былъ Вуколя Любовинъ, въ с. Андреевкѣ, Ленкоранскаго уѣзда, Бакинской губерніи, а распространителемъ—выходецъ изъ Молдавіи Лукіянь Соколовъ, объя-

вившій себя Христомъ и назначившій было свое пришедствіе на одной горѣ близъ персидской границы. Въ виду ожидаемой прыгунами кончины міра, послѣдователи Соколова, отличавшагося крайне развратной жизнью, распродали все свое имущество и вырученныя деньги вручили своему «спасителю», который, обобравъ довѣрившихся ему послѣдователей, бѣжалъ въ Бессарабію. Послѣ Соколова управление секты перешло въ руки вышеупомянутаго Рудометкина, по прозванію Комаря, объявившаго себя въ 1857 году, «духовнымъ царемъ» и короновавшаго себя при большомъ стеченіи народа. Онъ болѣе всѣхъ способствовалъ объединенію прыгуновъ и укрѣпленію ихъ секты, написавъ имъ въ руководство для совершенія религіозныхъ собраній и духовныхъ требъ спеціальнѣйшій «молитвенникъ». Рудометкинъ уже умеръ, но прыгуны, имѣющіе теперь новыхъ «духовныхъ царей», крѣпко вѣрятъ въ скорое второе его пришедствіе для суда надъ міромъ и основанія на землѣ тысячелѣтняго царства прыгуновъ. Ученіе прыгуновъ о живыхъ „христахъ“, „богородицахъ“ и „пророкахъ“, многоженство, радѣнія съ пророчествами на нихъ очень напоминаютъ хлыстовство съ его ученіемъ и религіознымъ культомъ; особенность въ прыгунствѣ—празднованіе субботы, пѣніе своихъ, собранныхъ въ открытомъ «молитвенникѣ», распѣвцевъ и такъ называемыя „жертвы“, т. е. общественныя обильныя обѣды, во время которыхъ сектанты до изнеможенія поютъ, прыгаютъ и пророчествуютъ. Секта прыгуновъ, кромѣ Закавказья, существуетъ въ губерніяхъ: Ставропольской, Самарской, Смоленской, Рязанской, Калужской, Костромской, въ Сибири, а также въ губерніи Петербургской, гдѣ этихъ сектантовъ зовутъ «скакунами», а сами себя они именуютъ «членами истиннаго совѣта и дѣтьми возрожденія».

Раскаяніе. Иеромонахъ Иннокентій, создавшій Балтское движеніе, въ тюремномъ храмѣ г. Петрозаводска предъ алтаремъ принесъ публичное раскаяніе во всѣхъ своихъ грѣхахъ и заблужденіяхъ и отреченіе отъ еретическихъ мудрованій, съ клятвеннымъ обѣщаніемъ твердо до конца жизни содержать догматы православія и заповѣди Церкви. Въ церкви во время отреченія присутствовали духовныя, административныя и почетныя лица, которыя засвидѣтельствовали актъ покаянія и отреченія вождя балтскаго кошмарнаго движенія.

Удовлетвореніе ходатайства старообрядцевъ. Св. Синодъ разрѣшилъ принимать въ епархіальныя женскія училища дочерей старообрядцевъ подъ условіемъ, чтобы онѣ изучали Законъ Божій наравнѣ съ православными и посѣщали православныя богослуженія.

О монахиняхъ сборщицахъ. Въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ обнаружилось проживаніе въ принадлежащихъ иноепархіальнымъ монастырямъ, помѣщеніяхъ или даже и частныхъ домахъ монахинь и послушницъ нѣкоторыхъ монастырей, командированныхъ своими настоятелями для сбора пожертвованій. Такъ какъ командированіе, безъ разрѣшенія епарх. начальства, монахинь и послушницъ въ предѣлы другихъ епархій для сборовъ воспрещено, Св. Синодъ вновь предписываетъ настоятелямъ монастырей не отпускать самовольно, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, монашествующихъ въ другія епархія.

Архіепископъ Никонъ, бывшій вологодскій, Св. Синодомъ былъ командированъ на Афонъ для разслѣдованія возникшаго лжеученія іеромонаховъ Иларіона и Антонія (Булатовича). Владыку сопровождалъ профессоръ Троицкій.

Брошюра священника Александра Ливанова.

«Четыре рѣчи молодого священника-вдовца» (при погребеніи своей жены, въ 40-й и годовщине дни ея памяти)—съ портретомъ—изданіе 3-е, цѣна 20 коп. безъ пересылки—*продается въ Братствѣ св. Димитрія въ г. Ярославль.*

15—26

Содержаніе.—Поученіе въ день празднованія Нерукотворенному образу Христа Спасителя.—Закрытіе единовѣрскаго съѣзда въ Петербургѣ. Значеніе съѣзда. Судьбы единовѣрія (окончаніе).—Ложные пути возвышенія пастырства. Церковное торжество въ селѣ Діевыхъ-Городищахъ Ярославскаго уѣзда.—По поводу корреспонденціи нѣкоего о. законоучителя «Духовенство и ц.-приходскія школы» (№ 28 Еп. Вѣд. т. г.).—25-лѣтіе со дня открытія уѣздныхъ Огдѣлений Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Иноепархіальныя свѣдѣнія.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ **М. Троицкій.**

Ярославль. 1913 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.



О Товариществѣ плодоводовъ при Императорскомъ Россійскомъ Обществѣ Плодоводства.

Прислушиваясь къ нуждамъ промышленнаго плодоводства, Императорское Россійское Общество Плодоводства не могло не обратить вниманія на необходимость облегченія и упорядоченія сбыта плодовъ. Съ этою цѣлью Обществомъ былъ устроенъ цѣльный рядъ выставокъ-ярмарокъ, сыгравшихъ важную роль въ дѣлѣ упорядоченія сортировки и упаковки плодовъ, съ одной стороны, и облегченія выбора промышленныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ—съ другой.

Что же касается собственно самаго сбыта плодовъ, то эти выставки, по своей кратковременности и за отсутствіемъ плодохранилищъ, разумѣется, не могли сколько-нибудь удовлетворительно разрѣшить этого вопроса и лишь подтвердили необходимость созданія при Обществѣ особаго кооператива, который далъ бы садовладѣльцамъ возможность освободиться отъ зависимости отъ мелкихъ скупщиковъ и арендаторовъ и организовать непосредственный сбытъ плодовъ на центральныхъ рынкахъ.

Вопросъ этотъ былъ затронутъ во время 7-й очередной выставки-ярмарки плодоводства, доложенъ Общему Собранію Общества Плодоводства и, по порученію послѣдняго, подробно разработана Особой Комиссіей.

Выработанный Комиссіей и одобренный Общимъ Собраніемъ Общества уставъ былъ своевременно представленъ въ Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія на утвержденіе, каковое и послѣдовало 27 сентября минувшаго года.

Утвержденный вѣдомствомъ уставъ былъ немедленно опубликованъ въ Органѣ общества вмѣстѣ съ обращеніемъ къ плодоводамъ, сочувствующимъ идеѣ созданія кооперативной организаціи сбыта плодовъ, съ просьбою войти въ составъ возникающаго товарищества.

На таковой призывъ Общества пока откликнулось 27 лицъ.

Если сказаннаго числа учредителей товарищества было достаточно для открытія дѣйствій послѣдняго, то для лучшаго успѣха дѣла необходимо, чтобы число пайщиковъ было значительно больше и этимъ самымъ была обезпечена правильная постановка и дальнѣйшее развитіе дѣятельности товарищества.

Поэтому Правленіе товарищества обращается ко всѣмъ, кому дороги интересы нашего плодоводства, съ просьбою не медлить со вступленіемъ въ товарищество и оказать посильное содѣйствіе въ дѣлѣ привлеченія новыхъ участниковъ этого общепользнаго предпріятія (стоимость пая составляетъ 100 рублей).

Уставъ товарищества высылается по первому требованію, адресованному въ Правленіе товарищества плодоводовъ при Императорскомъ Россійскомъ Обществѣ Плодоводства (С.-Петербургъ, Чернышевъ пер., 16).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1913 годъ

НА ГАЗЕТУ

„КОЛОКОЛЪ“

8-й годъ изд.

300 номеровъ въ годъ.

Единственная въ Россіи ежедневн. газета, широко и правдиво освѣщающая политическую, общественную, народную и церковную жизнь страны.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой за годъ 6 руб. полгода 3 руб. мѣсяцъ 50 коп.

Все, что служитъ къ огражденію, укрѣпленію и прославленію православія, защитѣ Церкви,—находитъ мѣсто въ «Колоколѣ».

Все злободневное, вліяющее на политическую, общественную и народную жизнь, правдиво и своевременно освѣщается въ «Колоколѣ».

Въ интересахъ безпристрастія въ «Колоколѣ» имѣется отдѣлъ «Свободное Слово», гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, несогласныхъ съ убѣжденіями Редакціи.

Выходя въ программѣ большихъ ежедневныхъ газетъ, газета «Колоколъ» свободно замѣняетъ читателю два органа:—свѣтскій и духовный.

Русская провинціальная жизнь и заграничная освѣщается сообщеніями о всѣхъ выдающихся событіяхъ отъ собственныхъ корреспондентовъ.

НА ЕЖЕМѢСЯЧ. ЖУРНАЛЪ

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

18-й годъ изд.

12-ть енигъ въ годъ.

Ежемѣсячный, богословскій миссіонерскій полемико-аполетическій журн. цѣ объемъ 15—20 лист. въ мѣс.)

Подписная вѣна съ достав. и пересыл. за годъ 6 руб., за полгода 3 руб.

Единственный въ Россіи органъ православной миссіи и современности.

Журналь обслуживаетъ интересы всей православной миссіи внутренней, внѣшней и противоиновѣрной. Въ то же время Журналь «Мис. Обзор».—цѣлымъ рядомъ живыхъ общедоступныхъ апологетическихъ статей ведетъ упорную борьбу:—съ атеизмомъ, социализмомъ и масонствомъ и всесторонне изслѣдуетъ жизнь и ученіе раскола и сектъ.

НА ДВУХНЕДѢЛ. ЖУРНАЛЬ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

5-й годъ изд.

24 выпуска въ годъ.

Двухнедѣльный, проповѣдническій апологетическій журналь. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой за годъ 3 руб., полгода 1 руб., 50 коп.

Журналь имѣетъ задачею помочь приходскому, а въ особенности сельскому, духовенству въ дѣлѣ живого проповѣдничества.

Журналь содержитъ въ себѣ откликъ Церковной каеедры на захватывающія современные событія и явленія церковно-общественной жизни.

Журналь содержитъ также миссіонерскія проповѣди къ утвержденію вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви, къ охранѣ отъ религіозныхъ лжеученій.

Проповѣди на праздники печатаются заблаговременно.

Подписавшіеся одновременно на всѣ 3 изданія вмѣсто 15 р. вносятъ только 10 руб. и кромѣ того получаютъ въ премію:

I. новую книгу для «ШКОЛЫ и АМВОНА» спутникъ пастыря-законоучителя и благочестиваго мірянина.

365 евангельскихъ бесѣдъ на каждый день.

Живое слово о вѣрѣ и благочестіи по руководству дневно-го евангелія.

II. Православн. отрыв. календарь на 1913 г. «ДРУГЪ ХРИСТИАНИНА» Въ содержаніи календаря, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній на каждомъ листѣ читатель найдетъ на каждый день текстъ днев. евангельск. или апост. чтенія богомудрыя мысли, изреченія, религіозно-нравственныя наставленія, выбранныя изъ святоотеческой богосл. литературы и т. п.

Подписчикамъ на газ. «КОЛОКОЛЬ» высылается за дополнительные 2 р., т. е. всего за 8 р.—годовое изд. «ГОЛОСЪ ИСТИНЫ» съ приложен. «ДЛЯ ШКОЛЫ и АМВОНА» и «ДР. ХРИСТИАНИНА».

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель-редакторъ: В. М. Скворцовъ.

Редакторъ: Н. М. Сырневъ.

**ЯРОСЛАВСКОЕ
МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО**

Б. Линія, телефонъ 553.

**ДЛЯ УЧАЩИХСЯ
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ ПОЛУЧЕНЫ:**

Форменныя шерстяныя и бумажныя матеріи. Ученическія
форменныя сукна для всѣхъ учебныхъ заведеній.

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА спеціальныя матеріалы.

ЯРОСЛАВСКОЕ ПОЛОТНО.

45—26

**Федоръ Филипповичъ
Ш М Ы Р О В Ъ.**
ЯРОСЛАВЛЬ,

Казанская ул., советв. д. № 49, телефнъ 176.

(Фирма существ. съ 1883 г.).

Оптовое - розничная торговля.

Спеціальныи складъ москательныхъ и красочныхъ товаровъ высшаго сорта: бѣлая № 00 «экономъ» — химически чисто свинцовыя и прочіе сорта; настоящая мѣлянка французская цѣльная; охра англійская и французская; мумія прочная для крышъ; суримъ, чисто свинцовый, высшаго качества; олифа чисто льняная для половъ и англійская бѣлая. Большой выборъ: эмалевыя и всѣ прочія краски и кисти; портландскій цементъ и разные товары.

Цѣны самыя умѣренныя.

Прейсъ-курранты по требованію.

34—23