

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖИТЕЛЬНОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 32.

Воскресеніе,
10 августа.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

**Вопросы, подлежащіе обсужденію Киевскаго Епархіальнаго
Съѣзда духовенства въ 1908 году.**

Правленіемъ Киевской духовной семинаріи въ подгото-
вительную къ съѣзду комиссію представлены слѣдующіе до-
клады, подлежащіе обсужденію съѣзда.

1) Докладъ объ освобожденіи Правленія семинаріи отъ
уплаты % по ссудѣ въ 7359 р., выданной изъ суммъ По-
жарнаго капитала духовенства.

Справка 1.) Въ 1904 году даны Правленію семинаріи 7539 р. на покрытіе недоимокъ по содержанію дома, образовавшихся въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Долгъ долженъ быть погашенъ изъ суммы, вырученной отъ продажи усадьбы и дома бывшего Кіево-Подольскаго духовнаго училища, а $\frac{1}{100}$ должны быть уплачиваемы Правленіемъ изъ собственныхъ средствъ семинаріи.

2) Правленіе семинаріи $\frac{1}{100}$ не платило; двукратная просьба о сложеніи $\frac{1}{100}$ съѣздами была отклонена. Сумма $\frac{1}{100}$ за три года возросла до 883 р. 8 коп. XXIII съѣздъ постановилъ, чтобы Правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода заплатило 883 р. 8 к. изъ суммы въ 900 р., ассигнованной на погашеніе недоимокъ за учениками.

3) Правленіе семинаріи находитъ, что съѣздъ своимъ постановленіемъ совершилъ перенесеніе поступленій изъ одной статьи смѣты въ другую, что, благодаря этому, деньги на погашеніе недоимокъ за учениками (900 р.) не получены и Правленіе семинаріи считаетъ эту недоимку не погашенной и будетъ взыскивать деньги съ родителей недостаточныхъ учениковъ; далѣе, въ виду непоступленія 900 р. не будетъ покрыта и недоимка по содержанію дома, возросшая до суммы 2712 р. 93 коп.

Правленіе семинаріи проситъ выдать 900 рублей, предназначенныхъ на погашеніе недоимки по содержанію дома, освободить отъ взноса процентовъ по ссудѣ въ 7359 р., такъ какъ семинарія не располагаетъ рѣшительно никакими средствами для уплаты таковыхъ процентовъ.

II) Докладъ о возвышеніи платы за содержаніе учениковъ—пансіонеровъ семинаріи по 15 р. на cadaго.

Справка: 1) XXIII съѣздъ это ходатайство отклонилъ.

2) Правленіе семинаріи доложило Его Высокопреосвященству, что Правленіе принимаетъ всѣ мѣры къ экономному веденію хозяйства; но, въ виду недостаточности средствъ и значительнаго вздорожанія всѣхъ продуктовъ, прошлый годъ все же законченъ съ дефицитомъ въ 2712 р. 93 коп.

Производить сокращеніе расходовъ за счетъ количества и качества продуктовоу Правленіе семинаріи считаетъ невозможнымъ по соображеніямъ педагогическаго и гигіеническаго характера.

О такомъ положеніи дѣла и своемъ постановленіи Правленіе семинаріи съ утвержденія Его Высокопреосвященства доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго съѣзда духовенства.

III) Докладъ о томъ, что Правленіе семинаріи съ разрѣшенія и утвержденія Его Высокопреосвященства просить съѣздъ духовенства изыскать мѣстныя средства въ размѣрѣ 3000 рублей на изданіе „Исторіи Кіевской Духовной Семинаріи“ къ предстоящему 28 сентября 1917 года столѣтнему юбилею со времени открытія семинаріи.

IV) Смѣта расходованія суммъ, отпускаемыхъ духовенствомъ Кіевской епархіи на содержаніе дома семинаріи въ 1909 году.

Справка: 1) XVII съѣздъ епархіальнаго духовенства постановилъ отпускать на содержаніе дома 12000 р.

2) Въ 1909 году эта сумма имѣетъ быть израсходована на слѣдующія статьи расхода по содержанію дома семинаріи: 1) на дрова (116½ саж. 2776 р. 83 к. 2) на распилку дровъ 70 р. 10 к. 3) на керосинъ (1293 пуд. 35 ф.) 2133 р. 51 к., 4) на свѣчи (9 п. 32⅓ ф.) 101 р. 66 к.; 5) на спички (5½ ящичковъ) 47 р. 25 к.; 6) лампадное масло (6 пуд. 2 ⅓ ф.) на 44 р. 17 к.; 7) на воду (1104504 ведра) 1417 р. 60 к.; 8) на уголь (24234 пуд. 21 ф.) на сумму 4781 р. 71 коп.; 9) на содержаніе техника и машиниста при отопленіи и вентиляціи 480 р. 10) содержаніе кочегаровъ (лѣтомъ —1, зимою 3—4) 268 р. 73 к.; а всего: 12121 р. 56 коп.

121 р. 56 к., расходъ на ремонтъ вентиляціи и отопленія и другіе мелкіе расходы имѣютъ быть покрыты изъ средствъ, поступающихъ изъ Св. Синода на содержаніе дома семинаріи и сверхсмѣтныхъ поступленій.

Примѣч. При опредѣленіи суммы расхода бралась средняя арифметическая расхода за три года: 1905, 1906 и 1907.

V) Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода матеріаловъ по содержанію зданій Кіевской духовной семинаріи въ 1907 году: 1) ремонтъ семинарскихъ зданій; куплено на сумму 3761 р. 39 к.; все израсходовано; 2) для отопленія и освѣщенія куплено на 5930 р. 50 к.; по этой статьѣ имѣются слѣдующіе остатки къ 1908 году: керосину 17 пуд. 22 ф. на сумму 33 р. 29 к.; дровъ 26 саж. на сумму 754 р.; стеариновыхъ свѣчъ 30 ф. на сумму 8 р. 85 коп. 3) на наемъ прислуги израсходовано 5892 р. 97 коп. 4) На содержаніе лошадей, упряжи, экипажей и проч. израсходовано 742 р. 51 к.; по этой статьѣ имѣются слѣдующіе остатки: сѣна 4 пуд. на сумму 1 р. 12 коп.; овса 49 пуд. 13 фун. на сумму 45 руб. 38 к. 5) Куплено хозяйственныхъ, мѣдныхъ, желѣзныхъ водопроводныхъ и др. на 614 р. 57 коп. 6) На конторскія принадлежности, переплетъ книгъ и др. израсходовано 14 р. 90 коп. 7) На кухонную и погребную посуду и на другія хозяйственныя принадлежности израсходовано 265 руб. 5 коп. 8) На покупку разнаго матеріала, починку и подрубку бѣлья, исправленіе мебели и проч. израсходовано 1879 руб. 28 коп.

Всего по содержанію дома оставалось припасовъ къ 1907 году на 1153 руб. 39 коп.; вновь куплено на 25070 р. 9 коп.; израсходовано на 25380 р. 84 коп. и остается на сумму 842 руб. 64 коп.

VI) Счетъ по содержанію больницы въ 1907 году. На покупку лѣкарствъ, пищи для учениковъ и проч. израсходовано 2372 руб. 90 коп.

VII) На содержаніе 3-го параллельнаго отдѣленія при I классѣ, содержамаго на епархіальныя средства, израсходовано 1371 руб. 50 коп.

VIII) Отчетъ о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ поступившихъ на содержаніе Кіевской духовной семинаріи въ 1907 году.

1) На содержаніе дома семинаріи по постановленію XVIII Кіевскаго епархіального Сѣзда духовенства поступило 12000 руб. изъ Епарх. свѣчнаго завода. Израсходовано 25070 руб. 9 коп.; 13070 р. 9 к. израсходовано изъ смѣтныхъ суммъ семинаріи,

2) Взносовъ епархіального духовенства на содержаніе семинарской больницы 1578 руб. 90 коп. Израсходовано 2372 руб. 90 коп.; 794 руб. израсходованы изъ смѣтныхъ суммъ.

3) Взносовъ епархіального духовенства на содержаніе класса медицины—456 руб. 30 коп.

Процентовъ по капиталу класса медицины (рента въ 500 р.)—19 р.

Остатокъ къ 1907 году—737 р. 60 коп.

Всего поступило 1212 р. 90 к.; израсходовано всего 300 руб.; остатокъ къ 1908 году 912 р. 90 коп.

4) На содержаніе епархіального класса при семинаріи по постановленію XXI епархіального сѣзда духовенства поступило 1072 р.; израсходовано 1371 р. 50 коп.; недостающая сумма покрыта изъ остатковъ и $\frac{1}{3}$ взносовъ инословныхъ воспитанниковъ за правоученія въ семинаріи.

5) На содержаніе класса музыки по постановленію XVIII сѣзда поступило 300 руб.

Израсходовано на жалованье учителю 300 руб.

6) На устройство гимнастическихъ приспособленій для воспитанниковъ семинаріи по постановленію XX епарх. сѣзда духовенства поступило 271 р.; израсходовано 10 руб. 50 коп.; остается къ 1 января 1908 г.—260 р. 50 к.

Епархіальныхъ суммъ состоитъ въ остаткѣ 1173 руб. 40 коп.; въ томъ числѣ:

1) По содержанію класса медицины—912 р. 90 коп.

2) По устройству гимнастическихъ приспособленій—260 руб. 50 коп.

За предсѣдателя Комиссіи, протоіерей *Н. Колтиковъ*.

Вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. іюнь 1908 года.

<i>Изъ 1 числа мѣсяца іюня 1908 г. состояло:</i>	Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторѣ Кіевскаго государствен. банка.	22925	79
Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ складамъ и церквамъ свѣчи по письменнымъ требованіямъ завѣдующихъ складами, настоятелей церквей и церковн. старостъ.	59741	04
Долга за Кіевскою Духовною Консисторією по выданному ей заимообразно изъ суммъ завода авансу, на перестройку консисторскаго зданія, на основаніи указа отъ 2 января 1901 г. за № 108-мъ.	5000	—
Итого	80666	83

Въ м. іюнь поступило:

За проданныя 648 п. 09 ¹ / ₂ фун. свѣчь	21809	61
Отъ складовъ и церквей за упаковку и отправку затребованныхъ завѣдывающими складами и церковными причтами свѣчь.	65	30
Отъ складовъ и церквей за доставку съ вокзала желѣзной дороги огарковъ.	33	19
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшествовавшаго времени за отпущенныя въ кредитъ свѣчи.	9349	—
Въ счетъ погашенія пени за несвоевременную плату долговъ заводу	24	12
Отъ продажи ладану, смирны и оливы	442	28
” ” кадилаго угля	27	—
” ” банокъ для оливы.	1	20
” ” расчетныхъ книжекъ.	8	40
За проданныя 324 бутылки церковнаго вина	216	25

Отъ складовъ и церквей за упаковку и отправку затребованнаго завѣдывающими складами и церковными причтами церковнаго вина	Руб.	К.
	1	51
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшествовавшаго времени за отпущенное церковное вино	4	39
Въ возвратъ за упаковку и отправку оливы	2	31
Вновь посчитано пени за неуплату въ положенный срокъ долговъ заводу.	44	32
Итого	32020	48

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами.	22077 р.	35 к.
По авансу епархіальныхъ церквей	— р.	07 к.
и въ кредитъ	9943 р.	06 к.

Израсходовано:

На покупку въ м. іюнѣ:

	п.	ф.		
Желтаго воска въ количествѣ.	522	22 ¹ / ₄	13127	82
Огарковъ бѣлыхъ въ „	245	20 ¹ / ₂	4910	25
Огарковъ желтыхъ въ количествѣ	3	18	62	10
Бѣлой обертки „	7	20	28	50
Ладану въ „	1	36	18	70
Смирны въ „	—	10	11	50
Кадильнаго угля „	5000	шт.	100	85
На содержаніе и ремонтъ зданій свѣч. завода.			218	60
На содержаніе и ремонтъ мастерской свѣчно-го завода			34	—
На доставку въ заводъ огарковъ.			33	19
На упаковку и отправку проданныхъ на наличные деньги свѣчь			55	08

На корреспонденцію, канцелярскія принадлеж- ности и гербовыя марки	Руб.	К.	
	47	22	
На выдачу Правленію семинаріи на содержа- ніе зданій семинаріи.	2000	—	
На уплату процентовъ на капиталъ духовно- учебныхъ заведеній, Взаимовспомогат. кассы и Пожарнаго Комитета.	1978	84	
На уплату аренды за розничную лавку на Печерскѣ.	200	—	
Въ счетъ постройки новаго дома при свѣч- номъ заводѣ	75	11	
На приобрѣтеніе орудій производства при свѣч- номъ заводѣ	134	65	
На уплату Кіевскому электричesk. Обществу.	37	17	
На извозчиковъ и разные мелкіе расходы .	7	22	
На жалованье рабочимъ въ мастерской свѣч- наго завода.	606	—	
На жалованье служащимъ въ Управленіи и лавкахъ свѣчнаго завода	922	—	
На содержаніе и рем. воскобѣлительнаго завода.	20	04	
На доставку воска на воскобѣлительный за- водъ	114	—	
На жалованье приказчику, рабочимъ и двумъ сторожамъ на воскобѣлительнѣ	526	50	
	<hr/>		
Итого.	25269	78	

Всего за м. іюнь:

	РУБ.	К.	
Въ остаткѣ состояло наличными	22925	79	
Въ м. маѣ поступило налич- ными деньгами	22077	35	45003 14
	<hr/>		
Въ теченіи іюня произведено расхода	25269	78	
	<hr/>		
Остается къ 1-му іюля 1908 года налич- ными деньгами.	19733	36	

Въ долгахъ за церквами и складами числилось къ м. июню 1908 г.	52741 р. 04 к.		
Въ томъ же мѣсяцѣ отпушено въ кредитъ на	9943 р. 06 к.	62684	10
<hr/>			
Поступило въ счетъ погашенія за июнь м. наличными.		25269	78
<hr/>			
Остается къ 1-му іюля 1908 года за складами и церквами		53306	59
За Кіевскою Духовною Консисторією		5000	—
<hr/>			
<i>Оставалось къ 1-му іюня 1908 г. въ складѣ, лавкахъ и мастерской:</i>		Пуд.	Ф
	пуд.	Ф.	
Бѣлаго воска	3826	00 ¹ / ₂	
Желтаго воска.	516	39 ¹ / ₄	
Свѣчъ цвѣтныхъ.	450	32 ³ / ₈	
„ бѣлыхъ золоченыхъ	1251	36 ³ / ₈	
„ „ незолоченыхъ	1050	23 ⁵ / ₈	
Свѣчъ желтыхъ	46	22 ¹ / ₈	
Огарковъ	58	—	
Обвощенныхъ отбросовъ.	2	20	
Добавочныхъ матеріаловъ	85	39	
	<hr/>		
Итого.	7289	20 ¹ / ₄	
<hr/>			
И на воскобѣлильномъ заводѣ:			
Желтаго воска.	6549	39 ¹ / ₂	
Огарковъ.	2352	30	
Обвощенныхъ отбросовъ	68	10	
	<hr/>		
Итого.	8970	39 ¹ / ₂	16260 19 ³ / ₄
<hr/>			
Куплено въ м. іюнь:			
Желтаго воска	1174	25 ¹ / ₄	
Огарковъ	248	38 ¹ / ₂	
Добавочныхъ матеріаловъ	7	20	1431 03 ³ / ₄
	<hr/>		

Продано свѣчей:

Цвѣтныхъ	12 п. 36 ⁵ / ₈ ф.		
Бѣлыхъ золоченыхъ	71 п. 09 ³ / ₄ ф.		
Бѣлыхъ незолоченыхъ	563 п. 37 ³ / ₄ ф.		
Желтыхъ	— п. 05 ф.	648	09 ¹ / ₈

Поступило въ угарь:

При выдѣлкѣ свѣчей	— п. — ф.	12	12 ³ / ₄
Итого		660	21 ⁷ / ₈

За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчъ и послѣдовавшей убыли при выдѣлкѣ свѣчъ остается къ 1-му іюля 1908 года. 17031 01⁵/₈

Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастер.:

Бѣлаго воска	3224 п. 16 ¹ / ₂ ф.
Желтаго воска	3 п. 01 ¹ / ₂ ф.
Свѣчъ бѣлыхъ золочен.	1320 п. 30 ⁵ / ₈ ф.
Свѣчъ бѣлыхъ незолочен.	987 п. 28 ¹ / ₈ ф.
Свѣчъ цвѣтныхъ	437 п. 35 ³ / ₄ ф.
Свѣчъ желтыхъ	46 п. 24 ¹ / ₈ ф.
Огарковъ	306 п. 38 ¹ / ₂ ф.
Обвощенныхъ отбросовъ	5 п. 20 ф.
Добавочныхъ матеріаловъ	63 п. 24 ф.
Итого	6396 п. 19 ¹ / ₈ ф.

И на воскобѣлильномъ заводѣ:

Желтаго воска	8213 п. 22 ¹ / ₂ ф.
Огарковъ	2352 п. 30 ф.
Обвощенныхъ отбросовъ	68 п. 10 ф.
Итого	10634 п. 22 ¹ / ₂ ф.

А всего 17031 п. 01⁵/₈ ф.

Оставалось долговъ завода къ 1 іюня 1908 г.:

Управленію взаимно-вспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи 26858 80

Комитету по образованію пожарнаго капитала духовен. Кіевской епархіи	40000	—
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи	20000	—
Торговому дому Г. Британова въ Одессѣ за церковное вино	3518	65
Нѣкоторымъ церквамъ за излишне присланныя причтами ихъ на свѣчи деньги. . .	33	40
	<u>90410</u>	85

Въ м. маѣ вновь поступило		
отъ купцовъ за желтый воскъ:		
Рубинштейна	7517 р. 30 к.	
Томила	4691 р. 25 к.	
Хряковского	3264 р. — к.	
Медвинскаго	081 р. 46 к.	106684 86

Въ м. іюнѣ возвращено долга		
одному причту за излишне присланные въ прошломъ мѣсяцѣ деньги . . .		
	— р. 07 к.	07

Остается къ 1-му іюля 1908 г.

Управленію взаимно-вспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи	26858	80
Комитету по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи	40000	—
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи.	20000	—
Нѣкоторымъ церквамъ за излишне присланные причтами ихъ на свѣчи деньги . . .	33	33
	<u>106684</u>	79

А К Т Ъ.

1908 года іюля 9-го дня. Нижеподписавшіеся производили свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевскаго епар-

хіального свѣчного завода за мѣсяць іюнь 1908 года, при чемъ оказалось нижеслѣдующее.

1) Отъ мая къ іюню м. 1908 года оставалось въ кассѣ завода наличной суммы 5925 р. 79 коп. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 17000 руб., всего двадцать двѣ тысячи девятьсотъ двадцать пять руб. семьдесятъ девять коп. (22925 р. 79 к.).

2) Въ іюнѣ мѣсяцѣ поступило прихода наличными деньгами отъ продажи свѣчей и по другимъ статьямъ всего двадцать двѣ тысячи семьдесятъ семь руб тридцать пять коп. (22077 р. 35 к.).

3) Въ томъ же мѣсяцѣ поступило въ расходъ наличными деньгами 23269 руб. 78 к. и изъ текущаго счета въ Кіевской Конторы Государственнаго Банка 2000 руб. всего двадцать пять тысячъ двѣсти шестьдесятъ девять рублей семьдесятъ восемь копѣекъ (25269 руб. 78 коп.).

4) Къ 1-му числу іюля мѣсяца 1908 г. состоитъ въ кассѣ завода наличными 4733 руб. 36 коп. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 15000 р. всего девятнадцать тысячъ семьсотъ тридцать три рубля тридцать шесть копѣекъ (19733 руб. 36 коп.), та самая сумма, какая значится въ остаткѣ къ 1-му числу іюля въ приходе-расходной кассовой книгѣ завода; с чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе денежной наличности епархіального свѣчного завода.

На сей вѣдомости резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17-го іюля 1908 года за № 3517, послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

Отъ Кіевскаго епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ виду предстоящей разсылки въ уѣздныя Отдѣленія Совѣта денежныхъ средствъ на содержаніе Канцелярій Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта во второмъ полугодіи текущаго 1908

года, Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ проситъ о. о. благочинныхъ церквей Кіевской епархіи, не внесшихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно постановленію ХХ-го сѣзда духовенства Кіевской епархіи, утвержденного резолюціей Его Высокопреосвященства, денежныхъ сборовъ за текущій 1908 годъ, ускорить съ представленіемъ таковыхъ сборовъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: діаконъ Кіевской семинарской церкви Θεодосій Самойловичъ—въ с. Модылевъ, Радомысльскаго уѣзда, 1 августа и окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Клепатскій—въ с. Лебединку, Уманскаго уѣзда, 31 іюля.

Перемѣщены: священникъ с. Малыхъ Дмитровичъ, Кіевскаго уѣзда, Петръ Сѣдлецкій—въ с. Карабачинъ, Радомысльскаго уѣзда, 3 августа, священникъ с. Модылева, Радомысльскаго уѣзда, Родіонъ Коваленко—въ с. Борщевъ, того же уѣзда, 1 августа; священникъ с. Черевача, Радомысльскаго уѣзда, Кодратъ Линчевскій—въ с. Бурковцы, Таращанскаго уѣзда, 19 іюля; священникъ с. Горошкова, Таращанскаго уѣзда, Каллисть Бутовичъ—въ с. Черевачъ, Радомысльскаго уѣзда, 2 августа; священникъ с. Коротиной, Звенигородскаго уѣзда, Павелъ Васильевскій—въ с. Круподеринцы, Бердичевскаго уѣзда, 1 августа; священники: с. Яхновъ, Васильковскаго уѣзда, Іоаннъ Шпаковскій и с. Псяровка, Уманскаго уѣзда, Алексѣй Пахаловичъ—одинъ на мѣсто другого, 27 іюля; священникъ с. Зубрихи, Липовецкаго уѣзда, Владиміръ Солицевъ—на второе священническое мѣсто въ Преображенской церкви м. Мошень, Черкаскаго уѣзда, 27 іюля; священникъ с. Чаекъ, Каневскаго уѣзда, Іаковъ Джозовскій—въ с. Горошковъ, Таращанскаго уѣзда, 5 августа.

Уволенъ за штатъ по болѣзни, согласно прошенію, священникъ с. Лебединки, Уманскаго уѣзда, Анатолій Левитскій, 31 августа.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ м. Боярѣвъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 21 іюня; земли церковной 60 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1302 души и штундистовъ 56 душъ обоого пола.
- с. Малыхъ Дмитровичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 3 августа; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прих. муж. пола 535 д.
- с. Зубрихъ, Липовецкаго уѣзда, съ 27 іюля; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 873 души.
- с. Чайкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 5 августа; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 886 душъ и штундистовъ 24 души обоого пола.
- с. Коротиной, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 60 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 406 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Зозовѣвъ, Липовецкаго уѣзда, съ 12 мая; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ.
- Въ с. Сорочотягахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 30 іюня; земли церковной 50 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 906 душъ.

Въ с. Волицѣ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 30 іюня; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 768 душъ.

О б ѣ я в л е н і я .

Въ Кіевской духовной семинаріи вакантна должность эконома. Жалованья 450 руб. при казенной квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Желаящіе занять эту должность подаютъ прошенія ректору семинаріи.

Отъ Совѣта Псаломщицкаго класса.

Въ псаломщицкій классъ при Кіево-Михайловской церковно-учительской школѣ принимаются лица, окончившіе второклассную въ епархіи школу или, хотя и не обучавшіеся въ таковой но обнаружившіе на приѣмномъ экзаменѣ подготовку, соотвѣтствующую ея курсу, въ возрастѣ отъ 17 до 25 лѣтъ, свободные отъ воинской повинности, обладающіе голосомъ. Экзаменъ 2 сентября. Прошенія съ приложеніемъ метрики, свидѣтельства объ образованіи и удостовѣреніи священника о благоповеденіи подаются на имя Преосвященнаго Агаспита, епископа Чигиринскаго.

Въ Таращанскомъ уѣздѣ имѣются свободныя учительскія мѣста въ слѣдующихъ церковныхъ школахъ:

1, Слободо-Тетіевской двухклассной—мѣсто учителя 2-го класса, съ окладомъ жалованья въ 360 р. и мѣсто учителя 1-го класса съ окладомъ жалованья въ 300 р.; требуются учителя предпочтительно изъ окончившихъ курсъ въ церковно-учительской школѣ. 2, Закреничской—одноклассной, съ окладомъ жалованья въ 240 р. 3, Ставишовской—однокл. съ жалованьемъ въ 240 р., 4, Бугаевской—однокл., съ жало-

ваньемъ въ 240 р. 5, Сухо-Ярской—однокл., съ жаловань-
емъ въ 150 р. и 6, Дубровской—однокл., съ жалованьемъ
въ 150 руб. Прошения съ приложеніемъ подлинныхъ доку-
ментовъ подаются въ Таращанское Отдѣленіе Кіев. Еп. Учил
Совѣта.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
9-го августа 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, профессоръ Академіи, прот. *І. Корольковъ*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Тип. акціонер. О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

XLVІІ г.—1908 г.

КІЄВСЬКА ЄПАРХІАЛЬНА КЪДЖОСТІ

Еженедельное издание.

№ 32. Воскресеніе, 10 августа.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда быющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятія для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостробованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Итоги IV Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ.

Закончившійся 26 іюля четвертый Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ вызвалъ пока почти одни только отрицательные отзывы въ современной печати. Въ многочисленномъ хорѣ этихъ отрицательныхъ отзывовъ совсѣмъ глухо прозвучали слабые сочувственные голоса. Пока не время еще рѣшать вопросъ о томъ, чѣмъ объясняется подобное отношеніе общественнаго мнѣнія, поскольку выраженіемъ его можетъ служить вышняя наша періодическая печать, къ бывшему миссіонерскому съѣзду. Для насъ несомнѣнно только то, что въ сужденіяхъ печати по поводу бывшаго миссіонерскаго съѣзда высказано много пристрастнаго и даже не-

справедливаго. Указывались почти однѣ только отрицательныя стороны въ сужденіяхъ и постановленіяхъ съѣзда и со-всѣмъ забыли упомянуть о *положительныхъ результатахъ съѣзда*. А между тѣмъ эти положительные результаты съѣзда очевидны и довольно значительны. О нихъ мы и желаемъ сказать нѣсколько словъ.

Прежде всего, закончившійся 26 іюля Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ показалъ всю *важность и настоятельную необходимость миссіи въ жизни современной русской Православной Церкви*. Эту важность и необходимость миссіи рельефно отгѣнили сами наши архипастыри, въ такомъ небывало большемъ числѣ собравшіеся на съѣздъ. Правда, нѣкоторые изъ архипастырей были привлечены въ Кіевъ вообще совершавшимися здѣсь въ теченіе іюля мѣсяца церковными торжествами. Но многіе изъ нихъ, безъ сомнѣнія, пріѣзжали сюда изъ далекихъ окраинъ Россіи именно для того, чтобы лично и непосредственно познакомиться съ состояніемъ нашей миссіи, которой они придаютъ высокое значеніе, и чтобы своимъ опытомъ помочь дѣятелямъ миссіи разобраться въ трудномъ и сложномъ дѣлѣ. Нѣкоторые же изъ архипастырей, какъ видно изъ напечатанныхъ въ нашемъ епархіальномъ органѣ подробныхъ отчетовъ о засѣданіяхъ съѣзда, принимали участіе въ трудахъ съѣзда до самаго конца.

Далѣе, доклады и сужденія, происходившія на бывшемъ съѣздѣ, представили участникамъ его *возможно полную и живую картину той борьбы, какую ведетъ и должна вести теперь Православная Церковь въ русскомъ государствѣ съ своимъ противникомъ въ видѣ иновѣрія, язычества, магометанства, сектантства, старообрядчества, невѣрія, социализма и т. п.*

Картина эта въ общемъ весьма мрачная, могущая произвести даже удручающее впечатлѣніе. Почти со всѣхъ сторонъ Православная Церковь въ Россіи окружена враждебными ей религіями и религіозными обществами, или теченіями. Борьба православія съ этими противниками своими происхо-

дила въ Россіи и прежде, но съ объявленіемъ закона о свободѣ вѣроисповѣданій въ Россіи (17 апрѣля 1905 г.) она особенно усилилась и обострилась до крайнихъ, можно сказать, предѣловъ. На югѣ и на юго-западѣ Россіи идетъ ожесточенная борьба православія съ воинствующимъ католицизмомъ. На сѣверо-западѣ Россіи, особенно въ Финляндіи, протестантство стремится усиленно къ распространенію своего ученія среди разныхъ финскихъ племенъ и насильственно вытѣсняетъ православно-русскія начала изъ жизни ихъ. Востокъ Россіи почти весь охваченъ сильнымъ татарско-магометанскимъ завоевательнымъ движеніемъ. По словамъ одного изъ дѣятельныхъ борцовъ съ этимъ движеніемъ (преосв. Андрея, епископа Мамадышскаго), „завоеваніе татарами магометанами Казанскаго и всего прикамскаго края происходитъ на нашихъ глазахъ—тихо, мирно, постепенно, но твердо и неуклонно“. Югъ Россіи по прежнему является мѣстомъ преимущественнаго распространенія раціоналистическаго сектантства, извѣстнаго подъ разными названіями, съ прибавкою неизмѣннаго *stunde*, хотя, это послѣднее сектантство, какъ выяснилось на съѣздѣ, проникло теперь почти во всѣ уголки Россіи и, не смотря на внутреннюю сумятицу, происходящую въ немъ, все растетъ и растетъ количественно. Старообрядчество и расколъ, въ различныхъ его толкахъ и видахъ, теперь рѣзко измѣнили свою тактику въ отношеніи къ Православной Церкви, которую старообрядцы и раскольники теперь не стѣняются поносить всякими укоридами, какъ это особенно выяснилось на публичныхъ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами австрійскаго толка во время миссіонерскаго съѣзда, и даже возымѣли дерзость мечтать объ обращеніи ея въ свою „истинную Христову церковь“. Независимо отъ всего этого въ нѣдрахъ самаго православнаго общества и нашего народа констатированы на съѣздѣ упадокъ вѣры и развитіе многихъ пороковъ въ видѣ безбрачія, невѣрія, увлеченія соціалистическими бреднями, толстовствомъ и др.

Вся эта картина религиозно-нравственного состоянія русскаго государства, постепенно развернувшаяся предъ взоромъ членовъ и посѣтителей собравій бывшаго миссіонерскаго съѣзда, въ свою очередь, убѣдительно показала всю важность и необходимость усиленной миссіонерской дѣятельности въ Православной Церкви, равно какъ и настоятельную нужду въ нѣкоторыхъ перемѣнахъ касательно организациіи и средствъ миссіонерскаго дѣйствованія.

Нъ 800-лѣтію Кіево-Златоверхо Михайловскаго монастыря. ¹⁾

Протчіи благодѣтели обители.

Преосвященный митрополитъ Кіевскій Варлаамъ Ясипскій своимъ сребромъ создалъ келии на усадьбѣ Михайловской обители и вспомоствовалъ ей разными благодѣваніями. Мужъ сей воистину святъ, постникъ подобный древнимъ, смиренія необычнаго; въ праздники служенія ради архіерейскаго ходилъ и въ далекіе монастыри; часто же ноцію въ Печерскій монастырь, моленія ради, пѣшь хождаете. Постническимъ трудомъ и стояніемъ молитвеннымъ до того ослаблялъ свои силы, что на рукахъ носили его въ церковь.

Преемникъ Варлаама Юасафъ Кроковскій, митрополитъ Кіевскій, своею мздою устроилъ иконостасъ въ трапезной церкви Михайловской обители, составилъ акаѣистъ великомученицѣ Варварѣ и повелѣлъ чигать оный по вторникамъ. Онъ и самъ часто ходилъ въ Михайловскую обитель пѣшкомъ для чтенія акаѣиста и во многомъ благодѣтельствовалъ ей. Мужъ сей былъ учителемъ философіи и богословія и замѣчательнъ кротостію и щедростію. Указомъ царя Петра, будучи больнымъ, взятъ въ Петербургъ, но на пути скончался въ Твери въ лѣто 1718, въ которое монастырь Печерскій и Подольскій градъ сгорѣлъ.

¹⁾ Окончаніе. См. Кіев. Еп. Вѣд. № 25 за 1908 г.

Игумень Іоанникій Сениотовичъ для пришедшей въ конечное оскудѣніе Михайловской обители великимъ попеченіемъ приобрѣлъ имѣнія Крехаевъ, Боденки, Бодавву, Кроли и прочія имѣнія. Человѣкъ зѣло разумень, житіемъ чистъ, въ молитвахъ бодръ, первый и послѣдній въ моленіяхъ церковныхъ; образъ изрядный монахамъ; постникъ изрядный, въ употребленіи вещей обительскихъ зѣло мѣренъ, всегда трезвень. Постриженъ въ монастырѣ Братскомъ Кіевскомъ, бысть архидіаконъ, таже намѣстникъ монастыря Софійскаго каѳедрального, потомъ здѣшній игумень, послѣжде архимандритъ Печерскаго монастыря. Мѣсяца ноября 1729 г., отъѣздя на архимандрію, многіе сосуды церковные и серебряные и деньги на строеніе обители, въ ней же игуменствова, оставилъ. Въ память вѣчную буди праведникъ сей.

Захарія Корниловичъ, игумень обители Михайловской, съ игумена преосвященнымъ Варлаамомъ, въ его же вспоможеніе, посвященъ въ перваго епископа Переяславскаго и по освященіи въ обители жительствоваше. Ревнительный промышленникъ испросилъ у гетмана Мазепы для обители пустыя селища Заборье и Даниловку и въ дубравѣ на ихъ же земли, недалече р. Ирпеня, скитокъ Липняковскій своимъ имѣніемъ созда и селища оныя придаде. Святитель весель взоромъ, въ разглагольствѣ утѣшенъ, преступникомъ снисходителенъ, худымъ удобоприступенъ, миренъ, благочестивъ, ученъ добръ въ книгахъ, въ словесѣхъ же красенъ.

Варлаамъ Ленницкій игумень обители сей, а нынѣ епископъ Псковскій. Отъѣзжая въ Москву, многія вещи и деньги на строеніе каменной колокольни остави.

Мелетій Вуяхевичъ, архимандритъ Печерскаго монастыря, иждивеніемъ своимъ приградилъ притворъ каменный къ ветхой Архангельской церкви на положеніе въ немъ мощей св. Варвары. Онъ же иконостасъ для сего притвора содѣлалъ и прочія подавнія вложилъ въ монастырѣ. Мужъ просторавень, простодушенъ, щедролубивъ и благоговѣенъ.

Госпожа Екатерина Богданова Влостковская, по смерти своего мужа Богдана, будучи безчадна и движима благочестіемъ и щедролубіемъ, пожертвовала Михайловской обители сѣнокосъ за Подоломъ на Оболонѣ и село Блиставицу съ земельными угодіями.

Щедрою благодѣтельницею монастыря въ началѣ 18 столѣтія явилась Марія Гамалѣиха, подарившая ему село Хрули Лохвицкаго уѣзда съ двумя мельницами на р. Сулѣ, съ дворцомъ, винницею, хуторами Ведкаловкою и Деркаловкою, ланомъ, лѣсами и садами. Сынъ ея Ивапъ Гамалѣй къ дару матери прибавилъ село Бодакеу съ посполитыми людьми.

Полковникъ Яковъ Ивановичъ Ушаковъ надѣлилъ монастырскую бібліотеку многими книгами латинскихъ авторовъ.

Іоаннъ Матвѣевичъ Голова, завѣдывавшій царскими питьейными домами, пожертвовалъ монастырю тысячу золотыхъ на благоустройство придѣла св. Варвары.

Алексѣй Михайловичъ князь Черкасскій, горя благоговѣніемъ къ Богу и любовію къ преславной мученицѣ Варварѣ, на созданіе новаго придѣла св. мученицы Екатерины многія деньги и прочія дѣлу потребы прислалъ. Мужъ чуденъ благочестіемъ, между философіями великъ, богословъ знаменитъ. Нарочитъ въ царскяхъ совѣтахъ, въ милости Великія Государыни первый; отечеству вѣренъ. Супруга его мужу во святыхъ изрядная послѣдовательница, великодушна, зѣло разумна, милостива, въ моленіяхъ и постѣ великотерпѣлива. Многую дорогую ризницу обители нашей преподала. Дщерей ихъ благовѣрная княжна Варвара, изъ Москвы посѣщая кievскіе монастыри, великія раздаде милостыни, а въ церковное сокровище нашего монастыря много вложи денегъ и многими подаяніями монаховъ снабдила. Витая въ монастырѣ, нѣколько времени, чуденъ монахамъ бдѣнія образъ остави; едва три часа отдыхала на гостинницѣ, всю же ночь при мощахъ молящися привождала. Въ ядѣхъ и питіи давнаго умѣренія. Въ постѣхъ зѣло терпѣлива; въ чтеніяхъ книгъ безсонна и

разумна, лѣпота російскимъ дѣвамъ; благовѣстія сосудъ; вѣры благочестивыя защитница“.

Павель, прозваніемъ Апостоль, сынъ гетмана малороссійскаго Даніила Апостола, обдарилъ обитель мноюю милостынею.

Преосвященный Рафаиль Заборовскій второй, по отягченіи митрополитскаго титула, Кіевскій архієпископъ. Указомъ Императрицы Анны и благословеніемъ Св. Синода отъ Псковской епархіи съ жалѣніемъ псковитянъ и слезами многихъ на Кіевскую епархію переведень лѣта отъ Рождества Христова 1731 и встрѣченъ въ Кіевѣ множествомъ народа съ великою радостію октября 8 дня. Мужъ сей отъ добродѣтелей и гражданства составлень. Красота пастырей, правило паствы, жилище благоговѣнія. Во вся субботы и недѣли, въ празднества нарочитая и меньшая, во чотыредсятицу же едва не всякъ день литургіи совершаше. Ногою лѣвою болѣзнуя всегда, не радѣяше о совѣтующихъ о послабленіи отъ трудовъ молитвенныхъ и общающихъ отъ послабы цѣльбу и тако глаголя: „мпѣ да болѣзнуетъ нога, Богу же буди здрава“. Кротокъ, незлобивъ, снисходителень, преступникомъ удобопростителень, милостивъ, всѣмъ приходящимъ неукрытъ. Взоромъ милъ и весель, тихъ и сладокъ словомъ. Чудень нестяжаніемъ: часто за неударжаніемъ своихъ на требованія пѣнзей отъ служителей всаимствованіе и часто бываху слуги отъ господина богатши. Не разнствуя бо между требующими, еже требовапешя, раздаваше. Наипаче многое истоци имѣніе на созиданіе кіевскихъ училищъ... Въ искусствѣ риторскомъ знаменить. Въ проповѣдяхъ благоглаголивъ, силенъ и краснорѣчивъ... Въ увѣщаніяхъ страшень и безъ жезла, всѣми любимъ и почитаемъ. Ревнитель ученій и ученыхъ любитель, читель и благодѣтель. Возрастомъ благолѣпнаго средствія, тѣломъ нетолстъ, чела пространнаго глалкаго, лица мало продолговатаго полнаго и мало пречервленнаго, носа мужескаго умѣреннаго, очесъ свѣтлыхъ и веселыхъ, власы главы лѣпотно кудрявые, довольно рамень достигалоуціе, бѣлше, брада краткая, рѣденькая, мало посреди раздѣленная, сѣдая; уста коралло-

вья. Имя, нравъ и взоръ снесши воедино нѣсть зазора земнородна нареци ангела, мало въ чемъ неподобна его. Такое изображеніе (Рафаила) въ келіи архимандрита Пустынно-Никольскаго Назарія. Первый онъ кіевскимъ тремъ монастырямъ—Братскому училищному Амвросія Дубневича, Пустынно-Никольскому Іосифа Волчанскаго, ученѣйшаго богословія учителя (послѣжде сей бысть Могилеву епископъ) и лѣту цѣлому минувшу монастырю нашему Алексѣя Петрину, сего монастыря игумена, освяти во архимандриты, даже бо до сего времени, кромѣ Печерскія (обители), во монастыряхъ Кіевскихъ архимандріи не быша. Даде на митру архимандрическую рублей 50, на палицу такожь рублей 50, и матеріаль аксамитъ и мандію со скрижалами зелеными кановацовую свою на обитель сію. Устрои же архимандріи въ кіевскихъ монастыряхъ по указу благочестивѣйшія Анны Императрицы и Св. Синода благословеніемъ первыя двѣ 1732 лѣта, въ нашемъ же монастырѣ 1734 августа дня 15. Послѣжде любитель обители Михайловскія и частый мученическихъ мощей посѣтитель. Всякаго мѣсяца во два вторника за любовь, яже ко святой мученицѣ, священную имѣ обычай совершати литургію“.

Составитель рукописи, хранящейся въ бібліотекѣ Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора подъ № 372, закончилъ ее святителемъ кіевскимъ Рафаиломъ Заборовскимъ, нетлѣнно почивающимъ въ усыпальницѣ Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора.

1728 г. указомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта было воспрещено монастырямъ пріобрѣтать земельныя угодія не только на собственные капиталы, но и жертвуемые на вѣчное поминованіе. Въ 1762 г. императоръ Петръ III издалъ указъ объ отобраніи имѣній отъ монастырей, но не былъ приведенъ въ исполненіе. Императрица Екатерина II указомъ 1764 г. отобрала имѣнія только у великороссійскихъ монастырей, а въ 1786 г. послѣдовалъ указъ объ отобраніи имѣній и у малороссійскихъ монастырей. На основаніи послѣдняго указа и

отъ Кіево-Михайловскаго монастыря были отобраны почти всё земельныя угодія. Указъ этотъ не коснулся денежныхъ вкладовъ и пожертвованій разнаго рода цѣнныхъ вещей. Императоры и императрицы, а равно и частныя состоятельныя лица продолжали пожертвованіями своими содѣйствовать благолѣпію обители, въ которой 800 лѣтъ покоятся мощи св. великомученицы Варвары. Поименуемъ и этихъ благотворителей и благоукрасителей св. Михайловской обители.

Приснопамятная благотворительница Кіево-Печерской Лавры и монастырей Кіевской и другихъ епархій, въ концѣ первой половины 19 столѣтія, графиня Анна Орлова-Чесменская, израсходовала болѣе 43 тысячъ рублей на сооруженіе весьма цѣнной раки для мощей св. великомученицы Варвары и сѣни надъ ракою.

Въ числѣ дорогихъ лампадъ, висящихъ предъ мощами великомученицы Варвары, золотая лампада съ брилліантовою и жемчужною кистью пожертвована императрицею Екатериною II. Въ ней золота 5 фунтовъ 55 золотниковъ, а въ кисти брилліантовъ 239 и жемчужинъ 209.

Сребропозлащенную ризу на иконѣ, изображающей усѣченную главу великомученицы Варвары, украшаютъ многіе весьма цѣнные камни, пожертвованные разновременно разными лицами ко гробу великомученицы въ видѣ перстней и фермуаровъ. Особенно цѣнны изъ нихъ: а) перстень брилліантовый, посреди коего синяя эмаль съ вензелевымъ на немъ именемъ изъ брилліантовъ императора Алексанбра Благословеннаго, пожертвованный графомъ П. А. Аракчеевымъ. б) Перстень цесаревны Анны Петровны съ большимъ рубиномъ, осыпаннымъ средней величины брилліантами. в) Перстень императрицы Анны Іоанновны съ большимъ брилліантомъ. г) Перстень императрицы Елисаветы Петровны съ крупнымъ брилліантомъ чистѣйшей воды. д) Кольцо княгини Шереметьевой съ крупнымъ брилліантомъ и двумя меньшими. е) Перстень бригадира Шубскаго съ желтымъ дулетомъ и брилліантами. ж) Перстень Платовой съ большимъ брилліантомъ. з) Брошка госпожи Галаганъ тоже брилліантовая. и) Пер-

стенъ неизвѣстной съ рубиномъ и 47 алмазами. і) Перстень Кремневой съ крупнымъ желтымъ брилліантомъ. к) Перстень Плешковой тоже съ крупнымъ желтымъ брилліантомъ. л) Фермуаръ Ламанской съ крупнымъ аметистомъ и 14 брилліантами. м) Фермуаръ графини Анны Орловой Чесменской съ четырехугольнымъ изумрудомъ и 20 брилліантами. н) Фермуаръ госпожи Шишкиной съ круглымъ небольшимъ брилліантомъ, унизаннымъ жемчугомъ. о) Фермуаръ съ большимъ желтымъ топазомъ и брилліантомъ Е. Гутниковой. п) Булавка съ брилліантомъ отъ неизвѣстнаго. р) Брошка съ тремя венесами отъ неизвѣстнаго. с) Фермуаръ, унизанный жемчугомъ съ тремя брилліантами, а посреди фермуара золотой крестикъ, украшенный брилліантами, Е. П. Демидовой. Вся риза этой святыни оцѣнивается въ 70 тысячъ рублей.

Съ правой стороны намѣстной иконы Спасителя драгоценный образъ св. архистратига Михаила, украшенный брилліантами и другими дорогими камнями. Онъ пожертвованъ императоромъ Александромъ I въ 1817 г. и оцѣнивается въ 50 тысячъ ассигнаціями.

Надъ главными вратами храма икона Успенія Божіей Матери, украшенная сребропозлащенною ризою и 158 брилліантами. Пожертвована госпожею Львовой 1860 года.

Протоіерей *Петръ Орловскій*.

Маріавитство.¹⁾

(Къ Всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ г. Кіевъ.)

1905-й годъ былъ временемъ усиленныхъ попытокъ со стороны маріавитовъ къ тому, чтобы примириться съ духовною властію, ставшею во враждебныя отношенія къ нимъ, и добиться признанія ихъ общества. Видя непримирюю вражду къ себѣ со стороны польскихъ епископовъ, маріавиты всю свою надежду возлагали на папу. Въ самомъ началѣ 1905 г. маріавитскій ксендзь Сколимовскій нарочито отправлялся въ Римъ. Онъ тамъ видѣлся со многими духовными сановниками

¹⁾ Продолженіе. См. Кіев. Еп. Вѣд. № 30 за 1903 г.

папскаго двора. Цѣлю его свиданій съ этими послѣдними было желаніе надлежащимъ образомъ освѣдомить ихъ о положеніи маріавитскаго вопроса въ Польшѣ и добиться отміны изданнаго папскою конгрегаціею инквизиціи и осуждавшаго маріавитскій союзъ постановленія. Нѣкоторые изъ папскихъ сановниковъ сочувственно отнеслись къ маріавитамъ и содѣйствовали кс. Сколимовскому въ исходатайствованіи аудіенціи у папы. 27 января 1905 г. папа Пій Х принялъ кс. Сколимовскаго и, выслушавъ просьбу его, обѣщаль лично разсмотрѣть дѣло маріавитовъ и произнести свой судъ о нихъ. Но эти обѣщанія папы остались только прекрасными словами. ¹⁾

Съ тою же цѣлю въ 1905 г. отправлялись въ Римъ и ксендзы Левъ Голембіовскій и Р. Прохневскій. Простые міряне, огорченные запрещеніемъ и осужденіемъ маріавитскаго союза, въ свою очередь, посылали особую депутацію къ папѣ. Эта депутація 12 іюня 1905 г. подала {папѣ письменную просьбу, въ которой жаловалась на своихъ правовѣрныхъ ксендзовъ за ихъ развратную жизнь и разные пороки и просила папу разобрать посредствомъ каноническаго процесса дѣло о маріавитахъ и признать ихъ союзъ, столь необходимый и желательный въ интересахъ католическаго костела. ²⁾ Папа и имъ обѣщаль исполнить ихъ просьбу. Но онъ направилъ ее обычнымъ канцелярскимъ путемъ. Просьба эта была передана для отзыва польскимъ епископамъ, которые, въ свою очередь, сдали ее чрезъ канцелярію деканамъ и пробощамъ.

Польское католическое духовенство принялось усердно разслѣдовать, кто именно подсказаль мірянамъ мысль о посылкѣ депутаціи къ папѣ. Оно, разумѣется, во всемъ этомъ заподозрило маріавитовъ. Начались новыя преслѣдованія маріавитскихъ ксендзовъ. Варшавскій архіеп. Попель запретилъ имъ (въ началѣ великаго поста 1905 г.) принимать къ себѣ

¹⁾ См. Maryawita. 1907 г. № 33 стр. 524—528.

²⁾ См. тамъ же № 35, стр. 353—360.

на исповѣдь постороннихъ прихожанъ и говорить проповѣди внѣ своихъ костеловъ безъ разрѣшенія мѣстныхъ ксендзовъ. ¹⁾

Маріавитскіе ксендзы продолжали терпѣливо переносить эти и подобныя преслѣдованія духовной власти. При этомъ они являли полное и совершенное послушаніе своимъ епископамъ. Варшавскіе маріавиты подали 10 августа 1905 г. своему архіеп. Попелю даже письменное заявленіе въ этомъ духѣ. Въ своемъ заявленіи они опровергали тѣ лживыя обвиненія, которыя создавались противъ нихъ и распространялись правовѣрными ксендзами, выражали полную готовность подчиняться всѣмъ каноническимъ требованіямъ власти и въ заключеніе всего просили дать имъ письменное разъясненіе относительно того, что, по правиламъ церковнымъ, они могутъ дѣлать и чего не могутъ. Обращаясь съ этою послѣднею просьбою къ варшавскому архіепископу, маріавитскіе ксендзы желали, между прочимъ, выяснить дѣйствительное отношеніе своихъ епископовъ къ нимъ. Въ случаѣ, если бы церковною властію имъ были предъявлены требованія, противныя церковнымъ канонамъ, они намѣревались обратиться за разрѣшеніемъ вопроса снова къ папѣ. Но они такъ и не дождались письменнаго отвѣта на свою просьбу. ²⁾

Тогда маріавитскіе ксендзы рѣшились употребить послѣднія крайнія мѣры для достиженія своей цѣли. Они задумали снова обратиться къ апостольскому престолу съ просьбою разсмотрѣть ихъ дѣло и рѣшить его на основаніи церковныхъ правилъ. При этомъ имъ нужно было аргументировать достаточными мотивами свое желаніе образовать особый союзъ. Такъ какъ для доказательства необходимости подобнаго союза они ссылались обыкновенно на распущенную жизнь католическаго духовенства, противъ чего нужно было, по ихъ мнѣнію, бороться общими силами, то имъ посоветовали ихъ римскіе доброжелатели собрать побольше фактовъ

¹⁾ См. тамъ же № 34 стр. 542.

²⁾ См. тамъ же № 36, стр. 572—576.

изъ жизни польскаго католическаго духовенства и все это, какъ доказательство и оправданіе своихъ домогательствъ образовать союзъ, представить папѣ. Маріавитскіе ксендзы, дѣйствительно, занялись собираніемъ фактовъ порочной жизни правовѣрнаго католическаго духовенства. При этомъ были обнаружены поразительные примѣры нравственной распущенности католическаго духовенства. ¹⁾

Но объ этомъ узнали правовѣрные ксендзы, которые поспѣшили обратиться съ жалобами на маріавитовъ къ своимъ архіереямъ. Послѣдніе приняли сторону жалобщиковъ и начались новыя репрессіи по отношенію къ маріавитскимъ ксендзамъ. ²⁾ Ихъ стали безъ всякаго снисхожденія лишать должностей и удалять изъ приходовъ. Особенно часто употреблялъ эту тяжкую мѣру наказанія варшавскій архіеп. Попель. А его примѣру слѣдовали и другіе польскіе католическіе епископы. Такимъ образомъ, появилось въ Польшѣ много безмѣстныхъ ксендзовъ. Они искали убѣжища у своихъ единомышленниковъ, т. е. у маріавитскихъ ксендзовъ. Но епископы католическіе издали строгое запрещеніе подчиненнымъ ксендзамъ принимать къ себѣ удаленныхъ съ приходовъ маріавитовъ. Нарушителей этого распоряженія они также подвергали цензурѣ, т. е. высшему духовному наказанію, съ лишеніемъ приходовъ. Между прочимъ, при такихъ именно условіяхъ, 27 января 1906 г. былъ лишенъ прихода кс. Янъ Ковальскій, который и послѣ официальнаго закрытія маріавитскаго союза ксендзовъ почитался всѣми маріавитами, какъ ихъ представитель, и у котораго находили пріютъ многіе маріавиты, лишившіеся мѣста. Поступокъ архіеп. Попеля съ ксендзомъ Яномъ Ковальскимъ былъ именно каплею, переполнившюю чашу многолѣтнихъ страданій, какія терпѣли маріавитскіе ксендзы отъ своихъ епископовъ. Маріавиты устроили собраніе, на которомъ снова провозгласили своимъ

¹⁾ См. тамъ же № 39 стр. 622—624.

²⁾ См. тамъ же № 37 стр. 588—592.

начальникомъ кс. Яна Ковальскаго и поручили ему заявить архіеп. Попелю, какъ представителю всей католической церкви въ Польшѣ, что они отказываются теперь подчиняться распоряженіямъ епископовъ, добровольно выходятъ изъ состава испорченнаго въ конецъ католическаго клира и переносятъ свое дѣло на судъ апостольскаго престола. Письменное заявленіе объ этомъ было подано маріавитами варшавскому архіепископу Попелю 1 февраля 1906 г. ¹⁾

(Продолженіе будетъ).

О римскомъ католицизмѣ. ²⁾

IX. Отношеніе римско-католической церкви къ русской православной.

Кажется, церковь православно-русская съ самаго начала привлекала къ себѣ гораздо большее вниманіе папъ, чѣмъ церкви собственно восточныя, греческія. Папы, какъ дальновидные политики, хорошо понимали, что этой молодой, мощной вѣтви Восточной церкви принадлежитъ въ христіанской исторіи выдающееся мѣсто. Конечно, для папъ, какъ политиковъ, здѣсь первое значеніе имѣло то обстоятельство, что русскій народъ составляетъ обширное, богатое и сильное царство.

Какъ это ни удивительно, но только ревнители папства около трехъ вѣковъ высказывали такую странную мысль, будто русскіе, во дни св. Владиміра, крестились въ римскую вѣру и сначала были римскими католиками; что русскіе обращены не греческими проповѣдниками, присланными изъ Константинополя, а римскими, посланными отъ папы, именно епископомъ Бруно и архіепископомъ Бонифатіемъ. Не говоря уже объ опредѣленномъ свидѣтельствѣ нашихъ лѣтописей, эта басня папистовъ опровергается на основаніи западныхъ

¹⁾ См. тамъ же № 42 стр. 668—672.

²⁾ Продолженіе. См. Кіев. Еп. Вѣдом. № 24 за 1908 г.

писателей, изъ которыхъ ясно видно, что русскіе приняли вѣру отъ грековъ. Но вѣрно то, что папы дѣлали попытки обратить насъ въ свою вѣру (исповѣданіе). Подъ 979 годомъ въ Никоновской лѣтописи читается: „и того же лѣта придоша послы къ Ярополку изъ Рима, отъ папы...“ Когда не удалось крестить русскихъ, то папа старался уже крестившагося Владиміра отклонить отъ признанія власти грековъ и подчинить своей собственной власти. Въ Никоновской лѣтописи подъ 988 г. сказано „придоша (къ Владиміру) въ Корсунь послы изъ Рима отъ папы и мощи святыхъ принесоша“. Тѣ же посольства и папскія посланія и съ тою же цѣлью продолжались чрезъ всю нашу древнюю исторію. Во всѣхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ Россіи, при всѣхъ ея бѣдствіяхъ, папы обѣщались склонить къ помощи другія государства, но подъ условіемъ, чтобы Россія обратилась въ католицизмъ. Въ 1075 г. знаменитый папа Григорій VII, воспользовавшись просьбою сына в. к. Изяслава, побуждалъ польскаго короля возстановить Изяслава на престолѣ, подъ условіемъ признанія съ его стороны власти папы. Папа Александръ III (1164—1166) посылалъ въ Россію епископа, какъ будто бы затѣмъ, чтобы узнать разности между римскимъ и греческимъ исповѣданіями. Въ 1169 г. снова приходили въ Россію послы отъ папы. Но самыя усиленныя стремленія водворить католичество среди русскихъ предпринимали папы въ первой половинѣ XIII вѣка. Когда (съ 1204) Константинополь былъ взятъ латинянами и греческая церковь, казалось папамъ, должна была подчиниться каедрѣ ап. Петра, то папы употребляли усилія подчинить себѣ и русскую церковь. Обстоятельства, какъ будто, благоприятствовали. Въ 1201 г. основанъ былъ орденъ меченосцевъ въ Ливоніи, вблизи русскихъ владѣній, а въ двадцатыхъ годахъ того же столѣтія татары начали опустошать Россію. Католицизмъ, по крайней мѣрѣ въ политическомъ отношеніи, торжествовалъ, а Византія и русское государство, повидимому, погибали. Папы успѣшили воспользоваться своимъ выгоднымъ положе-

ніемъ: по завоеваніи Константинополя въ 1204 г., вскорѣ же на мѣсто православнаго патріарха поставленъ былъ тамъ латинскій; въ самый же годъ взятія Константинополя является папскій легать къ галицкому князю Роману, съ предложеніемъ перейти въ латинство и обѣщаніемъ за то разныхъ свѣтскихъ выгодъ. Но посольство это было неудачно. Черезъ три года послѣ этого прибылъ въ Россію кардиналъ Виталисъ, съ предложеніемъ духовенству и народу перейти въ латинство, но также безуспѣшно. Папы—Гонорій III и Григорій IX—писали русскимъ князьямъ посланія, на которыя не получили даже отвѣта. Попытка обратить въ римскій католицизмъ великаго князя Александра Невскаго осталась также вовсе неудачной. Въ 1255 г. папа Иннокентій IV прислалъ галицкому князю Даніилу вѣнецъ королевскій, только чтобы онъ принялъ его отъ римскаго двора; послы папы обѣщали ему „помощь имѣти ти отъ папы“. Предполагалось соединеніе церквей; для чего папа обѣщалъ созвать соборъ. Даніиль, думая получить чрезъ посредство папы помощь противъ татаръ, рѣшился принять отъ него вѣнецъ; но вскорѣ, обманувшись въ этой надеждѣ, прервалъ съ нимъ всякія сношенія, и всѣ увѣщанія уже новаго папы Александра IV на него не подѣйствовали. Видя невозможность обратить русскихъ къ латинству мѣрами пропаганды—проповѣди, увѣщанія,—папы стали употреблять противъ русскихъ князей насильственныя средства, то запрещая католическимъ государямъ всякія съ ними союзы, то возбуждая ихъ воевать противъ русскихъ. Такъ, напр., папа Александръ II уполномочилъ въ 1255 году в. к. литовскаго Миндовга воевать противъ Россіи.

Съ трехъ сторонъ, съ юга, съвера и запада, съ какихъ пыталось латинство проникнуть въ наши предѣлы около половины XIII в., оно продолжало свои такого же рода попытки въ XIV и въ первой половинѣ XV, и большею частію безъ особаго успѣха. Не имѣла успѣха собственно въ Россіи и флорентійская унія (1439 г.), хотя энергичнымъ проводникомъ ея въ Россіи былъ нашъ митрополитъ изъ грековъ Иси-

доть. Въ Россіи унія была рѣшительно отвергнута и вызвала недовольство противъ грековъ. Русскіе, узнавъ, что самъ греческій императоръ и тогдашній патріархъ константинопольскій измѣнили православію и держатся флорентинской уніи, рѣшились сами, соборомъ своихъ епископовъ, поставить себѣ православнаго первосвятителя, вмѣсто отступника Исидора. Такъ унія была, какъ бы, косвенною причиною начальной самостоятельности русской церкви и нѣкоторой независимости ея отъ царградскаго патріарха.

Полная безуспѣшность флорентійской уніи собственно въ Россіи не отвлонила папъ отъ намѣренія подчинить себѣ русскую церковь. По прежнему они пользуются всякими поводами для сношенія съ Россіей и отправленія туда миссіонеровъ, пословъ и посланій. Съ цѣлью, конечно, содѣйствовать обращенію Россіи въ католицизмъ, папа Павелъ II устроилъ въ 1472 г. бракъ племянницы послѣдняго греческаго императора Константина Палеолога—Софіи съ великимъ княземъ Иваномъ III Васильевичемъ. Царевна Софія была воспитана въ Римѣ, наставлена въ католической вѣрѣ и должна была имѣть, по понятіямъ папы, расположеніе къ флорентійской уніи. Но и на этотъ разъ римскій дворъ совершенно ошибся въ своихъ расчетахъ: Софія сдѣлалась въ Москвѣ ревностной исповѣдницей православія.

Въ XVI в. сношенія нашихъ государей съ Римомъ были довольно часты. Стремленіемъ римскаго двора къ союзу съ Россіей наиболѣе руководствовало желаніе папъ сблизиться съ русскими государями, по случаю боязни нашествія турокъ на западную Европу. При этомъ они очень вѣрно рассчитывали, что такой союзъ можетъ быть проченъ только тогда, когда Западъ съ Востокомъ соединенъ будетъ союзомъ вѣры, которая тогда давала направленіе и политическѣ. Слѣдствіемъ такихъ убѣжденій папъ и были тѣ посольства римскихъ уполномоченныхъ и агентовъ, которыя мы встрѣчаемъ въ XVI вѣкѣ. Особенно обращаетъ на себя вниманіе сношеніе царя Ивана IV Грознаго съ римскимъ папою въ концѣ XVI

вѣка. Тѣснимый польскимъ королемъ Стефаномъ Баторіемъ, царь Иванъ Васильевичъ самъ обратился (въ 1580 г.) къ папѣ Григорію XIII. Въ письмѣ своемъ царь увѣрялъ, что желаетъ имѣть союзъ и сношенія съ римскимъ владыкою, просилъ примирить его съ Баторіемъ, давая обѣщаніе, что, по заключеніи мира съ Польшею, обратитъ свои силы, вмѣстѣ съ другими государями, противъ турокъ, а о вѣрѣ, о соединеніи съ римскою церковью не сказалъ ни слова. Но Григорій XIII не захотѣлъ упустить такого благоприятнаго случая для распространенія католицизма и послалъ въ Москву не обыкновеннаго посла, а ученѣйшаго богослова, іезуита Антонія Поссевина, саномъ пресвитера, чтобы онъ, прежде всего, повелъ дѣло съ царемъ о вѣрѣ и о соединеніи его съ римскою церковью, а потомъ уже постарался примирить его съ королемъ польскимъ. Но царь, наоборотъ, прежде всего желалъ, чтобы Антоній отправился къ Баторію и расположилъ его прекратить войну и заключить миръ съ Россіей, а потомъ уже обѣщаль объявить послу свое мнѣніе относительно соединенія вѣрѣ. Антоній Поссевинъ долженъ былъ согласиться; онъ дѣйствительно скоро уладилъ дѣло съ Баторіемъ и примирилъ его съ русскимъ царемъ, надѣясь теперь повести дѣло о соединеніи церквей, руководясь при этомъ полученною отъ папы книгою о флорентинскомъ соборѣ. Но въ Москвѣ Поссевину даже не удалось имѣть наединѣ съ царемъ разсужденія о вѣрѣ. Правда, царь три раза бесѣдовалъ съ нимъ о вѣрѣ, но при большомъ собраніи сановниковъ. Результаты миссіи Антонія Поссевина были ничтожны. Бояре отъ имени государя объявили Антонію при отъѣздѣ: „пріѣзжіе люди римской вѣры могутъ невозбранно имѣть у насъ своихъ поповъ, но только-бъ они своего ученія людямъ не плодили; а костеловъ имъ въ нашемъ государствѣ не ставитъ“.

Въ началѣ XVII в. для русскаго православія наступило время особо тяжелыхъ испытаній. Въ это время имѣли мѣсто—не пропаганда римскаго ученія отдѣльными личностями,

не посланія и посольства римскаго двора, а римскій католицизмъ съ мечемъ въ рукахъ сталъ въ самомъ сердцѣ нашемъ и готовъ былъ задушить и нашу вѣру, и нашу національность. Но и тутъ, въ этой борьбѣ на жизнь и смерть, вѣра спасла національность, православіе отстояло и церковь, и народную нашу самобытность. Не легка была эта борьба; ее велъ Сигизмундъ III, сильный войскомъ, и еще болѣе сильный своими фанатическими убѣжденіями; выдерживать же ее должна была безуправная въ то время Россія. Но она съ достоинствомъ вышла изъ этой борьбы,

М. Писновъ.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу объ образованіи дѣтей духовенства.

Въ 19 № Епарх. Вѣдомостей о. Петръ Палчевскій, послѣ приблизительнаго разчета, сколько пришлось бы ежегодно вносить каждому священнику на покрытіе расхода по образованію дѣтей духовенства, говоритъ, что сумма взноса въ 200 р. въ годъ окажется слишкомъ большою, а рѣшеніе епархіальнаго съѣзда отзывалось бы насиліемъ, такъ какъ не каждый священникъ обучаетъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Противъ сего хочется сказать хотя бы то, что духовно-учебныя заведенія устраиваются на общія средства, поддерживаются также на общія средства, и не воспитывающіе въ нихъ дѣтей не усматриваютъ въ томъ насилія. Остается такую общность распространить и на образованіе дѣтей. Сумму, какая будетъ причитаться ко взносу отъ cadaго члена — платежника, можно бы окончательно распредѣлить на окружныхъ съѣздахъ, съ такимъ разчетомъ, что бы причты приходовъ, надѣленныхъ большимъ количествомъ церковной земли, и платили бы больше. Съѣздъ епархіальнаго духовенства, если приметъ къ разсмотрѣнію вопросъ объ измѣненіи условій образованія дѣтей нашихъ, съ вѣдома и раз-

рѣшенія епархіального начальства, могъ бы указать только опредѣленную цифру взноса отъ каждой десятины, для руководства по округамъ.

Помимо сего, съ развитіемъ епархіальныхъ финансовыхъ учреждений, платежи съ каждаго причта могъ бы быть облегченъ отнесеніемъ возможной части на счетъ сихъ учреждений.

Выборъ депутатовъ изъ контингента малоземельныхъ приходовъ будетъ показывать желаніе духовенства поставить образованіе дѣтей на новыхъ условіяхъ. Съ другой стороны, если принять во вниманіе неравносильность приходовъ въ средствахъ, то взиманіе платы на общую потребность, за сверхъ пропорціональную землю, каковая приурочена большею частію къ многонаселеннымъ приходамъ, и именно на образованіе дѣтей можетъ послужить еще къ уравниванію приходовъ.

Да поможетъ Господь разрѣшить вопросъ образованія дѣтей нашихъ ко благу Церкви и къ облегченію намъ нашего служенія Церкви.

Священникъ *Викторъ Ильяшевичъ*.

Изъ епархіальной жизни.

Посѣщеніе приходовъ Бердичевского уѣзда въ маѣ 1908 г. преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Чигиринскимъ.¹⁾

Въ с. *Халаимгородкѣ* Преосвященный былъ обрадованъ, увидавъ новый деревянный, прошлой зимой освященный, обширный храмъ. Владыка похвалилъ прихожанъ за любовь къ своему храму и выразилъ желаніе, чтобы онъ былъ всегда полонъ молящихся. Радущіе и хлѣбосоольство семьи приходскаго священника вполне соответствовало торжественному событію.

¹⁾ Окончаніе. См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 31 за 1908 г.

Послѣ обширнаго храма с. Халаимгородка Владыка былъ опечаленъ видомъ ветхаго и оч. тѣснаго храма въ с. *Камениахъ*. Призывая къ благочестивой жизни, Владыка убѣждалъ прихожанъ позаботиться о постройкѣ новаго болѣе вмѣстительнаго храма.

Въ д. *Бровкахъ* Владыка остановился противъ строящейся церкви; принявъ хлѣбъ-соль, благословилъ народъ, бесѣдовалъ съ крестьянами и воодушевлялъ ихъ на полное окончаніе храма.

Въ с. *Красовкѣ*, за тѣсною храма, всенощное бдѣніе совершалось подъ открытымъ небомъ. Не смотря на „позднее время и рабочій день, народъ съ умиленіемъ стоялъ до конца богослуженія, которое окончилось въ 10¹/₂ часовъ вечера.

Путь въ с. *Синаевку* лежалъ чрезъ с. *Закутинцы*, не указанное въ маршрутѣ. Весь приходъ собрался на богослуженіе. Былъ праздникъ Вознесенія Господня. Владыка вошелъ въ храмъ, благословилъ народъ, сказалъ нѣсколько словъ назиданія и прослѣдовалъ въ Синаевку на литургію. Здѣсь, указывая на недугъ времени нестроеніе въ семьяхъ, распущенность молодого поколѣнія, Владыка подробно объяснилъ пятую заповѣдь, а послѣ литургіи осматривалъ новый довольно обширный строящейся храмъ и выслушалъ просьбы прихожанъ о денежномъ пособіи на окончаніе постройки

Въ д. *Садкахъ* Владыкѣ также пришлось остановиться противъ строящагося храма и выслушать усиленные просьбы о пособіи на окончаніе постройки.

Въ с. *Иванковцахъ* Владыка обратилъ вниманіе на хорошее каменное зданіе церковной школы, спрашивалъ дѣтей—учениковъ, исправно ли они ходятъ въ школу, охотно ли учатся и слушаются ли батюшки и учительницы.

Такъ какъ путь въ с. *Терехову* лежитъ чрезъ с. Хажинъ, то настоятель сего прихода упросилъ Преосвященнаго посѣтить сверхъ маршрута и его сельскій храмъ, стоящій на горѣ. Владыка, при пѣніи задостойника, вошелъ въ храмъ, пере-

полненный народомъ, предложилъ всѣмъ пропѣть молитву за Царя и многолѣтіе, благословилъ народъ и посѣтилъ домъ священника. Живописная мѣстность въ это время представляла чудный видъ, достойный кисти художника. Высокій берегъ рѣки Гнилопяти, украшенный новымъ благолѣпнымъ храмомъ, кресты и хоругви на церковномъ погостѣ, путь Владыки, устланый полотнами и усыпанный цвѣтами и массы народа въ праздничныхъ одеждахъ дополняли общую картину.

Въ с. *Тереховой*, вслѣдствіе тѣсноты храма, молебень Спасителю совершалъ Владыка во время крестнаго хода вокругъ храма. Послѣ многолѣтія, пропѣтаго всѣми, Владыка провозгласилъ вѣчную память Императору Александру II Освободителю крестьянъ и Александру III Миротворцу, а также бывшему настоятелю прихода іерею Іонѣ (Середовичу). Къ вечернему богослуженію Преосвященный прибылъ въ с. *Волчицецъ*. На вечернѣ Владыка возложилъ на настоятеля свящ. Ѳ. Брояковскаго синодальный наперсный крестъ, пожалованный ему къ 6 мая сего года. Поздней ночью Владыка помазывалъ св. елеемъ людей, которыхъ было до двухъ тысячъ.

Утромъ 23 мая Преосвященный служилъ литургію въ маленькомъ селѣ *Черничкахъ*. Тѣсный, убогій храмъ производилъ удручающее впечатлѣніе на сторонняго посѣтителя. Владыка убѣждалъ крестьянъ неотложно взяться за постройку новаго храма и посѣтилъ на дому благотворителя приходскаго храма—мѣстнаго крестьянина.

Проѣхавъ обычнымъ порядкомъ с. *Вуйну*, Преосвященный въ 6 час. вечера 23 мая прибылъ въ с. *Кумановку* и совершилъ здѣсь, при участіи окружнаго духовенства, всенощное бдѣніе. На слѣдующій день путь Владыки лежалъ чрезъ с. с. *Малый Чернятинъ, Псяровку, Новую Греблю и Старую Прилуку*. Въ Прилукѣ Владыку встрѣчали въ тѣсномъ деревянномъ храмѣ, который построилъ на свои личныя средства вблизи своей квартиры прежній священникъ (теперь уже почившій о. Игнатій Крыжановскій) для того, чтобы имѣть возможность, въ виду отдаленности приходскаго храма, ежедневно

совершать богослуженіе. Послѣ молебна и благословенія народа, Преосвященный осматривалъ вновь заложенный приходскій каменный храмъ. Всенощное бдѣніе того же дня Владыка совершилъ въ церкви м. *Новой Прилуки* при необыкновенномъ стеченіи народа. Литургію 25 мая Владыка слушалъ въ с. *Турбовѣ*, а царскій молебенъ по случаю рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императорицы Александры Ѳеодоровны въ послѣднемъ пунктѣ Бердичевского уѣзда м. *Вахновкѣ*. Посѣщеніе Владыкой этого мѣстечка совершалось при особой торжественной обстановкѣ. День былъ воскресный. Мѣстечко было полно пріѣзжихъ изъ окрестныхъ сель. Даже еврейское населеніе, слѣдуя примѣру с. Псяровки и м. Новой Прилуки, привѣтствовало Владыку хлѣбомъ-солью. Въ м. Вахновкѣ 10 лѣтъ не было епископа. День 25 мая надолго останется въ памяти мѣстныхъ жителей. На границѣ Липовецкаго уѣзда Преосвященный Владыка простился съ своими спутниками по Бердичевскому уѣз., выразивъ особую благодарность уѣздному исправнику Л. Ѳ. Пахоменко.

Спутникъ.

Библиографическая замѣтка.

Н. Кузнецова. Общественное значеніе монастырей. Изданіе религіозно-философской бібліотеки.

Вышній Волочекъ. 1908 г. Ц. 25 коп. стр. 47.

Брошюра г. Кузнецова появилась въ печати какъ нельзя болѣе во время. Сейчас и въ обществѣ и въ печати раздаются рѣшительные голоса противъ монашества и монастырей. Нападки на монашество и на монастыри объясняются частію невѣжествомъ нападающихъ, частію же подъ вліяніемъ усилившагося въ нашемъ интеллигентномъ обществѣ невѣрія и отрицательнаго отношенія къ церкви и ея учрежденіямъ. Только на дняхъ одинъ изъ нашихъ извѣстныхъ публицистовъ выступилъ съ рѣшительнымъ памфлетомъ на монастыри и на монашество въ самомъ распрострапенномъ и влі-

ятельномъ органѣ печати. Маскируясь въ тогу ревнителя чистоты церковной жизни, онъ здѣсь же не постѣснялся объявить о своемъ невѣрїи. Кстати необходимо замѣтить, что въ своей статьѣ онъ успѣлъ наговорить много положительныхъ нелѣпостей и совершенно неправильныхъ мыслей, обнаруживъ свое полное незнакомство съ предметомъ рѣчи.

Въ виду сказаннаго, выходъ книжки г. Кузнецова, повторяемъ, является очень благовременнымъ. Авторъ—свѣтскій человѣкъ, занимающій должность присяжнаго повѣреннаго въ московской судебной палатѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ владѣеть цензомъ высшаго богословскаго образованія и справедливо почитается однимъ изъ лучшихъ знатоковъ церковнаго права. Поэтому, голосъ его въ пользу и въ защиту нашихъ монастырей имѣеть особенное значеніе. Авторъ опровергаетъ, прежде всего, ходячее невѣрное мнѣніе о томъ, будто монашество есть отрицаніе общественной жизни. Затѣмъ онъ всесторонне раскрываетъ общественное и историческое значеніе монастырей, въ частности русскихъ. Въ заключеніе онъ кратко говоритъ о желательности расширенія сферы церковно-общественной дѣятельности монастырей и о необходимости сохраненія за монастырями церковныхъ недвижимыхъ имѣній. Свои мысли авторъ тщательно аргументируетъ, между прочимъ, ссылками на сочиненія древнихъ церковныхъ писателей.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Трошчій*.

Содержаніе. Итоги IV Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ.—Къ 800-лѣтію Кіево-Златоверхо-Михайловскаго монастыря.—Маріавитство.—О римскомъ католицизмѣ.—Къ вопросу объ образованіи дѣтей духовенства —Изъ епархіальной жизни —Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
8-го августа 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.