

## ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Ноября № 22 1881 года.

### П. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

О возстановленіи въ прежней силѣ дѣйствія 155-й ст. Уст. о пред. и прее. прест. (Св. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ.

Св. Синодъ слушалъ: 1) предложеніе г. синодал. оберъ-прокурора, отъ 23 сентября сего года, и 2) вѣдѣніе Правител. Сената, отъ 9 октября сего же года, по Высочайшему повелѣнію, о возстановленіи въ прежней силѣ дѣйствія 155 ст. Уст. о пред. и прее. прест. (Св. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ. Приказали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ изъясненіемъ Высочайшаго повелѣнія о возстановленіи въ прежней силѣ 155 ст. Уст. о пред. и прее. прест. (Св. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала кошо означеннаго вѣдѣнія по принятому порядку.

**Копія съ вѣдѣнія Правител. Сената Св.**

**Правител. Синоду, отъ 9 октября.**

Правител. Сенатъ слушалъ: предложеніе министра юстиціи, отъ 30 сентября 1881 г., слѣдующаго содержания: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Св. Синода, въ 21 день сентября сего года,

Высочайше повелѣть соизволилъ: возстановивъ въ прежней силѣ дѣйствіе 155 ст. Уст. о пред. и пресѣч. прест. (Св. изд. 1876 г.), воспретить спектакли и публичныя зрѣлища (кромѣ драматическихъ представленій на иностранныхъ языкахъ) 23, 24 и 25 декабря, наканунѣ воскресныхъ дней, дванадесятихъ праздниковъ и дня усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, въ теченіи всего великаго поста и въ недѣлю св. Пасхи. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ тайнымъ совѣтникомъ Побѣдоносцевымъ, онъ, министръ юстиціи, предлагаетъ Правител. Сенату. Приказали: о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить исполняющаго обязанности намѣстника кавказскаго, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ — указами, а другихъ — чрезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента Правител. Сената копій съ опредѣленія Сената; равно дать знать указами: генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Св. же Правител. Синодъ, во всѣ департаменты Правител. Сената и общія оныхъ собранія сообщить свѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копию съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ.

О „Православномъ календарѣ указателѣ“, составленномъ Владиміровымъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 2 сентября + 3 ноября 1881 г., постановлено: одобрить для употребленія въ православныхъ церквахъ составленный дѣйствительнымъ членомъ воронежскаго губернскаго статистическаго комитета Владиміровымъ «Православный календарь-указатель», но просьбу его о приобрѣтеніи сего календаря для всѣхъ церквей, по 15 копѣекъ за экземпляръ съ доставкой, отклонить, представивъ непосредственному усмотрѣнію церковныхъ причтовъ, въ случаѣ надобности для церквей въ озна-

ченном календарѣ, приобретать таковой отъ автора на мѣстныхъ церковныхъ средства, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», сообщивъ редакци онаго по принятому порядку.

Объ «Исторіи христіанской церкви» Е. Смирнова.

Св. Синодъ слушалъ: предложенный товарищемъ синодал. оберъ-прокурора, отъ 2 октября 1881 г., журналъ учебнаго комитета о составленной инспекторомъ виленской дирекціи народныхъ училищъ Евграфомъ Смирновымъ книгу, подъ названіемъ: «Исторія христіанской церкви» (Выпускъ третій. С.-Петербургъ 1880 г.). Учебный комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по предмету церковной исторіи. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовн. семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала комитета.

### Журналъ учеб. комитета при Св. Синодѣ о вышеозначенной книгѣ.

«Первые два выпуска исторіи христіанской церкви г. Смирнова были уже на разсмотрѣніи учебнаго комитета и одобрены въ качествѣ учебнаго руководства по предмету общей церковной исторіи. Представляемый нынѣ третій выпускъ содержитъ въ себѣ дальнѣйшее продолженіе исторіи, начиная съ раздѣленія церквей и до настоящаго времени (съ 1054—1880 г.). Исторія восточной православно-каѳолической церкви доведена здѣсь до конца, а исторія церкви западной—только до реформациі. Если бы авторъ потрудился внести въ свой выпускъ историческія свѣдѣнія о римской церкви послѣ реформациі до настоящихъ дней, то учебникъ его былъ бы вполне законченнымъ. Дѣлъ сожалѣнно, авторъ обошелъ эти свѣдѣнія,

предполагая, вѣроятно, заняться ими въ *четвертомъ*, последнемъ выпускѣ сочиненія. По той же, должно быть, причинѣ онъ опустилъ и требуемое нормальной программой историческое обзорнѣе прочихъ церквей христіанскаго востока: болгарской, сербской, грузинской и восточныхъ христіанскихъ обществъ: несторианъ, яковитовъ, коптовъ, абиссинцевъ и маронитовъ. Впрочемъ и въ настоящемъ, не оконченномъ еще видѣ, книга г. Смирнова составляетъ немалое приобритеніе для нашей духовно-учебной литературы. Наибольшая трудность, какую, за скудостью источниковъ, встрѣчали доселѣ составители учебниковъ въ изложеніи судебъ восточной церкви по отдѣленіи отъ ней церкви римской, теперь устранено. Въ книгѣ г. Смирнова мы имѣемъ теперь законченную исторію восточной православно-каатолической церкви, хотя и не очень подробную, но вполне достаточную для ознакомленія духовныхъ воспитанниковъ съ важнѣйшими церковно-историческими лицами и событіями православнаго востока.

Достоинства разсматриваемаго выпуска тѣже самыя, что и прежнихъ выпусковъ. При распредѣленіи церковно-историческаго матеріала авторъ строго слѣдовалъ нормальной программѣ. Характеристическія черты жизни и дѣятельности восточной церкви послѣдняго періода представлены имъ вѣрно и согласно указаніямъ той же программы. Въ то время, какъ римская церковь по отпаденіи отъ союза съ церковію вселенскою идетъ путемъ постоянныхъ уклоненій отъ богопреданнаго ученія и церковнаго благоустройства, вводитъ новые догматы и обряды и доходитъ до того, что въ средѣ ея развиваются новыя религіозныя общества съ ученіемъ и устройствомъ слишкомъ далекимъ отъ древне-православнаго, восточная церковь напротивъ поставила для себя задачу твердо сохранять и охранять православное вѣроученіе и благоустройство во всей цѣлости и чистотѣ такъ, какъ то и другое утверждено было на семи вселенскихъ соборахъ. Не смотря на всѣ притѣсненія отъ внѣшнихъ враговъ, особенно турокъ, которые въ половинѣ XV в. окончательно поработили восточныхъ христіанъ, не смотря на разнообразныя происки латинянъ и протестантовъ, она всегда оставалась и остается строго-православною. Этотъ общій характеръ восточной право-

славно-каеволической церкви ярко отражается во всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ ея жизни и дѣятельности, какъ они излагаются въ учебникѣ г. Смирнова. Такимъ взглядомъ на судьбы восточной церкви, по отдѣленіи ея отъ церкви западной, исторія г. Смирнова рѣзко отличается отъ переведенныхъ на русскій языкъ иностранныхъ учебниковъ, гдѣ о восточной церкви сообщаются понятія болѣею частію неправильныя и предвзятыя. Частныя, указываемыя авторомъ, факты вѣрны и отвѣчаютъ на всѣ вопросы программы, за исключеніемъ тѣхъ, о которыхъ замѣчено выше. Хронологическія данныя относительно лицъ и событій ни въ чемъ не отступаютъ отъ общепринятой хронологіи, только годъ смерти писателя XII вѣка — Михаила Пселла, указанъ не вѣрно: онъ умеръ не въ 1105, какъ говорится у автора, а въ 1106 году.

При составленіи своей книги г. Смирновъ благо разумно пользовался рекомендованными учебнымъ комитетомъ пособиями, особенно церковною исторіею Куртца. Тамъ, гдѣ этотъ нѣмецкій историкъ оказывается краткимъ и одностороннимъ, или совершенно умалчиваетъ о событіяхъ въ церкви восточной, авторъ обращается къ переведеннымъ на русскій языкъ византійскимъ историкамъ и къ другимъ источникамъ и, на основаніи ихъ сказаній, восстанавливаетъ факты въ настоящемъ ихъ видѣ и передаетъ ихъ съ достаточною для учебника полнотою. Что касается литературныхъ качествъ разсматриваемой книги, то она изложена языкомъ правильнымъ, яснымъ и отчетливымъ, но въ типографскомъ отношеніи представляетъ много грубыхъ погрѣшностей и опечатокъ.

На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ бы составленную бившимъ учителемъ рязанской духов. семинаріи, нынѣ инспекторомъ виленской дирекціи народ. училищъ, Е. Смирновымъ «Исторію христіанской церкви» (выпускъ 3-й) одобрить для употребленія въ духов. семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по предмету общей церковной исторіи.

## Ц И З В Ъ С Т І Я.

### а) **Одобрительные отзывы епархіальнаго начальства.**

Благочинный 3-го крапив. округа Аванасій Корсунскій рапортомъ своимъ донесъ Его Высокопреосвященству, что 1) въ сель Вышнемъ Костомаровъ начатое въ семь 1881 году исправленіе ветхостей церкви окончено: а) иконостасъ въ придѣльной теплой церкви во имя св. Дмитрія Ростовскаго окрашенъ масляною краскою, мѣстныя иконы промыты и покрыты лакомъ; во второмъ и третьемъ ярусахъ иконостаса иконы двенадцатыхъ праздниковъ написаны вновь, царскія двери устроены новыя, рѣзныя, б) внутри стѣны той же придѣльной церкви окрашены и по мѣстамъ росписаны живописью, в) наружныя стѣны церкви обѣлены съ исправленіемъ по мѣстамъ штукатурки, г) кровля настоящей и трапезной церкви окрашена мѣдяною, д) двѣ церковныя главы, а равно и кресты на нихъ вызолочены; 2) на производство всѣхъ этихъ подвлокъ и поправокъ по церкви пожертвовано: а) мѣстнымъ первоначальнымъ старостою государств. крест. *Михаиломъ Трифоновъ* *Алексинымъ* болѣе 1100 руб., б) пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ 170 р. и сестрою его 300 р., в) крест. дер. Спицкой *Силою Ивановымъ* 40 р., г) кромѣ того, мѣстный свящ. *Іоаннъ Сахаровъ*, мѣщанка *Комарева* и братья *Викутины* пожертвовали каждый по 25 руб. По резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на рапортъ благочиннаго объ этихъ пожертвованіяхъ, жертвователямъ—церковному старостѣ Михаилу Алексину и прочимъ объявляется признательность епархіальнаго начальства.

— По донесенію церковнаго старосты села Ламиполозова, новосильскаго уѣзда, губернскаго секретаря Павла Васильева Чапкина, въ Спаскую ц. с. Ламиполозова пожертвованы: а) отъ бывшаго двороваго челоуѣка *Сергія Абрамова* люстра во 100 руб. и б) отъ времен. обяз. кр. *Алафона Назарова* 4 подсвѣчника съ металлическими свѣчами и подставками къ мѣстнымъ иконамъ настоящаго храма въ 75 руб.; на всѣхъ этихъ вещахъ выбита над-

писи: „въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича. 1 марта 1881 года“. На донесеніи церковнаго старосты объ этихъ пожертвованіяхъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „въ консисторію къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а на жертвователей Боголюбивыхъ и Царелюбивыхъ призываю Божіе благословеніе.

## б) Пожертвованіе.

Благочинный 3-го алексинскаго округа свящ. с. Стараго Яковлева Леонидъ Сахаровъ рапортомъ довелъ до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, что женою действительнаго тайнаго совѣтника и статсъ-секретаря *Анною Христовою Деляновою* на устроеніе народной школы въ с. Страховѣ, въ замѣнъ преждебывшей, и вмѣстѣ на устроеніе церковной караулки, пожертвовано зданіе — бывшій магазинъ въ 16 вѣнцовъ, крѣпкаго сосноваго лѣса, длиною въ 20 и шириною въ 10 аршинъ крытый тесомъ, цѣною около 400 руб., а прихожанами того же с. Страхова на переноску зданія и устройство его подъ школу собрано 200 р. Резолюціею Его Высокопреосвященства велѣно о пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ.

## Ш. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

### а) Открытіе попечительствъ.

— Приговоръ прихожанъ Николаевской ц. с. Тютькова венев. у. 1881 года іюня 21 дня. Мы нижеподписавшіеся тул. губер. Венев. у. косяевской волости с. Тютькова Николаевской ц., приписной къ Базанской ц. с. Малыни той же волости и уѣзда, прихожане, с. Тютькова и сельца Коровина кр. собственники, по предварительномъ извѣщеніи собравшись сего числа на общій полный сельскій сходъ

для общаго обсужденія, относительно открытія при нашем храмѣ приход. попечительства, выслушали отъ нашего приходскаго с. Малыни священника Василия Смирнова, неоднократно уже объявляемое прежде сего Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и съ полнымъ сочувствіемъ сознавая благотворную цѣль покойнаго благопечительнаго Монарха, указанную въ упомянутомъ положеніи для пользы церкви, прихода и причта, изъявили единодушное желаніе и полную готовность открыть попечительство при нашей церкви, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ и вслѣдъ затѣмъ присушила въ избранію председателя и членовъ. Вслѣдствіе чего по общему нашему желанію и согласію на 3-хъ лѣтній срокъ председателемъ нашего приход. попечительства избрали помѣщ. с. Тюткова Его Сіятельство Кнзя Петра Николаев. Кропоткина, какъ извѣстнаго уже намъ своею благотворительностію въ храмъ Божій и заботливостію о благоустройствѣ и благолѣпіи онаго, на что оны уже и изъявилъ намъ свое согласіе, непрѣмными членами, по силѣ параграфа 2-го положенія о попечительствахъ, должны быть: нашъ приходскій с. Малыни свящ. Василій Сахаровъ, цер. староста сельца Коровина кр. соб. Евфимъ Трофимовъ Агафоновъ и волост. старшина Косяевской волости Василій Димитр. Кавахинъ, времен. членами избрали: владѣльца сельца Коровина зарайскаго купца Ивана Θεодот. Зотова, с. Тюткова кр. соб. сел. старосту Проконія Тарасова, Василия Васильева, Матвея Вукілова, сел. старосту Василия Павлова, Андрея Минаева, Ивана Григорьева, Силивестра Мирѣва и Ивана Мокіева. При чемъ обязуемся всѣ постановленія и распоряженія попечительства, признанныя симъ нужными и полезными для церкви, прихода и причта, исполнять безпрекословно и вѣрности. Приговоръ сей подписанъ 58 лицами, въ волостномъ воеводскомъ правленіи явленъ и въ книгу подъ № 28 записанъ, съ приложеніемъ печатимъ Резолюція Его Высокопреосвященства на приговоръ а семъ слѣдующая: Приговоръ сей утверждается. Господь да благословитъ во благо дѣятельность председателя и членовъ попечительства. На рапортъ же благоишо свящ. Василия Воскресенскаго,



воимъ представленъ означенный приговоръ — таковая: и Утверждается открытіе попечительства при Николаевской д. с. Тютькова.

### б) Отчетъ о дѣятельности попечительства.

Въ 1881 г. приходское попечительство чернскаго уѣзда села Бабурина Казанской церкви имѣло свое совѣщательное засѣданіе подъ предсѣдательствомъ настоятеля священника Алексѣя Маалецаго, 8 сентября при 17 членахъ прих. попеч. и въ присутствіи сельскихъ старостъ всѣхъ обществъ, составляющихъ бабуринскій приходъ и по прочтеніи предсѣдателемъ прошлагодняго журнала о дѣйствіяхъ приход. попечительства занималось слѣдующимъ:

1) По дѣламъ церковнымъ. Предсѣдатель предложилъ собранію на разсмотрѣніе: 1, принять мѣры противъ небрежности со стороны прихожанъ при отправленіи ночнаго церковнаго караула. При этомъ предсѣдатель заявилъ, что въ прошедшемъ году нѣкоторые вовсе не являлись на карауль и его отправляли: дневной сторожъ, живущій постоянно при церкви, а другіе присылали вмѣсто себя на карауль увѣчныхъ стариковъ, физически по своей слабости и увѣчью не могущихъ исполнять должность ночнаго сторожа. Для устранения на будущее время такого безпорядка и для усиленія ночнаго церковнаго караула, въ виду часто въ последнее время повсемѣстно повторяющихся похищеній церковныхъ имуществъ, предсѣдатель проситъ собраніе слѣдовать свое постановленіе по этому дѣлу въ слѣдующемъ порядкѣ: а) назначить ночнаго караульщика съ двухъ ревизскихъ душъ, б) для отправленія ночнаго караула церковнаго посылать ежедневно непременно двухъ караульщиковъ, которые бы по переменно въ продолженіи ночи постоянно обходили церковь и в) завести внигу для записи ночныхъ караульщиковъ для соблюденія вѣрности и порядка въ карауль. Веденіе записи и надсмотръ за караульщиками попроситъ вести столяру Максиму Никитину Усову близъ церкви живущему. По разсужденіи объ этомъ собраніе постановило: для большей безопасности отъ повсемѣстно часто повторяющихся похищеній изъ церквей, назначать съ настоящаго времени ежедневно по два

ночныхъ для церкви караульщиковъ съ двухъ ревизскихъ душъ по одному и для правильности веденія караула завести книгу для записи ежедневныхъ ночныхъ караульщиковъ, что и поручить исполнять столяру Усову съ наблюдениемъ и за самымъ карауломъ, а волостное правленіе просить сдѣлать съ своей стороны распоряженіе о немедленномъ приведеніи этого постановленія въ дѣйствиіе. 2-е, предсѣдатель заявилъ собранію о необходимости назначить какое либо денежное вознагражденіе дневному живущему при церкви сторожу, отставному солдату Феодору Семенову, за его особенную заботливость о чистотѣ въ храмѣ и по училищу. Нежелая обременять въ выдачѣ денежнаго вознагражденія дневному сторожу однихъ крестьянъ, лично отправляющихъ ночной церковный караулъ, предсѣдатель просилъ бы собраніе обратиться за этимъ пособіемъ къ прихожанамъ—помѣщикамъ и землевладѣльцамъ, которые какъ прихожане во всякомъ случаѣ не откажутся съ своей стороны помочь въ этомъ. По выслушаніи заявленія собраніе постановило: съ настоящаго времени назначить денежное вознагражденіе дневному сторожу за его усердную службу при храмѣ и училищѣ и покорнѣе черезъ предсѣдателя просить прихожанъ помѣщиковъ и землевладѣльцевъ не отказываться ежегодно вносить на это въ слѣдующемъ порядкѣ: сельца Красивки Г. Менде 5 руб., сельца Бабурина Г. Козлову 5 руб., сельца Есипова Г. Гербель 5 р., сельца Бутырокъ Г. Бахтинскому 3 руб., сельца Ольгина Г. Свѣнтицкому 1 р. 50 к., села Бабурина Г. Зимбрудской 1 р. 50 коп., землевладѣльцу села Бабурина Козлову 1 р. 50 к., Веселову 1 р., Митрофанову 1 р., Борисову 50 к. и содержателю козловской мельницы Калашникову 2 р. Деньги эти просить помѣщиковъ и землевладѣльцевъ вносить въ церковь церковному старостѣ, который и обязуется въ четыре раза въ году къ большимъ праздникамъ выдавать оныя по частямъ дневному сторожу.

2) По дѣламъ училища. Предсѣдатель доложилъ собранію, что въ прошедшемъ учебномъ году въ церковно-приходской школѣ окончило курсъ 11 мальчиковъ, съ правомъ по испытаніи на полученіе льготныхъ по отправленіи воинской повинности свидѣтельствъ, и одна дѣвочка

съ равными успѣхами съ мальчиками; что за отбытіемъ въ Москву прежней учительницы будетъ прислана въ на-  
 шу школу инспекторомъ новая учительница и учение  
 начнется по прежнему со второй половины сентября. По  
 выслушаніи этого собраніе постановило: оповѣстить при-  
 хожанъ черезъ сельскихъ старостъ, записывать дѣтей же-  
 лающихъ обучаться въ школѣ, съ обязательствомъ не опу-  
 скать учебныхъ дней и по прибытіи учительницы начать  
 въ школѣ обучение дѣтей.

3) По усиленію средствъ попечительства. По примѣру  
 прежнихъ лѣтъ собраніе занималось учетомъ: а) годовой  
 въ пользу приход. попечительства въ церковь носимой круж-  
 ки и б) книгъ сеудо-денежной попечительской кассы. По  
 счету въ кружкѣ оказалось 25 руб. а по книгамъ въ 1  
 октября должно быть собрано денегъ вмѣстѣ съ процен-  
 тами 2973 руб. 23 к. сереб., за исключеніемъ изъ общихъ  
 200 руб. вкладныхъ, 12 руб. на проценты и 30 руб. жалованья за веденіе дѣлъ по кассѣ, собственно-  
 попечительской суммы остается 2731 руб. 23 коп., а съ  
 кружечными 2756 руб. 23 коп. Учетомъ книги и круж-  
 ку собраніе постановило: оборотный попечительскій капи-  
 таль 2756 р. 23 коп. по собраніи опять раздавать же-  
 лающимъ и на преже бывшихъ условіяхъ. Дѣло по по-  
 печительству и кассѣ опять предоставить предсѣдателю на  
 прежнемъ условіи съ его на это согласія, а Борису —  
 взыскаііе по суду съ неисправно платящихъ заемщиковъ.  
 Этимъ въ текущемъ году собраніе Попечительства пред-  
 сѣдателемъ и закончено.

Предсѣдатель приход. попечительства чернскаго у. с. Ба-  
 бурина Казанской ц. настоятель свщ. Алексѣй Маклецкій.

7	—	350	—	Дьяк. В. Никольскій
4	—	2	—	Дьяк. С. Селезневъ
25	—	8	—	Ловаръ
—	—	—	—	Борисъ свщ. П. Гав.
—	—	—	—	Рерберъ в. с. Тропкинъ
—	—	—	—	Молодцовъ
—	—	—	—	С. Кярдонинъ

**С П И С О КЪ**  
**УЧАСТНИКОВЪ КАССЫ СДѢЛАВШИХЪ ВЗНОСЫ**  
**ВЪ 1-Й ПОЛОВИНѢ 1881 Г. (\*)**

	Взносы.		За пере- % за от-	
			сылку.	срочку.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
406) С. Каднаго свящ. В. Рож- дественскій	7	—	15	—
408) С. Александровой Памяти свящ. М. Постниковъ	7	—	15	—
409) — поном. П. Рудневъ	3 50	—	8	—
411) Г. Тулы церкви женска- го монастыря священ. І. Ивановскій	14	—	28	—
412) Чернскаго у. с. Гунькова поном. П. Покровскій	7	—	14	—
413) Чернск. у. с. Ползикова пон. С. Покровскій	3 50	—	7 1/2	—
414) С. Озерокъ пон. Е. По- морцевъ	1 75	—	4	—
415) Епифанск. у. с. Петру- шина свящ. М. Соболевъ	7	—	14	—
416) С. Кародинова свящ. І. Мелодіевъ	—	—	28	—
418) Новосильск. у. с. Бреди- хина дьяч. М. Разумов- скій	—	—	3 50	—
419) Чернск. у. с. Троицкаго- Бочурина свящ. П. Гла- голевъ	—	—	28	—
420) Веневск. у. с. Исакова дьяч. В. Никольскій	—	—	3 50	—
421) — дьяч. С. Селезневъ	—	—	2	—

(\*) Продолженіе.—См. № 20.

425) С. Гремячева Бѣломѣстн. слободы пов. К. Никольскій	—	—	—	350	—	7	—	13
431) Ефремовск. у. с. Туртенья свящ. В. Нектаровъ	—	—	—	1750	—	35	—	—
432) Крапивен. у. с. Мясоѣдова свящ. Д. Ананскій	—	—	—	35	—	70	—	—
436) С. Новозаголичнаго свящ. О. Халчевъ	—	—	—	21	—	42	—	—
438) С. Дарищъ дьяч. А. Адамовъ	—	—	—	175	—	4	—	—
439) С. Никольскаго Повомарева свящ. Прудовскій	—	—	—	35	—	70	—	—
440) — причетн. В. Розановъ	—	—	—	7	—	14	—	—
441) С. Ушакова свящ. С. Покровскій	—	—	—	28	—	56	—	—
445) С. Медвѣдовъ свящ. Ф. Преображенскій	—	—	—	7	—	14	—	—
448) С. Изрога свящ. Г. Глаголевъ	—	—	—	7	—	14	—	—
449) С. Богословскаго свящ. А. Боголюбовъ	—	—	—	21	—	42	—	—
451) Чернск. у. с. Журавлины-Одинцова свящ. О. Говоровъ	—	—	—	21	—	42	—	21
456) Богородиц. у. с. Ламовки дьяч. И. Кудрявцевъ	—	—	—	350	—	7	—	—
458) С. Ивлева свящ. И. Никольскій	—	—	—	7	—	14	—	—
461) Бѣлевск. у. с. Дуракова свящ. В. Георгіевскій	—	—	—	1750	—	35	—	—
462) Тульск. у. с. Маснова свящ. Н. Докторовъ	—	—	—	1750	—	35	—	25
463) Епифан. у. с. Знаменскаго Мышенки св. І. Мойсеевъ	—	—	—	14	—	28	—	—
464) С. Муравлянки-Гагарина свещ. С. Дружининъ	—	—	—	21	—	42	—	—
468) Алексинск. у. с. Изволи свящ. В. Тихоміровъ	—	—	—	35	—	70	—	368

472)	Крапивенск. у. с. Архангельскаго священ. В. Мождествовъ	14	—	28	72
479)	Чернскаго у. с. Липицъ священ. Н. Покровскій	17 50	—	35	
480)	Ефремов. у. с. Лебяжьи священ. І. Тихомировъ	10 50	—	21	
481)	Чернскаго у. с. Мещери на священ. А. Сахаровъ	21	—	21	
482)	Г. Каширы Введенской ц. священ. А. Вележевъ	10 50	—	8	
483)	Новосил. у. с. Краснаго св. А. Транквилиитинъ	3 50	—		
484)	С. Вышней Залегощи св. Д. Зерцаловъ	14	—	28	
490)	С. Ново-Воскресенскаго пов. О. Ильинскій	3 50	—	8	24
497)	Бѣлевск. у. с. Мишиной Поляны поном. Т. Благовѣщенскій	10 50	—	21	26
499)	Одоевск. у. с. Глиницъ священ. Д. Успенскій	10 50	—	21	
501)	Веневск. у. с. Гремячева дьячекъ С. Гремячевскій	3 50	—	7	6 1/2
502)	— поном. Д. Троицкій	3 50	—	7	6 1/2
506)	Епифанск. у. с. Хитровъ щины поном. П. Биразовъ	7	—	14	
508)	— с. Нагишей дьячекъ П. Крутицкій	7	—	14	
509)	Одоевск. у. с. Опочни св. П. Серебрянскій	10 50	—	21	37
515)	Г. Епифани Преображ. ц. священ. Д. Мерцаловъ	10 50	—	21	
516)	Крапив. у. с. Царева св. Г. Базаровъ	21	—	42	2 28
519)	Елиф. у. с. Монастыр-щины священ. М. Казанскій	20	—	42	1 58
527)	Крапив. у. с. Голощапова дьяконъ М. Мерцаловъ	10 50	—	21	
532)	Богород. у. с. Новгородскаго поном. П. Просперовъ	3 50	—		

534)	Одоевск. у. с. Бѣлаго Ко- слодезя свящ. А. Баршев- скій — — — —	21	—	—	42	—	—
535)	Новосильск. у. с. Казари свящ. П. Соколовъ — — — —	21	—	—	42	—	—
536)	С. Голянки свящ. І. Руд- невъ — — — —	14	—	—	28	—	—
538)	Чернскаго у. с. Спаска- го на Пловицѣ свящ. М. Юдинскій — — — —	21	—	—	42	—	—
539)	— с. Раева священ. В. Нарциссовъ — — — —	7	—	—	14	—	—
541)	Г. Бѣлева Срѣтенской ц. свящ. П. Постниковъ — — — —	7	—	—	14	—	—
542)	Троицкой ц. свящ. С. Рож- дественскій — — — —	17	50	—	35	—	—
543)	Новосильск. у. с. Подъ- яковлева свящ. В. Дими- тріевскій — — — —	5	25	—	12	—	—
545)	Бѣлевскаго у. с. (Менте- лова) свящ. вдова М. Мер- цалова — — — —	1	75	—	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
547)	Богород. у. с. Луговки пов. С. Успенскій — — — —	7	—	—	14	—	13
548)	С. Огарева дьячекъ П. Гречановъ — — — —	14	—	—	28	—	—
549)	Священ. І. Сергіевскій — — — —	35	—	—	70	—	—
551)	Каширскаго у. с. Попов- ки свящ. А. Боженовъ — — — —	14	—	—	28	—	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
552)	Тульскаго у. с. Горшкова свящ. П. Рудневъ — — — —	14	—	—	28	—	—
553)	Одоевскаго у. с. Старыхъ Льсковъ свящ. Е. Рябцевъ — — — —	56	—	—	77	—	—
554)	Богородицк. у. с. Боряти- на свящ. вдова Е. Бурцева — — — —	17	50	—	35	—	98
555)	Тульскаго у. с. Селезнева свящ. М. Нивольскій — — — —	14	—	—	28	—	—
557)	Крапивенск. у. с. Жерде- ва свящ. Г. Карницкій — — — —	14	—	—	28	—	47
559)	Ефрем. у. с. Яндовки св. І. Сахаровъ — — — —	21	—	—	42	—	—

560) С. Пожилина священ. Д. Рождественский —	28	—	—	56	—	—	—
561) С. Старорольскихъ священ. А. Покровский —	14	—	—	28	—	—	—
562) — священ. Н. Аболенский —	28	—	—	56	—	—	—
563) Чернского у. с. Малаго Скуратова священ. Е. Русаковъ —	17	50	—	35	—	—	—
566) Г. Крапивны Козмо-Даміановской ц. священ. В. Гедеоновъ —	10	50	—	21	—	—	—
567) Одоевскаго у. с. Полуектова дьячекъ К. Ушатинский —	3	50	—	7	—	—	—
568) Г. Ефремова Покровской ц. священ. Д. Бобровъ —	10	50	—	20	—	—	—
573) Чернскаго у. с. Алексѣевскаго священ. И. Сахаровъ —	12	40	—	40	—	—	—
574) Богород. у. с. Борятина священ. М. Минорский —	10	50	—	—	—	—	—
575) С. Лутова священ. С. Румянцевъ —	—	—	—	21	—	—	—
576) Крапивенск. у. с. Устья священ. В. Сахаровъ —	10	50	—	21	—	—	—
577) Каширск. у. с. Оленькова священ. М. Нечаевъ —	17	50	—	35	—	—	—
578) Крапив. у. с. Кобелева священ. Г. Глаголевъ —	21	—	—	42	—	—	—
580) Чернскаго у. с. Новыхъ Горокъ священ. Г. Щепетевъ —	14	—	—	28	—	—	—
583) Одоевск. у. с. Ясенова священ. М. Щегловъ —	10	50	—	21	—	—	—
584) Учитель народной школы Н. Сперанский —	3	50	—	7	—	—	—
585) Чернскаго у. с. Раева священ. С. Добродѣевъ —	10	50	—	21	—	—	—
587) Одоевск. у. с. Сомова св. С. Георгіевский —	10	50	—	21	—	—	—



589)	Г. Бѣлева Нивольской въ Казачей слободѣ ц. діак. П. Третьяковъ — — —	10 50	— 21	
591)	Ефремов. у. с. Долгихъ Лѣсковъ св. Н. Спасскій	21	— 42	
593)	Новосил. у. с. Малинова свщ. А. Докторовъ — — —	35	— 70	
597)	Одоевск. у. с. Болотскаго свщ. Покровский	21	— 42	
599)	Каширск. у. с. Русалки- на свщ. М. Архангельскій	14	— 28	24 1/2
600)	Богород. у. с. Хомякова діак. А. Смирновъ — — —	28	— 56	
601)	Одоевск. у. с. Яхонтова свщ. В. Смирновъ — — —	21	— 42	
602)	С. Спасскаго поном. Г. Соболевъ — — —	3 50	— 7	12
603)	С. Мантырѣва поном. Л. Нивольскій — — —	3 50	— 7	
607)	Богородицк. у. с. Солоди- лова свщ. Т. Троицкій	10 50		
610)	Г. Бѣлева Богородицкорож- дств. ц. св. Н. Рудневъ	10 50	— 21	
613)	— Петропавл. ц. поном. П. Полюбинъ — — —	10 50	— 21	24
614)	Крапивенск. у. с. Лапот- кова свщ. А. Шаховцевъ	14	— 28	
615)	Одоевск. у. с. Жемчуж- никова дьяч. П. Мерца- ловъ — — —	7	— 14	7
616)	Г. Черни Соборной церк. дьячекъ Е. Аболенскій — —	3 50	— 7	
617)	Одоевск. у. с. Протасова свщ. П. Сахаровъ — — —	17 50	— 35	122
618)	Г. Богородицка Покров. ц. поном. Г. Надеждинъ — —	5 25	— 11	— 53
619)	Г. Каширы Вознесенской ц. дьяч. Г. Соловьевъ — —	3 50	— 4	
620)	— Флоровской ц. поном. П. Щегловъ — — —	3 50	— 4	

624)	Чернского у. с. Нарвья	свящ. <b>Θ. Троицкий</b>	—	14	—	28	
628)	Епифанск. у. с. Соколовки	пов. <b>Д. Соколовъ</b>	—	10	50	—	21
630)	Новосильск. у. с. Черемонень	свящ. <b>Ι. Рудневъ</b>	—	5	60	—	11
632)	Чернского у. с. Полтева	свящ. <b>Ρ. Рождественскій</b>	—	7	—	—	14
633)	Г. Бълева Успенской д.	дьяч. <b>Д. Чулковскій</b>	—	3	50	—	7
634)	Новосильск. у. с. Судбища	свящ. <b>С. Ивановскій</b>	—	10	50	—	21
640)	Тульского у. с. Горшкова	дьячекъ <b>Κ. Сахаровъ</b>	—	3	50	—	7
641)	— пов. <b>Ι. Никольскій</b>	—	—	3	50	—	7
942)	Г. Туль Воскресенской,	что при оружейномъ за-					
	водѣ, ц. <b>дьяконъ Н. Воз-</b>	<b>несенскій</b>	—	17	50	—	35
643)	Тульск. у. с. Боровкова	свящ. <b>Θ. Архангельскій</b>	—	14	—	—	28
645)	Крапивенск. у. с. Сергеевскаго	священ. <b>Д. Бъ-</b>					
	<b>доусовъ</b>	—	—	3	5	—	—
646)	Веневск. у. с. Хавокъ св.	<b>П. Пашковскій</b>	—	3	5	—	7
647)	Богородице. у. с. Богородицкаго	пов. <b>В. Миловъ</b>	—	5	25	—	12
649)	Ефремовск. у. с. Лазавки	свящ. <b>Μ. Постниковъ</b>	—	3	5	—	7

Списки участников казсы, начавших вносить въ казсу

а) со второй половины 1880 г.

	Взносы.	За пере- сылку.	% за от- срочку взноса.	Руб. Коп.	Руб. Коп.
650) Ефремовск. у. с. Архангельскаго-Грязнаго свящ. Г. Моисеевъ (за два г.)	28	58			
651) Бѣлевск. у. с. Рудина свящ. Ѳ. Молодецкий	21	42	74		
652) Ефремовск. у. с. Кличина свящ. І. Нечаевъ (за 1881 г.) (*)	7	14			
653) Новосильск. уезд. Вышней Залегощи диаконъ Успенскій	35	70	122		
654) Г. Алексина Предтеченской ц. свящ. А. Покровский (за два года)	28	56	49		
655) Ефремовск. у. с. Ступина свящ. У. Благовѣщенскій	35	70	123		
656) Алексин. у. с. Медвѣдовъ свящ. А. Дарскій	105	210	490		
657) Епифанск. у. с. Бучалокъ дьячекъ Н. Глагоаевъ	7	14			
658) Ефремовск. у. с. Богородицкаго-Лакотцевъ свящ. Е. Озерецковскій за 1880 и 1-ю пол. 81 года	31	50	63	84	
659) Г. Ефремова Покровской ц. свящ. Н. Троицкій	14	28	56		

(\*) Взносъ свящ. Нечаевъ за 1880 годъ былъ отпечатанъ въ спискѣ участниковъ казсы, помѣщенномъ въ № 21 1880 года.

660) Веневск. у. с. Мильшина свящ. Θ. Павпертовъ за 1880 и 1-ю пол. 81 года	31	—	—	62	—	74
661) Бѣлевск. у. с. Зайцева свящ. П. Алферьевъ (за два года)	28	—	—	56	—	24
662) Ефремовск. у. с. Поле- выхъ Лаватцевъ свящ. Н. Соколовъ за 1881 годъ	35	—	—	70	—	85
663) Новосил. у. с. Ново-Ус- пенскаго священ. М. Ки- рилловъ — — —	35	—	—	70	—	—
664) Г. Бѣлева Срѣтенской ц. свящ. А. Мерцаловъ —	3	50	—	7	—	13
665) Ефремовск. у. с. Слобод- скаго свящ. Θ. Сахаровъ	7	—	—	14	—	—

**б) съ 1881 года.**

666) Веневск. у. с. Серебря- ныхъ Прудовъ свящ. М. Музалевскій — — —	35	—	—	—	—	—
667) — сел. Курепина пон. В. Докторовъ — — —	3	50	—	—	—	—
668) Каширск. у. с. Одицова свящ П. Рождественскій	175	—	—	—	—	—
669) Смотритель тульск. епарх. завода свящ. Θ. Щегловъ	98	—	—	2	—	—
670) Г. Черни Успенской ц. свящ. В. Любомудровъ —	122	50	—	2	45	12 90
671) Одоевск. у. с. Покровска- го на Железницѣ свящ. А. Глаголевъ — — —	175	—	—	3	50	—
672) Г. Ефремова Никольской ц. дьяч. П. Погожевъ —	105	—	—	—	—	—
673) Тульск. у. с. Новаго св. А. Надеждинъ — — —	21	—	—	—	—	—
674) Алексинск. у. с. Луковицъ свящ. П. Преображенскій	7	—	—	—	—	—

(Продолженіе будетъ).



наша честь унижается, то бѣдствія общественныя постигаютъ насъ и наказаніе Божіе посѣщаетъ насъ, то уныніе, тоска и отчаяніе овладѣваютъ нами: все это бываетъ тяжело и мушительно для насъ, такъ что иные даже тяготятся и самую жизнь свою и просятъ себѣ у Бога смерти. И что и говорить, тяжело терпѣть бѣды, нужды и скорби. Но мужайся, христіанинъ, переноси скорби терпѣливо и утѣшайся тѣмъ, что Господь посѣщаетъ тебя скорбями въ жизни! Эти скорби, бѣды и нужды, которыя мы часто несемъ въ нашей жизни, суть ясныя признаки того, что Господь Богъ не забываетъ насъ своею милостію, если посѣщаетъ насъ скорбями и нуждами. Значитъ, Онъ еще бездѣльно любитъ насъ, какъ Милосердый Отецъ нашъ, не смотря на то, что мы постоянно прогнѣваемъ Его своими грѣхами; значитъ, Онъ еще долго терпитъ наши грѣхамъ, ждетъ нашего покаянія и даетъ намъ время и возможность обратиться къ Нему всѣмъ сердцемъ. Не будемъ же впадать въ уныніе и отчаяніе среди скорбей и бѣдъ, но будемъ мужественны. Всякая скорбь наша должна насъ вразумлять, исправлять и очищать отъ нашихъ грѣховъ, должна возвышать нашъ духъ, обращать наше сердце къ Богу и возбуждать въ насъ раскаяніе. Мы не одни. У насъ есть Спаситель нашъ, Который, бывъ въ скорбяхъ и печаляхъ, можетъ и намъ всегда помочь въ скорбяхъ и печаляхъ. У насъ есть Матерь Божія, Которая всегда сострадаетъ нашей скорби и „въ самыхъ страданіяхъ нашихъ утѣшеніе и благодатную жизнь намъ подаетъ“ (Акаѳ. празд. ив. 2). Она затѣмъ и икону Свою „Всѣхъ скорбящихъ радость“ явила намъ, „да не сокрытъ будетъ источникъ благодатныхъ исцѣленій всѣмъ требующимъ“ (Ковд. 7). Стоитъ только намъ съ вѣрою и смиреніемъ, покаяніемъ и умиленіемъ прибѣгнуть къ Ея заступленію предъ сею чудотворною иконою, и тогда всякая скорбь и печаль мимоидутъ отъ насъ по молитвамъ и предстательству Матери Божіей, за насъ предъ Ея Сыномъ и Богомъ нашимъ. Аминь.

## П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю двадцать первую по Пятдесятицѣ.

*Имяяи душа слышати, ди слышитъ* (Лук. 8, 15)

Какъ часто, братіе, слѣдуетъ намъ повторять эти слова Спасителя нашего, когда мы слушаемъ гдѣ-либо, въ церкви ли, въ школѣ, или дома Его святое и спасительное для насъ ученіе! Щедрою рукою великій Святель светъ въ сердцахъ нашихъ слово Свое *живое и дѣйственное* (Евр. 4, 12): отъ дней нашего младенчества и до дня смерти возвышается намъ евангеліе царствія Божія и родителями нашими, и учителями, и пастырями церкви. И однако же какъ часто свѣта это не созрѣваетъ въ нашихъ сердцахъ и не приноситъ плода! Отъ чего это? Чаще всего отъ того, что мы, *имѣя уши слышати*, не слышимъ, какъ будто мы вовсе не слышимъ вѣщаній слова Божія; отъ того, что сердца своего не пригостили къ воспріятію слова Божія, не прониклись желаніемъ слушать его именно какъ спасительное для насъ вѣщаніе Самаго Спасителя нашего и Его апостоловъ, просвѣщенныхъ духомъ святымъ, или же отъ того, что сердце свое наклонили къ предметамъ тлѣннаго міра, не думаемъ объ исполненіи слова Божія и позволяемъ своимъ страстямъ и похотямъ заглушать въ насъ свѣта слова Божія. Въ самомъ дѣлѣ, братіе, какъ часто случается съ нами то, что мы слушаемъ или читаемъ слово Божіе, и между тѣмъ какъ бы вовсе не слушали его или не читали! Тутъ у насъ и мысли многоразличныя являются на умъ, тутъ и какъ бы некоторая скука овладѣваетъ нами, является желаніе уйти изъ церкви отъ проповѣди или чтенія евангелія на страстной недѣлѣ, тутъ и усталость и другія немощи овладѣваютъ нами. Откуда все это вдругъ является? О, знай, христіанинъ, что въ это время пришелъ къ тебѣ дьяволъ съ своими искушеніями и коварствомъ и похищаетъ у тебя изъ сердца всѣ тѣ слова, которыя ты слышишь въ проповѣди или евангеліи! Но и бывъ потому приблизился къ тебѣ и потому похи-

щаетъ слышанное изъ сердца твоего, что сердце твое подобно дорогѣ не вспаханной, не приготовлено тобою ранѣе къ тому, чтобы принять въ себя сѣмя слова Божія и принести плоды уборныхъ дѣлъ. Какъ часто съ нами случается и то, что мы слушаемъ слово Божіе, принимаемъ его, начинаемъ исполнять его; но вотъ случается съ нами (какая-нибудь беда, и мы впадаемъ въ уныніе, забываемъ объ ученіи евангельскомъ и не приносимъ плодовъ, какихъ требуетъ отъ насъ божественное слово. Отъ чего это происходитъ? Отъ того, что сердце наше недостаточно приготовлено къ принятію и возвращенію сѣмени слова Божія, подобно каменистой, едва прикрытой землею, почвѣ, не твердо въ вѣрѣ, не проникнуто истинною надеждою на Бога и любовью къ Богу и ближнимъ. Какъ часто съ нами бываетъ и то, что мы слушаемъ или читаемъ слово Божіе, даже понимаемъ всѣ его требованія и между тѣмъ заботимся только объ исполненіи требованій телесной природы, всѣмъ сердцемъ прильпляемся къ богатству, почестямъ и удовольствіямъ міра сего, а объ исполненіи слова Божія и не думаемъ! Сердце наше тогда бываетъ подобно землѣ, поросшей разнаго рода терніями; сѣмя хлѣбное, упавшее посреди тернія, не приноситъ плода, потому что терніе вырастаетъ очень быстро и совершенно заглушаетъ хлѣбное растение: такъ точно и слово Божіе остается въ насъ бесплоднымъ, если мы имѣемъ большое пристрастіе къ земнымъ вещамъ и служимъ злымъ страстямъ своимъ и похотямъ. А какъ сильно дѣйствуютъ на наше сердце злыя страсти и порочныя наклонности, можно видѣть изъ слѣд. примѣровъ. Человѣкъ наклонилъ свое сердце на примѣръ къ сребролюбію, такъ что эта страсть совершенно завладѣла имъ: выслушавши проповѣдь о милосердіи къ бѣднымъ, подаетъ ли онъ щедрою рукою милостыню тому бѣдняку, который въ тотъ же день придетъ къ нему просить его о помощи и будетъ со слезами умолять его объ этомъ? Нѣтъ. Ему жаль будетъ разстаться съ нѣсколькими рублями своего, погибельнаго для него, серебра. Вотъ и еще человѣкъ, который преданъ пьянству: выслушавъ проповѣдь о трезвости, пройдетъ ли онъ мимо того мѣста, гдѣ можетъ напиться, если у него есть деньги? Нѣтъ. Страсть его заведетъ его въ это мѣсто,



и онъ нащется до безумія, хотя бы и въ великую пятницу или на свѣтлый день! А что сказать еще о страстяхъ любодѣянія, ненависти къ своему личному врагу, тщеславія, самолюбія, гордости, хищенія и коварства или о пристрастіи въ модѣ, принятымъ въ обычаемъ за свѣта и требованіямъ, такъ называемаго, «духа времени»? О, какъ они сильно влекутъ насъ въ тому, чтобы мы поступали насто- совершенно противно волю Божіей или пренебрегали учениемъ евангельскимъ и спасеніемъ своей собственной души!

Братіе! Зерно хлѣбное тогда только можетъ принести земледѣльцу обильный плодъ, когда оно падетъ на хорошую воздѣланную, глубоко ведаханную, удобренную и хорошую по своему составу землю; но ни при дорогѣ, упавшее, ни на каменистой почвѣ, ни посреди тернія, не только не принесетъ обильнаго плода, но и совсѣмъ не вырастетъ. Такъ точно и слово Божіе тогда только принесетъ въ насъ обильный плодъ, когда мы совершенно приготовимъ сердце свое къ принатію слова Божія и исполненію его отъ всего сердца, съ полнымъ усердіемъ. Будемъ же заботиться о томъ, чтобы сдѣлать сердце свое впечатлительнымъ, къ слушанію и принатію слова Божія способнымъ; не будемъ разсѣяны во время слушанія слова Божія или пристрастны къ мірскимъ похотямъ и временнымъ благамъ. Аминь.

Воскресенской ц. въ г. Бѣлевѣ, свящ. М. Бурдеви.

## СОВРЕМЕННЫЯ ДВИЖЕНІЯ ВЪ РУССКОМЪ СЕКТАНТСТВѢ (\*)

Намъ отъносится наша печать къ столь усиленнымъ желаніямъ старообрядцевъ отстоять свою самостоятельность и пріобрѣсти расширеніе еуществующихъ правъ своихъ?

Наши свѣтскія газеты почти въ одинъ голосъ настаиваютъ не только на дарованіи гражданскихъ правъ рас-

(\*) Окончаніе. См. № 21.

часть сличивное твое сердце твоего, что сердце твое по-  
 кольникамъ и сектантамъ, одинаковыхъ съ правами пра-  
 вославныхъ, но и на дозволеніи тѣмъ и другимъ исповѣды-  
 вать ихъ въруми совершать богослуженіе. Исключеніе до-  
 пускается только относительно сектъ, до производящихъ  
 или безнравственное ученіе или виновное властямъ  
 гражданскимъ. Но сестра предѣль, виза которой, по амницію  
 газетъ, все должны переходить права, являемая для ста-  
 рообрядцевъ. Такъ высказывается газета „Новое Время“  
 (№ 1937), по поводу записки одного изъ старообрядческаго  
 священника, въ которой выражается не только желаніе воз-  
 становленія патриаршества въ Россіи, но и на полномъ бра-  
 нными выраженіями, противъ духовныхъ властей и требуетъ  
 признанія до въ Россіи о соборъ старообрядческихъ еписко-  
 повъ, которые входили бы въ отношенія съ восточными па-  
 триархами. Газета становится охаль, столь усерднхъ, но  
 нецѣлесообразныхъ усилій, становятся до известной сте-  
 пени понятны возраженія тѣхъ людей, которые говорятъ,  
 что расширеніе выше религиозныхъ правъ старообряд-  
 цевъ повлечетъ за собою многія днныя стремленія, не же-  
 лательныя въ церковной сферѣ. Отъ всакихъ старообряд-  
 цевъ зависитъ не задаваться широкообъемными мечта-  
 ніями, а скромно добиваться простыхъ гражданскихъ правъ.  
 „СПБ. Вѣдомостямъ“ (№ 169) такъ же кажется, что неумѣ-  
 ренныя требованія старообрядцевъ, которые повредятъ дѣлу  
 старообрядчества въ Россіи, или, по меньшей мѣрѣ, снова  
 оттянуть рѣшеніе его на болѣе или менѣе продолжитель-  
 ное время“. „Московскія Вѣдомости“ въ статьяхъ: „изъ  
 современныхъ лѣтописей раскола“ доказываютъ, что было  
 бы вышею несправедливостію удовлетворить ходатайство  
 раскольниковъ о дозволеніи имъ открытаго богослуженія  
 и о признаніи ихъ іерархіи законною, что въ сущности  
 со стороны правительства было бы отрицаніемъ законности  
 и правильности іерархіи православной. „Московскія Цер-  
 ковныя Вѣдомости“ (№ 29), съ своей стороны считаютъ  
 болѣе умѣстнымъ въ настоящее время искать способовъ  
 соглашенія православныхъ съ раскольниками. Взаимная  
 вражда раскольническихъ саекъ, говоритъ здѣсь, въ по-  
 слѣднее время дошла до крайнихъ предѣловъ; попытки  
 примиренія, послѣ неудачныхъ переговоровъ главныхъ пред-  
 ставителей Антонія и Іосифа, только еще болѣе усилили

это зло; оба представителя только увиделись въ глазах пасомыхъ. Нѣкоторые изъ послѣднихъ сочли за лучшее навсегда отказаться отъ нихъ и присоединились къ православію; другіе пока еще колеблются. Многіе подали своимъ пастырямъ запросъ о разрѣшеніи ихъ сомнѣній касательно законности старообрядческой іерархіи и церкви. Все это свидѣтельствуетъ о начавшемся внутреннемъ саморазложеніи раскола. Раскольники сами сознаютъ это, и въ послѣднее время замѣтно между ними особенное оживленное движеніе: одни хлопочутъ о преобразеніи внутреннихъ неурядицъ; другіе хлопочутъ предъ правительствомъ о правахъ; наконецъ иные прямо покидаютъ расколъ и обращаются въ лоно православной церкви. Это ли не благоприятный моментъ для воздѣйствія на нихъ въ интересахъ православія? На это замѣчаетъ Церковный Вѣстникъ (№ 31): „не довольно ясно, что разумѣть церковная газета подъ „соглашеніемъ“ православныхъ съ раскольниками“ и только. Намъ же кажется, что церковная газета, на основаніи своихъ данныхъ, выразила слишкомъ поспѣшное, одностороннее и невѣрное заключеніе о начавшемся теперь внутреннемъ саморазложеніи раскола и раскольники этого вовсе не сознаютъ; между ними замѣтно особенное оживленное движеніе, но въ пользу своей самостоятельности; съ этою цѣлю одни хлопочутъ о преобразеніи внутреннихъ неурядицъ, другіе о правахъ; а тѣ, которые не раздѣляютъ общаго увлеченія въ расколъ, выдѣляются изъ него, какъ напр. старообрядческій священникъ Ершовъ, о которомъ говорится въ „Современныхъ Ивѣстіяхъ“ (№ 246), но такіе одиночные случаи обращенія въ православію равно ничего ни доказываютъ, ни опровергаютъ и не имѣютъ ни малѣйшаго вліянія на внутренній бытъ старообрядцевъ. Не слѣдуетъ ли разсудительнымъ старообрядцамъ обратить вниманіе на то, что находящемуся при старости лѣтъ или измѣнять религиозныя убѣжденія не легко, и прослужившему болѣе 25 лѣтъ въ качествѣ священника переходить въ православіе въ званіе простаго мірянина трудно. Стало бытъ въ основаніи старообрядчества находясь весьма важныя причины, которыя людскіе и дѣйствительно неувидимыя о своемъ спасеніи невольно понуждаютъ оставлять расколъ и всту-

паче общенія и вѣнъ церковную. Невогрядная чистота и  
искренности побужденія, вѣдствие которыхъ Ершовъ  
ратился въ церковь, мы думаемъ однакожъ, что заклю-  
ченіе, выведенное изъ факта его обращенія, Современными  
Извѣстіями, идетъ только на немъ одному, а не ко всему  
вообще истиннымъ людямъ въ старообрядчествѣ; таковы какъ  
мы не думаемъ, чтобы только всякій обращающійся въ  
церковь былъ человекомъ честнымъ, а во всѣмъ остальномъ въ  
старообрядчествѣ и по своему употребленію о спасеніи были  
бы безчестными. Согласно, прочее измѣнять убѣжденія по  
старости не выгодно, и тотъ какъ разъ идетъ о законныхъ  
и въ старообрядцѣ, они не могутъ бывшему свидѣтельству  
ихъ Ершову, который имъ давно уже поколебать въ  
убѣжденія въ истинности старообрядчества, и только те-  
перь ринувшись представить имъ. Быть можетъ, онъ дав-  
но склонился въ пользу православія, а до послѣдняго вре-  
мени, по какимъ нибудь несоображеніямъ, въ него только  
не доставало рѣшимости вступить въ лоно Церкви. Но  
крайней мѣрѣ изъ факта его обращенія въ церковь еще  
нельзя заключать, что въ основаніи старообрядчества на-  
ходятся причины, располагающія къ общенію съ церк-  
вою. Въ противоположность „Современныхъ Извѣстіямъ“  
и „Московскія Ведомости“ (№ 248) въ корреспонденціи изъ  
Бердянска (таврич. губер.) даются намъ видныя свойства при-  
чины, удерживающихъ старообрядцевъ въ духѣ отчужденія  
отъ православной церкви. Учитель беспоповцевъ, истощав-  
ши все усилія къ издѣланію своихъ убѣжденій противъ ве-  
динонцевъ, восклицаетъ (наивонецъ) „не доказывайте намъ  
объ этомъ, потому что мы ничему не повѣримъ, а знаемъ хорошо,  
что триперстное сложение есть нѣбожанское новшество.“  
Отсюда не трудно увидѣть, что упорство расколниковъ  
иногда не имѣетъ ничего общаго съ любовью къ истин-  
ной древней благочестію. До Бердянской корреспонденціи  
рассказываетъ, что беспоповщинскій учитель вступилъ въ  
споръ, завершившійся такимъ восклицаніемъ, уже послѣ  
того, какъ значительная часть его паствы перешла въ  
единонвѣрія. Онъ очевидно хотѣлъ только удержать за со-  
бою оставшуюся часть его паствы, руководясь при этомъ  
всего менѣе любовью къ истинѣ и преданностію къ пра-  
вославію, но брать всего корыстію и самолюбіемъ.

свѣдѣній Антоны и Іосифа, только еще болѣе уясненію

да въ некоторых, какъ т. Пругавинъ въ „Голосѣ“ (№ 199) находятъ еще другія причины, поддерживающія расколъ и отчуждающія его отъ церкви. Живучесть раскола и вообще сектантство онъ объясняетъ слѣдующимъ образомъ: „ни официальная церковь, ни официальная школа не удовлетворяютъ народа. Онъ видитъ въ нихъ лишь мундиръ и казенницу; онъ встречаетъ въ нихъ лишь схоластику, рутину и педантизмъ. Личные вопросы его ума, страстные порывы сердца, души не находятъ отклика, не находятъ отвѣта ни среди духовныхъ, ни среди свѣтскихъ учителей и пастырей. Въ результатъ является полная религіозная и умственная неудовлетворенность и совершенное равнодушіе къ казенной церкви и школѣ. Но жизнь не даетъ успокоиться на этомъ; тяжелыми тисками давитъ она мужаика, тутъ и гнетъ капиталъ и кулака кровопийцы, и подавляющая нужда съ голодовками, съ непосильными податями и оброчками; тутъ и пастыри духовные, какъ торгующіе благодатью, не рѣдко алчные, корыстные; тутъ и насоры, связывающіе народъ и произвольныя власти, ихъ насилия и поборы. Гдѣ же тутъ правда? Съ поречью думаетъ народъ. Читаетъ мужикъ Евангеліе, гдѣ говорится о любви, правдѣ и мирѣ, и братствѣ. И вотъ въ душѣ народа зарождается вивспыхиваетъ горячее страстное желаніе, вѣчто бы то ни стало найти такую правую вѣру, при которой были бы возможны проявленія насилия, найти правду, которая спасла бы миръ и людей отъ зла, грѣха, обиды и притѣсненій.“

Ясно такимъ образомъ, что вговоря о правахъ, желаемыхъ раскольниками отъ правительства, въ которыхъ газеты толкуютъ на первыхъ порахъ уже объ ограниченіи правъ, другая желаютъ для нихъ только гражданскихъ правъ съ отрицаніемъ религіозныхъ, иныя на основаніи гражданскихъ правъ желаютъ уже о согласеніи старообрядцевъ съ православнымъ, хотя, какъ видно, такія согласенія вслѣдствіи разныхъ причинъ удерживающихъ раскольниковъ въ отчужденіи отъ православія, по крайней мѣрѣ, преждевременны.

Но большинство нашихъ свѣтскихъ газетъ, какъ мы уже замѣтили, при одномъ намека на права раскольниковъ, не могутъ удержаться отъ пожеланія имъ безусловной

(свободы) въроисповѣданія. Такъ тоже „Новое Время“, въ которомъ мы находимъ мнѣніе о томъ, чтобы раскольники скромно добивались однихъ гражданскихъ правъ, при другомъ случаѣ, толкуетъ о полной религіозной для нихъ свободѣ. По поводу указа Св. Синода, дополняющаго нѣкоторые пункты правилъ единовѣрія въ смыслѣ предоставленія большей свободы православнымъ, состоящимъ въ бракахъ съ единовѣрцами, и тайнымъ раскольникамъ, значащимся въ православно-приходскихъ документахъ православными, „Новое Время“ заявило желаніе, „чтобы всѣмъ раскольникамъ, обязательно и насильно числящимся въ метрическихъ православныхъ документахъ, разрѣшено было формально и открыто перечисляться изъ православія въ расколъ. Въ интересахъ самаго православія нѣтъ ни малѣйшей надобности допускать такое насиліе совѣсти раскольниковъ. Между тѣмъ предоставленіе имъ полной религіозной свободы сразу положило бы конецъ нынѣшнему антагонизму и ожесточенной, крайне озлобленной, враждебности раскольниковъ по отношенію къ православной церкви. Такое умиротвореніе ихъ въ свою очередь вело бы ихъ къ болѣе и болѣе близкимъ нравственнымъ сближеніямъ съ средою православія вообще. Тогда возвращеніе раскольниковъ въ православіе явится естественнымъ послѣдствіемъ самой свободы раскола, такъ какъ послѣдній потеряетъ нынѣшнее обаяніе ученія тайнаго, гонимаго и преслѣдуемаго въ государствѣ“. И такъ „Новое Время“ желаетъ для старообрядцевъ полной свободы во имя интересовъ дѣржавы. Другая газета „Порядокъ“ (№ 239) разсматриваетъ вопросъ о правахъ раскольниковъ гораздо шире. „Для господствующей церкви, говорится здѣсь, для государства и для сектантовъ очень важно опредѣлить отношеніе къ этому дѣлу. Для достоинства церкви лучше всего освободиться отъ содѣйствія полицейскихъ мѣръ и уголовныхъ вѣръ. Для государства же полезнѣе всего смотрѣть на это чисто съ политической точки зрѣнія и не преслѣдовать безвредныя для государства въроученія только потому, что догматы ихъ, или обряды, противорѣчатъ господствующей церкви“. Правительство, признавъ законность и дѣйствительность іерархіи старообрядческой, вводитъ ей опредѣленное мѣсто, доставляя ее, въ силу

самаго закона, вовсе не на ту высокую среду, на которой должно находиться и действительно находится духовенство господствующей въ Россіи церкви. Независимо отъ этого правительство, допустивъ законнымъ путемъ существованіе въ Россіи старообрядческой іерархіи, будетъ имѣть полное право предъявлять къ ея представителямъ извѣстныя, какія образовательныя, такъ и нравственныя требованія, какъ это дѣлается вообще въ отношеніи каждаго, признаннаго правительствомъ учрежденія, и даже православною духовенствомъ, чего, конечно оно не можетъ сдѣлать теперь, потому что не считаетъ существующими среди раскольниковъ такихъ лицъ, въ которыхъ могутъ потребоваться подобныя требованія. Въ сущности мысль о такомъ признаніи не представляетъ вовсе ничего грознаго для православнаго послѣдствій, какія выставляются на видъ нѣкоторыми публицистами, подъ игою которыхъ и мы находимся. Много здѣсь высказано мыслей неоправданныхъ и нецѣлесообразныхъ. „Церковный Вѣстникъ“ (№ 137) указываетъ нѣкоторыя изъ нихъ. „Газета“ говоритъ онъ, по видимому, надѣется, что раскольники будутъ принимать въ себя священниками лицъ, получившихъ образованіе въ признанныхъ правительствомъ школахъ, или правительство допуститъ существованіе типографіи раскольническихъ, гдѣ рядомъ съ преподаваніемъ богословія, по правиламъ древняго благочестія, шло бы изученіе и курсъ общеобразовательныхъ наукъ. Первое едва ли вѣроятно, потому что раскольники въ правительственныхъ школахъ не могутъ не усматривать слѣдовъ печати антихриста. Трудно также ожидать, чтобы раскольники допустили въ своихъ школахъ общеобразовательный курсъ наукъ, равняющійся тому курсу, который считается обязательнымъ для православною священникамъ. Образованіе школьное, превышающее болѣе или менѣе простую грамотность, едва ли составляетъ предметъ, къ которому стремятся даже наиболѣе состоятельные изъ нѣвавшихъ раскольниковъ“. „Книжка“ въ мысляхъ, высказанныхъ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, слѣдуетъ прибавить, что признаніе раскольниковъ полноправными наравнѣ со всеми православными значило бы сдѣлать ихъ безразличными, т. е. одинаковою православыми согласно съ мнѣніемъ „СПБ. Вѣдомостей“ (№ 191),

утверждающимъ, что расколъ вовсе не чуждъ нашей православной церкви, какъ чужды ей католичество и протестанство, что онъ ничѣмъ не отличается въ догматахъ вѣры отъ православныхъ. На самомъ же дѣлѣ на раскольниковъ можно бы смотрѣть сънисходительно, какъ на заблудшихъ овецъ церкви Христовой, если бы они въ своемъ заблужденіи не считали саму православную господствующую въ Россіи церковь впашею въ ересь. Вотъ грозное для православія послѣдствіе отъ дарованія раскольникамъ безусловной религіозной свободы! Сказать, что расколъ ничѣмъ не отличается въ догматахъ вѣры отъ православныхъ, потому только, что раскольники величаютъ себя древлеправославнымъ, значить не знать ни исторіи русской церкви и не понимать различія жигого истины и отказываться отъ всякой борьбы съ заблужденіемъ.

Многія свѣтскія газеты борьбу съ расколомъ считают дѣломъ одного духовенства; писатели же свѣтскіе умываютъ здѣсь руки и думаютъ, что духовенство лично заинтересовано въ исходѣ борьбы; для свѣтскихъ писателей въ расколѣ не отличается въ догматахъ отъ православія. На самомъ же дѣлѣ они лучше бы сдѣлали, если не разсуждали о томъ, чего не знаютъ; но знающіе исторію русской церкви убѣждены, что борьба съ расколомъ должна быть дѣломъ не духовенства только, но и всѣхъ представителей или руководящихъ классовъ общества. По словамъ „Церковнаго Вѣстника“ (№ 31), „необходимо и духовенству заботиться принятіемъ возможно лучшихъ мѣръ противодѣйствія злу, мѣръ духовнаго свойства; но дѣятельность духовенства, дѣломъ мена духовнаго“ туждается въ помощи и общества и правительства, которыхъ дѣятельность въ этомъ случаѣ должна быть направлена въ тому, чтобы всѣми возможными средствами и мѣрами противодѣйствовать дальнѣйшимъ отпаденіямъ отъ православной церкви въ средѣ народной и въ возвращенію уже отпавшихъ въ лоно церкви. Правительство безъ сомнѣнія, весьма хорошо вознааетъ это, но знаетъ ли это общество? Не ограничивается ли дѣятельность послѣдняго на пользу церкви въ большинствѣ случаевъ только выраженіями горячаго сочувствія расколу и сектанству, и безпощаднымъ осужденіемъ церкви нашей, и высшей іерархіи и духовенства?



Спрашиваемъ безпристрастныхъ читателей: какъ назвать эту услугу церкви со стороны ея членовъ? А между тѣмъ, по самому понятію о церкви, каждый истинный ея членъ долженъ считать своею обязанностію содѣйствовать, по мѣрѣ своихъ силъ, обращенію своего заблуждающаго брата на путь истинный и правый. Подходить ли къ этому требованію постоянное выставленіе (въ газетныхъ статьяхъ) въ самомъ привлекательномъ видѣ удалившихся отъ церкви и въ самыхъ мрачныхъ краскахъ самой церкви? При такомъ настроеніи значительной части нашего общества едва ли мы скоро дождемся «религознаго умиротворенія» въ средѣ русскаго народа.

Однимъ словомъ: на основаніи приведенныхъ нами выдержекъ изъ газетныхъ извѣстій мы приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ относительно сектантства — старообрядчества:

1) Неправда, что старообрядчество въ настоящее время терпитъ гоненія въ Россіи. Говорить, что «для христіанъ наступило время «тяжелое», ничѣмъ не лучше временъ Діоклитіана», какъ говорилъ Усинскій старообрядецъ («Рус. Вѣд.» № 210) потому только, что публичное богослуженіе и оказательство раскола запрещено закономъ, значить жить и дѣйствовать подѣ влияніемъ преданія о гонительномъ времени и не цѣнить того, что имѣетъ старообрядчество.

2) Неправда, что молебни и скиты старообрядцевъ въ настоящее время подвергаются разрушенію. Запечатываются только вновь выстроенныя молебни, какъ въ Амбургскомъ скитѣ и то не всегда, но заключать отсюда къ гоненію на «старую вѣру» вообще такъ же не логично, какъ если бы кто изъ православныхъ сталъ заключать къ гоненію на православіе изъ того, что въ последнее время по распоряженію правительства закрыты нѣкоторыя православныя церкви.

3) Неправда, что епископы старообрядцевъ преслѣдуются... Иначе бы они не имѣли возможности собирать соборы и управлять старообрядцами; иначе бы не были освобождены изъ долговременнаго заключенія и тѣ изъ нихъ, которые находились въ заключеніи по распоряженію администраціи.

4) Неправда и то, что старообрядцы вообще лишены правъ гражданскихъ. Одна регистрація ихъ браковъ уже дѣлаетъ ихъ равноправными съ другими гражданами, не говоря уже о некоторыхъ другихъ льготахъ, которыя они время отъ времени получаютъ отъ правительства. Ограниченіе религиозныхъ правъ старообрядчества вытекаетъ изъ опасенія пропаганды съ его стороны, главнымъ же образомъ изъ того соображенія, что не можетъ же быть въ Россіи вмѣсто единой истинной церкви двухъ истинныхъ церквей, но непременно одна, или православная, или старообрядческая. Потому признать истину старообрядчества значитъ признать не истину православія. Средины или какого либо компромисса здѣсь быть не можетъ. Нечего говорить, что истинная церковь никогда не откажется быть церковію, по скольку она стоитъ подъ высшей небесной охраной, по скольку она безусловно верна догматическому своему ученію. Такова и есть одна православная церковь, столпъ и утвержденіе истины.

Прот. Г. Пановъ.

## ПЕТРЪ ДОНГИНОВИЧЪ БОГОСЛОВСКИЙ.

(Некрологъ.)

11-го октября 1881 года скончался въ Тулѣ на 74 году своей жизни, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, коллежскій совѣтникъ Петръ Донгиновичъ Богословскій, около 50 лѣтъ прослужившій по духовному вѣдомству, и во все продолженіе полувѣковой своей службы пользовавшійся уваженіемъ всего духовенства тульской епархіи.

Петръ Донгиновичъ принадлежалъ тульской епархіи и по мѣсту рожденія, и по первоначальному воспитанію и по служебной дѣятельности. Родился онъ въ 1807 году въ селѣ Бутуковѣ, каширскаго уѣзда, гдѣ отецъ его былъ причетникомъ. Родители его были люди простые, неученые, но умные и разсудительные. (\*) Это можно видѣть изъ

(\*) Мать была родная сестра высокопреосвященнаго Исидора, здравствующаго митрополита С.-Петербургскаго.

того, что будучи обременены большим семейством, располагая самыми скудными причетническими доходами и терпя во всем крайнюю нужду, они употребили все усилия, чтобы дать образование своим детям и достигли этого.

Из пяти их сыновей трое окончили курс в духовных академиях и двое — в семинарии, что нельзя не назвать редким явлением в быт сельских причетников тогдашняго времени. (\*) Петръ Лонгиновичъ былъ старшій изъ братьевъ. Обученіе его началось въ домѣ отца его. Немногому могъ научить сына сельскій малоученый причетникъ, но онъ много сдѣлалъ для религіозно-нравственнаго его воспитанія; онъ сумѣлъ посвятить въ юной душѣ сына смена страха Божія, уваженія къ церкви и преподать правила строго-христіанской жизни. Этими правилами руководствовался Петръ Лонгиновичъ до самой смерти.

Послѣ первоначальной домашней подготовки Петръ Лонгиновичъ поступилъ въ тульское духовное училище, откуда перешелъ потомъ и въ тульскую семинарію. Находясь въ среднемъ отдѣленіи семинаріи, какъ исполнительный ученикъ, благонадежный по поведенію и вромѣ того владѣющій хорошимъ почеркомъ, семинарскимъ начальствомъ былъ опредѣленъ письмоводителемъ правленія. Канцелярскія занятія не препятствовали ему исполнять и ученическія обязанности; будучи исправнымъ письмоводителемъ, онъ оставался и хорошимъ ученикомъ (\*\*), такъ что въ 1830 году онъ могъ поступить въ петербургскую духовную академію. Въ академіи также занялъ должность письмоводителя и опять сумѣлъ благо разумно дѣлить время между занятіями письмоводителя и студента, и въ 1834 г. онъ окончилъ курсъ академіи со степенью кандидата. Съ этого времени начинается служебная дѣятельность Петра Лонгиновича. Онъ былъ опредѣленъ учителемъ исторіи и греческаго языка при тульской духовной семинаріи. Кроме

---

(\*) Большая часть изъ нихъ доводи детей до 2 или третьяго класса училища, исключали ихъ и хлопотали объ опредѣленіи ихъ на такія же причетническія должности, или же, при неудачѣ, приписывали ихъ въ мѣщане и отдавали въ услуженіе какому-нибудь торговцу.

(\*\*) Ученики семинаріи, попавшіе въ письмоводители часто бросали свои ученическія обязанности и рѣдко доходили до конца курса.

учительскихъ обязанностей онъ исправлялъ и другія должности при семинаріи именно: помощника инспектора въ теченіи двухъ лѣтъ и секретаря правленія семинаріи съ 1836 по 1842 годъ. Въ 1842 году отбылась вакансія секретаря тульской консисторіи. Петръ Лонгиновичъ заявилъ желаніе занять эту должность и былъ опредѣленъ на нее. Эту должность онъ проходилъ въ теченіи 39 лѣтъ, и оставилъ ее только за нѣсколько мѣсяцевъ до своей смерти.

Въ теченіи почти пятидесятилѣтней службы Петръ Лонгиновичъ получилъ слѣдующіе чины и знаки отличія: въ 1843 году произведенъ въ чинъ титулярнаго совѣтника, въ 1844 году — коллежскаго assessора, въ 1847 г. — надворнаго совѣтника, въ 1869 г. — коллежскаго совѣтника. Въ 1850 г. получилъ знакъ отличія за безпорочную пятнадцатилѣтнюю службу, въ 1855 г. — таковой же знакъ за двадцатилѣтнюю службу; въ 1861 году былъ награжденъ орденомъ Станислава 3-й степени, въ 1863 году — орденомъ св. Анны 3-й степени, въ 1868 году — орденомъ Св. Станислава 2-й степени съ Императорскою короной, въ 1869 году — орденомъ св. Владимира 4-й ст. за тридцатилѣтнюю службу въ чинахъ, въ 1878 году орденомъ св. Анны 2-й степени.

Петръ Лонгиновичъ былъ человекъ дѣловой въ собственномъ и похвальномъ смыслѣ этого слова, вся жизнь его была безпрерывная служба. Знакомый со всеми церковными законоположеніями, изучившій всѣ формы дѣлопроизводства по духовному вѣдомству, вполнѣ знакомый съ состояніемъ епархіи, знавшій положеніе почти каждаго церковнаго причта, онъ для всѣхъ былъ опытнымъ совѣтникомъ, руководителемъ и помощникомъ. Въ отношеніи къ подчиненнымъ онъ умѣлъ соединять строгость сънисходительностію и умѣлъ отличать злоупотребленія отъ ошибокъ и обычныхъ неисправностей. Пользуясь нѣкоторымъ правомъ прокурора, онъ отличалъ преступленія отъ проступка и всегда старался направлять дѣло въ смягченію наказанія подсудимаго и облегченію его участи.

Въ частной жизни Петръ Лонгиновичъ былъ человекъ заслуживающій уваженія и подражанія. Заботясь о приличіи въ помѣщеніи и одеждѣ, онъ не терпѣлъ роскоши.

Умбренинъ въ пиить и даже свѣ строго соблюдалась имъ; питьемъ ему служили вода и квась; что же касается вина, то покойный въ молодые годы еще немного употреблялъ его, подъ старость же, послѣднѣ лѣтъ двадцать, вовсе неупотреблялъ никакого вина. Табаку не курилъ и не нюхалъ. Любимымъ занятіемъ въ свободное отъ службы время было чтеніе книгъ; изъ нихъ особымъ предпочтеніемъ пользовались книги религіознаго и историческаго содержания; онъ изобразилъ шумныхъ собраний и развлеченій, дорожа въ одинаковой мѣрѣ и временемъ и вдовольемъ, онъ никогда не позволялъ себѣ превращать ночи въ дни и дни въ ночи никто, никогда и нигдѣ не видалъ его за — полночь. Житейскія и служебныя невзгоды и неприятности переносилъ съ рѣдкимъ самооблазіемъ и не позволялъ себѣ разныхъ выходовъ противъ тѣхъ, которые были причиною этихъ неприятностей. Петръ Лонгиновичъ былъ строгимъ исполнителемъ всѣхъ обязанностей, предписываемыхъ православною церковью. Не забывая своего приходскаго храма пожертвованіями, онъ почти постоянно, въ теченіе болѣе пятидесяти лѣтъ посѣщалъ семинарскую церковь. Любовь свою къ семинаріи, вблизи которой находился его домъ, онъ выразилъ тѣмъ, что завѣщалъ свою библиотечку въ пользу семинаріи и, изъ любви къ семинарской церкви, почившій, желалъ, чтобы его здѣсь и отпывали.

Отпываніе Петра Лонгиновича и было совершено въ сокопроевщеннымъ Нивандромъ архіепископомъ тульскимъ въ семинарской церкви, при участіи очень многихъ изъ городского тульскаго духовенства, безъ приглашенія явившагося для отданія послѣдняго долга умершему, и этимъ самымъ засвидѣтельствовавшаго, какимъ уваженіемъ пользовался покойный въ своей жизни.

Н. Д.

## ПОУЧЕНИЯ КЪ СЕЛЬСКИМЪ ПРИХОЖАНАМЪ

### по случаю пастырскаго посланія

Св. Синода (\*).

4.

Въ вамъ теперь обращаю пастырское наставленіе Св. Синода, къ вамъ, отцы и матери семействъ!

Вамъ ввѣрено Богомъ воспитаніе дѣтей вашихъ. Являйте имъ въ себѣ самихъ живой образъ страха Божія, благочестія, добраго нрава, вѣрности долгу и присягѣ, повиновенія властямъ и порядка. Оберегайте ихъ отъ всякаго ложнаго мудрованія и соблазна.

Воспитать своихъ дѣтей—ваша первая обязанность, первое, что спроситъ съ васъ Господь въ страшный день суда. И за себя мы дадимъ отвѣтъ Богу, а еще больше за нашихъ дѣтей.

Вотъ у тебя есть дѣти, большіе и маленькіе. Вотъ, на примѣръ, ты вехорошо себя ведешь въ домѣ, пьянствуешь, или другія скверныя дѣла творишь. Два великихъ грѣха ты дѣлаешь предъ Богомъ: и свою душу пьянствомъ и развратомъ губишь, и дѣтей своимъ примѣромъ тому же учишь. Кому и учить ихъ, какъ не отцу, съ кого имъ и примѣръ взять, кого слушать, кого почитать, какъ не того, о комъ Господь заповѣдалъ: *чти отца твоего и мать твою*. А какъ заставишь почитать себя, когда не добрыми дѣлами занимаешься или валяешься въ безобразномъ видѣ? Какъ станешь учить добру словами, когда дѣлами учишь совсѣмъ противоположному? Дѣло всегда сильнѣе слова, примѣръ скорѣе научить, чѣмъ твое наставленіе. Посмотрите на хорошую семью. Хорошею семьею мы называемъ ту, въ которой всѣ живутъ согласно, старшихъ младшіе почитаютъ и слушаютъ, Божій законъ хранятъ, всѣ трудятся по мѣрѣ силъ, дѣлежа не ищутъ, хотя тутъ много всякихъ дѣтей, большихъ и малыхъ, есть и невѣстки и внуки. Отъ чего семья эта бываетъ хороша? Отъ того, что глава семьи самъ хорошъ, не пьянствуетъ, дурными дѣлами не занимается, всѣхъ равно любитъ, никого изъ

(\*) См. № 21.

семьи въ общу другому не дасть, самъ по Божьему закону жить и отъ дѣтей того же требуетъ, самъ работаетъ и за дѣтьми смотритъ, чтобы въ бездѣльи не проводили времени; когда нужно, учить словомъ, а дѣломъ всегда подаетъ примѣръ. Посмотришь на такую семью и скажешь: вотъ гдѣ благословеніе Божіе, вотъ гдѣ счастье и довольство. Дѣти выходятъ изъ этой семьи хорошо воспитанные и больше всего отцовскимъ примѣромъ ко всему доброму приученные.

А потомъ, жены и матери семействъ! Вы должны быть, по Божіему назначенію, добрыми помощницами мужьямъ своимъ въ домашнихъ трудахъ и особенно, въ добромъ воспитаніи дѣтей. Старательно ухаживайте за вашими маленькими дѣтьми, содержите ихъ въ достаточной теплотѣ и сытости, въ чистотѣ и спокойствіи не кланите ихъ, а творите надъ ними чаще молитву святую; стануть выростать, учите ихъ молиться; старайтесь по возможности съ глазъ не спускать ихъ, чтобы вреднаго чего не сдѣлали себѣ; въ церкви Божіей смотрите, чтобы не тшались, а молились, внушайте имъ, что церковь мѣсто святое, Божій домъ. Стануть еще больше взростати, ко всякому домашнему дѣлу приучайте, смотрите, чтобы воровству, кто ихъ не научилъ; въ сквернымъ словамъ чтобы не приучались — строго запрещайте, сами иритныхъ будьте осторожны въ словахъ; случатся между большими ссоры, пойдуть уверизны, при дѣтяхъ этого никакъ не должно обшть. Мать должна внушать дѣтямъ почтительность ко всемъ старшимъ въ семьѣ. Почтительность въ духовенствѣ и начальствѣ тоже должна быть внушена съ дѣтства.

Отцы и матери! Внушайте вашимъ дѣтямъ, и съ малыхъ лѣтъ и когда въ возрастѣ будутъ приходить, чтобы они почитали какъ отца и еще больше, чѣмъ отца, Государя православнаго. Молитесь будете учить, напоминайте, чтобы молились за Государя — нашего Отца, за Государыню — Матушку, за Наслѣдника Цесаревича и за всю царскую семью. А покойнаго Родителя Государева, незабвеннаго Благодѣтеля вашего, велите поминать всегда на молитвахъ, чтобы Господь душу Его упокоилъ въ царствѣ небесномъ и вѣчномъ. Расскажите имъ, какое добро Онъ вамъ и дѣтямъ вашимъ и всемъ потомкамъ вашимъ сдѣлалъ и какъ мученически за народъ свой отъ руки злодѣйской постра-

дать. И сами, помня всегда присягу и дѣлованіе Креста Христова, храните вѣрность и преданность Царю; власть царская — Божія власть, *противляясь власти царской Божію повелѣнію противляется* (Рим. 13. 2), учить ап. Павель. Учите и вы тому же дѣтей вашихъ. Аминь.

## П С А Л О М Ъ І.

*Блаженъ мужъ, иже не иде на советъ нечестивыхъ.*

Блаженъ, кто не ходилъ въ собранья

Безбожно мыслящихъ людей,

Кто ихъ безумныя ментанья

Не раздѣляетъ въ душу своей.

Кто не грѣховной шель дорогой,

Сѣтей соблазна удаленъ, иже

Но всея предался волѣ Бога

И свято чинитъ Его законъ;

Подобно пальмѣ густоглавой,

Плоды приносящей каждый годъ,

Онь, совершая путь свой правый,

Плоды великіе найдетъ...

Но горе людямъ нечестивымъ,

Ониу какъ дольшій прахъ земной;

Кружатся вихремъ шаловливымъ,

Не обрѣтутъ себя покой

И всѣ погибнутъ безвозвратно;

Никто изъ нихъ не устоитъ,

Но путь правдивый, благодатный

Господь Всесильный охранитъ.

С. Альфонскій.

## ЦАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Октября 18а — Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домовою Крестовою церкви. 21- и 22- — Наканунѣ праздника Базанской иконы Божіей Матери. Его Высокопреосвященство въ Николола



совенской ц., по случаю храмоваго праздника, въ Казанскомъ ея придѣлѣ, во всеобщемъ бдѣніи выходилъ на литію и вечерняе, а на самый праздникъ служилъ тамъ литургію и праздничный молебенъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, кафедральнаго протоіерея и монашествующихъ. Праздничное слово произнесъ свящ. Петропавловской ц. В. Н. Боголюбовъ.

—24.— Въ день празднованія иконы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богородицерождественской ц., что въ Гончарахъ, по случаю храмоваго тамъ праздника, постѣ литургіи совершенъ былъ имъ праздничный молебенъ.

—25.— Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домовой Крестовой церкви.

—Ноября 1.— Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домовой Крестовой церкви.

—8.— Въ день Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, въ праздникъ кавалерскихъ орденовъ, Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи совершено было имъ молебеніе по случаю тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ благоверн. Государей вел. Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича и дни рожденія Его Император. Высочества благовернаго Государя вел. Князя Николая Николаевича младшаго (вмѣстѣ).

—14.— Въ день рожденія Ея Император. Величества Благочестивѣйшей Государ. Императрицы Маріи Осободровны Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ томъ же соборѣ. И по литургіи въ соучастіи всего праснаго духовенства, въ присутствіи начальниковъ и чиновниковъ разныхъ ведомствъ и множества гражданъ, совершенъ былъ имъ благодар. молебенъ. Проповѣдь на литургіи произнесъ Казанской цер. прот. А. П. Зеленецкій. Текстъ проповѣди: *миръ много любящимъ законъ Госей* (Ис. 118, 165). Тема: о томъ, что миръ, или иначе мирное теченіе жизни, въ которомъ въ настоящее время мы, по видимому, такъ нуждаемся, достигается не иначе, какъ любовью къ закону Божию, которая должна выразиться самымъ дѣломъ, въ самой нашей жизни.

—11.—

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я . . .

## 1) Православное Обзоріе

въ 1882 г. будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обзоріе, учебно-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходить ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала свидѣника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Индородніе благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обзорія въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Цисаїя мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свят. П. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.

1) Указатель къ „Православному Обзорію“ за годинадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 в., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа московскаго, Мосива 1878. Цѣна 50 в.

3) Сочиненія св. Іустина философа и муженика, изданныя въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями свят. П. Преображенскимъ, Цѣна 1 р. 50 коп., съ пересылкою 2 р.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ догматологовъ: Дадіана, Аѳинагора, Θεофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минудія Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 в., съ пересылкою 1 р. 60 в.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. 1. Пять книгъ противъ ересей. П. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ ои акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ перес.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній, духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обзорніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обзорнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ — пять руб., за два года — семь руб., за три — десять руб., за четыре — тринадцать руб., за пять лѣтъ — пятнадцать руб. съ перес.

Редакторъ свящ. Н. Преображенскій

## 2) Объ изданіи „Православнаго Собесѣдника“

въ 1882 году.

### Православный Собесѣдникъ

будеть издаваться въ 1882 г. по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же учебномъ направленіи, какъ издавался досель, съ 1 января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника за 1882 годъ, со всѣми приложениями къ нему, остается прежняя; съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — семь рублей серебромъ.

Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи.

*Извѣстія по казанской епархіи*, издаваемая при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить въ 1882 году, два раза въ мѣсьць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, пубристыго обирифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣсть и лицъ другихъ Епархій и другихъ ведомствъ а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре руб., б) оба для вписывающихъ въ „Православный Собесѣдникъ“ три руб., всего за годъ издаванія десять руб. серебромъ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“.

3) Въ 1882 году при Кіевской духовной академіи будутъ издаваться по прежнему утвержденнымъ программамъ:

### I) Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

Церковная, по преимуществу мѣстная, газета. Программа въ общемъ слѣдующая: Отдѣлъ officialный, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣлъ неофициальный, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

### II) Воскресное Чтеніе.

Журналъ *религиозно-нравственнаго* содержания и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался первоначально. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго, краткія житія святыхъ и тому под.

**III) Труды кievской духовной академіи.**

Журналъ *научнаго* содержания и характера. Въ немъ будутъ помещаемы научныя статьи по всемъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступнымъ большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина. Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ, 1882 г. будутъ издаваться его толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина — его твореніе — о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ изданія кievской духовной академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1) своевременнаго знакомства съ текущими церковными событиями (*газетное* чтеніе, „Епархіальныя Вѣдомости“); 2) *религиозно-нравственнаго*, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія („Воскресное Чтеніе“) и 3) научнаго образованія богословскаго („Труды кievской духовной академіи“).

„Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить *два* раза въ мѣсяць, въ 8 долю, *не меньше двухъ листовъ*. „Воскресное Чтеніе“ будетъ выходить *еженедѣльно*, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, *не меньше одного листа въ недѣлю*. „Труды кievской духовной академіи“ будутъ выходить *ежемесячно* книжками *отъ 10 до 12 листовъ*, изъ коихъ отъ 3 до 4 листовъ будутъ заняты переводами твореній блж. Іеронима и Августина и не меньше 7 — оригинальными статьями. Изъ годоваго изданія „Трудовъ“ составятся: одинъ томъ твореній блж. Августина, одинъ томъ твореній бл. Іеронима и три тома статей, съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 р., Воскреснаго Чтенія 4 р., Трудовъ кievской духовной академіи 7 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *смытъ* съ Воскреснымъ Чтеніемъ 7 руб., Епарх. Вѣдомостей съ Трудами 10 р., Воскреснаго Чтенія съ Трудами 10 руб., Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудами 12 р. с.

*Адресъ:* въ редакцію Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго Чтенія, или Трудовъ, при кievской духовной академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ **вѣдущихъ магазинахъ**:

1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова—въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52) XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 р. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1881 г.г. по 4 р. за экзempl. съ перес.

„Труды кievской духовной академіи“ продаются *по уменьшенной цѣнѣ*: 1860—1869 годы (кромѣ 1867 г.) по 2 р. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к., за 1870—1873 годы по 3 р. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р., за 1874 годъ 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р., за 1875 годъ 6 руб., за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 г.г. по 7 р.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 г.г. отдѣльно продаются по 65 к., съ пересылкою 75 к.

### Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, митрополита вiевскаго (въ 8 д. 634 стр.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

2) Изъясненіе Божественной литургіи. Высокопр. Арсенія, митрополита вiевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 2 р.

- 3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.
- 4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе, ц. 40 к., съ пер. 55 к.
- 5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ), ц. 20 к., съ пер. 30 к.
- 6) Пятидесятилѣтній юбилей кievской духовной академіи, ц. 2 р. 50 к.
- 7) Исслѣдованіе о галмудѣ, ц. 40 к., съ пер. 50 к.
- 8) Девять историческихъ книгъ св. писанія ветхаго завета въ русскомъ переводѣ съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева, ц. 1 р. 25 к. (см. 1 р. 80 к.).
- 9) Жизнь и творенія блаж. Августина, ц. 40 коп., съ пер. 50 к.
- 10) Яковъ Космичъ Амфитеатровъ, ц. 30 к. (см. 70 к.).
- 11) Последніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита кievскаго, ц. 25 к. (см. 50 к.).
- 12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита кievскаго и галицкаго, ц. 50 к., съ перес. 60 к.
- 13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ кievской духовной академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869), ц. съ пер. 10 к.
- 14) Указатель Воскреснаго Чтенія, ц. 30 к., съ пер. 40 к.
- 15) Историческій характеръ книги Гудий Н. М. Дроздова, 1876 г., ц. 50 к.
- 16) Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патриархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла Алепискаго. Изд. Аболевскаго, 1876, ц. 2 р.
- 17) Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чуденкаго, 1877 г., ц. 50 к.
- 18) Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ кievскомъ Арсеніи. В. О. Пѣвницкаго, 1877 г., ц. 50 к. (см. 80 к.).
- 19) Топографія нынѣшней кievской епархіи въ XVII в. по Андрею Делларію (съ картою). С. Пѣвкевича. К. 1877 г., ц. 75 к.
- 20) Происхожденіе и составъ 1 и 2 кв. Паралипоменонъ, 1878 г., А. Паревскаго; ц. 70 к.

21) Христіанская наука, или основанія св. герминеутики, твореніе блаж. Августина, ц. 25 коп., съ пер. 35 в. (см. 90 к.).

22) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей, ц. 25 в., съ пер. 35 в. (см. 65 к.).

23) Императоръ Θεодосій, ц. 25 коп., съ перес. 35 в. (см. 45 коп.).

24) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви, ц. 25 в., съ пер. 35 в. (см. 65 к.).

25) Софроній, патріархъ іерусалимскій, ц. 25 коп., съ пер. 35 в. (см. 55 к.).

26) Михайлъ Керулларій, ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (см. 65 к.).

27) О времени крещенія св. Ольги, ц. 10 в., съ пер. 16 коп.

28) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ академію. В. И. Аскоченскаго. Два большіхъ тома, ц. 1 р. 50 в. (см. 3 р.).

29) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ, ц. 25 в., съ пер. 35 в. (см. 75 к.).

30) Очинъ православія, ц. 25 в., съ пер. 35 в. (см. 65 к.).

31) О первоначальномъ переводѣ св. писанія на славянскій языкъ, ц. 10 в., съ пер. 20 в. (см. 30 к.).

32) Библейская хронологія, ц. 60 в., съ пер. 75 в.

33) Польская грамматика, ц. 25 в., съ пер. 35. (см. 45 к.).

34) Собраніе сочиненій студентовъ кіевской дух. академіи. Т. 1-й. ц. 75 в., съ пер. 1 р. (см. 1 р. 25 к.).

35) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова' ц. 2 р., съ пер. 2 р. 50 в. (см. 3 р.).

36) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й, Ив. Игн. Малышевскаго, ц. 3 р., съ пер. 3 р. 50 в. (см. 4 р.).

37) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Ливницкаго, ц. 80 в. (см. 1 р. 25 к.).

38) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова, ц. 1 р. 85 в., съ пер. 2 р.

39) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова, ц. 65 в. съ пер. 80 коп.



40) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова, ч. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 в.

41) Записки по церковному законодѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е, ч. 90 в., съ пер. 1 р. 5 в.

42) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова, цѣна 35 в., съ пер. 45 в.

43) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургии и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровничаго, цѣна 65 в., съ пер. 80 к.

44) Синайское дѣло. А. Д. Воронова, ч. 1 р. съ пер.

45) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ кievской духовной академіи, архимандрита Иннокентія прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсенева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфитеатрова, ч. 2 р. 50 в. (см. 3 р. 40 к.).

46) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству, П. А. Лашкарева, ч. 30 к. (см. 40 к.).

47) Кіевская архитектура въ X—XII вв. П. А. Лашкарева, ч. 30 в.

48) Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона), Ф. Б. Терновскаго, ч. 20 в., съ перес. 30 к. (см. 40 к.).

49) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе къ древней Руси. Ф. А. Терновскаго (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й, 1876 г., цѣна 1 р. 50 в.

50) Апокрисисъ Христофора Филарета и исторіи Флорентійскаго собора (большой томъ болѣе 600 страницъ), цѣна три рубля.

51) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова, ч. 70 коп.

52) О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова, цѣна 80 в.

53) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеглова, ч. съ пер. 1 р. 20 к.

54) Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго, цѣна 1 р. 25 в. съ перес.

55) Андрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго, цѣна 50 в. съ перес.

56) Описаніе рукописей церковно-археологическаго музея. Н. И. Петрова, выпускъ 1-й, 1 р. 75 в.; выпускъ 2, 1877 г., цѣна 1 р. 50 в.; вып. 3-й, 1879 г., ч. 1 р. 75 в.

- 57) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго, цѣна 20 к.
- 58) Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 лист. съ *рисунками*), 1875 г. томъ 1-й, ц. 2 р. 50 к.; томъ 2-й, 1878 г., цѣна 3 руб.
- 59) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г., цѣна 75 к. (см. 1 р.).
- 60) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. О. А. Смирнова, 1876 г., цѣна 2 р.
- 61) Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ (съ *литографическимъ изображеніемъ лица Спасителя*) К. И. Скворцова, 1876 г., цѣна 2 р.
- 62) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Игнат. Малышевскаго, 1876 г., цѣна 75 к.
- 63) Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи председателя конференціи кievской академіи. Его-же, ц. 30 к.
- 64) Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова, 1876 г., цѣна 60 к.
- 65) Собраніе сочиненій М. А. Максимовича, т. 1, (874 стр.), К. 1876, ц. 4 р.; т. 2 (съ *рисунками*), 1877, ц. 3 р.
- 66) Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лапкарева. Кіевъ, 1876 г., ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к.
- 67) Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова, 1877, ц. 1 р. 30 к.
- 68) Кирилль и Меодій. Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меодія. А. Д. Воронова, К. 1877, цѣна 2 р.
- 69) Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ. К. 1878 г., ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к.
- 70) Толковое евангеліе архимандрита (нынѣ епископа) *Михаила*, кн. 1: евангеліе отъ Маттея, изд. 3, 1877 г.; кн. 2: евангеліе отъ Марка и Луки, 1871 г.; кн. 3: евангеліе отъ Іоанна, 1874 г., ц. каждой кн. 3 р. съ пер.
- 71) Толковый апостоль, кн. 1: Дѣянія св. апостоловъ. Его-же, цѣна 3 р. съ пер.

72) Введеніе въ новозавѣтныя книги св. писанія. Герике. Перев. архимандрита Михаила. Въ 2-хъ частяхъ, М. 1869, ц. за обѣ части 3 р. за каждую отдѣльно 1 р. 50 к. съ перес.

73) Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра; т. 1-й, 1878 г., ц. 1 р. 75 к.; т. 2-й (40 печ. листовъ), 1881 г., цѣна 3 р. 30 к.

74) Риемъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи, А. А. Олесницкаго, цѣна 2 р.

75) Кіево софійскій протоіерей І. В. Леванда (съ портретомъ), 1879, цѣна 2 р.

76) Исслѣдованіе Златоустра, по рукописи XII в. В. Н. Малинина, 1878, цѣна 2 р.

77) За вѣру и противъ невѣрія, свящ. Х. М. Орды, К. 1879 г., цѣна 60 к.

78) Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ: кн. 1 и 2 я творенія св. Кипріяна, еп. карфагенскаго, ч. 1-я и 2-я; кн. 3, 4, 5 и 6; твореній бл. Іеронима, ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7: твореній бл. Августина, ч. 1; кн. 8: твореній бл. Іеронима ч. 5-я; кн. 9: твореній бл. Августина, ч. 2; 10-я: твореній бл. Августина ч. 3-я; кн. 11-я: твореній бл. Іеронима, ч. 6 я (книги 11, твореній бл. Августина, ч. 4-я и кн. 12-я твореній бл. Іеронима, ч. 7-я выйдуть въ декабрѣ 1881 года), цѣна каждой книги бібліотеки 2 р. съ перес.

79) Очерки изъ исторіи украинской литературы XVIII вѣка, Н. И. Петрова, 1880 г., цѣна 1 р. 20 к.

80) Тертуллианъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала его богословія, К. Д. Шопова, 1880 г., ц. 1 р. 50 к.

81) Руководство къ изъяснительному чтенію апостольскихъ посланій и апокалипсиса, А. И. Иванова, изд. 2-е, цѣна 2 р. 50 к.

82) Учебное руководство по св. писанію (для 2-хъ клас. семинарій). Д. Афанасьева, цѣна 2 р. 25 к.

83) Творенія Кирилла, еп. туровскаго. Изд. Евгеніемъ, еп. астраханскимъ, 1880 г., цѣна 2 р.

84) Несторій и Евтахій, ересіархи. Въ Амедея Тьерри, перев. Д. В. Послѣховымъ, 1880 г., цѣна 1 р. 50 к.

85) О значені національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства. М. Е. Ковальницкаго, 1885 года, цѣна 50 к.

86) Апостольское преданіе, Шуази, переводъ П. Мавсимовича, 1881 года, цѣна 1 р. 50 к.

87) Правда объ уни въ православнымъ христіанамъ изд. 4-е, 1880 г., цѣна 40 к.

88) Описаніе рукописей почтовой лавры. В. В. Березина, 1881 г., цѣна 50 к.

89) Обь умозрѣніи и отношеніи умозрительнаго познанія къ опыту (теоретическому и практическому). П. И. Ливицкаго, 1881 г., цѣна 1 р. 50 к.

90) Русская церковь въ 25-лѣтнее царствованіе Имп. Александра 2-го, 1881 г., цѣна 40 к.

91) Очеркъ религіи и философіи римлянъ, Н. Дроздова, 1881 г., цѣна 30 к.

4) Открыта подписка на ежемѣсячный журналъ модъ и руководящій

### «Женскій трудъ»

на 1882 годъ

III. «Женскій трудъ» будетъ издаваться съ 1882 г. по той же программѣ какъ и въ 1881 г. Объемъ каждаго номера журнала составитъ не менѣе 32 страницъ.

Программа журнала слѣдующая:

- 1) Моды дамскія, дѣтскія, бѣлья и шляпы.
- 2) Руководствія гамбургскія, вышивалыя, филейныя, типичныя и вязанія на спицахъ.
- 3) Монограммы.
- 4) Романы, повѣсти и рассказы.
- 5) Разныя общепользныя свѣдѣнія въ домашнемъ быту.
- 6) Ребусы и загадки.

Какъ приложенія, будутъ:

- а) листы выкроевъ.
- б) узоры.
- в) вырѣзныя выкройки въ натуральную величину.

г) изданныя, раскрашенные картинки дамскихъ и дѣтскихъ модъ.

д) раскрашенные рисунки канвовыхъ работъ.

е) монограммы.

Подписная цѣна на 1882 г. остается та же, что 1881 г.,

т. е. на годъ: 50 р. безъ доставки — 2 р.

безъ доставки — 2 р.

съ доставкой и пер. 4 р. Общ. дост. и пересыл. 2—50.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ С.-Петербургѣ, Моховая ул. д. № 24; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Мамонова и въ провинціи у всѣхъ известныхъ книгопродавцевъ.

Для служанихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, по особому соглашенію съ конторою редакціи, допускается рассрочка платежа подписныхъ денегъ.

Издатель Рогов.

Объ изданіи въ 1882 году.

### Тобольскихъ Епархіал. Вѣдомостей.

Съ 1882 года разрѣшено къ изданію, по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости, кои должны состоять изъ двухъ частей: официальной и неофициальной. Программа первой части имѣетъ быть общая съ таковою же другихъ епархіальныхъ вѣдомостей; въ неофициальную же часть войдутъ отдѣлы: религиозно-назидательный, церковно-богослужебный, церковно-историческій, миссіонерскій и смѣсь съ преимущественнымъ примѣненіемъ статей по симъ отдѣламъ къ современнымъ потребностямъ мѣстнаго духовенства и общества. Вѣдомости будутъ выходить дважды въ мѣсяцъ, приблизительно, въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ, въ 8<sup>о</sup>. Годовая цѣна изданія 5 рублей. Редакція при тобольской духов. семинаріи.

6) **Европейская библиотека на 1882 г.**

Журналъ переводныхъ иностранныхъ романовъ. Годъ изданія — второй.

Въ будущемъ 1882 году, „Европейская библиотека“ будетъ выходить также какъ и въ настоящемъ, еженедѣльно отдѣльными книгами, въ томъ же форматѣ и по той же утвержденной г. министромъ внутреннихъ дѣлъ программѣ.

Въ годовомъ комплектѣ Европейской библиотеки, состоящій изъ пятидесяти томовъ (отъ 20 до 400 страницъ убористой печати въ каждомъ), войдутъ всѣ, имѣющіе появиться въ теченіи года, лучшіе романы, повѣсти и рассказы выдающихся иностранныхъ писателей.

Главныя преимущества „Европейской библиотеки“ передъ всѣми другими, сходными съ ней по программѣ, изданиями заключаются:

1) Въ ея, дѣйствительно поражающей, дешевизнѣ, благодаря которой, книга, стоящая въ изданіи частныхъ предпринимателей (какъ напримѣръ ром. Анри Рошфора „Кониохъ“), цѣною въ 50 к., подписчику на „Европейскую библиотекѣ“ обходится всего въ 20 к., съ пересылкой.

2) Въ объемѣ, дающемъ возможность знакомить русское общество со всѣми, появляющимися въ теченіи года лучшими беллетристическими произведениями западно-европейской литературы. И, наконецъ,

3) Въ еженедѣльномъ срокѣ выпусковъ, позволяющемъ редакціи идти впереди всѣхъ журналовъ, выходящихъ по одному разу въ мѣсяць и помещать въ одну, двѣ, много три недѣли то, что въ послѣднихъ растягивается обыкновенно на пять или на шесть мѣсяцевъ.

Деять мѣсяцевъ издательской дѣятельности редакціи „Европейской библиотеки“, въ теченіи которыхъ она успѣла уже выдать г. подписчикамъ — тридцать восемь томовъ (болѣе 12-ти тысячъ стран.), заключающихъ въ себѣ: двадцать два большихъ романа, двѣнадцать повѣстей и одну пяти-актную комедію, такихъ авторовъ какъ Эберсъ, Биконсфильдъ, Рошфоръ, Ришпанъ, Коллинъ, Мейснеръ, бр. Гонкуръ, Сарду, Вакано, Глогау, Тенсенъ, Токай и

многіе другіе, служатъ лучшимъ ручательствомъ за справедливость всего сказаннаго и лучшимъ отвѣтомъ на то недобѣріе, съ которымъ, годъ тому назадъ, были встрѣчены первыя публикаціи объ изданіи предлагаемаго журнала.

Подписная цѣна на Европейскую бібліотеку:

На годъ, съ пересылкой всѣхъ 50 книгъ — 10 р.

— 3 мѣсяца — 3 р.

Цѣна каждаго отдѣльнаго №:

Безъ пересылки — 30 коп.

Съ пересылкой — 40

Лица, желающія подписаться на полный годовой комплектъ „Европейской бібліотеки“ за истекающею 1881 г., могутъ воспользоваться правами обыкновенныхъ подписчиковъ и получить всѣ 50-ть томовъ (38 нижеперечисленныхъ и 12-ть, имѣющихъ выйти по январю 1882 г.) за десять рублей съ пересылкой, но только въ томъ случаѣ, если требованія на нихъ поступятъ въ контору редакціи не позже 20 числа декабря. Съ окончаніемъ этого срока, въ виду прекращенія возможности пользоваться удешевленною пересылочною таксою, цѣна за годовой комплектъ 1881 года будетъ назначена 15 руб.

Чтобы облегчить возможность ознакомиться съ „Европейской бібліотекою“ предварительно, редакція раздѣлила всѣ, вышедшіе съ января по октябрь настоящаго года, 38 том. на 10 самостоятельныхъ серій и предлагаетъ каждому желающему выписать любую изъ нихъ отдѣльно.

Вотъ перечень этихъ десяти серій:

Серія 1-я. 1) „Конюхъ“, романъ Анри Ролфора; 2) „На рѣкѣ“, романъ Ж. де-Глуве; 3) „Среди стѣнъ“, этюдъ М. Монье; 4) „Даніэль Роша“, комедія В. Сарду (Европ. библ. томы: 1, 2 и 3-й, 997 стр.). Цѣна 90 к., съ пересылкой 1 р. 20 к.

Серія 2-я. „Императоръ“, ром. Георга Эберса, (Европ. библ. томы: 4, 5 и 6, 945 стр.). Цѣна 90 к., съ перес. 1 р. 20 к.

Серія 3-я. — „Эндиміонъ“, ром. Лорда Биконсфильда (Европ. библ. томы: 7, 8, и 9, 1045 стр.). Цѣна 90 к., съ перес. 1 р. 20 к.

Серія 4-я. — 1) „Капитанъ-старьевщикъ“, романъ Ренэ Мезруа; 2) „Мѣсть падшей“, ром. А. Маттеи; 3) „Мадемуазель-Діана“, разсказъ Морица фонъ-Рейхенбаха (Евр. библ. томы: 10, 11 и 12, 854 стр.). Цѣна 90 к., съ перес. 1 р. 20 к.

Серія 5-я. — 1) „Ошибка доктора Маделора“, ром. Жюль Мари; 2) „Румянецъ Марга“, разск. Глогау; 3) „Вопросъ“, Идилія Георга Эберса (Евр. библ. томы: 13, 14 и 15, 913 стр.). Цѣна 90 к., съ пер. 1 р. 20 к.

Серія 6-я. — 1) „Подъ землей и на землѣ“, ром. Мориса Гальме йра; 2) „Госпожа де-Феррони“, ром. Эдгара Монтейля; 3) „Товарищество Поев а

Цѣна серіи 10 коп. Указанная сумма является окончательной и не подлежит никакимъ измѣненіямъ.

При семъ № прилагается объявление о подпискѣ на „Иллюстрированный Миръ“.

ковчега“, романъ Альфонса Брота; 4) Великосвѣтскіе бездѣльники“, ром. Вастъ-Ризгара (Евр. библ. томы: 16, 17, 18, 19, 20 и 21, 1251 стран.). Цѣна 1 р. 80 к., съ перес. 2 р. 40 к.

Серія 7-я.—1) „Чужой грѣхъ“, романъ Андре Жерара; 2) „Бракъ актрисъ“, ром. Э. Тексье и К. Ла-Сенъ; 3) „Рыцари полуночи“, сцены изъ Мексиканской жизни; 4) „Невылечимо больной“, разсказъ Рудольфа Личдау Европ. библ. томы: 22, 23 и 24, 935 стр.). Цѣна 90 к., съ перес. 1 р. 20 к.

Серія 8-я.—1) „Картина Шведская“, ром. Телсспа; 2) „Отецъ Маршала“ ром. Дельпи; 3) „Клейкая“, ром. Жапа Ринпзна; 4) „Сумасшедшій“, раз. Эдгара Монтейля (Европ. библ. томы: 25, 26 и 27, 939 стран.). Цѣна 90 к., съ перес. 1 р. 20 к.

Серія 9-я.—„Черная ряса“, романъ Улики Коллинза; 2) „Жертва женщины“, ром. Анри Гревилла; 3) „Такое ужь житье“, разск. Омилы Францоа (Европ. библ. томы: 28, 29 и 30, 973 стр.). Цѣна 90 к., съ перес. 1 р. 20 к.

Серія 10-я.—1) „Двойная смерть“, ром. Мавра Тоная; 2) „Аристократическій полусвѣтъ“, ром. изъ времени второй имперіи, Вржмелла; 3) „Жермини Ласертэ“, романъ Эдмона и Жюла де-Гонкуръ; 4) „Вверхъ и внизъ“, ром. Альбрета Мейснера; 5) „Несропная душа“, повелла Арторія; 6) „Омбра“, разск. Женнере; 7) „Любовь мертвеца“, новелла Э. М. Вакано; 8) „Царицы разоренія“, разск. Арсена Уссе; 9) „Фосфоръ Голландеръ“, разск. Луизы фонъ-Франсуа (Евр. библ. томы: 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 и 38, 2530 стран.). Цѣна 2 р. 40 к., съ пер. 3 р. 20.

Всѣ требованія на перечисленныя серіи „Европейской библіотеки“, во избѣжаніе хлопотъ связанныхъ съ пересылкой денежныхъ пакетовъ, могутъ оплачиваться почтовыми 7-ми и 5-ти копѣчными марками.

Подписка принимается:

Въ Москвѣ: 1) Въ центральномъ управленіи журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и „Европейская библіотека“, (Бригадирская, собствен. д.); 2) въ главной конторѣ журналовъ (Столешниковъ пер., домъ Соболева), и 3) въ конторѣ фотографіи журнала „Свѣтъ и Тѣни“ (Большая Лубянка, д. князя Голицына).

Въ Петербургѣ: въ конторѣ журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и „Европейская библіотека“ (Литейный просп., дом. № 38).

Въ Одессѣ: въ отдѣленіи конторы (Дерибасовская ул., д. Вагнера, кв. № 11).

Редакторъ-издатель Н. Пущкаревъ.  
Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 13 Ноября 1881 года.

Типографія Н. И. Сололова, вт. Туль.