

# РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 14.

15-го Іюля 1897 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Отдѣль оффиціальный.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта состоявшимся 1 Іюля 1897 года

1) Кончившіе въ текущемъ году курсъ Рижской Духовной Семинаріи Романъ Пасситъ и Петръ Лацаръ опредѣлены учителями, первый къ Виндавской приходской школѣ, а второй къ Вадальской вспомогательной школѣ, Домесненскаго прихода.

2) Кончившіе въ семъ году курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Кирилль Гренчевичъ и Николай Канецъ назначены учителями, первый къ Либавской, а второй къ Митавской приходскимъ школамъ.

3) Кончившіе въ этомъ году курсъ Юрьевской Учительской Семинаріи Яковъ Гротъ, Евлампій Калнинъ, Иванъ Якобсонъ и Яковъ Таркпеа опредѣлены учителями: первый къ Кольценауской вспомогательной школѣ, второй—къ Сайковской, третій—къ Валгуткой (вспомогательной), Ранденскаго прихода,

и четвертый къ Кангроской (вспом.) школѣ, Вейсенштейнскаго прихода.

4) Имѣющая званіе начальной учительницы Елена Уткина назначена учительницею Аррокюльской дѣвичьей приходской школы.

5) Бывшіе псаломщики церквей: Сайковской—Андрей Озолинъ и Малупской—Иванъ Мянникъ опредѣлены учителями: первый къ Лоденгофской вспомогательной школѣ, Керстенбемскаго прихода, а второй къ Мудастской вспомогательной школѣ, Кыргесаарскаго прихода.

6) Учительница Рижской Покровской приходской школы Александра Пятницкая, за выходомъ въ замужество, уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена кончившая курсъ С.-Петербургской Покровской женской гимназіи Софія Пятницкая.

7) Учитель Видальской вспомогательной школы Мартинъ Калнынъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Гроссъ-Ирбенской вспомогательной школѣ Домеснескаго прихода.

8) Кончившій курсъ Гапсальскаго двухкласснаго училища Евстафій Мейстеръ назначенъ учителемъ Куриской вспомогательной школы, Пюхалепскаго прихода.

9) Учитель Колецкой вспомогательной школы, Носовскаго прихода, Яковъ Кайласъ перемѣщенъ къ Носовской вспомогательной школѣ, а на его мѣсто назначенъ Петръ Колосовъ.

10) Учитель Митавской приходской школы, Иванъ Набургъ, за переходомъ на службу въ Курляндское Губернское Правленіе, уволенъ отъ должности учителя.

11) Помощникъ-учителя Адзель-Койкюльской вспомогательной школы, Гарьельскаго прихода, Карпъ Кукъ уволенъ отъ должности по случаю упраздненія послѣдней.

12) Учитель Тайвольской вспомогательной школы, Гарьельскаго прихода, Павелъ Лукасъ уволенъ отъ должности.

и 13) Учителя вспомогательныхъ школъ: Кангроской—Дмитрій Чейкинъ, Мудастской—Петръ Звѣревъ и Вэнской—Яковъ Линде, за назначеніемъ псаломщиками, уволены отъ должности учителей.

воспита  
ленный  
Юня 18

Ок  
Семинар  
Гуленъ

Ок  
Петръ,  
Хребто  
Летягин  
вель В  
Уэсонъ

П  
ній, Ві

П  
толь А  
сандръ  
Лифлян

С  
разрѣш

Г  
въ то

Перево  
тынъ

Андре

Луксе  
Янсен  
Иван  
Пище

## Разрядный списокъ

воспитанниковъ Рижской Духовной Семинаріи, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія 14-го Юня 1897 г., послѣ бывшихъ въ Маѣ и Юнѣ испытаній.

*Окончили курсъ по 1-му разряду съ званіемъ студента Семинаріи:* Абренетъ Георгій, Пякель Петръ, Гротъ Густинъ, Гуленъ Алексѣй и Поммеръ Иванъ.

*Окончили курсъ по 2-му разряду:* Кійманъ Георгій, Кукъ Петръ, Смилшкаль Петръ, Верлокъ Василій, Ладаръ Петръ, Хребтовъ Александръ, Кудряшевъ Павель, Михалевъ Илія, Летягинъ Леонидъ, Пасситъ Романъ, Руппертъ Иванъ, Пайвель Владиміръ, Подекратъ Георгій, Хребтовъ Аристоклій, Уэсонъ Михайль и Турьянъ Петръ.

### V К Л А С С Ъ.

*Переведены въ VI классъ по 1-му разряду:* Антсонъ Евгений, Війкъ Мартинъ, Плиткинъ Сергѣй и Скубинъ Василій.

*По 2-му разряду:* Сійлитъ Иванъ, Смирновъ Павель, Витоль Адамъ, Свинцовъ Евгений, Ламбергъ Карлъ, Саксъ Александръ, Пятницкій Борисъ, Барбанъ Петръ, Церинъ Николай, Лифляндскій Андрей и Вицуль Александръ.

Саарману Кондратию, не державшему экзаменъ по болѣзни, разрѣшено держать сей экзаменъ послѣ каникулярнаго времени.

Грауздынь Павель—оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же V классѣ, по болѣзни.

### IV К Л А С С Ъ.

*Переведены въ V классъ по 1-му разряду:* Янсонъ Иванъ, Кактынь Антонъ, Ристькокъ Василій, Альбертъ Яковъ, Знотынь Андрей и Силинь Яковъ.

*По 2-му разряду:* Грузна Павель, Маршанъ Андрей, Луксепъ Александръ, Смирновъ Владиміръ, Бакитъ Павель, Янсенъ Яковъ, Крафтъ Антонъ, Панкуль Иванъ, Коппель Иванъ, Саксъ Павель, Столяровъ Павель, Пожарскій Георгій, Пиццеръ Валентинъ и Юрисонъ Германъ.

*Дозволено переекзаменовка послѣ каникулярнаго времени:* Бабковскому Александру—по Церковному пѣнію и краткой исторіи философіи, Крауклису Леониду—по Основному Богословію, краткой исторіи философіи, Церковному пѣнію и Латышскому языку и экзаменъ по Латинскому языку.

### III КЛАССТЪ.

*Переведены въ IV классъ по 1-му разряду:* Верхоустинскій Эллій и Ристькокъ Тимоѳей.

*По 2-му разряду:* Скромновъ Леонидъ, Краавъ Иванъ, Крейсъ Алексѣй, Ауструмъ Павель, Круминъ Кирилль, Моксъ Иванъ, Аавъ Германъ, Лейтъ Петръ, Руппертъ Леонидъ, Вицушъ Алѳей, Луговскій Петръ, Томсонъ Христіанъ, Буровъ Павель и Кеесъ Сергѣй.

*Дозволено переекзаменовка:* Ауструму Ивану—по письменнымъ упражненіямъ, Мѣзиту Петру—по Логикѣ, Яксону Христіану—по Латинскому языку и Рейнгаузену Леониду—по Исторіи Литературы и церковному пѣнію.

Лѣтавѣту Владиміру дозволено держать экзамены послѣ каникулярнаго времени по тѣмъ предметамъ, по которымъ не держалъ по болѣзни.

### II КЛАССТЪ.

*Переведены въ III классъ по 1-му разряду:* Мартинсонъ Ѳеодоръ, Каэласъ Александръ, Кушнеръ Андрей, Спрогисъ Владиміръ и Дрейманъ Петръ.

*По 2-му разряду:* Гаусвалтеръ Иванъ, Бичевскій Иванъ, Рамуль Константинъ, Балодъ Петръ, Эклавъ Иванъ, Павловскій Николай, Винкъ Христофоръ, Соловьевъ Ѳеодоръ, Подекратъ Иванъ, Якобсонъ Давидъ, Энынъ Иванъ, Вицушъ Евграфъ и Доринъ Константинъ.

*Дозволено переекзаменовка:* Калныню Ивану—по Математикѣ, Анисимову Василию—по Латинскому и Нѣмецкому языкамъ и Дубковскому Павлу—по Св. Писанію и Математикѣ.

### I КЛАССТЪ.

*Переведены во второй классъ по 1-му разряду:* Сабасъ Иванъ, Сермукъ Елевферій и Кюммель Георгій.

*По 2-му разряду:* Руга Карпъ, Лѣпинъ Александръ, Абол-  
тынь Емилианъ, Аронѣтъ Петръ, Ивановъ Василій, Узна Вла-  
диміръ, Рыжовъ Валентинъ, Беккеръ Иванъ, Блажевичъ Дій,  
Ліясъ Мартинъ, Прѣдитъ Александръ, Уэсонъ Антонъ, Яков-  
левъ Константинъ, Нопцель Карпъ, Падрикъ Романъ, Малкинъ  
Николай, Звѣдрисъ Иванъ, Каненъ Кирилль и Кугенекъ Вла-  
диміръ.

*Дозволена переэкзаменовка:* Клявиню Александру—по Ла-  
тинскому языку, Тамману Ивану—по Греческому и Латинско-  
му языкамъ, Троицкому Владиміру—по Словесности и Латин-  
скому языку и Пановскому Льву—по Гражданской исторіи,  
Греческому языку и Церковному пѣнію.

### **Отъ Правленія Рижской Духовной Семинаріи.**

Правленіе Рижской Духовной Семинаріи въ Педагогиче-  
скомъ Собраніи 14-го Іюня 1897 года установило слѣдующій  
порядокъ занятій въ будущемъ Августѣ по переэкзаменовкамъ,  
приемнымъ и дополнительнымъ экзаменамъ: 16-го Педагогиче-  
ское Собраніе, 18, 19, 20, 21 и 22-го августа переэкзаменов-  
ки и дополнительные экзамены для учениковъ Семинаріи, ко-  
торымъ это разрѣшено, и приемныя испытанія для неудостое-  
ныхъ перевода въ Семинарію безъ экзамена учениковъ духов-  
наго училища и другихъ лицъ, желающихъ поступить въ Се-  
минарію. 23-го августа Педагогическое Собраніе; 25-го—Гос-  
поду Богу молебствіе и раздача книгъ и учебниковъ, а 26-го  
августа открытіе ученія и нормальные уроки.

## **Разрядный списокъ**

Рижскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ  
годовыхъ испытаній въ маѣ и іюнь 1897 г.

### **IV К Л А С С Ъ.**

За окончаніемъ полного курса увольняются изъ училища  
съ правомъ поступленія въ первый классъ духовной Семинаріи

а) *безъ экзамена:*

### РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ:

Брежгисъ Николай, Мяндръ Карпъ, Янсонъ Александръ, Цируль Александръ, Плаудъ Кирилль, Латышенковъ Юсифъ, Эберлингъ Карпъ;

### РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ:

Таммъ Левъ, Кеесъ Николай, Гертнеръ Маркъ, Цеба Иванъ, Таевере Мартинъ, Ванагъ Матвѣй, Фридолинъ Евгеній, Блокманъ Александръ, Осиповъ Михаилъ, Шаховъ Владиміръ;

б) *съ перэкзаменовкою въ семинаріи:*

Биттэ Эрастъ—по русскому языку, Берзинъ Николай—по русскому языку, Вяльбе Георгій—по русскому языку, Якобсонъ Константинъ—по русскому языку, Алликъ Владиміръ—по греческому языку, Кюммель Викторъ—по греческому языку, Пурвинъ Кирилль—по русск. и латинск. яз., Добротворскій Иванъ—по русск. и лат. яз., Гаваринъ Павель—по греческ. и лат. яз., Якобсонъ Павель—по русск. и лат. яз., Андабурскій Иванъ—по русск., лат. и греч. яз.

в) *безъ права поступленія въ I классъ семинаріи безъ экзамена:*

### РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ:

Мезипу Василій, Страутынъ Александръ, Туккумъ Александръ, Протопоповъ Викторъ, Луговскій Николай, Скворцовъ Николай, Австриць Евгеній, Янковичъ Николай, Петерсонъ Владиміръ.

Имѣютъ держать экзамены послѣ каникулъ не державшіе, по болѣзни, своевременно:

Азелицкій Анатолій и Даукшъ Константинъ.

Оставляется на повторительный курсъ въ IV кл., по прошенію отца, Меньшиковъ Александръ, не державшій экзаменовъ по причинѣ продолжительной болѣзни.

### Ш К Л А С С Ъ.

а) Переводятся въ IV классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ:

Эндриксонъ Георгій, Мартинсонъ Александръ, Маршанъ Кириллъ, Коськинъ Иванъ, Узна Михаилъ, Пакальнъ Иванъ, Вяльбе Георгій, Иванниковъ Павелъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ:

Пайвель Николай, Малкальнъ Владиміръ, Куксъ Августинъ, Шершуновъ Иванъ, Эдуръ Карпъ, Мутнѣкъ Иванъ, Соколовъ Теофанъ, Блажевичъ Аѳанасій, Анисимовъ Иванъ, Канинъ Петръ, Кюппаръ Василиій;

б) имѣютъ держать переэкзаменовку послѣ каникулъ:

Пуншунъ Андрей — по лат. и греч. яз., Пестмалъ Василий — по греч. яз., Ристькокъ Андрей — по лат. яз., Соколовъ Николай — по лат. и греч. яз. и церк. пѣнію, Синицынъ Александръ — по греч. яз. и арием.

в) оставляются на повторительный курсъ въ III классѣ:

Бохинъ Теодоръ, Созановъ Николай и Юденковъ Владиміръ;

г) увольняются изъ училища за малоуспѣшность:

Крамъ Алексѣй, Зубрицій Иванъ, Назаревскій Василиій, Назаревскій Михаилъ, Барковскій Онуфрій и Кагу Александръ.

---

II К Л А С С Ъ.

а) Переводятся въ III классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ:

Биркъ Авдій, Спрогисъ Николай, Орравъ Василиій, Горушкинъ Иванъ, Бѣжаницкій Борисъ, Берзинъ Иванъ, Пауль Иванъ, Арайсъ Юліанъ, Стуритъ Андрей, Витоль Николай, Сассъ Иванъ, Коемець Романъ, Алликъ Антоній.

РАЗРЯДЪ ВТРОЙ:

Опрудъ Антоній, Михкельсонъ Николай, Никка Павелъ, Силинъ Петръ, Эглитъ Яковъ, Лисманъ Александръ, Новиковъ Евлампій, Павловскій Владиміръ, Паэглэ Александръ, Ремезовъ Александръ, Дзиркаль Романъ, Кырнасъ Андрей;

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ:

б) Имѣютъ держать переэкзаменовку послѣ каникулъ;

Мягги Андрей по русскому яз., Семень Павель по церковн. пѣнію, Бобковскій Левъ по ариѳметикѣ, Розаръ Александръ по латинск. яз., Штреммъ Николай по ариѳметикѣ, Инкъ Евгений по ариѳ. и церк. п., Филатовъ Петръ по лат. яз., ариѳ. и цер. п., Колоколовъ Иванъ по ариѳ. и греч. яз., Малейнъ Теофиль по ариѳ. и греч. яз., Сивохинъ Дмитрій по ариѳ. и русск. яз., Пищерь Николай по ариѳ. и русск. яз.

в) Оставляются на повторительный курсъ во II кл.:

Азелицкій Валеріанъ, Киршь Владиміръ и Покровскій Семень.

г) Увольняются изъ училища за малоуспѣшность:

Финько Николай и Мащицкій Константинъ.

### І К Л А С С Ъ:

а) Переводятся во второй классъ:

### РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ:

Берзинъ Александръ, Клявинъ Петръ, Карлсонъ Георгій, Бебрисъ Николай, Аннусонъ Евстафій, Буткаперъ Кирилль, Зонне Иванъ, Лѣпинъ Александръ, Лійцитъ Андрей, Эллеръ Александръ, Баллодъ Василій, Пальвадре Антоній, Филатовъ Василій, Балодъ Августинъ, Борманъ Павель, Кюммель Иванъ, Бутузовъ Павель, Мянниксонъ Николай, Лааръ Антоній, Звирбуль Петръ, Гринбергъ Иванъ, Апинъ Иванъ, Миллеръ Иванъ, Узна Каллиникъ, Фриденбергъ Варѳоломмей.

### РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ:

Варесъ Александръ, Бушь Иванъ, Михельсонъ Петръ, Смирновъ Иванъ, Каролинъ Карпъ, Томсонъ Александръ, Штегманъ Михаилъ, Черновъ Павель, Мадисонъ Мартинъ.

### РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ:

б) имѣютъ держать переэкзаменовку послѣ каникулъ:

Августовскій Алексѣй по ариѳ. и русск. яз., Анохинъ Иванъ по русск. яз. и церк. пѣнію, Гербачевскій Капитонъ по ариѳметикѣ, Зубовъ Павель по ариѳметикѣ и русск. яз., Марковъ Александръ по ариѳметикѣ, Колоколовъ Николай по

русск. яз., ариѣмет. и церковн. пѣн., Прикуль Александръ по Св. Исторіи и церковному пѣнію, Стрекуновъ Ѳеодоръ по Св. Исторіи и ариѣметикѣ;

в) оставляются на цовторительный курсъ въ I классѣ:  
Трофимецъ Александръ и Милгравъ Иванъ.

г) Увольняются изъ училища за малоуспѣшность:  
Баранкевичъ Андрей, Яксонъ Владиміръ и Назаровъ Евгеній.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по вспомогатель-  
ному капиталу за 1895 годъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1894 года къ 1-му Января 1895 года оставалось:

#### А. Билетами кредитныхъ учрежденій.

а) 5% *перваго внутренняго съ выигрышами займа:*

10 билетовъ. Изъ нихъ девять билетовъ за № 37, серіи 2505 — 2510, 2512, 2513 и 2514 и одинъ билетъ за № 17, серія 5779 на 1000 руб.

б) *Внутренняго консолидированнаго желѣзно-дорожнаго займа.*

Двѣ 4½ % облигаціи, по 1000 рублей, №№ 890 и 891, итого 2000 рублей.

в) *Закладными 4½ % листами Дворянскаго Земельнаго Банка.*

Два листа по 1000 руб. №№ 51226 и 51227 и шесть листовъ, по 500 руб. за №№ 21051—21056, на 5000 руб.

г) *4½ % облигацій Рязанско-Уральской жел. дор.*

9 облигацій; изъ нихъ семь облигацій по 1000 руб., за №№ 6485, 18991, 34732, 34733, 34734, 19097 и 40051 и

двѣ облигаціи по 500 руб. за №№ 11731 и 11732, на 8000 руб.

*д) Третьяго 4% внутренняго займа.*

327 облигацій №№ 62685 — 62701 (17 л.) 1700 руб.,  
№№ 352301 — 352410 (11 л. по 1000 руб.) — 11000 руб.,  
№№ 1272501 — 1272700 (2 л. по 10000 руб.) — 20000 руб.  
Итого 32700 руб.

*е) Четвертаго 4% внутренняго займа.*

63 облигаціи, №№ 234195 — 234197, по 100 р. на 300 р.,  
№№ 659891 — 659900 (1 л. въ 1000 руб.) на 1000 руб.,  
1450751 — 1450800 (1 л. въ 5000 руб.) на 5000 руб. Итого  
6300 руб.

*ж) Государственной 4% ренты.*

17 свидѣтельствъ по 1000 руб., №№ 29 — 37, 39 — 46,  
на 17000 руб., 9 свидѣтельствъ, по 5000 р., №№ 212 — 220,  
на 45000 руб., 2 свидѣтельства, по 25000 руб. 50000 руб.,  
3 свидѣтельства, по 100 руб., на 300 руб. Итого 112300.

*з) 5% билеты Государственной Коммисіи погашенія долговъ.*

37 билетовъ, по 500 рублей каждый, №№ 286016,  
292280, 297090 300313, 300645, 300679, 302613, 303472,  
304920, 305464, 305675, 307587, 307927, 308388, 309142,  
309675, 313232, 318342, 319641, 325413, 326233, 327521,  
327993, 328382, 330147, 346857, 348447, 350126, 352658,  
354254, 363752, 677247, 678809, 681908, 683689, 701750  
и 681733 на 18500 руб.

*и) 5% Рижскаго Ипотечнаго Общества.*

Три билета, по 1000 руб., за №№ 511 и 512, 1772 г.  
и № 7788, 1895 г. на 3000 р., два билета, по 500 рублей,  
за № 10103, 1890 г. и № 6143, 1895 г. на 1000 руб.  
Итого 4000 руб.

Итого билетами 189800 руб.

Б. Наличными 3597 руб. 23 коп.

*Въ 1895 году поступило на приходъ.*

1) Три 4% свидѣтельства государственной ренты №№ 1047 1048 и 1049, на 3000 руб.

2) Два 4½ % свидѣтельства Дворянскаго Земельнаго Банка №№ 21537 и 21538 на 2000 руб.

3) Пять 4½ % свидѣтельствъ крестьянскаго земельного банка №№ 25801—25805 на 5000 руб.

4) Получены % по билетамъ вспомогательнаго капитала на 7910 руб. 24 коп.

5) Поступило изъ квартирнаго въ вспомогательный капиталъ, на содержаніе Правленія 200 руб.

6) Получено за вышедшіе въ тиражъ два закладныхъ листа Дворянскаго Земельнаго Банка 2000 руб.

7) Получены взносы: вступительныхъ 1029 руб. 60 к., членскихъ 13049 р. 62 к., поземельныхъ 2162 р., доходныхъ 1572 р. 4 к., наградныхъ 392 р., разъѣздныхъ и дровяныхъ 274 р. 15 к., отъ постороннихъ должностей 447 р. 25 к.

8) За проданный экземпляръ правилъ о капиталахъ Правленія 7 коп.

Итого 39036 р. 97 к.

Взносы по благочиніямъ, въ частности.	Всту- пительные.		Членскіе.		Съ посе- мельныхъ угодій.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Каѳедрального собора . . . . .	82	—	375	4	9
Рижскоградскаго благочинія . . . . .	—	—	1071	9	79	97
Рижскоуѣзнаго . . . . .	107	12	668	68	119	80
Керстенбемскаго . . . . .	18	75	752	12	151	84
Венденскаго . . . . .	100	4	737	65	115	4
Вольмарскаго . . . . .	25	—	608	48	141	78
Либавскаго . . . . .	18	75	110	46	35	5
Митавскаго . . . . .	6	26	387	60	247	50
Виндавскаго . . . . .	—	—	481	49	71	19
Зельбургскаго . . . . .	74	50	582	96	49	32
Верроскаго . . . . .	96	96	987	73	237	30
Юрьевскаго 1-го округа . . . . .	84	41	901	71	227	65
Юрьевскаго 2-го округа . . . . .	46	31	772	50	149	95
Керкауускаго . . . . .	25	2	331	30	36	32
Феллинскаго . . . . .	60	—	751	75	154	2
Перновскаго . . . . .	18	78	952	35	158	48
Эзельскаго . . . . .	12	50	831	26	141	68
Гапсальскаго . . . . .	162	50	425	4	—	—
Ревельскаго соборнаго . . . . .	—	—	350	8	—	—
Ревельскаго уѣзнаго . . . . .	90	69	847	33	34	68
Священника Кедрова . . . . .	—	—	50	—	—	—
Смотрителя духовн. училища Рупперта . . . . .	—	—	25	—	—	—
Наставника Семинаріи Мих- кельсона . . . . .	—	—	50	—	—	—
Дьякона Скоропостижнаго . . . . .	—	—	25	—	—	—
Итого . . . . .	1029	60	13049	62	2162	—

Съ жечн  
брат  
дохо.  
Руб.  
112  
621  
48  
44  
14  
17  
10  
81  
17  
33  
40  
—  
140  
5  
7  
9  
25  
27  
160  
130  
19  
157

Съ кру- жечныхъ и братскихъ доходовъ.	Съ		Съ разъ- ѣздныхъ и дровяныхъ.		Отъ посто- роннихъ должно- стей.		За правила о капита- лахъ.		ИТОГО.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
112	96	—	—	26	50	57	12	—	—	663	5
621	42	39	—	36	16	124	29	—	7	1972	—
48	38	—	—	10	47	14	40	—	—	968	85
44	48	16	—	21	12	—	—	—	—	977	31
14	64	25	—	10	58	9	61	—	—	1012	56
17	64	14	—	2	74	8	75	—	—	818	39
10	51	5	—	—	48	8	55	—	—	188	81
81	33	25	—	22	8	42	12	—	—	811	89
17	60	18	—	11	32	10	85	—	—	611	45
33	1	—	—	—	—	15	4	—	—	753	83
40	59	27	—	28	3	28	67	—	—	1446	28
—	58	48	—	7	25	—	—	—	—	1269	60
140	30	48	—	14	30	26	16	—	—	1197	52
5	87	1	—	—	79	—	60	—	—	400	90
7	35	5	—	3	61	14	10	—	—	995	83
9	24	45	—	15	15	8	62	—	—	1207	62
25	20	12	—	46	28	8	40	—	—	1077	32
27	50	10	—	1	89	6	28	—	—	633	21
160	42	—	—	15	40	37	34	—	—	563	24
130	37	54	—	—	—	11	35	—	—	1168	42
12	95	—	—	—	—	—	—	—	—	52	95
—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	37	—
—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	53	—
19	70	—	—	—	—	—	—	—	—	44	70
1572	4	392	—	274	15	447	25	—	7	18926	73

Въ 1895 году поступило на приходъ отъ благочинныхъ: Кааедральнаго собора 110 р., Рижскоградскаго 623 р., Верро-скаго 623 р., Юрьевскаго 1-го округа 555 руб., Юрьевскаго 2 округа 383 р., Либавскаго 66 р., Зельбургскаго 453 р. 50 к., Эзельскаго 298 р., Вольмарскаго 330 р., Черновскаго 502 р., Ревельскаго соборнаго 130 руб., Ревельскаго уѣзднаго 429 р., Феллинскаго 408 руб., Рижско уѣзднаго 344 руб., Митавскаго 151 руб., Гольдингенскаго 162 руб. 6 к., Керстенбемскаго 390 р., Виндавскаго 85 к., Керкауускаго 181 р., Гапсальскаго 244 руб., Венденскаго 361 руб., заштатнаго священника Андрея Соома 10 р., дьякона Скоропостижнаго 10 руб., Смотрителя духовнаго училища Рупперта 5 р., учителя духовнаго училища Золнынь 5 руб., преподавателя духовной Семинаріи Михкельсона 12 р., отъ 37 новыхъ членовъ вступительныхъ: 163 р. Итого въ 1895 г. поступило на приходъ 7033 р. 56 к.

Всего съ остаточными отъ 1894 года въ приходѣ было 11722 руб. 60 коп.

*Примѣчаніе.* Вступительные взносы получены отъ псаломщиковъ: Ансона, Рига, Ясона, Кюппара, Ал. Пихлако, Паляра, Лутта, Саара, Самона, Вимброта, Фридолина, Сакша, Тэлья, Фрима, Индриксона, Кангура, Болотова, Андресона, Брантмана, Кривели, Пятса, Гиляровскаго, Щепалина, Рейнгаузена Н., Бидина, Лебедева Арк., Святкина, Полутихова, Широпа, Стурина, Блазе, Прозеса, Чандера и Киммеля и священниковъ — Алѣва, Колосова и Ваараська.

#### РАСХОДЪ.

Въ 1895 г. израсходовано на выдачу погребальной преміи: а) въ окончательный расчетъ 600 р. погребальной преміи на умершихъ: священника Каала 600 р., протоіерея Василькова 600 р., священника Баранова 600 р., священника Добшинскаго 600 р., протоіерея Краснянскаго 300 р., Протоіерея Виноградова 298 р., священника Кюппара 300 р. Итого 2998 руб.

*Примѣчаніе.* Удержано 2 рубля на умершихъ—священника Баранова и псаломщика Клявина.

б) на выдачу первой половины погребальной преміи на умершихъ:

Священника Виктора Бабковского 300 р., псаломщика Клявина 298 р., протоіерея Василева 300 р., псаломщика Троицкого 300 р., псаломщика Безцѣннаго 300 р., псаломщика Кривеля 300 р., священника Пажеревицкаго 300 р., псаломщика Лаука 300 р., священника Королева 300 р. Итого 2698 р. Всего въ 1895 году въ расходѣ 5696 руб. За симъ къ 1-му января 1896 г. оставалось 6026 р. 60 к. А всего 11722 руб. 60 коп.

*Примѣчаніе.* Удержано 2 рубля на погашеніе недоимки.

Вышла вторымъ изданіемъ книжка:

## СВЯТЫЙ СТЕФАНЪ ПЕРМСКІЙ, ПРОСВѢТИТЕЛЬ ЗЫРЯНЪ.

*М. Соколова.*

Ученымъ Комитетомъ М. Н. Просв. одобрена для ученическихъ библіотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ, для учительскихъ библіотекъ всѣхъ низшихъ училищъ и народныхъ читалень, Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ—для ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ—для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна 20 коп. (съ пересылкою 25 коп.).

Книжку можно приобрѣтать въ магазинахъ Тузова, «Новаго Времени», Русскомъ книжномъ магазинѣ Н. Н. Морева (Невскій, 106) и отъ составителя И. И. Соколова въ С.-Петербургѣ (Конногвард. бульварь, д. № 5, кв. 7).

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *П. Соколовъ.*

## Объ обязанностяхъ учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Рѣчь Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, сенатора,  
т. с. В. К. Саблера.

На торжествѣ открытія 26-го іюня сего 1897 г. въ С.-Петербургской Духовной Академіи курсовъ для учителей и учительницъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархій: Архангельской, Вологодской, Олонецкой, С.-Петербургской, Псковской, Новгородской, Литовской и Полоцкой. Товарищъ Оберъ-Прокурора В. К. Саблеръ сказалъ слѣдующую рѣчь, имѣющую руководственное значеніе для учащихъ въ церковныхъ школахъ:

„Забота Святѣйшаго Синода о надлежащей подготовкѣ учителей для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты выражается, между прочимъ, открытіемъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Курскѣ, Харьковѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Казани и Перми курсовъ для учителей двухклассныхъ школъ, и устройствомъ 30 курсовъ для учителей школъ одноклассныхъ. Событіе доселѣ небывалое въ исторіи русской начальной школы. Многія сотни учителей и учительницъ созываются на время отъ одного до двухъ мѣсяцевъ, для того, чтобы пріобрѣсти новыя полезныя для нихъ свѣдѣнія, расширить кругъ необходимыхъ для нихъ теоретическихъ и практическихъ знаній, ознакомиться съ лучшими способами преподаванія и въ общемъ трудѣ почерпнуть новыя силы для своей преподавательской дѣятельности.

„Въ ряду этихъ курсовъ особое значеніе имѣютъ курсы для учителей и учительницъ двухклассныхъ школъ. Школы эти, какъ вы знаете, имѣютъ назначеніемъ готовить учителей и учительницъ для школъ грамоты. Потребность въ нихъ велика и повсемѣстна. Много тысячъ деревень и поселковъ необъятной нашей родины доселѣ не имѣютъ школъ. Откуда взять столько тысячъ учителей, подготовленныхъ къ учительству и склонныхъ за ничтожное вознагражденіе посвятить себя про-

свѣтительной дѣятельности въ этихъ глухихъ, мало кому вѣдомыхъ деревняхъ? Составъ нынѣшнихъ учителей школъ грамоты крайне неудовлетворителенъ. Случайно набранные, плохо или совершенно къ преподаванію не подготовленные, учителя эти, въ большинствѣ случаевъ, не могутъ съ успѣхомъ вести обученіе. Неудовлетворительность такого положенія дѣль всегда хорошо сознавалась училищнымъ совѣтомъ; но до послѣдняго времени у него не было средствъ для устранения этого недостатка въ учителяхъ. Нынѣ же, благодаря отеческой заботливости Вѣнценоснаго Вождя Русской земли, призваны къ бытію двухклассныя школы, — эти будущіе разсадники учителей для школъ грамоты. Преподавать въ этой школѣ съ наибольшимъ успѣхомъ можетъ учитель, способный довольствоваться малымъ вознагражденіемъ, учитель, не вкусившій кажущихся радостей городской жизни, учитель, не оторванный отъ родной ему земли.

„Въ эти школы должны поступить по окончаніи курса лучшіе ученики церковныхъ школъ сосѣдней мѣстности, а при имѣніи свободныхъ мѣстъ — и окончившіе курсъ въ начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ. Эти юноши, проходя въ теченіе трехъ лѣтъ курсъ двухклассной школы, не будутъ оторваны отъ родной почвы, на лѣто будутъ возвращаться въ дома родителей, въ тѣ дома, въ которыхъ быть можетъ большинство ихъ будетъ проживать и впослѣдствіи, зимою обучая дѣтей, а лѣтомъ, вмѣстѣ съ семьей, работая въ полѣ. Для школьныхъ нуждъ необъятной земледѣльской Россіи такой типъ учителя-земледѣльца представляетъ много выгодъ. Есть надежда получить учителей достаточно подготовленныхъ къ учительству, могущихъ по условіямъ своего быта довольствоваться скромнымъ вознагражденіемъ, не бездомныхъ, а потому и болѣе обеспеченныхъ. И вотъ, для подготовленія учителей этихъ самыхъ простыхъ начальныхъ школъ вы были назначены учителями двухклассныхъ школъ и нынѣ собрались на курсы въ С.-Петербургъ, дабы приобрѣсти нѣкоторые для васъ полезныя свѣдѣнія по предметамъ вашей педагогической дѣятельности.

„Всѣхъ васъ несомнѣнно занимаетъ вопросъ о томъ, чѣмъ долженъ быть учитель въ начальной школѣ. Уразумѣніе его назначенія должно освѣтить и направить ваши труды на курсахъ и въ школѣ.

„Начало, положенное въ основу программъ церковныхъ школъ, заключается въ томъ, что школы эти призваны не только учить дѣтей, сообщая имъ начальныя познанія, но и воспитывать ихъ въ духѣ Святой Церкви, что дѣти, слѣдовательно, должны изучать въ церковной школѣ предметы начального образованія, и утверждаться въ добромъ христіанскомъ настроеніи. А потому забота учителя должна быть направлена какъ на образованіе ума, такъ и на развитіе сердца и на укрѣпленіе воли ребенка. Не расчленять ребенка и вліять исключительно на одну изъ сторонъ его бытія, а воздѣйствовать на него во всей полнотѣ его духовныхъ и физическихъ силъ — таково должно быть отношеніе къ нему школы. Подготавливая будущихъ учителей, вы, конечно, ознакомите ихъ съ лучшими способами обученія грамотѣ, научите счисленію, пройдете всѣ предметы, указанные программой, дадите ихъ уму ту сумму познаній, которая потребна для учителя школы грамоты. Но цѣли вашей вы не достигнете, если ваши ученики будутъ только умѣть разрѣшать ариѳметическія задачи и писать безъ грамматическихъ ошибокъ. Для успѣха школы этого мало, — нужно, чтобы вы, неразлучно со священникомъ и подъ его руководствомъ, сумѣли повліять и на развитіе сердца вашихъ питомцевъ. Прежде всего прилагайте старанія къ тому, чтобы они были искренно и нелицемѣрно вѣрующими людьми, чтобы они были добрыми христіанами православными. Располагайте ихъ согрѣвать сердца дѣтей, которыхъ они будутъ обучать, любовью ко Христу, заповѣдовавшему Своимъ апостоламъ не мѣшать дѣтямъ приходить къ Нему. А вы ведите дѣтей къ Сладчайшему Іисусу, Источнику всякаго блага и милосердія. Раскрывайте вашимъ ученикамъ значеніе православной церкви, неизмѣнно сохранившей Евангельское ученіе въ неприкосновенной чистотѣ, любвеобильно дающей всѣмъ безъ различія благодатныя средства ко спасенію, лучшей учительницѣ нашей на

землѣ, готовящей насъ къ безсмертію и славѣ на небѣ. Пойте съ вашими учениками Господу, развивайте въ нихъ любовь къ пѣнію церковному. Величавость этого пѣнія, назидательное содержаніе молитвословій возвышаютъ умъ и развиваютъ чувство красоты у поющихъ. Умѣніе читать и пѣть въ церкви полезно и потому, что предохраняетъ дѣтей отъ опасности забвенія плохо усвоенной грамоты.

„Добрыя чувства вашихъ учениковъ питайте чтеніями изъ исторіи церкви и исторіи нашей родины; покажите имъ сонмъ мучениковъ, своею смертію запечатлѣвшихъ вѣру во Христа и явившихъ міру назидательные примѣры любви къ Тому, Который Своимъ страданіемъ и крестной смертію освободилъ насъ отъ смерти и тлѣнія. Знакомьте юношей съ исторіей христіанскихъ подвижниковъ, раскройте красоту на все доброе полезнаго благочестія, ознакомьте съ учителями церкви, высокою мудростью раскрывшими смыслъ и значеніе основныхъ истинъ христіанскаго ученія; введите ихъ въ сонмы князей страсто-терпцевъ и святителей церкви россійской, прославившихся своими подвигами и трудами. Знакомьте съ дѣяніями великихъ собирателей земли русской; съ заботами Самодержавныхъ Монарховъ о славѣ и могуществѣ Державы Россійской. Воспитывайте въ преданности Царю, своею властью объединяющему въ одно великое цѣлое племена и народы, населяющіе Россію. Приучайте благоговѣть передъ памятью людей, безкорыстно служащихъ благу родины, а также тѣхъ, которые животъ свой за нее положили. Раскрывайте передъ вашими учениками величіе ея историческихъ судебъ.

„Воспитывая такими ученіями сердца своихъ питомцевъ, направляйте особое стараніе и къ тому, чтобы сѣумѣть воспитать ихъ волю. Для того, чтобы руководить другими, необходимо умѣть вліять на нихъ. Воздѣйствовать же на волю другихъ можетъ только тотъ, кто самъ обладаетъ послушною волею. Для воспитанія характера безусловно необходимо умѣть подчинить свою волю извѣстнымъ обязательнымъ для нея правиламъ. И будущимъ учителямъ нельзя не желать прежде всего навѣкнуть въ чувствѣ долга. На эту сторону вашей дѣятель-

ности обратите особое вниманіе. Одинъ изъ недостатковъ русскаго народа и заключается въ томъ, что при рѣдкой добротѣ и сердечности и способности на самоотверженные подвиги, люди у насъ весьма часто мало проникнуты сознаниемъ обязанности всегда и постоянно исполнять свой долгъ. Школа воспитывая людей, должна утверждать ихъ въ хорошихъ навыкахъ, должна приучать ихъ къ добросовѣстности и исполнительности во всѣхъ, даже самыхъ мелкихъ и второстепенныхъ, дѣлахъ. И такъ, развивайте въ вашихъ ученикахъ чувство долга, настаивайте, чтобы они дѣлали хорошо все, что предпринимають.

„Помните, что заботливое вниманіе учителя должно быть обращено и на внѣшность дѣтей; онъ долженъ постоянно наблюдать за чистотою ихъ рукъ, и вообще ихъ опрятностью. И бѣдные дѣти могутъ быть вымыты и причесаны. Отпечатокъ порядка, этого необходимаго условія всякой хорошей школы, долженъ лежать на всемъ, что касается школы. Добрый учитель собственнымъ примѣромъ долженъ научить дѣтей привѣтливости въ сношеніяхъ съ людьми, всегдашней готовности помогать ближнимъ, почтенію къ старшимъ, любви ко всѣмъ окружающимъ. Бранныя слова и грубыя выраженія не должны быть терпимы въ христіанской школѣ. Христіанская благовоспитанность да будетъ лучшимъ украшеніемъ дѣтей нашихъ церковныхъ школъ. Хорошій учитель долженъ постоянно заботиться о нравственномъ развитіи своихъ учениковъ, долженъ стараться облагородить ихъ, побороть дурныя склонности и утвердить въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ. Внушайте вашимъ ученикамъ, что учить добру можетъ только тотъ, кто самъ творить добро, что жизнь учителя должна быть постояннымъ проявленіемъ тѣхъ началъ, которыя онъ преподаетъ. Горе ему, если онъ учить одному, а дѣлаетъ другое, и въ дѣлѣ своемъ онъ долженъ особенно помнить заповѣдь Спасителя, строго осуждающаго тѣхъ, которыя соблазняютъ малыхъ, столь любезныхъ сердцу Божественнаго Искупителя. Знайте, что по дѣламъ вашимъ будутъ судить и о вашихъ питомцахъ, а потому всемѣрно избѣгайте всего, что можетъ мѣшать успѣху вашей просвѣтительной дѣятельности. Ограничивайте себя даже въ та-

кихъ дѣйствіяхъ, которыя при другой не учительской обстановкѣ могли бы не показаться предосудительными. Живите согласно съ уставами святой церкви, не нарушайте постовъ, старайтесь не курить. Сознавая значеніе великаго дѣла, которому служите, избѣгайте всего, что могло бы повредить успѣху святого дѣла.

„Въ школахъ двухклассныхъ, особенно на первыхъ порахъ, вамъ придется обучать небольшое число воспитанниковъ. Обстоятельство это весьма благопріятно. Имѣя въ классѣ около 20 человекъ, вы получите возможность близко всмотрѣться въ особенности каждаго, и сообразуясь съ ними, благотворно вліять на его развитіе. Во всемъ дурномъ останавливайте его, зорко слѣдите, чтобы дурныя чувства не обращались въ дурное настроеніе, хорошимъ же чувствамъ давайте просторъ. Зорко присматривайтесь къ дарованіямъ и способностямъ вашихъ питомцевъ. Старайтесь подмѣтить выдающіеся между ними таланты, ищите наиболѣе даровитыхъ между вашими учениками, и не забывайте сообщать о нихъ тѣмъ, кто могъ бы способствовать дальнѣйшему ихъ развитію.

„Религіозно настроенные, воспитанные въ духѣ православной церкви, всецѣло преданные Царю, беззавѣтно любящіе родину, усердные въ трудѣ, скромные въ поведеніи, преданные своему призванію, любящіе дѣтей, учителя школъ грамоты внесутъ въ родную имъ среду тотъ свѣтъ ученія, который столь потребенъ нашему народу. Благотворное воспитательное вліяніе школы на населеніе должно черезъ двухклассныя школы широко распространяться по всѣмъ мѣстамъ, въ которыхъ будутъ учить воспитанники этихъ школъ.

„Сообразно съ различными мѣстными условіями, при двухклассныхъ школахъ слѣдуетъ устроить огороды, плодовые сады, пасѣнки, а по возможности и опытные школьныя поля. Примѣненіе улучшенныхъ системъ воздѣлыванія земли можетъ увеличить средства содержанія школы и послужить образцомъ для сосѣднихъ крестьянъ. Работа въ огородѣ, саду или полѣ лучше всякой гимнастики повліяетъ на здоровье воспитанниковъ и укрѣпитъ ихъ физическія силы, забота о развитіи коихъ должна

быть присуща начальству школы. При невозможности устроить садовыя или полевыя работы, или во время прекращенія оныхъ, надлежитъ приложить стараніе къ введенію въ школахъ изученія плотничнаго, столярнаго, сапожнаго или переплетнаго мастерства; въ женскихъ же школахъ — различныхъ женскихъ рукодѣлій. Двухклассныя школы, не принимая значенія школъ профессиональныхъ, должны по возможности развивать въ своихъ питомцахъ нѣкоторое умѣніе въ области физическаго труда.

„Быть можетъ намъ скажутъ, что бремена тяжкія и неудобноносимыя возлагаются на васъ, учителей народа русскаго;— да, не легка, конечно, предлежащая вамъ задача, но посильное осуществленіе ея возможно подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы вамъ была присуща вѣра въ успѣхъ вашего учительства. Безъ этой вѣры положеніе учителя можетъ быть невыносимо тяжкимъ. Грубость среды, въ которой вамъ придется дѣйствовать, частое непониманіе вашихъ лучшихъ намѣреній, тяжесть подъемлемыхъ трудовъ, скудость средствъ и обиліе всякихъ лишеній могутъ подавить въ васъ всякую способность къ труду, если васъ не будетъ укрѣплять вѣра въ успѣхъ вашего дѣла. Надежда обогатить знаніемъ и воспитать во славу Божию дѣтей будетъ вашимъ утѣшеніемъ въ тяжелыя минуты вашей труженнической жизни, а любовь къ дѣтямъ—источникомъ свѣтлыхъ и чистыхъ радостей. Учитель, вѣрующій въ свое призваніе, будетъ разумѣть значеніе своей просвѣтительной дѣятельности. Трудъ его, повидимому, мало замѣчателенъ. Изъ дня въ день повторяется онъ съ однообразіемъ, для посторонняго глаза утомительнымъ. Но, какъ капля воды, постоянно падающая на камень, оставляетъ на немъ осязательный слѣдъ, такъ и этотъ постоянный, повседневный друдъ учителя остается не безъ важныхъ послѣдствій. Учитель черезъ школу можетъ ввести въ жизнь народа правильныя понятія и взгляды на отношенія общественныя и государственныя. Будущее страны въ значительной степени зависитъ отъ тѣхъ, кому ввѣрена школа. И для Россіи православной и самодержавной — церковь, эта лучшая хранительница евангельскихъ и отеческихъ преданій, является и надежнѣйшимъ оплотомъ, сдерживающимъ разруши-

тельно  
русско  
идеи в  
витіи  
воспита  
„  
сознае  
народа  
торжес  
и всяки  
въ усп  
руково  
не пер  
восте  
носнаг  
заря  
даны  
суммы  
смотрим  
многом  
тельно  
„  
да оза  
церко  
и на  
Исто  
улуч  
объ  
библі  
соста

тельное теченіе, направленное противъ историческихъ устоевъ русской земли. Мы твердо вѣримъ, что развитіе національной идеи въ Россіи будетъ, между прочимъ, проявляться и въ развитіи ея начальной церковной школы, въ которой ученіе и воспитаніе неразрывно соединены въ одно стройное цѣлое.

„Высокое и многополезное поприще васъ ожидаетъ, вы сознательно посвятили себя служенію великой идеи просвѣщенія народа русскаго; вы знаете, что міръ управляется идеями, что торжество идеи дается не даромъ, а приобрѣтается цѣною труда и всякихъ жертвъ. Но эти препятствія не остановятъ васъ, вѣра въ успѣхъ святого дѣла, словно лучъ дальняго маяка будетъ руководить вами среди разныхъ невзгодъ и лишеній. И какъ не переносить ихъ нынѣ, когда, благодаря отеческой заботливости безвременно угасшаго Царя-Миротворца и Его Вѣнценоснаго Сына, нашего возлюбленнаго Монарха, занялась ясная заря нашей дорогой церковной школы, когда на эту школу даны изъ средствъ государственнаго казначейства значительныя суммы, когда лучшіе люди земли русской съ упованіемъ смотрятъ на пробужденіе національныхъ силъ, таящихся въ многомиліонномъ народѣ, огласившемъ русскою рѣчью значительную часть Европы и Азіи.

„Итакъ, бодро принимайтесь за дѣло. Свѣтъ Христовъ да озаряетъ вамъ просвѣтительный трудъ, и да процвѣтаютъ церковныя школы во славу Державнаго Вождя русской земли и на пользу дорогой родины“.

## Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Высокопреосвященный Арсеній много заботился также объ улучшеніи библиотекъ при православныхъ народныхъ школахъ, объ основаніи новыхъ и снабженіи раньше существовавшихъ библиотекъ книгами религіозно-нравственнаго содержанія. Хорошо составленная библиотека при школѣ имѣетъ большое значеніе

какъ для учителей, такъ и для учащихся. Она должна заключать, кромѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, соотвѣтствующія задачамъ церковно-приходскихъ школъ книги повѣствовательнаго и религіозно-нравственнаго содержанія. Съ перваго же года своего служенія Высокопреосвященный Арсеній при обзорѣннѣ Епархіи, кромѣ раздачи религіозно-нрав. книгъ лучшимъ ученикамъ и ученицамъ, а также учителямъ, началъ снабжать и школы книгами такого содержанія, прибрѣтая ихъ большею частью на свои личныя средства или получая ихъ въ качествѣ пожертвованія для той же цѣли отъ нѣкоторыхъ ревнителей православія. Съ каждымъ годомъ бібліотеки пополнялись и пополняются душеполезными и назидательными книгами и путемъ выписки ихъ на училищныя средства, по предложенію и указанію Высокопреосвященнаго Предсѣдателя училищнаго Совѣта \*). Вновь открываемыя школы, а при нихъ бібліотеки снабжаются всѣми необходимыми учебными и религіозно-назидательными книгами изъ склада, помѣщающагося при Училищномъ Совѣтѣ \*\*). Во всѣ церковныя и школьныя бібліотеки посылаются также изданія Высокопреосвященнаго Арсенія какъ его собственныхъ произведеній, такъ и трудовъ другихъ авторовъ \*\*\*).

\*) Такъ, по его предложенію всѣ приходскія школы снабжены изданными протоіереемъ В. Михайловскимъ книгами подъ заглавіемъ: „Объясненіе Евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на литургіи во всѣ воскресные дни года“, въ виду необходимости знакомить обучающихся въ приходскихъ школахъ дѣтей съ содержаніемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній; прибрѣтены: тысяча экземпляровъ „Житія Св. Владиміра съ его изображеніемъ“; „свято-отеческая духовно-нравственная христоматія по общей христіанской и православно-русской исторіи въ связи съ гражданскою, отъ сошествія Св. Духа до нашихъ дней“ въ количествѣ 200 экз.; „въ память 500-лѣтія преставленія преподобнаго Сергія, игумена Радонежскаго чудотворца“; „исторія православної церкви до начала раздѣленія церквей“, изд. К. П. Побѣдоносцева, въ количествѣ 200 экз.; „изъ исторіи православія въ Прибалт. краѣ“, въ количествѣ 170 экз.; „Согласно-ли учили Лютеръ съ Евангеліемъ“; нѣкоторыя поученія Архіеп. Никанора и др. См. Отч. Учил. Сов.

\*\*) Такъ рассылаются, напр., книги: Толковое Евангеліе и Апостоль, архим. Михаила; объясненіе Евангельскихъ и апост. чтеній и т. п. См. Отч. Уч. Сов.

\*\*\*) Въ 1889 г. Архипастырь издалъ „слова и рѣчи“, говоренныя въ разныхъ мѣстахъ и 170 экземпляровъ пожертвовалъ Училищному Совѣту, который и разослалъ ихъ въ училищныя бібліотеки. Жур. Сов. Уч. 1889 г.

Нельзя здѣсь также не отмѣтить особаго рода изданій Владыки, имѣющихъ цѣлью и распространеніе въ народѣ религіозныхъ познаній и развитіе въ туземномъ народѣ знанія русскаго языка. Такъ, въ этихъ видахъ въ 1895 году Архипастырь издалъ книжку своего сочиненія подъ заглавіемъ „о святой православной вѣрѣ“ — въ количествѣ 10,000 экземпляровъ, изъ коихъ часть параллельно на русско-латышскомъ языкѣ, для латышскихъ приходо-въ, а часть на русско-эстскомъ языкѣ, для эстскихъ приходо-въ. Изъ этого числа 2,500 экземпляровъ Владыка пожертвовалъ Училищному Совѣту, который 28 февраля 1895 г. разослалъ ихъ въ приходскія и вспомогательныя школы \*). Съ этою же цѣлью издано и много другихъ брошюръ подобнымъ же образомъ \*\*). Страніемъ же Высокопреосвященнаго Арсенія, сдѣланъ священникомъ Абоской церкви М. Казанскимъ, при содѣйствіи наставника лицея въ Гельсинфорсѣ М. Смирнова жены священника Скородумовой, переводъ на шведскій языкъ книги подъ заглавіемъ: „Начальное Наставленіе въ Православной вѣрѣ прот. Д. Соколова“ — съ цѣлью распространенія этой книги какъ между шведами, находящимися на островахъ Вормсѣ и Рогэ, Эстляндской губ., такъ и для введенія въ существующія тамъ православныя школы въ качествѣ учебника. Книжка была напечатана на средства училищнаго Совѣта и оказалась весьма пригодной и полезной \*\*\*).

Далѣе, въ учебномъ отношеніи слѣдуетъ обратить вниманіе на установленіе заботами Архипастыря продолжительности учебнаго года. По правиламъ 1870 г. (§ 24) время обученія въ

№ 17,71. Послѣдующія изданія „словъ“ Архипастыря разсылались въ церкви. библиотеки. Многія выдающіяся „слова“ издавались отдѣльно и были раздаваемы въ большомъ количествѣ по школамъ. Какъ напр. брошюра подъ заглавіемъ „Блаженной памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III“.

\*) Журн. Уч. Сов. отъ 3 фев. 1895 г. № 2, ст. 33. Отъ Уч. Сов. за 1893/4 уч. годъ.

\*\*\*) Въ 1892 году изданы слѣд. книжки: „Избраніе вѣры“; „Владиміро христіанинъ“, „Дни богослуженія Дебольскаго“; „Храмъ Божій“; „Страданія Священномученика Исидора“; „Сказаніе о чудотворной Пюхтицкой иконѣ Успенія Божіей Матери. Журн. Уч. Сов. 1892 г. №№ 4, 7, 9, 13. Отч. Уч. Сов. за 1892/3 г.

\*\*\*\*) Журн. Уч. Сов. 1889 г. № 5, ст. 23. Отч. Уч. Сов. за 1889—9. г.

православныхъ сельскихъ народныхъ училищахъ Прибалтійскихъ губерній установлено съ 1 ноября, по 1 апрѣля. Преосвященнѣйшій Арсеній предложилъ XXI съѣзду депутатовъ отъ духовенства Рижской епархіи обсудить вопросъ, насколько продолжительно можетъ быть ученіе въ городскихъ и сельскихъ правосл. народн. училищахъ. Съѣздъ высказался, что необходимо установить обязательный шестимѣсячный срокъ для сельскихъ, а для городскихъ училищъ—десятимѣсячный срокъ ученія. По надлежащемъ обсужденіи этого вопроса указанная продолжительность учебнаго года въ настоящее время установлена \*).

*Хозяйственная сторона* православныхъ народныхъ школъ потребовала отъ Архипастыря особыхъ заботъ съ самаго начала. По пріѣздѣ въ Рижскую епархію, Архипастырь нашелъ значительный дефицитъ (въ 4,516 руб.) въ денежныхъ суммахъ Училищнаго Совѣта, допущенный имъ какъ по содержанию школъ, такъ и по найму школьныхъ помѣщеній и долженъ былъ прежде всего позаботиться о покрытіи этого дефицита. Для этого по предложенію Владыки отъ 15 окт. 1887 г. тщательно были пересмотрѣны смѣтныя назначенія 1887 года и составлена была аккуратная смѣта на 1888 годъ и дефицитъ былъ покрытъ въ теченіи двухъ лѣтъ \*\*).

Далѣе, для удобства въ расходованіи денежныхъ суммъ, отпускаемыхъ въ количествѣ 10,000 р. ежегодно Св. Синодомъ на наемъ помѣщеній для приходскихъ вспомогательныхъ школъ въ вѣдѣніе Рижской духовной Консисторіи и для удобства при составленіи смѣты, Архипастырь исходатайствовалъ у г. Оберъ-Прокурора Св. Синода распоряженіе о передачѣ означенной суммы непосредственно въ распоряженіе Училищнаго Совѣта, который въ настоящее время самъ распредѣляетъ эту сумму по назначенію \*\*\*).

Но самымъ главнымъ предметомъ заботъ Высокопреосвященнаго Арсенія о школахъ въ хозяйственномъ отношеніи

\*) Журн. Учил. Сов. 1888 г. № 16, ст. 30 Отч. уч. сов. за 1888—9 уч. г. с. 6—7; 29—30.

\*) Жур. Учил. Сов. 1887 г. № 15, ст. 29 Отч. Уч. Сов. за 1887/8 и 1888/9 уч. годъ.

\*\*\*) Отч. Учил. Сов. 1888—9 г., с. 14.

служило построение школьных помѣщеній. „Главныя нужды въ Рижской епархіи,—говорилъ Архипастырѣ въ своихъ „благожеланіяхъ“,—„построение храмовъ и школъ“... „почти въ каждомъ приходѣ нѣтъ своихъ домовъ для такъ называемыхъ вспомогательныхъ школъ“ \*). Нѣтъ нужды доказывать того, что имѣть собственное помѣщеніе весьма важно для школы. Поэтому Высокопреосвященный Арсеній со всеусердіемъ заботился и заботится объ удовлетвореніи этой нужды, объ устройствѣ школьных помѣщеній. Въ этомъ отношеніи послѣдній 10-лѣтній періодъ является весьма благоуспѣшнымъ. Въ главѣ о церковно-строительной дѣятельности Архипастыря мы часто дѣлали замѣчанія объ устройствѣ школьнаго помѣщенія при той или другой новоустроенной церкви. За то время построено болѣе 50 новыхъ школьных домовъ и много заново перестроено \*\*).

Но несмотря на замѣчательную строительную дѣятельность Архипастыря православныя народныя школы и въ настоящее время терпятъ нужду въ помѣщеніяхъ. По послѣднему отчету „Учил. Сов.“, въ 189 мѣстностяхъ школы помѣщаются въ наемныхъ домахъ, большею частью тѣсныхъ и неудобныхъ \*). Вообще матеріальное благоустройство приходскихъ и вспомогательныхъ школъ Рижской епархіи развивается медленно вслѣдствіе скудости средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе ихъ: Училищный Совѣтъ имѣетъ, въ своемъ распоряженіи для каж-

\*) Благожеланія... стр. 7.

\*\*) За время управления Рижскою епархіею Высокопреосвященнаго Арсенія построены дома для школъ: Сасмакенской, Олешницкой, Паденормской, Альтъ-Пебальгской, Ново-Вердерской, Вяйкеляхтрской, Эмастской, Пюхалепской, Вормской, Сыронецкой, Тальсенской, Леальской, Кыргесаарской, Домеснеской, Пильтенской, Юровской, Суйслепской, Фелькской, Раппинской, Марценской, Кюноской, Кроппенгофской, Пальцмарской, Ристиской, Мерьямской, Рижской Александро-Высотской, Кикиферской, Черносельской единовѣрческой, Якобштадской Владиміро-Маріинской, Оберпаленской, Керкауской, Ревельской-Николаевской, Маріенбургской, Гайнажской, Рижской-Вознесенской, Угаленской, Рижской-Покровской, Мясмызской, Смилтенской, Пюхтицкой-примонастырской; для вспомогательныхъ: Керкауской, Лельской, Аброской, Канцоской, Гутманебахской, Кроппенгофской, Рейлиской, Рингистской, Ямской, Гроздонской и др.

\*) Отч. Учил. Сов. за 1895—6 г. стр. 57.

дой школы по 88 руб. Въ этой суммѣ заключается и жалованье учителямъ и расходы по найму помещенія или содержанию собственнаго дома, по приобрѣтенію школьных принадлежностей, отопленія и освѣщенія; въ этой же суммѣ заключаются и всѣ ресурсы Учил. Совѣта на открытіе и устройство новыхъ школъ, на постройку новыхъ школьных домовъ, на ремонтировку школъ, на выдачу пособія и награды учащимъ и т. п. \*). Поэтому нужно удивляться тому, какъ Высокопреосвященный Арсеній съумѣлъ, при такихъ крайне скудныхъ средствахъ, и вышеуказанный дефицитъ покрыть и построить нѣсколько десятковъ школьных домовъ и открывать новыя школы.... Пожелаемъ же отъ души, чтобы въ виду громаднаго значенія православ. народныхъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ для ихъ надлежащаго успѣха и развитія, онѣ въ возможно скоромъ времени вышли изъ своего матеріально скуднаго положенія.

Окидывая теперь общимъ взглядомъ судьбу православныхъ народныхъ школъ за десятилѣтній періодъ Архипастырскаго управленія Рижской епархіей, мы съ удовольствіемъ усматриваемъ, что онѣ постепенно развивались количественно, усиленно совершенствовались качественно и за разсмотрѣнный періодъ, благодаря Архипастырскимъ заботамъ о нихъ, сдѣлали всесторонній и значительный успѣхъ въ своемъ развитіи \*\*).

Значительно улучшенъ и усиленъ надзоръ за школами. Усовершенствовалась и съ каждымъ годомъ продолжается улучшаться учебно-воспитательная сторона; улучшенъ составъ учителей. Окрѣпло въ народѣ сознаніе потребности школьнаго обученія не только для мальчиковъ, но и для дѣвочекъ, такъ что появились въ довольно большомъ количествѣ отдѣльныя самостоятельныя

\*) Тамъ-же, стр. 59.

\*\*) Въ 1895—6 уч. году въ правосл. школахъ обучалось дѣтей 16,980, а въ предыдущемъ 1894—5 г. 16,673, т. е. на 307 человекъ болѣе; такъ значительно увеличивается число учащихся въ правосл. народн. учил. Отч. Учил. Сов., стр. 44 и 39—40.

женскія школы \*), или при школахъ для мальчиковъ учреждаются классы для дѣвочекъ. Если взять во вниманіе то значеніе, какое женщина, какъ мать семейства, имѣетъ своимъ вліяніемъ на религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей въ духѣ отечественной церкви, то развитіе женскихъ школъ при Высокопреосвященномъ Арсеніи, въ которыхъ дѣвочки, обучаясь грамотѣ, получаютъ религіозно-нравственное воспитаніе и въ семьѣ имѣютъ служить залогомъ сохраненія религіозно-нравственной жизни въ духѣ православной церкви,—представляется весьма утѣшительнымъ и великимъ дѣломъ. Появляются женскія и мужскія воскресныя школы, народныя чтенія при приходскихъ училищахъ, поддерживаемыя и поощряемыя Архипастыремъ. Усилилось обученіе учащихся церковному чтенію и пѣнію, такъ что при церквахъ появились хорошіе пѣвческіе хоры. Сдѣланы значительные шаги впередъ въ усвоеніи русской рѣчи. Этими хорошими сторонами православныя народныя училища въ Прибалтійскомъ краѣ выдѣляются изъ ряда другихъ народныхъ школъ и, по замѣчанію корреспондента „Нов. Врем.“ (1896 г. № 95), „до сихъ поръ являются почти единственными русскими сельскими школами въ Прибалтійскомъ краѣ. Находясь по большей части по близости православныхъ церквей, церковныхъ домовъ и вообще православнаго населенія прихода, школы эти, —продолжаетъ тотъ-же авторъ,—преимущественно окружены православно-русской атмосферой. Русскій языкъ занимаетъ здѣсь первое мѣсто и усвоеніе его является цѣлью“.

Такимъ образомъ въ заключеніе мы можемъ сказать, что „православно-школьное дѣло постепенно крѣпнетъ и развивается въ Прибалтійскомъ краѣ; какъ отмѣчено было въ Церковн. Вѣдом. еще въ 1893 г.,—благодаря усердію и стараніямъ духовенства, дѣятельности мѣстныхъ православныхъ братствъ и живому участию и неусыпной заботливости Рижскаго Преосвященнаго Арсенія“ \*\*).

\*) За 1895—6 уч. годъ самостоятельныхъ женскихъ школъ показано 24. Отч. Учил. Сов., стр. 17.

\*\*) Церковн. Вѣдом. 1893 г., стр. 144.

православныхъ народныхъ школъ въ этомъ краѣ по всей справедливости можно назвать весьма благотворной и благоуспѣшной даже если оцѣнивать ее безотносительно, а тѣмъ болѣе, если принять во вниманіе матеріальную скудость и разныя неблагопріятныя обстоятельства, среди которыхъ она происходила и совершается.

(Продолженіе будетъ).

## О второмъ изданіи проповѣдей Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Редакція твореній Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ настоящее время приступила къ печатанію 2-го изданіемъ „Полнаго собранія проповѣдей Святителя Дмитрія“ въ 5-ти томахъ. Распорядокъ проповѣдей остается тотъ-же; по внѣшнему виду книги будутъ большаго размѣра, чтобы въ каждомъ томѣ было поменьше листовъ и такимъ образомъ все 5-ть томовъ удобно могли-бы быть переплетаемы въ двѣ книги.

Проповѣди блаженной памяти Святителя Херсонскаго Дмитрія уже оцѣнены по своему достоинству: а) онѣ глубокомысленны и высокопоучительны и, при своихъ высокихъ качествахъ, доступны пониманію самыхъ простыхъ вѣрующихъ людей; б) онѣ удобно примѣнимы къ употребленію во время богослужебныхъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; в) наконецъ, только подобныя проповѣди могутъ воспитывать въ пастыряхъ церкви истинный проповѣдническій вкусъ, возбуждать въ нихъ охоту и развивать навыкъ къ составленію собственныхъ проповѣдническихъ опытовъ. По такимъ своимъ качествамъ проповѣди Святителя Дмитрія, казалось, должны-бы составлять непремѣнную принадлежность каждой церковной бібліотеки. Тѣмъ болѣе, что въ особомъ указѣ Святѣйшаго Синода на имя мѣстныхъ Преосвященныхъ отъ 3 Декабря 1883 года проповѣди Дмитрія рекомендованы въ качествѣ образцовыхъ, коими пастыри церкви должны руководиться при исполненіи своего

пастырскаго долга проповѣданія Слова Божія (Чернигов. Епарх. Вѣд. 1884 г. № 19), а Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ рекомендованы къ приобрѣтенію въ бібліотеки—церковныя, благотворительныя и монастырскія. Отзывъ Учебнаго Комитета о проповѣдяхъ Дмитрія при семъ прилагается, а также извлеченіе изъ отзыва о нихъ профессора Кіевской Академіи В. Θ. Пѣвницкаго.

Но во всякомъ подобномъ дѣлѣ, когда оно касается церковнаго имущества, духовенство естественно ожидаетъ разрѣшенія со стороны ближайшаго Высшаго Епархіальнаго Начальства. Съ другой стороны предоставить распространеніе нашего изданія книгопродавцамъ значило-бы сдѣлать его малодоступнымъ для духовенства по цѣнѣ. И никакія жертвы съ нашей стороны, какъ показалъ опытъ съ первымъ изданіемъ, не могутъ помочь дѣлу: онѣ обыкновенно остаются безплодными для тѣхъ, для кого собственно предназначались. Даже больше: благодаря посредничеству книгопродавцевъ, безъ котораго все же нельзя обойтись, мы можемъ оказаться внѣ возможности посильно облегчить приобрѣтеніе сего цѣннаго изданія духовенствомъ. Вотъ почему мы рѣшаемся до выхода всѣхъ томовъ въ свѣтъ (нынѣ вышель только 4 й „Слова и бесѣды на Великій постъ“) обезпечить Рижскую Духовную Консисторію просьбою: не найдетъ-ли она возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы оо. благочинные церквей и монастырей предложили проповѣди Высокопреосвященнаго Дмитрія оо. настоятелямъ ихъ къ подпискѣ, и затѣмъ выписать наше изданіе по числу подписавшихся непосредственно изъ редакціи, если ужъ нельзя прямо выписать ихъ хотя для болѣе состоятельныхъ церквей. Причемъ при требованіи по сему нашему предложенію всѣ 5 томовъ могутъ быть уступлены по 3 руб. 50 коп. экземпляръ, съ пересылкою на счетъ выписывающихъ.

Въ заключеніе редакція надѣется, что Рижская Духовная Консисторія отнесется съ сочувствіемъ къ ея настоящему предложенію, ибо оно вызвано искреннѣйшимъ желаніемъ, чтобы знаменитыя проповѣди незабвеннаго Святителя нашли себѣ должное распространеніе и всюду продолжали служить на пользу

душъ православныхъ, и не откажетъ въ увѣдомленіи о своемъ отношеніи къ нему.

Изъ отзыва Духовн.-Учеб. Комитета о проповѣдяхъ святителя Димитрія.

„Въ этихъ проповѣдяхъ, какъ въ чистомъ зеркалѣ, отразились и глубокой умъ святителя, и доброе теплое сердце его, и высокія ораторскія его способности. Какъ глубокой мыслитель и ученѣйшій богословъ, Преосвященный Димитрій говоритъ обо всемъ вполне основательно и доказательно; какъ человекъ сердечный, онъ каждое слово свое согрѣваетъ горячимъ чувствомъ; какъ ораторъ, говоритъ красивою, изящною и въ то же время весьма ясною и простою рѣчью. Слово его и властно, какъ слово архипастыря, вмѣстѣ съ тѣмъ и сердечно-любовно, какъ слово человека, проникнутаго любовію къ человеку-собрату, искреннею заботою о его душевномъ спасеніи. Ни резонерства, ни многословія, ни одного иностраннаго, нерусскаго слова нѣтъ ни въ одной проповѣди этого знаменитаго проповѣдника. Встрѣчаются слова и выраженія, вышедшія изъ употребленія, но ихъ такъ мало и такъ они случайны, что мы не можемъ ставить ихъ въ недостатокъ. Вообще же проповѣди Преосвященнаго Димитрія совмѣщаютъ въ себѣ всѣ качества, какихъ наука о церковномъ проповѣдничествѣ требуетъ отъ церковныхъ словъ, и особенно самое высокое изъ этихъ качествъ — такъ называемое „помазаніе“; это именно слова съ помазаніемъ.

Внѣшнее построеніе всѣхъ этихъ проповѣдей одинаково. Авторъ проповѣдникъ обыкновенно ставитъ въ началѣ своего слова какой-либо священный или церковный текстъ; въ приступѣ разъясняетъ этотъ текстъ и выводитъ изъ него одну мысль, которую и дѣлаетъ темою своего поученія. Эту тему онъ раскрываетъ со всѣхъ сторонъ, составляетъ всѣми возможными доказательствами, всегда основанными на словѣ Божіемъ, и заключаетъ свою рѣчь убѣжденіемъ слушателей принять къ сердцу и выполнить въ жизни то, что говорено. Отъ этого всякая проповѣдь, по отношенію къ темѣ, для нея взятой, имѣетъ должную полноту и законченность; тема является всесторонне разсмотрѣнною и основательно доказанною. Особенно удаченъ у преосв. Димитрія выборъ текстовъ, а слѣдовательно и темъ для поученій; онъ всегда примѣнителенъ и къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ... Относительно содержанія разсматриваемыхъ проповѣдей нужно сказать, что онѣ чужды какой-бы то ни было полемики: проповѣдникъ ни въ одномъ словѣ своемъ не задѣлъ ни одного изъ современныхъ заблужденій: невѣрія, нигилизма и т. п. Очевидно, преосв. Димитрій понималъ церковное слово только, какъ слово къ тѣмъ, кто предъ

нимъ на лицо, а не къ тѣмъ, которыхъ никогда не бываетъ въ храмѣ. . .  
Какъ высоко-поучительныя, просто, ясно, увлекательно и убѣдительно  
изложенныя проповѣди Преосвященнаго Димитрія представляютъ со-  
бою назидательнѣйшее чтеніе для православныхъ христіанъ всеѣхъ  
званій и состояній, а для воспитанниковъ нашихъ духовныхъ семи-  
нарій онъ, кромѣ того, могли бы быть лучшимъ образцомъ для со-  
ставленія поученій. . . (Журн. Учеб. Ком. № 419).

Изъ отзыва профессора Кіевской Академіи по кафедрѣ гомилетики  
В. О. Цѣвницкаго о проповѣдяхъ Святителя Херсонскаго и Одесскаго  
Димитрія :

„Имя преосвященнаго Димитрія, покойнаго архіепископа Хер-  
сонскаго и Одесскаго, давно извѣстно православному русскому міру  
и окружено всеобщимъ почетомъ и уваженіемъ. Въ мнѣніи русскаго  
общества, знакомаго съ движеніемъ нашей богословской науки, онъ  
занимаетъ очень высокое мѣсто, какъ одинъ изъ самыхъ сильныхъ  
дѣятелей на поприщѣ богословскихъ знаній, не смотря на то, что въ  
печати очень мало являлось его учено-богословскихъ трудовъ. Ему  
принадлежитъ слава даровитѣйшаго и замѣчательнѣйшаго профессора,  
оставившаго своими лекціями глубокой слѣдъ въ умахъ своихъ слу-  
шателей и проложившаго новые пути въ наукѣ.

Пользуясь славою профессора, покойный преосвящ. Димитрій  
занималъ высокое мѣсто и въ ряду русскихъ проповѣдниковъ, явля-  
ясь, такъ сказать, преемникомъ Иннокентія Херсонскаго и продолжа-  
телемъ его дѣятельности, какъ на кафедрѣ академической, такъ и на  
кафедрѣ проповѣднической. Служеніе проповѣдническое, начатое имъ  
со времени окончанія академическаго курса, еще болѣе усилилось,  
когда онъ, освобожденный отъ научныхъ занятій по академической  
кафедрѣ, чувствовалъ себя обязаннымъ учить людей паствы своей съ  
церковной кафедры, и продолжалось до самыхъ послѣднихъ дней его  
трудоу многолѣтней жизни. Сколько извѣстно, онъ очень усердно  
относился къ этой обязанности учителя Церкви или проповѣдника,  
возложенной на него званіемъ архипастыря. Бывшіе въ его паствѣ  
свидѣтельствуютъ, что онъ ни одной литургіи, которую совершалъ,  
не пропускалъ безъ проповѣди слова Божія. Это не было для него  
затруднительно: онъ обладалъ легкою и обильною производительностію  
и составленіе проповѣдей легко ему давалось. По свидѣтельству  
людей, близкихъ къ нему въ былые годы, онъ посвящалъ обыкновенно  
на писаніе проповѣди канунъ того дня, когда имѣлъ говорить про-  
повѣди. При его живой и богатой мысли, при обиліи знаній и при  
всегда дѣйственномъ въ немъ чувствѣ вѣры, у него сами собою текли

съ пера на бумагу слова назиданія. И слово, писанное заразъ, безъ долгаго раздумыванія, выходило словомъ сильнымъ, основательнымъ и впечатлительнымъ, и разъ написанное онъ почти никогда не исправлялъ, не дополнял и не переработывалъ.

Въ словахъ преосв. Димитрія, наполняющихъ собою пять объемистыхъ томовъ, мы находимъ обиліе разнообразнаго поучительнаго матеріала и богатство содержанія. „Благочестивые христіане (справедливо говоритъ ихъ собиратель) найдутъ въ нихъ весьма назидательное чтеніе почти на каждый день“.

Многихъ предметовъ христіанскаго вѣдѣнія касается онъ, говоритъ о многихъ явленіяхъ жизни человѣческой, предлагаетъ много нравственныхъ уроковъ. Но главный предметъ, на которомъ сосредоточено его вниманіе, — душа человѣческая, съ ея болѣзнями, съ ея стремленіями, съ ея надеждами, съ ея назначеніемъ. О чемъ бы онъ ни говорилъ, — всегда къ душѣ склоняетъ мысль и рѣчь свою, ее призываетъ къ самоиспытанію и самоусовершенствованію, ей хочетъ дать доброе направленіе или возбужденіе къ дѣятельности, указанной евангельскимъ закономъ. Христіанская психологія — вотъ то основаніе, на которомъ преосв. Димитрій построиваетъ свои назиданія. Всякій, какъ богатый умомъ и научнымъ образованіемъ, такъ и вѣрующій въ простотѣ сердца, находилъ въ трапезѣ слова, предлагаемой нашимъ проповѣдникомъ, духовную пищу, легко и съ пріятностію пріемлемую и отвѣчающую потребностямъ ихъ сердца, и никто не отходилъ отъ нея съ тощею, неудовлетворенною душою. Мы не можемъ не замѣтить при этомъ, что такая общедоступность содержанія, какою отличается проповѣдь пр. Димитрія, съ преобладающимъ склоненіемъ въ практическую сторону, составляетъ неотъемлемое достоинство наиболѣе видныхъ и славныхъ проповѣдниковъ христіанскихъ. Высокимъ образцомъ въ этомъ отношеніи можетъ служить св. Іоаннъ Златоустъ, которому безспорно принадлежитъ первое мѣсто между учителями-проповѣдниками вселенской Церкви.

Проповѣди преосв. Димитрія поучительны не только своимъ содержаніемъ, но еще болѣе характеромъ своимъ. Онъ дышатъ духомъ помазанія и представляютъ изъ себя — не слово премудрости человѣческой, гонящееся за виѣшнею художественностію, сколько отображеніе слова Божія простаго, но въ то же время сильнаго и дѣйственаго въ простотѣ своей. Когда говорилъ на церковной кафедрѣ преосв. Димитрій, его слушатели чувствовали, что говоритъ съ ними не ораторъ, не ученый, не профессоръ, а преемникъ по служенію отцовъ церкви. Его рѣчь, пожалуй, безупречна и съ точки зрѣнія ораторской; но онъ отнюдь не хочетъ блистать краснорѣчіемъ и старается сказать слово доброе и полезное. Рѣчь его всегда теплая,

задушевная, потому что всегда согрѣта дыханіемъ благочестивой души и исходитъ отъ сердца, а потому и дѣйствуетъ на сердце. Иногда она принимаетъ тонъ умиленія и молитвы. Это бываетъ въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ воспоминаетъ грѣховность нашу предъ Богомъ, или величіе безмѣрной любви Божіей къ намъ грѣшнымъ, или тяжкую отвѣтственность, какой мы подвергаемъ себя, пренебрегая дарами благодати Божіей и не желая принимать руки, простертой для нашего спасенія изъ бездны погибельной. Логическій строй проповѣдей пр. Димитрія простъ и естественъ, и отъ этого между прочимъ зависитъ особая прозрачность ихъ.

У него нѣтъ запутаннаго и сложнаго хода мысли, нѣтъ искусственныхъ и отдѣльных приступовъ. Онъ сразу, послѣ нѣсколькихъ вводныхъ словъ, приступаетъ къ главной мысли, сразу выставляетъ ее предъ слушателями, и развитіе ее не отягчаетъ вставочными эпизодами. Слова его въ большинствѣ довольно коротки и не требуютъ особыхъ дѣленій, облегчающихъ памяти слушателей воспріятіе и усвоеніе содержанія проповѣди.

Заслуживаетъ вниманія и языкъ проповѣдей пр. Димитрія. Его языкъ всегда точный и ясный, не заставляющій слушателя доискиваться смысла словъ его, и не отуманивающій его не для всѣхъ понятными терминами и фразами. Это чистый русскій литературный языкъ, при всей простотѣ своей и общепонятности соблюдающій благородство и нѣкоторое изящество, и въ то же время отличающійся особенностями церковно-библейскаго слововыраженія. При чтеніи проповѣдей пр. Димитрія чувствуется въ авторѣ образованный писатель, прекрасно владѣющій русскою литературною рѣчью, и въ то же время церковный человѣкъ. Этотъ языкъ въ особенности нужно ставить въ образецъ нынѣшнему поколѣнію, выступающему на поприще церковно-проповѣдническаго служенія, когда въ языкѣ церковной каедрѣ замѣчается фельетонная развязность и распущенность рѣчи, когда въ проповѣдномъ словѣ исчезаетъ колоритъ церковно-библейскій, и когда рѣчь проповѣдника пестрится множествомъ иностранныхъ словъ и техническихъ выраженій, можетъ быть, нужныхъ и неизбѣжныхъ въ школѣ или въ ученыхъ сочиненіяхъ, но совершенно неумѣстныхъ на церковной каедрѣ.

(Труды Кіевской Академіи 1890 г., кн. 11).

### Справка о новомъ, 2 изданіи проповѣдей Димитрія.

Для 2-го изданія собраніе проповѣдей Архіепископа Димитрія обработано заново. Были собраны всѣ изданія, въ которыхъ печат-

тались проповѣди приснопамятнаго Святителя при его жизни, именно: Воскресное Чтеніе съ 1837—1851 г.; уцѣлѣвшій 1-й томъ предпринятаго въ 1849 г. самимъ Владыкою изданія своихъ проповѣдей; Сборникъ Тульскихъ его проповѣдей (1854 г.); Тульскія Губернскія Вѣдомости, въ которыхъ, какъ оказывается, печатались нѣкоторыя его рѣчи; Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости съ 1860—1874 и 1881—1883 г.; Одесскій Вѣстникъ, гдѣ также встрѣчаются его проповѣди; Сборникъ Ярославскихъ проповѣдей и Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости съ 1874—1876; Сборникъ Волынскихъ проповѣдей (пять книжекъ) и Волынскія Епархіальныя Вѣдомости съ 1876—1881 г.; наконецъ, первое изданіе полного собранія проповѣдей преосв. Димитрія Херсонскаго, въ 5-ти томахъ. Кромѣ сихъ печатныхъ данныхъ, редакція имѣла въ распоряженіи около 200 автографовъ проповѣдей, кромѣ вошедшихъ въ первое изданіе. Основательно изучивъ весь этотъ матеріалъ, тщательно разобравъ и сличивъ всѣ эти проповѣди, редакція открыла много новыхъ оригинальныхъ проповѣдей, которыя не вошли въ 1-е изданіе полного собранія, а нѣкоторыя еще нигдѣ не были напечатаны съ другой стороны — получила возможность выбрать болѣе совершенныя редакціи для массы уже извѣстныхъ проповѣдей. Въ первомъ изданіи было не мало повторныхъ проповѣдей; въ новомъ изданіи, какъ излишнія и портящія впечатлѣніе отъ изданія, онѣ всѣ будутъ опущены; 1-й томъ имѣетъ быть снабженъ портретомъ автора, съ автографомъ его, также приложеніемъ, въ которое войдетъ перечень: а) всѣхъ помѣщенныхъ и непомѣщенныхъ въ изданіи проповѣдей въ хронологическомъ порядкѣ; б) текстовъ на которые написаны онѣ; и, наконецъ, в) регистръ содержанія ихъ. Въ типографскомъ отношеніи изданіе будетъ вполне опрятное.

Печатаніе начинается, примѣнительно къ текущему богослужебному времени года, съ IV-го тома, который выйдетъ изъ печати въ началѣ Марта.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Садовая улица, Гостиный дворъ № 45  
между прочими продаются слѣдующія книги:

Берсье Евг. Бесѣды. 4 тома Спб., 1890—1896 г., ц. 3 р. 60 к., въ одномъ коленк. переп. 4 р. 25 к. (Первый и второй томъ *Министер. Народн. Просвѣщ.* одобрены для приобрѣтенія въ ученичesk. библіот. средн. учебн. заведен. 21 іюля 1894 г., № 14375).

Бобровъ П., прот. Бесѣды священника съ наставниками молоканскими въ опроверженіе мнѣній по главнымъ пунктамъ вѣроученія молоканъ и шундистовъ. Спб., 1896 г. ц. 30 к.

— Поученія сельскаго пастыря, между которыми есть поученія, направленныя противъ молоканъ. Изд. 2-е. Спб., 1881 г., ц. 1 р. 25 к.

Богородскій Ѡ., священ. Голосъ сельскаго пастыря. Поученія, рѣчи и вѣбгослужебныя чтенія. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленк. перепл. 2 р. 50 к.

Богоявленскій П., священ. Бесѣды на символъ вѣры. Изд. 2-е. Спб., 1891 г., ц. 50 к.

— Бесѣды о молитвѣ Господней, говоренныя къ сельскимъ прихожанамъ. Изданіе 2-е. Спб., 1891 г., ц. 30 к.

Божественное лицо и дѣло Господа нашего Спасителя Иисуса Христа Спб., 1882 г., ц. 1 р.

Борисъ, архим. (бывш. Рект. Спб. Дух. Акад.). Въ какихъ отношеніяхъ особенно важно для пастыря Церкви обладать научнымъ знаніемъ Богословія? Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Въ чемъ искать счастья въ жизни? Изд. 2-е Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Объясненія XLIX главы книги Бытія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на апологетич. ея значенія. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 20 к.

— О значеніи и пользѣ образованія (Бесѣда къ учащимся). Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— О побужденіяхъ къ усерднымъ занятіямъ науками, по ученію слова Божія (Бесѣда къ чащимся). Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— О сравнительной Миеологіи. Макса Мюллера. Изложеніе и критика новѣйшей лингвистической теоріи миеовъ. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., цѣна 30 к.

Бородкинъ М. Графъ Л. Н. Толстой, какъ учитель жизни Спб., 1897 г., ц. 40 к.

Бувье, пасторъ. Письма больного къ другу, также больному. Съ исправленіями по духу ученія православной Церкви. Перев. съ франц. А. П. Озерова. Спб., 1894 г., ц. 30 к.

Булгановскій Д., священ. Знаменіе Божіей Матери. Съ изображ. иконы. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 5 к.

— Изъ загробнаго міра явленія умершихъ отъ глубокой древности до нашихъ дней. Спб., 1894 г., ц. 75 к.

— Молитва царица добродѣтелей. Изд. 4-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Память о покойникахъ. Изданіе 2-е. Спб., 1893 г., ц. 5 к.

— Такъ ли мы живемъ, какъ Богъ велитъ? Изд. 2-е. Спб. 1893 г., ц. 3 к.

— Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ. Изд. 4-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

Буткевичъ Т. Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Изд. 2-е. Спб., 1887 г., ц. 4 р., въ коленк. перепл. 5 р.

— Иннокентій Борисовъ, бывшій архіеп. Херсонскій Спб., 1887 г., ц. 2 р.

**Быстровъ Н.**, свящ. Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ: штундистовъ, баптистовъ и др. Пенза, 1889 г., ц. 85 к.

**Бѣлоцвѣтовъ А.**, прот. Кругъ поученій (по) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, первую поста и Страстную. Изд. 5-е. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобр. въ церк. библ. (Церк. Вѣстн., № 31, 1881 г.) Спб., 1894 г., цѣна 1 р. 50 к., въ коленкоров. перепл. 2 р. 25 к.

— О сквернословіи. Поученіе. Спб., 1890 г., цѣна 3 коп.

— Приготовление къ исповѣди и св. причащенію св. Христовыхъ тайнъ. Поученія великопостныя. (Извлечен. изъ книги «Кругъ поученій»). Спб., 1894 г., ц. 20 к.

**Валуевъ П. А.**, графъ. Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Спб., 1885 г., ц. 4 р., въ коленк. переп. 5 р.

**Веніаминъ**, архіеп. Нижегород. Новая Скрижаль или объясненіе о церкви о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Въ 4-хъ част. Съ 77 рис. грав. она дер. Л. Сѣряковымъ Спб., 1891 г., ц. 2 р., въ коленк. переп. 3 р.

**Виссаріонъ**, еп. Костр. (докт. Богосл.). Толкованіе на Париміи. Изд. 2-е, въ трехъ томахъ. Спб., 1894—96 гг., ц. 5 р. 50 к., въ роскошн. коленк. перепл. 8 р.

— Толкованіе на Божественную Литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василия Великаго. Изд. 4-е. Спб., 1895 г., ц. 1 р.

— Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. Изданіе 2-е. Спб. 1897 г., цѣна 2 руб.

**Вишняковъ А.** Старообрядческая Покровская молельня, и Филипповская часовня въ Москвѣ. Спб., 1865 г., ц. 60 к.

**Властовъ Г.** Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. Въ двухъ томахъ. Спб., 1887 г., ц. 3 р. 50 к., въ коленк. переп. 4 р. 50 к.

— Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Въ 3-хъ томахъ. Изд. 2-е. Всѣ три тома «Священ. лѣтописи» опредѣлен. Св. Синода *одобрены для приобрѣт. въ фундаментальныя и учен. библіот. духовн. Семип. Мин. Нар. Просв. Реком. для фундам. библ. среди. учебн. завед. Реком. для всѣхъ церквей.* Спб., 1878 г., ц. 8 р. 50 к., въ коленк. перепл. 11 р.

**Воробьевъ Г.** О Московскомъ Соборѣ 1681—1682 г. Спб., 1885 г., ц. 1 р.

**Вруцевичъ М.** Руководство для консисторій, духовныхъ слѣдователей и духовенства. Законы о подсудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священноцерковнослужителей съ объясненіями по рѣшеніямъ Правит. Сената и указамъ Святѣйшаго Синода. Изд. 3-е Спб., 1896 г., ц. 1 р. 25 к.

**Гейни Н.**, д-ръ Святая земля и Библия, описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей. Съ оригин. рис. Г. А. Гарпера. Пересказъ съ англ. подъ редак. Ф. С. Комарскаго. Съ приложен. карты Палестины. Роскошн. изд. отпечатан. на велен. бум. 2 тома. 1894 г., ц. 10 р., въ роскошн. коленк. переп. 12 р.

**Голубевъ С.** Исторія Кіевской Духовной Академіи. Вып. первый. I періодъ до-Могилянскій. Кіевъ, 1886 г., ц. 2 р.

# РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(Безъ предварительной цензуры).

1897. (ГОДЪ VIII). 1897.

книга VII (іюнь).

## СОДЕРЖАНІЕ:

I. Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) 1863 г. Сообщ. О. Г. Аксакова.—II. Единоличная власть какъ принципъ государственнаго строенія. Гл. XXXV—XLIV. (Окончаніе). Л. А. Тихомирова.—III. Путешествія по Россіи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича. Первое путешествіе (Августъ 1866 г.). А. А. Шевелева.—IV. Вырожденіе. Романъ (посмертный). Часть вторая: Внуки. Гл. XIV—XIX. (Окончаніе). В. П. Желиховской.—V. Годы службы Н. П. Гилярова-Платонова въ московскомъ цензурномъ комитетѣ. 1856 годъ. Князя Н. В. Шаховскаго.—VI. Разбитая амфора. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой. VII. Сильныя персоны въ верховномъ тайномъ совѣтѣ Петра П и роль князя Голицына при воцареніи Анны Іоанновны. Гл. П—III. Проф. А. С. Алексѣева. VIII. На берегу Чернаго моря. Романъ. Часть вторая. Гл. IV—V. Н. А. Крыжановскаго.—IX. Дѣла нашихъ акціонерныхъ компаній. Гл. П. (Окончаніе). Л. Спиридовича. X. Я вчера, щутя, про счастье.... Стихотвореніе Н. Д. Агрикова.—XI. Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Продолженіе). Переводъ съ арабской рукописи Проф. Г. А. Муркоса).—XII. Маша. Очеркъ. В. Г.—XIII. На Уралѣ. Путевыя впечатлѣнія. Гл. I—V. Студента И. И. Любарскаго.—XIV. Въ царство лунной ночи, въ садъ завороченный... Стихотвореніе В. С.—XV. Лѣтній день. Разказъ Андре Терье. (Переводъ съ французскаго В. П. Горленко).—XVI. Бомбей. Изъ путевыхъ очерковъ. Милана Іовановича. (Переводъ съ сербскаго. XVII. Памяти Говорухи-Отрока“. Письмо къ Редактору. М. Южнаго. XVIII. Знаменательное десятилѣтіе. (Памяти М. Н. Каткова): 1) Отъ редакціи. 2) Значеніе Каткова. А. А. Шевелева. 3) Одна изъ многихъ заслугъ М. Н. Каткова (Изъ воспоминаній бывшаго лицеиста). Анатолія Александрова. 4) О смыслѣ и значеніи политической печати въ Россіи. М. Н. Каткова. 5) У могилы Каткова. Стихотвореніе. Анатолія Александрова. XIX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ В. П. Безобразову (1856—1857 гг.) М. Н. Каткова. 2) Письма къ К. А. Губастову (1891 г.) (Окончаніе). К. Н. Леонтьева.—XX. Юбилейныя замѣтки: 1) А. Э. Гильфердингъ († 1872—1897). 2) М. М. Стасюлевичъ. 1847—1897). Каменьщикова. XXI. Библиографія: 1) Церковные вопросы. 2) Исторія. 3) Описаніе странъ и народовъ. 4) Народное хозяйство. 5) Право. 6) Медицина. 7) Беллетристика. 8) Поэзія. 9) Справочники. XXII. Внутреннее обозрѣніе. Комиссія т. с. Звегинцева по урегулированію земельческаго вольнонаемнаго труда.—Рабочій вопросъ нашей деревни.—Особенность нашихъ бытовыхъ условій и огражденіе справедливыхъ интересовъ хозяевъ.—Отзывы наблюдателей деревни и официальное изслѣдованіе

о положеніи вольнонаемнаго труда.—XXIII. Иностранное обозрѣніе.—XXIV. Письмо въ редакцію. Вл. С. Соловьева.—XXV. Книги, поступившія въ редакцію.—XXVI. Объявленія. XXVII. Приложение: Крестonosцы. Историческій романъ. Генриха Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. I. Чичаговой).

### Къ свѣдѣнію гг. подписчиковъ

Контора редакціи журнала „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ покорнѣйше просить гг. подписчиковъ, подписавшихся на журналъ съ разсрочкой платежа, озаботиться высылкой слѣдующаго взноса, во избѣжаніе перерыва въ полученіи слѣдующихъ книгъ журнала. При высылкѣ взноса и при перемѣнѣ адреса необходимо прилагать адресъ, по которому высылается журналъ, или же сообщать № этого адреса.

За перемѣну адреса въ предѣлахъ Имперіи контора взимаетъ 30 коп., при перемѣнѣ же адреса на заграничный доплачивается разница подписной цѣны на журналъ.

### Продолжается подписка на 1897 годъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода 7 руб. 50 коп., на 3 мѣс. 3— руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 руб.

---

### Содержаніе № 14.

Отдѣль официальный. Отъ Училищнаго Совѣта.—Разрядный списокъ Риж. Духовн. Семин.—Разрядный списокъ Риж. Духовн. Училища.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по вспомогательному капиталу за 1895 годъ.—Объявл.

Отдѣль неофициальный. Объ обязанностяхъ учащихся въ церковныхъ школахъ.—Истор.-стат. описаніе церквей и приходовъ Риж. Епархіи.—О второмъ изданіи проповѣдей Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.—Объявл.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

---

Печ. дозв. 15 іюля 1897 г. Цензоръ, Ключарь Каедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ*.  
Типографія Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.