



ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XL

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 16 чисель

1902 года.

№ 1. 191 Января.

9 272
549

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Березнягахъ, Каневского уѣзда, съ 14 октября, земли церковн. 36 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ м. п. 515 д.
- с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 ноября, земли церковной 47 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 616 душъ.
- с. Хижвѣ, Уманскаго уѣзда, съ 19 ноября, земли церковной 118 д., помѣщеніе есть, прихожанъ м. п. 1377 д.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Малинкахъ, Бердичевского у., съ 1 іюля.
- При церкви деревни Черничекъ, Бердичевского уѣзда по Ук. Св. Синода.

- Въ с. Городкѣ, Бердичевского у., съ 23 августа.
 — с. Сигнаевкѣ, Бердичевского у., съ 1 декабря.
 — с. Педосахъ, Бердичевского у., съ 15 ноября.
 — с. Лосятинѣ, Васильковского уѣзда, съ 7 ноября.
 — с. Гусаковой, Звенигородскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто съ 15 февраля.
 — с. Коротной, Звенигородскаго у., съ 2 декабря.
 — с. Мельникахъ, Каневского у., съ 15 февраля.
 — с. Трактомировѣ, Каневского у., съ 4 октября.
 — с. Таращѣ, Каневского у., съ 17 октября.
 — с. Березнягахъ, Каневского у., съ 13 ноября.
 — с. Синявкѣ, Каневского у., съ 1 декабря.
 — с. Маломъ Букринѣ, Каневского у., съ 21 ноября.
 — с. Ромейковкѣ, Звенигородскаго у., съ 15 ноября.
 — с. Бѣличахъ, Кіевского у., съ 31 мая.
 — с. Малыхъ-Дмитровичахъ, Кіевского у., съ 18 іюля.
 — с. Гвоздовѣ, Кіевского у., съ 3 сентября.
 — с. Юшкахъ, Кіевского у., съ 15 октября.
 — с. Старыхъ Петровцахъ, Кіевского уѣзда, съ 27-го ноября.
 — с. Якубовкѣ, Липовецкаго у., съ 27 ноября.
 — с. Красненькомъ, Липовецкаго у., съ 3 декабря.
 — с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльскаго уѣзда.
 — с. Опачичахъ, Радомысльскаго у., съ 11 января.
 — с. Толстомъ Лѣсѣ, Радомысльскаго у., съ 9 октября.
 — с. Черевачѣ, Радомысльскаго у. съ 17 декабря.
 — с. Великихъ Ерчикахъ, Сквирскаго уѣзда.
 — с. Завадовкѣ, Сквирскаго у., съ 28 октября.
 — с. Баламутовкѣ, Сквирскаго у., съ 9 ноября.
 — с. Кривчункѣ, Таращанскаго у., съ 1-го декабря.
 — с. Бѣлашкахъ, Уманскаго у., съ 30 октября.

Въ с. Небелевкѣ, Уманскаго у., 2 псаломщическое мѣсто, съ 28 ноября.

— с. Подорожнемъ, Чигиринскаго уѣзда, 2-е псаломщическое мѣсто съ 25 августа.

— с. Худолѣвкѣ, Чигиринскаго у., съ 15 октября.

— с. Тѣнькахъ, Чигиринскаго у., съ 19 октября.

— с. Кохановкѣ, Чигиринскаго у., съ 9 ноября.

— с. Яновкѣ, Чигиринскаго у., съ 19 декабря.

Кіевской духовной Консисторіей съ утвержденія Его Преосвященства, отъ 7-го декабря 1901 г. за № 8843, назначенъ на должность Члена Строительнаго Комитета 4-го округа, Липовецкаго уѣзда, священникъ с. Гоноратки того же уѣзда Александръ Скрипчинскій.

ВѢДОМОСТЬ

О количествѣ причитающагося съ церковей Кіевской епархіи по благочиніямъ, а) процентнаго сбора въ духовно-учебный капиталъ—основнаго, въ суммѣ 42880 р. и дополнительнаго, установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 24 апрѣля 1901 г. въ суммѣ 17.120 р. и б) покласснаго сбора на содержаніе духовныхъ училищъ, установленнаго въ 1867 г. въ суммѣ 10756 р. составленная Комиссіей, образованной по постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства Кіевской епархіи 1900 г. и затѣмъ исправленная, по опредѣленію такого же Съѣзда 1901 г. и постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 10—15 октября 1901 г., утвержденная къ исполненію опредѣленіемъ Кіевскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 31 октября—9 ноября 1901 года.

ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ.	Процент. сборъ взамѣнъ, свѣч- наго дохода въ духовно-учеб- ный капиталъ въ суммѣ 60000 рублей.		Поклассный сборъ на содер- жаніе духов- ныхъ училищъ, установленный въ 1867 г. въ суммѣ 10756 р.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Г. КІЕВЪ.				
Старокіевское благочиніе .	4502	—	1100	—
Подольское благочиніе . .	1785	—	436	—
Кіевскій уѣздъ.				
1 округъ благочинія. . .	792	—	134	—
2 „ „	839	—	142	—
3 „ „	1110	—	188	—
4 „ „	1137	—	192	—
5 „ „	1282	—	217	—
Бердичевскій уѣздъ.				
Городское благочиніе . .	555	—	44	—
1 округъ „ „	804	—	136	—
2 „ „	1048	—	177	—
3 „ „	888	—	150	—
4 „ „	1036	—	181	—
5 „ „	536	—	91	—

ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ.	Процент. сборъ взаимнъ, свѣч- наго дохода въ духовно-учеб- ный капиталъ въ суммѣ 60000 рублей.		Поклассный сборъ на содер- жаніе духов- ныхъ училищъ установленный въ 1867 г. въ суммѣ 10756 р.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Васильковскій уѣздъ.				
Городское благочиніе . .	317	—	77	—
1 округъ „	1245	—	211	—
2 „ „	821	—	139	—
3 „ „	1227	—	208	—
4 „ „	737	—	125	—
Звенигородскій уѣздъ.				
Городское благочиніе . .	165	—	40	—
1 округъ „	657	—	111	—
2 „ „	798	—	135	—
3 „ „	1305	—	221	—
4 „ „	1068	—	181	—
5 „ „	1378	—	233	—
Каневскій уѣздъ.				
Городское благочиніе . .	156	—	38	—
1 округъ „	816	—	138	—
2 „ „	1262	—	214	—
3 „ „	1242	—	210	—

ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ.		Процент. сборъ взаимнѣ, свѣч- наго дохода въ духовно-учеб- ный капиталъ въ суммѣ 60000 рублей.		Поклассный сборъ на содер- жаніе духов- ныхъ училищъ установленный въ 1867 г. въ суммѣ 10756 р.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4 округъ	Каневского уѣзда.	1186	—	201	—
5	” ”	928	—	157	—
Липовецкій уѣздъ.					
Городское благочиніе . .		203	—	49	—
1 округъ	”	819	—	139	—
2	” ”	677	—	115	—
3	” ”	724	—	122	—
4	” ”	434	—	73	—
5	” ”	613	—	104	—
Радомысльскій уѣздъ.					
Городское благочиніе . .		150	—	36	—
1 округъ	”	547	—	92	—
2	” ”	747	—	126	—
3	” ”	572	—	97	—
4	” ”	579	—	98	—
5	” ”	455	—	77	—

ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ.		Процентъ сборъ взаѣмнѣ, свѣч- наго дохода въ духовно-учеб- ный капиталъ въ суммѣ 60000 рублей.		Покласный сборъ на содер- жаніе духов- ныхъ училищъ установленный въ 1867 г. въ суммѣ 10756 р.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Скивирскій уѣздъ.					
Городское благочиніе . . .		130	—	32	—
1 округъ „ „		628	—	106	—
2 „ „ „		626	—	106	—
3 „ „ „		674	—	114	—
4 „ „ „		727	—	123	—
5 „ „ „		583	—	99	—
Таращанскій уѣздъ.					
Городское благочиніе . . .		99	—	24	—
1 округъ „ „		699	—	118	—
2 „ „ „		416	—	70	—
3 „ „ „		671	—	114	—
4 „ „ „		710	—	120	—
5 „ „ „		431	—	73	—
Уманскій уѣздъ.					
Городское благочиніе . . .		280	—	68	—
1 округъ „ „		1040	—	176	—
2 „ „ „		925	—	157	—

ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ.		Процент. сборъ взамѣнъ, свѣч- наго дохода въ духовно-учеб- ный капиталъ въ суммѣ 60000 рублей.		Поклассный сборъ на содер- жаніе духов- ныхъ училищъ установленный въ 1867 г. въ суммѣ 10756 р.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3 округъ Уманскаго уѣзда.		1017	—	172	—
4	„ „	1013	—	172	—
5	„ „	723	—	122	—
Черкасскій уѣздъ.					
Городское благочиніе . .		565	—	138	—
1 округъ	„	1354	—	229	—
2	„ „	2198	—	372	—
3	„ „	1619	—	274	—
4	„ „	953	—	166	—
Чигиринскій уѣздъ.					
Городское благочиніе . .		184	—	46	—
1 округъ	„	611	—	104	—
2	„ „	907	—	154	—
3	„ „	1097	—	186	—
4	„ „	978	—	166	—
Итого. . .		60000	—	10756	—

Журналы сѣзда депутатовъ духовенства Богуславскаго училищнаго округа, составленные 30 октября 1901 года.

Утреннее засѣданіе начавшееся въ 12 часовъ дня.

1) Депутаты отъ духовенства Богуславскаго училищнаго округа, во исполненіе указа Кіевской духовной Консисторіи отъ 7 сентября 1901 года за № 19241, о созывѣ окружныхъ училищныхъ сѣздовъ, собравшись въ камерѣ Правленія Богуславскаго духовнаго училища въ 12 часовъ дня, по молитвѣ, приступили къ повѣркѣ депутатскихъ полномочій, по которой оказалось, что явились депутаты отъ 5 благочинническихъ округовъ Каневского уѣзда, изъ коихъ депутатъ 1-го округа явился представителемъ и отъ городскихъ церквей, 4-хъ благочинническихъ округовъ Звенигородскаго уѣзда, изъ коихъ депутатъ 1-го округа явился представителемъ и отъ городскихъ церквей и 2-хъ благочинническихъ округовъ Таращанскаго уѣзда.

Послѣ сего депутаты приступили къ избранію Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Сѣзда и единогласно избрали въ должность предсѣдателя депутата 4 округа Звенигородскаго уѣзда, священника Северіана Чернявскаго и въ должность дѣлопроизводителя депутата 2 округа Звенигородскаго же уѣзда, священника Василя Стрижевскаго. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Избранные утверждаютъ“.

2) Занимались разсмотрѣніемъ смѣты доходовъ и расходовъ Богуславскаго духовнаго училища на 1902 годъ.

Постановили: Смѣту доходовъ на 1902 годъ оставить безъ измѣненія, а въ смѣтѣ расходовъ сдѣлать слѣдующія измѣненія:

По § 1-му въ приложеніи № 2 ст. 4-ю расходъ въ 200 руб. на содержаніе 2-го надзирателя за воспитанниками училища изъ смѣты исключить, такъ какъ должность 2 надзирателя въ училищѣ учреждена была въ виду необходимости

изолировать трахомотозныхъ учениковъ отъ здоровыхъ для пресѣченія заразы; а въ настоящее время въ такой изоляціи надобности не представляется, почему и 2-й надзиратель оказывается уже не нужнымъ. По тому же § и въ томъ же приложеніи расходъ по ст. 9 на вознагражденіе завѣдующему ученическою бібліотекою для чтенія и руководящему учениковъ во внѣклассномъ чтеніи уменьшить до 80 руб., находя такое вознагражденіе достаточнымъ для завѣдующаго ученическою бібліотекою.

По тому же § и въ томъ же приложеніи по ст. 12 расходъ на вознагражденіе руководителю при занятіяхъ учениковъ садоводствомъ и огородничествомъ въ количествѣ 50 р. изъ смѣты исключить, такъ какъ, въ виду предстоящаго перевода Богуславскаго училища въ Кіевъ, надобности въ разведеніи при училищѣ сада уже не предстоитъ.

По § 3-му въ приложеніи № 3 расходы подъ литерами:

б) На покраску половъ въ училищѣ и больницѣ въ суммѣ 80 руб.

в) На покраску въ больницѣ столиковъ, табуретовъ и кроватей въ суммѣ 15 руб.

г) На покраску классныхъ досокъ, каедръ, партъ, столовъ и ведеръ въ суммѣ 20 руб.

і) На побѣлку стѣнъ и потолковъ внутри училищнаго зданія и больницы въ суммѣ 40 руб.

к) На выписку для посадки деревьевъ и пополненіе огородныхъ инструментовъ въ суммѣ 25 руб.

л) На устройство новаго деревяннаго забора съ сѣверной и западной сторонъ училищной усадьбы въ суммѣ 210 р. 60 коп.

и м) На покраску бѣлой масляной краской дверей, оконныхъ рамъ, подоконниковъ и деревянныхъ перегородокъ въ суммѣ 190 руб., изъ смѣты исключить въ виду предстоящаго перевода Богуславскаго училища въ Кіевъ.

По тому же § и въ томъ же приложеніи расходы: по ст. II подъ лит. а) на отопленіе училищнаго и больничнаго зданій и бани уменьшить, положивъ вмѣсто 555 руб. 250 р. и подъ лит. б) на освѣщеніе училищнаго и больничнаго зданій и бани уменьшить, положивъ вмѣсто 61 руб. 80 коп. 50 руб. и по ст. VII на наемъ рабочихъ для качавія воды въ баню, топку печей и каменки уменьшить до 12 руб.

Расходъ на покупку дровъ уменьшить до 250 руб. вмѣсто требуемыхъ Правленіемъ училища 555 руб. въ виду предстоящаго перевода Богуславскаго училища въ Кіевъ, а также и потому, что въ настоящее время наличный запасъ дровъ въ училищѣ очень значителенъ, почему Съѣздъ и полагаетъ возможнымъ ограничиться покупкою только 10 саж., вмѣсто требуемыхъ смѣтою 20 саж.

По тому же § и въ томъ же приложеніи расходъ (ст. 1) на учебныя пособія и руководства и періодическія изданія для учащихся и пополненіе новыми изданіями необходимыхъ книгъ фундаментарной бібліотеки училища и на замѣну старыхъ книгъ ученической бібліотеки уменьшить, положивъ вмѣсто 80 р. 40 руб.

Расходъ (ст. 3) на переплетъ книгъ и подклеюку полотномъ географическихъ картъ и картинъ фундаментарной бібліотеки и безмездной ученической также уменьшить, положивъ вмѣсто 50 р. 25 руб.

Расходъ на отпечатаніе классныхъ журналовъ, вѣдомостей и другихъ бланковъ также уменьшить, положивъ вмѣсто 40 р. 20 р.

По § 4-му въ приложеніи № 4 расходъ по ст. 2 на содержаніе столовъ въ теченіи 275 дней 1902 года въ больницѣ больныхъ учениковъ уменьшить до 200 руб. вмѣсто требуемыхъ смѣтою 247 руб. 50 коп.

По тому же § и въ томъ же приложеніи расходъ (ст. 6) на покупку классныхъ чернилъ уменьшить до 10 руб. вмѣсто требуемыхъ 20 руб.

Расходъ (ст. 7) на непредусмотрѣнные въ смѣтѣ расходы по разнымъ частямъ училищнаго хозяйства уменьшить до 50 руб., вмѣсто требуемыхъ 125 руб.

Вознагражденіе предсѣдателю ревизіоннаго комитета въ виду значительныхъ трудовъ его и не малой затраты времени по ревизіи училищныхъ отчетовъ увеличить до 50 руб., вмѣсто требуемыхъ смѣтою 30 руб.

Расходъ на стрижку учениковъ уменьшить до 10 руб., вмѣсто требуемыхъ 15 руб.

Примѣчаніе: Сокращеніе смѣты расходовъ по послѣднимъ семи статьямъ Съѣздъ вынужденъ сдѣлать въ виду крайней скудости въ послѣднее время и церковныхъ и причтовыхъ доходовъ. Скудость эта дошла уже до того, что ежегодные денежные взносы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній стали для многихъ церквей и причтовъ обременительными, а для нѣкоторыхъ и совсѣмъ непосильными. Послѣднихъ, какъ свидѣтельствуетъ благочинническій совѣтъ 3-го округа Каневского уѣзда, въ одномъ только этомъ округѣ 8, по есть они и въ другихъ округахъ, напримѣръ въ 5 округѣ Каневского и во 2 округѣ Звенигородскаго уѣздовъ. Резолюція Его Высокопреосвященства Утверждается.

3) *Слушам:* Предложеніе предсѣдателя Съѣзда такого содержанія: въ виду предстоящаго съ половины будущаго 1902 года перемѣщенія Богуславскаго училища въ Кіевъ и соединенія его съ училищемъ Подольскимъ, послѣ чего содержаніе соединеннаго Подольско Богуславскаго училища въ Кіевѣ возложено уже будетъ на духовенство нынѣшнихъ двухъ округовъ Подольскаго и Богуславскаго, объединенныхъ въ одинъ, не удобнѣе ли будетъ, чтобы суммы, ассигнуемыя Съѣздомъ на содержаніе Богуславскаго училища въ будущемъ

1902 году изъ средствъ округа, взысканы были оо. Благочинными отъ церквей и причтовъ въ 2 срока и представлены были за 1-е полугодіе въ Правленіе Богуславскаго училища, а за 2-е полугодіе, если училища соединятся, представлены были въ Правленіе соединенныхъ училищъ только въ потребномъ количествѣ.

Постановили: въ виду предстоящаго съ половины будущаго 1902 года соединенія Богуславскаго училища съ Кіево-Подольскимъ, всѣ суммы, ассигнуемыя съѣздомъ на содержаніе Богуславскаго училища въ 1902 году, должны быть взысканы оо. Благочинными отъ церквей и причтовъ въ два срока и представлены за 1-е полугодіе въ Правленіе Богуславскаго училища, а за 2-е полугодіе, если соединеніе Подольскаго и Богуславскаго училищъ состоится, представлены въ Правленіе соединенныхъ училищъ только въ потребномъ количествѣ. Резолюція Его Высокопреосвящ. „Утверждается“.

4) *Слушали:* Прошеніе учителя церковнаго пѣнія и чиstopисанія Петра Гдѣшинскаго, въ коемъ онъ проситъ не отказать ему въ назначеніи за руководство садоводствомъ въ текущемъ 1901 году учениковъ добавочныхъ 20 руб. вознагражденія и на будущій годъ ассигновать ему за этотъ трудъ вознагражденіе въ размѣрѣ 50 руб.

Постановили: Принимая во вниманіе трудъ учителя Гдѣшинскаго по руководству имъ учениковъ училища въ занятіи ихъ садоводствомъ и огородничествомъ, добавитъ ему за сей трудъ въ текущемъ году къ назначенному ему прошлогоднимъ съѣздомъ вознагражденію 20 руб., а на будущій 1902 годъ въ виду перевода училища въ Кіевъ просимаго имъ вознагражденія въ размѣрѣ 50 руб. не назначать, такъ какъ и въ самомъ разведеніи сада при училищѣ не представляется уже надобности. Резолюція Его Высокопреосвященства. „Утверждается“.

5) *Слушали:* Прошеніе фельдшера больницы Богуславскаго духовнаго училища Василя Петрова о назначеніи его женѣ за труды при больницѣ вознагражденія.

Постановили: Принимая во вниманіе дѣйствительно полезный трудъ жены фельдшера Петрова для больницы училища, назначить ей вознагражденіе въ размѣрѣ 25 руб. изъ остаточныхъ суммъ текущаго 1901 года, если таковыя окажутся по содержанію больницы. Резолюція Его Высокопреосвященства „Утверждается“.

6) *Слушали:* отношеніе Кіевской духовной Консисторіи, за № 16958, съ препровожденіемъ прошенія причта, старосты и прихожанъ Христо-Рождественской церкви с. Хохотвы, Каневского уѣзда, въ Благочиннической совѣтъ объ освобожденіи ихъ церкви отъ уплаты денежнаго взноса на содержаніе Богуславскаго духовнаго училища, для ихъ церкви непосильнаго.

На прошеніи семь есть посвидѣтельствованіе мѣстнаго благочинническаго Совѣта о томъ, что церковь села Хохотвы дѣйствительно не въ состояніи уплачивать денежные взносы на содержаніе Богуславскаго училища.

Постановили: Принимая во вниманіе дѣйствительную бѣдность Хохотвянской церкви, освободить ее отъ дополнительнаго (только) взноса на содержаніе Богуславскаго училища въ 1902 году, распредѣливъ причитающійся на сію церковь дополнительный взносъ на весь училищный округъ. Резолюціи Его Высокопреосвященства „Утверждается Правленіе училища дать знать о семъ благочинному Каневского уѣзда“ „Правленіе училища сдѣлаеть распоряженіе по сему постановленію“.

7) Занимались разсмотрѣніемъ экономическаго отчета за 1900 годъ, основаннаго на документахъ училищнаго Правленія, и акта освидѣтельствованія наличной училищной кассы,

а также и журналовъ Ревизионнаго Комитета, провѣрявшаго означенный отчетъ.

Постановили: Такъ какъ изъ журналовъ Ревизионнаго Комитета видно, что отчетъ по содержанію Богуславскаго духовнаго училища за 1900 годъ составленъ правильно, то какъ самый отчетъ училищнаго Правленія, такъ журналы Ревизионнаго комитета приобщить съ дѣлу. Резолюція Его Высокопреосвященства. „Читаль“.

8) *Слушали:* Предложеніе Предсѣдателя Съѣзда объ избраніи членовъ Ревизионнаго Комитета на 1902 годъ для повѣрки отчетности за текущій 1901 годъ.

Постановили: Состоявшихъ въ семь году членами Ревизионнаго комитета священниковъ: с. Вахутинецъ Николая Маевского и м. Богуслава Павла Ципріановича оставить въ должностяхъ членовъ Ревизионнаго комитета и на предстоящій 1902 годъ, а на мѣсто третьяго члена священника с. Яцюковъ Владиміра Соломоновскаго, выбывшаго изъ округа, избрать священника с. Юхновъ, Маркелла Калиновскаго. Резолюція Его Высокопреосвященства. „Утверждается“.

9) *Слушали:* Предложеніе Предсѣдателя Съѣзда объ избраніи членовъ Правленія училища на слѣдующее трехлѣтіе и кандидатовъ къ нимъ.

Постановили: На должность членовъ Правленія на слѣдующее трехлѣтіе и кандидатовъ къ нимъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ священниковъ: м. Богуслава о. Алексѣя Россинскаго, с. Чаекъ о. Іоанна Захаріевскаго, с. Семигоръ о. Петра Трезвинскаго и с. Бородавей о. Іоанна Дурдуковскаго.

По баллотировкѣ оказалось: священникъ Іоаннъ Захаріевскій получилъ 6 избирательныхъ голосовъ и 5 неизбирательныхъ, священникъ Алексѣй Россинскій получилъ 6 избирательныхъ голосовъ и 5 неизбирательныхъ, священникъ Петръ Трезвинскій получилъ 3 избирательныхъ и 7 неизби-

рательныхъ и священникъ Іоаннъ Дурдуковскій получилъ 4 избирательныхъ и 7 не избирательныхъ.

Постановили: Считать священниковъ: Іоанна Захаріевскаго и Алексѣя Россинскаго членами Правленія, а священниковъ Петра Трозвинскаго и Іоанна Дурдуковскаго кандидатами къ нимъ. Актъ баллотировки приложить къ журналу. Резолюція Его Высокопреосвященства. „Утверждается“.

10) *Слушали:* Предложеніе предсѣдателя Съѣзда о томъ, что на содержаніе училища въ 1902 году потребно 7082 р. 89 коп., имѣется по смѣтѣ доходовъ 4153 руб. 94 коп.

Постановили: Недостающую сумму 2928 руб. 95 коп. отнести на средства церкви училищнаго округа, полагая:

Отъ 9 приходовъ 3 класса	по 24 р. 51 к.	=220 р. 59 к.
21 „ 4 „	по 19 р. 98 к.	=419 р. 58 к.
101 „ 5 „	по 15 р. 98 к.	=1613 р. 98 к.
31 „ 6 „	по 12 р. 22 к.	=378 р. 82 к.
37 „ 7 „	по 8 руб.	=296 р. —

Итого. . . 2928 р. 97 к.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

11) *Слушали:* Словесное заявленіе о. Смотрителя училища о томъ, что учитель русскаго языка въ I классѣ училища Николай Боряковскій прослужилъ въ училищѣ съ примѣрнымъ усердіемъ 15 лѣтъ, что онъ, Боряковскій, по методичности преподаванія своего предмета, можетъ считаться образцовымъ учителемъ, что получаемое имъ содержаніе (500 р.) не можетъ считаться достаточнымъ для женатаго человѣка и что онъ, смотритель училища, считаетъ своимъ долгомъ просить съѣздъ духовенства вознаградить учителя Боряковскаго за его 15 лѣтній усердный и плодотворный учительскій трудъ назначеніемъ ему единовременнаго пособія въ возможномъ размѣрѣ.

Постановили: Принимая во вниманіе засвидѣтельство-
ванный о. смотрителемъ 15-ти лѣтній усердный и полезный
учительскій трудъ г. Боряковского, назначить ему единове-
ренное денежное вознагражденіе въ размѣрѣ 50 р. изъ оста-
точныхъ суммъ отъ текущаго 1901 года. Резолюціей Его
Высокопреосвященства: „Утверждается“.

12) *Слутали:* Предложеніе Предсѣдателя Съѣзда о необ-
ходимости вознаградить училищнаго врача Антона Гдѣшин-
скаго за его успѣшный трудъ по уничтоженію трахомы въ
училищѣ.

Постановили: за усердный и успѣшный трудъ врача
Гдѣшинскаго по уничтоженію трахомы въ училищѣ назначить
ему единовременное вознагражденіе въ размѣрѣ 50 руб. изъ
больничныхъ остатковъ отъ текущаго 1901 года. Резолюція
Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

Утреннее засѣданіе начавшееся въ 9 часовъ утра 31
октября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты.

13) Разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по со-
держанію училищной церкви въ 1902 году и нашли таковую
правильно составленною.

Постановили: Смѣту доходовъ и расходовъ по содер-
жанію церкви Богуславскаго духовнаго училища представить
при журналѣ съѣзда на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвя-
щенства. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Смѣта раз-
смотрѣна мною“.

Росписаніе, составленное Кіевскою Духовною Консистоіею, кому и когда изъ священнослужителей г. Кіева говорить проповѣди собственнаго сочиненія въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни 1902 года.

1) 1 января. Новый Годъ. Протоіерею Георгіевской церкви Александру Корсаковскому.

2) 6 января. Богоявленіе Господне. Недѣля 33 по св. Троицѣ. Профессору Университета Св. Владиміра Пр. Павлу Свѣтлову.

3) 13 января. Недѣля по просвѣщеніи, 34 по Св. Троицѣ. Протоіерею Каоedralнаго Собора Роману Барилевичу.

4) 20 января. Недѣля 35 по св. Троицѣ. Священнику Срѣтенской церкви Павлу Левитскому.

5) 27 января. Недѣля 36 по св. Троицѣ. Священнику Христо-Рождественской церкви Алексѣю Язловскому.

6) 2 февраля. Срѣтеніе Господне. Священнику Владимірскаго Собора Владиміру Соколову.

7) 3 февраля. Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ. Священнику Макаріевской церкви Михаилу Алабовскому.

8) 10 февраля. Недѣля о блудномъ сынѣ. Священнику Кресто-Воздвиженской церкви Матѣю Бутовскому.

9) 17 февраля. Недѣля Мясопустная. Священнику Василіевской церкви Евфимію Скрипчинскому.

10) 24 февраля. Недѣля Сыропустная. Священнику Успенскаго Собора Арсенію Дашкиеву.

11) 3 марта. Недѣля 1-я великаго поста. Законоучителю Коллегіи Павла Галагана Протоіерею Симеону Трегубову.

12) 10 марта. Недѣля 2 Великаго поста. Священнику Воскресенской Печерской церкви Петру Стелецкому.

13) 14 марта. Святителя Θεогноста, Митрополита Кіевскаго и всея Россіи. Протоіерею Ильинской церкви Іоанну Богородицкому.

14) 17 марта. Недѣля 3 Великаго поста. Священнику Троицкой Кирилловской церкви Александру Скугорь-Скварскому.

15) 24 марта. Недѣля 4 Великаго поста. Священнику Муроносицкой училищной церкви Аванасію Бѣляновскому.

16) 25 марта. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Протоіерею Десятинной церкви Петру Вельмину.

17) 31 марта. Недѣля 5 Великаго поста. Ключарю Каѳедрального Собора Протоіерею Петру Орловскому.

18) 7 апрѣля. Недѣля 6 Великаго поста. Входъ Господень во Іерусалимъ. Настоятелю Троицкой Лыбедской церкви священнику Митрофану Вышемірскому.

19) 14 апрѣля. Пасха Христова (на вечерни). Каѳедральному Протоіерею Александру Браиловскому.

20) 21 апрѣля. Недѣля Ѳомина. Протоіерею Ѳеодосіевской церкви Николаю Браиловскому.

21) 23 апрѣля. Тезоименитство Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ Александры Ѳеодоровны. Протоіерею Александроневской церкви Клименту Ѳоменко.

22) 28 апрѣля. Недѣля Св. Жень Муроносицъ. Священнику церкви Павла Исповѣдника при училищѣ слѣпыхъ Алексѣю Щитковскому.

23) 1 мая. Священномученика Макарія Митрополита Кіевского. Настоятелю Владимірскаго Собора Протоіерею Іоанну Королькову.

24) 3 мая. Преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго. Ректору Семинаріи Архимандриту Ѳеодосію.

25) 5 мая. Недѣля Разслабленнаго. Священнику Рождество-Предтечевской Звѣринецкой церкви Іоанну Вышатину.

26) 6 мая. Рожденіе Государя ИМПЕРАТОРА. Настоятелю Срѣтенской церкви свящ. Клименку Чеменѣ.

27) 9 мая. Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца. Священнику Іоаннікіевской училищной церкви Владиміру Богородицкому.

28) 12 мая. Недѣля о Самарянынѣ. Священнику Благо-вѣщенской церкви Михаилу Вышневецкому.

29) 14 мая. Священное Коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ. Священнику Андреевской церкви Θεодору Титову.

30) 19 мая. Недѣля о слѣпомъ. Священнику Михайловской больничной церкви Петру Колосовскому.

31) 23 мая. Вознесеніе Господне. Настоятелю Владимірской Лыбедской церкви священнику Василию Гошковскому.

32) 25 мая. Рожденіе Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ Александры Θεодоровны. Преподавателю Закона Божія въ политехническомъ Институтѣ священнику Григорію Прозорову.

33) 26 мая. Недѣля св. Отець. Священнику Пантелеимоновской церкви при мѣщанской богадѣльнѣ Виталию Кулинскому.

34) 2 іюня. День Св. Троицы. Священнику Вознесенской Старогородской церкви Николаю Клитину.

35) 3 іюня. День Св. Духа. Священнику Троицкой Лыбедской церкви Николаю Колтоновскому.

36) 9 іюня. Недѣля всѣхъ Святыхъ. Протоіерею Флоровскаго монастыря Аѳанасію Дирдовскому.

37) 16 іюня. Недѣля 2 по Св. Троицѣ. Священнику Троицкой Лыбедской церкви Александру Песоцкому.

38) 23 іюня. Недѣля 3 по Св. Троицѣ. Священнику Ольгинской церкви Саввѣ Петрунѣвичу.

39) 29 іюня. Св. Апостоловъ Петра и Павла. Священнику Флоровскаго монастыря Николаю Марковскому.

40) 30 іюня. Недѣля 4 по Св. Троицѣ. Священнику Маріе-Млгдалининской пріютской церкви Михаилу Стельмашенко.

41) 7 іюля. Недѣля 5 по Св. Троицѣ. Священнику Александровской пріютской церкви Дмитрію Лебедеву.

42) 10 іюля. Преподобнаго Антонія Печерскаго. Смотрителю Кієво-Подолскаго училища іеромонаху Адріану.

43) 14 іюля. Недѣля 6 по св. Троицѣ. Священнику Покровской Соломенской церкви Исаакію Тарасевичу.

44) 15 іюля. Св. Равноапостольнаго князя Владимира. Законоучителю 2-й гимназіи Протоіерею Андрею Коровицкому (въ Софійскомъ Соборѣ) и законоучителю Фундуклеевской гимназіи священнику Θεодору Поспѣловскому (во Владимірскомъ Соборѣ).

45) 21 іюля. Недѣля 7 по Св. Троицѣ. Священнику Флоровскаго монастыря Θεодору Маниковскому.

46) 22 іюля. Тезоименитство Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ Маріи Θεодоровны. Священнику Владимірскаго Собора Георгію Тихомірову.

47) 28 іюля. Недѣля 8 по Св. Троицѣ. Священнику Маріе-Магдаливинской Шулявской церкви Порфірію Янковскому.

48) 4 августа. Недѣля 9 по св. Троицѣ. Протоіерею Александро-Невской Сулимовской церкви Іоанну Мельниковскому.

49) 6 августа. Преображеніе Господне. Священнику Владимірской церкви при военно-фельдшерской школѣ Кириллу Мацѣевичу.

50) 11 августа. Недѣля 10 по св. Троицѣ. Священнику Покровской Пріорской церкви Владиміру Данкевичу.

51) 15 августа. Успеніе Пресвятыя Богородицы. Инспектору Академіи Архимандриту Платону.

52) 18 августа. Недѣля 11 по св. Троицѣ. Священнику Покровскаго монастыря Николаю Синкевичу.

53) 25 августа. Недѣля 12 по св. Троицѣ. Священнику Борисо-Глѣбской церкви при исправительныхъ ротахъ Спиридону Ожеговскому.

54) 29 августа. Усѣкновеніе Главы Св. Іоанна Предтечи. Священнику Николаевской церкви при Генераль-Губернаторскомъ домѣ Николаю Стасиневичу.

55) 30 августа. Перенесеніе мощей Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского. Священнику Златоустовской церкви Константину Королькову.

56) 1 сентября. Недѣля 13 по св. Троицѣ. Священнику Покровскаго монастыря Наркиссу Стрижевскому.

57) 8 сентября. Недѣля 14 по св. Троицѣ и Рождество Пресвятыя Богородицы. Законоучителю I-й гимназіи Протоіерею Михаилу Златоверховникову.

58) 14 сентября. Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Протоіерею Притиско-Николаевской церкви Михаилу Линчевскому.

59) 15 сентября. Недѣля 15 по св. Троицѣ. Священнику Лукіановской Θεодоровской церкви Константину Терлецкому.

60) 22 сентября. Недѣля 16 по св. Троицѣ. Настоятелю Успенскаго Собора Прот. Василю Иванцкому.

61) 26 сентября. Преставленіе Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Священнику Воскресенской Подольской церкви Дмитрію Дмитреву.

62) 29 сентября. Недѣля 17 по св. Троицѣ. Священнику Срѣтенской церкви Павлу Левитскому.

63) 1 октября. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Священнику Рождество-Предтеченской церкви на Подоль Михаилу Едлинскому.

64) 6 октября. Недѣля 18 по св. Троицѣ. Священнику Макаріевской Юрковецкой церкви Михаилу Алабовскому.

65) 13 октября. Недѣля 19 по св. Троицѣ. Священнику Воскресенской Печерской церкви Петру Стеллецкому.

66) 20 октября. Недѣля 20 по св. Троицѣ. Настоятелю Троицкой Лыбедской церкви Митрофану Вышемирскому.

67) 21 октября. Восшествіе на престолъ Государя ИМПЕРАТОРА. Протоіерею Добро-Николаевской церкви Павлу Преображенскому.

68) 22 октября. Казанской иконы Божіей Матери. Священнику Набережно-Николаевской церкви Дмитрію Слюсареву.

69) 27 октября. Недѣля 21 по св. Троицѣ. Священнику Благовѣщенской церкви Михаилу Вишневецкому.

70) 3 ноября. Недѣля 22 по св. Троицѣ. Священнику Михайловской больничной церкви Петру Колосовскому.

71) 8 ноября. Соборъ Св. Архистратига Михаила. Ректору Семинаріи Архимандриту Θεодосію.

72) 10 ноября. Недѣли 23 по Св. Троицѣ. Священнику Троицкой Лыбедской церкви Николаю Колтоновскому.

73) 14 ноября. День Рожденія Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ Маріи Θεодоровны. Законоучителю 3-й гимназіи Священнику Іоанну Троицкому.

74) 17 ноября. Недѣля 24 по св. Троицѣ. Настоятелю Владимірской Лыбедской церкви священнику Василю Гошковскому.

75) 21 ноября. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Законоучителю Кадескаго Корпуса священнику Константину Шепченко.

76) 22 ноября. Рожденіе и Тезоименитство Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича. Законоучителю Института благородныхъ дѣвиць священнику Константину Аггееву.

77) 24 ноября. Недѣля 25 по св. Троицѣ. Священнику Пантелеимоновской церкви при мѣщанской богадѣльнѣ Виталию Кулинскому.

78) 1 декабря. Недѣля 26 по св. Троицѣ. Священнику Владимірской Лыбедской церкви Александру Песоцкому.

79) 4 декабря. Великомученицы Варвары. Инспектору Академіи Архимандриту Платону.

80) 6 декабря. Св. Николая Мирликійскаго Чудотворца и Тезоименитство Государя ИМПЕРАТОРА. Священнику Кааедральнаго Собора Николаю Стеллецкому.

81) 8 декабря. Недѣля 27 по св. Троицѣ. Священнику Маріе-Магдалининской пріютской церкви Михаилу Стельмашенко.

82) 15 декабря. Недѣля 28 по св. Троицѣ. Священнику Александро-Невской пріютской церкви Дмитрію Лебедеву.

83) 22 декабря. Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ 29 по св. Троицѣ. Законоучителю Фундуклеевской гимназіи священнику Θεодору Поспѣловскому.

84) 25 декабря. Рождество Христово. Законоучителю 5-й гимназіи свящ. Павлу Старовойтенко.

85) 29 декабря. Недѣля по Рождествѣ Христовомъ 30 по св. Троицѣ. Священнику Владимірской церкви при военно-фельдшерской школѣ Кириллу Мацѣвичу.

Примѣчанія: 1. Составленіе проповѣдей собственнаго сочиненія на означенные выше сроки для поименованныхъ лицъ неотложно обязательно.

2. Еслибы однакоже проповѣдникъ по какой либо уважительной причинѣ (болѣзь, отпускъ и т. п.), или не могъ составить къ означенному сроку проповѣдь, или лишенъ былъ возможности самъ произнести ее, въ обоихъ случаяхъ онъ долженъ заявить объ этомъ Преосвященному Викарію письменно, дабы можно было въ первомъ случаѣ перемѣнить сроками сдѣлавшаго заявленіе проповѣдника съ кѣмъ либо дру-

гимъ, а въ послѣднемъ поручить произнесеніе проповѣди другому лицу.

3. Наблюденіе за точнымъ выполненіемъ настоящаго росписанія возлагается на цензора проповѣдей протоіерея Іоанна Королькова и ключаря Каѳедральнаго Собора протоіерея Петра Орловскаго.

Списокъ книгъ, одобренныхъ для церковныхъ бібліотекъ разосланный при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 3 декабря 1867 года за № 54 ¹⁾.

Отдѣленіе 1-е. 1) Библія. 2) Новый Завѣтъ на славянскомъ и русскомъ нарѣчій. 3) Писанія св. Василя Великаго; 4) Писанія св. Іоанна Златоустаго о Священствѣ, Бесѣды на Еванг. Маттея и на посланіе къ Римлянамъ; 5) Бесѣды св. Ефрема Сирина; 6) Св. Кирилла Іерусалимскаго Огласительныя и Тайноводственныя поученія; 7) Православный Катихизисъ; 8) Писанія св. Тихона Воронежскаго, по крайней мѣрѣ въкоторыхъ бесѣды; 9) Бесѣды къ глаголемому старо-обряду.

Отдѣленіе 2-е 10) Игнатія Богоносца посланія къ вѣрующимъ во Христа; 11) Посланія св. Григорія Назіанзина, 12) прочія писанія св. Златоустаго; 13) Преп. Макарія Египетскаго слова; 14) Его же бесѣды о христіанскомъ совершенствѣ; 15) Писанія Аввы Дороея; 16) Св. Іоанна Дамаскина Богословіе или Обстоятельное изложеніе правосл. христ. вѣры; 17) Благовѣстникъ или толкованіе на 4-хъ Еванг. Теофилакта Болгарскаго; 18) Житія св. или Четыи Минеи; 19) Прологъ или Синаксарій; 20) Писанія Св. Димитрія митр. Ростовскаго; 21) Истинно-древняя и истинно-православная

¹⁾ Печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства для руководства епархіальнаго духовенства.

Христова Церковь, митр. Григорія; 22) О должностяхъ пресвит. приходскихъ; 23) Начертаніе церковно-библейской исторіи; 24) Начертаніе Церковной исторіи отъ библейскихъ временъ; 25) Книга правилъ св. Апостоловъ, св. соборовъ и св. отцевъ; 26) О служеніи и чиноположеніи правосл. Греко-Росс. церкви.

Отдѣленіе 3-е. 27) Указаніе пути въ царствіе небесное—бесѣды преосвящ. Иннокентія архіеп. Камчатскаго; 28) Новая скрижаль Веніамина архіеп. Нижегородскаго; 29) Богослужебные каноны на греческ. яз. съ перев. слав. и русскимъ; 30) Сокращенная исторія русской Церкви преосвящ. Филарета Черниговскаго, 31) Жизнеописаніе святыхъ Россійской церкви, А. Н. Муравьева.

Въ дальнѣйшемъ пополненіи церковныхъ бібліотекъ надлежитъ руководствоваться бібліографическими замѣтками и объявленіями, напечатанными въ церковныхъ и мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о новыхъ полезныхъ изданіяхъ духовнаго содержанія.

Особымъ распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства рекомендованъ къ выпискѣ въ церковныя бібліотеки журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“, какъ изданіе весьма полезное, а для церквей, въ самомъ приходѣ нѣкоторыхъ, или въ близкомъ сосѣдствѣ есть сектантство, существенно необходимое для цѣлей приходской миссіи.

Само собою разумѣется, что книги свѣтскаго содержанія и газеты не должны имѣть мѣста въ церковныхъ бібліотекахъ (Ук. Св. Син. 1826 г. отъ 14 мая—16 іюня.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозволяется 7 января, 1902 г.

Предсѣдатель Комитета, проф., Академіи, прот. *І. Коромковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира,
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.



ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XL.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чиселъ

1902 года.

№ 1.

1 Января.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Обозрѣніе епархіальной жизни за 1901 годъ.

Съ благодареніемъ Господу Богу и съ прославленіемъ дивнаго Промысла Его Кіевская епархія проводила минувшій 1901 годъ и встрѣтила новый гражданскій 1902 годъ.

Главнѣйшимъ, выдающимся событіемъ въ жизни Кіевской епархії за минувшій годъ было созваніе обще-епархіального съѣзда Кіевского духовенства и постановленія его, входящія нынѣ, съ утвержденія епархіальной власти, въ практику церковно-епархіальной жизни.

Епархіальные съѣзды духовенства, какъ церковно-историческое учрежденіе, ведутъ свое начало отъ самыхъ давнихъ временъ существованія русской православной церкви.

Было время въ исторіи Кіевской церкви—митрополіи, когда съѣзды епархіального духовенства, собиравшагося около своего Архипастыря и по его голосу, имѣли особенно важное значеніе, вслѣдствіе исключи-

тельныхъ временныхъ условій жизни православной церкви на югѣ Россіи, когда съѣзды духовенства призывались своими митрополитами къ обсужденію мѣръ защиты православія и русской народности въ краѣ, къ изысканію средствъ поднятія и воодушевленія церковной жизни въ народѣ, преобразованія жизни самаго духовенства, охраны церковнаго благочинія и т. п.

Въ нынѣшнемъ своемъ видѣ епархіальные съѣзды духовенства получили свою прочную, опредѣленную и устойчивую организацію въ началѣ второй половины прошедшаго вѣка. Съ того времени они сдѣлались періодическими собраніями представителей епархіальнаго духовенства, созываемыхъ епархіальною властію для обсужденія и рѣшенія назрѣвшихъ вопросовъ по разнымъ сторонамъ церковной жизни епархіи, преимущественно по вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовно-учебныхъ заведеній и другихъ нуждахъ епархіи.

Въ минувшемъ году въ г. Кіевѣ происходили засѣданія XVІІ епархіальнаго съѣзда Кіевского духовенства.

Однимъ изъ главныхъ предметовъ обсужденія депутатами съѣзда *былъ вопросъ объ окончательномъ приѣмѣ и устройствѣ новыхъ зданій епархіальной семинаріи.*

Собраніе представителей Кіевского духовенства, прежде всего, имѣло возможность лично и непосредственно убѣдиться въ томъ, что устройство новаго семинарскаго зданія, которое (устройство) потребовало немало времени, совершилось, благополучно и успѣшно. Духовенство, принесшее немалыя жертвы отъ себя на такое важное дѣло, какъ устройство зданій для воспитанія и образованія своихъ сыновей и преемниковъ, получило за то высокое нравственное удовлетвореніе,

убѣдившись, въ лицѣ своихъ избранныхъ представителей, въ томъ, что *„здание новой семинаріи производитъ весьма благоприятное впечатлѣніе какъ въ цѣломъ, такъ и во всѣхъ своихъ частяхъ“*.

Окончательное устройство и приспособленіе вновь устроенныхъ семинарскихъ зданій, какъ и естественно было ожидать, вызвало новые вопросы и новыя жертвы, причемъ всѣ эти вопросы рѣшены бывшимъ съѣздомъ утвердительно и удовлетворительно, благодаря главнымъ образомъ милостивому и сердечному отношенію къ этому дѣлу со стороны Владыки Митрополита. Милостивый Архипастырь, въ короткое время успѣвшій ознаменовать свою дѣятельность щедрыми пожертвованіями на нужды нашей епархіи, принялъ близко къ сердцу и нужды вновь устроеннаго разсадника образованія для духовенства Кіевской епархіи. Щедрымъ даромъ Владыки Митрополита былъ восполненъ недостатокъ средствъ, отпущенныхъ на устройство семинарскаго храма, который теперь, будучи, по инициативѣ Владыки, расширенъ и на средства его благоукрашенъ, всѣмъ своимъ видомъ и устройствомъ производитъ самое отрадное и возвышающее душу молящагося впечатлѣніе.

Другое великое благодѣяніе Кіевскому духовенству оказано Владыкою Митрополитомъ *въ видѣ уступки въ безмездное пользованіе духовенству Кіевской епархіи земли на урочищѣ „Будрявецъ“, на которой устроены новыя зданія Кіевской духовной семинаріи, до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать семинарія на означенной землѣ „Будрявецъ“*. Это благодѣтельное распоряженіе Владыки Митрополита дало окончательное и определенное рѣшеніе весьма важному вопросу и должно

успокоить духовенство епархіальное относительно будущности усадьбы новой семинаріи.

Переходъ духовной семинаріи въ новое зданіе, которое было торжественно освящено вскорѣ по окончаніи засѣданій сѣзда, 28 сентября и 11 октября, является другимъ не менѣе важнымъ событіемъ въ жизни Кіевской епархіи за минувшій годъ. Теперь, съ устройствомъ новаго зданія для семинаріи, съ капитальнымъ переустройствомъ зданій женскихъ духовныхъ училищъ—1-го и 2-го—и съ окончательнымъ рѣшеніемъ вопроса о помѣщеніи двухъ, или, быть можетъ, трехъ провинціальныхъ училищъ духовныхъ въ имѣющихъ быть капитально отремонтированными и приспособленными для намѣченной цѣли старыхъ зданій семинаріи, послѣ предварительной покупки ихъ у Св. Синода, Кіевское епархіальное духовенство можетъ съ полнымъ удовлетвореніемъ смотрѣть на свои учебныя заведенія, въ которыхъ воспитываются его сыновья и дочери и которыя, по внѣшнему своему благоустройству, должны несомнѣнно занять одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду духовно-учебныхъ заведеній другихъ епархій Россіи. Слава и честь всѣмъ дѣятелямъ, потрудившимся для приведенія въ столь благоустроенный видъ нашихъ духовно-учебныхъ епархіальныхъ заведеній. Искренняя благодарность должна быть высказана и всѣмъ депутатамъ бывшаго сѣзда, столь серьезно, участливо и сердечно отнесшимся къ судьбѣ своихъ учебныхъ заведеній.

Предрѣшенное помѣщеніе двухъ, или, быть можетъ, даже трехъ низшихъ духовныхъ училищъ въ старыхъ зданіяхъ семинаріи несомнѣнно благопріятно

отразится на состояніи самыхъ училищъ, которыя будутъ находиться тогда подъ ближайшимъ и непосредственнымъ наблюденіемъ епархіальной власти и въ центрѣ епархіальной жизни и, съ другой стороны, сократитъ затраты епархіи на содержаніе училищныхъ зданій. Но вмѣстѣ съ тѣмъ сосредоточеніе всѣхъ низшихъ духовно-учебныхъ заведеній въ Кіевѣ, который находится на краю епархіальной территоріи, несомнѣнно вызоветъ нѣкоторое увеличеніе расходовъ для родителей по доставленію дѣтей въ Кіевъ и содержанію ихъ здѣсь. Это неудобство, могущее пасть тяжелымъ бременемъ особенно на бѣднѣйшихъ членовъ причта, можетъ быть, впрочемъ, легко устранено, при участливомъ отношеніи будущихъ епархіальныхъ сѣздовъ къ нуждамъ не только всей епархіи вообще и цѣлыхъ учрежденій ея, но и къ отдѣльнымъ лицамъ, бывшимъ или настоящимъ своимъ членамъ, нуждающимся въ помощи,—такомъ участливомъ отношеніи, какое проявилъ, должно сказать къ чести его, XV^П епархіальный сѣздъ духовенства.

Бывшій епархіальный сѣздъ, между прочимъ, удовлетворилъ нужды обоихъ женскихъ училищъ Кіевской епархіи, зданія которыхъ, какъ сказано, въ послѣднее время капитально перестроены и прекрасно приспособлены для своихъ цѣлей во всѣхъ отношеніяхъ. За то и депутаты сѣзда и, въ лицѣ ихъ, все духовенство епархіи, къ радости своей, могло воочию убѣдиться въ томъ, что эти два разсадника образованія среди женской половины епархіальнаго духовенства находятся нынѣ, говоря безъ преувеличенія, въ наилучшихъ и самыхъ благопріятныхъ условіяхъ для

своего будущаго развитія и преуспѣянiя. Переустройство зданiй, открытiе высшихъ дополнительныхъ классовъ, привлеченiе лучшихъ преподавательскихъ силъ, заботы, по крайней мѣрѣ, одного изъ училищъ прiйти съ посильною помощiю бѣднѣйшимъ своимъ воспитанницамъ,—поставляютъ эти учебныя заведенiя на степень образцовыхъ въ ряду подобныхъ имъ и неудивительно, если привлекаютъ къ себѣ питомицъ даже изъ далекихъ епархiй. Все это даетъ полное право всѣмъ дѣятелямъ этихъ заведенiй на искреннюю и глубокую благодарность со стороны епархiальнаго духовенства, лучшимъ выраженiемъ которой и послужила щедрая помощь двухъ послѣднихъ сѣздовъ женскимъ Кiевскимъ духовнымъ училищамъ.

Бывшiй епархiальный сѣздъ, въ лицѣ всѣхъ своихъ депутатовъ и особо избранныхъ членовъ, которые были призваны къ освидѣтельствованiю и ревизiи, могъ убѣдиться и, дѣйствительно, убѣдился въ томъ, что и другiя учрежденiя епархiи, принявшiя на себя нелегкую задачу прiобрѣтенiя, сохраненiя и изысканiя средствъ для удовлетворенiя разныхъ нуждъ епархiи (свѣчной епархiальный заводъ, взаимовспомогательное и пожарное общество) также находятся въ совершенно удовлетворительномъ состоянiи и достойно исполняютъ свое назначенiе. Честь и слава и искренняя благодарность всѣмъ дѣятелямъ сихъ учрежденiй, трудившимся доселѣ на общую пользу епархiи безкорыстно и самоотверженно. Вниманiе сѣзда къ ихъ заслугамъ да послужитъ ободренiемъ для нихъ къ энергичному продолженiю своей дѣятельности и въ будущемъ.

Однимъ изъ важнѣйшихъ событій въ жизни нашей епархіи минувшаго года было личное обозрѣніе Владыкою Митрополитомъ церквей Кіевской епархіи. И это обыкновеніе церковно-епархіальной жизни, какъ и епархіальные сѣзды, ведетъ свое начало изъ первыхъ временъ существованія нашей русской церкви и, по своему начальному происхожденію, восходитъ ко временамъ апостольскаго вѣка. Еще Апостолы, насаждая церкви христіанскія въ разныхъ мѣстахъ языческаго міра, обходили ихъ затѣмъ, устрояя въ нихъ церковные порядки и утверждая христіанъ въ доброй и истинной вѣрѣ. То же самое дѣлали потомъ въ православной церкви и преемники Апостоловъ, продолжатели ихъ служенія—епископы; то же дѣлается и теперь въ нашей православной русской церкви. Эти путешествія Архипастыря по своей епархіи и личное обозрѣніе имъ церквей имѣютъ величайшую важность и значеніе во всемъ ходѣ церковно-религіозной жизни епархіи. Въ это время Архипастырь непосредственно узнаетъ своихъ ближайшихъ помощниковъ по руководительству паствы, ввѣренной ему Богомъ, на пути ко спасенію, съ ихъ дѣятельностью, а также съ жизнію и религіозно-нравственнымъ состояніемъ самой паствы; это содѣйствуетъ поддержанію духа энергіи и бодрости въ самомъ духовенствѣ; это, наконецъ, возвышаетъ религіозно-нравственное настроеніе и самой паствы, съ величайшею радостію стремящейся видѣть своего Архипастыря и принять отъ него благословеніе. Вотъ почему день прихода Архипастыря въ какое либо селеніе бываетъ для него самымъ торжественнымъ, праздничнымъ днемъ.

Умудренный долготѣтнимъ опытомъ управленія разными епархіями, Владыка Митрополитъ въ іюнѣ и сентябрѣ минувшаго года лично обозрѣвалъ городскія и сельскія церкви Кіевской епархіи. Это обозрѣніе несомнѣнно дало нашему Архипастырю богатый запасъ наблюденій для будущихъ мѣропріятій по утвержденію и укрѣпленію всего добраго, замѣченнаго въ жизни епархіи, и по ослабленію, или же совершенному прекращенію замѣченныхъ отступленій отъ правильнаго теченія церковно-религіозной жизни. Нѣкоторыя изъ этихъ мѣропріятій духовенство Кіевской епархіи уже видитъ и знаетъ. Голосъ нашего Архипастыря призываетъ его обратить свое особенное вниманіе на распространеніе и усиленіе церковно-приходскаго школьнаго дѣла въ епархіи и особенно на привлеченіе въ церковныя школы возможно большаго числа дѣвочекъ, „этихъ будущихъ матерей семействъ прихожанъ, воспитательницъ будущихъ поколѣній, въ большинствѣ имѣющихъ оставаться въ приходѣ до конца своей жизни и оказывать доброе вліяніе на общій строй жизни прихода въ томъ духѣ и направленіи, какое будетъ получено въ школѣ“. Можно быть вполне увѣреннымъ, что духовенство Кіевской епархіи съ полнымъ и глубокимъ вниманіемъ выслушало голосъ своего Архипастыря, указывающаго ему важный моментъ въ его церковно-приходской дѣятельности. За это ручается вся прошлая исторія церковно-приходской дѣятельности духовенства Кіевской епархіи.

Заботясь объ улучшеніи и благоустроеніи учебныхъ заведеній, предназначенныхъ для воспитанія и образованія его собственныхъ дѣтей, духовенство Кіевской

епархіи, какъ прежде, такъ и въ минувшемъ году весьма усердно, энергично и самоотверженно трудилось надъ воспитаніемъ и обученіемъ также и дѣтей своихъ прихожанъ въ духѣ православной вѣры и истинныхъ началъ русской народности. Благодаря этому, церковно-приходское школьное дѣло въ Кіевской епархіи было поставлено совершенно удовлетворительно и въ этомъ отношеніи Кіевская епархіа, по справедливости, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду другихъ епархій. Молитвенный покровъ первоучителей славянскихъ свв. Меодія и Кирилла, которому нынѣ поручено у насъ церковно-приходское образованіе русскаго народа, Архипастырское благословеніе и благодарность да послужатъ новымъ ободреніемъ для всего духовенства Кіевской епархіи въ его „особенно похвальной, усердной, въ иныхъ случаяхъ самоотверженной церковно-школьной дѣятельности“ и на будущіе годы.

Обозрѣніе преосвящ. Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, церквей Кіевского, Радомысльскаго, Сквирскаго и Васильковскаго уѣздовъ обнаружило, между прочимъ, кромѣ замѣтнаго преусуцѣянія нашего народа въ дѣлѣ религіознаго развитія и роста церковныхъ школъ въ епархіи, еще увеличеніе въ сельскихъ приходскихъ церковно-школьныхъ хоровъ.

Минувшій годъ ознаменовался многими торжественными событіями въ церковной жизни Кіевской епархіи.

Такъ, 6 августа совершилось, по милости Божіей, торжественное освященіе обновленной великой церкви Кіево-Печерской лавры. Обновленіе ея продолжалось нѣсколько лѣтъ, въ теченіе которыхъ многочисленные поклонники, собирающіеся въ Кіевъ со всей Россіи, лишены

были великаго духовнаго утѣшенія видѣть эту древнѣйшую и величайшую святыню Россіи и молиться въ ней. По распоряженію Владыки-Митрополита, стяжавшаго славу опытнаго реставратора древнихъ русскихъ святынь еще въ мѣстахъ своего прежняго служенія, были приняты самыя энергичныя мѣры къ скорѣйшему окончанію капитальнаго ремонта. Принятые мѣры увѣнчались полнымъ успѣхомъ, и 6 августа обновленный храмъ былъ торжественно освященъ.

27 мая состоялось торжественное возведеніе Кіевской Введенской общины въ общежительный женскій монастырь, совершенное Владыкою Митрополитомъ.

19-го августа торжественно было совершено возведеніе иноческаго общежитія „*Теофанія*“ въ общежительный мужескій скитъ, приписной къ Кіево-Михайловскому монастырю; 16 сентября совершилось освященіе новаго храма въ с. Круподерницахъ Бердичевского у., 28 сент. освященъ храмъ въ зданіи 1-го женскаго училища; 15 октября освященъ храмъ въ селѣ Трушкахъ, Васильковскаго у.; 25 октября, состоялось освященіе новоустроенной обширной деревянной церкви въ с. Будаевкѣ Кіевскаго уѣзда; 2-го ноября освященъ вновь устроенный храмъ въ Кіевскомъ реальномъ училищѣ.

Въ минувшемъ году, съ благословенія Вожія, положено начало и новымъ работамъ по сооружеію, или расширенію храмовъ Вожіихъ въ предѣлахъ Кіевской епархіи; напр. 5 мая торжественно заложенъ новый обширный каменный храмъ въ с. Кочержинцахъ, 10 іюня заложенъ новый придѣлъ въ Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской (Борисоглѣбской церкви); 23 сентября

совершилась торжественная закладка дома Кіевского религіозно-просвѣтительнаго общества съ храмомъ во имя св. Іоанна Златоустаго; въ с. Казаровичахъ положено основаніе новой церкви и др.

Какъ одно изъ радостныхъ и утѣшительныхъ событій церковно-приходской жизни, имѣвшихъ мѣсто въ Кіевской епархіи въ минувшемъ году, можемъ отмѣтить торжественное открытіе братства въ приходѣ Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской церкви, совершившееся 21 ноября. Приходское братство—это есть истинно церковное, православное и народное древнерусское учрежденіе. Примѣръ Борисо-Глѣбской церкви да послужить добрымъ началомъ къ возстановленію у насъ въ епархіи древняго церковнаго института, сослужившаго въ свое время великую службу православнои церкви и русскому народу и особенно процвѣтавшаго у насъ на югѣ Россіи. Возможно большее распространеніе идеи и началъ братства можетъ послужить самымъ сильнымъ и вѣрнымъ средствомъ къ пробужденію духа церковности въ нашемъ народѣ и вмѣстѣ лучшимъ противодѣйствіемъ тому духу антицерковнаго и антинароднаго направленія, которое таитъ въ самомъ себѣ и распространяетъ около себя наше новѣйшее сектантство.

Отмѣчая утѣшительныя и отрадныя событія и явленія въ церковно-приходской жизни нашей епархіи за минувшій годъ, не можемъ пройти молчаніемъ и печальныхъ, отрицательныхъ сторонъ ея, къ числу которыхъ должно отнести существованіе сектанствъ среди православно-русскаго населенія епархіи и его совре-

менное состояніе. Извѣстно, что минувшій годъ ознаменовался весьма прискорбнымъ фактомъ вспышки сектантскаго броженія у насъ въ видѣ толстовщины съ пресловутою рѣчью г. Стаховича и еще болѣе тягостнымъ и прискорбнымъ проявленіемъ дикаго изувѣрства и фанатизма среди Павловскихъ штундистовъ Харьковской губерніи. Дикія насилія, совершенныя Павловскими штундистами, могутъ служить самымъ краснорѣчивымъ выраженіемъ принциповъ свободы совѣсти, во имя которой обыкновенно ратуютъ штундисты и ихъ покровители. Прискорбно отмѣчать, что въ печальномъ событіи, имѣвшемъ мѣсто въ с. Павловкахъ, принимали нѣкоторое участіе и члены Кіевской сектантской среды, въ которой, по наблюденіямъ лицъ, близко стоящихъ къ ней, въ послѣднее время замѣчается особенное броженіе, направленное къ массовому переходу штундистовъ въ малеванщину. Это обстоятельство еще разъ должно показать для всѣхъ истинный смыслъ сектантства русскаго, какъ ненормальнаго, болѣзненнаго явленія, и раскрыть глаза тѣмъ, кто смотритъ на сектантство совершенно ложно, какъ на явленіе въ народной жизни отрадное, свѣтлое, свидѣтельствующее, будто бы, о пробужденіи народнаго духа.

Въ минувшемъ году, по волѣ Всемогущаго Творца, неумолимая смерть похитила нѣкоторыхъ дѣятелей изъ среды духовенства Кіевской епархіи. Да упокоитъ Милосердный Судія души ихъ въ селеніяхъ праведныхъ.

Молитвою объ этомъ, равно какъ и о томъ, чтобы Господь благословилъ пастырскую дѣятельность всего духовенства Кіевской епархіи самыми плодотворными успѣхами въ наступившемъ новомъ году мы и заканчи-

ваемъ свое обозрѣніе епархіальной жизни за минувшій годъ.

СЛОВО

на новый годъ¹⁾.

Братіе, блюдитесь да никто же васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестію.
1.ол. 2, 8

Это предостереженіе св. апостола Павла, напоминаемое намъ св. церковію въ день новаго, года, весьма благовременно и крайне необходимо въ особенности теперь при настоящемъ состояніи нашего общества, которое по своей умственной незрѣлости и недостаточной способности къ здоровому философскому мышленію такъ часто и такъ пагубно увлекается всякимъ вѣтромъ ученія, начиная съ нелѣпыхъ бредней разныхъ безумныхъ лжехристовъ изъ народа и оканчивая безбожными отрицаніями св. вѣры и церкви со стороны многихъ нашихъ интеллигентовъ, посѣдѣвшихъ въ гордынѣ и заблужденіяхъ.

Въ только что минувшемъ году, когда извѣстный философъ нашихъ дней предъ всѣмъ міромъ обнаруженъ былъ, какъ богоотступникъ, своею философією и тщетною лестію отторгавшій многихъ чадъ отъ св. православной церкви, когда высшая церковная власть для предохраненія чадъ своихъ вынуждена была указать на сего хищнаго волка, скрывавшагося подъ именемъ гениальнаго мыслителя поэта, когда, наконецъ, и самъ этотъ философъ торжественно объявилъ, что онъ дѣйствительно безбожникъ, тогда, къ стыду и позору нашего богоспасаемаго града Кіева, нашлись и среди нашего кiev-

¹⁾ Произнесено въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, 1 января 1902 г.

скаго общества увлекшіся философією лжеучителя и выразившіе ему свое сочувствіе и единомысліе посылкою ему особаго привѣтствія, о чемъ оповѣстили всѣхъ прошлогоднія газеты. Такъ какъ пагубное вліяніе сего философа не прекратилось и въ настоящее время, то тѣмъ необходимѣе помнитъ намъ предостереженіе апостола: *блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестію.*

Прельщеніе философією и тщетною лестію въ высшей степени пагубно. Въ этомъ несомнѣнно убѣждаетъ насъ вѣковая исторія человѣческихъ заблужденій. Какъ только возникла попытка рѣшенія конечныхъ вопросовъ бытія при помощи лишь философіи ограниченнаго ума человѣческаго съ устраниеніемъ всякой мысли о Богѣ, божественномъ промыслѣ и личномъ безсмертіи души человѣка, такъ каждый разъ терялся смыслъ жизни, ускользала почва, и еще болѣе сгущалась тьма надъ людьми, имѣвшими несчастіе увлечься тою или другою модною философскою теорією. Возникли и возникаютъ вопросы, неразрѣшимые ограниченнымъ умомъ человѣческимъ: Есть-ли Богъ? Кто Онъ? Отъ Него-ли произошелъ міръ? Есть-ли душа въ человѣкѣ? Есть-ли будущая жизнь? Есть-ли нравственный обязательный для всѣхъ законъ? Есть-ли обязанности семейныя?.. И много много вопросовъ... Но отвѣтовъ, хотя бы сколько-нибудь удовлетворительныхъ, на эти вопросы, а тѣмъ болѣе отвѣтовъ убѣдительныхъ и непреложныхъ ограниченный умъ человѣческій не далъ и не можетъ дать. И какъ древніе, такъ и современные мудрецы, книжники и совопросники вѣка сего безсильны рѣшить эти вопросы. А если они и дѣлали попытки рѣшать ихъ, то эти рѣшенія оказывались весьма странными, а иногда и нелѣпыми. И это вполне естественно. Человѣкъ не подыметя выше самого себя и не прибавитъ самъ своего возраста ни на одинъ локоть (Лук. 12, 25). Міръ древній не рѣшилъ этихъ высшихъ вопросовъ, не рѣшитъ ихъ и міръ

современный. Рѣшеніе ихъ возможно только при свѣтѣ божественнаго откровенія. Христосъ Господь есть свѣтъ міру и только тотъ, кто послѣдуетъ за Нимъ, не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни (Іоан. 8. 11). Только при свѣтѣ ученія Христова возможно опредѣленное и непреложное міросозерцаніе, разсѣвающее мракъ нашего естественнаго невѣдѣнія; только подъ руководствомъ учрежденной Христомъ Его св. церкви возможно и направленіе жизни, соотвѣтственное истинному назначенію человѣка. *Азъ есмь путь, истина и животъ* (Іоан. 14, 8), говоритъ Спаситель. И какъ ходящіе во тьмѣ спотыкаются, потому что нѣтъ свѣта при нихъ, такъ во тьмѣ, среди заблужденій и лжи, теряютъ смыслъ жизни и погибаютъ тѣ, которые, отвергнувшись Христа и Его церкви, увлекаются прельщеніями философіи и тщетною лестію.

Прельщенія философіи, отрицающей божественное откровеніе, какъ прежде, такъ и въ настоящее время дѣйствуютъ на слабые умы, нетвердые въ вѣрѣ, тщетною лестію, т. е. пустымъ оболъщениемъ съ цѣлю склонить человѣка къ отступничеству отъ Бога и Его святой церкви. *Боюся, говоритъ Апостолъ, да не како, яко же змій Еву прельсти лукавствомъ своимъ, тако истлѣютъ и разумы ваша отъ простоты, яже о Христь* (2 Кор. 11, 3). Въ настоящее время наибольшая сила прельщенія философіею и тщетною лестію, независимо отъ антихристіанскихъ взглядовъ многихъ современныхъ лжеучителей, дерзающихъ отрицать откровенное богопознаніе и богочитаніе, но взамѣнъ разрушаемаго ими зданія ничего не созидающихъ, обнаруживается еще и притомъ съ наибольшою очевидностію въ ученіи о безконечномъ усовершенствованіи человѣчества собственными усиліями безъ всякаго участія божественнаго промысла, а также въ такъ называемомъ ученіи о свободѣ совѣсти, въ смыслъ совершенной разнузданности мысли и полнѣйшаго индифферентизма и

безразличія къ религіознымъ вѣрованіямъ и убѣжденіямъ. *Но блюдитесь, братія, да никто прельститъ васъ этою тщетною лестію.* Вѣчный прогрессъ человѣчества безъ божественнаго промысла это-такой же миражъ, какой представляется путнику въ безводной пустынѣ, рисующійся въ воздухѣ въ видѣ оазиса съ водою, но исчезающій по мѣрѣ приближенія къ нему. Много трудилось и доселѣ трудится человѣчество на пути прогресса, много открытій и изобрѣтеній увѣнчали его труды, но все таки и доселѣ не удалось еще устроить рая на землѣ. Блюдитесь, братіе, и отъ тѣхъ, которые, подъ видомъ якобы свободы совѣсти, хотятъ предоставить врагамъ православія широкую свободу совращать малыхъ сихъ отъ истинной православной вѣры. Во всякомъ благоустроенномъ обществѣ и государствѣ существуютъ законы, ограждающіе общественную безопасность, и никто изъ здравомыслящихъ не скажетъ, чтобы эти законы нарушали свободу совѣсти. Тѣмъ болѣе не будетъ нарушенія свободы совѣсти, если, въ видахъ общественной безопасности, государственная власть бываетъ вынуждена, по слову Апостола, *заграждать уста тѣхъ непокорныхъ суесловцевъ и умомъ прельщенныхъ, иже вся дома развращаютъ, учаще, яже не подобаетъ, сквернаго рода прибытка* (Тит. 1, 10—11).

Но признавая необходимость и цѣлесообразность разумныхъ и законныхъ мѣръ къ тому, чтобы православныя чада св. церкви не были прельщаемы философіею и тщетною лестію, было бы большою ошибкою понимать апостольское предостереженіе относительно философіи—въ смыслѣ отрицанія философіи. Апостольское предостерегаеть отъ ложной философіи, противной божественному откровенію, но отнюдь онъ не порицаетъ философіи вообще, а тѣмъ болѣе—здравой, христіанской. Истинные здравомыслящіе мужи науки никогда не позволяютъ себѣ дѣйствовать прельщеніями и тщетною лестію, Напротивъ, лучшіе изъ нихъ, несмотря на изумительные успѣхи

человѣческаго ума въ области науки и жизни, всегда болѣе или менѣе сознавали и сознають безсиліе того же самаго ума въ вопросахъ, выходящихъ за предѣлы человѣческаго знанія, въ вопросахъ міра духовнаго, относящихся къ области вѣры. Въ этомъ отношеніи замѣчательны слова изъ рѣчи одного нашего извѣстнаго ученаго на послѣднемъ съѣздѣ естествоиспытателей и врачей въ Петербургѣ. „Наука“, торжественно сознается этотъ ученый, безсильна не только понять духовное изъ матеріальнаго, живое изъ мертваго, т. е. самую суть матеріальныхъ процессовъ,—самое тончайшее строеніе тканей и клѣтокъ: она должна признать не переходимыя ею границы между духовнымъ и матеріальнымъ, между живымъ и мертвымъ, она должна признать слабость имѣющихся въ ея распоряженіи средствъ, она не въ состояніи понять всюду открывающуюся цѣлесообразность въ строеніи и функціяхъ живыхъ клѣтокъ“. Такихъ убѣжденій держатся истинные представители науки и добросовѣстные мыслители. И при такомъ направленіи наука и философія никогда не могутъ стоять во враждебномъ отношеніи къ христіанству и церкви. Напротивъ, мы знаемъ, что между великими отцами и учителями церкви Христовой было не мало замѣчательныхъ философовъ и ученыхъ. Христіанинъ-философъ, христіанинъ-ученый есть истинно передовой человѣкъ. Это—стражъ міра христіанскаго, тогда какъ, напротивъ, человѣкъ безъ чистаго исповѣданія христіанской вѣры, отрицающій ученіе и божественныя установленія церкви, пропитанный одностороннею и ложною философскою теоріею,—есть опасный врагъ истиннаго христіанскаго просвѣщенія. Отъ такихъ ученыхъ и философовъ да сохранить Господь чадъ православной церкви; отъ нихъ то предостерегаетъ св. апостоль вѣрующихъ словами, которыми мы начали наше новогоднее поученіе, которыми и окончимъ его: *Братіе, блюдитесь, да ни кто же васъ будетъ прельщая философіею*

и тщетною лестію, по преданію чело́вчєскому, по стихіямъ міра, а не по Хри́стѣ. Аминь.

Прот. А. Корсаковскій.

Размышленія по поводу прошедшаго столѣтія наканунѣ новаго года ¹⁾.

Вотъ уже прошелъ цѣлый годъ съ того момента, какъ въ этомъ самомъ св. храмѣ и въ этотъ часъ мы встрѣтили новое, текущее столѣтіе. Въ настоящія минуты мы снова встрѣчаемъ новый годъ и снова переживаемъ много различныхъ думъ, тревожныхъ мыслей и исполнены многихъ ожиданій. Съ одной стороны, насъ привлекаетъ къ себѣ отшедшее въ вѣчность столѣтіе, а съ другой стороны, волнуютъ чаянія, какія всѣ мы соединяемъ съ наступившимъ вѣкомъ. Но будущее извѣстно Единому Богу Всевѣдущему, между тѣмъ какъ прошедшее доступно нашему вѣдѣнію и знаніе его полезно и необходимо чело́вѣку для опредѣленія своей дѣятельности въ будущемъ. Посему мы остановимъ ваше вниманіе на краткомъ обзорѣніи того, что дало нашему отечеству въ религіозно-нравственномъ отношеніи минувшее столѣтіе и чего мы можемъ ожидать отъ грядущихъ лѣтъ.

Протекшее столѣтіе гораздо больше и сильнѣе, чѣмъ 18 вѣкъ, сблизило и, можно сказать, породнило насъ съ западно-европейскимъ обществомъ, откуда мы заимствовали много хорошихъ сторонъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Еще въ концѣ 18 вѣка, особенно въ вѣкъ Екатерины II, русское общество начало усвоить отъ западныхъ ученыхъ вольнодумныя идеи—вольтеріанскія и республиканскія. Наше высшее общество съ жадностью знакомилось съ модными идеями западно-евро-

¹⁾ Изъ слова, произнесеннаго наканунѣ новаго года.

пейскихъ странъ, всасывало ихъ, если можно выразиться, въ плоть и кровь, и знакомило съ ними своихъ соотечественниковъ. Хотя самъ Вольтеръ и не отрицалъ существованія Бога, но онъ представлялъ божество стоящимъ въ отдаленіи отъ насъ и не имѣющимъ никакого вліянія и отношенія къ людямъ. Потому и религія съ ея разнообразными церковными установленіями, божественными таинствами, считалась Вольтеромъ не обязательною для христіанъ. Религію Вольтеръ думалъ замѣнить нравственностію, основанною на началахъ разума. Въ виду нѣкоторыхъ злоупотребленій со стороны представителей католической религіи, въ виду неодобрительныхъ іезуитскихъ дѣйствій, Вольтеръ сталъ глумиться и надъ христіанскою религіею вообще и ея представителями въ частности, подвергая ихъ злымъ несмѣшкамъ въ своихъ популярно-философскихъ статьяхъ и трагедіяхъ, въ сатирическихъ сказкахъ и историческихъ сочиненіяхъ. Наше русское общество, преклонявшееся предъ западно-европейскими учеными (особенно французскими) увлекалось модными идеями, и если не отстало совсѣмъ отъ христіанства, то въ значительной степени охладѣло къ нему, скептически относясь и къ Божественному откровенію и къ богоустановленнымъ таинствамъ св. Церкви. Такое направленіе еще болѣе усилилось отъ знакомства представителей русскаго общества съ произведеніями нѣмецкихъ богослововъ и другихъ ученыхъ (Штрауса, Ренана, Бауера, позднѣе Ницше), смотрѣвшихъ на личность Іисуса Христа не какъ на Бога, а какъ на простаго человѣка, только одареннаго высокими талантами и дарованіями. Мы еще живо помнимъ то время, когда образованное общество, преимущественно учащаяся молодежь, зачитывалось сочиненіями означенныхъ ученыхъ и, подъ ихъ вліяніемъ, скептически относилось къ личности и ученію Основателя нашей религіи, Господа Іисуса Христа. Растворяющее вліяніе этихъ ученій во многомъ сказывалось на нашемъ обществѣ, усваившемъ безъ разбора антихристіанскія идеи запада.

На ослабленіе религіозно-нравственнаго состоянія нашего общества въ минувшемъ столѣтіи имѣло немаловажное вліяніе быстрое развитіе естественныхъ наукъ на западѣ и у насъ въ Россіи. Извѣстно, что естествознаніе въ минувшемъ столѣтіи достигло громаднхъ успѣховъ. Примѣненіе къ житейскимъ потребностямъ пара, электричества оказало намъ великія услуги, но въ тоже время надмило нашъ разумъ, который сталъ возставать противъ разума божественнаго, противъ слова Божія. Многіе готовы были больше вѣрить ученію Дарвина, Бюхнера, Молешота, нежели Слову Божію и отцамъ церкви. Естественнымъ послѣдствіемъ этого было то, что матеріалистическія воззрѣнія на міръ Божій, на человѣка, стали значительно проявляться въ русскомъ обществѣ и немало содѣйствовали упадку христіанскаго ученія о значеніи настоящей жизни и о должномъ приготовленіи себя къ жизни будущей. И въ самомъ дѣлѣ, если человѣкъ произошелъ путемъ естественнаго подбора, какъ училъ Дарвинъ, если міръ образовался самъ собою путемъ геологическихъ наслоеній (какъ учатъ нѣкоторые геологи), то, конечно, не нужно много заботиться объ улучшеніи нравовъ, о приготовленіи себя къ загробной жизни, которой, по разсужденію этихъ ученыхъ, не будетъ. Нужно жить только для настоящей жизни, въ свое удовольствіе и наслажденіе, какъ учили еще древніе эпикурейцы. А если постигаютъ насъ въ жизни неудачи, скорби, несчастія? Что, спрашивается, тогда слѣдуетъ намъ дѣлать? Тогда слѣдуетъ, по примѣру древнихъ римлянъ, прекратить насильственнымъ путемъ свою жизнь, избравши тотъ или другой родъ самоубійства. Съ распространеніемъ подобныхъ мрачныхъ воззрѣній въ русскомъ обществѣ стало проявляться недовольство жизнію, пессимистическій взглядъ на нее (заимствованный отъ Шопенгауера), породившій множество самоубійствъ и убійствъ, едва ли не каждый день происходившихъ у насъ особенно во второй половинѣ минувшаго столѣтія. Въ любомъ дневникѣ или оставленной запискѣ

самоубійцы мы встрѣчаемъ лаконическую, но весьма характерную фразу: „жизнь надоѣла“; „жить не стоитъ“... А почему—не стоитъ? Потому что писавшій эту записку не уразумѣлъ истиннаго смысла и настоящей цѣли жизни, о чемъ проповѣдуетъ христіанская религія.

Таковы, между прочимъ, печальные результаты много-различныхъ ученій, проявлявшихся въ минувшемъ столѣтіи, разпатавшихъ устои нашей русской религіозно-нравственной жизни и породившихъ множество прискорбныхъ явленій, о которыхъ не будемъ много распространяться въ настоящія священныя минуты.

Но мы оказались бы несправедливыми и односторонними, если бы, при оцѣнкѣ религіозно-нравственныхъ явленій минувшаго столѣтія, ограничились только указаніемъ дурныхъ его сторонъ. Лучъ христіанскаго ученія ярко блисталъ и среди темныхъ или мрачныхъ явленій нашей религіозно-нравственной жизни. Когда сказались вредные результаты антихристіанскихъ и республиканскихъ идей на западѣ, тогда многіе представители нашей русской жизни и литературы во-время опомнились и обратились къ ученію, основанному на христіанской религіи, какъ къ якорю спасенія. Подобное отрадное явленіе замѣчается и въ концѣ 18-го и въ 19-мъ столѣтія (при Екатеринѣ II, Павлѣ Петровичѣ и особенно при Александрѣ I). Въ противовѣсъ антихристіанскимъ и республиканскимъ идеямъ Императоры Павелъ I и Александръ I покровительствовали даже развитію у насъ масонства, и сами были видными его представителями. А когда подъ вліяніемъ соціалистическихъ и матеріалистическихъ идей 60-хъ годовъ, произошло въ нашемъ отечествѣ ужасное преступленіе, опозорившее св. Русь (разумѣемъ мученическую кончину Царя—Освободителя), тогда наше общество съ негодованіемъ отнеслось къ этому печальному событію, увидѣвши всю его гнусность и постыдность. Въ мирное царствованіе Александра III мы замѣчаемъ высокій подъемъ

духа въ религіозно нравственномъ и политическомъ отношеніи. Отличавшая русское общество, на всемъ протяженіи его исторіи, религіозность проявилась въ минувшее царствованіе съ особою силою. Со стороны духовнаго и свѣтскаго правительства обращено было большое вниманіе на благолѣпное совершеніе церковнаго богослуженія, на развитіе церковнаго пѣнія, хороваго и общенароднаго, въ древне-православномъ духѣ, на усиленіе церковнаго учительства, на умноженіе церковно-приходскихъ школъ и мн. др. На самыхъ отдаленныхъ окраинахъ нашего отечества воздвигались для возношенія молитвъ Господу Богу многіе храмы, на сооруженіе и украшеніе коихъ посылались разными благотворителями щедрія жертвы. Наша нравственная жизнь оживилась многими филантропическими учрежденіями — устройствомъ больницъ, богадѣленъ, ночлежныхъ пріютовъ и разныхъ благотворительныхъ заведеній, на которые наши благотворители жертвовали весьма большія суммы. Что же касается нашей политической жизни, то, кажется, едва-ли когда русское національное сознаніе, русскій патриотизмъ возрастали такъ сильно, какъ въ минувшее царствованіе.

Итакъ съ свѣтлыми надеждами и добрыми религіозно-нравственными и политическими настроеніями мы начинаемъ новое столѣтіе, отъ котораго ожидаемъ многихъ улучшеній нашей жизни.

Дай Богъ, чтобы нехорошія стороны нашей религіозно-нравственной жизни, занесенныя къ намъ извнѣ—съ запада, мало-по-малу ослаблялись и исчезали, а добрыя болѣе и болѣе усиливались и возвышались, чтобы наши религіозно-нравственные и патріотическія возрѣнія въ наступившемъ столѣтіи были во всемъ согласны съ словомъ Божиимъ и православными *преданіями нашей русской жизни.

Протоіерей Іоаннъ Корольковъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія Богослуженія въ праздникъ Рождества Христова.—25 декабря, въ первый день праздни́ка Рождества Христова, въ кафедральномъ соборѣ позднюю литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій; въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ—преосвященный Сергій, епископъ Уманскій; въ Кіево-Братскомъ—преосвященный Димитрій, епископъ Чигиринскій; въ Кіево-Выдубицкомъ монастырѣ проживающій тамъ на покоѣ преосвященный епископъ Макарій.

Заупокойныя архіерейскія богослуженія.—22 декабря 1901 г., въ день памяти св. Анастасіи Узорѣшительницы, въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ были совершены заупокойная литургія и панихида по въ Бозѣ почившей Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ, во инокиняхъ Анастасіи.

29 декабря—въ день годовщины поминаенія бывшего настоятеля Уманскаго Успенскаго собора, протоіерея Наркисса Олтаржевскаго (родителя нынѣшняго о. ректора Кіевской дух. семинаріи), въ семинарскомъ храмѣ преосвященнымъ Сергіемъ были совершены заупокойная литургія и панихида.

Поминки по усопшимъ основателямъ и благотворителямъ Кіево Братской обители и Кіевской духовной академіи.—Въ послѣдній день 1901 года, 31-го декабря, въ соборномъ храмѣ Кіево-Братской обители, по давнему доброму обычаю, совершена была преосвященнымъ ректоромъ академіи—Димитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ, заупокойная литургія по преосвященномъ митрополитѣ Петрѣ (Могилѣ) и основателямъ и благотворителямъ обители и акаде-

мі, а также и по всѣмъ учившимъ и учившимся въ послѣдней. По окончаніи литургіи, панихида совершена была пресвященными: Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ и Димитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ. Въ служеніи панихиды приняли участіе многочисленныя священнослужители градскіе—изъ бывшихъ питомцевъ Кіевской духовной академіи. Предъ началомъ панихиды доцентомъ академіи по кафедрѣ педагогики и пастырскаго богословія Николаемъ Корниліевичемъ Маккавейскимъ произнесена была рѣчь на тему: *наша* (т. е. Кіевской дух. академіи) *основная задача и наши основныя средства*. Ожививши въ памяти слушающихъ начальную страницу исторіи обители и школы Кіево-Братской, проповѣдникъ на основаніи этой исторіи далъ такіе отвѣты на поставленные въ рѣчи вопросы объ основной задачѣ и главныхъ средствахъ нашей школы. „Не знаніе само по себѣ, а знаніе—наука, какъ средство для защиты вѣры православной,—вотъ наша изначальная, коренная задача. Такъ рѣшала этотъ вопросъ наша древнѣйшая, братская Богоявленская школа. Только такъ она должна была рѣшить его, отвѣчая коренному, самому настоящему запросу своего времени. Но что было сдѣлано тою, уже столь далекою отъ насъ эпохою борьбы и страданій, то оставалось, по существу своему неизмѣннымъ на протяжении цѣлыхъ трехъ столѣтій. Какой-бы періодъ въ жизни нашей школы ни взяли мы, всегда мы найдемъ въ ней именно такое рѣшеніе этого вопроса: всегда первую и коренною задачею для нея служить вѣра—научное уясненіе вопросовъ вѣры и воспитаніе въ стѣнахъ своихъ ревностныхъ служителей и защитниковъ ея. Та задача, каковую взяла по себя наша древняя школа,.... въ наши дни не только не умалилась, но возрасла еще болѣе... Измѣнились историческія обстоятельства, и то, что пережила Русь Юго-Западная три вѣка назадъ, отошло въ область далекихъ преданій, а вопросъ вѣры остался въ прежней и, быть можетъ, еще большей силѣ.

Служить посильному уясненію этого вопроса и способствовать возрастанію вѣры—такова наша исконная и великая задача“.

„Для выполненія нашей задачи далеко еще недостаточно старательной и даже блестящей разработки богословской науки: намъ нужно, кромѣ того, глубокое религиозное чувство, непоколебимое религиозное убѣжденіе... Богоявленная школа и указываетъ намъ важное средство для этого: въ искреннемъ братскомъ единеніи, въ жизненной глубокой преданности каждаго изъ насъ нашему общему дѣлу, въ неуклонной готовности всегда и вездѣ служить его интересамъ, при первой нуждѣ охранять и защищать его. Да будутъ эти завѣты нашей Братской школы для всѣхъ насъ завѣтами священными! И да будетъ память всѣхъ, кто изначала положилъ ихъ въ основѣ нашей школы, благословенна!“ Такими словами закончилъ проповѣдникъ свою глубоко-прочувствованную рѣчь.

Встрѣча новаго года съ молитвою въ храмахъ Божіихъ.—По почину нашего религиозно-просвѣтительнаго общества, въ г. Кіевѣ съ недавнихъ поръ установилось въ ночь подъ Новый годъ совершать въ нѣкоторыхъ приходскихъ храмахъ благодарственные молебствія „Благодателю нашему во вѣки вѣковъ“. Такія молебствія совершены были въ 12 часовъ ночи съ 31 дек. на 1 ян.—во Владимірскомъ соборѣ, Георгіевской, Срѣтенской, Троицкой и др. церквахъ. Во всѣхъ этихъ храмахъ собралось богомольцевъ довольное число; о.о. настоятели произнесли соотвѣтственные поученія. Простой народъ въ этихъ ночныхъ молитвахъ подъ Новый годъ находитъ великое религиозное утѣшеніе.

Архіерейскія богослуженія 1 января 1902 года. Въ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію и положенный молебенъ въ день Новаго года совершалъ преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ: Платона, инспектора дух. академіи, Θεодосія, ректора духовной семинаріи, Евлогія, настоятеля Кіево-Выдубицкаго мо-

настыря, Назарія, начальника типографіи Кіево-Печерской лавры, и соборнаго духовенства.

Въ тотъ же день архіерейскимъ служеніемъ совершены были литургія и молебень въ Кіево-Никольскомъ монастырѣ преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, и въ Кіево-Братскомъ монастырѣ преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ.

Слово при освященіи храма въ селѣ Будаевкѣ, Кіевского уѣзда ¹⁾.

*„Господи, возлюбихъ благолѣіе дому
Твоего и мѣсто селенія славы Твоея.*

Боголюбивый Царь Израилевъ и пророкъ Давидъ, возлюбивъ домъ Божій, приходилъ въ великій духовный восторгъ всякій разъ, когда призывали его въ храмъ Господень: *возвеселихся*, говоритъ онъ, *о рекшихъ съ домъ Господень пойдемъ*. Возлюбилъ онъ *домъ Господень* до того, что желалъ и просилъ у Господа, какъ единственной милости и высочайшаго блага, *еже жити въ дому Господни вся дни живота своего, зрѣти красоту Господню и пощитати храмъ Ея святыи*. По сей то любви къ храму Божію святыи царь Давидъ положилъ себѣ обѣтъ *„не давати сна своимъ очамъ и вѣждамъ своимъ дреманія, дондеже обрящеть мѣсто Господне, селеніе Богу Иакову“*, и за сію любовь къ дому Божію онъ снискалъ благословеніе Божіе не только себѣ, но и всему своему потомству въ роды родовъ.

Новосозданный храмъ сей свидѣтельствуеть, что и вы, бр. мои, подобно св. Давиду, возлюбили благолѣіе дома Божія

¹⁾ Произнесено по благословенію преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго.

и старались, по мѣрѣ силъ своихъ, такъ благоукрасить созданный вами храмъ, чтобы онъ былъ достойнымъ мѣстомъ селенія славы Божіей. Отъ всего сердца сорадуюсь вамъ и поздравляю съ настоящимъ священнымъ торжествомъ любви вашей ко Господу. Да будетъ нынѣшнее торжество и благодатнымъ знаменіемъ любви Божіей къ намъ. Вѣруемъ и уповаемъ, что Щедродительный Владыка небесе и земли, благоизволившій принять нашу жертву въ воню благоуханія и освятить храмъ нашъ своею благодатію, воздастъ вамъ по своему безконечному милосердію и щедротамъ вознаградить, сторицею потрудившихся въ созиданіи сего храма и принесшихъ для сего свою добротную жертву, благословитъ ихъ Своимъ благословіемъ — благостыннымъ въ роды родовъ. О семъ именно и будутъ возноситься въ семъ храмѣ молитвы и моленія всякій разъ, когда будутъ совершаться въ немъ великое и страшное священнодѣйствіе Богопріятныя жертвы Святѣйшаго Тѣла и Крови Христовой о спасеніи душъ вашихъ, о прощеніи согрѣшеній вашихъ, о ниспосланіи благословія Божія домамъ и семействамъ вашимъ, о благораствореніи воздуховъ и о изобиліи плодовъ земныхъ...

Но возлюбивъ благолѣпіе дома Божія, надобно, бр. мои, возлюбить по примѣру св. Давида и самый домъ Божій, какъ мѣсто селенія славы Божей, надобно самими дѣлами и жизнію своею засвидѣтельствовать эту любовь къ храму.

Что такое храмъ Божій и для чего устроается онъ? Храмъ христіанскій, по преимуществу есть домъ Божій, это мѣсто гдѣ невидимо пребываетъ Самъ Богъ, окруженный св. ангелами и ликомъ Своихъ угодниковъ, и въ св. таинствахъ подаетъ намъ благодать, освящающую все существо наше и всѣ пути жизни нашей. — Храмъ — это небо на землѣ. Храмъ есть училище истинной вѣры и благочестія. Гдѣ лучше вы можете научиться истинамъ св. вѣры и благочестія, какъ не въ храмѣ. Храмъ есть лечебница духовная, гдѣ можетъ

получить исцѣленіе каждый, страждущій болѣзнями душевными. А всякій грѣхъ, всякая страсть ничто иное, какъ болѣзнь души и сами болѣзни страдаемъ всѣ мы вообще отъ малого до великаго Храмъ есть домъ молитвы, какъ говорить самъ Господь. Здѣсь возносится общаея борная молитва вѣрующихъ о мирѣ всего міра, о благостояніи св. Божіихъ церквей, о здравіи Благочестивѣйшаго Государя и благоденствіи всего отечества. Въ храмѣ все назидаетъ просвѣщаетъ и утѣшаетъ. Сюда христіанинъ несетъ лучшую часть своего существа, свободную отъ заботъ и розсѣянія. Въ храмѣ купель крещенія, рождающаго человѣка для царствія Божія; въ немъ приносится безкровная жертва, святѣйшее таинство Тѣла и Крови Христовой, соединяющее вѣрующаго со Христомъ и служащее для христіанина залогомъ блаженной вѣчности. Въ храмѣ совершаются и прочія таинства, врачующія немощную совѣсть и освящающія грѣшника; въ храмѣ мы особенно слышимъ согрѣтыя любовію Спасителя къ грѣшному человѣчеству слова: *Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененіи и Азъ упокою вы.* Храмъ не оставляетъ христіанина и по смерти: въ храмѣ почившій христіанинъ молитвенно напутствуется въ загробную жизнь и потомъ незабвенно поминается въ молитвахъ церкви за умершихъ. Наконецъ, въ храмѣ Божіемъ живѣе всего чувствуется, что всѣ мы братья во Христѣ, ибо всѣ вкушаемъ отъ единого хлѣба и причащаемся отъ единой чаши. Здѣсь нѣтъ мѣста страстямъ и раздѣленію.—Здѣсь всѣ объединяются въ молитвѣ вѣры и надежды и любви.

Вотъ почему мы должны всей душой полюбить храмъ, какъ святое мѣсто жилища Божія, почитать его словомъ и дѣломъ, съ благовѣніемъ взирать на него во всякое время какъ на святѣню. Помните, что здѣсь обитаетъ Господь Богъ нашъ, Владыка живота нашего, и отсюда назираетъ всѣ пути нашей жизни, видитъ всѣ дѣла наши, слышитъ всѣ

слова наши, вѣдаетъ и всѣ помышленіи наши; помните, что св. Архистратигъ Михаилъ, небесному предстательству коего врученъ сей храмъ, выну предстоить у престола Божію и здѣсь — въ этомъ св. храмѣ — съ нами пребываетъ онъ готовъ помочь намъ въ дѣлахъ добрыхъ, въ трудахъ полезныхъ и честныхъ.

Итакъ, если услышите въ селеніи нашемъ безчинные клики и вопли, козлогласованія, напомните безчинствующимъ, что здѣсь храмъ Божій — святое жилище великаго и страшнаго Судіи міра, что св. Око Божіе оскорбляется ихъ безчинствомъ, и праведный гнѣвъ Божій постигнетъ ихъ. Если неразумно развеселившаяся молодежь начнетъ переступать предѣлы цѣломудренной скромности, укажите ей на храмъ Божій и напомните, что Господь смотритъ на ея безчинное веселіе и о всѣхъ сихъ приведетъ ее на судъ Свой. Если-бы пришло кому на мысль солгать и обмануть своего брата, отмстить своему сопернику, похитить и присвоить чужое добро, осудить и оклеветать своего брата, пусть взглянетъ на храмъ и вспомнить, что Господь видитъ его злое намѣреніе, читаетъ лукавые помыслы сердца его. Если въ семействахъ вашихъ возникнутъ ссоры и распри, взгляните на храмъ и вспомните, что обитающій въ немъ Господь есть Богъ мира и любви, ненавидящій всякое лукавство и злобу, нетерпящій никакой неправды и обиды, заповѣдавшій намъ имѣть миръ со всѣми человѣки, тѣмъ болѣе съ своими присными. Вообще, чтобы ты, братъ христіанинъ, не предполагалъ дѣлать, о чемъ бы ни задумалъ въ мысляхъ своихъ, обратись прежде къ храму Божію, сотвори на себѣ знаменіе креста Христова, призови благодать Божію, испроси благословеніе Отца Небеснаго, и тогда приступай къ дѣлу.

Такъ надобно, бр. мои, почитать храмъ Божій дѣломъ и словомъ. Полюбите же бр. сей храмъ устроенный вашими трудами, почитайте его какъ святыню, дорожите имъ, какъ сокровищемъ, а чтобы усердіе ваше къ храму не осталось только

на словахъ, вы должны какъ можно чаще посѣщать его. Въ какихъ обстоятельствахъ жизни вы ни находились бы, всегда посѣщайте же храмъ. Вы довольны, счастливы, идите въ храмъ, прославляйте и благодарите Творца и Промыслителя. Господь благословилъ васъ счастьемъ семейнымъ, опять благодарите Бога за Его милости и благодѣянiя. Васъ постигло несчастiе, идите въ храмъ, излейте скорбь души вашей предъ Господомъ. Вы плачете, ваше горе увеселитъ Милосердный Спаситель и услышитъ вашу молитву, и пошлетъ вамъ утѣшенiе. Вы впали въ грѣхъ. О, тутъ то особенно и нужно храмъ Божiй! Идите же скорѣе сюда, припадите къ подножию креста Христова, исповѣдайте вашъ грѣхъ, дайте обѣщанiе загладить вашу вину сердечнымъ покаянiемъ, и вы несомнѣнно получите прощенiе отъ Милосерднаго Господа и съ спокойною совѣстiю возвратитесь въ домъ вашъ. Вотъ, бр. мои, сколько благодѣянiй, получаемъ мы отъ Господа въ святомъ храмѣ...

Христе Спасителю! Тебѣ извѣстно, что храмъ сей устроенъ отъ усердiя рабовъ Твоихъ и ради славы пресвятого имени Твоего. Приими же новосозданный храмъ сей отъ рабовъ Твоихъ, какъ принялъ Ты нѣкогда храмъ отъ Соломона; прими первую молитву и первую службу нашу, какъ принялъ Ты нѣкогда отъ рукъ праведнаго Авеля и службу отъ святыхъ Твоихъ апостоловъ. Благослови и освяти всѣхъ благопослѣдствовавшихъ устройенiю сего святилища, благослови и освяти всѣхъ любящихъ благолѣпiе храма сего, благослови и всѣхъ здѣсь предстоящихъ, и впредь не переставай изливать на насъ Свою богатую милость. Поставь на стражѣ нашей жизни св. Архистратига Михаила, имени котораго посвященъ храмъ сей, да молитвами его огражденные отъ всякаго зла и бѣдствiя безирепятственно будемъ преуспѣвать въ вѣрѣ и благочестiи до конца жизни нашей.

Священникъ Д. Мельниковскiй.

ИЗЪ ИНОЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Дневникъ, какъ вспомогательное средство успѣшнаго пастырскаго служенія.—Въ Вятск. Еп. Вѣд. священникъ А. Веселицкій рекомендуетъ веденіе пастырскаго дневника, который, по его мнѣнію, поможетъ священнику въ его трудномъ дѣлѣ, дастъ ему возможность, при всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ для самосонаблюденія, слѣдить за жизнію своего духа и воспитать въ себѣ навѣкъ къ духовному бодрствованію и самосовершенствованію. Послѣ окончанія всеневныхъ обязанностей и дѣлъ найдется, навѣрно, у каждаго священника нѣсколько свободнаго вечерняго времени, чтобы оглянуться на прожитый день, привести на память и осмыслить факты, личные свои поступки, наблюденія, впечатлѣнія и чувства, и все это кратко, безпристрастно и безхитростно занести въ свой пастырскій дневникъ. Повтореніе такого приѣма изодня въ день пріучитъ сознательно относиться какъ къ окружающимъ явленіямъ, такъ и къ движеніямъ собственной души, побудитъ оглядываться на свою жизнь. Только при этомъ необходимо соблюдать полное безпристрастіе по отношенію къ себѣ: пусть дневникъ будетъ откровенной бесѣдой автора съ самимъ собою, гдѣ бы совѣсть безпристрастно давала оцѣнку нашимъ чувствамъ, мыслямъ и поступкамъ. Такой дневникъ по истинѣ можетъ оказать незамѣнимую услугу въ упорядоченіи духовнаго строя жизни пастыря, удержать его отъ многихъ ошибокъ, погрѣшностей, паденій, слабостей, особенно отъ ихъ повторенія, побудитъ совершенствоваться нравственно, „задняя оставляти и въ преднія устремлятися“ (Филип. 3, 13).

Обязанности пастыря, сфера его дѣятельности, по самому существу своему, требуютъ, помимо личной нравственной вы-

соты, особенно психологической наблюдательности, чуткости и умѣнья въ примѣненіи духовныхъ средствъ воздѣйствія на души пасомыхъ.

Систематическое веденіе дневника именно и можетъ способствовать развитію и укрѣпленію этихъ драгоценныхъ для плодотворной дѣятельности свойствъ въ пастырѣ. Представляя собою богатый нравственно-психологическій матеріалъ, всегда подручный для обдумыванія и соотвѣтственныхъ выводовъ изъ него, пастырскій дневникъ дастъ возможность въ каждомъ новомъ случаѣ поступать священнику благоразумно, осмотрительно и благотворно. Могутъ возразить, что и обыкновенная пастырская, особенно многолѣтняя, опытность можетъ привести къ тому же результату. Отчасти это такъ, но только отчасти. Иное дѣло—жизненные факты, удерживаемые только памятью, которая всегда можетъ измѣнить, и другое дѣло—жизненный опытъ, заносимый въ дневникъ подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ, неискаженный вліяніемъ времени. Въ первомъ случаѣ у насъ получится опытный матеріалъ неустойчиваго свойства, мало пригодный для вѣрныхъ выводовъ и практическаго примѣненія; во второмъ случаѣ, изо-дня-въ-день, изъ года въ годъ записываемые въ дневникъ факты и наблюденія будутъ служить пастырю, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, прекраснымъ руководствомъ и предостереженіемъ отъ невѣрныхъ шаговъ и ошибокъ. Это—несомнѣнно.

Особенно опытъ веденія дневника можно бы рекомендовать молодымъ, начинающимъ жизнь, священникамъ, которые желаютъ быть добрыми пастырями, а не наемниками. Въ эту пору, полную еще свѣтлыхъ надеждъ и стремленій къ идеалу, легче вступить на путь личнаго совершенствованія и самоотверженнаго служенія ближнему; но тогда же легче можно и опуститься, матеріализоваться нравственно на всю жизнь, если во-время не употребить личныхъ усилій и соотвѣству-

ющихъ средствъ, чтобы удержаться на высотѣ признанія. И вотъ, вѣрится и думается, что въ этомъ случаѣ немаловажную услугу и значительную помощь можетъ оказать начинающему священнику пастырскій дневникъ.

Для пастырскаго дневника нѣтъ недостатка въ образцахъ, достойныхъ подражанія. Самымъ главнымъ и идеальнымъ образцомъ подобнаго дневника, безспорно, слѣдуетъ признать дневникъ о. Іозанна Кронштадтскаго,—пастыря, во всѣхъ отношеніяхъ стоящаго на высотѣ призванія. Не бесполезно будетъ, конечно, знакомство при началѣ дѣла и съ дневниками, временными записями, мемуарами другихъ лицъ, даже представителей иного міра, иного званія и состоянія. Изъ нихъ также пастырь можетъ извлечь для себя не мало поучительнаго. А такихъ трудовъ не мало опубликовано за послѣдніе годы и разбѣяно по разнымъ толстымъ журналамъ, особенно историческимъ. Появляются время отъ времени въ печати и отдѣльные изданія дневниковъ и мемуаровъ, выдающихся по своей дѣятельности, уму, нравственной высотѣ лицъ... Слѣдуетъ только пользоваться всѣмъ этимъ, какъ руководственнымъ началомъ каждому при своемъ личномъ починѣ.

Приходится искренне пожалѣть, что до сей поры рѣдко прибѣгали мы къ этому средству—не вели вседневныхъ записей, дневниковъ такого свойства, какимъ они охарактеризованы въ настоящей бѣглѣй замѣткѣ,—часто, быть можетъ, въ ущербъ личному самоусовершенствованію и благотворности нашего пастырскаго труда. (Вятск. Еп. Вѣд.).

Библиографическая замѣтка.

Православная Богословская энциклопедія. Изданіе подъ редакціей профессора А. П. Лопухина. Бесплатное приложеніе къ духовному журналу „Странникъ“. Т. I.— за 1900 г.; т. II.— за 1901 г.

Въ удовлетвореніе насущной потребности времени редакціей дух. журнала „Странникъ“ съ 1900 года начато изданіе такого „Богословскаго словаря“, который „могъ-бы служить справочной книгой по всѣмъ предметамъ богословскаго знанія“. Редакція находитъ изданіе такой справочной книги особенно необходимымъ въ интересахъ духовенства. „Въ то время какъ у духовенства всѣхъ цивилизованныхъ народовъ давно уже имѣется подъ руками масса всевозможныхъ пособій и руководствъ, дающихъ ему возможность быстро осваиваться со всякимъ богословскимъ и философскимъ вопросомъ, у насъ доселѣ еще не появилось ни одного „Богословскаго словаря“. Была лишь попытка изданія „Библейскаго словаря“; но этого рода „словари“, обнимающіе лишь одну спеціально библейскую область знанія, по этому самому не составляютъ „Богословской энциклопедіи, долженствующей обнять всю область богословскаго знанія, въ которую библейскіе вопросы входятъ лишь какъ часть“. Въ виду этого благовременно изданіе редактируемой профессоромъ С.-Петербургской дух. академіи А. П. Лопухинымъ „Православной Богословской энциклопедіи, или Богословскаго словаря“, содержащаго въ алфавитномъ порядкѣ необходимыя для каждаго свѣдѣнія по всѣмъ богословскимъ наукамъ. Редакторъ названнаго изданія, въ предисловіи къ 1-му тому „Прав. Богословской энциклопедіи“ заявляетъ, что „обращено особенное вниманіе на разработку вопросовъ по христіанской апологетикѣ и обличенію раскола и ересей, чтобы дать въ руки пастырей готовый матеріалъ къ защитѣ истинъ религіи и православія противъ нападенія

на нихъ невѣрія и лжеученія всякаго рода. Въ церковно-практическомъ интересѣ весьма обстоятельно излагаются и вопросы литургическіе, а также дается полный словарь всѣхъ святыхъ православной церкви, съ необходимыми свѣдѣніями изъ ихъ жизни и дѣятельности. Наконецъ, въ удовлетвореніе ближайшихъ практическихъ потребностей духовенства особенно подробно излагается исторія епархій, притомъ иллюстрируемое большими подробными картами и изображеніемъ главнѣйшихъ учрежденій, какъ каѳедральные соборы, и духовныя семинаріи и пр., съ портретами епархіальныхъ архипастырей“. Такимъ образомъ г. редакторомъ для „Прав. Богословской энциклопедіи“ намѣчена широкая программа, выполненіе которой, при желаніи соединить научно-богословскіе интересы съ церковно-практическими, потребуетъ усиленнаго труда, при участіи спеціалистовъ. За образецъ взята „Реальная энциклопедія“ Герцога, выходящая теперь на нѣмецкомъ языкѣ 3-мъ изданіемъ. До окончательнаго выхода „Прав. Богословской энциклопедіи“ назначенъ пятилѣтній срокъ.

Въ 1900 г. вышелъ первый томъ, въ которомъ озаглавлено 565 статей на букву—А, отъ словъ—„алфа и омега“ до слова—„Архелая“, въ 1901 г. изданъ второй томъ, содержащій 343 статьи на буквы—А и Б, отъ слова—„археологія“ и оканчивая словомъ—„Бюхнеръ“. Къ I т. приложена карта Архангельской епархіи, а къ II т.—карты Астраханской и Благовѣщенской епархій.

Съ внѣшней стороны изданіе очень изящно. Оба тома напечатаны на хорошей бумагѣ, четкимъ шрифтомъ, въ два столбца на каждой страницѣ.

Входитъ въ разсмотрѣніе отдѣльныхъ статей „Прав. Богословской энциклопедіи“ не составляетъ дѣли этой замѣтки. Можемъ только отмѣтить значительный интересъ и обстоятельность въ статьяхъ: „Авраамъ“, „Аграфы“ (незаписанныя

въ Евангеліяхъ изрѣченія Христа Спасителя), „Антихристъ“, „Аскетизмъ“, „Библия въ Россіи“ и вѣкот. др.

На выраженное г. редакторомъ желаніе „воспользоваться всѣми указаніями, какія можетъ сдѣлать благоросположенная критика“, отвѣчаемъ указаніемъ пропусковъ въ „Православной Богословской энциклопедіи“. Такъ нѣтъ въ „Энциклопедіи“ статей: 1) объ **Аароновомъ согласіи**—безпоповщинской сектѣ; 2)—объ **Аввакумовщинѣ**—сектѣ поповскаго толка, получившей свое начало отъ старца Онуфрія, одного изъ наставниковъ Керженскихъ скитовъ; 3)—объ **Автортодокетахъ**—строгихъ послѣдователяхъ монофизитства; 4)—объ **Акулиновщинѣ**—безпоповскомъ согласіи; 5)—объ **Анфинганахъ** еретикахъ 9 вѣка, появившихся во Фригіи; 6)—объ **Апоетитахъ**—древнихъ (III и IV в.в.) сектантахъ, отвергавшихъ все въ мірѣ; 7)—объ **Аристовцахъ**—сектѣ выродившейся изъ Θεодосѣвщины; 8)—объ **Асидеяхъ**—національной партіи въ еврействѣ предъ Рожд. Христовымъ (См. 2 Макк. 14, 6); 9)—объ **Агіасмѣ**—водѣ, освященной наканунѣ Богоявленія, къ которой христіане съ древнихъ временъ имѣютъ великое благоговѣніе; 10)—объ **Артосѣ**, раздаяніе котораго по древнему обычаю бываетъ въ Малороссіи, а въ Петроградѣ, какъ намъ извѣстно, не совершается; 11)—о **Башкинѣ**—московскомъ еретикѣ, единомысленикѣ Косого; 12)—о **Богемскихъ братьяхъ**—обществѣ изъ остатковъ строгихъ Гусситовъ; 13)—о **Брачникахъ**—Поморскомъ толкѣ; 14)—о **Вдѣннѣ**—всенощномъ—службѣ церковной, 15)—о **Вурсѣ**, изъ которой вышли многіе дѣятели церкви и отечества; 15)—о **Будильникѣ**, которому посвящена 31 гл. Типикона и др. Восполнить эти пропуски необходимо въ „Правосл. Богосл. энциклопедіи“. Если, по соображеніямъ редакціи, имѣется въ виду о толкахъ и согласіяхъ въ нашемъ расколѣ сказать въ статьѣ о „Расколѣ“, или въ другомъ соотвѣтственномъ сему предмету мѣстѣ, то въ издан-

ныхъ томахъ Бог. Энциклопедіи слѣдовало, какъ это и сдѣлано о нѣкоторыхъ предметахъ, проставить ссылку на статью, въ которой читатель найдетъ желательныя свѣдѣнія.

Статьи, въ которыхъ трактовалось бы объ отмѣченныхъ нами предметахъ, по нашему крайнему разумѣнію, были бы гораздо умѣстнѣе въ „Прав. Богословской энциклопедіи“, чѣмъ, напр., статья о Бичерь-Стоу, о которой сказано въ Бог. энциклопедіи должно быть потому только, что она (Бичерь-Стоу)—родная сестра американскаго проповѣдника Бичерь-Генри (см. 612 стр. II т.).

Восполнить пропуски въ Прав. Бог. энциклопедіи можно изданіемъ отдѣльнаго дополнительнаго тома. А когда потребуется все 1-е изданіе Пр. Бог. энциклопедіи вновь пересмотрѣть нелишне будетъ тогда установить болѣе точныя заголовки статей. Теперь, напр., въ I т. есть статья—„Анкира“ (стр. 788),—а въ ней говорится о помѣстномъ Анкирскомъ соборѣ. Редакція нашла возможнымъ далѣе въ томъ же томѣ дать отдѣльныя статьи объ „Антіохіи“, „Антіохійскомъ патріархатѣ“, „Антіохійскихъ соборахъ“ (стр. 853—860). Конечно, нельзя поставить г. Анкиру наравнѣ съ Антіохіей, но и Анкира извѣстна въ церковной исторіи не по одному въ ней помѣстному собору, что опускать изъ вида не должно въ Энциклопедіи.

Если бы также редакціей Пр. Бог. энциклопедіи обращено было надлежащее вниманіе на церковныя древности мѣсто-епархіальныя, по всей вѣроятности удѣлено было бы нѣсколько словъ и древнему—селу Берестову, на мѣстѣ котораго теперь стоитъ одна изъ древнѣйшихъ церквей въ Россіи—Спаса Преображенія Господня.

Не въ укоръ все это мы ставимъ почтенной редакціи, а въ отвѣты на выраженное желаніе. „Православной Богословской энциклопедіи“, подъ редакціей профессора А. П. Лопухина, желаемъ быть настольной книгой для духовенства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на новый духовный журналъ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.

„Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“

съ 1-го января 1902 года

будетъ издавать

двухнедѣльный, духовный и церковно-общественный

журналъ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.

Основывая новый духовный журналъ, подъ названіемъ „Православно-Русское Слово“, Петербургское Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви ставитъ своею задачею послужить духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и прити на помощь православному русскому человѣку среди тѣхъ постоянно смущающихъ и соблазняющихъ его, самопроизвольныхъ мнѣній, кривотолковъ, суемудрыхъ рѣчей и явныхъ лжеученій, которыя нынѣ со всѣхъ сторонъ раздаются противъ православной истины, стремятся подкопать религіозно-нравственные устои православной жизни и учрежденія православной церкви, обвиняя ее въ отчуждености отъ жизни, отсталости и какъ бы безотвѣтности противъ современныхъ запросовъ и народно-общественныхъ требованій. Такое отношеніе къ церкви не только исходитъ отъ прямыхъ враговъ ея, какъ раскольники и сектанты, раціоналисты и невѣры, но весьма часто раздѣляется и поддерживается людьми вѣрующими, видимо-благонамѣренными, но нетвердыми въ истинно-христіанскихъ понятіяхъ и убѣжденіяхъ, неосновательными и въ религіозно-нравственныхъ сужденіяхъ. А эти лица въ свою очередь оказываютъ вліяніе, словесно и письменно, на массу нашей интеллигенціи, посѣвая въ ней религіозныя сомнѣнія и предубѣжденія противъ церкви и ея служителей. Съ цѣлію разсѣивать и искоренять эти неосновательныя сомнѣнія и предубѣж-

денія, всесторонне и общедоступно разъяснять православно-христианское воззрѣніе по тѣмъ или другимъ, постоянно возникающимъ въ современной жизни и печати религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ,—и предпринимается настоящее изданіе.

Въ то же время оно поставляетъ своимъ долгомъ оказывать содѣйствіе и русскому духовенству въ его учительно-настырской дѣятельности и исполненіи заповѣданной ему Апостоломъ обязанности—„проповѣдывать съ настойчивостію, благовременно и безвременно, обличать, запрещать, увѣщевать и назидать разныхъ совопросниковъ вѣка сего, отъ здраваго ученія отвращающихся къ баснямъ и суемудрію“ (2 Тим. IV, 2—4).

Отличіе же новаго журнала отъ другихъ существующихъ духовныхъ органовъ въ томъ, что послѣдніе или служатъ главнымъ образомъ академической богословской наукѣ, или православно-миссіи въ ея непосредственной борьбѣ съ расколу-ученіемъ и сектантствомъ разнаго рода, или же предлагаютъ вообще духовное назидательное чтеніе, не всегда принаровненное къ насущнымъ вопросамъ и живымъ интересамъ общества, почему и не стоятъ съ послѣднимъ въ тѣсной и близкой связи. „Православно-Русское Слово“ имѣетъ въ виду преимущественно выполнить этотъ пробѣлъ. Съ этою цѣлію оно, кромѣ обще-богословскихъ статей апологетико-полемическаго направленія по живымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, вводитъ отдѣлъ церковно-общественный, съ сужденіями и отзывами по всѣмъ возникающимъ въ этой области вопросамъ и совершающимся событіямъ, а также и постоянныя критическія обзрѣнія книжной литературы и журналистики, какъ духовной, такъ и свѣтской, имѣющей отношеніе къ вопросамъ религіозно-нравственнымъ; для большей же связи съ обществомъ открываетъ особый еще отдѣлъ разрѣшенія серьезныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ читателей изъ области церковно-богословской и религіозно-нравственной. А какъ основу и провѣрку своихъ христианскихъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій и православно-богословскихъ сужденій, новое изданіе вноситъ въ свои книжки извлеченія изъ твореній св. отцовъ, по темѣ своей имѣющей отношеніе къ жизни современной.

Программа журнала Православно-Русское Слово слѣдующая:

I. Отдѣлъ церковно-общественный, въ который входятъ сужденія и отзывы въ православно-христианскомъ духѣ о вы-

дающихся событіяхъ и замѣчательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни.

II. Религіозно-нравственный, заключающій въ себѣ основоположительныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религіозно-нравственнымъ и церковнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и волнующимъ наше общество.

III. Свято-отеческій, представляющій цѣльныя извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви, имѣющія отношеніе къ современной дѣйствительности и дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ церковно-общественныхъ и религіозно-нравственныхъ.

IV. Обзорѣніе текущей духовной журналистики, съ изложеніемъ сущности тѣхъ или другихъ выдающихся по своей жизненности статей и критическими о нихъ отзывами.

V. Православно-критическій обзоръ повременной свѣтской печати, поскольку она касается вопросамъ вѣры и нравственности, православія и церкви.

VI. Библиографическій отдѣлъ, представляющій отзывы о разныхъ новыхъ книгахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ жизни религіозно-нравственной и церковной.

VII. Отдѣлъ, содержащій въ себѣ краткіе огвѣты на недоумѣнныя религіозно-нравственныя и церковныя вопросы серьезнаго и живого свойства, предлагаемые читателями журнала на разрѣшеніе редакціи.

VIII. Извѣстія о дѣятельности „Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія“ и другихъ подобныхъ обществъ учрежденій.

Цензура журнала представлена Предсѣдателю Совѣта Общества прот. Философу Орнатскому.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8^o, по двѣ книжки въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ съ особыми приложеніями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія, полный кругъ словъ и поученій протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, выбранныхъ изъ его твореній, преимущественно по

слѣднаго періода его проповѣднической дѣятельности. Полный кругъ поученій о. Іоанна Кронштадтскаго, въ видѣ большого тома, дастъ незаменимое руководство въ проповѣдническомъ служеніи для пастырей церкви и назидательнѣйшее чтеніе для читателей журнала—мірянъ.

Цѣна журнала съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб.—за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ Николаевская ул., д. № 5.*

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ.*

Священникъ *Павель Лахостскій.*

Александръ Надеждинъ.

Въ женс. 4-хъ кл. Учеб. Зав. Е. Цивчинской (Кіевъ, Большая Васильковская. д. № 64) пріемъ ученицъ продолжается. Прогр. Женск. Прогим. Подготовка во всѣ Учеб. Зав. Пл. приход. 40 р. въ годъ, съ язык. 50 р. Живущ. 250 р. съ муз. 300 р. въ годъ.

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

дополнительнаго счета второй (№№ 41—80-й).

Съ 13 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 40 коп., съ перес. 50 коп.

По 1 октября 1901 года вышло всего 1080 №№ листовъ, въ которыхъ, на 4358 страницахъ помѣщено болѣе 1500 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб.

Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается. съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 8 руб. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять рублей—пересылка на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

Тамъ же можно получать: полный подборъ „Троицкихъ Цвѣтковъ“, всего 45 №№, съ пересылкой 3 руб. 90 коп.; всѣ книжки „Троицкой Народной Бесѣды“, всего 15 книжекъ, за 3 руб. 10 к. съ перес. Кроме того, имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ, разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *Ι. Троицкій*.

Содержаніе: Обзорніе епархіальной жизни за 1901 годъ.—Слово на новый годъ.—Размышленія по поводу прошедшаго столѣтія наканунѣ новаго года.—Епархіальная хроника.—Извѣ иноепархіальныхъ извѣстій.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.



Отъ Киевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 7 января, 1902 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *Ι. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.

Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.