

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1914 г.

6 Февраля.

XLII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 5.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Феодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, 23 и 26 января сего года преподаны Архипастырскія благословенія съ грамотами: Генераль-Маіору Ипполиту Ивановичу Угличнину, Генераль-Маіору Ивану Николаевичу Печенкину; Войсковому Старшинѣ Андрею Васильевичу Полякову, Троицкому 1-й гильдіи купцу Александру Бакакину, купеческой женѣ *Екатерины Меркурьевой*, уряднику Александру Яковлеву Рыжкову, Павлу Трофимову Рыжкову, Антону Трофимову Рыжкову, Ивану Новошинцеву, Алексѣю Щапину, уряднику Андрею Антонсву, женѣ урядника *Любови Портнягиной*, женѣ урядника *Екатерины Прutowой*, псаломщику *Кирибинскаго* прихода *Веніамину Протопопову*; обывателямъ села *Кирия*

бинскаго: Петру Саламатову, Михаилу Ильичеву, Проконію Шестакову, обывателю села Вознесенскаго Тимофею Петрову, Троицкому мѣщанину Николаю Ермилову, Губернскому секретарю Ивану Кураеву, казаку Кундравинской станицы Дмитрію Манакову и крестьянину поселка Бураннаго, Херсонскаго прихода, Игнатію Селютину; всѣмъ за пожертвованія на благоустройство и украшеніе храмовъ Божіихъ.

Рукоположеніе.

Его Преосвященствѣмъ, *Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ*, Епископомъ Челябинскимъ, діаконъ Оренбургской Михаило-Архангельской церкви Василій Поповъ рукоположенъ въ санъ священника на штатную діаконскую вакансію въ село Семеново-Петровское, Оренбургскаго уѣзда.

Опредѣленіе.

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшей 29 января сего года, окончившій курсъ Оренбургской Духовной Семинаріи Семень Бѣляевъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Спасское, Оренбургскаго уѣзда, съ 1 февраля сего года.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими 15 и 28 января сего года, перемѣщены: низведенный въ причетники за нетрезвость, священникъ Кулевчинскаго прихода, Верхнеуральскаго уѣзда, Николай Глѣбовъ на должность псаломщика въ село Гнѣздовку, Оренбургскаго уѣзда; псаломщикъ станицы Міасской, Челябинскаго уѣзда, Николай Малѣевъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто въ село Щучье, Челябинскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшею 24 января сего года, священникъ Грязнушевскаго поселка, Верхнеуральскаго уѣзда, Михаилъ Троицкій, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковое же мѣсто въ поселокъ Сыртинскій, Верхнеуральскаго уѣзда.

Увольненіе.

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшей 23 января сего года, псаломщикъ поселка Ново-Алексѣвскаго, Кустанайскаго уѣзда, Павлинъ Добролюбовъ уволенъ отъ должности за неспособностью.

Утвержденія.

Опредѣленіями Епархіальнаго Начальства, состоявшимися 8, 10, 20 и 27 января сего года, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ на трехлѣтіе 1914—1916 г.г. по благочиніямъ:

1) *Бѣлорѣцкаго округа:*

1) Инзерскаго завода Петръ Кузнецовъ; 2) Лапыштинскаго завода Михаилъ Мельниковъ; 3) Кагинскаго завода Архипъ Березинъ; 4) Нижняго селенія Тирлянскаго завода Иванъ Безбородовъ; 5) Нижне-Авзяно-Петровскаго завода Ѳока Исаевъ; 6) Верхне-Авзяно-Петровскаго завода Теодоръ Красавинъ; 7) села Ламоки Захарій Ручушкинъ; 8) Тирлянскаго завода Михаилъ Копьевъ; 9) Бѣлорѣцкаго завода Иванъ Липатовъ; 10) Зигазинскаго завода Петръ Рыбаковъ; 11) Узлянскаго завода Никита Сысоевъ.

2) *Павловскаго округа:*

1) Станицы Донецкой Никита Мошковъ; 2) Судаковскаго поселка Степанъ Баевъ; 3) Переволоцкаго поселка Сергѣй Кузменковъ; 4) села Воскресенки Николай Ковалевъ; 5) Рычковскаго поселка Егоръ Горинъ; 6) села Павловки Терентій Костинъ; 7) села Архангельскаго Симеонъ Поповъ; 8) села Подгородней—Покровки Моисей Косяковъ; 9) поселка Чесноковскаго Василій Крипакъ; 10) Нижнеозерной станицы Симеонъ Сапожниковъ; 11) Разсыпной станицы Корнилій Сорокинъ; 12) села Ново-Никольскаго Самуилъ Ледовскій; 13) станицы Татищевской Онисимъ Слотовъ; 14) поселка Алексѣвскаго Петръ Черниковъ; поселка Чернорѣченскаго Антонъ Волженцевъ.

3) *Дмитріевскаго округа:*

1) Села Покровки (Мокринки) Василій Игнатьевъ 2) се-

да Гавриловки Николай Зеленинъ; 3) села Ново-Спасскаго Ѳеодоръ Калининъ; 4) села Ново-Никольскаго Семенъ Горяиновъ.

4) Булановскаго округа:

1) Села Бурлюкъ—Петровки Степанъ Герасименко; 2) села Бѣлозерки Дмитрій Софроновъ; 3) села Ново-Орловки Василий Бушуй; 4) села Васильевки Иванъ Королевъ; 5) села Людвиновки Николай Щукинъ; 6) села Кузьминовки Григорій Стрѣльниковъ; 7) села Ново-Троицкаго Яковъ Курягинъ; 8) села Верхняго-Гумбета Иванъ Золотовъ; 9) села Анатолиевки Иванъ Ткачевъ; 10) села Каменки Никита Голощановъ; 11) села Булановки Ѳеодоръ Костюковъ; 12) села Сѣнцовки Евѳимій Губаревъ; 13) села Марьевки Анаасій Дрючинъ.

5) Ново-Покровскаго округа:

1) Села Крыма Ѳеодоръ Бырдинъ; 2) села Бакинскаго Емельянъ Колесниковъ; 3) села Ивановскаго—Чукари Яковъ Сѣрковъ; 4) села Ново-Цоима Евѳимій Наяновъ; 5) села Покровскаго—Карагая Ѳеодоръ Денисовъ; 6) села Новосимбирскаго Никита Калугинъ; 7) хутора Ново-Кіевскаго Петръ Баранъ; 8) села Воронежскаго Иванъ Васильченко; 9) села Петропавловскаго Алексѣй Ѳоминъ; 10) села Шубинскаго Павелъ Васильченко.

6) Воскресенскаго округа:

1) Села Варлакова Михаилъ Ситниковъ; 2) села Островскаго Петръ Калегинъ; 3) села Бислянскаго Иванъ Софроновъ; 4) слободы Воскресенской Михаилъ Томиловъ; 5) села Толстопятова Флоръ Савельевъ; 6) слободы Окуневской Иванъ Шаркуновъ; 7) села Сладко Карасинскаго Севастьянъ Куликовскихъ; 8) села Малобѣловодскаго Петръ Ногинъ; 9) села Травянскаго Никита Дружковъ; 10) села Карасинскаго Епифанъ Щелконоговъ; 11) села Вилкина Іосифъ Варлаковъ; 12) села Щучьяго Ѳеодоръ Госьковъ.

7) Тургайскаго округа:

1) Поселка Юльевскаго Иванъ Сосиковъ; 2) поселка Чолаксайскаго Родіонъ Ноздринъ; 3) поселка Ново-Нѣжинскаго

скаго Иванъ Пеляцукъ; 4) поселка Семіозернаго Сергѣй Ту-
масовъ; 5) поселка Садчиковскаго Григорій Ѳеодорченко; 6)
поселка Половниковскаго Игнатій Косаревскій; 7) поселка
Сергіевскаго Алексѣй Шапошниковъ; 8) поселка Васильев-
скаго Ѳеодоръ Саенко; 9) поселка Ерисковскаго Ѳеодоръ
Бредихинъ; 10) поселка Лаврентьевскаго Иванъ Кудрявцевъ.

8) *Ключевскаго округа:*

1) Клястицкаго поселка Дмитрій Баскинъ; 2) поселка
Бобровскаго Николай Хотѣновъ; 3) станицы Ключевской Ве-
тедикъ Недочуковъ; 4) поселка Каракульскаго Григорій Сун-
цевъ; 5) хутора Ефимовскаго Ѳеодотъ Маджаръ; 6) поселка
Кондратенковскаго Алексѣй Фокинъ; 7) поселка Вѣрин-
скаго Тарасъ Звонаревъ; 8) поселка Тарутинскаго Ми-
хаиль Исаевъ; 9) поселка Березовскаго Всеволодъ Ку-
зяевъ; 10) поселка Варваринскаго Михаилъ Лапаевъ; 11) по-
селка Уйско-Чебаркульскаго Иванъ Морозовъ; 12) поселка
Ново-Троицкаго Архипъ Приходько; 13) поселка Подгорнаго
Ѳеодоръ Рогожинъ; 14) станицы Кособродской Ѳеодоръ Пан-
ковъ; 15) поселка Верхне-Санарскаго Степанъ Масалевъ; 16)
поселка Нижне-Санарскаго Маркъ Очередько; 17) поселка Бер-
линскаго Яковъ Кобелевъ; 18) поселка Осиповскаго Аванасій
Томиловъ; 19) поселка Борисовскаго Василий Галевъ.

9) *Миасскаго округа:*

1) Станицы Кундравинской Григорій Шаховъ; 2) посел-
ка Устиновскаго Дмитрій Ерыкаловъ; 3) поселка Чернов-
скаго Егоръ Половъ; 4) поселка Болотовскаго Александръ
Яковлевъ; 5) станицы Травниковской Александръ Рыжковъ;
6) поселка Запываловскаго Михаилъ Кожевниковъ; 7) по-
селка Медвѣдевскаго Василий Медвѣдевъ; 8) поселка Чебар-
кульскаго Григорій Малковъ; 9) Нижне-Карасинскаго Ан-
дрей Тырыдановъ; 10) поселка Верхне-Карасинскаго Тимо-
фей Фальковъ; 11) поселка Филимоновскаго Иванъ Алексѣевъ;
12) села Поляковскаго Петръ Жильцовъ; 13) села Вознесен-
скаго Иванъ Селивановъ; 14) села Кирябинскаго Петръ Ба-
рановъ; 15) села Сыростана Ѳеодосій Коноваловъ; 16) села
Тургоякскаго Яковъ Мурдасовъ; 17) села Куштумгинскаго
Илья Кирьяновъ; 18) села Ново-Андреевскаго Дмитрій Ря-

бининъ; 19) церкви Петропавловской Мясского Завода Глѣбъ Мозжухинъ 20) Мясского завода къ Александровской церкви Георгій Симоновъ; 21) къ Троицкой Кладбищенской церкви Мясского завода Ѳеодоръ Гредасовъ; 22) поселка Сарафановскаго Михаилъ Зуевъ. —

10) *Преображенскаго округа:*

1) Села Самарскаго Стефанъ Сидоренковъ; 2) хутора Николаевскаго Симвъ Яценко; 3) села Казанскаго Григорій Титовъ; 4) села Ѳеодоровскаго Григорій Миляевъ; 5) хутора Атингана Андрей Терниковъ; 6) хутора Скоробогатовскаго Евдокимъ Романовъ; 6) хутора Алексѣевскаго Тихонъ Балахновъ; 8) села Кананикольскаго Егоръ Лукьяновъ; 9) хутора Маслоковецкаго Иванъ Ивановъ; 10) села Преображенскаго Михаилъ Сѣрковъ; 11) села Петровки Ѳеодоръ Ивлевъ; 12) хутора Ново—Александровскаго Яковъ Ленковъ; 13) хутора Кайраклинскаго Агапій Нечаевъ; 13) хутора Михайловскаго Сергѣй Мамыкинъ; 15) хутора Ивановскаго Михаилъ Лѣшинъ; 16) хутора Воскресенскаго Григорій Олейникъ; 17) хутора Бердяшъ Карпъ Ивановъ.

11) *Каликинскаго округа:*

1) Села Ключевки Иванъ Соболевъ; 2) села Успенки Алексѣй Святковъ; 3) села Романовки Харламіѣ Тереховъ 4) села Ново—Георгіевки Алексѣй Дранкинъ; 5) села Ново—Никитина Яковъ Размолдинъ; 6) села Владиміровки Парамонъ Мазовъ; 7) села Преображенки Агаѳовъ Колбановъ; 8) села Максимовки Василій Поповъ; 9) села Путятина Гавріиль Ясаковъ; 10) села Нижнихъ—Кузловъ Романъ Егоровъ, 11) села Старой—Богдановки Никита Морозовъ; 12) къ Введенской церкви села Софіевки Ѳеодоръ Ясаковъ; 13) къ Казанской церкви села Софіевки Николай Сусловъ; 14) села Стрѣлецкаго Тимофей Поповъ; 15) села Ѳеодоровки Кирилль Воробьевъ; 16) села Алексѣевки Захаръ Логиновъ; 17) села Александровки Александръ Кузнецовъ; 18) села Верхнихъ—Кузловъ Петръ Егоровъ; 19) къ Казанской церкви села Воздвиженскаго Маркъ Копыловъ; 20) къ Михайло—Архангельской церкви села Воздвиженскаго Яковъ Трухановъ; 21) села Зобова Петръ Трубицинъ; 22) села Залѣсо-

во Иванъ Шамовъ; 23) села Ивановки Петръ Кацелябинъ;
25) села Каликина Арсеній Филиповъ.

Присоединеніе къ православію.

1) Крестьянка Самарской губерніи и уѣзда, Алексѣевской волости, села Сырейки, Анна Сергіева Бѣлова, 16 лѣтъ, изъ поморскаго толка, протоіереемъ Градо—Оренбургской Димитріевской церкви Василиемъ Смѣловымъ; 2) Шведскій подданный Адольфъ Августовъ Адамсонъ, 23 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нарѣченіемъ ему имени Андрей, 5-го ноября 1913 года, причтомъ Троицкаго Молитвеннаго дома Тирлянскаго завода; 3) Верхнеуральскій мѣщанинъ Филиппъ Ильинъ Кожевниковъ, 54 лѣтъ, жена его Татьяна Николаевна, 53 лѣтъ, и дочь ихъ Елизавета, 22 лѣтъ, изъ секты молоканъ—священникомъ Казанской станицы Александромъ Горшенинымъ, 27-го октября 1913 года; 4) Крестьянинъ Полтавской губерніи и уѣзда, Байраковской волости, хутора Кистенцы, Григорій Миничъ Гришко, 47 лѣтъ, изъ секты баптистовъ, причтомъ Викторовскаго прихода, 22-го октября 1913 г; 5) Крестьянская дѣвица села Костылева Хіонія Иванова Добрыдина, 13 лѣтъ, изъ секты пѣтовцевъ священникомъ села Костылева Георгіемъ Сорокинымъ; 6) Бураннаго поселка казакъ Ксенофонтъ Бѣляковъ, 55 лѣтъ, изъ секты австрійской; Ново-Илецкаго поселка казачья вдова Гюстина Барабанова, 45 л., дѣти ея: Ирина, 13 лѣтъ 6 мѣсяцевъ, Гавріиль 11 лѣтъ 6 мѣсяцевъ, Параскева, 9 лѣтъ, Агапія 6 лѣтъ 6 мѣсяцевъ, Анна, 2 лѣтъ, сноха Меланія, 23 лѣтъ, дѣти ея: Пелагія, 21² лѣтъ, Іоаннъ 6 мѣсяцевъ, изъ секты австрійской, священникомъ Бураннаго прихода Евдокимомъ Никольскимъ; дочь казака Буранной станицы Тараса Парамонова Головлева-Марія, 10 дней, и Агрипина Петрова-жена казака той же станицы Ооки Аѳанасьева Каргина, 21 г, изъ австрійскаго толка, священникомъ Буранной станицы Никольскимъ.

Глѣбъ
церкви
церкви
фанов-

хутора
Григорій
хутора
овскаго
Балах-
хутора
енскаго
евъ; 12)
хутора
овскаго
Лѣшинъ;
хутора

Успенки
еховъ 4)
Ново—
и Пара-
новъ; 8)
на Гав
Егоровъ,
12) къ
; 13) къ
14) села
овки Ки-
Логи-
; 18) села
Казанской
къ Михай-
ловъ Тру-
а Залѣсо-

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

Наименованіе приходо ^{въ} .	Количество прихожанъ муж. пола	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Камяшнй пос., Кустан, у.	583	600	—	105	5
Будевчійскій пос. Верхнеур. уѣзда.	935	400	—	280	2
Грязушевскій пос. Верхнеур. уѣзда.	995	400	—	150	3
Александровка с., Оренбург. уѣзда.	600	—	100	33	1
Ново-Никольское село, Оренбургскаго уѣзда.	718	—	135	33	1
<i>Псаломщическія:</i>					
Карабугакскій пос., Иргизскаго уѣзда.	46	800	300	—	—
Медіакскій пос., Челяб. уѣзда.	260	400	—	—	1

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—13 учебный годъ.

Отчетный 1912—13 учебный годъ былъ для Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища двадцать четвертымъ годомъ со времени открытія училища.

Г. Личный составъ служащихъ въ училищѣ.

Въ теченіе отчетнаго года въ личномъ составѣ служащихъ при училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

Г) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 11—13 августа 1912 года за № 8, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства 15 августа за № 6205, а) временное исполненіе обязанностей инспектора классовъ, по случаю болѣзни о. Инспектора классовъ Протоіерея Викентія Андреева (психическое разстройство), поручено штатному преподавателю училища Григорію Комарову; б) уроки Закона Божія въ IV и V классахъ, основномъ и параллельномъ, по той же причинѣ, временно предоставлены священнику градо-Орен-

бургс
долик
сей д
заму
Голуб
питат
хіаль
Андр
авгус
Преос
ность
ности
ника
27 а
Его
препо
Анат
го уч
сиект
Закон
доста
инств
шаго
мира
наріи
же, в
Викен
сахъ
по сл
вой (
на по
ное м
совъ
№ 43
№ 66

бургской Троицкой церкви о. Михаилу Филологову; в) на должность воспитательницы училища, по случаю оставленія сей должности Александрой Гордѣевой, за выходомъ ея въ замужество, опредѣлена помощница воспитательницъ Таисія Голубева и г) на двѣ свободныя должности помощницы воспитательницъ—окончившія 8 классовъ Оренбургскаго Епархіального женскаго училища—Анастасія Макарова и Елена Андреева.

2) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 23 августа 1912 года за № 9, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства 24 августа 1912 г. за № 6451, на должность учительницы музыки, по случаю оставленія этой должности Маріей Троицкой, опредѣлена вдова статскаго совѣтника Марія Людвигъ.

3) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 27 августа 1912 года за № 10, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства 5 сентября за № 6668, а) на должность преподавателя космографіи, вмѣсто выбывшаго по прошенію Анатолія Солодникова, назначенъ преподаватель I городскаго училища Александръ Альбинскій; б) за болѣзнию о. Инспектора классовъ Протоіерея Викентія Андреева, уроки по Закону Божию въ VI клас. (основномъ и параллельномъ) предоставлены временно законоучителю Оренбургскаго женскаго института, Священнику Дмитрію Кононову; в) вмѣсто выбывшаго преподавателя русской литературы въ VIII кл. Владимира Кубышкина—опредѣленъ преподаватель Духовной Семинаріи Александръ Доброхотовъ, которому предоставлены также, на время болѣзни о. Инспектора классовъ Протоіерея Викентія Андреева, уроки Закона Божія въ VII и VIII классахъ училища; г) на должность воспитательницы училища, по случаю оставленія этой должности Екатериной Подъячевой (за поступленіемъ на высшіе женскіе курсы), опредѣлена помощница воспитательницъ Варвара Панина; а на вакантное мѣсто помощницы воспитательницъ—окончившая 6 классовъ училища Марія Синайская.

4) По докладу Совѣта отъ 5 сентября 1912 года за № 433 резолюціей Его Преосвященства отъ 5 сентября за № 6669 вмѣсто выбывшихъ преподавателя русскаго и цер-

Количество	школъ.
5	
2	
3	
1	
1	
1	

лища
бный
бург-
нымъ
ужа-
отъ
олю-
мен-
чаю
дре-
да.
жия
той
рен-

ковно-славянскаго языка съ методикою ихъ въ VIII кл. училища Митрофана Попова и преподавательницы иностранной литературы въ томъ же классѣ Валентины Гамбурцевой — назначена окончившая Московскіе высшіе женскіе курсы по историко-философскому отдѣленію Елизавета Мискинова (урожд. Жерлева)

5) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 10 сентября 1912 года за № 12, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства 11 сентября за № 6880, на должность воспитательницы училища, по случаю оставленія сей должности Анастасіей Ловцовой, за поступленіемъ на высшіе женскіе курсы, опредѣлена помощница воспитательницъ Анастасія Макарова.

6) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 29 октября 1912 года за № 17, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 30 октября за № 8412, на освободившуюся должность помощницы воспитательницъ назначена окончившая курсъ 6 кл. Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, учительница церковно-приходской школы въ селѣ Новогеоргіевкѣ — Екатерина Нѣгина.

7) По докладу Совѣта училища отъ 19 ноября 1912 года за № 522 резолюціей Его Преосвященства отъ 20 ноября за № 8987, на должность регентши училищнаго хора, по случаю оставленія сей должности Екатериной Утѣхиной, опредѣлена окончившая курсъ 6 кл. Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища Александра Никольская.

8) Резолюціей Его Преосвященства отъ 22 декабря 1912 года за № 9834 на журналѣ Совѣта отъ 17 декабря за № 20, преподаватель Закона Божія въ младшихъ классахъ училища священникъ Венедиктъ Макаровъ освобожденъ отъ занимаемой имъ должности, каковая предоставлена священнику Никольской церкви въ Форштадтѣ о. Александру Иваньшину.

9) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 14 января 1913 года за № I, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства 17 января того же года за № 452, на вакантную должность второй учительницы музыки назначена Капитолина Осетрова (на 6 мѣсяцевъ)

За указанными перемѣнами личный составъ служащихъ

въ училищѣ къ концу отчетнаго 1912—13 года учебнаго года былъ слѣдующій:

1) Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Михаилъ Божуковъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи, получаетъ въ годъ 120 р. на разъѣзды, состоитъ при училищѣ съ 16 августа 1904 года; состоитъ законоучителемъ Оренбургской мужской гимназіи. 2) Начальница училища, вдова надворнаго совѣтника, Ольга Александровна Левицкая, препод. диктанта въ V и VI кл.; окончила курсъ въ Оренбургскомъ Институтѣ Императора Николая I, получаетъ въ годъ 720 руб., по должности Начальницы училища при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, столѣ и прислугѣ; 200 р. за уроки диктанта; 120 руб. за казначейскую должность; состоитъ при училищѣ съ 16 августа 1890 года; 3) Инспекторъ классовъ протоіерей училищной церкви Викентій Андреевъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи получаетъ въ годъ 240 р. по должности инспектора классовъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи; 100 р. за службу въ училищной церкви; 1560 р. за уроки Закона Божія; 200 р. добавочныхъ, состоитъ при училищѣ съ 20 ноября 1902 года.

Члены Совѣта отъ духовенства:

4) Протоіерей Оренбургскаго Георгіевскаго собора Александръ Архангельскій, магистръ богословія Казанской духовной академіи, получаетъ въ годъ на разъѣзды 40 р.; состоитъ при училищѣ съ 1 февраля 1900 г.; состоитъ преподавателемъ Оренбургской духовной семинаріи; 5) священникъ Владимиръ Евфоріицкій, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи, получаетъ въ годъ 40 р. на разъѣзды, состоитъ при училищѣ съ 10 іюня 1903 г.; состоитъ законоучителемъ Оренбургскаго Реального училища; 6) священникъ Петръ Аманацкій, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи, получаетъ въ годъ 40 р. на разъѣзды, состоитъ при училищѣ съ 23 августа 1911 года; состоитъ законоучителемъ учительской семинаріи; 7) Членъ Совѣта изъ преподавателей училища штатный преподаватель Григорій Комаровъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи, состоитъ чле-

номъ Совѣта при училищѣ съ 1 ноября 1910 г.; 8) Дѣло-производитель Совѣта, вдова протоіерея, Ольга Сперанская окончила курсъ Казанской Маріинской женской гимназіи, получаетъ въ годъ 360 руб., состоитъ при училищѣ съ 11 августа 1908 г.

Преподаватели:

1) Закона Божія въ I—III кл. священникъ Александръ Иванъшинъ, студентъ Оренбургской духовной семинаріи, получаетъ въ годъ 450 р., состоитъ при училищѣ съ 22 декабря 1912 года; свящ. градо-Оренбургской Николаевской церкви; 2) теории словесности въ IV кл. основномъ и параллельномъ, литературы въ V кл., основномъ и параллельномъ, въ VI основ. и параллельн. и въ VII кл., первый годъ его, дидактики въ VI кл. основномъ и параллельномъ— Григорій Комаровъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи, получаетъ въ годъ 1980 р. и квартирнаго пособия 120 р.; при училищѣ съ 1 сентября 1906 г.; 3) гражданской исторіи въ IV—VI кл. Дмитрій Медвѣдевъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи, получаетъ въ годъ 900 р.; состоитъ при училищѣ съ 15 октября 1890 г.; преподаватель Оренбургской духовной семинаріи; 4) гражданской исторіи въ VII дополнительномъ педагогическомъ двухгодичномъ кл. Степанъ Никольскій, кандидатъ богословія Московской духовной академіи, получаетъ въ годъ 480 р.; состоитъ при училищѣ съ 15 августа 1909 г.; преподаватель Оренбургской духовной семинаріи, 5) алгебры въ V—VI основномъ и параллельномъ, геометріи въ V кл. параллельномъ и VI основномъ и параллельномъ и физики въ V кл. параллельномъ VI основномъ и параллельн. и VII кл.; метод. арием. въ VII—при двухъ недѣльныхъ урокахъ, практическихъ занятій воспитанницъ VII кл. въ образцовой школѣ священникъ Іоаннъ Ѳедотовъ, окончилъ курсъ математическихъ наукъ въ Харьковскомъ университетѣ, получаетъ въ годъ 1980 р. и и квартирнаго пособия 120 р., состоитъ при училищѣ съ 31 августа 1911 г.; 6) педагогической психологіи и методики русскаго языка въ VII дополнительномъ кл. первый годъ его, при двухъ недѣльныхъ урокахъ, практическихъ занятій воспитанницъ этого класса въ образцовой школѣ, исторіи пе-

дагог
его —
духов
учили
ной с
допол
Елиза
курсъ
5 сен
допол
хотов
состо
мѣсте
номъ
Кіевс
стоит
ской
основ
и фи
чилъ
естес
получ
ября
тельс
графі
бинс
еть 1
1912
лица
гѣй
при
вомъ
луча
тября
тутъ
I - V
худож
соза

дагогике и логики въ VII дополнительномъ кл. второй годъ его — Василій Струминскій, кандидатъ богословія Московской духовной академіи, получаетъ въ годъ 600 р., состоитъ при училищѣ съ 30 августа 1911 г., преп. Оренбургской духовной семинаріи; 7) истории иностранной литературы въ VII дополнительномъ кл. и русск. съ церковно—слав. и метод. — Елизавета Мискинова, окончила Московскіе высшіе женскіе курсы, получаетъ въ годъ 540 р., состоитъ при училищѣ съ 5 сентября 1912 г.; 8) история русской литературы въ VII дополнительномъ классѣ, второй годъ его, Александръ Доброхотовъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи, состоитъ при училищѣ съ 5 сентября 1912 г., преподаватель мѣстной духовной семинаріи; 9) географіи въ V кл. основномъ и параллельномъ Сергѣй Сырневъ, кандидатъ богословія Киевской духовной академіи, получаетъ въ годъ 300 р., состоитъ при училищѣ съ 15 января 1910 г., препод. Оренбургской духовной семинаріи; 10) естествовѣдѣнія въ IV и V кл. основныхъ и параллельныхъ и въ VII кл. первый годъ его и физики въ V кл. параллельн. Сергѣй Червлянскій; окончилъ курсъ Московскаго Императорскаго университета по естественному отдѣленію физико-математическаго факультета, получаетъ въ годъ 830 руб.; при училищѣ состоитъ съ 1 ноября 1907 года, преп. Оренбургской русско-киргизской учительской школы; 11) геометріи въ V кл. основномъ и космографіи въ VI кл. основномъ и параллельн. Александръ Альбинскій, окончившій курсъ Учительскаго института, получаетъ въ годъ 300 р.; состоитъ при училищѣ съ 5 сентября 1912 г., преподав. Оренбургскаго перваго городского училища; 12) церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ училища Сергѣй Молошниковъ; выдержалъ испытаніе въ хоровомъ пѣніи при классѣ русскаго хорового общества въ Москвѣ, съ правомъ учителя пѣнія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, получаетъ въ годъ 810 р.; состоитъ при училищѣ съ 29 сентября 1903 г., преподаватель пѣнія въ Оренбургскомъ Институтѣ Императора Николая I-го; 13) рисованія и черченія въ I - VI кл. Леонтій Красновъ, окончившій курсъ Пензенскаго художественнаго училища съ званіемъ профессиональнаго рисовальщика и съ правомъ преподаванія графическихъ ис-

куствъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, получаетъ въ годъ 385 р., состоитъ при училищѣ съ 23 сентября 1910 г., преподав. графическихъ искусствъ въ Оренбургскомъ первомъ городскомъ училищѣ.

Учительницы.

14) Русскаго языка въ I—IV кл. и славянскаго языка въ I—IV кл. Ольга Переверзева, окончила курсъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, получаетъ въ годъ 990 р., квартирнаго пособія 60 р. и за провѣрку письменныхъ работъ 120 р., состоитъ при училищѣ съ 8 апрѣля 1897 года; 15) географіи во II—IV кл. и гражданской исторіи во II—III кл. Надежда Монбланова, окончила курсъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, получаетъ въ годъ 720 р. и квартирнаго пособія 60 р.; состоитъ при училищѣ съ 27 сентября 1895 г.; 16) ариметики въ I—IV классахъ Марія Шайдакова, окончила курсъ въ Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и двухгодичный курсъ VII дополнительнаго педагогическаго класса при немъ, получаетъ въ годъ 525 р. и квартирнаго пособія 60 р., состоитъ при училищѣ съ 15 сентября 1910 г.; 17) гигиены въ V, IV и VII классахъ врачъ Ольга Лукина, имѣетъ званіе врача отъ Московскаго университета, получаетъ въ годъ 220 р.; состоитъ при училищѣ съ 31 октября 1910 г.; врачъ Ташкентской желѣзной дороги; 18) пригостовительнаго класса Екатерина Оедорова, окончила курсъ въ Оренбургскомъ женскомъ Институтѣ Императора Николая I-го, получаетъ въ годъ 300 р. и квартирнаго пособія 60 р., состоитъ при училищѣ съ 5 августа 1909 года, въ настоящей должности съ 15 іюня 1900 г.; состояла по 1907-8 учебн. годъ воспитательницей въ училищѣ; 19) французскаго языка—Анна Воскресенская, окончила курсъ въ Оренбургскомъ женскомъ Институтѣ Императора Николая I-го, получаетъ въ годъ 660 р., состоитъ при училищѣ съ 29 августа 1908 года; 20) рукодѣлія—Надежда Воскресенская, окончила курсъ профессиональной школы въ Казани, получаетъ въ годъ 360 р.; состоитъ при училищѣ съ 15 октября 1892 г.; 21) музыки—игры на рояли Марія Людвигъ, окончила курсъ въ Иркутскомъ женскомъ институтѣ, получаетъ въ годъ 20 р. съ учащейся

воспи
22)
курсъ
годъ
ить
вицк
тутъ,
23 с
Орен
кедъ.
налы
луча
тябр

она
хіал
за
188
ском
360
ксам
чил
пол
ли
чил
пол
авг
бур
год
30)
I к
уч
ніа
31)
въ
хіа
за

воспитанницы, состоитъ при училищѣ съ 1 сентября 1912 г., 22) музыки—игры на роялѣ Капитолина Осетрова, окончила курсъ Уфимской Маріанской женской гимназіи, получаетъ въ годъ 20 р. съ учащейся воспитанницы, при училищѣ состоитъ съ 17 января 1913 года; 23) гимнастики—Евгенія Витвицкая, окончила курсъ въ Московскомъ женскомъ институтѣ, получаетъ въ годъ 120 р.; состоитъ при училищѣ съ 23 сентября 1899 г.; учительница гимнастики и танцевъ въ Оренбургскомъ Институтѣ; 24) помощница учительницы рукодѣлія Екатерина Инчагова, окончила курсъ въ профессиональномъ классѣ при Оренбургской женской прегимназіи, получаетъ въ годъ 180 р., состоитъ при училищѣ съ 10 сентября 1906 года.

Воспитательницы:

25) Старшая воспитательница Марія Александровская, она же библиотечарша, окончила курсъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, получаетъ въ годъ 360 р.; и за библиотечку 120 р.; состоитъ при училищѣ съ 16 августа 1889 г.; 26) Марія Богоявленская, окончила курсъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, получаетъ въ годъ 360 р.; состоитъ при училищѣ съ 16 августа 1889 г.; 27) Александра Васильева, она же помощница библиотечарши, окончила курсъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, получаетъ въ годъ 300 р. и за библиотечку 84 р.; состоитъ при училищѣ съ 21 августа 1895 г.; 28) Раиса Гумилевская, окончила курсъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, получаетъ въ годъ 300 руб. состоитъ при училищѣ съ 31 августа 1898 г.; 29) Софія Рогова, окончила курсъ въ Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, получаетъ въ годъ 180 р., состоитъ при училищѣ съ 27 августа 1911 г.; 30) Варвара Смирнова, она же учительница чистописанія въ I кл., окончила курсъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, получаетъ въ годъ 180 р. и за уроки чистописанія 40 р., состоитъ при училищѣ съ 27 августа 1911 г.; 31) Анастасія Макарова, она же учительница чистописанія въ III классѣ, окончила курсъ 8 кл. Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, получаетъ въ годъ 180 р. и за уроки чистописанія 40 р.; состоитъ при училищѣ съ 15

августа 1912 г.; 32) Таисія Голубева окончила курсъ въ Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и двухгодичный курсъ VII дополнительнаго педагогическаго класса при немъ, получаетъ въ годъ 180 р.; состоитъ при училищѣ съ 18 октября 1911 года; 33) Варвара Павина окончила курсъ въ Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, получаетъ въ годъ 180 р.; состоитъ при училищѣ со 2 декабря 1911 года; 34) Марія Вознесенская, окончила курсъ въ Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, получаетъ въ годъ 180 р.; состоитъ при училищѣ съ 15 сентября 1910 г.; 35) Лидія Архангельская, окончила курсъ въ Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, получаетъ въ годъ 180 руб.; состоитъ при училищѣ съ 2 сентября 1909 г.; 36) Анастасія Граммакова, она же учительница чистописанія во II кл., окончила курсъ въ Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, получаетъ въ годъ 180 р. и за уроки чистописанія 40 р.; состоитъ при училищѣ съ 24 ноября 1911 г.; 37) Помощница воспитательницъ Елена Андреева, окончила курсъ 8 кл. Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, получаетъ въ годъ 120 р., состоитъ при училищѣ съ 15 августа 1912 года.; 38) Марія Синайская, окончила курсъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, получаетъ въ годъ 120 р.; при училищѣ состоитъ съ 27 августа 1912 г.; 39) — Анна Любимова, окончила курсъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, получаетъ въ годъ 120 р., состоитъ при училищѣ съ сентября 1911 г.; 40) — Екатерина Нѣгина окончила курсъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, получаетъ въ годъ 120 р.; состоитъ при училищѣ съ 30 октября 1912 г.; 41) Регентша училищнаго хора Александра Никольская, окончила курсъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, получаетъ въ годъ 180 р.; состоитъ при училищѣ съ 20 ноября 1912 г.; 42) училищный врачъ Константинъ Архангельскій, окончилъ курсъ медико-хирургической академіи, получаетъ въ годъ 300 руб.; при училищѣ состоитъ съ марта мѣсяца 1890 г., помощникъ Оренбургскаго врачебнаго инспектора; 43) лаваретная надзирательная — Капитолина Шкулева, получаетъ въ годъ 240 руб.; состоитъ при училищѣ съ 30 ноября 1904

год
Гли
луч
вар
час
сто
вѣт
рег
обр
ти
нос
ем
мо
же
буе
мо
ты
де
Вѣ
съ
ли
ли
де
ся
жи
-зи
, он
оте
-эм
-оэ

года; 44) экономъ училища—діаконъ училищной церкви Петръ Глинскій, изъ I кл. Оренбургской Духовной Семинаріи, получаетъ въ годъ 300 р.; состоитъ при училищѣ съ 18 января 1912 года; 45) почетный блюститель по хозяйственной части училища Оренбургскій купецъ Феодоръ Зарывновъ, состоитъ при училищѣ съ 10 мая 1905 г.

Воспитательницы, ихъ помощницы, дѣлопроизводитель Совѣта, учительницы рукодѣлія, лазаретная надзирательница, регентша училищнаго хора, экономъ училища и учительница образцовой при училищѣ школы—пользуются готовой квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ, столомъ и прислугой.

Воспитательницы и ихъ помощницы получаютъ добавочное вознагражденіе въ 50 руб. въ годъ изъ суммъ, присылаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ, также учит.—рукодѣлія, ея помощница и лазаретная дама.

2) Личный составъ учащихся.

Въ 1912—13 учебномъ году Оренбургское Епархіальное женское училище имѣло полный шестиклассный составъ, требуемый программами епархіальныхъ женскихъ училищъ, седьмой дополнительный педагогическій двухгодичный курсъ, открытый съ 1908—9 учебнаго года, согласно Высочайше утвержденнаго 1 октября 1907 года «Положенія» о немъ (Церк. Вѣд. 1907 г. № 41), и пригготовительный классъ, открытый съ 1900—1901 учебнаго года. При IV, V и VI классахъ были параллельныя отдѣленія.

Къ началу учебнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 448 къ концу 442. По классамъ, средствамъ содержанія, сословіямъ и мѣсту жительства онѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стандартизи и сохранились на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены.	
									Аттестатовъ.	Свидѣтельствъ.
Приготов.	37	31	6	24	13	7	1	—	—	—
I.	52	46	6	46	6	8	4	1	—	—
II.	57	51	—	43	14	11	4	1	—	—
III.	54	47	7	47	7	10	8	—	—	—
IV а.	34	29	5	24	10	6	5	1	—	—
IV б.	36	31	5	28	8	11	7	—	—	—
V а.	39	36	3	35	4	15	7	—	—	—
V б.	40	38	2	39	1	14	2	3	—	—
VI а.	37	35	2	33	4	14	12	—	36	—
VI б.	35	34	1	30	5	10	4	1	32	—
VII	1-й годъ.	20	19	1	14	6	2	—	—	—
	2-й годъ.	7	7	—	5	2	1	—	—	7
Всего	448	404	44	368	80	109	54	7	68	7

3) Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распределение уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Согласно п. 10 § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ въ началѣ учебнаго года Ис. об. Инспектора классовъ совмѣстно съ Начальницей училища было составлено, съ соблюденіемъ педагогическихъ требованій, насколько это возможно, недѣльное расписание уроковъ по всѣмъ предметамъ и, по разсмотрѣніи его Совѣтомъ, утверждено Его Преосвященствомъ.

Въ отчетномъ году преподаваніе предметовъ училищнаго курса велось въ I—VI классахъ по синодальнымъ программамъ 1895 г. съ тѣми измѣненіями въ учебномъ курсѣ, какія предписаны опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа—5 сентября 1907 г. за № 5077, а въ VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ, съ двухгодичнымъ курсомъ его, по программамъ, присланнымъ изъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Согласно того же опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5057, распредѣленіе ежедневныхъ уроковъ въ училищѣ было пятиурочное, при чемъ каждый изъ пяти уроковъ продолжался 50 минутъ, перемѣны между уроками были одна въ 20 минутъ и три по 10 минутъ каждая. Уроки начинались съ 9 часовъ утра и окончивались въ 2 часа дня. Вечернія занятія начинались въ $5\frac{1}{2}$ час. и окончивались въ $8\frac{1}{2}$ час. вечера. Въ среды и пятницы святой Четырдесятницы совершалась Литургія Пржедосвященныхъ Даровъ до уроковъ, а уроки были послѣ литургіи по обычному, безъ сокращенія ихъ, съ 9 час. утра и до 2 часовъ дня.

Руководіемъ воспитаницы занимались на урокахъ, назначенныхъ для того по росписанію. Уроки музыки давались въ свободные часы по особому расписанію. Воспитаницъ, обучавшихся музыкѣ въ отчетномъ году, было 71; съ каждой воспитаницы взималась плата въ количествѣ 25 руб. въ годъ.

Французскому языку обучалось 172 воспитаницы съ платой 6 руб. въ годъ.

По гигиенѣ было 4 урока въ недѣлю: одинъ урокъ въ V-хъ кл. одинъ въ VI кл. и два въ VII кл.

Гимнастикѣ обучались всѣ живущіе въ общежитіи воспитаницы. Уроки гимнастики были получасовые, давались въ вечернее время. Каждый классъ по очереди занимался гимнастикой одинъ разъ въ недѣлю.

б) *Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Преподаваніе учебныхъ предметовъ училищнаго курса велось, главнымъ образомъ, по учебникамъ, указаннымъ про-

граммою, частью же одобренных и рекомендованных Учебнымъ Комитетомъ, при Святѣйшемъ Синодѣ.

в) *Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа; если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ исполненію опущеннаго.*

Программа во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ выполнена своевременно. Въ концѣ учебнаго года было повтореніе пройденнаго.

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Письменные упражненія въ первыхъ трехъ классахъ были по русскому языку и поставлялись въ самую тѣсную связь съ изученіемъ грамматики.

Воспитанницы приготовительнаго, I и II классовъ на урокахъ русскаго языка упражнялись въ писаніи отдѣльных словъ, образцовъ склоненія и спряженія, въ диктовкѣ, матеріаломъ для которой служили примѣры на изученныя правила орфографіи. Воспитанницы II класса упражнялись въ систематическомъ диктантѣ, составленіи предложеній, въ списываніи изученныхъ стихотвореній, а къ концу года и въ переложеніи прочитанныхъ и рассказанныхъ статей. Въ III классѣ письменныя упражненія воспитанницъ состояли въ систематическомъ диктантѣ, въ составленіи примѣровъ на изученныя систематическія правила, въ изложеніи содержанія прочитанныхъ статей и т. п. Во II и III кл. давались провѣрочныя диктанты, приблизительно разъ въ 2 недѣли, а въ III кл. кромѣ того, на двухнедѣльный срокъ домашнія упражненія по плану, составленному для нихъ учительницей. Систематическіе диктанты исправлялись учительницей въ классѣ при участіи ученицъ, провѣрочныя, а также домашнія упражненія — на дому, но воспитанницы, по полученіи ихъ, обязывались выписывать ошибки, написать слово въ исправленномъ видѣ и дать отчетъ въ исправленіи.

Въ IV классѣ по русскому языку въ первой половинѣ учебнаго года чередовалось письмо примѣровъ подъ диктовку съ письмомъ наизусть хорошо выученнаго небольшого стихотворенія, съ изложеніемъ содержанія какой либо прочитан-

ной въ классѣ и на дому, пересказаной въ классѣ по выработанному плану, небольшой статьи описательнаго и повѣствовательнаго характера изъ Хрестоматіи Галахова ч. I. Кроме того, воспитанницы писали придуманные ими примѣры на такія или иныя правила грамматики (синтаксиса). Со второй половины учебнаго года предлагалось писать сочиненія и по словесности. Письменные работы, смотря по характеру ихъ, производились воспитанницами въ классѣ или разбирались, по провѣркѣ ихъ, преподавателемъ, читались или разбирались нѣкоторыя въ классѣ и отмѣчались ошибки въ нихъ, указывались и достоинства. Воспитанницы V—VI кл. писали сочиненія по особо составленному инспекторомъ классовъ на каждое полугодіе расписанію, которое разсматривалось Совѣтомъ и утверждалось Его Преосвященствомъ. Для написанія сочиненія назначалось 13—15 дней съ промежутками въ 3—4 дня отъ одного сочиненія до другого. Въ теченіе года воспитанницы V и VI классовъ написали 9 сочиненій на темы по слѣдующимъ предметамъ:

КЛАССЫ.	Законъ Божій.	Исторія русской литературы.	Гражданская исторія.	Географія.	Дидактика.	ВСЕГО.
V.	2	3	2	2	—	9
VI.	2	3	2	1	1	9

Воспитанницы VII класса, первый годъ его, въ теченіе отчетнаго года написали 4 сочиненія: по исторіи русской литературы, педагогической психологіи, гражданской исторіи и естествовѣдѣнію.

Въ VII классѣ, второй годъ его, согласно журнальнаго постановленія Совѣта училища отъ 10 сентября 1909 года за № 14, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства отъ 15 сентября 1909 г. за № 4641, сочиненія замѣняли такъ называемыя въ учебномъ планѣ «самостоятельныя работы» воспитанницъ по литературѣ и гражданской исторіи и, по предложенію преподавателя, по исторіи педагогики.

Для сочиненій въ V, VI и VII классахъ были предложены въ отчетномъ году слѣдующія темы:

Для V класса: 1) по Закону Божию а) «Какъ по учению Православной церкви нужно молиться, чтобы молитва ваша была угодна Богу? б) «Образъ жизни первыхъ христіанъ.» 2) по исторіи русской литературы: а) «Женщина въ семьѣ по русскимъ народнымъ пѣснямъ» б) «Общее содержаніе, идея и форма» слова о полку Игоревѣ.» в) «Литературное значеніе лѣтописи Нестора» 3) по гражданской исторіи: а) «Изобрѣтеніе книгопечатанія и его великое историческое значеніе» б) «Утвержденіе англичанъ въ Остѣ-Индіи» 4) по географіи: а) «Московская промышленная область (Устройство поверхности, населеніе и отхожіе промыслы).» б) «Сравнительное торговое значеніе морей Европейской Россіи. Для VI класса: 1) По Закону Божию: а) «Разрушеніе Иерусалима римлянами (70 г.) и значеніе этого событія въ исторіи христіанства. б) «Мои дѣтскія религіозныя впечатлѣнія») 2) по исторіи русской литературы: а) «Черты характера Карамзина, отразившіяся въ его статьѣ «Цвѣтокъ на гробъ моего Агатона;» б) «Первоначальныя вліянія, подъ которыми выростала гениальная личность Пушкина» в) «Женскіе и мужскіе типы въ «Вечерахъ на хуторѣ близъ Диканьки» 3) по гражданской исторіи а) «Господинъ Великій Новгородъ» б) «Комиссія для сочиненія проекта новаго Уложенія» 4) по географіи—«Форма земли» 5) по дидактикѣ: «Школьные праздники, устройство и значеніе». Для VII кл., первый годъ его: 1) «Главнѣйшіе мотивы поэзіи Тургенева въ «Запискахъ охотника» и ихъ общественное значеніе» 2) по педагогической психологіи «Дѣтскія игры, какъ воспитательное средство» 3) по гражданской исторіи: «Россія и Польша въ XIX столѣтіи въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ» 4) по природовѣдѣнію: «Практическое приложеніе химіи».

Темы для срочныхъ сочиненій заблаговременно представлялись инспектору классовъ преподавателями, разсматривались, по его предложенію, Совѣтомъ училища и утверждались Его Преосвященствомъ. Письменные работы были предметомъ особаго вниманія преподавателей и инспектора классовъ, какъ относительно ихъ содержанія, такъ и изложенія мыслей и правописанія.

По окончаніи классныхъ учебныхъ занятій на экзаменахъ въ каждомъ классѣ письменныя испытанія предваряли устныя. Въ подготовительномъ, I и II классахъ былъ диктантъ. Въ III кл. воспитанницы писали переложеніе прочитанной статьи «Весна въ деревнѣ». Въ IV классѣ писали сочиненіе на тему «Лѣтнія удовольствія». Въ V кл. по географіи, на тему «Важнѣйшія рѣки Европейской Россіи, ихъ значеніе и удобства, какъ торговыхъ путей. Въ VI классѣ по литературѣ, на тему: Свѣтлыя стороны характера дѣйствующихъ лицъ повѣсти Гоголя «Старосвѣтскіе помѣщики».

Въ VII классѣ по литературѣ, на тему — «Кутузовъ и Наполеонъ по роману Л. Толстого «Война и Миръ».

Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ работахъ въ общемъ удовлетворительны.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе офиц. части: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—13 учебный годъ.—

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

6 ФЕВРАЛЯ.

№ 5.

1914 ГОДА.

Часть неофициальная.

**Купленный митрополитъ Амвросій и основанная имъ
австрійская іерархія*).**

(Полемическій очеркъ).

Всѣ эти подонки православнаго міра,—это отребіе право-
славнаго духовенства, шли къ бѣглоповцамъ не потому, что
были убѣждены въ правотѣ ихъ вѣроученія,—не ради спасе-
нія своей и ихъ души, а исключительно ради суетнаго при-
бытка и гнусной корысти. На бѣглоповство эти люди смот-
рѣли только съ точки зрѣнія наживы, считая его не больше,
какъ дойной коровой, около которой можно грѣться и сыт-
но кормиться. Конечно среди бѣглыхъ священниковъ, хотя и
очень рѣдко, попадались и законные, нравственно еще не
падшіе, іереи, которыхъ нужда и матеріальныя лишенія за-
ставляли искать бѣглоповскихъ сребренниковъ, но и они
не вѣрили въ бѣглоповство, презирали своихъ духовныхъ
чадѣ и только благодаря острой нуждѣ служили имъ. Когда-
же у нихъ накоплялось достаточное количество сребрени-
ковъ,—они обычно раскаивались, и возвращались въ право-
славіе.

*) Продолженіе. См. № 4.

Большинство-же—были люди недостойные священнической степени.

Загнанные въ бѣглопоповское болото,—эти священники, забывъ страхъ Божій, а «совѣсть отогнавши прочь» окончательно спивались, желая залить въ винѣ жгучую боль раскаянія, нравственно падали все ниже и ниже и наконецъ опускались «на дно». Очень трудно подсчитать сколько священниковъ у бѣглопоповцевъ окончили жизненные расчеты самоубійствомъ, умопомѣшательствомъ, или умирали, опившись «виннымъ зеліемъ».

Объ этомъ весьма много могли-бы повѣдать люди, близко стоящіе къ этимъ бѣглымъ неудачникамъ...

Болѣе благоразумные старообрядцы, люди глубокой вѣры и высокой нравственности, видѣли непотребную и злохудожную жизнь своихъ «отъ ереси приходящихъ» пастырей,—ясно понимали, что бѣглопоповство эти іереи считали золотымъ дномъ, поэтому измышляли всякія средства какъ нибудь избавиться отъ пастырей, имѣющихъ сожженную совѣсть.

Вотъ такими-то достойными пастырями старообрядцы окормлялись до принятія митрополита Амвросія въ теченіи ста восьмидесяти лѣтъ.

Выведенные, наконецъ, изъ терпѣнія безобразіями бѣглыхъ поповъ,—богатые люди въ старообрядчествѣ рѣшили разъ на всегда избавиться отъ нихъ, купивъ себѣ архіерея или митрополита. Для этой цѣли собраны были большіе капиталы, были приглашены ловкіе, пронырливые старообрядческие монахи Павелъ и Амиленій, которые, при помощи поляковъ и жидовъ, нашли въ Константинополѣ греческаго заштатнаго и запрещеннаго митрополита во имени Амвросія и приторговали его для старообрядческо-бѣглопоповской общины.

Митрополитъ Амвросій родился въ 1791 году и при рожденіи ему нарекли католическое имя *Амирій*.—имя, котораго не находится въ православныхъ святцахъ*). Онъ былъ сынъ одного греческаго священника румелійскаго городка Эноса. По окончаніи духовнаго училища въ 1811 году, 20 лѣтнимъ

*) Старообрядцы-австрійцы тщательно скрываютъ это обстоятельство, утверждая, что Амвросій при крещеніи получилъ имя Андрей, а не Амирій. Но это не правда. Его дѣйствительно—назвали Амиріемъ.

юношей Амирій былъ поставленъ священникомъ. Рукополагалъ его Эносскій митрополитъ Матѳей. Черезъ два года Амирій овдовѣлъ и, пробывши нѣкоторое время въ должности приходскаго священника, въ 1817 году, имѣя отъ роду 27 л., принялъ постриженіе во иночество, получивъ имя Амвросія. Постепенно возвышаясь по іерархической лѣстницѣ, Амвросій наконецъ достигъ сана митрополита: въ 1835 году Константинопольскій патріархъ Григорій VI-й и возвелъ его въ санъ митрополита на Босно-Сараевскую кафедру.

(Исторія Бѣлокрин. іерар. профес. Н. И. Субботина вып. I — стр. 224, изд. 1895 г.).

Пробывши 5 лѣтъ Боснійскимъ митрополитомъ, Амвросій, по жалобѣ паствы и по настоянію правителя въ 1840 году былъ лишень кафедры и отозванъ въ Константинополь.

Какія же причины побудили Боснійскую паству принести на Амвросія жалобу и просить патріархатъ объ его удаленіи?

Обстоятельства этого темнаго дѣла въ настоящее время достаточно выяснены учеными изслѣдователями и отчасти самими старообрядцами.

Къ нимъ мы и обратимся.

Профессоръ Московской Духовной Академіи Н. И. Субботинъ въ своей «исторіи Бѣлокриницкаго священства» говорить: «По свидѣтельству одной Боснійской «Лѣтописи» (Статки Скендеровой), Амвросій былъ лучшимъ изъ греческихъ архіереевъ, являвшихся въ Боснію и вообще не пользовавшихся расположеніемъ народа, — онъ былъ добръ, нелюбостыжателенъ, заботился объ угнетенномъ народѣ. Защищая народные интересы, онъ вошелъ въ столкновеніе съ турецкимъ правительствомъ Босніи, и по ихъ настоянію... былъ отозванъ въ Константинополь» (I вып. стр. 224—225).

Такъ представлялъ дѣло отозванія Амвросія изъ Босніи проф. Субботинъ, не имѣя въ своихъ рукахъ въ то время, когда писалъ исторію, документовъ, которые говорятъ, что Амвросій былъ отозванъ не потому вовсе, что былъ слишкомъ хорошъ, а потому, что онъ *угнеталъ народъ* и принудилъ его подать жалобу въ патріархатъ и лично просить Порту, настаивая на его удаленіи.

Если м. Амвросій былъ дѣйствительно, «добрь, нелюбостяжательнъ, и заботился объ угнетенномъ народѣ», то можно-ли допустить, чтобы этотъ народъ, о которомъ онъ такъ «заботился», подалъ на него жалобу, обвиняя его совершенно въ противоположномъ?

Развѣ на «добраго и нелюбостяжательнаго» архіерея народъ будетъ жаловаться? Не наоборотъ-ли? Не станетъ-ли народъ ходатайствовать о награжденіи такого печальника и защитника своего?

Вообще крайне страннымъ и непонятнымъ является то обстоятельство, что съ одной стороны «лѣтопись» говоритъ объ Амвросіи, какъ «о добромъ и нелюбостяжательномъ» чело-вѣкѣ, — съ другой — въ *прошеніи своемъ босняки рисуютъ его совершенно въ другомъ свѣтѣ*: именуютъ его и «любостяжательнымъ» и обвиняютъ его въ различныхъ «злоупотребленіяхъ», правонарушеніяхъ, насильственныхъ требованіяхъ и грабительскихъ поборахъ».

Документъ, изъ котораго мы беремъ эти свѣдѣнія объ Амвросіи, опубликованъ самими старообрядцами австрійско-блжкриницкаго священства въ книгѣ В. Е. Мельникова «Жизнь Амвросія, митрополита блжкриницкаго».

Это — «протоколъ Синода Константинопольскаго патріархата о митрополитѣ Амвросіи, выданный старообрядческой депутаціи 18 марта 1876 года».

Старообрядческая депутація въ прошеніи отъ 25 августа 1875 года къ вселенскому патріарху предложила вопросъ: какое именно прошеніе подано было въ патріархатъ въ 1840 году изъ Босніи, въ силу котораго былъ уволенъ тогдашній митрополитъ Боснійскій Амвросій?

Всего было объ Амвросіи предложено шесть вопросовъ.

На эти вопросы патріаршій Синодъ далъ отвѣты, *извлеченіе изъ хранящихся въ патріархатѣ актовыхъ книгъ (кодексовъ)*.

На первый вопросъ Синодъ отвѣчалъ:

«Прошенія Боснійской паствы, противъ ея архіерея, посланнаго въ 1840 году, въ патріархатъ не оказалось, такъ какъ архивы того времени не сохранились въ цѣлости. Но нашлось *увѣщательное письмо церкви къ митрополиту Босніи Амвро-*

сию помѣченную июлемъ мѣсяцемъ 1841 года, слѣдующаго со-
держанія:

«Твоему Преосвященству, какъ духовному покровителю этой епархіи, при *постоянныхъ* напоминаніяхъ церкви, подобало-бы обращаться кротко съ благословенными христіанами и избѣгать всякаго любостыжанія и злоупотребленія, заботиться же обо всемъ, касающемся ихъ духовной и тѣлесной пользы, и вообще быть осторожнымъ относительно того, чтобы не оказаться какъ-либо противнымъ попечительному царскому, какъ сказано, промышленію; между тѣмъ ты *поступилъ совсѣмъ* *напротивъ*, такъ что *вынудилъ* своихъ христіанъ и лично *явиться предъ* церковью—и *представить* за *общимъ* подписомъ и печатью *прошеніе*, въ коемъ, равно какъ и чрезъ устное объясненіе, *излагая* *разныя* твои злоупотребленія, *право-нарушенія*, *насилъственные* *требованія* и *грабительскіе* *побои*, для *пріобрѣтенія* *многостоящихъ* *имѣній* и *удобій*, *просятъ* *настоятельно* о *твоемъ* удаленіи изъ епархіи и о замѣщеніи тебя другимъ, какъ невидящіе въ тебѣ *никакого* архипастырскаго попеченія и духовнаго надзора, и много претерпѣвая, какъ отъ тебя, такъ и отъ сына твоего.

И мы едва могли на время успокоить явившихся предъ церковью христіанъ твоихъ, готовыхъ обратиться къ державной власти, обнадеживая ихъ твоимъ *исправленіемъ* и «проч.». (Въ книгѣ В. Мельникова стр. 78—79—80).

Изъ этого «увѣщательнаго письма» ясно, что митроп. Амвросій былъ совсѣмъ не такой, какимъ рисуешь его «лѣтопись» Стаки Скендеровой, не имѣя на это никакихъ фактовъ изъ жизни Амвросія.

Если допустить, что Амвросій «святой человѣкъ», какъ бездоказательно и голословно назвала его «лѣтопись», то что же нужно думать о прошеніи Восняковъ въ патріархатъ? Неужели они согласились лгать предъ патріархомъ, обвиняя Амвросія въ разныхъ злоупотребленіяхъ?

Этого быть никакъ не можетъ, ибо прошеніе подано на Амвросія *никакимъ-нибудь* *отдѣльнымъ* *лицомъ*, любящимъ *сутьяжничать*, а *цѣлою* *паствою*, которая подписалась подъ этимъ прошеніемъ. Мало того, Боснійская паства, не жалѣя издержекъ, не боясь длиннаго пути, отправила съ прошеніемъ де-

путацию въ Константинополь, которая, явившись лично въ патриархію, устно объясняла, излагая всевозможныя злоупотребленія включительно до грабительскихъ поборовъ «святого» человека Амвросія, и просила объ удаленіи его изъ Босній-епархіи и о замѣщеніи его другимъ. —

Амвросій «святой» — говоритъ «лѣтопись», однако не смотря на его мнимую святость, его паства «настоятельно» проситъ, чтобы его удалили изъ епархіи.

Что это значитъ?

Неужели — это клевета?

Этого допустить невозможно, потому что неопровержимые факты свидѣлствуютъ, что Амвросій, какъ истый грекъ, былъ человекомъ крайне сребролюбивымъ и любостыжательнымъ.

Какъ слѣдствіе этихъ пагубныхъ страстей, были его «злоупотребленія: «насильственные требованія и грабительскіе поборы». Паства Боснійская много терпѣла отъ Амвросія; не меньше и отъ его сына Георгія, который съ своимъ семействомъ жилъ на содержаніи Амвросія, — ничего не дѣлая. Грабя боснійскую паству, м. Амвросій и его сынъ «приобрѣтали многостоящія имѣнія и угодья».

Наконецъ терпѣніе босняковъ истощилось: написали они жалобу на Амвросія, послали депутацію въ Цареградъ просить патриарха избавить ихъ отъ «святого» грабительства амвросіева, а въ случаѣ, если патриархъ не уважитъ ихъ просьбы, сдѣлали наказъ депутаціи обратиться за помощью къ «державной турецкой власти».

Далѣе въ «протоколѣ» говорится:

«Тогда (въ іюль мѣсяцѣ 1841 года) церковь ограничилась увѣщательнымъ (письмомъ) словомъ, но чрезъ недолгое время, въ сентябрѣ того-же года Боснійскій Амвросій былъ удаленъ отъ своей епархіи «по высочайшей Государевой волѣ, какъ выражается синодальное письмо къ Амвросію, помѣченное сентябремъ 1841 года, и ему предложено было отправиться на покой въ его отечество Эносъ, согласно послѣдовавшему объ этомъ высочайшему повелѣнію, какъ явствуетъ изъ того-же письма».

Вотъ истинная причина, по которой м. Амвросій былъ

лишенъ Боснійской кафедръ: его выгнали изъ епархіи, какъ «грабителя».

Объ этомъ свидѣтельствуесть документъ, подлинность котораго признають и сами старообрядцы—австрійцы.

Но не желая имѣть своимъ родоначальникамъ архіерея, лишеннаго кафедръ за грабительство и злоупотребленія, старообрядцы—австрійскаго священства сплели сказку о томъ,—будто-бы Амвросія выгнали изъ Босніи за то, что онъ училъ турокъ христіанству. Эту сказку патриаршіи протоколъ опровергаетъ:

«Насколько истинно то, что Боснійскій паша доносилъ высокой Портѣ, что будто-бы Боснійскій Амвросій училъ турокъ христіанству—такого заявленія или сообщенія въ найденныхъ бумагахъ нигдѣ не встрѣчается, но даже и непрямо, чтобы архіерей могъ дѣлать въ этой мѣстности что нибудь подобное». (Тамъ же стр. 80).

Свящ. В. Демидовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ міра ислама.

Турецкія симпатіи среди мусульманскаго населенія Россіи.

Въ № 84 мусульманской газеты «Кояшъ» (изд. въ г. Казани) за 1913 г. отъ 29 марта помѣщена небольшая замѣтка о томъ, что татарина—мусульманинъ Хокмятъ—улла Сайтъ Баталовъ, Черемужской волости, Пермской губерніи, получивъ извѣстіе о паденіи Адрианополя, изъ чувства симпатіи къ Турціи, 18-го марта с. г. покончилъ свою жизнь самоубійствомъ (застрѣлился).

Это, конечно, необычный случай, но все—таки онъ понятенъ въ виду тѣхъ настроеній, въ какихъ воспитываются мусульманскія дѣти. Еще въ 1892 году Мин. Нар. Просвѣщенія было извѣстно, что въ магометанскихъ школахъ употребляются, кромѣ печатныхъ книгъ религіознаго содержанія, рукописныя книги и тетради, заключающія въ себѣ стихи и пѣсни на татарскомъ языкѣ, въ которыхъ оплакивалась зависимость татаръ отъ русскаго государства, восхвалялись турки и

другіе мусульманскіе народы востока, умалчалось значеніе русскаго народа, выражалось сожалѣніе объ участи мусульманъ, призванныхъ къ исполненію воинской повинности, прославлялась сила ислама, внушалась надежда на будущее торжество магометанъ надъ невѣрными (христіанами) и т. п. Въ числѣ печатныхъ книгъ, употребляемыхъ въ школахъ мусульманъ, встрѣчались нерѣдко Константинопольскія изданія, въ коихъ проводились мысли прямо враждебныя русскимъ государственнымъ началамъ. Такъ, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ доказывалось всемірное падишахство турецкаго султана, высказывалось мнѣніе, что всѣ мусульмане, гдѣ бы они ни были, состоятъ его подданными. (См. Современное состояніе татаръ-магометанъ. М. Машанова).

Начало новой секты въ исламъ.

Въ настоящее время между старыми и молодыми татарскими муллами Tobольской губерніи создается внутренній разладъ — разъединеніе во взглядахъ на ученіе ислама. Старые муллы (обучавшіеся сами по стариннымъ методамъ) по сіе время не хотятъ принимать никакихъ новыхъ методовъ и усовершенствованныхъ способовъ обученія грамотѣ въ татарскихъ школахъ, напр., они избѣгаютъ даже «звукowego» способа обученія грамотѣ и крѣпко держатся стариннаго термина «букволагательнаго» способа, благодаря чему, шакирды (ученики татарчата), нерѣдко проучившись въ медресе 4—5 лѣтъ, не умѣютъ читать даже того, что обыкновенно ученики современной русской школы читаютъ по истеченіи первой зимы своего ученія. Молодые же муллы горячо защищаютъ *звуковой* способъ и новые приемы въ дѣлѣ преподаванія грамоты въ школѣ, — при этомъ старыхъ муллъ обыкновенно они называютъ отсталыми людьми. Старыхъ муллъ они считаютъ отсталыми не только въ области способствъ преподаванія въ школахъ по старымъ — отжившимъ свой вѣкъ — терминамъ, но даже они расходятся съ ними въ ученіи и пониманіи ислама и шаригата, такъ наприм. — молодые муллы признаютъ лишь девятидневный постъ вмѣсто тридцатидневнаго Рамазана — въ началѣ три дня, въ срединѣ три дня и въ концѣ три дня, а остальные 21 день выключаютъ; а также между ними не мало теперь раздѣляющихъ взгляды о нераціональности и противо-

естественности, т. е. о несогласности съ чисто логическими законами природы существованія многоженства и покровительства ислама полигаміи. На основаніи подобныхъ взглядовъ обновленцевъ — молодыхъ муллъ, между стариками и молодыми муллами въ настоящее время созданъ внутренній разладъ, что явно доказываетъ начало развитія особой секты въ исламѣ, которое, естественно, дѣйствуетъ на фанатичныхъ мусульманъ весьма удручающе, во сто разъ хуже, чѣмъ дѣйствія христіанскаго миссіонерства среди нихъ; а потому они употребляютъ рѣшительныя мѣры къ искорененію сего нежелательнаго для мусульманъ новаго еретическаго ученія; въ виду этого обществомъ татаръ-магометанъ — ревнителями старины и чистоты ислама для борьбы и обличенія ереси, проповѣдуемой молодыми муллами, выписанъ изъ г. Томска старикъ — мулла *Хамзя Хазратъ*, пользующійся между татарами большою популярностью, и извѣстный среди нихъ своею ученостью, который и прибылъ въ Тобольскъ въ концѣ мая с. г.; въ настоящее время онъ разъѣзжаетъ по юртамъ, его принимаютъ татары, въ особенности старики-муллы съ большою честью: устраиваютъ торжественныя встрѣчи и проводы; возятъ его изъ юртъ въ юрты на специально приготовляемыхъ для сего общественныхъ подводахъ, въ сопровожденіи почетныхъ прихожанъ, пользующихся между татарами особю авторитетностью. *Хамзя Хазратъ* во время разъѣздовъ своихъ принимаетъ участіе въ общественныхъ намазахъ (молитвахъ), говоритъ публичныя рѣчи въ защиту ислама и старыхъ пріемовъ въ обученіи дѣтей грамотѣ въ татарскихъ школахъ, даетъ совѣты съ недоумѣнными вопросами изъ практики въ исламѣ и шариагѣ обращаться преимущественно къ имамамъ и мулламъ, пользующимся любовью народною и авторитетомъ среди муллъ и татаръ, не слушать нововводителей и пр.

Духъ времени разъѣдаетъ исламъ.

За послѣднее время, какъ мы замѣчаемъ, теченіе современной культурной жизни и прогресса день ото дня становится все сильнѣе, и своимъ бурнымъ потокомъ оно готово залить все старое, затопить и смыть все священное и божественное въ сердцахъ людей.

Подобно тому, какъ ржавчина незамѣтно для наблюдате-

ля разрушаетъ крѣпость болѣе устойчивыхъ металловъ, какъ желѣза, чугуна и пр., такъ же культура и прогрессъ нашего вѣка, подъ общимъ, нынѣ обычно всюду принятымъ, покрываломъ «современности», разѣдаетъ и дѣятельно старается уничтожить все старое и прошлое, вплоть до религіи и Бога, какъ считающееся уже отсталыми и отжившими свое время.

Удивительно то, что эта новая процедура мышлений идетъ къ намъ съ большой скоростью, заполняя умы и сердца народныхъ ядомъ современнаго духа—духа вѣка сего. Народная масса начинаетъ чувствовать духоту въ чаду безвѣрія и отсталости отъ отцовскихъ законовъ и правилъ нравственности. Страницы газетъ и журналовъ не въ состояніи вмѣстить описаніемъ дѣйствій разрушенія сего похода.

Духъ времени проникаетъ во все сословія и слои общества: онъ теперь вездѣ въ модѣ—для многихъ желанный гость; его гипнозу покорны все поколѣнія и возрасты—гуманность и фанатизмъ для его вліянія—равносильны,—всюду онъ проникаетъ, вербуя себѣ послѣдователей, и, такимъ образомъ, день ото дня область его дѣйствій растетъ, территория расширяется, община послѣдователей увеличивается. Подъ давленіемъ его—вѣковѣчныя спячки пробуждаются отъ сна и вступаютъ въ горячую борьбу со стариной.

На страницахъ «Церковнаго Листка» (№ 20, за 1913 г.) было сообщено краткой замѣткой «Начало новой секты въ исламѣ» о томъ, что нынѣ нѣкоторые изъ молодыхъ муллъ не принимаютъ 30-ти дневнаго «Рамазана» (поста), предписываемаго «шаригатомъ» (магометанскимъ закономъ), а хотятъ замѣнить его 9-ти дневнымъ. Это новое ученіе, развивающееся нынѣ среди молодыхъ муллъ Тобольской губ., по всей вѣроятности, получило свои корни не въ тущобѣ Сибири, а гораздо дальше—за предѣлами ея, въ самомъ центрѣ просвѣщеннаго мусульманства, что явно можетъ свидѣтельствовать замѣтка, помѣщенная въ газ. «Колоколь». Въ № 2188 за 1913 годъ читаемъ: «Просьба мусульманъ. Мусульмане гор. Оренбурга избрали изъ своей среды комитетъ, который долженъ насильственно заставить мусульманъ мѣстной общины строго соблюдать постъ «Рамазанъ». Избранный комитетъ обратился къ Оренбургскому губернатору съ прошеніемъ, чтобы

подвѣдомственная ему полиція оказала комитету свое содѣйствіе въ выполненіи возложенной на него задачи». А также въ № 190, отъ 7 авг. 1913 г. татарской газеты «Кояшъ» корреспондентъ изъ Перми жалуется, что нынѣ многіе изъ молодого поколѣнія мусульманъ, ссылаясь на книгу Мохтаремъ Муса Эфенди — «Рамазанъ (постъ) въ лѣтніе (долгіе) дни», трактуящую о (возможности) дозволенности «шаригата» мусульманамъ непощенія въ лѣтніе дни, — не хотятъ обременить себя въ жаркіе и долгіе лѣтніе дни обязанностью точнаго исполненія «Рамазана». Въ Перми, говоритъ корреспондентъ, итъ, къ сожалѣнію, даже и комитета ревнителей ислама, подобно Оренбургскимъ мусульманамъ, нагайка котораго могла бы послужить и здѣсь цѣлебнымъ средствомъ для вольнодумцевъ — мусульманъ.

Умоштаніе мусульманъ по поводу сего «Рамазана» замѣтнымъ становятся и въ низкихъ слояхъ общества Сибири: такъ, напр., во время бесѣды съ неграмотнымъ татаринѣмъ со значеніи магометанскаго Рамазана въ дѣлѣ спасенія — мой собесѣдникъ, къ удивленію, съ непонятной обидой замѣтилъ: «Хорошо было ему (Магомету) устанавливать такой постъ, какъ нашъ Рамазанъ, когда онъ среди своего гарема праздные дни обращалъ въ ночи, а ночи — въ дни...», съ этимъ Рамазаномъ дать бы ему въ руки косу или серпъ — при высотѣ температуры въ 30°—40° и 18—20 часовъ въ долготѣ дня»...

Хорошей иллюстраціей вышесказанному можетъ послужить еще замѣтка, помѣщенная въ газетѣ «Кояшъ» въ № 193, отъ 13 авг. 1913 г. — читаемъ, что «жителями дер. Гайделшия, Чистопольскаго уѣзда, Казанской губ., подано прошеніе Муфтїю о томъ, чтобы нынѣшній «Рамазанъ» (постъ съ 22 іюля по 19 августа) былъ перенесенъ на зимній мѣсяцъ, такъ какъ они (рабочій народъ) не въ состояніи нынѣ исполнить его, потому что нынѣ Рамазанъ случился въ лѣтніе жары и рабочую пору».

Кризисъ ислама уже на виду — нынѣ просятъ мусульмане Муфтїя, чтобы лѣтомъ не поститься, (ибо это не выгодно, что дни долгіе, а ночи короткія), а замѣнить зимнимъ мѣсяцемъ, и на будущее время будутъ хлопотать о девятидневномъ, а дальше онъ и совсѣмъ вывѣтрится.

Разсуждая такъ, татары нынѣ поголовно всѣ ѣдятъ и пьютъ со спокойной совѣстью въ дни Рамазана.

Кто знаетъ, можетъ быть, ужъ близокъ тотъ часъ, когда магометанство, какъ религія человѣческой выдумки, должно будетъ, по свидѣтельству слова Божія, сойти съ арены дѣйствія (Дѣян. 5, 38).

Да, при этомъ невольно приходитъ на умъ исторія и способъ развитія магометанства—оно получило свое основаніе отъ огня и нагайки, а потому оно должно тѣмъ же и кончиться, ибо «поднимающій мечъ, по слову Христа Спасителя, самъ долженъ погибнуть отъ меча же» (Мѡ. 26, 52).

Миссіонеръ, свящ. *Іоаннъ Петровъ*.

Мухаммеданская неповременная печать на татарскомъ языкѣ въ приволжскомъ и оренбургскомъ краѣ за 1912-годъ.

(Окончаніе).

По предмету своего содержанія мухаммеданскія изданія на татарскомъ языкѣ распредѣляются на слѣдующіе отдѣлы:

- 1) Религіозно-нравственнаго содержанія 85 названій;
- 2) Научнаго содержанія 14 назв.;
- 3) Дѣтская литература 17 назв.;
- 4) Книги для народнаго чтенія 23 назв.;
- 5) Учебники и учебныя пособія 72 назв.;
- 6) Беллетристика 125 назв.;
- 7) Книги и изданія общаго содержанія 59 назв.

1) Въ отдѣлѣ изданій религіозно-нравственнаго содержанія можно остановить вниманіе на слѣдующихъ произведеніяхъ: Чагатай. «Исабятъ эшляре» (Дѣла по поводу «Исабятъ»). Оренбургъ. Тип. Каримова, Хусайнова и К-. 8°. 40 стр. 1200 экз. 1-я часть. Данное произведеніе относимъ къ разряду религіозно-нравственной литературы только потому, что оно является какъ бы автобіографическимъ комментаріемъ къ извѣстному сочиненію религіозно-нравственнаго содержанія, надѣлавшему въ свое время очень много шума среди мухаммеданъ, разумѣемъ «Исабятъ». Въ послѣднемъ, какъ извѣстно, авторъ его Чагатай взялъ на себя довольно смѣлую задачу-доказать происхожденіе ислама отъ естественныхъ причинъ и отмѣтить въ Мухаммедѣ личность исключительно че-

ловѣческую, въ противоположность существующей у мухаммеданъ теоріи о безгрѣшности пророковъ. Въ настоящемъ своемъ произведеніи «Исабятъ эшляре» Чагатай описываетъ подробно тѣ непріятности и бѣды, какія пришлось ему перенести отъ своихъ единовѣрцевъ за высказанныя имъ убѣжденія и объявляетъ открыто, что этихъ убѣжденій онъ по прежнему держится.

Въ отдѣлѣ изданій научнаго содержанія останавливаетъ на себѣ вниманіе Валиди Ахмедъ Заки. «Тюркъ ва татаръ тарихи» (Тюрко-татарская исторія), 1-я ч. Казань. Тип. Миллять. 8°. 268 стр. 3000 экз. Въ данномъ произведеніи довольно ясно чувствуется предвзятая цѣль автора—восхвалять прошлое своей націи, почему самый трудъ получилъ характеръ тенденціознаго. Тенденціозность эта видна уже изъ того, что въ числѣ предковъ своихъ авторъ ставитъ всѣхъ монголовъ; вотъ почему его тюрко-татарская исторія и вышла такою пространною. Далѣе, изучивъ довольно добросовѣстно литературу по данному вопросу, авторъ выбираетъ изъ нея только то, что такъ или иначе могло подтвердить его предвзятую точку зрѣнія и не считаетъ нужнымъ опровергать все то, что ей противорѣчитъ. Такъ, на примѣръ, восхваляя Чингизъ-хана и ставя его выше Александра Македонскаго и Наполеона, онъ считаетъ достаточнымъ сослаться только на мнѣніе Говарта (Howarth) и совершенно игнорируетъ мнѣнія и отзывы о Чингизъ-ханѣ, противоположныя данному. Довольно наивна щепетильность автора, съ которою онъ пытается удержать за своими предками репутацію героевъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда объ ней менѣе всего приходится говорить. Такъ на примѣръ, пораженіе татаръ при Куликовской битвѣ онъ объясняетъ тѣмъ, что войска Мамай состояли не изъ татаръ, а были собраны по найму изъ разныхъ другихъ народностей. При видѣ своего пораженія Мамай-де ничего другого не могъ воскликнуть, какъ только: «о, если бы со мною были мои татары!...» Говоря о другихъ пораженіяхъ, нанесенныхъ русскими татарамъ, авторъ также всегда старается, вопреки самой очевидности, восхвалять мужество и доблесть татаръ, пользуясь для этого обычномъ приемомъ—оттѣнять трудность условій, въ которыхъ находились татары

и, наоборотъ, расписывать «выгоды положенія», въ которомъ находились русскія войска.

Изъ оригинальныхъ литературныхъ произведеній для дѣтей слѣдуетъ отмѣтить: Думави Наджибъ. «Бер баланынг конлокъ дяфтыре» (Дневникъ одного ребенка). Казань. Тип. Бр. Каримовыхъ. 16°. 1-я часть. 20 стр. и 2-я ч. 16 стр. 6000 экз. Наджибъ Думави принадлежитъ къ числу лучшихъ татарскихъ авторовъ. Языкъ его отличается простотою и безыскусственностью, въ отношеніи къ дѣтямъ у него всегда замѣтны теплая любовь и пониманіе дѣтской души; все эти качества въ совокупности даютъ намъ основаніе заключить, что это по преимуществу дѣтскій авторъ, и литература дѣтскаго чтенія является тою областью для него, гдѣ вполне могли бы раскрыться его природныя дарованія.

Въ отдѣлѣ литературы общаго содержанія заслуживаютъ упоминанія календари, числомъ 7, изъ которыхъ одинъ только изданъ въ видѣ брошюры, а именно «Заманъ календари» Шагидуллина Ш. Казань. 1912 годъ Типографія И. Н. Харитонова, 4°. 74 стр. 13000 экз. а остальные все являются отрывными. («Правосл. Соб.»).

Библиографія.

Свящ. Е. Θ. Сосунцовъ—Законъ Божій. Книжка съ картинками, для млад. отд. 1913 г. Изд. 6-е Ц. 15 к. *Его же*—Законъ Божій. Свящ. Исторія и молитвы. 1912 г. изд. 4-е. Ц. 30 к. *Его же*—Законъ Божій, Символь вѣры, заповѣди и богослуженіе. Изд. 5-е. Ц. 15 к.

Въ современной методикѣ Закона Божія концентрическая система преподаванія этого предмета завоевала себѣ прочное положеніе, какъ наиболее примѣнимая при начальномъ обученіи по своимъ дидактическимъ свойствамъ и практическимъ достоинствамъ. Последняя, утвержденная Св. Синодомъ въ 1911 г., программа по Закону Божію для церк.-прих. школъ даетъ уже строго концентрическое распределеніе учебнаго матеріала. Но до послѣдняго времени практическое примѣненіе этой системы, за отсутствіемъ хорошаго учебника, затрудняло многихъ о.о. законоучителей. Вышедшій лѣтъ 6 тому на-

задь учебникъ Н. Нахимова, составленный примѣнительно къ этой системѣ и обладающій многими высокими качествами, все же не можетъ быть признанъ вполне пригоднымъ для начальной, особенно сельской, школы, по трудности изложенія священно-историческихъ событій. И лишь въ недавнее время бывшимъ Казанскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церк.-пришколь о. Е. Θ. Сосунцовымъ изданы указанныя въ заглавіи настоящей замѣтки книжки по Закону Божию, вполне удовлетворяющія потребностямъ начальной школы. Глубоко продуманныя и выдержанныя по плану, онѣ, кромѣ того, обладаютъ рѣдкимъ въ нашей учебной литературѣ достоинствомъ простотой и ясностью изложенія, дѣлающими ихъ вполне доступными для пониманія ребенка того возраста, для котораго назначена авторомъ та или иная книжка.

Цѣннымъ подспорьемъ для законоучителя къ преподаванію Закона Божія въ начальной школѣ является составленная тѣмъ же авторомъ «*Методическія указанія и конспекты уроковъ Закона Божія*», въ 3 книжкахъ, — для каждой группы начальной школы (Цѣна 1-й кн. 40 к., 2-й—50 к., 3-й 60 к.). Въ этихъ изданіяхъ авторъ даетъ, прежде всего, общія методическія указанія о преподаваніи того или иного предмета Закона Божія курса нач. школы, а затѣмъ, примѣнительно къ своему учебнику, приводитъ подробный конспектъ каждаго урока. Книжки полезны для каждаго законоучителя, даже если онъ ведетъ преподаваніе не по учебникамъ о. Сосунцова. Вышше всѣ книжки о. Сосунцова изданы тщательно. Кромѣ того, учебники снабжены картинками и отпечатаны особымъ для каждаго школьнаго возраста шрифтомъ.

Выписываются изъ Казани (кн. магазинъ Маркелова и Шаронова) и крупныхъ книготорговцевъ Петербурга и Москвы.

С. Д. К.

Инопархіальная жизнь.

Въ области церковно-приходской практики. 1) Священникъ сосѣдняго прихода завѣдывалъ ближайшимъ къ нему приходомъ, за перемѣщеніемъ священника сего прихода въ другое

мѣсто, съ 1-го сентября по 1-е ноября; указъ о назначеніи новаго священника подписанъ Духовною Консисторіею 15 октября; къ мѣсту служенія священникъ прибылъ 1-го ноября. По существующимъ правиламъ, временно завѣдующій сосѣднимъ приходомъ священникъ пользуется половиною частью доходовъ отъ требоисправлений и арендной платой отъ земельного участка; другая же половина доходовъ обращается въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, или предоставляется оставшейся послѣ смерти священника вдовѣ съ дѣтьми, за все время до прибытія въ приходъ вновь назначеннаго священника. Между тѣмъ вопрошающій, рассчитанъ доходами изъ братской кружки по 1-е ноября по день прибытія въ приходъ новаго священника, а доходами отъ арендной платы за землю не по означенное выше число, а по 15-е октября, по день подписанія Консисторіею указа новоопредѣленному священнику въ приходъ, которымъ временно завѣдывалъ вопрошающій. Правильно ли такое постановленіе?

* Какъ основанное на точномъ разумѣ §§ 26 и 27 Правиль о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства и о раздѣлѣ этихъ средствъ между членами причтовъ, означенное выше постановленіе представляется совершенно правильнымъ.

2) На службахъ въ четвертокъ пятой недѣли Великаго поста слѣдуетъ-ли полагать земные поклоны съ молитвой Св. Ефрема Сирина и по сколько поклоновъ на каждой службѣ: 3 или 16 (4 земныхъ и 12 малыхъ)?

* На полунощницѣ седмичныхъ дней св. четыредесятницы, — говорится въ «Настольной книгѣ С. В. Булгакова» (Изд. 3, Кіевъ, 1913 г., стр. 552), — послѣ: «Боже, ущедрити ны», полагается молитва св. Ефрема съ 16-ю поклонами.

3) Въ великую субботу слѣдуетъ ли благословлять елей вмѣстѣ съ виномъ и пшеницею, или только пшеницу и вино?

* На означенный вопросъ вопрошающій найдетъ обстоятельный отвѣтъ въ той же книгѣ Булгакова (стр. 619), а равно въ «Пособія къ изученію Устава Богослуженія» прот. К. Т. Никольскаго, изд. 5, 1894 г., стр. 609.

4) Кто долженъ говорить привѣтствіе къ народу: «Хри-

стосъ
нія по
*
гѣ» п
633),
шесус
держа
кадил
верша
достн
ный
говори
комъ
«Во в
кой о
гсвори
же, с
ца со
кресе
5
недѣл
сѣвери
ступан
*
нужно
стран
указан
алтар
схальн
что ц
водит
жны
надле
исхож
6
хиды
*
св. П

стосъ воскресел!» священникъ или діаконъ во время хожденія по храму?

* С. В. Булгаковъ, излагая въ своей «Настольной книгѣ» порядокъ богослуженія въ первый день св. Пасхи (стр. 633), говоритъ: «въ началѣ канона, а равно, по установившемуся обычаю и въ началѣ каждой его пѣсни, священникъ держа въ лѣвой рукѣ св. крестъ и трикирій, а въ правой кадило съ еиміамомъ, въ предшествіи діакона со свѣчю, совершаетъ каждеііе всей церкви, привѣтствуя вѣрующихъ радостнымъ восклицаніемъ: Христосъ воскресел!» На предложенный редакціи «Церковнаго Вѣстника» вопросъ: что долженъ говорить діаконъ во время хожденія вмѣстѣ съ священникомъ на пасхальномъ канонѣ: «Христосъ Воскресе!» или «Во истину воскресел!» былъ данъ въ 1894 году (№ 16) такой отвѣтъ: «по Уставу, ни того, ни другого не долженъ говорить ни діаконъ, ни священникъ, ни народъ; по обычаю же, священникъ привѣтствуетъ—отъ своего лица и отъ лица сослужащаго ему діакона—народъ словами: Христосъ воскресел».

5) На Пасхальной недѣлѣ царскія врата отворены всю недѣлю. Нѣкоторые діаконы выходятъ говорить ектеніи не съверными дверями, а царскими вратами. Правильно ли поступаютъ діаконы?

* Относительно полагаемаго послѣ проскомидіи хожденія нужно имѣть въ виду, — сказано въ разъясненіи, данномъ на страницахъ «Церковнаго Вѣстника» (1892 г. № 30), что указаніе Тупикона (гл. XXII) о порядкѣ исхожденія изъ алтаря для каждеііа всего храма не измѣняется и для пасхальнаго богослуженія, такъ какъ изъ того обстоятельства, что царскія врата при этомъ бывають отверзты, нельзя выводить, что въ это время всѣ вхожденія и исхожденія должны быть совершаемы чрезъ нихъ. Указанное разъясненіе надлежитъ имѣть въ виду и при разрѣшеніи вопроса объ исхожденіи діаконѡвъ изъ алтаря для произнесенія ектеній.

6) Въ первый день св. Пасхи можно ли служить панихиды по умершему?

* Не совершается погребеніе умершихъ въ первый день св. Пасхи до вечерни; равнымъ образомъ не совершается пу-

бличное поминовение усопшихъ въ тѣ дни, въ которые вос-
спрещается погребеніе усопшихъ. («Церк. Вѣстн.»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1914 году.

(тринадцатый годъ изданія).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ
библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ „Божія
Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и на-
родная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическа-
го чувства. V. Послѣзы и всходы. Летопись церковныхъ школъ.
VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Наши дневникъ. При-
ложенія:

„ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ
годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкою.

Подписная цѣна за 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ
Зернышекъ) одинъ рубль въ годъ.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ Никонъ,

Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція «Божіей
Нивы».

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1914 ГОДУ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ озна-

менованіе исполнившаго 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и наравленію «Троицкое Слово» представляетъ собою тоже, что и извѣстные «Троицкіе Листки», и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовью.

Подписная цѣна за 50 №№ Троицкаго Слова, одинъ рубль
ВЪ ГОДЪ.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ **НИКОНЪ**, Членъ Государств.

Совѣта и Святѣйшаго Правительствующаго синода.

ГОДЪ XIII ИЗДАНІЯ.

О подпискѣ въ 1914 г. на ежемѣсячн. иллюстрированный журналъ
для дѣтей средняго возраста

МІРОКЪ

12 кн. журн. и 12 безпл. прилож.: 4 кн. „Библиотечка Мірка“. 4 выпуска игръ и занятій. 4 настѣнныхъ листа картинъ изъ жизни природы и человѣка.

1 р. 50 к. въ годъ съ перес.

Учен. Ком. при Мин. Нар. Пр. допущенъ въ ученичesk. библио-на-
чальн. учил. по предварительной подпискѣ.

Подписка принимается только на годъ. Адресъ конторы: **МОСКВА**,
Тверская, домъ № 48, Т-ва И. Д. Сытина.

ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО
Михаило - Архангельскаго Братства

ИМЪЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ:

Богослужебныя книги, напрестольныя кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голгоескіе кресты, иконы, кіоты, лампы, тѣльные крестики (золотые и серебряные); Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и парча;
Всѣ необходимые предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ, домовъ и для освященія ихъ
Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго содержанія,
Учебныя книги и пособія;
Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, изъ классный чинъ и на вольноопредѣляющагося;
Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благочинныхъ и настоятелей приходоу, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.
Въ магазинъ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи.

Цѣны на все умѣренныя.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (лестные отзавы о нихъ по-купателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

По § 51-му положенія о магазинѣ „частнымъ лицамъ товаръ отпускается за наличныя деньги, а для церквей Оренбургской епархіи разрѣшается кредитъ въ теченіе не болѣе одного года до 300 рублей по долговымъ обязательствамъ, подписаннымъ причтомъ и церковнымъ старостою, — и до 500 рублей по удостовѣренію въ кредит-способности церкви со стороны мѣстнаго о. благочиннаго.

Къ свѣдѣнію заказчиковъ магазина: Угловъ не состоитъ агентомъ Братства.

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица.

Содержаніе неофиц. части: Кушленнй митрополитъ Амвросій и основанія и мѣ австрійскаго іерархіа. Свщ. В. Демидова. — Изъ міра ислама. — Мухаммеданская современная печать на татарскомъ языкѣ въ приволжскомъ и оренбургскомъ краѣ въ 1912-й годъ. — Библиографія. С. Д. К. Иконоархіальная жизнь. — Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свящ. *Ө. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.