

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 41-й.

11-го Октября 1897 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 10 Октября 1897 г. Цензоръ Протоиерей
Петръ Аевидоновъ

роста дерзны сего Горбана Тамбовскаго уѣзда, преставилъ
Павелъ Захаровъ золотомъ, для ношенія на груди, на Офиц
миссаской кавалеріи; Гинтеръ Александровскій перловно-пр
козской нисколы Тамбовскаго уѣзда, Георгій Викторовъ, се
медвнскомъ для

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXVIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

11-го октября № 41-й. 1897 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемиловствѣйше пожалованы медалями, съ надписью „за усердіе“, къ 6-му мая сего года, за заслуги по духовному вѣдомству.

Староста Казанской церкви г. Лебедяни, потомственный почетный гражданинъ Петръ **Игумновъ** золотую, для ношенія на шеѣ, на *Аннинской лентѣ*; староста церкви села Дубасова, Спасскаго уѣзда, Спасскій 2-й гильдіи купецъ Ѳеодоръ **Сазонкинъ** серебряною, для ношенія на шеѣ, на *Аннинской лентѣ*; старосты церквей: села Туровки, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Гуровскій** и села Почкова, Елатомскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Кураевъ** серебряными, для ношенія на шеѣ, на *Станиславской лентѣ*; ста-

роста церкви села Горѣлаго Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Захаровъ *золотою*, для ношенія на груди, на *Станиславской лентѣ*; учитель Александровской церковно-приходской школы, Тамбовскаго уѣзда, Феодоръ **Викторовъ**, *серебряною*, для ношенія на груди, на *Александровской лентѣ*; попечители церковно-приходскихъ школъ: с. Сабурова, Елатомскаго уѣзда, крестьянинъ Гаврилъ **Зубриковъ** и села Серединовки, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Илясовъ** *серебряными*, для ношенія на груди, на *Станиславской лентѣ*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Надзиратель 2-го Тамбовскаго духовнаго училища Феодоръ Добросердовъ—во священника къ Соборной, города Кирсанова, церкви.

Канцелярскій служитель Тамбовской консисторіи Алексѣй Критскій—во псаломщика къ церкви села Вельможина, Кирсановскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ села Рязны, Моршанскаго уѣзда, Сергій Кашменскій—во псаломщика къ церкви села Теплаго, Лебедянскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста.

Псаломщикъ церкви села Теплаго, Лебедянскаго уѣзда, Владиміръ Калугинъ на таковое же мѣсто къ церкви села Верхней Матренки, Усманскаго уѣзда.

Діаконъ села Жегалова, Темниковскаго уѣзда, Василій Потапьевъ на таковое же мѣсто къ церкви села Веденяпина, того же уѣзда.

Псаломщикъ с. Ильина, Липецкаго уѣзда, Петръ Платоновъ на ту же должность къ церкви села Таволжанки, того же уѣзда.

Награждены набедренникомъ.

Иеромонахъ Шацкой Вышенской пустыни Несторъ за его очень хорошее, вполне соответствующее иноческому званию, поведеніе.

Учитель пѣнія въ духовной семинаріи священникъ Михаилъ Ерханъ за усердное исполненіе обязанностей учителя въ семинаріи и руководителя на курсахъ учителей церковныхъ школъ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Потомственному дворянину г. Москвы Ивану Коньшину за пожертвованіе 200 руб. въ пользу церкви села Кривокъ, Усманскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Кашкова, Шацкаго уѣзда, Павелъ Викторовъ въ должности духовника по 3-му Шацкому благочинническому округу, а священникъ села Старога Березова того-же уѣзда Афанасій Димитревскій замѣстителемъ священника Викторова.

Присоединены къ православію.

Протоіереемъ Троицкой, города Тамбова, церкви Михаиломъ Зеленевымъ изъ лютеранства: почтово-телеграфный чиновникъ IV разряда Тамбовской почтово-телеграфной конторы губернской секретарь Генрихъ Лаврентіевичъ Китлеръ 42 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Андрей, жена его Марія Карповна 35 л. и дѣти ихъ: Владиміръ 14 л., Ольга 12 л., Борисъ 11 л., Николай 10 л., Марія 6 л., Лидія 3 л. и Елена 1½ года съ оставленіемъ имъ прежнихъ именъ.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Псаломщикъ—діаконъ села Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Иванъ Салтыковъ, діаконъ села Жегалова, Темниковскаго уѣзда, Василій Потапьевъ, вдова священника того же села Агрипина Новочадова и вдова діакона Марія Бабѣвская во время пожаровъ, бывшихъ въ сихъ селахъ, лишились своихъ домовъ и всего имущества, отъ огня незастрахованныхъ, и въ настоящее время терпятъ крайнюю нужду. Въ виду этого консисторія приглашаетъ духовенство епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу означенныхъ лицъ, пострадавшихъ отъ пожара, съ тѣмъ, чтобы жертвованія были присылаемы въ консисторію для отсылки ихъ по принадлежности.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 18 августа 1897 года за № 5034.

Пресвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Инспекторскій отдѣлъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, сообщая, что нѣкоторыя епархіальныя начальства въ представленіяхъ своихъ о производствѣ подчиненныхъ имъ должностныхъ лицъ въ чины и объ утвержденіи ихъ въ таковыхъ допускаютъ нѣкоторыя отступленія отъ существующихъ законоположеній, замедляющія дѣлопроизводство и нерѣдко влекущія за собою крайне нежелательную переписку для выясненія возникающихъ недоразумѣній, проситъ оказать содѣйствіе къ устраненію этихъ отступленій отъ законнаго порядка.

Означенныя отступленія, какъ сообщаетъ инспекторскій отдѣлъ, преимущественно замѣчены въ слѣдующемъ:

1) До сего времени многія епархіальныя начальства направляют свои представленія о чинопроизводствѣ не въ Собственную Его Императорскаго Величества канцелярію по инспекторскому отдѣлу, а по прежнему въ департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената.

2) Въ нѣкоторыхъ изъ подобныхъ представленій усматривается нежеланіе предоставлять лицамъ, служащимъ по учебной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преимуществва относительно чинопроизводства, означенныя въ стт. 481—494 Уст. Служб. Прав. изд. 1896 г., но, вмѣсто того, выражается опредѣленно ходатайство объ утвержденіи ихъ въ чинахъ со дня поступления на государственную службу, по ученымъ степенямъ и званіямъ, на основаніи стт. 131 и 132 Уст. Служб. Прав. изд. 1896 г., а не по классу занимаемой должности, по прослуженіи въ ней четырехъ лѣтъ.

3) Не соблюдаются въ означенныхъ представленіяхъ, въ случаѣ носвоевременности возбуждаемыхъ въ нихъ ходатайствъ о чинопроизводствѣ, требованія закона, предъявляемыя къ стт. 252 и 253 Уст. Служб. Прав. изд. 1896 г. относительно необходимости присовокуплять въ такихъ случаяхъ особое удостовѣреніе.

Независимо отъ сего инспекторскій отдѣлъ выражаетъ желаніе, чтобы относительно каждаго чиновника, представляемаго къ производству въ слѣдующій чинъ, за выслугу лѣтъ, было всегда обозначено, гдѣ онъ окончилъ образованіе и имѣеть ли онъ какой либо учебный дипломъ или аттестатъ на ученую степень или званіе.

По поводу вышепоказанныхъ, замѣченныхъ инспекторскимъ отдѣломъ, отступленій отъ установленнаго закономъ порядка по дѣлопроизводству о чинахъ, считаю долгомъ, съ своей стороны, изъяснить, что:

1) Порядокъ, въ силу котораго представленія о чинахъ должны быть направляемы въ инспекторскій отдѣлъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, уста-

новленъ еще въ 1894 году, а именно со времени Высочайше утвержденного 6 мая 1894 года положенія о производствѣ дѣлъ по инспекторской части гражданскаго вѣдомства, каковое положеніе Высочайше повелѣно было привести въ дѣйствиѣ съ 1-го ноября упомянутаго (1894) года. Въ этомъ же году оно было опубликовано во всеобщее извѣстіе въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства №№ 72 и 112 за 1894 г., стт. 508 и 598. Затѣмъ объ этомъ порядкѣ представленія къ чинамъ неоднократно сообщалось въ циркулярныхъ отношеніяхъ на имя епархіальныхъ преосвященныхъ (отъ 18 октября 1894 года за № 5517 и 12 августа 1895 г. за № 4763). Наконецъ изложеніе этого порядка вошло и въ самый сводъ законовъ (т. III изд. 1896 г. Уст. Служб. Прав. ст. 280 и особенно стт. 282—284).

2) Въ тѣхъ, замѣченныхъ инспекторскимъ отдѣломъ, случаяхъ, когда лицамъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, испрашиваются чины прямо по ихъ ученой степени, происходитъ отступленіе отъ требованій закона, изложенныхъ въ стт. 481—484 Уст. Служб. Прав. изд. 1896 г., въ силу коихъ означеннымъ лицамъ надлежитъ испрашивать утвержденіе въ чинахъ, соответствующихъ классу занимаемой ими должности (по учебно-воспитательной части), по прослуженіи опредѣленнаго (именно 4 лѣтняго) срока на сихъ должностныхъ со старшинствомъ со дня поступленія ихъ въ службу. Отступленіе отъ столь ясно изложеннаго въ законѣ порядка въ данныхъ случаяхъ происходитъ, очевидно, отъ того, что духовно-учебныя начальства, допускающія такія отступленія отъ закона, смѣшиваютъ два порядка чиновпроизводства: одинъ, установленный собственно для лицъ, состоящихъ на учебно-воспитательныхъ должностяхъ (стт. 481—494 Уст. Служб. Прав.), другой—для лицъ, поступающихъ собственно на службу гражданскую и состоящихъ не на учебныхъ или воспитательныхъ, а вообще на административныхъ должностяхъ (стт. 131—132 Уст. Служб. Прав.).

3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда представленіе къ чинамъ совершается несвоевременно (т. е. не въ назначенному сроку) законъ предъявляетъ требованія, изложенныя въ стг. 252 и 253 Уст. Служб. Прав., а именно, въ подобныхъ случаяхъ представляющія къ чинамъ начальства, при ходатайствѣ объ отдачѣ представляемому лицу полного старшинства, должны присовокупить удостовѣреніе, что лицо это заслуживаетъ производства въ чинъ со старшинствомъ по закону, и что непредставленіе его въ свое время не должно быть вѣнено ему въ вину и препятствовать отдачѣ старшинства, если это произошло по независѣвшимъ отъ него причинамъ, съ объясненіемъ въ чемъ они заключались. Между тѣмъ многія духовно-учебныя начальства въ этихъ случаяхъ по большей части совершенно уклоняются отъ исполненія означеннаго требованія закона. При этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе и на то, что вышеупомянутая несвоевременность въ представленіяхъ духовно-учебныхъ начальствъ о чинопроизводствѣ обыкновенно бываетъ слѣдствіемъ опущеній, а не вызывается достаточными причинами, въ родѣ тѣхъ, какія упоминаются въ приведенной ст. 253 Уст. Служб. Прав. Такія опущенія иногда заходятъ слишкомъ далеко. Такъ, изъ дѣлопроизводства канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода видно, что бывали и такіе случаи, что духовно-учебныя начальства испрашивали утвержденіе въ чинахъ по классу учебной должности по выслугѣ не 4 (какъ-бы слѣдовало), а 10 и болѣе лѣтъ, равно какъ забывали представлять къ производству въ слѣдующіе чины за выслугу лѣтъ въ теченіе также слишкомъ большаго промежутка времени. Были даже случаи представленій къ утвержденію въ чинѣ преподавателей духовно-учебныхъ введеній по выслугѣ ими 35 лѣтъ, когда это оказывалось необходимымъ для нихъ при представленіи ихъ къ награжденію орденомъ св. Владиміра по статуту за 35 лѣтнюю выслугу въ классныхъ чинахъ.

Принимая въ соображеніе, что всѣ вышеизложенныя от-

ступленія отъ установленнаго закономъ порядка зависятъ, главнымъ образомъ, отъ недостаточнаго изученія узаконеній и формъ дѣлопроизводства со стороны завѣдующихъ онымъ секретарей и дѣлопроизводителей семинарскихъ и училищныхъ правленій, равно какъ и отъ недостаточно внимательнаго отношенія къ дѣлопроизводству со стороны членовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, въ особенности же предсѣдателей оныхъ, которымъ принадлежитъ прямое и ближайшее руководство въ направленіи всѣхъ дѣлъ, обсуждаемыхъ въ сихъ правленіяхъ, долгомъ поставлю сообщить объ изложенномъ Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не изволите ли, обративъ вниманіе подлежащихъ учреждений вѣренной Вамъ епархіи на вышеозначенныя неправильности, допускаемыя въ представленіяхъ о чинопроизводствѣ, подтвердить имъ объ обязательности въ точности сообразоваться со всѣми требованіями, предъявляемыми закономъ на сей предметъ, для устраненія такихъ неправильностей на будущее время.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть.

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства 8 сентября 1897 года послѣдовала такая: *„Въ консисторію къ свѣдѣнію и руководству, а копію онаго напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства другимъ учрежденіямъ“*.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По журналамъ отъ 5 сентября и отъ 14 того же мѣсяца *опредѣлены*: окончившій курсъ семинаріи А. Лебедевъ

учителемъ Лазаревской г. Тамбова ц.-пр. школы, имѣющей свидѣтельство на званіе учителя Е. Романовскій учителемъ приготовительнаго класса Кирилло-Меодіевской двухклассной ц.-пр. школы г. Усмани; окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища А. Тихорская учительницею ц.-пр. школы с. Каликина 1-й половины, Лебедянскаго уѣзда; окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Л. Бѣлозерская помощницею учителя Донской ц.-пр. школы, Тамбовскаго у.; окончившій курсъ семинаріи И. Ястребцевъ учителемъ Цибиловской ц.-пр. школы, Борисоглѣбскаго у.; окончившая курсъ епарх. жен. училища Н. Орлова учительницею ц.-пр. школы с. Терноваго, Кирсановскаго у.; окончившій курсъ семинаріи С. Веселовскій учителемъ ц.-пр. школы с. Покровской Иры, того же у.; имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы М. Радзѣйовская учительницею Пущинской ц.-пр. школы, того же у.; окончившая курсъ епарх. жен. училища Н. Гаврикова учительницею Пертовской ц.-пр. школы, Шацкаго у.; окончившій курсъ семинаріи П. Соловьевъ учителемъ Сабуровской ц.-пр. школы, Елатомскаго у.; окончившій курсъ Елатомскаго уѣзднаго училища В. Харитоновъ и. д. учителя Рудаковской ц.-приходской школы, того же у.; окончившая курсъ епарх. жен. учил. С. Весновская учительницею Михайловской ц.-пр. школы, того же у. и имѣющей званіе учителя И. Ѳедосѣевъ учителемъ Желудево-Хохловской ц.-пр. школы, Елатомскаго у. *Переведены:* учитель Урдовской ц.-пр. школы, Елатомскаго у.; В. Кушленскій въ Леплейскую ц.-пр. школу, Спасскаго у.; учитель Ново-Александровской второй-классной ц.-пр. школы, Козловскаго у.; М. Максимовъ въ Казанскую г Тамбова ц.-пр. школу; учитель Дмитропольской шк.-гр. Т. Асташевъ во 2-ю ц.-пр. школу. с. Талицкаго Чамлыка, Усманскаго у.; учитель Журавкинской ц.-пр. школы, Спасскаго у. Г. Сяткинъ въ Саввинскую ц.-пр. школу, того же у., учитель ш.-гр. с. Несвитчины, Кирсановскаго у., Д. Громогласовъ въ ц.-пр. школу д. Сулакъ, того же у.; и. д. учителя Краснослободской ц.-пр. школы, Кирсановскаго у.; г. Алешковскій въ ш.-гр. с. Несвитчины, того же у.; учи-

тельница ц.-пр. школы с. Троицкой Семеновки, Кирсановского у. Л. Щеглова въ Краснослободскую ц.-пр. школу, того же у.; учитель Желудево-Хохловской ц.-пр. школы, Елатомского у.; М. Богородицкій въ Темиревскую ц.-пр. школу, того же у. Уволены согласно прошениямъ: учитель Лазаревской ц.-пр. школы г. Тамбова А. Ломовисскій и учительница Цибизовской ц.-пр. школы, Борисоглѣб. у., Н. Говорова.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Подгорнаго Свищева, Елатомского уѣзда, и Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

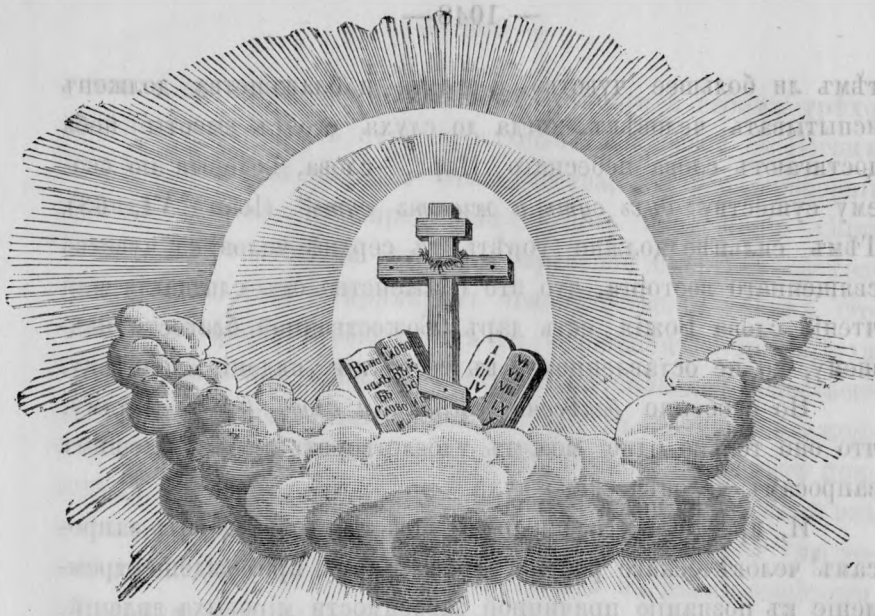
При церквахъ сель: Сторожеваго, Усманскаго уѣзда, Жегалова, Темниковскаго уѣзда, и Покровской церкви села Кириллова, Спасскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Озерокъ, Козловскаго уѣзда, Боголюбскаго, того же уѣзда, Кермиси, Шацкаго уѣзда, Соборной церкви г. Шацка, единовѣрческой церкви с. Кириллова, Спасскаго уѣзда, Частой Дубровы, Липецкаго уѣзда, Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда (для окончавш курсъ семинаріи), Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, Вознесенскаго Завода, Темниковскаго уѣзда, Соборной церкви г. Кадома и Соборной церкви г. Темникова

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Бореовъ, Верхней Отормы и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, Соколова и Лукина, Кирсановскаго уѣзда, Найденки и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго Липецкаго уѣзда, Шушчапо-Ольшанки, Козловскаго уѣзда, при Покровской церкви села Борисовки, Усманскаго уѣзда, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни Елатомскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день успенія Пресвятыя Богородицы, произнесенное въ церкви Усманскаго женскаго монастыря Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

Блаженн слышати слово Божіе и хранящии е (Лук. XI, 28).

Эти слова произнесъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ отвѣтъ на восторженный возгласъ одной женщины: *блажено чрево носившее Тя!*

И не долженъ глаголь Спасителя, что *блаженн слышати слово Божіе и хранящии е.*

Воистину *блаженн слышати слово Божіе* уже по одному тому, что они слушаютъ не простое слово, *еже рекуть чловѣцы*, но слово самого Господа. Если намъ доставляетъ неизъяснимую радость слышаніе слова земнаго царя; то не

тѣмъ ли большее чувство восторга и блаженства долженъ испытывать человѣкъ, когда до слуха его съ высоты неба достигаютъ слова небеснаго Царя,—слова, которыя по своему существу *духъ суть и животъ суть?* (Іоан. VI, 63). Тѣмъ сильнѣе должно горѣть въ сердцѣ человѣка чувство священнаго восторга, что это блаженство отъ слышанія или чтенія слова Божія есть даръ Божественной благодати падшему, но не оставленному въ состояніи паденія человѣку.

Но особенно *блаженн слышати слово Божіе* потому, что оно только одно можетъ удовлетворить всѣмъ высшимъ запросамъ человѣческаго духа.

И, прежде всего, оно одно можетъ удовлетворить запросамъ человѣческаго разума. Такъ разуму прирождено стремленіе къ познанію причинной зависимости міровыхъ явленій. Откуда и какъ произошелъ міръ со всѣмъ разнообразіемъ его видимыхъ существъ, что такое человѣкъ, каково его назначеніе, какая конечная судьба міра и человѣка—вотъ тѣ и подобные имъ вопросы, къ рѣшенію которыхъ всегда стремился слабый человѣческой разумъ. И если бы человѣку предоставлено было собственными силами рѣшать эти вопросы, то онъ никогда не могъ придти къ вѣрному ихъ разрѣшенію; такъ какъ уже одна множественность существующихъ рѣшеній этихъ вопросовъ, ихъ взаимная противорѣчивость ясно показываютъ, насколько несостоятельнымъ оказывается человѣческой разумъ въ дѣлѣ рѣшенія этихъ насущныхъ вопросовъ. Только Божественное откровеніе въ состояніи удовлетворить этому стремленію человѣческаго разума и дать ему вполне вѣрный отвѣтъ на занимающіе его вопросы. Такъ, оно говоритъ человѣку, что Виновникъ міроваго бытія есть всесовершеннѣйшее разумное существо, именуемое Богомъ, который всемогущимъ творческимъ словомъ Своимъ призвалъ къ бытію міръ со всѣмъ разнообразіемъ его существъ; что вѣнецъ Божественнаго творенія есть человѣкъ, *созданный по Богу во правдѣ и преподобіи истины*, который однако не

устоялъ въ своей первобытной невинности и своимъ грѣхопадениемъ нарушилъ первоначальный союзъ свой съ Богомъ; что для спасенія падшаго человѣчества, для удовлетворенія правды Божіей, предопредѣлено Богомъ воплощеніе Сына Божія, Его голговскія страданія, крестная смерть и воскресеніе, коими Онъ и примирилъ человѣчество съ своимъ Отцемъ, возстановилъ союзъ Бога съ человѣкомъ и чрезъ Духа Святаго даровалъ человѣку благодатныя силы для нравственнаго усовершенствованія, призвавъ его къ вѣчному блаженству; что будетъ нѣкогда день, когда Господь совершитъ праведный судъ надъ всѣми живыми и умершими, и каждый изъ нихъ получитъ по своимъ заслугамъ. Но измыслилъ-ли умъ человѣческій что-либо подобное въ отвѣтъ на занимающіе его вопросы относительно бытія міра и судьбы его?

Только слово Божіе можетъ удовлетворить стремленіямъ нашего сердца. Такъ наше сердце стремится къ счастью и блаженству. Это стремленіе прирождено всякому человѣку, гдѣ бы и когда-бы человѣкъ ни находился. Но, къ сожалѣнію, это стремленіе не находитъ себѣ удовлетворенія въ земной жизни человѣка. вмѣсто чаемаго блаженства человѣкъ испытываетъ большею частію страданія, вмѣсто удовольствія и отрады — неприємности и горечи жизни; вмѣсто цвѣтущей жизни человѣкъ всюду встрѣчаетъ поражающія явленія тлѣнія, разрушенія и смерть. При такомъ ходѣ вещей, чѣмъ инымъ можетъ представляться земная жизнь человѣку, предоставленному себѣ самому, какъ не непрерывнымъ рядомъ горькихъ разочарованій? Никто и ничто въ семь случаевъ не можетъ пролить въ сердце человѣка свѣтъ отрады и утѣшенія, разогнать мракъ скорби, сгущающійся надъ главою страждущаго человѣка, кромѣ слова Божія. Такъ оно открываетъ человѣку ту истину, что земная наша жизнь есть приготовленіе къ жизни будущей, что полное счастье будетъ достигнуто человѣкомъ за предѣлами этого временнаго міра, что горечи жизни посылаются Богомъ для испытанія человѣка, что смерть не

прекращаетъ бытія, что только одинъ тѣлесный организмъ предается тлѣнію, а душа наша, какъ духовная сущность, сохраняетъ все свои силы и продолжаетъ развивать ихъ и за предѣлами загробнаго міра. Такое ученіе Божественнаго слова дѣйствительно не можетъ не освѣжать человѣка подобно тому, какъ освѣжаетъ истомленнаго каждою холодная струя чистой воды, и не можетъ не вливать успокоенія и утѣшенія въ его скорбящее сердце. При свѣтѣ такого откровеннаго ученія жизнь человѣческая не можетъ казаться человѣку даромъ напраснымъ и случайнымъ, но явленіемъ полнымъ глубокаго смысла, такъ что самый вопросъ о счастіи является человѣку уже не созданіемъ воображенія, но дѣйствительною сущностью, вполне достижимою для человѣка при извѣстныхъ условіяхъ съ его стороны. Блажени слышащіи слово Божіе и въ немъ находящіе свое счастье!

Наконецъ только въ словѣ Божіемъ почерпаетъ свою энергію и воля человѣка, какъ сила его дѣйствованія. Такъ хотя воля человѣческой прирождено стремленіе усовершенствоваться въ добръ чрезъ борьбу со зломъ; но между тѣмъ сила зла, живущая въ человѣкѣ, нерѣдко полагаетъ непреодолимое препятствіе стремленію воли къ нравственному самоусовершенствованію, такъ что человѣкъ, вмѣсто желаемаго добра, нерѣдко совершаетъ зло. Такое раздвоеніе, замѣчаемое въ волѣ человѣка, наглядно изобразилъ святой апостоль Павелъ въ одномъ мѣстѣ своего посланія къ Римлянамъ. Еже бо содѣваю, говоритъ онъ, не разумѣю; не еже бо хочу доброе, творю; но еже не хочу злое, сіе содѣваю (Рим. VII, 13—23). При такой борьбѣ между добромъ и зломъ, что можетъ дать человѣку перевѣсъ добру надъ зломъ? Конечно, не природныя побужденія и силы,—онѣ такъ ничтожны! Можно-ли, въ самомъ дѣлѣ, склонить человѣка на трудную борьбу со зломъ представленіемъ тѣхъ благихъ послѣдствій, которыя отъ этого могутъ произойти? Конечно, нѣтъ! Можно-ли склонить человѣка на путь добра представленіемъ того, что лич-

ное благо, какъ благо частное, должно быть принесено въ жертву общему благу? Конечно, нѣтъ! Только слово Божіе можетъ указать и дѣйствительно указываетъ дѣйствительныя побужденія къ нравственному самоусовершенствованію чело-вѣка. Оно говоритъ челоуѣку, что борьба со зломъ необходи-ма, что къ слѣдованію по пути добра, къ нравственной чистотѣ призываетъ самъ Господь, требующій такого же со-вершенства, *якоже Самъ совершенъ есть*, (Матѣ. V, 48), что для нравственнаго самоусовершенствованія Богъ Отецъ обиль-но излилъ на челоуѣка дары Святаго Духа чрезъ Христа Спасителя нашего (Тит. III 5—7), что борцовъ за добро въ обителяхъ Отца небеснаго ожидаютъ великія блага. При та-кихъ побужденіяхъ, внушаемыхъ челоуѣку словомъ Божиимъ, можетъ ли воля челоуѣка въ борьбѣ со зломъ не дѣлаться болѣе сильною, и сама эта борьба можетъ ли не показаться ей болѣе легкою? Итакъ воистину блажени слышавшіи слово Божіе и въ немъ почерпающіе энергію и силу для нрав-ственнаго своего самоусовершенствованія!

Такъ слышаніе и чтеніе слова Божія, удовлетворяя на-сущнымъ потребностямъ челоуѣческой души, можетъ содѣй-ствовать блаженству тѣхъ, кто прилежитъ этимъ благоче-стивымъ занятіямъ. Тѣмъ не менѣе одного этого недоста-точно для полнаго блаженства челоуѣка. По ученію слова Божія, для полнаго своего блаженства, челоуѣкъ долженъ не только слушать или читать слово Божіе, но еще испол-нять его въ своей жизни. Самъ Господь Іисусъ Христосъ—свидѣтель сему. Сказавъ, что *блажени слышавшіи слово Бо-жіе*, Спаситель непосредственно прибавилъ—*и хранящіе е*, каковыми словами Онъ желалъ показать, что въ этомъ то храненіи и осуществленіи слова Божія и заключается источ-никъ неземнаго блаженства. Напротивъ Іисусъ Христосъ тѣхъ людей, которые только слушаютъ слово Божіе, но не испол-няютъ его въ своей жизни, сравниваетъ съ неразумными строителями, созидающими свои дома безъ твердаго фунда-

мента. *Всякъ слышай словеса Моя сия*, говоритъ Божественный Учитель, *и не творя ихъ, уподобится мужу уродиву, иже созда храмину свою на пещи. И сииде дождь, и приидоша рѣки, и възвѣяше вѣтри, и опрошася хрании сей и надеся, и бѣ разрушеніе ея велие* (Мѡ. VII, 25—27). Подлинно, чаемое блаженство и оправданіе не иначе можетъ быть достигнуто человѣкомъ, какъ только путемъ исполненія слова Божія. По изреченію святаго апостола Павла, *праведни бо предъ Богомъ не слышателіе закона*, который заключается въ словѣ Божіемъ, *но творцы закона, сіи оправдятся* (Рим. II, 13). *Блажени убо хранящии слово Божіе!*

На сколько блажени слышавшіи слово Божіе и хранящии е, это показываетъ намъ нынѣ чтенное Евангеліе. По сказанію сего Евангелія, Господь Іисусъ Христосъ однажды пришелъ въ селеніе, въ которомъ одна благочестивая женщина по имени Марѡа приняла Его въ свой домъ съ великою радостью. Чтобы угодить столь желанному Гостю, она начала хлопотать о приготовленіи трапезы. Совсѣмъ не такъ поступила ея сестра Марія. Въ противоположность Марѡѣ, она сѣла у ногъ Богочеловѣка и съ наслажденіемъ внимала Его благодатнымъ словамъ. Въ это время сердце ея отрѣшилось отъ всѣхъ житейскихъ заботъ, забыло о всемъ земномъ, суетномъ, билось и жило свѣтлыми впечатлѣніями отъ слова Христова. Такимъ внимательнымъ слушаніемъ Марія такъ угодила Господу, что Онъ въ отвѣтъ на упрекъ, сдѣланный Марѡою Маріи, что она не помогала ей въ приготовленіи трапезы, сказалъ: *Марѡо, Марѡо, печешия и мовиши о мнозъ, едино же есть на потребу; Марія же благу часть избра, яже не отзметя отъ нея* (Лук. X, 42). Вотъ какой похвалы Спасителя удостоилась Марія за внимательное слушаніе Его слова! Но еще большей похвалы и блаженства Господь удостоиваетъ хранящихъ слово Божіе, какъ это можно видѣть изъ примѣра Пресвятыя Дѣвы Богородицы, блаженное успеніе которой воспоминаетъ нынѣ святая цер-

ковь. Съ раннихъ лѣтъ своей жизни Пресвятая Дѣва Марія является ревностно прилежной къ чтенію слова Божія. Въ этомъ Божественномъ словѣ Ея благочестивая душа находила для себя и просвѣщеніе и отраду и побужденія къ ревностному выполненію закона Божія. Питаясь Божественнымъ словомъ, Пресвятая Дѣва Марія очищалась духомъ и наконецъ, достигла той высочайшей степени нравственной чистоты, что Господь избралъ Ее достойнымъ кивотомъ для воплощенія Бога—Сына. Не за руководльемъ, не за молитвою, но за благочестивымъ размышленіемъ по поводу только что прочитаннаго Ею пророчества Исаи о рожденіи Еммануила засталъ Ее святой архангелъ Гавріилъ, явившійся благовѣствовать Ей о непостижимой тайнѣ воплощенія Бога—Слова. Это-ли не доказагельство того, на сколько блажени хранящіи слово Божіе?

Итакъ по истинѣ праведенъ глаголѣ Господа: *блажени слышащии слово Божіе и хранящии е!* Проникнемся же, братіе, важностью этихъ словъ, оставимъ нашу косность къ слушанію и чтенію слова Божія и, по примѣру евангельской Маріи, сестры Марѣы, и особенно по примѣру Пресвятой Дѣвы Богородицы, будемъ усердно упражняться въ чтеніи и слушаніи слова Божія, а еще болѣе будемъ преуспѣвать въ храненіи и исполненіи его въ своей жизни. Особенно же вы, возлюбленныя о Христѣ сестры, посвятившія свою жизнь на служеніе Господу, прилежите чтенію и слушанію слова Божія, которое можетъ укрѣпить ваши силы въ вашемъ нелегкомъ иноческомъ подвигѣ, смягчить скорби вашего сердца, и побудить ревностиѣ исполнять данныя вами обѣты. Самъ же Богъ ниспошлетъ вамъ Свою всеильную благодать да слово Христово вселяется въ васъ богато во всякой премудрости учаще и вразумляюще васъ. Аминь.

Третій Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ, бывшій въ городъ Казани въ текущемъ 1897 году.

—
(Окончаніе).
—

Затѣмъ съѣздъ перешолъ къ разсужденію о раскольническихъ толкахъ: странникахъ или бѣгунахъ и о спасовщинѣ. О той и другой сектѣ довольно подробныя свѣдѣнія были даны профес. Н. И. Ивановскимъ. Въ виду того, что секта странниковъ или бѣгуновъ вноситъ много безпорядковъ въ жизнь общественную и что за послѣднее время въ этой сектѣ стали замѣчаться случаи такъ называемой красной смерти или удушенія красными подушками, съѣздъ призналъ эту секту особенно вредною. Въ связи съ этимъ былъ возбужденъ вопросъ о томъ, къ какому толку принадлежали Тираспольскіе раскольники, замуравшіеся живыми? Подробныя свѣдѣнія объ этихъ фанатикахъ были прочитаны Херсонскимъ миссіонеромъ. Свѣдѣнія эти были всѣ добыты тамъ на мѣстѣ во время производства слѣдствія. Изъ сообщеній миссіонера видно, что причиною тогого изувѣрнаго поступка не могла быть перепись, ибо еще ранѣе появленія какихъ-либо слуховъ о переписи, среди Тираспольскихъ раскольниковъ ходила мысль о необходимости поскорѣе умереть съ цѣлію избавиться отъ царства антихриста. Перепись только ускорила рѣшеніе. Значить, такое изувѣрное самоубійство, которое произошло въ Тираспольскомъ уѣздѣ, есть слѣдствіе ученія раскольническаго о наступленіи на землѣ царства антихриста и только. Что же касается того, къ какому толку они принадлежали, съѣздъ за неимѣніемъ прочныхъ данныхъ опредѣленно ничего не высказалъ. Встрѣчается въ ученіи монахини Виталіи—начальницы замуравшихся и бѣгунскія мысли, но не менѣе есть доказательство и для

причисленія ея къ толку австрійскому противо-окружническому.

Что касается спасовщины, то она, по наблюдениямъ миссіонеровъ, за послѣднее время раздѣлилась на два толка: старо-спасовцы, которые считаютъ необходимыми для спасенія два таинства: крещеніе и бракъ и которыя совершаютъ они въ церкви православной, и ново-спасовцы, не признающіе ни одного таинства. Старо-спасовцы иногда и причащаются, но лицемѣрно. Они, по наблюдениямъ нѣкоторыхъ, выплывають св. дары. Въ виду такого кощунственнаго отношенія ко св. причащенію старо-спасовцевъ съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о томъ, чтобы было вмѣнено въ обязанность причтамъ сель, въ которыхъ есть старо-спасовцы, слѣдить за ними во время св. причащенія и принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы никакихъ кощунственныхъ выходовъ они не дѣлали. Затѣмъ съѣздъ перешелъ къ сектѣ скопческой.

Скопческая секта въ настоящее время существуетъ въ двухъ видахъ: 1) старо-скопцы, имѣющіе физическое оскоспленіе, и 2) ново-скопцы, не имѣющіе физическаго оскоспленія, но содержащіе во всей цѣлости все остальное изувѣрное ученіе старо-скопцевъ. Въ виду того, что факты и многіе судебные процессы показали, что и ново-скопцы, не принимая физическаго оскоспленія въ молодыхъ годахъ, но держа догматическое ученіе старо-скопцевъ о необходимости физическаго оскоспленія хотя бы только предъ смертію, подъ старость, оскоспляютъ на самомъ дѣлѣ; принимая далѣе во вниманіе и то, что вожаки скопческой секты не принимаютъ физическаго оскоспленія и въ цѣляхъ болѣе безопаснаго развитія и распространенія скопческой ереси, съѣздъ постановилъ ходатайствовать о распространеніи 203 ст. улож. и на такъ называемыхъ „духовныхъ скопцовъ“.

Переходя къ вопросамъ внутренней и духовной миссіонерской дѣятельности, съѣздъ прежде всего коснулся вопроса

о счисленіи раскольниковъ и сектантовъ. Достоверно извѣстно, что въ настоящее время ни въ одной епархіи нѣтъ правильного счисленія раскольниковъ и сектантовъ. Въ виду этого съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ изданіи распоряженія о заведеніи при церквахъ особыхъ отъ исповѣдныхъ росписей книгъ, въ которыя бы вписывались подробно семейства раскольниковъ и сектантовъ.

У раскольниковъ и сектантовъ имѣются въ настоящее время во многихъ мѣстахъ свои школы, въ которыхъ дѣломъ обученія ведутъ раскольническіе или сектантскіе начетчики и начетчицы. Въ этихъ школахъ съ самыхъ малыхъ лѣтъ вкладывается въ душу дѣтей фанатическая вражда и ненависть къ православной церкви. Принимая во вниманіе вредное направленіе этихъ школъ и въ виду того, что эти школы недоступны для наблюденія и надзора за ними, съѣздъ постановилъ ходатайствовать о закрытіи такихъ школъ.

Штундисты, баптисты и другіе сектанты вступаютъ между собою въ браки; но браки эти нигдѣ не записываются и никто за ними не наблюдаетъ. Въ силу этого у сектантовъ постоянно бывають грубыя нарушенія брачныхъ законовъ. Они вступаютъ въ бракъ и раньше закономъ положеннаго возраста, вступаютъ въ бракъ въ близкихъ степеняхъ родства, и за это никакой ответственности не подлежатъ, тогда какъ православный христіанинъ за каждое отступленіе отъ закона подвергается наказанію. Съѣздъ постановилъ ходатайствовать о томъ, чтобы браки штундистовъ и баптистовъ, какъ нигдѣ не записанные, считать незаконными и не придавать имъ значенія; а отсюда и рожденныхъ отъ такихъ браковъ также считать незаконными дѣтьми. Что касается сектантскихъ семей, въ которыхъ одна половина православная, а другая сектантская, съѣздъ постановилъ ходатайствовать объ обязательномъ допущеніи безъ всякаго препятствія православной половинѣ исполнять въѣзды по православному; если же со стороны другой—сектантской будутъ

замѣчены насилія къ такому отправленію, то эти насилія считать вполне заслуживающими наказанія по закону.

Въ цѣляхъ развитія внутренней духовной миссіи желательно, по мнѣнію съѣзда, устройство повременныхъ съѣздовъ мѣстныхъ миссіонеровъ и священниковъ сель зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ. Въ виду же того, что между раскольниками и сектантами сосѣднихъ губерній существуетъ всегда живая и тѣсная связь, съѣздъ призналъ желательнымъ, приглашеніе на мѣстные съѣзды и сосѣднихъ миссіонеровъ. А то у насъ очень часто бываютъ такія явленія, что одна епархія не знаетъ, что дѣлается въ сосѣдней епархіи по тому же вопросу.

Для приготовленія мѣстныхъ миссіонеровъ и сотрудниковъ миссіонеровъ изъ мѣстныхъ начетчиковъ, желательно, по мнѣнію съѣзда, возможно большее развитіе миссіонерскихъ школъ и устройство особенныхъ временныхъ миссіонерскихъ курсовъ. Для общей централизаціи дѣятельности внутренней миссіи предложенъ былъ вопросъ объ устройствѣ при Святѣйшемъ Синодѣ особаго центрального миссіонерскаго учрежденія. Послѣ не долгихъ разсужденій съѣздъ постановилъ ходатайствовать объ устройствѣ при Святѣйшемъ Синодѣ „Всероссійскаго миссіонерскаго общества внутренней миссіи,“ которое бы собирало матеріальныя средства и ихъ расходовало на дѣло внутренней миссіи т.е. на борьбу съ расколомъ и сектантствомъ.

Въ утвердительномъ смыслѣ съѣздъ рѣшилъ вопросъ объ устройствѣ единовѣрческихъ церквей въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, хотя бы число единовѣрцевъ въ этомъ мѣстѣ было и мало; а также въ положительномъ смыслѣ былъ рѣшенъ вопросъ о припискѣ православныхъ прихожанъ, по отдаленности ихъ приходскаго храма, къ ближайшей единовѣрческой церкви. Затѣмъ съѣздъ приступилъ къ рѣшенію вопросовъ о переселеніяхъ раскольниковъ и сектантовъ съ

одного мѣста на другое, о путешествіяхъ и разнаго рода паломничествахъ и о празднованіи воскреснаго дня.

Первый вопросъ разрѣшенъ въ такомъ смыслѣ: въ виду того, что во время совмѣстнаго переселенія православныхъ съ раскольниками и сектантами для послѣднихъ открывається широкой просторъ развитія всякихъ сектантскихъ идей, сѣздъ выразилъ желаніе, чтобы во время переселенія сектанты и раскольники не имѣли общенія съ православными во все время пути; чтобы, по прибытіи же на мѣсто, раскольникамъ и сектантамъ не было позволяемо селиться вмѣстѣ съ православными, а образовывать изъ нихъ особые поселки. При этомъ желательно, чтобы мѣстное епархіальное начальство извѣщалось о томъ, что въ такомъ-то мѣстѣ поселились въ такомъ то числѣ раскольники или сектанты.

Очень удобный случай для пропаганды всякихъ сектантскихъ лжеученій представляютъ собою разнаго рода паломничества русскихъ людей къ святымъ мѣстамъ. Факты показываютъ, что въ большихъ паломническихъ группахъ не рѣдко попадаютъ и сектанты—пропагандисты. И дорогою подъ видомъ разнаго рода благочестивыхъ разговоровъ этотъ пропагандистъ незамѣтно шагъ за шагомъ вливаетъ сектантскій ядъ въ душу слушателей. На помощь этому злу, по мнѣнію сѣзда, могли бы придти пастыри церкви, путешествующіе ко святымъ мѣстамъ. Именно, сѣздъ выразилъ желаніе, чтобы поѣздки ко святымъ мѣстамъ пастырей церкви совпадали съ тѣми временами, когда къ этимъ мѣстамъ идутъ и большія партіи богомольцевъ. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, по мнѣнію сѣзда, удобно было бы посылать съ большими партіями лицъ монашествующихъ, которые бы слѣдили и не допускали въ эту партію никакихъ сектантскихъ проповѣдниковъ.

Вопросъ объ уничтоженіи базаровъ и ярмарокъ въ воскресные и праздничные дни встрѣченъ былъ сѣздомъ съ особеннымъ сочувствіемъ. Много печальныхъ и грустныхъ

картинъ и исторій, происходящихъ отъ этого ненормальнаго обычая, поразсказано было на съѣздѣ, — и съѣздъ единогласно постановилъ обратиться къ правительству съ ходатайствомъ о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на другіе дни.

Потомъ съѣздъ обсуждалъ вопросъ о крайней необезпеченности сельскаго духовенства. Ясно, какъ Божій день, что способъ обезпеченія духовенства, употребляемый и до настоящаго времени, не нормаленъ и въ высшей степени соблазнителенъ не только для сектантовъ, но и для православныхъ. Какъ ни странно, а мы должны мириться съ такимъ ненормальнымъ фактомъ. Католическое духовенство хорошо обезпечено въ Россіи, а свое собственное, православное забыто и брошено на произволь! Съѣздъ призналъ положительно необходимымъ, чтобы сельскому духовенству было назначено жалованье въ размѣрѣ 600 рублей каждому священнику.

Однимъ изъ важныхъ средствъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ несомнѣнно служить ц.-приходская школа. Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы въ школахъ, въ коихъ приготовляются учителя для школъ грамоты, по крайней мѣрѣ въ послѣдній годъ проходила краткая исторія и обличеніе раскола и сектантства.

Послѣ сего съѣздъ перешолъ къ классификаціи рационалистическихъ сектъ. Вопросъ объ оправданіи одною вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ является основнымъ догматомъ трехъ главныхъ рационалистическихъ сектъ: штунды, баптизма и пашковщины. Всѣ эти сектанты одинаково говорятъ, что чрезъ паденіе Адама родъ человѣческой сдѣлался вполне растлѣннымъ и никакой надежды на спасеніе этотъ грѣшный родъ имѣть не могъ. На помощь погибающему человечеству явилась любовь Божія. Эта любовь низвела съ неба на землю Сына Божія, который Своею крестною смертію принесъ умиловительную жертву Богу за всѣ грѣхи всего міра. Отнынѣ Христосъ есть единственное искупительное средство

для человѣка. Со стороны человѣка требуется только вѣра во Христа. Всякій увѣровавшій во Христа является въ очахъ Божіихъ оправданнымъ и спасеннымъ. Черезъ вѣру во Христа грѣшникъ подводитъ себя подъ милостивый Голгоѣскій манифестъ. Праведность Христова присвоается грѣшнику Самимъ Богомъ и подобно тому, какъ чистая одежда покрываетъ и скрываетъ отъ взоровъ людей грязное тѣло, такъ и праведность Христова навсегда закрываетъ собою грязь человѣческой души и предъ очами Божіими послѣ увѣрованія во Христа предносится лишь одна эта внѣшняя праведность. Ясно отсюда, что у этихъ сектантовъ оправданіе и спасеніе человѣка понимается въ смыслѣ грубо-юридическомъ. Грѣхъ остается въ природѣ человѣка во всей его широтѣ. Богъ только прикрываетъ его и закрываетъ отъ Своихъ очей одеждою чистою—Христовою праведностію. Будучи сходны въ основномъ вопросѣ штундисты, баптисты и пашковцы совершенно тождественны и въ дальнѣйшемъ развитіи своихъ вѣроученій. Всѣ они одинаково учатъ и о личной святости. Слова „мы можемъ согрѣшать, но не можемъ грѣшнить“ одинаково произносятся и баптистомъ и штундистомъ и пашковцемъ. Имѣется у всѣхъ вышеозначенныхъ сектантовъ и нѣчто въ родѣ іерархіи, члены которой избираются всею общиною и поставляются чрезъ руковозложеніе членовъ общины. Одинаково совершается у нихъ и преломленіе хлѣба и вина или вечера любви. Всѣ они одинаково признаютъ необходимость воднаго крещенія, какъ признака и средства присоединенія къ видимой церкви. Что касается самаго способа совершенія крещенія, то онъ у однихъ и тѣхъ же сектантовъ не вездѣ производится одинаково. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сектанты—баптисты, штундисты и пашковцы крестятъ въ три погруженія, но въ большинствѣ случаевъ только въ одно погруженіе. И такъ какъ при крещеніи воспоминается смерть Христоса, то во время погруженія сектанты своимъ внѣшнимъ дѣйствіемъ стараются изобразить положеніе во гробъ,

(они крестятъ не внизъ лицомъ, а погружаютъ въ воду вверхъ лицомъ—навзничъ). Неодинаково у этихъ сектантовъ и ученіе о крещеніи дѣтей. Баптисты, какъ извѣстно, отвергаютъ крещеніе дѣтей, но перешедшіе въ баптизмъ изъ молоканъ донскаго толка и въ баптизмъ допускаютъ крещеніе дѣтей. Пашковцы и штундисты въ однихъ мѣстахъ признаютъ крещеніе дѣтей, а въ другихъ нѣтъ. Но важно то, что никакихъ споровъ, раздоровъ и раздѣленій по этому вопросу у всѣхъ вышеозначенныхъ сектантовъ не бываетъ. Значитъ вопросъ о крещеніи дѣтей и сами сектанты не считаютъ вопросомъ важнымъ, и мы не должны считать этотъ вопросъ критеріемъ при различіи этихъ трехъ сектъ. Лучшимъ доказательствомъ того, что баптисты, штундисты и пашковцы составляютъ собственно одну секту, а не три различныя секты, служатъ многочисленные факты совмѣстныхъ молитвенныхъ собраній сектантовъ всѣхъ трехъ видовъ въ одномъ домѣ. Въ виду такого полного сходства догматическаго ученія указанныхъ сектантовъ съѣздъ постановилъ считать три секты: штунду, баптизмъ и пашковщину за одну секту—штунду. Въ виду же того, что всѣ эти сектанты проповѣдуютъ въ соціальной жизни противоположныя идеи, какъ то общее равенство, общеніе имуществъ и отрицаніе личной собственности и т. п. съѣздъ призналъ всѣ эти три вида штунды особенно вредными сектами и постановилъ ходатайствовать о распространеніи распоряженія комитета министровъ 1894 года относительно штунды на баптистовъ и пашковцевъ.

Послѣ сего съѣзда перешолъ къ сектѣ духоборческой. Въ виду того, что духоборцы заявили о себѣ за послѣднее время своими довольно бурными дѣйствіями, съѣздъ постановилъ считать духоборчество особенно вредною сектою. Отрасль духоборчества составляетъ встрѣчаемая по мѣстамъ и секта „немоляковъ.“ Догматическое ученіе у немоляковъ одинаково съ ученіемъ духоборцевъ. Кромѣ того немоляки и

признають переселеніе душъ, категорически отрицають воскресеніе мертвыхъ. Всякую земную власть считаютъ противленіемъ Божественному закону, въ принципѣ отвергають бракъ и семейную жизнь, отвергають грѣхъ смерто-убійства и говорятъ, что убить человѣка нѣтъ грѣха; въ высшей степени кощунственно относятся къ церкви православной. Въ виду всего сказаннаго съѣздъ постановилъ считать и этотъ толкъ духоборческій особенно вреднымъ толкомъ. После сего съѣзда имѣлъ сужденіе о сектѣ „іеговистовъ“ или „сіонской вѣсти.“ Іеговисты отвергають основные догматы христіанства,—ученіе о Св. Троицѣ, о духовности существа Божія, о воплощеніи Сына Божія, о почитаніи св. иконъ, не признають постовъ и вообще отвергають всѣ обряды церкви, понося церковь и ея служителей, и отрицають гражданскую власть. На богослужебныхъ собраніяхъ іеговистовъ поются гимны, направленные къ порицанію православной церкви. Іеговисты всѣми мѣрами стараются пропагандировать свое ученіе, по которому наборъ людей къ Іеговѣ будетъ продолжаться только 1000 лѣтъ. Если кто изъ іеговистовъ въ теченіе семи лѣтъ не обратитъ никого въ свою секту, тотъ лишается высшей награды въ раю, понимаемомъ ими въ чувственномъ смыслѣ. Отношенія іеговистовъ къ православнымъ въ частной жизни враждебны. Сектанты при всякомъ случаѣ стремятся оскорбить религиозное чувство православныхъ. Съѣздъ причислилъ секту іеговистовъ къ особо вреднымъ и постановилъ ходатайствовать о подведеніи іеговистовъ подъ законъ 1894 года о штундистахъ. Что касается молоканской секты, то съѣздъ на основаніи докладовъ многихъ миссіонеровъ, пришелъ къ заключенію, что оно по прежнему дѣлится на два толка: чистые или духовные молокане, и молокане донскаго толка. Въ догматическомъ ученіи ни у тѣхъ ни у другихъ измѣненій никакихъ не произошло.

Довольно подробный докладъ былъ прочитанъ на съѣздѣ и о толстовщинѣ. Изъ этого доклада стало видно, что тол-

стовщина имѣеть въ виду не столько религіозныя сколько чисто соціальныя стремленія. Распространяется толстовщина довольно быстро. Она стала проникать въ наши секты: баптизмъ, штундизмъ, пашковщину и духоборчество. По крайней мѣрѣ установлена фактами та истина, что многіе толстовцы признають штундовой катехизисъ и ученіе Толстого какъ часть входитъ въ составъ этого катехизиса. У толстовцевъ бывають ежегодныя собранія въ Москвѣ, на которыхъ рѣшаются всѣ недоумѣнные вопросы, касающіеся ихъ секты. Съѣздъ призналъ толстовщину за особую секту, скрывающую подъ маскою религіозныхъ вопросовъ стремленія чисто политическія и причислилъ ее къ сектамъ особенно вреднымъ въ религіозно-политическомъ отношеніи.

На послѣднихъ засѣданіяхъ разбиралися вопросъ о служебныхъ правахъ и положеніи миссіонеровъ. Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы образованъ былъ особый институтъ епархіальныхъ миссіонеровъ и окружныхъ, совершенно свободныхъ отъ всякихъ обязанностей приходскаго священника, зависящихъ въ своей миссіонерской дѣятельности непосредственно отъ мѣстнаго епископа. Проектировано было и даже составлено нѣсколько образцовъ молитвословій и прошеній на сугубой и великой эктеніяхъ о просвѣщеніи свѣтомъ истины раскольниковъ и сектантовъ.

5 августа послѣ общаго утренняго засѣданія въ академической церкви отслуженъ былъ благодарственный молебенъ и запятія съѣзда окончились. Въ виду того, что съѣздъ засталъ большинство миссіонеровъ, что называется, въ расплохъ и въ виду того, что время для съѣзда дано слишкомъ ограниченное, многіе насущные вопросы только были затронуты, но за недостаткомъ времени не были обстоятельно разобраны и рѣшены съѣздомъ. Въ виду этого съѣздъ предложилъ возбудить ходатайство о скорѣйшемъ созваніи новаго съѣзда для окончанія нерѣшенныхъ вопросовъ.

Вотъ тѣ краткія свѣдѣнія о третьемъ всероссійскомъ

миссіонерскомъ сѣздѣ, которыя удержались въ моей памяти и которыми я счелъ необходимымъ подѣлиться съ духовенствомъ Тамбовской епархіи.

Епархіальный миссіонеръ, свящ. *В. Стеженскій*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія во вторую половину сентября мѣсяца.

16 сентября Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи монашествующей братіи.

Рукоположены—діаконъ Александръ Виссоновъ во священника къ церкви села Богородицкой Сурены Козловскаго уѣзда и псаломщикъ села Мошковой Сурены Владиміръ Софійскій въ діакона къ церкви села Шехманки Козловскаго уѣзда.

21 сентября—въ недѣлю по Воздвиженіи 16-ю по Пятидесятницѣ—Преосвященнымъ Александромъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи. На литургіи сказано слово священникомъ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища Н. П. Яковлевымъ,

Рукоположенъ псаломщикъ села Караула Кирсановскаго уѣзда Георгій Гавриловъ въ діакона къ церкви села Сергіевки того же уѣзда и псаломщикъ села Остроуховки Тамбовскаго уѣзда Адрианъ Андреевъ и 6 воспитанниковъ 5 класса семинаріи посвящены въ стихарь.

22 сентября Преосвященнѣйшимъ Александромъ совершена литургія въ церкви духовной семинаріи по случаю годичнаго собранія членовъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи. Сослужащими были—ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, преподаватель семинаріи священникъ П. И. Успен-

скій и духовникъ семинаріи священникъ П. И. Добротворцевъ. На литургіи Преосвященнымъ сказано слово о пользѣ для бѣдныхъ воспитанниковъ учрежденнаго при семинаріи Попечительства и о томъ, чему обязываетъ попечительское пособіе пользующихся онымъ воспитанниковъ и какъ велика бываетъ неблагодарность тѣхъ изъ нихъ, которые по окончаніи курса семинаріи переходятъ въ другое вѣдомство. По литургіи совершено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Послѣ всего было открыто въ актовомъ залѣ семинаріи подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства годичное собраніе членовъ Попечительства для выслушанія отчета о дѣятельности Попечительства за истекшій годъ.

26 сентября—въ день преставленія апостола и евангелиста Іоанна Богослова—Его Преосвященство совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи. На литургіи сказано слово священникомъ Введенской церкви В. Ѳ. Олерскимъ. По литургіи совершенъ молебенъ празднуемому святому.

Рукоположенъ псаломщикъ Троицкой города Тамбова церкви Стефанъ Чтецовъ въ діакона той же церкви и 6 воспитанниковъ 5 класса семинаріи посвящены въ стихарь.

28 сентября—въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи. На литургіи сказано слово священникомъ Александромъ-Невской церкви при общественной больницѣ П. Г. Знаменскимъ.

Рукоположенъ окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ Новочадовъ въ діакона къ церкви села Трескина Кирсановскаго уѣзда и псаломщикъ села Чащина Борисоглѣбовскаго уѣзда Илья Никольскій и 6 воспитанниковъ 5 класса семинаріи посвящены въ стихарь.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Знаменательный документъ. Въ заграничномъ раскольничьемъ органѣ „Слово правды“ напечатано было отъ имени Владимірскаго раскольника Кудасова, вмѣстѣ съ двумя товарищами Сѣдовымъ и Володинымъ ѣздившаго въ Черниговъ на торжество открытія мощей святителя Θεодосія и подписавшаго тамъ актъ о признаніи истины нетлѣнія св. мощей новоявленнаго угодника Божія, св. Θεодосія,—что яко бы они депутаты мощей и не осязали и не видали, а прикладывались къ чему-то одѣтому въ ризы, твердому, какъ дерево. Редакторъ подпольнаго листка Мельнико въ на этомъ основаніи увѣрялъ своихъ читателей, что въ ракъ лежать не нетлѣнные останки святаго, а деревянная колода, на такой-де обманъ православный Синодъ всегда былъ способенъ.

Подобныя толки, говорить *Миссіонерское Обзорніе* (іюль, кн. I, стр. 645—646), не могли не проникнуть въ среду тѣхъ раскольничьихъ общинъ, откуда были депутаты; послѣдніе были заподозрѣны въ лукавствѣ. И вотъ въ истекшемъ маѣ, собравшись на бесѣду православныхъ миссіонеровъ, свящ. Орловъ и мірянинъ Тарутинъ и раскольники Меленковскаго уѣзда (Влад. губ.) рѣшили разоблачить ложь и найти правду: потребованы были бывшіе депутаты въ собраніе на очную ставку, гдѣ публично и рѣшительно просили ихъ засвидѣтельствовать, справедливы ли ихъ показанія въ актѣ и ложны ли распускаемые отъ ихъ имени толки, что якобы мощи св. Θεодосія не дѣйствительны. Депутаты начали клясться, что все изложенное въ актѣ вѣрно и что къ составленію лжи въ циркулирующихъ среди раскольниковъ тетрадкахъ они непричастны, причемъ пожела-ли слова свои подтвердить новымъ актомъ

Вотъ этотъ документъ:

1897 года, мая 25 дня. Мы, нижеподписавшіеся старо-

обрядцы, крестьяне деревни Борки Меленковского уѣзда, и уставщики: бѣглопоповскаго Владиміръ Алексѣевъ Сѣдовъ и поморскаго согласія Федоръ Ермолаевъ Кудасовъ и безья поповецъ крестьянинъ деревни Песочной Андрей Кузьмицъ Володинъ, симъ свидѣтельствуемъ предъ Богомъ и людьми, что подписанный нами актъ въ г. Черниговѣ есть непре- ложная истина, а вышедшее показаніе, писанное уставомъ, наполненное разными хулами на угодника Божія св. Θεодо- сія отъ имени Владиміра Сѣдова, есть ложь и клевета на насъ и мы въ составленіи ея не участвовали, признавая та- ковою гнусною клевету измышленіемъ лукаваго;—въ чемъ и подписуемся. На подлинномъ подписали: Владиміръ Алек- сѣевъ Сѣдовъ „я ложь не писалъ“, Федоръ Кудасовъ и Ан- дрей Володинъ.

Подписку отбиралъ, возившій ихъ въ г. Черниговъ, мис- сіонеръ свящ. Владиміръ Орловъ. При семъ присутствовали приставъ 1-го стана Меленковскаго уѣзда М. Доброхотовъ. Означенное показаніе дано вышеозначенными старообрядца- ми во время публичной бесѣды въ селѣ Шиморскомъ въ присутствіи мѣстныхъ священниковъ и миссіонеровъ, при- стеченіи 200 чел. народа, священникъ Іоаннъ Кедровъ, свя- щенникъ Василій Рождественскій, миссіонеръ Александръ Невскаго Братства Тимоѣей Николаевъ и приложена печать церкви Шиморскаго села. Съ подлиннымъ вѣрно, въ чемъ Выкупецкое волостное правленіе и удостовѣрило мая 26 дня 1897 года. Волостной старшина. (Миссіонер. Обзоръ, июль, кн. 1 стр. 659).

Взаимное страхованіе церквей и причтовыхъ помѣщеній.

Въ 1893 году въ Кіевской епархіи впервые было вве- дено взаимное страхованіе церквей и причтовыхъ помѣще- ній,—и дѣло это идетъ успѣшно. По свѣдѣніямъ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, свободнаго капитала къ 1-му января 1897-го года у духовенства Кіевской епархіи было 63,806 руб 52 к. Примѣръ Кіевской епархіи нашель себѣ

подражаніе среди духовенства епархій: Черниговской, Полтавской, Таврической, Орловской, Тульской и др. Тамъ, гдѣ вводится взаимное епархіальное страхованіе, оно быстро упрочивается и страховыя операціи расширяются. Такъ бывшее въ мартѣ текущаго года собраніе уполномоченныхъ по дѣламъ кассы взаимнаго вспоможенія духовенства Тульской епархіи, между прочимъ, отмѣтило утѣшительное состояніе кассы духовенства по страхованію имущества. Всего имущества епархіальнаго духовенства городского и сельскаго, кромѣ г. Тулы, а равно и зданій, принадлежащихъ церквамъ, принято на страхъ на сумму 2.400,000 руб. Обратный капиталъ кассы въ теченіе 3-хъ лѣтъ достигъ 16,437 руб. 58 коп., изъ коихъ на покрытіе пожарныхъ убытковъ въ истекшемъ году было позаимствовано 7475 р. 91 к. Собраніе постановило съ настоящаго года принимать на страхъ также зданія церквей и второклассныхъ школъ на общихъ основаніяхъ но только въ тѣхъ случаяхъ, когда сумма стоимости зданій, взятая въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, не превышаетъ 5,000 руб. (Тульск. Е. В.). Къ епархіямъ, введшимъ взаимное страхованіе церквей и причтовыхъ помѣщеній, какъ сообщаютъ „Тульскія Епарх. Вѣд.“, въ прошломъ году присоединилась Полоцкая епархія. Проектъ о пожарномъ капиталѣ уже выработанъ. Прототипомъ его, какъ и въ другихъ епархіяхъ, былъ кіевскій уставъ. Въ основу его легло также разчисленіе средняго пожарнаго убытка каждагодно за десять лѣтъ, на основаніи свѣдѣній изъ архива Полоцкой духовной консисторіи, а премія назначена такая, чтобы, за покрытіемъ ежегоднаго расхода, оставался небольшой остатокъ, который бы поступалъ въ неприкосновенный капиталъ и, увеличиваясь 0,0 0/0 въ продолженіе ряда (36) лѣтъ, достигъ бы такой цифры, когда никакихъ взносов на страховку дѣлать было-бы ненужно, такъ какъ 0/0 0/0 съ него покрывали бы собою всѣ расходы. Бывшій въ іюніѣ съѣздъ духовенства Вятской епархіи, между прочимъ, раз-

смотрѣль и принялъ составленный особою комиссіею уставъ взаимнаго страхованія. Уставъ этотъ отправленъ въ Св. Синодъ и, по утвержденіи его послѣднимъ, вступить въ дѣйствіе (Вятск. Е. В. № 13). Вопросъ о страхованіи церквей и причтовыхъ помѣщеній будетъ разсматриваться на предстоящихъ сѣздахъ духовенства Казанской и Подольской епархій. Предшествующіе сѣзды духовенства этихъ епархій признали скорѣйшее разрѣшеніе его необходимымъ, въ виду бывшихъ прискорбныхъ фактовъ пожаровъ церквей и причтовыхъ помѣщеній. Хотя пожары эти къ счастью и не часты, но такъ какъ убытокъ обрушивается на одинъ или два прихода въ первомъ случаѣ, или на одно лицо во второмъ, то бѣда является настолько уже большою, что часто поправлять ее приходится въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ съ крайнимъ экономическимъ напряженіемъ. По мнѣнію духовенства, взаимное епархіальное страхованіе имѣетъ преимущество сравнительно съ страхованіемъ въ какомъ либо частномъ страховомъ обществѣ. Особой комиссіей въ настоящее время выработанъ проектъ устава о пожарномъ капиталѣ духовенства Казанской епархіи съ расчетными къ нему таблицами. По этимъ таблицамъ взносы въ 5 рублей съ тысячи прекращаются на 10-мъ году для страхованія церквей и на 16-мъ году для причтовыхъ помѣщеній; если же тарифъ взносовъ уменьшать постепенно на извѣстные о/о, то этотъ срокъ сообразно уменьшенію ихъ увеличивается (проектъ устава см. № 11 „Ивѣст. по Каз. Еп.“). Проектъ устава о пожарномъ капиталѣ духовенства Казанской епархіи былъ подвергнутъ тщательному обсужденію на благотворительныхъ собраніяхъ и заключенія оныхъ къ 1-му августа наст. года представлены въ комиссію для выработки окончательной редакціи устава, въ каковой она и будетъ представлена на разсмотрѣніе будущаго епархіальнаго сѣзда духовенства.

И такъ вопросомъ о взаимномъ епархіальномъ страхова-

ніи занято духовенство многихъ епархій; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ онъ удачно уже разрѣшенъ; въ нѣкоторыхъ—близо къ разрѣшенію; ему отводятъ мѣсто на своихъ столбцахъ и нѣкоторыя періодическія изданія, по справедливости признавая его однимъ изъ важныхъ вопросовъ нашего внутренняго быта. „Церк. Вѣстникъ“, говоритъ, что въ мѣстахъ, гдѣ храмъ истребляется огнемъ, обстоятельство это сильно даетъ себя чувствовать. На мѣсто сгорѣвшаго храма необходимо выстроить новый, потому что православному человѣку безъ церкви жить нельзя, собственныхъ средствъ у погорѣльцевъ большею частью не хватаетъ даже для того, чтобы построить себѣ жилье; страховать храмы у насъ пока еще не въ обычаѣ,—и вотъ бредутъ по всему лицу земли русской сборщики пожертвованій на построение сгорѣвшихъ храмовъ, а газетные столбцы наполняются воззваніями къ благотворителямъ. Рано или поздно новый храмъ воздвигается, но все же проходятъ иногда годы и даже десятки лѣтъ прежде чѣмъ дѣло заканчивается, до тѣхъ же поръ прихожане принуждены испытывать много стѣсненій въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей. Необходимо обезпечить возможность немедленнаго возобновленія храмовъ на мѣстѣ сгорѣвшихъ. Газета „Русское Слово“ рекомендуетъ для этого внимательно отнестись къ вопросу о страхованіи церквей. Оно, констатируя недостаточность православныхъ храмовъ въ имперіи (въ среднемъ одинъ храмъ приходится на слишкомъ 1700 душъ православнаго населенія и на 425 кв. верстъ территоріи) и говоря про важность ихъ страхованія и въ тоже время неудобство страхованія въ частныхъ обществахъ, замѣчаетъ, между прочимъ, слѣдующее. Необходимость обезпеченія русскому народу удовлетворенія его религіозныхъ нуждъ слишкомъ настоятельна. Эта потребность не только пародная, но и государственная. Не говоря уже о недостаткѣ у насъ храмовъ вообще, сколько тысячъ русскаго народа ежегодно остается безъ храмовъ, ко-

торые сгорають, и, лишенные нравственно религіознаго воздѣйствія, легко поддаются наноснымъ тлетворнымъ вліаніямъ! Но что-же дѣлать, какъ помочь великому горю? Единственнымъ исходомъ изъ описаннаго положенія является, безъ сомнѣнія, образованіе *епархіальныхъ пожарныхъ капиталовъ*, то есть взаимное страхованіе церквей. Нечего и говорить, сколь радикальнымъ является это разрѣшеніе вопроса, въ которомъ заинтересованъ весь стомилліонный русскій народъ. Можно, поэтому, только удивляться, что до сего времени церковно-взаимное страхованіе не получило у насъ повсемѣстнаго распространенія. Такъ давно уже волнующій всѣхъ вопросъ о страхованіи церквей этимъ путемъ совершенно устраняется, притомъ наиболее вѣрнымъ и выгоднымъ образомъ.

Что касается вопроса—изъ какихъ средствъ должны быть выплачиваемы страховые взносы, то на него такъ отвѣчаютъ „Подольск. Епарх. Вѣд.“ (№ 22).—Какъ зданія церквей, такъ и причтовые постройки составляютъ общеприходскую собственность, и поэтому справедливость требовала-бы, чтобы въ страхованіи тѣхъ и другихъ принималъ участіе приходъ въ цѣломъ своемъ объемѣ. Но нельзя также заключать, что причты и приходскія попечительства могутъ сложить съ себя заботу о страхованіи построекъ, такъ какъ крестьяне не вездѣ могутъ принять на себя это обязательство, да притомъ причтъ, завѣдывающій церковнымъ хозяйствомъ, въ составъ котораго входятъ и причтовые помѣщенія, даже когда страховатъ будутъ крестьяне, обязанъ слѣдить за своевременнымъ и правильнымъ взносомъ страховыхъ платежей. Несомнѣнно, вопросъ этотъ долженъ быть рѣшаемъ различно не только въ различныхъ епархіяхъ, но и въ различныхъ приходахъ одной и той-же епархіи, смотря по мѣстнымъ условіямъ. Въ той-же Подольской епархіи напр. заботу о постройкахъ для сельскихъ причтовъ приняло на себя правительство, отпускающее на устройство по-

мѣщеній для каждаго причта епархіи по 1400 руб., въ другихъ епархіяхъ причтовья помѣщенія строятся на средства сельскихъ обществъ, но большинство ихъ составляютъ личную принадлежность каждаго члена причта. („Моск. Ц. В.“)

Женскій сиротскій пріютъ и другія благотворительныя учрежденія въ Казани. Въ ознаменованіе радостнаго событія въ Августѣйшей Семьѣ—рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, въ г. Казани учрежденъ и недавно открытъ Ольгинскій епархіальный женскій сиротскій пріютъ для призрѣнія, первоначальнаго образованія и воспитанія безпріютныхъ малолѣтнихъ дѣтей духовенства Казанской епархіи. Въ пріютъ поступаютъ дѣти не моложе 7 и не старше 12 лѣтъ; въ особыхъ случаяхъ, въ видѣ исключенія, могутъ быть приняты въ пріютъ сироты и 6-ти и даже 5 лѣтъ. Остаются дѣти въ пріютѣ неопредѣленное время, но ни въ какомъ случаѣ не долѣе, какъ по достиженіи ими 17-ти лѣтъ. Образъ жизни и пища воспитанницъ пріюта самыя простыя. Уборка комнатъ, мытье половъ, стирка бѣлья, приготовленіе пищи, чистка лампъ, словомъ—все домашнее хозяйство по возможности возлагается на самихъ воспитанницъ пріюта. Первоначальное образованіе послѣднія получаютъ въ образцовой церковно-приходской школѣ, устроенной въ самомъ пріютскомъ зданіи спеціально для обученія пріютокъ. Лучшія по успѣхамъ и поведенію дѣвочки, достигшія узаконеннаго возраста, по окончаніи курса образцовой школы, принимаются въ епархіальное женское училище епархіально-коштными пансіонерками. Неудостоенныя же перевода въ 1-й классъ епархіальнаго женскаго училища или оказавшіяся вовсе неспособными къ научному образованію поступаютъ въ спеціальныи классъ рукодѣлія, проектируемый въ томъ же пріютѣ, примѣнительно къ § 7 правилъ о церковныхъ школахъ. Въ рукодѣльномъ же классѣ могутъ учиться рукодѣльнымъ работамъ и сироты ученицы, уволенные изъ училища за малоспособность. Изученіе рукодѣлій предполагается по обшир-

ной и разнообразной программѣ, именно: а) кройка и шитье бѣлья, платья, пальто и вообще верхней одежды по фасону; б) кройка и шитье рясы, ризъ, стихирей и др. церковныхъ одеждъ; в) разныя производства изъ соломы, стружки и прутьевъ, въ видѣ шляпъ, корзины и проч.; г) также поясковъ и ковровъ, вышиваніе мишурой, производство искусственныхъ цвѣтовъ и проч. Первоначально пріютъ открытъ на 40 вакансій. Источниками содержанія его (по 50 руб. на пріютку) служатъ: а) ежегодная субсидія епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; б) 0/0 съ капиталовъ, пожертвованныхъ основателемъ пріюта, его высокопреосвященствомъ, высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Владиміромъ (1000 р.) и другими; в) пожертвованія деньгами и вещами отъ разныхъ учреждений и лицъ по пригласительнымъ печатнымъ листамъ, выдаваемымъ чрезъ мѣстную духовную консисторію отъ совѣта епархіальнаго женскаго училища приходскимъ священникамъ всей епархіи. — Кромѣ Ольгинскаго сиротскаго пріюта, въ Казанской епархіи въ скоромъ времени откроется богадѣльня для призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ 20 лицъ мужскаго пола духовнаго званія и пріютъ для 15 дѣтей круглыхъ сиротъ мужскаго пола отъ трехлѣтняго возраста. Ежегодное содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ и пріютѣ исчислено по смѣтѣ въ 5224 руб. 50 коп. Для дѣтей духовенства епархіи, выбывающихъ изъ духовныхъ училищъ и семинаріи по неспособности учиться, въ г. Казани проектируется устройство ремесленной школы. Въ ней предположено быть двумъ классамъ съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ. Ремесла будутъ изучаться самыя простыя: портняжное, сапожное и экипажное съ кузнечнымъ. Воспитанники должны жить за установленную плату въ общежитіи, а бѣдные (по 8-ми въ классѣ) на епархіальныя средства. Ежегоднаго расхода на эту школу по смѣтѣ требуется 2790 рублей и единовременно по первоначальному обзаведенію инструментами 431 р.

25 в. Ремесленная школа и богадельня съ пріютомъ учреждаются въ память Государя Императора Александра III-го, въ ознаменованіе и увѣковѣченіе благодарности духовенства за дарованныя Имъ милости. („Вѣра и Разумъ“).

Поучительное предложеніе г. начальника Воронежской губерніи Воронежскому общественному собранію. — „Воронежское общественное собраніе по уставу имѣеть цѣлью доставлять членамъ своимъ и ихъ семействамъ возможность проводить свободное отъ занятій время съ удобствомъ, пріятностію и пользою, при чемъ устройство вечернихъ собраній обусловлено соблюденіемъ общеустановленныхъ по сему предмету правилъ.

„Лѣтомъ вечернія собранія съ музыкою назначены по средамъ и субботамъ, причемъ большой военной духовой оркестръ играетъ на открытомъ воздухѣ, начиная съ 7 часа и продолжая до 2 часа ночи слѣдующаго числа.

„Нарушая общественную тишину и спокойствіе на значительномъ районѣ городского пространства, столь необходима для отдыха и сна людей, особенно трудящихся, музыка ночью имѣеть еще и то дурное значеніе, что, привлекая на ночныя гулянья много публики, большую часть коей составляютъ юное поколѣніе и дѣти, пагубно вліяетъ на здоровье людей вообще, молодежи въ особенности, отнимая у нѣжнаго, неокрѣпшаго умственно и физически, организма столь необходимый ночной отдыхъ и, кромѣ того, переутомляя и раздражая молодое воображеніе, далеко не соотвѣтствуетъ и воспитательнымъ цѣлямъ. Я самъ былъ свидѣтелемъ, когда родители не могли склонить юныхъ посѣтителей, не смотря на слабое здоровье, уйти ранѣе часу ночи, только потому, что музыка играла еще въ саду.

„Съ другой стороны, продолжительное, въ теченіе нѣсколькихъ часовъ въ ряду, исполненіе музыкальныхъ пьесъ одними и тѣми же музыкантами, при томъ во всякую погоду, не можетъ быть полезно и для здоровья музыкантовъ.

„Вышеуказанныя обстоятельства, неблагоприятныя вообще, тѣмъ болѣе нежелательны въ тако: время, какъ наканунѣ воскресеній, когда слѣдовало бы предоставить или облегчить возможность христіанину провести нѣсколько часовъ по христіански, а не въ разсыянномъ развлеченіи.

„Едва ли можно отрицать большую пользу для человѣка во всѣхъ отношеніяхъ, если онъ вечеръ на воскресенье проведетъ въ молитвѣ—въ этомъ ближайшемъ отношеніи къ Богу, а за симъ—въ тишинѣ домашней обстановки, въ душевномъ и тѣлесномъ спокойствіи, при которомъ наиболѣе возможно сосредоточиться въ самомъ себѣ, укрѣпляя свои душевныя силы для нравственного совершенствованія, составляющаго въ жизнедѣятельности задачу первостепенной важности.

„Стремись въ субботу вечеромъ на гулянья въ садъ и оставаясь тамъ до поздней ночи, легко забыть о христіанскомъ долгѣ и даже трудно его выполнить и потомъ встать на другой день рано для богослуженія, которое въ приходскихъ церквахъ начинается обыкновенно въ 6—8 часовъ утра. А между тѣмъ, какое важное значеніе имѣетъ для человѣка соблюденіе общаго для всѣхъ христіанъ правила о святости воскреснаго дня, установленнаго Богомъ и постоянно напоминаемаго христіанскою церковью—этимъ божественнымъ учрежденіемъ, всесовершеннѣйшимъ по высочайшей мудрости и величайшей любви къ человѣчеству.

„Ежедневными гуляньями съ музыкой въ саду дается возможность ежедневно развлекаться, но ни одного раза не облегчается возможность посѣтить церковь.

„Для русскихъ солдатъ, изъ коихъ состоятъ всѣ оркестры, играющіе въ городскихъ садахъ Воронежа, нарушеніе правилъ церкви еще болѣе чувствительно и можетъ имѣть лишь деморализующее вліяніе.

„На сколько дѣйствительно пагубны послѣдствія такого нарушенія законовъ церкви, доказываетъ официальное ко мнѣ обращеніе епархіальнаго начальства о содѣйствіи въ

устраненію гуляній съ музыкаю наканунѣ праздничныхъ дней, какъ во вниманіе указаній закона (ст. 146 уст. о пред. и прес. прест.), допускающаго въ субботы только духовные концерты, такъ и въ виду малаго посѣщенія храмовъ Божіихъ прихожанами, отвлекаемыми публичными развлечениями.

Такое заявленіе высшей духовной власти основывается на изслѣдованіи причинъ порчи нравовъ и на справедливыхъ сѣтованіяхъ людей благомыслящихъ и радѣющихъ объ истинномъ добрѣ и пользѣ общества и подростяющаго поколѣнія.

Въ виду вышеизложеннаго и преклоняясь предъ авторитетомъ христіанской церкви, я не могу согласиться, чтобы устройство гуляній съ музыкаю подѣ воскресенія съ продолженіемъ ихъ за полночь оправдывалось какими либо разумными соображеніями и вытекало изъ мѣстныхъ условій общественной жизни; нарушая законъ Божій и правила церкви, упомянутыя гулянья, не полезныя въ нравственномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ, если и приносятъ кому либо пользу, то развѣ буфету, да и то сомнительно.

Преображеніе музыки до полуночи и выборъ другого дня вмѣсто субботы не могутъ представлять такихъ затрудненій, чтобы ради нихъ жертвовать правилами церкви и лучшими условіями для общественныхъ нравовъ, спокойствія и здоровья.

Съ своей стороны, признавая общественное собраніе, по необщедоступности, наиболѣе гарантирующаго общественное приличіе, чѣмъ другія общественныя мѣста, я полагаю, что собраніе оказало бы даже услугу обществу, если бы перенесло музыкальные вечера, на примѣръ, на воскресенье: этотъ день привлекъ бы много лицъ и семействъ, которыя не пойдутъ въ городскіе сады, общедоступные и переполненные праздничною публикою.

По всѣмъ симъ соображеніямъ и согласно ст. 314, т. II св. закон., считаю долгомъ сообщить вышеизложенное совѣту гг. старшинъ и покорнѣйше просить о послѣдующемъ меня увѣдомить“.

Послѣ преній, собраніе постановило перенести субботнія гулянья на другой день, а также ограничить оркестровую игру 12 часами вечера.

Нельзя не порадоваться такому благому начинанію.

(„Ворон. Епарх. Вѣд.“)

Название уездовъ.	Осличныхъ.		Хорошихъ		Удовлетворительныхъ.		Посредственныхъ и слабыхъ.		Не было	
	II-пр. шк.	IIIк. грам.	II-пр. шк.	IIIк. грам.	II-пр. шк.	IIIк. грам.	II-пр. шк.	IIIк. грам.	Въ ч.-пр. школахъ.	Въ школахъ.
Тамбовскій	11	6	23	22	23	31	3	10	—	3
Кирсановскій	10	1	21	11	18	19	3	6	1	3
Борисоглебскій	20	7	11	11	12	14	2	1	—	1
Усманскій	20	9	17	22	7	8	—	—	1	1
Липецкій	5	6	19	17	1	17	—	—	—	—
Лебедянский	7	3	8	13	4	25	2	5	—	3
Козловскій	8	7	12	21	13	32	4	17	—	3
Моршанскій	11	9	16	24	18	27	1	6	1	1
Щацкій	18	7	17	34	7	14	—	4	—	—
Спаскій	5	—	20	6	10	9	5	3	—	1
Елатомскій	24	9	11	16	3	14	—	—	—	1
Темниковскій	св	ѣдѣ	н і	н	е д	о с т	а в	л е	н	о
	139	64	181	197	116	210	20	52	3	17
И т о г о										

2. Для установленія правильного порядка въ учебныхъ занятіяхъ во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ было росписаніе уроковъ, согласно съ требованіями программъ, и вывѣшивалось въ классахъ на видномъ мѣстѣ. Въ большинствѣ церковныхъ школъ завѣдующіе и учащіе строго сообразовались съ росписаніемъ уроковъ, хотя по требованію различныхъ обстоятельствъ иногда вынуждены бывали дѣлать болѣе или менѣе значительныя отступленія отъ него и сокращать нѣкоторые отдѣлы программы церковно-приходскихъ школъ: такія отступленія чаще всего допускались въ тѣхъ приходахъ съ церковными школами, гдѣ составъ церковныхъ причтовъ не превышаетъ трехъ человекъ.

3. Во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи были завелены классные журналы для записи уроковъ и для отмѣтокъ небывшихъ въ классѣ учениковъ и балловъ по поведенію и успѣхамъ. Бланки для этихъ журналовъ заготовлялись болѣею частью уѣздными отдѣленіями Совѣта и рассылались по школамъ.

По свѣдѣніямъ отчетовъ Кирсановскаго, Липецкаго и Моршанскаго отдѣленій, кромѣ вышеуказанныхъ классныхъ журналовъ, каждая школа уѣзда снабжена была на средства отдѣленія Совѣта особою книгою для записи въ ней а) историческихъ данныхъ о школѣ, б) прихода и расхода денежныхъ суммъ школы, в) школьнаго имущества, г) школьной бібліотеки, д) наличнаго состава учащихся, е) посѣщеній ревизоровъ и замѣчаній, дѣлаемыхъ ими по поводу достоинствъ или недостатковъ школы и пр.

Классные журналы во всѣхъ школахъ велись исправно; а особыя книги не вездѣ и не во всѣхъ статьяхъ были исправны.

4. Поведеніе учащихся въ церковныхъ школахъ, по отзывамъ отдѣленій, было въ общемъ весьма хорошее. Проступки, требующіе строгихъ мѣръ взысканія, были очень рѣдки среди учащихся. Если же приходилось прибѣгать къ дисци-

плинарнымъ взысканіямъ, то только за нарушеніе порядка во время занятій въ классѣ, за невниманіе и лѣность, за безпричинное непосѣщеніе школы. Мѣры эти, отечески кроткія и благоразумно строгія, были: замѣчаніе въ классѣ; сдѣланному шалость ученику, болѣе строгій выговоръ съ обращеніемъ вниманія всего класса на неприличіе сдѣланнаго проступка, лишеніе свободы и права участвовать въ играхъ другихъ учениковъ во время большой перемѣны, стояніе за партой или среди класса въ теченіе непродолжительнаго времени, стояніе въ одномъ изъ угловъ класса, оставленіе въ школѣ послѣ отпуска другихъ учениковъ, жалоба родителямъ на дурные поступки ихъ дѣтей.

Какъ мѣры исключительныя, въ нѣкоторыхъ школахъ Козловскаго уѣзда употреблялись: оставленіе въ школѣ послѣ уроковъ на одинъ часъ и одиночное заключеніе въ особой комнатѣ на одинъ или полтора часа (Ново-Александровская второклассная ц-пр. школа).

5. Во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году окончили полный курсъ 3460 дѣтей обоюго пола, изъ нихъ 1409 учениковъ церковно-приходскихъ школъ и 495 учениковъ школъ грамоты, а всего 1904 мальчика признаны экзаменскими комиссіями успѣшно сдавшими экзаменъ и достойными свидѣтельствъ: 21 мальчикъ на льготу III разряда и 1883 мальчиковъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности; 297 ученицъ церковно-приходскихъ школъ и 138 ученицъ школъ грамоты, а всего 435 дѣвочекъ послѣ экзамена удостоены свидѣтельствъ объ окончаніи курса церковно-приходской школы; 734 ученика церковно-приходскихъ школъ и 235 учениковъ школъ грамоты, а всего 969 мальчиковъ и 88 ученицъ церковно-приходскихъ школъ и 64 ученицы школъ грамоты, а всего 152 дѣвочки окончили полный курсъ, но не сдавали экзамена или сдавали, но были не удостоены свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса церковно-приходской школы.

6. Почти во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи учащіеся были обучаемы церковному пѣнію; въ большей части школъ они обучались съ голоса и только въ немногихъ школахъ при помощи скрипки. Подъ руководствомъ учащихся учащіеся приобрѣтали навыкъ въ умѣннн пѣть общеупотребительныя молитвы и нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія, входящія въ составъ вечернаго и утренняго богослуженія и въ составъ литургіи, а въ нѣкоторыхъ школахъ, кромѣ этого, учащіеся выучивались читать квадратную италянскую и цифирную ноту. По причинѣ незначительнаго количества лицъ среди учащихся, хорошо знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ, постановка этого предмета въ большей части школъ не отвѣчала требованіямъ программы. И только въ тѣхъ церковныхъ школахъ, гдѣ учащими были лица, прослушавшія лѣтомъ 1895 г. при Тамбовской духовной семинаріи курсы церковнаго пѣнія, или не бывшія на этихъ курсахъ но получившія ту или иную музыкальную подготовку, помимо курсовъ, церковное пѣніе стояло на должной высотѣ. Ученики этихъ школъ, ознакомленные въ школъ съ церковными богослужебными пѣснопѣніями или помогали псаломщикамъ въ чтеніи и пѣннн въ церкви, или принимали участие въ пѣннн вмѣстѣ съ любителями изъ крестьянъ. А изъ учениковъ нѣкоторыхъ школъ сформированы были правильныя хоры, которые и пѣли, подъ руководствомъ учащихся, въ мѣстныхъ церквахъ. О пѣвческихъ хорахъ доставлены отдѣленіями слѣдующія свѣдѣнія.

а) въ г. *Тамбовъ и его уѣздѣ* пѣвческіе хоры существуютъ при слѣдующихъ 39 школахъ: Казанско-Богородицкой, Покровской и Лазаревской г. Тамбовъ, Мало-Талинской, Свято-Владимірской, Троицкой (с. Разказова), Дмитріевщинской, Саюкинской, Бокинской, Нижнеспасской, Бабинской, Знаменской (с. Загрядчины), Незнановской, Текинской, Верхоценовской, Рязнушинской, Шаховской, Паново-Кустовской, Вязовской, Экстальской, Сампурской, Понзарской, Ка-

менской, Семеновской, Новослободской, Лавровской, Грачевской, Боголюбской, Новознаменской, Новослободской, Покровско-Марейнской, Больше-Липовицкой, Старо-Суравской, Селезневской, Кореанъ-Воронцовской, Солдатско-Духовской, Кочетовской, Александровской и Гладышевской.

б) въ *Кирсановскомъ* уѣздѣ пѣвческіе хоры имѣются изъ учениковъ Нащекинской второклассной, Мордвиновской, Пересыпкинской, Вердеревщинской и Лохмытовской церковныхъ школъ.

в) въ *Борисовскомъ* уѣздѣ правильно организованныхъ хоровъ изъ учениковъ церковныхъ школъ было 17 (какихъ школъ отдѣленіе не обозначаетъ).

г) Въ *Усманскомъ* уѣздѣ такихъ хоровъ было 19.

д) въ *Липецкомъ* уѣздѣ хоры были составлены изъ учениковъ слѣдующихъ церковныхъ школъ: Троицкой г. Липецка, Сѣнцовской, Двурѣченской, Казинской, Бутырской, Сошенской, Таволжанской, Ярлуковской, Фащевской, Красилловской, Песковатской, Грязинскихъ 1-й и 2-й и Шехманской

е) въ *Лебедянскомъ* уѣздѣ было 4 хора, изъ учениковъ Поповской, Копыльской, Выползовской и Махоновской церковныхъ школъ.

ж) въ *Козловскомъ* уѣздѣ пѣвческіе хоры образованы изъ учащихся Свято-Владимірской, Вознесенской и Крестовоздвиженской г. Козлова, Ново-Александровской второклассной, Дегтянской, Новотарбѣвской, Троицко-Дубровской и Сабуровской церковныхъ школъ.

з) въ *Моршанскомъ* уѣздѣ пѣвческіе хоры организованы изъ учениковъ слѣдующихъ церковныхъ школъ: Моршанской городской Николаевской, Θεодоровской, Барашевской, Алкуженской, Давыдовской, Сосновской, (Крестовоздвиженской), Лѣво-Ламской, Мамонтовской, Гуменской, Громовской, Матчерской, Гаугеровской, Волконской, Ильинской с. Алгасова, Ракшинской, Темешевской, Кадыковской, Тараксинской, Кутлинской и Алкуженско-Барковской.

и) въ *Шацкомъ* уѣздѣ 7 правильно-организованныхъ хоровъ изъ учениковъ слѣдующихъ церковныхъ школъ: Соборно-Воскресенской и Троицкой г. Шацка, Черно-Слободской, Казачинской, Кривоулицкой, Юринской и Студенецкой.

і) въ *Спаскомъ* уѣздѣ нѣтъ правильно организованныхъ хоровъ только изъ учащихся въ церковныхъ школахъ; но учащіеся 25 церковныхъ школъ принимаютъ участіе или въ церковныхъ хорахъ, составленныхъ изъ любителей или правильно организованныхъ.

к) въ *Елатомскомъ* уѣздѣ организованы церковные хоры изъ учениковъ слѣдующихъ церковныхъ школъ: Адрианово-Пустынской, Иванчинской, Мало-Кусморской, Лазаревской, Гавриловской, Каргашинской, Кошибѣвской, Флоровской и Поляково-Майданской.

л) въ *Темниковскомъ* уѣздѣ хоры устроены изъ учениковъ церковныхъ школъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ г. Кадомѣ при Соборной церкви, въ селахъ Игнатьевѣ, Новоселкахъ, Линейкѣ, Бахтызинѣ, Башкирцахъ и Суморевѣ.

Итого во всѣхъ уѣздахъ было правильно организованныхъ изъ учащихся въ школахъ 152 хора; въ нихъ участвовало 1704 учащихся. Кромѣ этого, 2762 учащихся или участвовали въ имѣющихся при церквахъ хорахъ или пѣли вмѣстѣ съ псаломщиками и любителями изъ крестьянъ.

7. Хожденіе къ богослуженію, по словамъ отчета Спаскаго отдѣленія Совѣта, во всѣ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни было одною изъ самыхъ существенно важныхъ обязанностей учащихся въ церковныхъ школахъ, и эта обязанность выполнялась ими весьма аккуратно. За этимъ слѣдили завѣдующіе, законоучители и учащіе въ школахъ, заблаговременно увѣдомляя учащихся о предстоящемъ праздникѣ и разъясняя его догматическую сущность и исторію. Подготавливаемые такимъ образомъ учащіеся въ праздничный день являлись въ школы ранѣе богослуженія (литургіи) и здѣсь подъ надзоромъ учащихся уп-

ражнялись въ чтеніи Евангелія, часовъ и житій дневныхъ святыхъ и съ первымъ ударомъ колокола шли въ церковь, гдѣ становились на отведенныхъ имъ мѣстахъ (Спасск. отд.). Способные къ пѣнію становились на клиросы и пѣли или вмѣстѣ съ псаломщиками или въ хорѣ; лучшіе по успѣхамъ и по поведенію участвовали въ чтеніи или прислуживали въ алтарѣ, для чего нѣкоторые изъ нихъ, съ разрѣшенія Его Пресвященства, облачались въ стихари.

Были и опущенія богослуженій со стороны нѣкоторыхъ учащихся въ церковныхъ школахъ, но эти опущенія бывали нечасто и всегда вызывались болѣе или менѣе уважительными причинами: дальностью разстоянія отъ церкви, отсутствіемъ теплой одежды и обуви въ дурную осеннюю и зимнюю погоду и тѣмъ, что ученики лѣтомъ съ ранняго утра отправлялись въ поля пасти скотъ или исполняли другія порученія по хозяйству.

8. Всѣ учащіеся въ церковныхъ школахъ, кромѣ раскольниковъ и сектантовъ, въ отчетномъ году однажды, а въ нѣкоторыхъ школахъ и два раза въ теченіе Великаго Поста были у исповѣди и сподоблялись причащенія св. Тайнъ. Къ исполненію этого святаго христіанскаго долга учащіеся приготавливались должнымъ образомъ. Во время говѣнія въ теченіе недѣли они неопустительно посѣщали храмъ Божій, гдѣ нѣкоторые изъ нихъ принимали участіе въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ. Въ школѣ, куда ученики заходили послѣ богослуженія, они занимались чтеніемъ св. Евангелія, общепонятныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія, по выбору о.о. законоучителей, повтореніемъ молитвъ и священной исторіи. Въ нѣкоторыхъ школахъ, кромѣ того, ученики заучивали молитвы предъ причащеніемъ; при чемъ о.о. законоучители подробно объясняли ихъ содержаніе и вообще бесѣдовали о важности и спасительности св. Тайнъ, къ которымъ дѣти готовятся приступить; внушали имъ вести себя въ церкви чинно, подходить къ св. причащенію со стра-

хомъ и благоговѣніемъ и въ строгомъ порядкѣ. Въ Шацкомъ и Спасскомъ уѣздахъ учащіяся въ церковныхъ школахъ во время говѣнія, для приготовленія къ исповѣди и св. причащенію, между утренею и часами, а иногда и послѣ вечерни, собирались въ школу, гдѣ или самимъ о. законоучителемъ, или учителемъ школы разъяснялись сущность и важность таинствъ исповѣди и причащенія, самими учащимися читались св. Евангеліе или псалтирь, пѣлись ирмосы великаго канона, „Да исправится“, „покаянія отверзи“ и др. великопостныя пѣснопѣнія, или, если это бывало на страстной недѣлѣ, „сеѣженихъ“ „егда славни“, „Благообразный Іосифъ“, ирмосы канона въ великую субботу и др. Ученики Усманской Кирилло-Меѳодіевской ц.-пр. школы во весь Великій Постъ бывали у литургіи преждеосвященныхъ даровъ, участвовали въ чтеніи, пѣніи и прислуживали въ алтарѣ. По пятницамъ, въ теченіе всего года, по заведенному съ 1888 г. порядку, ученики этой школы, въ 12 ч. дня, собирались въ городской Соборъ и здѣсь пѣли акаѳистъ Животворящему Кресту, устроенному въ память 900-лѣтія крещенія Руси. Предъ началомъ акаѳиста о. завѣдующимъ школою протоіереемъ В. Никольскимъ всякій разъ предлагалась бесѣда о предметахъ вѣры и благочестія.

9. Предъ началомъ и концомъ уроковъ во всѣхъ церковныхъ школахъ читались положенныя молитвы. Во многихъ школахъ занятія предварялись чтеніемъ утреннихъ молитвъ по часослову. Читались эти молитвы или учащими, или учащимися. Нѣкоторыя молитвы пѣлись. Во время молитвы предъ иконою горѣла лампада. Вечернія молитвы читались и пѣлись въ очень немногихъ школахъ тамъ, гдѣ практикуются послѣ обѣденныя занятія или гдѣ при школахъ имѣются общежитія или ночлежныя пріюты для учащихся.

10. Населеніе епархіи въ общемъ относится вполне сочувственно къ церковной школѣ, съ особеннымъ же довѣріемъ и любовію оно относится къ тѣмъ изъ церковныхъ школъ, въ которыхъ учебное и воспитательное дѣло постав-

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ книга:

Письма въ Возѣ почившаго Епископа Теофана, затворника Вышенской пустыни.
Цѣна 1 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ Тамбовъ, въ редакцію Тамбовскихъ Епархіал. Вѣдомостей.

З А К А З Ы

на иконостасныя и живописныя работы принимаются въ мастерской открытой при Иоанно-Богословской церковно-приходской школѣ при селѣ Ново-Александровкѣ Козловскаго уѣзда Тамбовской губерніи.

Адресъ для пріѣзжающихъ: Рязанско-Уральская ж. д. Богоявленскъ—Сосновская вѣтвь, разъѣздъ „Новиково“. Объ остановкѣ заявить въ Богоявленскѣ оберъ-кондуктору.

Адресъ для писемъ: Тамбовской губерніи, Старо-Юрьевское почтовое отдѣленіе. Завѣдующему мастерской *Ивану Андреевичу Петерсону*.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран .
1. Высочайшія награды	709
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	710
3. Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства	712
4. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	716
5. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ	718

II. Часть неофициальная.

1. Слово Преосвященнѣйшаго Епископа Александра въ день успенія Пресвятыя Богородицы	1047
2. Третій Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ бывшій въ г. Казани въ текущемъ 1897 году. (Окончаніе)	1054
3. Епархіальная хроника архіерейскія служенія во вторую половину сентября мѣсяца	1064
4. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	1066
5. Въ приложеніи отчетъ Тамб. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1895—6 уч. годъ.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П Соколовъ.