

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 6 февраля сего года за № 671, отпущено на дополнительные работы по производящемуся ремонту куполовъ Сѣдлецкаго собора *девять тысячъ триста рублей.*

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 1 февраля 1896 года № 4 опредѣленъ въ службу кандидатъ Московской духовной академіи Прокопій *Щукинъ* (состоящій надзирателемъ при Варшавскомъ духовномъ училищѣ)—преподавателемъ въ Смоленскую духовную семинарію по словесности и исторіи русской литературы

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

О переименованіи сбора „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ въ сборъ „на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“. Въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію сданъ Его Высокопреосвященствомъ къ должному исполненію послѣдовавшій на его имя указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 января с. г. за № 1, слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 августа 1895 № 14724, о переименованіи учрежденнаго въ 1863 году Святѣйшимъ Синодомъ сбора „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ въ сборъ „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей въ Имперіи“. И, по справкѣ Приказали: Принимая во вниманіе, 1) что на церковно-строительныя нужды западнаго края имѣютъ быть обрацаемы 350.000 рублей, ассигнованные по Высочайшему повелѣнію 13 іюня 1890 года на постройку новыхъ и исправленіе ветхихъ церквей западнаго края, и 2) что расходы по сооруженію и поддержанію церковныхъ школъ должны быть производимы изъ суммъ земскаго сбора, а также и изъ средствъ, отпускаемыхъ Государственнымъ Казначействомъ, а потому въ существованіи сбора „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ нынѣ надобности не представляется; между тѣмъ въ бѣднѣйшихъ мѣстностяхъ Имперіи, и особенно, на окраинахъ сооруженіе церквей и содержаніе ихъ въ исправности затрудняется нерѣдко по недостаточности мѣстныхъ средствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I, существующій съ 1863 года сборъ „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ прекратить и учредить, взаменъ его сборъ „на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“ вообще, и II, изъ имѣющаго за тѣмъ поступать означеннаго сбора, равно какъ и изъ процентовъ съ состоящаго въ настоящее время при Хозяйственномъ Управленіи капитала,

въ суммѣ 195.800 рублей, и изъ самага капитала, оказывать, съ разрѣшенія каждый разъ Святѣйшаго Синода, пособія на построеніе новыхъ церквей и исправленіе существующихъ во всей Имперіи, гдѣ надобность въ такомъ пособіи, по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, будетъ представляться наиболѣе необходимою, о чемъ для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами“.

По выслушаніи сего указа, Холмско-Варшавская Духовная Консисто́рія постановила: Чрезъ напечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ объявить настоятелямъ церквей и начальствующимъ монастырей Холмско-Варшавской епархіи къ непремѣнному исполненію, что учрежденный Святѣйшимъ Синодомъ въ 1863 году сборъ „на сооруже́ніе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ съ текущаго 1896 года долженъ быть прекращенъ, а взамѣнъ его устанавливается церковно - кружечный во всѣхъ церквахъ епархіи сборъ „на сооруже́ніе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей Имперіи“ вообще, при чемъ вмѣнить въ обязанность настоятелямъ церквей и монастырей чтобы поступающія въ кружки на сей предметъ пожертвованія доставляемы были благочиннымъ, а сими послѣдними въ Консисто́рію по полугодно для отсылки въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе и выражена благодарность Епархіальнаго Начальства, настоятелю церкви посада, Городло, Люблинской губерніи, священнику Владиміру Дрозду за самоотверженную и выдающуюся заботливость о погорѣльцахъ сего посада.

Преподано Архипастырское благословеніе священнику Шиховицкой церкви, Люблинской губерніи, Иосифу Антоновичу и прихожанамъ оной за усердную заботливость о благоукрашеніи своего храма и діакону Сувалскаго собора Александру Иванову за безмездное усердное въ теченіе 5 лѣтъ преподаваніе Закона Божія въ учебной командѣ 20-го стрѣлковаго полка, послѣднему со внесеніемъ въ формулярный списокъ.

Выражена признательность Епархіальнаго начальства настоятелямъ церквей: Сувалскаго протоіерею Леонтію Янковскому, Покровской единовѣрческой протоіерею Іоанну Добровольскому, Кальварійской священнику Петру Кудрявцеву, Кибартской священнику Николаю Клодницкому и Маріампольской священнику Алексѣю Якутъ—за ихъ дѣятельное содѣйствіе сестрамъ Теолинскаго женскаго монастыря по сбору пожертвованій на нужды сего монастыря.

Уволены: псаломщикъ Неледовскаго прихода, Люблинской губерніи, Тимошей Хоминскій отъ должности и штатный послушникъ Яблочинскаго мужскаго Онуфріевскаго монастыря Александръ Анацкевичъ—изъ монастыря.

Постриженъ въ монашество штатный послушникъ Яблочинскаго мужскаго монастыря Романъ Андружъ, съ нареченіемъ имени Алівій.

Посвящены въ стихарь Преосвященнымъ Геденомъ, Епископомъ Люблинскимъ, 10-го февраля сего года воспитанники V класса Холмской духовной семинаріи: Николай Бабенко, Гавріиль Бебкевичъ, Михаилъ Бонещкій, Ѳеодоръ Ганкевичъ, Иванъ Демецкій, Семень Здуничъ, Петръ Кожанскій, Емельянъ Кочаровскій, Сергѣй Лазуркевичъ, Иванъ Либусъ, Николай Лысаковскій, Василій Мартышичъ, Николай Осиповъ, Василій Плескацевичъ, Евгенийъ Породько, Николай Рудковъ, Іосифъ Сейбукъ, Захарія Суслопаровъ, Михаилъ Черниковъ, Ѳеодоръ Черниковъ и Александръ Щедровъ.

Утверждены: Начальникъ Сувалкской губерніи Тайный Совѣтникъ К. В. Божовскій — председателемъ Сувалскаго церковно-приходскаго попечительства и инспекторъ мужской гимназіи въ г. Сувалкахъ А. И. Толубьевъ—старостою Сувалскаго собора на первое трехлѣтіе.

Архипастырское благословеніе за пожертвованія. Въ концѣ минувшаго и въ текущемъ году въ церкви Холмско-Варшавской епархіи сдѣланы пожертвованія: I) въ Ломжинскую таможенную командиромъ Ломжинской бригады отдѣльнаго корпуса пограничной стражи полковникомъ Л. А. Теляковскимъ—брачные вѣнцы, цѣною въ 40 р.; II) въ Ломжинскую соборную чиновникомъ Ломжинской Контрольной Палаты Д. И. Ивановымъ—пара хоругвей голубаго атласа, стоимостью 100 р.; III) въ церковь Холмскаго духовнаго училища титулярнымъ совѣтникомъ И. Ѳ. Ковшенко—икона св. равноапостольнаго князя Владиміра, цѣною 80 р.; учителемъ сего училища Иваномъ Чубковскимъ—двѣ мѣдныя вызолоченныя лампы, цѣвою 15 р. 70 к. и неизвѣстнымъ двѣсти руб. деньгами на вѣчное поминовеніе рабы Божіей Анны; IV) въ Рожанецкую М. И. Ивановымъ—колоколь, вѣсомъ 14 пуд. на сумму 238 р.; V) въ Жещинскую, Сѣдлецкой губерніи, протоіереемъ І. Серіевымъ, при содѣйствіи г-жи Лысоцкой—100 р. и VI) въ Лабуньскую, Люблинской губерніи, М. И. Орловой—панихидное блюдо въ 3 р. 50 к. и неизвѣстнымъ—40 р. на приобрѣтеніе иконы Христа Спасителя.

Всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе за ихъ усердіе къ храмамъ Божіимъ.

Завѣщано: 1) умершимъ крестьяниномъ села Полосокъ, Сѣдлецкой губерніи, Иваномъ Несторукимъ въ Полосскую церковь 200 р. съ тѣмъ, чтобы часть

этой суммы была употреблена на приобретение для сей церкви иконы Святителя Николая и 2) умершимъ б. земскимъ стражникомъ Василиемъ Чумаковымъ въ Петроковской соборъ и Томашовскую церковь, Петроковской, губернии по 100 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ православнаго Братства Люблинской Спасо-Преображенской церкви за время съ 6-го Августа 1894 года по 6-е Августа 1895 года.

Къ 6-му Августа 1894 г. оставалось братскихъ суммъ 2712 р. 35 к.

Съ 6-го Августа 1894 г. по 6-е Августа 1895 г. поступило членскихъ взносов, пожертвованій и другихъ суммъ 599 р. 19 к.

Израсходовано за то-же время на разныя надобности 423 р. 30 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 6-му августа 1895 года 2888 р. 24 к. 1)

Изъ нихъ: 1400 р. 4% государственной ренты, 600 р. 4 1/2% облигациями внутренняго консолидированнаго желѣзно-дорожнаго займа 2-го выпуска, 100 рублей закладной листъ съ выигрышами дворянскаго земельного Банка серіи 04078 № 23, 730 руб. наличными деньгами по книжкѣ № 3082 сберегательной кассы Люблинскаго Отдѣленія Государственнаго Банка и 58 р. 24 к. у казначея Братства на рукахъ. Процентныя бумаги хранятся въ Отдѣленіи Банка.

Приходъ вышеупомянутыхъ 599 р. 19 к. составилъ изъ слѣдующихъ поступлеій:

А) Отъ Почетныхъ Членовъ Братства:

Генераль-Фельдмаршала І. В. Гурко 50 р. — к.
Г. Люблинскаго Губернатора В. Ф. Тхоржевскаго 10 р. — к.

и Б) Отъ Членовъ Братства и другія поступления:

С. А. Тхоржевской 5 р., Д. Ш. Ларионова единовременно 25 р. и отъ другихъ членовъ Братства 187 р. 30 к., а всего 217 р. 30 к.

Отъ Московской Купеческой Управы 100 р. — к.
% - въ по книжкѣ Люблинскаго Отдѣленія государственнаго Банка на капиталъ государственную ренту и закладной листъ 84 р. 6 к.

Изъ кружекъ Братства находящихся

въ разныхъ учрежденіяхъ, вынуто	58 р. 86 к.
Отъ разныхъ лицъ на покупку платья и обуви для дѣтей участвующихъ въ хорѣ пѣвчихъ Спасо-Преображенской церкви	53 р. 20 к.
При обмѣнѣ облигацій внутренняго займа на государственную ренту Отдѣленіемъ Банка возвращено	22 р. 17 к.
Отъ продажи книжекъ и крестиковъ изъ братской лавочки выручено	2 р. 7 к.
Отъ продажи сочиненія почетнаго члена Братства Г. Лонгинова выручено	1 р. 53 к.
Итого	599 р. 19 к.

Расходъ же 423 руб. 30 коп. произведенъ на слѣдующія надобности:

Выдано церковному старостѣ Спасо-Преображенской церкви г. Раевского на ремонтъ церкви и исправленіе колодца при церкви	174 р. — к.
Выдано ему-же на поддержаніе пѣвческаго хора при помянутой церкви 100 рублей и на покупку для пѣвчихъ самовара, чая и сахару 26 р., а всего	126 р. — к.
Ему-же на покупку платья и обуви для дѣтей, участвующихъ въ хорѣ пѣвчихъ	53 р. 20 к.
Ему-же на добавочное жалованье сторожу при церкви	40 р. — к.
Роздано дѣтямъ, участвующимъ въ хорѣ пѣвчихъ	5 р. — к.
Выдано бѣднымъ прихожанамъ церкви въ пособіе	20 р. — к.
Израсходовано на покупку бумаги, конвертовъ, марокъ и другихъ канцелярскихъ предметовъ въ теченіе года	4 р. 75 к.
Выписаны въ расходъ забракованныя при обмѣнѣ въ Люблинскомъ казначействѣ мѣдныя монеты, вынутыя изъ кружекъ Братства	— р. 35 к.

Итого 423 р. 30 к.

Дѣятельность братства заключалась въ отчетномъ году главнѣйше въ привятіи мѣръ къ поддержанію и украшенію своего храма и къ увеличенію денежныхъ средствъ Братства.

1) Въ томъ числѣ заключается основнаго капитала Братства 2000 р. процентными бумагами.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности церковно - приходскаго Попечительства при Лодзинской Александро - Невской Церкви, за 1895 годъ.

16 декабря 1895 года окончился одиннадцатый годъ существованія Лодзинскаго Попечительства. Въ отчетномъ 1895 году дѣятельность Попечительства направлена была главнымъ образомъ на поддержаніе Православной вѣры и русской народности въ приходѣ; на поддержаніе благолѣпія и принадлежностей мѣстнаго и православнаго кладбища; на благотворительность бѣднымъ больнымъ и неимущимъ, на помощь церковно-приходской школѣ; а также сказалась и въ заботахъ объ устройствѣ квартиръ для православнаго духовенства. Въ общемъ можно сказать, что дѣятельность Попечительства въ отчетномъ году сильно оживилась и достигла давно желанныхъ цѣлей.

Число членовъ Попечительства въ отчетномъ году возросло съ 64 до 103. Благодаря послѣднему обстоятельству пособіе выдавалось въ большихъ размѣрахъ сравнительно съ предыдущими годами; въ теченіи года оказало 79 лицамъ пособіе отъ двухъ до пятнадцати рублей.

Нужно отмѣтить особенно отраднѣйшій фактъ самой горячей помощи по увеличенію денежныхъ средствъ Попечительства со стороны г. Полицеймейстера города Лодзи, статскаго совѣтника И. В. Хржановскаго. Благодаря христіанскому вниманію г. Хржановскаго Попечительство увеличило свои средства на три тысячи рублей. Изъ означенныхъ средствъ Попечительство могло солидно ремонтировать свой приходскій храмъ, сдѣлать въ немъ печи и положить возлѣ храма тротуаръ, такъ что весь расходъ по ремонту храма достигъ 2840 рублей.

Благодаря постепенному возрастанію матеріальныхъ средствъ, Попечительство, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архiepастрья, приступаетъ къ устройству дома для пріюта и при немъ церкви—школы.

Въ этомъ же году достигнута одна изъ важнѣйшихъ цѣлей и заботъ Попечительства. Именно, благодаря неуныннымъ заботамъ почетнаго члена Попечительства, Г. Петроковскаго Губернатора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника К. К. Миллера, Высочайше разрѣшенъ отъпустить денегъ изъ запасныхъ средствъ города Лодзи на устройство дома для православнаго причта Лодзинской церкви, въ размѣрѣ 32,374 руб. 31 к.

Попечительство и въ отчетномъ году, такъ же, какъ и раньше поддерживало величіе православнаго богослуженія, расходуя ежегодно на содержаніе регента и хора триста рублей; а въ отчетномъ году выдало кромѣ упомянутой суммы еще сто десять рублей въ видѣ награды и поощренія.

На поддержаніе матеріальныхъ средствъ школы и преподаваніе въ ней церковнаго пѣнія Попечительство израсходовало въ отчетномъ году сто пятьдесятъ рублей.

Такимъ образомъ, говоря кратко, дѣятельность попечительства въ истекшемъ году была весьма утѣшительной многорезультатной.

Денежныя средства въ отчетномъ 1895 году находились въ слѣдующемъ состояніи.

ПРИХОДЪ.

А) Остатокъ отъ 1894 года:

Наличными	1493 р. 12 к.
Билетами	1000 р. — к.
Итого	2493 р. 12 к.

Б) Въ 1895 году на приходъ поступило:

1. Членскихъ взносовъ	201 р. 50 к.
2. % отъ % бумажъ	61 р. 4 к.
3. Подкупныхъ денегъ чрезъ разныхъ начальствующихъ лицъ поступило	8 р. — к.
4. Пожертвованій отъ неизвѣстныхъ лицъ для бѣдныхъ	27 р. — к.
5. Арендныхъ денегъ отъ найма сараи, принадлежащаго Попечительству	18 р. — к.
6. Доходъ отъ половины чистой выручки съ концерта, даннаго г-жей Эльшевичъ	206 р. 52 к.
7. Дсходъ отъ домашней лотереи, устроенной генеральшей Барановской	495 р. — к.
8. Поступило по подписнымъ листамъ взаменъ визитовъ въ день св. Пасхи 1895 года	688 р. 10 к.
9. Поступило на ремонтъ храма и устройство при немъ тротуара:	
а) отъ г. Полянскаго	3 р. — к.
б) Вынуто изъ кружки, поставленной въ 3-мъ соборномъ участкѣ	91 р. 50 к.
в) вынуто изъ кружки у Начальника тюрьмы	21 р. 25 к.
г) Подписнымъ листамъ собрано г. Полицеймейстеромъ города Лодзи.	1429 р. 83 к.
д) Отъ него же по тѣмъ же листамъ	486 р. 5 к.
е) Поступленіе отъ концерта, даннаго Вейнштейномъ чрезъ г. Полицеймейстера	255 р. — к.
и 10. Поступило по подписнымъ листамъ взаменъ визитовъ въ день Новаго 1896 года	251 р. 85 к.
Итого въ 1895 году поступило	4243 р. 64 к.
А съ остаткомъ отъ 1894 года поступило	6736 р. 76 к.

Шесть тысячъ семьсотъ тридцать шесть рублей и семьдесятъ шесть копѣекъ.

РАСХОДЪ.

1. Содержаніе хора и регента	410 р. — к.
2. Содержаніе кладбищенскаго и церковнаго сторожей	121 р. — к.
3. Ремонтъ храма и устройство при немъ троттуара и въ храмѣ печей	2840 р. — к.
4. Пособіе бѣднымъ и немущимъ	304 р. — к.
5. За письмоводство, переплетъ кн. и другія нужды, не вошедшія въ предыдущія статьи	104 р. 59 к.
и 6) Расходъ на поддержаніе учебнаго дѣла и матеріальной обстановки церковно-приходской Школы	150 р. — к.
Итого въ 1895 году израсходовано	3929 р. 59 к.
Къ 1896 году остается:	
Наличными	1807 р. 17 к.
Билетами	1000 р. — к.
Итого	2807 р. 17 к.

Такимъ образомъ, къ 1896 году остается двѣ тысячи восемьсотъ семь руб. и семнадцать копѣекъ.

Отъ Настоятеля Кѣлецкаго собора.

Въ посадѣ Бускѣ, Кѣлецкой губерніи, съ 1891 года существуетъ домовая церковь, приписная къ Кѣлецкому собору. При этой церкви нѣтъ особаго причта для совершенія богослуженій и духовныхъ требъ лицамъ православнаго вѣроисповѣданія, прибывающимъ въ Бускѣ съ лечебною цѣлью. Въ видахъ обезпеченія непрерывнаго совершенія богослуженія въ Буской церкви во время лечебнаго сезона, Г. Кѣлецкимъ Губернаторомъ предоставляется бесплатное помѣщеніе и даровыя ванны тому изъ пользующихся минеральными водами священниковъ, который согласится совершать богослуженіе въ означенной церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Бускія минеральныя воды приносятъ несомнѣнную пользу въ болѣзняхъ, даже застарѣлыхъ, происходящихъ отъ ревматизма и золотухи,—у взрослыхъ и дѣтей. Лечебный сезонъ начинается 8-го мая и продолжается по 8-е сентября.

Отправляющіеся на леченіе въ Бускѣ ѣдутъ по желѣзной дорогѣ до станціи Кѣльцы, а оттуда еще 47 верстъ по шоссе.

Священнослужители, желающіе совершать богослуженіе въ Буской церкви на вышеозначенныхъ условіяхъ, благоволятъ заблаговременно войти въ

письменное объ этомъ сношеніе съ настоятелемъ Кѣлецкаго собора.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Ф. Виноградовъ.**

О Т Д Ъ Л Ъ II.

А Д Р Е С Ъ

Римскому папѣ, поднесенный галичанами-уніатами по поводу 300-лѣтія уніи (1595—1895).

Этотъ замѣчательный документъ состоитъ изъ краткаго вступленія и самого адреса. Во вступленіи говорится, что русины-католики, будучи всею душою преданны „святѣйшему“, „наивысшему“, апостольскому престолу и находясь подъ руководствомъ папы, изъ глубины души возносятъ благодареніе Богу за Его неоцѣненную милость, — за тотъ даръ благодати, который подвигъ сердца ихъ предковъ возвратиться въ домъ „отца всего христіанства“, къ „скалѣ вѣры“, на которой Христосъ Господь основалъ свою церковь, къ „матери и учительницѣ всѣхъ церквей“—церкви римской, о которой св. Амвросій говоритъ: *идѣ Петръ, тамъ церковь.*—Самый адресъ есть рядъ историческихъ воспоминаній о благодѣяніяхъ, полученныхъ Западно-русскою церковью отъ церкви римско-католической. По словамъ составителя адреса, эта церковь, находясь въ единствѣ съ св. апостольскимъ престоломъ въ дни св. Ольги, Владиміра Великаго и его преемника Ярослава I, утвердилась и „продвѣтала буйнымъ цвѣтомъ христіанской культуры“. Но послѣ печальныхъ лѣтъ раздора, возникшаго при патріархѣ Михаилѣ Керуларіѣ, по отдѣленіи отъ римско-католической церкви,—отъ „очага жизни и свѣта“ она глубоко упала и утратила свою жизненность. Ея поднятіе изъ глубины паденія, обновленіе въ ея „закостенѣвшемъ организмѣ“ жизни Христовой начинается со времени уніи. Унія сдѣлала изъ русско-католической церкви мать и источникъ того католическаго духа, который ободрялъ и поддерживалъ сердца уніатовъ въ долгой и „лютой“ борьбѣ со врагами уніи; унія влила въ сердца принявшихъ ее силу и бодрость духа къ ревностному труду на благо русскаго народа; унія была причиною того, что въ настоящее время галицкая Русь можетъ похвалиться замѣчательными успѣхами своего возрожденія и развитія во всѣхъ областяхъ жизни.. Воспомявъ о всѣхъ благодѣяніяхъ, которыя получены галичанами отъ римско-католической церкви въ теченіе долгихъ вѣковъ, особенно послѣ Брестской уніи (1596), составителя адреса естествен-

но переносятся мыслию къ тому, что сдѣлалъ для нихъ по примѣру своихъ предшественниковъ, папа Левъ XIII. Онъ прославилъ память первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія, повелѣвъ всему католическому міру совершать богослуженіе въ память ихъ..., онъ основалъ третью епископскую кафедру въ Ставиславовѣ..., онъ снова поднялъ значеніе базилианскаго ордена и возвелъ его на степень его прежняго блеска и величія..., онъ возобновилъ Львовскій синодъ для борьбы съ пагубными религіозными и социалистическими стремленіями..., онъ не падить средствъ къ тому, чтобы дать пріютъ и образованіе въ Римской коллегіи возможно большому числу будущихъ пастырей и дѣятелей русско-католической (уніатской) церкви... Послѣ заключенія благодарности за всѣ неисчисленныя благодѣянія, составители адреса переходятъ къ вопросу о будущности этой церкви и посвящаютъ ему вторую половину адреса. Въ ней мы находимъ отвѣтъ галичанъ на послѣднія энциклики папы о воссоединеніи церквей... „Начавъ три вѣка назадъ новую бессмертную жизнь и возрастая духовно-уніатская церковь теперь должна дать новые цвѣты и ростки, она должна повѣять живительнымъ духомъ на востокъ и призвать къ единенію съ церковью римскою вѣткатолическій міръ. Словомъ, она должна сослужить ту историческую службу, которую возложилъ на нее Промыслъ Божій, и которая выражена въ словахъ папы Урбана VI: *O mei Ruteni, per vos ego Orientem convertendum spero*. По этому составители адреса далѣе говорятъ: „Сознавая свое высокое предвзначеніе, уніатская (въ текстѣ *русско-католическая*) церковь будетъ непрестанно стараться стать годною для этого своего призванія: она будетъ съ полнымъ самопожертвованіемъ трудиться надъ его выполненіемъ; она будетъ горячо молиться въ церкви при всѣхъ священнодѣйствіяхъ о соединеніи всѣхъ церквей и о возможно скорѣйшемъ исполненіи словъ І. Христа: *И будетъ едино стадо и единъ пастырь* (Іоан. X, 16), о возможно скорѣйшемъ исполненіи задушевнѣйшихъ желаній папы, выраженныхъ въ его послѣднихъ энцикликахъ. Адресъ заключается словами благодарности за сохраненіе грековосточнаго богослуженія и обрядовъ, за защиту и охрану русскаго народа, для котораго этотъ обрядъ является основою его вѣчнаго счастья, его непреодолимою крѣпостию въ общественномъ быту, и выраженіемъ надежды на то, что папа на будущее время не оставитъ галичано-уніатовъ своими милостями. Послѣднія слова адреса: „Святѣйшій Вселенскій Архіерей папа Левъ XIII здравствуетъ на многая, многая лѣта!

Что сказать объ этомъ произведеніи представителей уніатства? Достаточно самаго бѣлаго ознакомленія съ историческими фактами, чтобы признать въ немъ желаніе его составителей порвать связь со всѣми пре-

даніями многострадальнаго западно-русскаго народа. Представленіе о положеніи западно-русской православной церкви сдѣлано въ такомъ невѣрномъ историческомъ освѣщеніи, что не знаешь, чему удивляться: незнанію ли историческихъ событій, всегда возможному при преподаваніи церковной исторіи и каноническаго права въ католическихъ школахъ при той постановкѣ, какая практикуется до настоящаго времени, именно при полномъ запрещеніи заглядывать во многія капитальныя произведенія древности, внесенныя въ „указатель запрещенныхъ книгъ“, или же намѣренному желанію скрыть истину. Такъ, процвѣтаніе церкви русской въ первые дни ея существованія при свв. Ольгѣ, Владимірѣ и преемникѣ послѣдняго Ярославѣ I поставлено въ связь съ ея будто-бы непрерывнымъ общеніемъ съ церковью римскою. Гдѣ слѣды этого общенія? Да и можно ли предположить его при постоянномъ непрерывномъ влияніи на зачинавшуюся тогда Русь со стороны грековъ и болгаръ, бывшихъ въ натянутыхъ отношеніяхъ съ Римомъ? Такимъ образомъ, если и можно говорить о процвѣтаніи православной русской церкви, состоявшей тогда еще только изъ новообращеннаго народа, то никакъ не въ связи съ влияніемъ на нее церкви римской. Напротивъ, отсутствію этого влиянія, ея огражденію отъ попытокъ влиянія со стороны Рима нужно приписать то, что христіанство въ видѣ православія, полученнаго отъ греко-болгарскихъ просвѣтителей, твердо укрѣпилось на русской почвѣ и сохранило западно-русскія отрасли народа отъ поглощенія иноземными завоевателями.— Затѣмъ, бѣдствія западно-русской церкви начинаются не со времени раздѣленія церквей, или,—какъ выражено въ адресѣ,—не со времени „раздора, поднятаго патриархомъ Михаиломъ Керуларіемъ“, потому что и послѣ того еще въ теченіе двухъ почти вѣковъ православная церковь процвѣтала подъ властію князей галицкихъ, если только возможно опять назвать процвѣтаніемъ ея положенія среди языческихъ владѣній татаръ и Литвы съ одной стороны и постоянныхъ враждебныхъ натисковъ, дѣлавшихъ съ благословенія римскихъ папъ поляками. Западная Русь и православная церковь, дѣйствительно, оказались въ крайне бѣдственномъ положеніи, когда чисто-русскія области, а за ними и литовско-русскія поселенія стали подвергаться непрерывнымъ нападеніямъ римско-католическаго ордена меченосцевъ и римско-католическихъ польскихъ королей. Есть извѣстія, что католическіе завоеватели не только не привлекали къ христіанству оставшихся въ этомъ краѣ язычниковъ, а даже отталкивали отъ него своею кровожадною политикою въ литовско-русскихъ и галицкихъ земляхъ. Но народъ русскій, сроднившійся уже съ православною христіанскою вѣрою, — съ вѣрою, которая была для него источникомъ его непрерывнаго духовнаго благосостоя-

ня и его твердою опорю сначала въ объединеніи разрозненныхъ племенъ славянскихъ, а потомъ въ распространеніи истинно-христіанской культуры среди инородческихъ поселеній, этотъ русскій народъ сохранялъ свою самобытность даже и тогда, когда утратилъ свою независимость политическую. Такъ было до конца XVI вѣка, — до времени Брестской уніи, такъ прославляемой въ адресѣ галицкихъ уніатовъ. Была ли унія добровольнымъ дѣломъ всего западно-русскаго народа, на это лучшимъ отвѣтомъ служить то обстоятельство, что Брестская унія была не первою попыткою искусственнаго соединенія православныхъ и латинявъ. Ей предшествовала унія Флорентійская, которую русскій православный народъ рѣшительно отвергъ, потому что во всѣхъ попыткахъ къ единенію видѣлъ попытки латинявъ-поляковъ поработить себѣ, или, какъ выражался одинъ изъ князей Радзивилловъ, „связать Русь арканомъ живой и вѣчной неволи“. Только непрерывныя притѣсненія православныхъ, связанные съ обѣщаніями равноправности въ государствѣ польскомъ, принудили нѣкоторыхъ честолюбивыхъ православныхъ вельможъ и епископовъ согласиться на унію, которая въ 1595 году была объявлена въ Римѣ, а въ 1596—въ Брестѣ. Въ вышеизложенномъ адресѣ говорится, что унія снова подняла западно-русскую церковь на верхъ благополучія и процвѣтанія, поставивъ ее подъ покровительство великой „матери всѣхъ церквей“, — церкви римской. Можно ли назвать процвѣтаніемъ церкви начавшееся въ ней раздѣленіе и рядъ братоубійственныхъ дѣяній, которые были совершены уніатами при поддержкѣ латинопольскаго правительства? И что получили уніаты взаменъ принесеннаго папѣ подчиненія? Они добивались равноправности съ латинствомъ. Но только полное политическое ослѣпленіе можетъ утверждать, что имъ была дарована эта равноправность. Въ самомъ дѣлѣ, что побудило значительную часть юго-западной Руси искать возможности объединиться съ Московскимъ государствомъ, какъ не полное попраніе правъ его подъ властію поляковъ. Волею Промысла значительная часть уніатовъ — русскихъ отошла къ Россіи и снова возвратилась къ вѣрѣ отцовъ своихъ, такъ легкомысленно оставленной три вѣка тому назадъ, но значительная часть западно-руссовъ осталась и теперь еще остается подъ сильныхъ политическихъ вліяній народа польскаго и до настоящаго времени напоминаетъ имъ о томъ, какъ тяжело братское разединеніе отозвалось на судьбѣ ихъ предковъ, потому что тѣ культурныя блага, которые принесла имъ унія въ сущности сводятся къ постепенному искорененію въ чистомъ русскомъ племени его народной самобытности. Благостояніе русскаго народа въ австрійской части Украины (въ Галиціи) стоитъ на такой низкой степени, что даетъ поводъ, — и довольно основатель-

ный поводъ, — полякамъ утверждать, что въ настоящее время русскіе въ Галиціи вполне лишены возможности жить самостоятельною народно-русскою жизнью; благодаря множеству партій, они безсильны бороться противъ твердо сплоченнаго народонаселенія польскаго. Вотъ плоды уніи: они не только не подняли значенія русскаго племени въ Галиціи, наоборотъ, привизили его до степени пришлаго народонаселенія еврейскаго, которому католики оказываютъ больше симпатій, чѣмъ русскому.

А. Б.—вз.

(Труды Кіевской Духовной Академіи).

Краткія указанія, какъ дѣйствовать приходскому священнику предъ причащеніемъ мірянъ и во время онаго, а также когда подносятъ дѣтей причащенію.

Въ служеніи Божественныя литургіи, говоритъ Учительное извѣстіе, іерей долженъ быть кротокъ, тихъ, примѣренъ и благоговѣнъ, умными очима взирая на своего Владыку, предъ Нимъ-же стоитъ, Ему-же служить и Его-же образъ на себѣ носить. Для соблюденія порядка и благочинія во храмѣ, особенно въ такое время, когда много причастниковъ, необходимы слѣдующія предосторожности со стороны приходскихъ священниковъ: а) въ каждомъ храмѣ должна быть устроена предъиконостасная рѣшетка съ тремя въ ней выходами или, по крайней мѣрѣ, съ двумя. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 2-го Октября 1805 г. за № 2798, въ коемъ сказано слѣдующее, „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушавъ предложеніе синодальнаго члена, Преосвященнаго Амвросія Митрополита Новгородскаго и Санкт.-Петербургскаго и кавалера, съ прописаніемъ въ ономъ, что Его Императорское Величество, въ присутствіи свое въ Александровской Лаврѣ минувшаго Августа 30 числа, при слушаніи Божественной литургіи, съ удовольствіемъ усмотрѣвъ, что Высочайшая Его воля, объявленная Святѣйшему Синоду, имъ Преосвященнымъ прошлаго 1804 года Сентября 21 дня о прекращеніи бывшихъ непорядковъ въ церквахъ во время священнодѣйствія, въ полной мѣрѣ исполняется, и что нынѣ благочиніе, порядокъ и благопристойность совершенно сохранены, соизволилъ изъявить ему, Преосвященному, за то свое особенное благоволеніе и благодарность съ несумнѣннымъ увованіемъ, что сіе заведенное устройство и на будущее время останется ненарушимымъ. О каковой Высочайшей воли, давъ знать Лаврѣ, предписалъ онъ Новгородской и Санкт.-петербургской Консисторіямъ извѣстить о подчиненныя имъ мѣста, со внутреннимъ ненарушимо сохранять оное устройство — на будущее время, доносить о всякой малѣйшей неблагопристойности, буде въ гдѣ какая паче чаянія случилась, и для большаго удобства въ знатѣйшихъ церквахъ стараться подѣлать подобныя сдѣланнымъ уже и Высочайше одобреннымъ въ Лаврѣ и въ другихъ нѣкоторыхъ мѣстахъ рѣшетки предъ иконостасомъ и около

амвона. Приказали: о семь Высочайшемъ Его Императорскаго Величества благоволеніи дать знать указамы Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ.

б) На срединѣ рѣшетки въ тѣ дни, когда много причастниковъ, ставить двухъ благонадежныхъ лицъ для постепеннаго пропуска причастниковъ къ священнику. О чемъ распоряженіе должно быть сдѣлано до начала литургии.

в) Внушать каждый разъ причастникамъ, чтобы къ срединѣ соеи подходили одинъ за другимъ, безъ поспѣшности и торопливости, и отходили по указанію въ боковой выходъ. За порядкомъ долженъ смотрѣть церковный староста (согласно инструкціи).

г) Во время причастна, священникъ изъ большого потира, въ которомъ находятся св. Дары, по раздробленіи св. Тѣла, можетъ, съ особою осторожностію, отлить лжицею св. Крови и вложить частицы св. Тѣла въ потиръ меньшей величины, для удобства при причащеніи и держанія въ рукѣ св. потира, не переполненнаго до краевъ.

д) По приготовленіи св. Даровъ и за окончаніемъ причастнаго стиха, священникъ, вышедши изъ алтаря сѣвѣрною дверью, долженъ кратко напомнить причастникамъ о важности наступающихъ для нихъ минутъ и внушить, чтобы они сдѣлали земной поклонъ послѣ словъ: „да не въ судъ или во осужденіе будетъ мнѣ“ и проч.... а затѣмъ приступали къ св. чапѣ, крестообразно сложивъ руки на грудь, и въ такомъ положеніи отходили.

е) Св. потиръ, во время приобщенія, должно держать крѣпко въ рукахъ, отнюдь не употребляя подставки, и, преподавъ св. Тайны не переполняя лжицы нѣсколько уклониться отъ причастника, дабы отирающій уста не коснулся потира, отъ чего и бываетъ пролитіе.

ж) Платъ для отиранія устъ, если служеніе священника безъ діакона, долженъ держать псаломщикъ, облаченный въ стихарь, или нарочито подготовленное лицо. Благочинные обязаны наблюдать, чтобы 1) платъ для отиранія устъ хранился особо въ запасномъ сосудѣ; 2) отнюдь не былъ употребляемъ для обвязыванія сосудовъ; 3) ежели излишне будетъ пропитанъ отъ отиранія устъ, то священникъ самъ обязанъ измыть его въ рѣкѣ, или сожечь и пепель—въ воду; 4) нужно имѣть два или три запасныхъ плата.

з) Два благоговѣйныхъ мірянина могутъ держать раскрытый платъ ниже сосуда, между священникомъ и причастникомъ, но никакъ не подымать его, дабы не коснуться чаши.

и) Отирающій уста долженъ стоять съ правой руки священника и отирать уста причастнику, когда онъ немного отступитъ отъ чаши въ его сторону. Онъ же тихо указываетъ ему на мѣсто для заправки.

к) Приводящіе дѣтей должны ихъ осторожно поднимать для приобщенія; сосуда же со св. Дарами не слѣдуетъ опускать низко; посему подводить дѣтей къ приобщенію должны не дѣти, но взрослые. Принося-

щіе младенцевъ полагаютъ ихъ на правую руку, а другою удерживаютъ ихъ руки сами, или отирающій уста. Здѣсь требуется особая осторожность, такъ какъ въ сихъ случаяхъ чаще бываетъ пролитіе Даровъ. Младенцевъ удобнѣе причащать первыми, тогда ихъ могутъ вынести изъ перкви, и болѣе будетъ тишины.

(Полт. Епарх. Вѣдом.).

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ за 189⁴/₅ (братскій шестнадцатый годъ.

(Продолженіе).

О состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Холмско-Варшавской епархіи за 189⁴/₅ учебный годъ.

Управленіе школами.

Церковными школами Холмско-Варшавской епархіи въ отчетномъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, завѣдывалъ Совѣтъ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства, въ слѣдующемъ составѣ: Предсѣдатель Совѣта Преосвященный Геденъ Епископъ Люблинскій, Члены Совѣта: Ректоръ Холмской Духовной Семинаріи Архимандритъ Тихонъ, Каѳедральный Протоіерей Холмскаго Собора Іоаннъ Гошовскій, ключарь того же Собора Священникъ Николай Глинскій, Смотритель Холмскаго духовнаго училища Священникъ Сергій Косминковъ, директоръ Холмской мужской гимназіи, статскій Совѣтникъ Спиридонъ Дамитріевичъ Эльмановичъ, начальникъ Холмскаго уѣзда дѣйствительный статскій Совѣтникъ Адрианъ Денисовичъ Емцовъ, настоятель Холмской Іоанно-Богословской церкви, Протоіерей Николай Стралкевичъ, Комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ Холмскаго уѣзда, Сергій Алексѣевичъ Лазовъ, чиновникъ (сверхъ штата) особыхъ порученій при г. Оберъ-Прокурорѣ Свят. Синода Мирославъ Адольфовичъ Добрянскій, преподаватель Холмской Духовной Семинаріи Надворный Совѣтникъ Евстафій Осиповичъ Червяковскій и учитель Холмскаго Дух. училища Коллежскій Совѣтникъ Николай Савичъ Калихевичъ; послѣдній безмездно исполняетъ обязанности секретаря Совѣта по дѣламъ, касающимся церковныхъ школъ. Сверхъ того для рѣшенія дѣлъ о церковныхъ школахъ въ засѣданіе Членовъ Совѣта Братства приглашались съ правомъ совѣщательнаго голоса дѣйствительные Члены Братства преподаватели Холмской Дух. Семинаріи— коллежскій Совѣтникъ Гавріиль Кирилловичъ Хрущевичъ и Феодоръ Васильевичъ Коралловъ. Согласно § 22 Высочайше утвержденныхъ 13-го іюня 1884 года Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Со-

вѣтъ Братства вѣдалъ всѣми дѣлами, касающимися церковныхъ школъ епархіи. Дѣла по церковнымъ школамъ разсматривались и рѣшались Совѣтомъ на очередныхъ засѣданіяхъ Совѣта, которыхъ въ отчетномъ году было шесть: 1-е 5 сентября, 2—16 ноября 1894-го года 3—19 января, 4—14 марта, 5—2 мая и 6—9 июня 1895 года.

Содержаніе заслушанныхъ бумагъ на сихъ засѣданіяхъ и постановленія по нимъ Совѣта вносились въ Журналы Совѣта, которые затѣмъ были представляемы на утверженіе Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана Архіепископа Холмско-Варшавскаго, послѣ чего были приводимы въ исполненіе. Большая часть дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, рѣшалась Совѣтомъ по особымъ докладамъ представляемымъ на утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедеона, Епископа Люблинскаго.

Ближайшими органами завѣдыванія церковными школами являются Уѣздныя Отдѣленія Совѣта, учрежденныя на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28-го мая 1888-го года „Правилъ объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ“ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1892-го года въ слѣдующихъ 11 городахъ: Грубешовѣ, Замостьѣ, Томашевѣ, Бѣлгорайѣ и Красновѣ Люблинской губерніи, въ Сѣдлецѣ, Бѣлѣ, Константиновѣ, Радинѣ, Влодавѣ, Сѣдлецкой губерніи и въ г. Сувалкахъ. Въ составъ Бѣлгорайскаго отдѣленія произошли перемѣны: Предсѣдатель Отдѣленія Протоіерей Хрусцевичъ (нынѣ умершій), заявившій себя въ теченіе трехъ-лѣтняго своего предсѣдательства ревностнымъ поборникомъ въ дѣлѣ распространенія церковныхъ школъ и изысканіи средствъ къ ихъ содержанію, уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни отъ занимаемой имъ должности и на его мѣсто назначенъ Благочинный Бѣлгорайскаго Округа Священникъ Троицкій. Въ составъ другихъ Отдѣленій существенныхъ перемѣнъ не произошло. Дѣятельность всѣхъ Отдѣленій въ отчетномъ году, благодаря отсутствію средствъ, была вообще ограничена.

Средства школъ.

Средства школъ въ отчетномъ году нѣсколько увеличались. Они состояли: 1) изъ остатка отъ прошлаго года, въ размѣрѣ 256 руб. 26 коп. 2) изъ 2659 руб. 3 коп., отпущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ по § 8 ст. 3 смѣты Вѣдомства Святѣйшаго Синода 1894 года и 1566 руб., отпущенныхъ по той же смѣтѣ 1895 года, 3) изъ 500 руб., отпущенныхъ въ пособіе школамъ Совѣтомъ Братства; 4) 300 руб. (неприкосновеннаго капитала) въ процентныхъ бумагахъ, 5) 20 руб. отъ Холмскаго Духовнаго Правленія штрафныхъ денегъ; 6) 5 руб. отъ Ректора Холмской Дух. Семинаріи, 7) 95 коп., полученныхъ при перемѣнѣ ликвидационнаго листа Царства Польскаго, и 8) 767 руб. 72 коп. отъ духовенства епархіи.

Сверхъ того въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта имѣлись 3074 руб. 25 коп., назначенные на постройку Яблочинской 2-хъ классной школы, 4100 руб. отпущены на тотъ-же предметъ Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ и 1000 руб., отпущенные тѣмъ же Совѣтомъ на содержаніе Граевской школы. Итого на приходѣ у Совѣта было 14249

руб. 21 коп. Исключивъ изъ означенной суммы деньги, имѣющія специальное назначеніе (на постройку Яблочинской школы — 7174 руб. 25 коп. и на содержаніе Граевской школы 1000 руб.), собственно на содержаніе школъ епархіи въ распоряженіи Совѣта состояло 6074 руб. 96 коп.

Отъ духовенства деньги поступили чрезъ Благочинныхъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: отъ О. Благочиннаго 2-го Варшавскаго Округа (116 р. 71 к.) — 1-го Варшавскаго (76 р. 79 к.), — 1-го Бѣльскаго (55 руб. 94 к.) — Бѣлгорайскаго (55 р. 20 к.), — 1-го Грубешовскаго (47 р. 4 к.). — 2-го Бѣльскаго (38 р. 41 коп.), — Сувалскаго (34 р. 23 к.), — 2-го Грубешовскаго (32 р. 57 к.), — Люблинскаго — (30 р. 99 к.), — Сѣдлецкаго (30 р. 82 к.) — 1-го Холмскаго — 26 руб. 30 коп., — 1-го Томашевскаго (25 р. 39 к.), — 1-го Влодавскаго — (21 р.). 2-го Холмскаго — (18 р. 22 к.), — 2-го Влодавскаго (13 р.), — Радинскаго — (11 р. 24 коп.), — Замостскаго — (10 р. 77 к.), — Плоцкаго (9 р. 40 к.) и 2-го Томашевскаго (7 р. 73 к.).

Изъ общей суммы, поступившей на приходъ, на основаніи Журнальныхъ Постановленій Совѣта, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ; а также докладовъ Его Преосвященству, израсходовано — 13472 руб. 23 коп., а именно: на наемъ учителей въ нѣкоторыя школы 1980 руб., — на наемъ помѣщеній для школъ, на отопленіе и содержаніе ихъ 2226 руб. 44 коп., на вознагражденіе псаломщиковъ — учителей 265 руб., на путевое пособіе учителямъ — 12 руб., на выписку книгъ — 876 руб., на постройку школъ 7920 руб. (въ томъ числѣ на постройку Яблочинской монастырской школы 6900 руб.) и на пересылку книгъ и денегъ, на составленіе смѣтъ, на разъѣзды и депеши по казенной надобности, на страхованіе билетовъ, на наемъ писца на бланки и письменные матеріалы, на холсты для зашивки посылокъ и другія мелкіе канцелярскіе расходы израсходовано — 192 руб. 79 коп. Остается не израсходованныхъ — 776 руб. 98 коп., въ томъ числѣ 300 руб. (въ билетахъ) неприкосновеннаго капитала, 274 руб. 25 коп. изъ капитала, назначеннаго на постройку Яблочинской школы и 202 руб. 73 коп. собственно по содержанію школъ. Кромѣ того въ отчетномъ году были поступления въ нѣкоторыя Уѣздныя Отдѣленія и блюстителямъ школъ, но о нихъ у Совѣта не имѣется точныхъ свѣдѣній. Поступленія эти были отъ гминныхъ управленій, благотворительныхъ и другихъ различныхъ учреждений и отъ частныхъ лицъ. Въ числѣ послѣднихъ первое мѣсто занимаетъ Протоіерей Кронштатскаго Собора О. Іоаннъ Сергіевъ, пожертвовавшій въ отчетномъ году на устройство двухъ школъ 300 руб. Сверхъ того въ отчетномъ году было отпущено на содержаніе Лодзинской двухклассной церковно-приходской школы — изъ капитала, назначеннаго на сооруженіе и содержаніе церквей и школъ западнаго края 1470 руб. и на содержаніе церковно-учительскаго курса при Лѣснинской двухклассной церковно-приходской женской школѣ въ единовременное пособіе 900 руб.

Число школъ и учениковъ.

Всѣ церковныя школы, за самымъ незначительнымъ исключеніемъ, расположены въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ, гдѣ православные составляютъ приблизительно 20% всего населенія (на 1947034 всего населенія 401837 православныхъ), но не все на-

селеніе, считающееся православнымъ, признаетъ себя таковымъ и значительная часть его ополчена и упорствуетъ въ своихъ религіозныхъ заблужденіяхъ. Среди такого населенія Совѣтъ и открываетъ свои школы съ цѣлью искорененія религіозныхъ заблужденій среди подрастающаго молодого поколѣнія. Всѣхъ церковныхъ школъ въ отчетномъ году въ Холмско-Варшавской епархіи состояло 68, изъ нихъ въ Люблинской губерніи—34, Сѣдлецкой,—30, Петроковской—2, Сувалкской и Ломжинской по 1. Изъ всего количества школъ 22 церковно приходскихъ, 45 школъ грамоты и одна воскресная. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число школъ увеличилось на 14 (1 церковно-приходскую и 13 школъ грамоты). Во всѣхъ 68 церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году обучалось 1633 мальчика 493 дѣвочекъ, всего обоого пола 2126 человекъ, на 463 болѣе противъ прошлаго года. Изъ всего количества учащихся 1835 православныхъ и 291 иновѣрцовъ, почти исключительно католиковъ.

Школьные помѣщенія.

Церковныя школы Холмско-Варшавской епархіи помѣщаются въ различныхъ зданіяхъ: нѣкоторыя имѣютъ собственныя для этой именно цѣли выстроенныя помѣщенія, другія пользуются даровыми помѣщеніями отъ различныхъ учреждений и частныхъ лицъ, наконецъ третьи помѣщаются въ наемныхъ частныхъ домахъ. Изъ всѣхъ школъ 21 имѣетъ собственныя помѣщенія, 11 пользовались даровыми помѣщеніями и 36 помѣщались въ наемныхъ домахъ.

Содержаніе школъ.

Почти всѣ церковныя школы Холмско-Варшавской епархіи содержатся исключительно на средства Совѣта, или получаютъ болѣе или менѣе значительныя пособія отъ него. Только 14 школъ не пользовались пособіемъ отъ Совѣта; изъ нихъ 2, (Яблочинская и Лѣснинская) содержались на средства мѣстныхъ монастырей при пособіи, отпускаемомъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, одна (Лодзинская) — на средства, отпускаемая г. Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода изъ капитала, назначеннаго на сооруженіе и содержаніе церквей и школъ западнаго края, двѣ на средства Замостскаго Св. Николаевскаго Братства, одна (Луковская) обладаетъ въ центрѣ г. Лукова участкомъ земли въ 11 прентовъ, приносящихъ ей отъ 200 до 300 руб. ежегоднаго дохода, на который она содержится, остальные восемь содержатся на средства мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, разныхъ учреждений и частныхъ лицъ. Изъ остальныхъ 54 школъ —48 всецѣло содержались на средства Совѣта, а 8 получили болѣе или менѣе значительныя пособія.

Законоучителя, блюстители и учителя школъ.

Изъ существующихъ въ отчетномъ году въ епархіи 22 церковно-приходскихъ школъ, въ 20 школахъ преподавали Законъ Божій мѣстные Священники, изъ которыхъ трое (въ Холмской, Лодзинской и Лѣснинской) окончили курсъ наукъ во Духовныхъ Академіяхъ со степенью кандидатовъ Богословія, и остальные въ Духовныхъ Семинаріяхъ; въ двухъ школахъ преподавали Законъ Божій учителя—Студенты духовной семинаріи. Въ школахъ грамоты Законъ Божій преподавался учителями подъ непосредственнымъ руководствомъ и постояннымъ наблюденіемъ мѣстныхъ

священниковъ. Исключеніе составляли только двѣ школы грамоты (Игнатовская и Патковская), въ которыхъ преподаваніе Закона Божія взяли на себя блюстители школъ, настоятели мѣстныхъ приходовъ. Всѣ священники исполняли обязанности законоучителей и руководителей безмездно и, судя по отчетамъ Уѣздныхъ отдѣленій, съ большимъ усердіемъ. Особымъ усердіемъ, заслуживающимъ по отзыву отчета Отдѣленія „вниманія и поощренія“ отличались законоучители,—Монастырской церковно-приходской школы, священникъ Лагодынскій, Лабуньской—священникъ Теодоровичъ, (онъ же и учитель школы), Майдань-Княжпольской — свящ. Сайкевичъ и законоучителя Игнатовской и Пашковской школъ грамоты—священники Черняховскій и Омеляновичъ, которые, не смотря на дальность разстоянія (3—4 версты) школъ отъ ихъ мѣста жительства, постоянно посѣщали школы и преподавали въ нихъ Законъ Божій. Нѣкоторые священники не жалѣли своихъ средствъ на устройство и благоустроеніе находящихся въ ихъ приходяхъ школъ. Такъ настоятель Ломазскаго прихода свящ. Андріевскій содержалъ на свой счетъ школу въ деревнѣ Козлахъ и кромѣ того, чтобы не прерывать занятій въ Студнянской школѣ, въ которой учителемъ состоялъ псаломщикъ, нанималъ на свой же счетъ для требованій исправленій грамотнаго мѣщанина. Настоятель Любартовскаго прихода Протоіерей Софроновъ содержалъ на свой счетъ открытую имъ въ г. Любартовѣ школу грамоты, Настоятель Мшанскаго прихода священникъ Захарчукъ въ теченіе всего года помѣщалъ школу въ своемъ домѣ. Наконецъ настоятель Тыпиискаго прихода священникъ Кудржинскій, въ ознаменованіе вступленія на Престоль Его Императорскаго Величества Государя Николая II. открылъ на свой счетъ въ своемъ приходѣ три школы грамоты и обязался содержать ихъ до тѣхъ поръ, пока онъ будетъ состоять на этомъ приходѣ. Всѣхъ учителей и учительницъ въ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году было 74 человекъ, на 6 болѣе противъ количества школъ. Разность эта объясняется тѣмъ, что въ Лодзинской и Сѣдлецкой церковно приходскихъ школахъ состояло по два учителя, а въ Лѣснинской 5 учительницъ. Изъ всего числа учителей было 2 священника, 3 діакона, 12 псаломщиковъ, 1—рясофорная монахиня, 4 послушницы (послѣднія пять въ Лѣснинской школѣ) и остальные 52 вольно-наемные учителя и учительницы. По образованію учителя распределяются слѣдующимъ образомъ: 1—дѣйствительный студентъ Духовной Академіи, 11 окончили полный курсъ наукъ въ Духовной Семинаріи; 2 вышли до полнаго окончанія курса въ ней, 2 окончили Духовное училище, 1 окончилъ курсъ Учительской Семинаріи, 3 вышли до окончанія курса въ ней; 6 имѣетъ званіе учителей церковно-приходской школы, 1 окончилъ курсъ Тростяницкой церковно-учительской школы, 4 окончили двухклассное городское училище, 1 — двухклассную церковно-приходскую школу, 1—одно-классную церковно-приходскую школу, 9—окончили бывшую школу причетниковъ при Холмскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, 21—окончили начальныя училища Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и 11 учительницъ, изъ которыхъ — одна окончила С.-Петербургскіе Педагогическіе курсы, 1—Московскій Елисаветинскій Институтъ, 1 окончила полный курсъ гимназіи, 1—вышла

до окончанія курса ея, 3 изъ V-го класса Холмскаго женскаго Маріинскаго училища, 2 имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ и 2 воспитанницы Лѣснинскаго Монастыря. Учителя школъ, за самымъ малымъ исключеніемъ, относились къ своимъ обязанностямъ очень усердно. Особымъ усердіемъ отличались слѣдующіе учителя: Монастырской школы псаломщикъ Бойко, Майдагъ-Княжпольской,—псаломщикъ Павелко, Студнянской—діаконъ Король, Копытнянской—Юшкевичъ и Колодской Нестерукъ. Съ цѣлью выполнить главную задачу церковной школы—„утвердить въ народѣ ученіе православной вѣры и нравственности христіанской“ учащими было обращено главное вниманіе на преподаваніе Закона Божія, и успѣхи по означенному предмету почти во всѣхъ школахъ очень хорошіе. По остальнымъ предметамъ успѣхи оказались: въ 2 школахъ отличными, въ 11 очень хорошими, 19 хорошими, 33 удовлетворительными и только въ 3-хъ посредственными.

З а к л ю ч е н і е .

Благодаря высокопросвѣщенной и отеческой заботливости нашего Архипастыря о приумноженіи школъ и должной постановкѣ учебнаго дѣла въ нихъ, церковно-школьное дѣло съ наступающаго учебнаго года вступаетъ въ новый фазисъ своего развитія. Его Высокопреосвященствомъ на содержаніе школъ въ наступающемъ учебномъ году исходаятайствовано 10000 рублей, тогда какъ въ предъидущіе годы на тотъ же предметъ отпускалось не болѣе 3000. Благодаря такому крупному увеличенію отпущенной суммы, Совѣтъ имѣетъ возможность открыть съ октября мѣсяца текущаго года 20 новыхъ школъ и построить для 4—5 школъ дома. Съ цѣлью правильнаго надзора за школами и руководства неопытныхъ учителей Его Высокопреосвященствомъ рѣшено съ октября мѣсяца учредить должность Епархіальнаго наблюдателя. Совѣтъ надѣется, что и изъ ассигнуемыхъ съ 1-го января 1896 года по Высочайшему Повелѣнію на содержаніе школъ 3,279.205 руб. Его Высокопреосвященствомъ исходаятайствована крупная сумма на содержаніе школъ Холмско-Варшавской епархіи, и это дастъ возможность значительно увеличить количество церковныхъ школъ въ епархіи и устроить второклассныя школы для приготовленія учителей въ школы грамоты, чѣмъ устранится одно изъ главныхъ препятствій къ надлежащей постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи.

Предсѣдатель Совѣта Епископъ *Гедeonъ*.

Членъ-Секретарь *Н. Калишевичъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1894 и 1895 года (седьмой и восьмой братскіе годы *).

Совѣтъ Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства привѣтствуетъ Общее Собраніе со

*) Составленъ, на основаніи 19 § Братскаго устава, въ январѣ 1896 г. Товарищ. Предсѣдателя Совѣта *М. П. Устиновичемъ*.

вступленіемъ Братства въ девятый годъ существованія его. Отсутствующимъ членамъ шлетъ братскій привѣтъ.

Предварительно представленія Общему Собранію своего отчета Совѣтъ считаетъ своимъ священнымъ долгомъ помянуть почившаго о Господѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III выраженіемъ вѣрно-подданнической глубокой скорби, вытекающей изъ чистой сыновней любви. Въ 20 день окт. 1894 г. на южномъ берегу Тавриды безвременно ушла жизнь дорогая, потулъ свѣточъ, озарявшій и согревавшій своими свѣтлыми и теплыми лучами всю Землю Русскую. Во дни всенародной глубокой скорби и наше Братство вмѣстѣ со всею Русью молилось объ упокоеніи истинно-русской и глубоко-религиозной души Его,—молилось и плакало, плакало и молилось. Оно имѣетъ особья побужденія и впродъ глубоко и долго скорбѣть и молиться объ упокоеніи души Почившаго. При Его славной мирной державѣ наше Братство призвано къ бытію и отъ державной руки Его оно одарено земельнымъ участкомъ, составляющимъ твердую матеріальную поддержку его существованія.

Но давъ, во дни печали, волю слезамъ и скорби о великой и невозвратимой утратѣ и не переставая возносить молитвы ко Господу о почившемъ Государѣ, обратимъ взоры наши къ Его Влчценосному Преемнику, вступившему на престолъ Государю Императору Николаю Александровичу. Въ немъ надежды наши,—на Него, поэтому, возложимъ и наши упованія. Онъ унаследовалъ завѣты Почившаго, Онъ является истиннымъ печальникомъ Земли Русской и покровителемъ сиротъ и обездоленныхъ. Да ниспошлетъ Вседержитель Ему и державѣ Его силы и крѣпость и да въичаетъ Его своею милостію и щедротами, а насъ да утвердитъ въ вѣрѣ въ истину православія и силу самодержавія и въ любви къ нашимъ русскимъ народнымъ идеаламъ.

Представляя вниманію Общаго Собранія отчетъ свой за истекшіе два года, Совѣтъ прежде всего имѣетъ честь доложить, что въ отчетномъ періодѣ Братство продолжало вести свою дѣятельность на прежнихъ основаніяхъ и въ томъ же направленіи, т. е. заботилось главнымъ образомъ о воспитаніи тѣхъ обездоленныхъ православныхъ сиротъ смѣшанныхъ браковъ, которые, будучи лишены крова и всякаго общенія съ православною церковію и русскою народностію, могли потеряться въ массѣ инославныхъ въ ущербъ своей народности и вѣры.

Дѣлами Братства въ отчетномъ періодѣ правилъ Совѣтъ и онъ же вѣдалъ ближайшимъ попеченіемъ о сиротахъ. Совѣтъ имѣлъ 12 засѣданій. Составъ Совѣта, избранный на общемъ Собраніи 21 марта 1892 года оставался въ теченіе этихъ двухъ лѣтъ безъ измѣненій. Совѣтъ составляли: Предсѣдатель *К. В. Комаровъ*, Товарищъ Предсѣдателя *М. П. Устиновичъ*, Члены: *Ю. А. Андреевъ*, *К. В. Божовскій*, *С. А. Левицкая-Леонтьева*, *В. А. Поповъ*, *Влад. Аввак. Истоминъ*, *И. С. Крашенинниковъ*, Протоіереи: *К. М. Чеховичъ*, *М. Я. Жахановичъ*, *А. С. Ковальницкій* и Священникъ *П. И. Недумовъ* и Членъ-Дѣлопроизводитель *Е. И. Скабаллановичъ*. Дѣятельностію Совѣта руководилъ Попечитель Братства Высокопреосвященный *Флавіанъ*, должность казначея Братства исполнял, какъ и въ предшествующемъ шестилѣтіи,

Протоіерей М. Я. Жахановичъ, братскою лавкою завѣдывалъ Свящ. П. И. Недумовъ, дѣлопроизводствомъ полтора года занимался Е. И. Скабаллановичъ, а съ того времени, по случаю прекращенія послѣднимъ сихъ занятій, по причинѣ усилившихся служебныхъ обязанностей, Высокопреосвященный Флавіанъ поручилъ дѣлопроизводство кандидату Богословія соборному Священнику Е. Омеляновичу.

Всѣ члены Братства, составляющіе Совѣтъ прошли свой трехлѣтній выборный срокъ и потому въ настоящее время Общему Собранію предстоитъ произвести новые выборы въ председатели, въ товарищи председателя и въ члены братскаго Совѣта.

Весь личный составъ Братства въ 1894 году состоялъ изъ 1626 членовъ, почетныхъ членовъ было 10, членовъ благотворителей 6, дѣйствительныхъ по единовременному взносу 21, по ежегодному взносу 170 и членовъ соревнователей 1419. Въ 1895 г. въ члены Братства пожелали поступить Г. Варшавскій Генераль-Губернаторъ Генераль-Адъютантъ Графъ Павелъ Андреевичъ Шуваловъ и супруга его сіятельства графиня Марія Александровна, избранные тогда же на экстренномъ общемъ собраніи единогласно въ почетные Члены Братства. Въ остальномъ личный составъ мало измѣнился, хотя число членовъ нѣсколько уменьшилось.

Въ числѣ убывшихъ членовъ есть нѣсколько жертвъ смерти. Отмѣтимъ въ нашемъ отчетѣ болѣе видныхъ: 3-го декабря 1895 г. скончался почетный членъ Братства Тайный Совѣтникъ Іосифъ Семеновичъ Сидорскій, извѣстный русскій дѣятель въ этомъ краѣ 60-хъ годовъ, соратникъ князя Черкаскаго. Почившій магистръ Сидорскій много и долго трудился на пользу б. Греко-Уніатской Церкви, которой предъ мятежомъ 1863 года грозило полное порабощеніе со стороны католической церкви. Работы эти подготовили актъ торжественнаго воссоединенія Уніатовъ съ своею праматерію православною церковію, совершившійся въ 1875 году. Плодотворную дѣятельность скончавшагося І. С. по введенію въ краѣ Русскихъ Государственныхъ началъ и по освобожденію Уніи отъ Латино-Польскаго вліянія подробно выяснилъ одиавъ изъ Холмскихъ просвѣщенныхъ пастырей (Прот. Будилов.) въ своей статьѣ „На поминъ І. С. Сидорскаго въ Русскомъ Забужьѣ“, помѣщенной въ 1 и 2 номерахъ Холмско-Варшавскаго Вѣстника; за 1896 г. Въ 1888 году І. С. нѣсколько мѣсяцевъ исполнялъ обязанности председателя Совѣта нашего Братства.

Въ 1894/5 г. мы похоронили двухъ Членовъ благотворителей нашего Братства: Инженера Генераль-Маіора Дмитрія Павловича Палицина и надворнаго Совѣтника Всеволода Максимовича Истомина. Состоя Членами Братства со дня его основанія, почившіе ежегодно жертвовали по 100 руб. на призрѣніе сиротъ. Въ 1860-хъ годахъ Генераль Палицинъ былъ строителемъ церкви во имя Св. Маріи Магдалины на предметъ Прагъ, а Истоминъ—Членомъ строительнаго комитета по постройкѣ помянутаго храма. Кромѣ того, оба они много дѣлали добра. много помогали какъ нашимъ русскимъ благотворительнымъ учрежденіямъ, такъ и частнымъ лицамъ, застигнутымъ бѣдой на чужбинѣ. Генераль Палицинъ помогалъ въ нуждѣ многимъ студентамъ.

Скончавшійся въ томъ же 1894 г. дѣйствитель-

ный Членъ Братства Генераль-Лейтенантъ К. А. Тимротъ, извѣстный своею душевною теплотою, никогда не отказывалъ нуждающимся въ сильной помощи.

Миръ праху почившихъ. Имена ихъ будутъ внесены въ Братскій синодикъ для ежедневнаго поминованія на проскомидіи въ Варшавскомъ Свято-Троицкомъ Соборѣ.

Хотя личный составъ членовъ Братства не увеличился противъ прошлаго 1893 года, тѣмъ не менѣе Братство съ каждымъ годомъ крѣпнеть и преуспѣваетъ. Своимъ преуспѣваніемъ и своею твердою постановкою въ послѣдніе два года оно прежде всего обязано своему Попечителю Высокопреосвященному Флавіану, который слишкомъ близко къ сердцу принявъ дѣло призрѣнія Православныхъ сиротъ, взявъ на себя руководство дѣлами Братства, отдѣлилъ въ своихъ покояхъ залъ для засѣданій Братскаго Совѣта, присутствовалъ на всѣхъ засѣданіяхъ и руководилъ дѣятельностію нашего благотворительнаго учрежденія. Существенное содѣйствіе преуспѣванію Братства оказывали представители Верховной власти въ краѣ Генераль-Фельдмаршалъ Іосифъ Владиміровичъ Гурко и Генераль-Адъютантъ Графъ Павелъ Андреевичъ Шуваловъ. Представитель учебнаго вѣдомства въ краѣ Александръ Львовичъ Алухтинъ, отзывчивый на всякое благое русское дѣло и такъ много потрудившійся здѣсь на пользу русскаго дѣла и русской науки, тоже не оставялъ нашего Братства безъ своей поддержки. Благодаря руководящему сочувствію этихъ истинно русскихъ и высоко религиозныхъ лицъ, и прочіе русскіе люди, тронутые положеніемъ обездоленныхъ дѣтей, тоже сочувственно относятся къ дѣламъ нашего учрежденія и охотно несутъ свои лепты на дѣло призрѣнія пріисныхъ намъ въ вѣрѣ сиротъ.

Отчетнымъ періодомъ закрывается восьмилѣтне существованіе Братства. Въ теченіе этого времени учрежденіе наше успѣло собрать свой основной капиталъ свыше 23 тысячъ рублей, кромѣ имущества, находящагося въ Братской лавкѣ. Вообще, ничто же сумняся, Совѣтъ можетъ засвидѣтельствовать, что онъ съ своей стороны принималъ всѣ мѣры къ тому, чтобы порученное ему дѣло—призрѣніе обездоленныхъ православныхъ сиротъ велось успѣшно, въ предѣлахъ средствъ, какими располагаетъ Братство. При этомъ Совѣтъ не можетъ умолчать о тѣхъ трудностяхъ, какія приходится преодолевать ему въ дѣлѣ призрѣнія сиротъ. За отсутствіемъ пріюта дѣти помѣщаются стипендіатами Братства не только въ разныхъ не братскихъ пріютахъ и учрежденіяхъ, но и въ русскихъ семействахъ частныхъ лицъ, преимущественно служащихъ, подъ наблюденіемъ ближайшаго начальства послѣднихъ. Объ этомъ Совѣтъ уже имѣлъ честь представлять Общему Собранію въ прежнихъ отчетахъ.

Совѣтъ не можетъ скрыть предъ Общимъ Собраніемъ и того, что Братство не въ силахъ удовлетворить всѣмъ вопіющимъ нуждамъ. Обездоленныхъ вообще и православныхъ сиротъ, ищущихъ попеченія Братства слишкомъ много, а въ пріютахъ мѣсть относительно мало. Поэтому при избраніи дѣтей въ стипендіаты Братства, Совѣтъ останавливаетъ свое вниманіе на тѣхъ сиротахъ, которые находятся въ положеніи особенно тяжеломъ.

Присупая за симъ къ отчету о дѣятельности

Братства, Совѣтъ имѣеть честь прежде всего отмѣтить, что дѣло, порученное ему—призрѣніе православныхъ сиротъ, въ двухъ отчетныхъ 1894 и 1895 годахъ велось относительно успѣшно въ предѣлахъ средствъ, какими располагало Братство. На содержаніе стипендіатовъ Совѣтъ израсходовалъ въ 1894 г. 1235 р. 22 к., а въ 1895 г. 1570 р. 79 к.

Кромѣ заботъ о своихъ стипендіатахъ, Совѣтъ не забываетъ и о духовныхъ нуждахъ тѣхъ православныхъ сиротъ, которые волею судьбы очутились въ средѣ инославнаго населенія. Въ этихъ видахъ Совѣтъ въ отчетныхъ двухъ годахъ какъ и прежде удѣлялъ средства на вывозъ въ уѣздный городъ Гройцы для говѣнья православныхъ сиротъ изъ Варшавскаго дома подкидышей при больницѣ Младенца Иисуса, разсѣянныхъ по уѣзду и находившихся на вскармленіи у крестьянокъ католичекъ. На этотъ предметъ израсходовано 180 руб.

Переходя къ просвѣтительной дѣятельности Братства, Совѣтъ имѣеть честь доложить, что было нѣсколько случаевъ обращенія въ православіе изъ іудейства, причѣмъ Совѣтъ снабжалъ новокрещенныхъ необходимыми книгами и денежными средствами на первое время новой жизни.

Съ просвѣтительною же цѣлію Совѣтъ напечаталъ изданіемъ Братства „Исторію Польской Церкви Фризе“, переведенную на Русскій языкъ съ нѣмецкаго Бреславльскаго изданія 1786 года. Книга эта напечатана съ благословенія Попечителя Братства Высокопреосвященнаго Флавіана потому, что названный историкъ, временъ короля Понятовскаго, принадлежавшій къ исповѣданію Евангелическо-Аугсбургскому и слѣдовательно безпристрастный, почти весь первый томъ своего ученаго труда посвятилъ собранію неотразимыхъ аргументовъ того, что первобытное христіанское исповѣданіе въ Польшѣ было Греко-Восточное; что первый польскій князь Мечиславъ, женившись на православной царевнѣ Домбровкѣ былъ крещенъ со всѣмъ своимъ народомъ въ 866 году по обряду Восточной Церкви и что за тѣмъ Польша перешла на лоно Западной Церкви по просякамъ папъ и нѣмецкихъ императоровъ. Книга эта для насъ имѣеть серьезное значеніе, такъ какъ она обстоятельно знакомитъ съ первоначальною исторіею Христіанства въ предѣлахъ древней Польши, съ началомъ и судьбами нашей праматери первобытной Восточной Церкви въ этомъ Славяно-польскомъ краѣ. Въ предисловіи редактора перевода значеніе этой книги выяснено подробнѣе.

Въ пользу книги громко говоритъ уже то, что по распоряженію Св. Синода выписано около 60 экземпляровъ въ синодалные книжные запасы. По Варшавскому учебному округу послѣдовалъ циркуляръ, рекомендующій всѣмъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ приобрести названную книгу для библиотекъ. Появившіяся въ періодическихъ изданіяхъ библиографіи тоже относятся съ большою похвалою о достоинствѣ изданной Братствомъ книги. Изъ библиографій такихъ достаточно указать на помѣщенныя въ „Южномъ краѣ“ (№ 5082 25 октября 1895 г.), въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ (№ 274 1 декабря 1895 г.) и въ „Холмско-Варшавскомъ Вѣстникѣ“ (№ 1-й за 1896 г.).

Переводъ изданной Исторіи Польской Церкви исполненъ инспекторомъ VI мужской Варшавской гимназіи Ѳеодоромъ Ивановичемъ Павловымъ и учительницею III женской гимназіи Маргаритой Оттоновной Медингъ. Изданіе I Тома обошлось Братству 645 р.

89 к., которые несомнѣнно будутъ выручены отъ продажи книги, напечатанной въ 1000 экз. по цѣнѣ 2 р. 50 коп. за экземпляръ. Вырученная сумма предназначена на воспитаніе православныхъ сиротъ.

(Продолженіе будетъ).

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Ваше Высокопреподобіе,

Высокоуважаемый отецъ Редакторъ!

Въ бытность мою настоятелемъ Бѣльскаго прихода я убѣдился, что всѣ старшіе возрастомъ прихожане называли села или деревни, изъ которыхъ они происходили, русскими названіями, а молодое поколѣніе приносило тѣже названія по польски. Такъ, старики говорили: *Славатинъ, Стъринецъ, Сельце, Грабаново*, а молодые прозывали тѣже мѣстности: „Словацинекъ“, „Стыженецъ“, „Сельчикъ“, „Грабанувъ“.

Въ прошломъ году я прочелъ въ нашихъ русскихъ періодическихъ изданіяхъ, замѣтку, что въ дер. „Словаццинекъ“ Бѣльскаго прихода открыта и освящена церковь-школа. Прозваніе этой деревни польскимъ наименованіемъ поразило меня, потому что во всѣхъ метрическихъ записяхъ (актахъ) я всегда употреблялъ русскія наименованія.

Нынѣ, просматривая свои давнія бумаги, я нашелъ важный документъ по сему дѣлу, который при семъ въ подлинникѣ препровождаю въ Ваше распоряженіе. Какъ увидите изъ этого документа, я въ свое время (1869 года) входилъ съ ходатайствомъ къ Губернатору (покойному Громекѣ), чтобы мнѣ разрѣшено было въ метрическихъ книгахъ писать и употреблять русскія названія мѣстностей моего прихода, вмѣсто входящихъ въ моду наименованій по польски. Губернаторъ передалъ мое ходатайство б. Учредительному Комитету въ Царствѣ Польскомъ, и сей послѣдній рѣшилъ дѣло согласно моему ходатайству.

Недовольная такимъ рѣшеніемъ польская партія въ Бѣльскомъ уѣздномъ управленіи при безхарактерности и отсутствіи патриотизма б. Начальника уѣзда Девеля, направила такое важное рѣшеніе въ магистратъ, для прочтенія мнѣ—по той причинѣ, чтобы у меня не было въ рукахъ никакого документа, но я понявъ въ чемъ дѣло, снялъ себѣ *Kopiu* — и копія эта сохранилась у меня въ подлинникѣ—которую и посылаю Вамъ (печатается ниже).

Я думаю, что если для переименованія „Дерита“ Юривымъ и др., имѣлись важныя причины, то тѣмъ паче важно это будетъ для нашей русской и православной епархіи.

Въ 1867 г. б. Сѣдлецкій вице-губернаторъ Друкартъ, русскій патриотъ и православный человекъ — показывалъ мнѣ въ Сѣдлецкомъ губернскомъ правленіи въ Архивѣ документы о томъ 1) что гор. Сѣдлецъ

(Siedlce) — назывался прежде „*Seluce*“, въ немъ существовала православная церковь Св. Духа 2) что въ посадѣ *Морды* около Сѣдлеца въ 1830-хъ годахъ была греко-уніатская церковь и приходъ — и когда бывшая тамъ церковь сгорѣла, помѣщикъ не пожелалъ строить новой — и священникъ оставшись безъ церкви — ушелъ на другой приходъ. Тогда то помѣщикъ, на мѣстѣ бывшей церкви построилъ свои конюшни, а церковное зданіе каменное построилъ въ другомъ мѣстѣ — а когда зданіе было уже готово, посадилъ въ приходѣ, вмѣсто уніатскаго священника, ксендза, и такимъ образомъ все перешло въ латинство. По дѣлу того же б. прихода *Морды*, слышалъ я, есть слѣды и въ Архивѣ б. греко ун. Холмской Консисторіи.

Передавая выше изложенную замѣтку на усмотрѣніе Ваше — имѣю честь пребывать всегда глубокоуважающимъ Васъ и душевно преданнымъ

Протоіерей *Николай Ливчакъ*.

В. В. Д.

Начальникъ

Бѣльскаго уѣзда
отдѣленіе общее

15 сентября 1869 г.

№ 8399

Г. Бѣла.

Копія.

*Бѣльскому городовому
магистрату!*

Настоятель Бѣльскаго Греко-ун.
Прихода Николай Ливчакъ входилъ
съ ходатайствомъ къ Г. Сѣдлецкому

Губернатору, чтобы ему было разрѣшено именовать въ метрическихъ книгахъ нѣкоторыя мѣстности русскими именами, въ мѣсто неправильно употребляемыхъ польскихъ названій, таковое ходатайство свящ. Ливчака Его Превосходительствомъ при отзывѣ отъ 19 августа за № 4650 было передано на разрѣшеніе Учредительнаго комитета въ Царствѣ Польскомъ, который отзывомъ отъ 17 августа за № 17354 послѣдовавшимъ на имя Г. Начальника губерніи уведомилъ: „что на удовлетвореніе таковаго ходатайства Настоятеля прихода не только не встрѣчается препятствій, но желательно былобы чтобы подобныя исправленія въ названіяхъ дѣлались повсемѣстно“.

О чемъ въ слѣдствіе полученнаго мною предложенія Г. Сѣдлецкаго губернатора отъ 6 сент. за № 4952 предписываю городовому магистрату объявить свящ. Николаю Ливчаку подъ росписку которую представить мнѣ.

Начальникъ уѣзда *Девель*.

Достойный подражанія примѣръ изъ пастырской дѣятельности духовенства Холмско-Варшавской епархіи.

Въ 1895 г. выгорѣла почти половина посада Городло, Люблинской губерніи; погорѣльцы лишились хлѣба, скота и жилища. Мѣстный священникъ о. В. Дроздъ, самъ пострадавшій отъ пожара, оказалъ дѣятельную и дѣйствительную помощь несчастнымъ: онъ взялъ къ себѣ на зиму уплѣтвшій скотъ погорѣльцевъ, выхлопоталъ для нихъ у сосѣднихъ помѣщиковъ хлѣба и корма для скота и сѣмянъ для посѣва на поляхъ и кро-

мѣ того обратился къ благотворителямъ въ Имперіи съ просьбою о помощи погорѣльцамъ. Благодаря этому, изъ разныхъ мѣстъ Россіи получено имъ и роздано пострадавшимъ отъ пожара 1500 р. Прихожане съ глубокимъ чувствомъ благодарности представили. Его Высокопреосвященству о таковой самоотверженной заботливости о нихъ своего пастыря.

Ремонтъ Шиховицкой церкви.

Въ истекшемъ 1885 году въ селѣ Шиховицахъ, Люблинской губерніи, произведена починка приходской церкви. Все церковное зданіе выкрашено внутри разноцвѣтными, отчасти клеевыми, красками; на стѣнахъ и потолкѣ написано 15 иконъ; потолокъ въ алтарѣ также выкрашенъ и на немъ написаны изображенія ангеловъ и укрѣплены металлическія звѣздочки. Иконостасъ и кіоты для иконъ исправлены и вызолочены; покрашены и исправлены двери, окна, хоры и полъ въ алтарѣ и на солеѣ, а крыша церковная покрашена мѣдяною. Стоимость всѣхъ работъ простирается до 500 р., изъ коихъ 200 руб. пожертвовано прихожанами, 50 р. мѣстнымъ церковно-приходскимъ братствомъ, 200 р. о. протоіереемъ І. Сергіевымъ и 50 р. — изъ церковныхъ суммъ.

Приглашеніе отъ св.-Духовскаго братства.

При виленскомъ св.-Духовскомъ братствѣ, состоящемъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества; съ благословенія и утвержденія Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа литовскаго и виленскаго, образованъ комитетъ по изданію религіозно-правственныхъ книгъ и брошюръ для чтенія народу. Цѣль комитета просвѣтительная — содѣйствовать утвержденію въ истинахъ православной вѣры и русской народности православнаго населенія Сѣверо-Западнаго края, дать ему назидательное и полезное чтеніе въ часы досуга отъ работъ. Уставомъ, утвержденнымъ Высокопреосвященнымъ, комитетъ обязывается издавать книги и брошюры вѣро-и право-учительнаго содержанія вообще, въ особенности же посвященныя состоянію православія въ Сѣверо-Западномъ краѣ, а также церковно-и гражданско-историческаго, религіозно-бытоваго и правоучительнаго характера. Изложеніе книгъ и брошюръ должно быть простое, популярное, чуждое излишней отвлеченности, живое, но не лишнее научныхъ основаній. Кромѣ самостоятельныхъ статей, могутъ быть печатаемы передѣлки, сокращенія, извлеченія изъ трудовъ другихъ авторовъ, лишь бы они были приспособлены къ мѣстнымъ религіозно-бытовымъ потребностямъ края. Какъ самостоятельные труды авторовъ,

такъ и передѣлка составителей, по рассмотрѣніи ихъ комитетомъ и одобреніи къ напечатанію, оплачиваются въ размѣрѣ не свыше 30 руб. за печатный листъ.

Въ виду несомнѣнно-высокой цѣли комитета, послѣдній обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ, кто ревнуетъ о насажденіи и укрѣпленіи православія и русской народности въ Сѣверо-Западномъ краѣ, помочь ему своими посильными авторскими трудами въ благомъ начинаніи. Рукописи могутъ быть присылаемы на имя предсѣдателя комитета, о ректора семинаріи. О принятіи ихъ, одобреніи къ напечатанію, а равно и о размѣрахъ платы за трудъ, авторы будутъ своевременно извѣщаемы.

(Литовск. Епарх. Вѣдомости.)

Мѣстные извѣстія.

1-го февраля на имя настоятеля Грубешовской Св.-Николаевской церкви присланъ по почтѣ Главнымъ Начальникомъ края образъ Св. Николая Чудотворца, предназначенный въ даръ для Николаевской церкви, въ память посѣщенія ея графомъ П. А. Шуваловымъ 17 мая прошлаго года. Этотъ образъ художественно написанъ въ строго византійскомъ стилѣ, въ чеканной серебрянной ризѣ, позолоченной и эмалированной, имѣетъ въ длину 10 и въ ширину—8½ вершковъ. На оборотной сторонѣ иконы, обтянутой бархатомъ малиноваго цвѣта, на серебряной пластинкѣ сдѣлана надпись: „Приношеніе графа Павла Андреевича Шувалова 17-го мая 1895 года“. На другой день, въ праздникъ Срѣтенія Господня, образъ былъ торжественно освященъ въ присутствіи мѣстныхъ властей и при большомъ стеченіи прихожанъ Св.-Николаевской церкви, послѣ чего былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія его сіятельству графу Шувалову, а затѣмъ въ тотъ же день была послана настоятелемъ церкви и церковнымъ старостою на имя Главнаго Начальника края слѣдующая телеграмма: „Прихожане Николаевской церкви, въ присутствіи мѣстныхъ властей, собравшись сего числа въ семь древлемъ храмъ и вознеся молитву о здравіи и благоденствіи Вашего Сіятельства, просятъ принять глубочайшую признательность за присланную въ даръ икону Святителя Николая Чудотворца, котораго усердно молятъ быть вѣчнымъ предстателемъ и покровителемъ Вашимъ предъ престоломъ Всевышняго“. На это получена отвѣтная телеграмма слѣд. с одержанія: „Только что прочиталъ вашу телеграмму, ердечно меня тронувшую. Отъ всей души желаю, чтобы моя скромная лепта послужила добрымъ началомъ къ дальнѣйшему украшенію и благолѣпнѣйшю Св.-Николаевского храма. Графъ Шуваловъ“.

* * *

4-е февраля, недѣля сыропустная, день прощенья. Архипастырь нашъ, Высокопреосвященный Флавіанъ, совершалъ въ этотъ день, какъ и во всѣ воскресные и праздничные дни, божественную литургію, а вечеромъ въ этотъ день вечернее богослуженіе. Послѣ назидательнаго собесѣдованія, которое въ этотъ день велъ протоіерей Михайлъ Семеновскій, о взаимномъ прощеніи и любви другъ къ другу, нашъ Архипастырь

въ указанное уставомъ время, прочиталъ молитву *намъ на землю приклонившымся*. По окончаніи этой молитвы Владыка, кланяясь народу, собравшемуся въ соборѣ въ этотъ день во множествѣ, испрашивалъ прощенія словами церкви: *Простите...* Всѣ присутствовавшіе и съ своей стороны вездали земной поклонъ Владыкѣ — и за симъ началось въ храмѣ взаимное испрашиваніе прощенія другъ у друга и цѣлованіе другъ друга. Трогательно и поучительно было у насъ это начало Св. Четырехдесятицы!

* * *

11 февраля—Первая недѣля Великаго поста, день православія. Въ этотъ знаменательный по своей исторіи для всего православнаго міра день, въ Варшавѣ, какъ и во всей православной Россіи, собираемы были въ храмѣ пожертвованія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣющаго цѣлью распространеніе православія. Пастыри русской церкви въ этотъ день увѣщавали православныхъ людей содѣйствовать миссіонерской цѣли то молитвою, то личнымъ влияніемъ на невѣрующихъ, то, наконецъ, матерьяльнымъ пожертвованіемъ въ пользу Миссіонерскаго Общества, сильно нуждающагося въ средствахъ для устройства церквей и школъ.—Первая недѣля Великаго Поста называется также „сборнымъ воскресеньемъ“. Высокопреосвященнѣйшій Владыка благоволилъ въ это „сборное воскресенье“ собрать въ своихъ покояхъ членовъ Варшавскаго Св. Троицкаго Братства для прочтенія отчета этого братства. Отчетъ, этотъ свидѣтельствуетъ между прочимъ и объ успѣхахъ православія въ нашей окраинѣ. Въ этотъ день послѣ литургіи и благодарственного молебствія, совершенныхъ въ варшавскомъ православномъ кафедральномъ соборѣ попечителемъ варшавскаго православнаго Св.-Троицкаго братства, Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Архіепископомъ холмскимъ и варшавскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, въ часъ до полудни, въ покояхъ его Высокопреосвященства и состоялось общее собраніе членовъ братства. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: помощникъ варшавскаго генераль-губернатора, гофмейстеръ А. И. Петровъ, помощники командующаго войсками варшавскаго военнаго округа, генералы-отъ-инфантеріи Н. Я. Звѣревъ и Я. С. Крживоблоцкій, варшавскій губернаторъ, камергеръ Ю. А. Андреевъ, тайн. с. Я. О. Костенецкій, помощникъ попечителя варшавскаго учебнаго округа В. М. Добровольскій, ректоръ университета П. И. Ковалевскій, многія высокопоставленныя лица, все варшавское православное духовенство и многія другія лица. Предсѣдательство въ общемъ собраніи принялъ попечитель братства высокопреосвященный Флавіанъ; предсѣдателя братскаго совѣта, за отсутствіемъ генерала К. В. Комарова, заступилъ товарищъ его, М. П. Устимовичъ. Когда хоръ пѣвчихъ пропѣлъ „Благословенъ еси, Христе, Боже нашъ“, высокопреосвященный объявилъ общее собраніе открытымъ. Указавъ въ нѣсколькихъ теплыхъ словахъ значеніе и результаты дѣятельности братства за отчетный періодъ (1894 и 1895 годы), архипастырь заявилъ, что болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ помѣщены въ отчетѣ, который и былъ затѣмъ прочитанъ; общее собраніе одобрило дѣятельность совѣта, выразивъ ему благодарность. Засимъ общее собраніе приступило къ выборамъ, которые дали слѣдующіе результаты: въ почетные члены избраны: генералы-отъ-инфантеріи Н. Я. Звѣревъ и Я. С. Крживоблоцкій, гофмейстеръ А. И.

Петровъ, А. М. Петрова и Е. С. Андреева; въ составъ совѣта избраны: предсѣдателемъ—К. В. Комаровъ, товарищемъ его—М. П. Устимовичъ, членами совѣта—Ю. А. Андреевъ, С. Л. Левицкая-Леонтьева, протоіерей К. М. Чеховичъ, И. С. Крашенинниковъ, протоіерей М. Я. Жахановичъ (онъ же казначей братства), прот. А. С. Ковальницкій, свящ. П. И. Недумовъ (онъ же завѣдующій братскою лавкой), В. М. Добровольскій и П. И. Ковалевскій, и членомъ-дѣлопроизводителемъ—свящ. Е. Омеляновичъ. Въ заключеніе Высокопреосвященный Флавіанъ выразилъ свою благодарность всѣмъ собравшимся за сочувствіе дѣламъ братства, причемъ хоръ пѣвчихъ исполнилъ „Боже, Царя храни“.

Вечеромъ въ день православія послѣ вечерняго богослуженія, совершеннаго нашимъ Архипастыремъ, было собесѣдованіе, которое велъ протоіерей Ю. Татаровъ. Проповѣдникъ доказывалъ божественное основаніе и божественную высоту православія многими данными исторіи 7-ми вселенскихъ сборовъ.

* * *

Въ тотъ же день, въ недѣлю Православія, 11 февраля, въ г. Холмѣ, возобновились въ холмской духовной семинаріи религіозно-правственные чтенія. Преподаватель Струковъ, продолжая разборъ католическаго ученія о главенствѣ папы, въ настоящій разъ показалъ на основаніи Священнаго Писанія, что апостолъ Петръ не былъ главою („княземъ“) прочихъ апостоловъ. Слѣдующее чтеніе было предложено духовникомъ семинаріи, свящ. В. Кохановичемъ, о невѣрїи. Въ промежуткахъ чтеній семинарскій хоръ, подъ управленіемъ преподавателя Ольховскаго, исполнилъ пѣнопѣнія „Нарѣкахъ Вавилонскихъ“ и „Душе моя“. Въ тотъ же день въ 2 часа открылись въ Духовской церкви вѣдбогослужебныя собесѣдованія. Эти бесѣды главнымъ образомъ устраиваются для простаго народа по воскреснымъ днямъ послѣ литургіи въ соборѣ и ведутся воспитанниками VI класса духовной семинаріи. Передъ началомъ собесѣдованія ректоръ, архимандритъ Тихонъ, обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой указалъ необходимость и пользу вѣдбогослужебныхъ бесѣдъ. Послѣ этого онъ же соборнѣ отслужилъ молебень Пресвятой Троицѣ. Затѣмъ воспитанникъ Демчукъ разсказалъ событія изъ священной исторіи отъ сотворенія міра до потопа и сдѣлалъ изъ нихъ нравственные выводы. По окончаніи бесѣды о. ректоръ раздалъ присутствующимъ нѣсколько крестиковъ и духовныхъ брошюръ изъ склада Холмскаго братства. Нельзя не пожелать, чтобы благое дѣло собесѣдованій привилось, росло и крѣпло!

* * *

Въ тотъ же день, въ недѣлю православія въ Свято-Николаевской церкви Холмскаго духовнаго училища состоялось торжественное освященіе двухъ иконъ: св. равноапостольскаго князя Владимира и св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Первая изъ сихъ иконъ, художественно исполненная въ С.-Петербургѣ, принесена въ даръ училищной церкви титулярнымъ совѣтникомъ И. О. Ковшенико, стоимость этой иконы 80 руб. Въ соотвѣтствіе этой иконѣ правленіемъ училища заказана была тому же художнику вторая икона св. Александра Невскаго въ молитвенную память о покойномъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III. Икона эта такой же художественной работы и цѣвности, какъ и первая. Икона св. Александра Невскаго сооружена на счетъ доходовъ училищной церкви; на

счетъ тѣхъ же доходовъ устроены для той и другой иконы дубовыя съ рѣзбою и позолотою рамы, стоимостью каждая по 18 руб. Двѣ мѣдныя вызолоченныя, ажурной работы, лампы къ иконамъ, стоящія 15 р. 70 к., пожертвованы учителемъ Иваномъ Чубковымъ. Иконы помѣщены на стѣнныхъ колоннахъ училищной церкви близъ клиросовъ. Освященіе иконъ было приурочено къ недѣлѣ православія. Послѣ божественной литургіи смотрителемъ училища священникомъ С. Косминковымъ сказано было ученикамъ поученіе преимущественно къ воспоминаніямъ дня, евангельскому и апостольскому чтеніямъ, о вѣрѣ православной и ея значеніи въ жизни человѣка съ указаніемъ въ жизни св. князей Владимира и Александра такихъ чертъ, въ которыхъ ярко отобразилась ихъ горячая вѣра и основанная на этой вѣрѣ ихъ дѣятельность на благо русской земли. Поученіе закончилось пожеланіемъ, чтобы сооруженныя иконы всегда возбуждали въ питомцахъ училища любовь къ вѣрѣ православной и научали ихъ, гдѣ и въ чемъ нужно искать и почерпнуть святое воодушевленіе для ревностнаго и самоотверженнаго служенія своей родинѣ; вслѣдъ за поученіемъ въ присутствіи всѣхъ учениковъ учителей и богомольцевъ былъ совершенъ и чинъ освященія св. иконъ.

* * *

15 февраля въ 10 часовъ утра было совершено торжественное освященіе колоколовъ, перелитыхъ въ Ярославлѣ для варшавскаго кафедральнаго православнаго собора. Освященіе совершалъ, предъ самымъ поднятіемъ колоколовъ ва—колоколю, нашъ Архипастыръ, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Это торжество привлекло на соборную площадь громадную толпу народа. Верхняя часть большаго колокола украшена головами херувимовъ; подъ ними въ линейкахъ находится на славянскомъ языкѣ слѣдующая надпись прежняго колокола: „Въ лѣто отъ сотворенія міра 7344, отъ Рождества во плоти Бога слова 1836. Въ царствованіе благочестивѣйшаго Самодержзца Великаго Государя Императора Всероссійскаго, Царя Польскаго Николая Павловича, сей колоколъ по повелѣнію Его Величества, при намѣстникѣ Царства польскаго его свѣтлости господина генералъ-фельдмаршалъ, князь Варшавскомъ, графѣ Паскевичѣ-Эривавскомъ, иждивеніемъ Его свѣтлости, изъ польскихъ пушекъ вылитъ для первоучрежденнаго православнаго варшавскаго кафедральнаго Александро-Невскаго собора въ городѣ Варшавѣ. Литъ московскимъ заводомъ П. Богданова. Освященъ первымъ варшавскимъ епископомъ Антоніемъ“. Подъ этой надписью, подъ узорчатымъ ободкомъ, съ двухъ сторонъ колокола помѣщены изображенія св. Николая Чудотворца и св. Александра Невскаго. Визу иконъ находится надпись слѣдующаго содержанія: „Возобновленъ сей колоколъ въ 1895 году, въ царствованіе благочестивѣйшаго Императора Николая Александровича II при варшавскомъ генералъ-губернаторѣ его сіятельствѣ графѣ П. А. Шуваловѣ, и освященъ архіепископомъ Холмскаго-Варшавскимъ Флавіаномъ. Литъ на заводѣ потомственныхъ почетныхъ гражданъ сыновей П. И. Оловяниковыхъ въ Ярославлѣ. Вѣсу въ немъ 513 пуд. 10 фунт“. Такая же надпись находится и на меньшемъ колоколѣ, имѣющемъ 254 п. 25 ф. вѣса. Послѣ окропленія колоколовъ св. водою начался подъемъ большаго колокола, а послѣ него поднять былъ второй. Поднятіе производилось медленно, въ продол

женіе нѣсколькихъ часовъ. Во все это время передъ соборомъ стояла толпа любопытныхъ. Поднятые колокола были еще прикрѣплены къ балкамъ, на что понадобилось около недѣли времени такъ что первый благовѣстъ новыхъ колоколовъ православное население услышало лишь дней черезъ десять. Стоимость переливки колоколовъ, а также перевозки и поднятія ихъ на колокольню, съ устройствомъ подъемныхъ приспособлений обошлась около 10,000 руб.

* * *

18-го февраля посѣтилъ гор. Люблинъ преосвященный Гедеонъ, епископъ люблинскій. Владыку привѣтствовали на вокзалѣ желѣзной дороги представители всѣхъ мѣстныхъ вѣдомствъ, а равно и почитатели его преосвященства. По совершеніи въ Крестовоздвиженскомъ соборѣ литургіи, владыка, соборнѣ съ духовенствомъ городскихъ церквей, отслужилъ молебенъ по случаю дня ангела высокопреосвященнаго Флавіана, архіепископа холмско-варшавскаго, и обратился къ паствѣ со словомъ назиданія. Посѣтивъ квартиру настоятеля собора, владыка отбылъ въ Свято-Богородицкій храмъ (что на Зеленой улицѣ), куда былъ приглашенъ начальствомъ мужской гимназіи освятить икону, пріобрѣтенную на привошенія учащихся, учащихся и служащихъ гимназіи въ память Государя Александра III. Сдѣлавъ засимъ визиты почетнымъ прихожанамъ, его преосвященство, отобѣдавъ у вице-губернатора и прослушавъ вечерню въ соборѣ, отбылъ съ вечернимъ поѣздомъ въ Холмъ. На вокзалѣ владыку привѣтствовалъ начальникъ губерніи съ супругой возвратившіеся съ этимъ же поѣздомъ изъ Варшавы. Вечеромъ того же дня въ мѣстномъ общественномъ собраніи состоялся духовный концертъ, данный архіерейскимъ хоромъ въ пользу бѣдныхъ мальчиковъ хора. Концертъ собралъ много народа и въ эстетическомъ отношеніи прошелъ съ большимъ успѣхомъ, благодаря какъ прекраснымъ силамъ хора, такъ и умѣлому руководительству имъ.

* * *

24 февраля высокопреосвященный Флавіанъ, архіепископъ холмско-варшавскій, посѣтилъ варшавскій Александринско-Маріинскій дѣвичій институтъ. Прибывъ въ началѣ 12-го часа, владыка присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ двухъ классахъ, слушалъ отвѣты воспитанницъ изъ ученія о богослуженіи и исторіи церкви, потомъ прошелъ въ залу, гдѣ благословилъ отдѣльно каждую воспитанницу, причемъ дѣвицы пропѣли пѣснь „О тебѣ радуется“ Турчанинова и „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“. Посѣтивъ начальницу института, архипастырь во 2 часу по-полудни отбылъ изъ института.

Предпоследній высокосный годъ XIX столѣтія.

Настоящій 1896 годъ особенно замѣчательнъ тѣмъ, что въ XIX столѣтіи онъ будетъ предпоследнимъ высокоснымъ годомъ. 1900 годъ у насъ будетъ высокоснымъ, но на Западѣ, гдѣ введено Григоріанское лѣтосчисленіе, этотъ годъ будетъ простымъ, такъ какъ въ февралѣ его только 28 дней. Въ XX столѣтіи, первымъ высокоснымъ годомъ Запада будетъ 1904 годъ, почему въ государствахъ, имѣющихъ Григоріанскій

календарь, промежутокъ между двумя высокосными годами 1896 и 1904 не четыре года, какъ бываетъ обыкновенно, а восемь лѣтъ.

Въ виду того, что у насъ февраль 1900 года будетъ имѣть 29 дней, разница въ дняхъ между нами и Западомъ будетъ уже не 12 дней, какъ было до настоящаго времени, а *тринадцать* дней.

Оба календаря, Юліанскій и Григоріанскій до 4 октября 1582 года были тождественны. Но во время реформы, названной въ честь тогдашняго папы, Григоріанскою, день слѣдующій за 4 числомъ октября уже значится не 5, а 15 октября. Такимъ образомъ между лѣтосчисленіемъ латинскихъ народовъ, принявшихъ Григоріанскій календарь, и православными, сохранившими Юліанское лѣтосчисленіе, сразу произошла разница въ десять дней. Десятидневная разница оставалась до 1600 года, такъ какъ по обоимъ календарямъ въ этомъ году февраль имѣлъ 29 дней. Но затѣмъ 1700 и 1800 первые года восемнадцатаго и девятнадцатаго столѣтій у насъ были высокосными, а на Западѣ простыми, и въ февралѣ Григоріанскаго календаря этихъ годовъ было 28 дней, почему въ результатѣ вышла еще разница въ два дня, что составило въ общемъ уже не десять, а двѣнадцать дней. К. П.

Некрологи.

28 Января сего года скончался на 57 году жизни и 31 году священства настоятель Ростокской церкви, Люблинской губерніи, священникъ Павелъ Лисовскій. О. Лисовскій былъ мѣстный уроженецъ, сынъ священника Люблинской же губерніи; богословское образованіе получилъ въ Холмской б. униатской духовной семинаріи, по окончаніи въ которой курса наукъ, рукоположенъ Преосвященнымъ Спиридономъ Литвиновичемъ во Львовѣ во священника въ 1865 году и назначенъ настоятелемъ Злоецкаго прихода, Люблинской губерніи, откуда перемѣщенъ въ Топольчу, а за тѣмъ въ 1871 году въ село Пищацъ, Сѣдлецкой губерніи. Здѣсь онъ вмѣстѣ съ прихожанами воссоединился съ православною церковію въ 1875 году. Въ Ростокѣ о. Лисовскій перемѣщенъ въ 1883 году. За содѣйствіе успѣшному ходу церковно-строительнаго дѣла въ униатскихъ приходахъ онъ удостоился Высочайшаго благоволенія, а за заслуги въ воссоединеніи униатовъ награжденъ камилавкою. О. Лисовскій оставилъ послѣ себя жену и двоихъ взрослыхъ дѣтей.

7 минувшаго Февраля скончался настоятель Сандомирской церкви священникъ Александръ Семевскій. Покойный былъ родомъ изъ Владимірскаго губерніи и обучался въ Владимірскаго духовной семинаріи, Въ Холмско-Варшавскую епархію онъ принятъ въ 1875 г. и рукоположенъ въ діакона къ Петроков-

скому собору; въ 1880 г. рукоположенъ во священника къ Олькушской церкви; въ 1884 г. перемѣщенъ къ Границкой церкви, а въ 1889 г. къ Сандомирской, за епархiальную службу былъ награжденъ набедренникомъ и скуфьею. Въ Сандомирѣ о. Семеновскій состоялъ и законоучителемъ мѣстныхъ прогимназій. О. Семеновскій скончался всего 46 лѣтъ и оставилъ послѣ себя жену и восемь человѣкъ дѣтей.

Замѣтка.

== Домашнiя распри и болѣзни. Есть полное основанiе предполагать, что семейныя неудовольствiя гораздо чаще

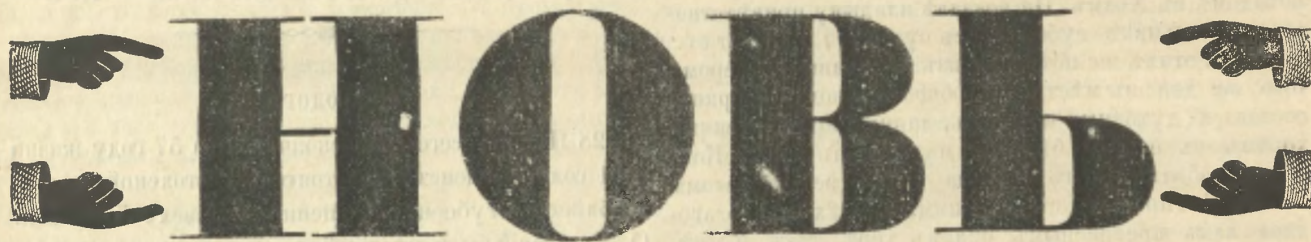
и вызываются болѣзненными состоянiями, особенно разстройствомъ пищеваго, чѣмъ это обыкновенно предполагаютъ. Весьма часты случаи, въ которыхъ мужъ и жена, проживши счастливо многie годы, безъ явственно видимой причины начинаютъ ссориться и доходить до крайняго неудовольствiя по отношенiю другъ къ другу. Въ основѣ многихъ изъ этихъ случаевъ лежитъ хроническое разстройство здоровья и въ особенности хроническая диспепсiя, огромное влiянiе которой на психическую сферу еще недостаточно извѣстно и оцѣнено, не только публикой, но и самими врачами.

(Мозаика № 7, 1896.)



О Б Ъ Я В Л Е Н I Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ „НОВЪ“ ВЪ 1896 Г.

Съ 1 ноября 1895 г. начался двѣнадцатый годъ изданiя журнала

 **Н О В Ъ**

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знанiй

 **ЗА 14 РУБЛЕЙ** 

безъ всякой доплаты за премii, подписчики „НОВИ“ получаютъ въ теченiе 1896 года, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россiйской Имперiи, безъ какихъ-либо доплатъ за пересылку премii, слѣдующiя пять изданiй:

1) 12 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ, ЗАКЛЮЧАЮЩИХЪ ВЪ СЕБѢ ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ

(ТОМЫ 13 ПО 24) НОВАГО ИЗДАНIЯ ПОЛНАГО СОБРАНIЯ СОЧИНЕНIЙ

А. Э. ПИСЕМСКАГО

такого-же, какъ въ предыдущемъ году, формата, размѣра и въ такихъ-же роскошныхъ переплетахъ.

Принявъ еще въ прошломъ году обязательство передъ подписчиками дать имъ въ 1896 году ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ СОЧИНЕНІЙ А. Ѳ. ПИСЕМСКАГО, „НОВЬ“ тѣмъ самымъ обусловила это капитальное бесплатное литературное приложение на 1896 годъ.

Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ не получавшихъ „НОВИ“ въ 1895 г.

Лица, не состоявшія подписчиками „НОВИ“ въ 1895 году, и не имѣющія еще первой половины СОЧИНЕНІЙ А. Ѳ. ПИСЕМСКАГО, могутъ, подписываясь на „НОВЬ“ въ 1896 году, получить ПЕРВЫЕ ДВѢНАДЦАТЬ ТОМОВЪ (т. е. ТОМЫ I по 12) вмѣсто ТОМОВЪ 13 по 24, выдаваемыхъ въ 1896 г. прежнимъ подписчикамъ. Вторая-же половина СОЧИНЕНІЙ А. Ѳ. ПИСЕМСКАГО (ТОМЫ 13 по 24) будетъ выдана этимъ новымъ подписчикамъ въ 1897 году, въ чемъ редація теперь же и принимаетъ передъ ними обязательство.

Новые подписчики на „НОВЬ“ 1896 года, т. е. лица, не бывшія подписанными на журналъ въ минувшемъ 1895 году, при уплатѣ за 1896 годъ 28-ми рублей, вмѣсто 14-ти рублей, могутъ получить въ 1896 г.

всѣ 24 тома полнаго собранія сочиненій А. Ѳ. Писемскаго,

а также и тѣ двѣ переплетенныя книги „ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ“, которыя выдавались подписчикамъ въ 1895 году, значить, вмѣсто двухъ книгъ „ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ“, они получаютъ 4 переплетенныя книги этого изданія и вмѣсто 12 томовъ сочиненій Писемскаго, 24 тома.

2) ЖУРНАЛЬ

Н О В Ъ

общедоступный иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній.

24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій,

въ которыхъ читатели найдутъ, рядомъ съ массою образцовыхъ и художественныхъ картинъ и рисунковъ, въ высшей степени интересный матеріалъ для чтенія, какъ по belle-lettres, такъ и по всѣмъ другимъ отраслямъ литературы.

3) ОСОБЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ОТДѢЛЪ

подъ общимъ заглавіемъ:

М О З А И К А,

(24 выпуска)

составляющій какъ-бы самостоятельный иллюстрированный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себя слѣдующія 16 рубрикъ:

1. „Домашній врачъ“. Статьи и сообщенія по домашней гигиенѣ и популярной медицинѣ.
2. „Воспитаніе и обученіе“. Статьи и сообщенія по вопросамъ общепедагогическимъ для школы и семьи.
3. „Сельское хозяйство“. Статьи и сообщенія по всѣмъ отраслямъ земледѣлія, скотоводства, сельскаго хозяйства и плодоводства.
4. „Друзья и любимцы изъ міра животныхъ“. Статьи, относящіяся до ухода и разведенія домашнихъ животныхъ.
5. „Садъ, цвѣтникъ и огородъ“. Статьи и сообщенія, посвященные садоводству, плодоводству, комнатному цвѣтоводству и огородничеству.
6. „Искусство“. Статьи и сообщенія по всѣмъ отраслямъ изящныхъ искусствъ.
7. „Спортъ“. Статьи и сообщенія, относящіяся ко всѣмъ видамъ спорта на сушѣ и на водѣ.
8. „Военное и морское дѣло“. Популярныя статьи сообщенія и извѣстія, посвященныя всѣмъ отраслямъ военного и морского дѣла.
9. „Торговля и промышленность“. Разныя статьи, сообщенія и извѣстія, относящіяся до русской и иностранной торговли, промышленности и финансовъ.
10. „Изобрѣтенія и открытія“, русскія и иностранныя, по всѣмъ отраслямъ знанія.
11. „Культура и наука“. Отчеты, статьи и замѣтки, по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаній.
12. „Театръ и музыка“. Статьи, сообщенія и извѣстія, относящіяся до сценическаго искусства, театральнаго дѣла и музыки.
13. „Піанистъ“. Ноты для фортепіано и пѣвня, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ композиторовъ.
14. „Модная хроника“. Этотъ богато иллюстрированный отдѣлъ замѣнитъ подписчикамъ лучшіе заграничныя модныя журналы.
15. „Для смѣха“. Иллюстрированный юмористическій отдѣлъ.
16. „Извѣстія нашего книжнаго магазина“. Библиографія и свѣдѣнія о вновь выходящихъ книгахъ и т. п.

4) ЖУРНАЛЬ ЛИТЕРАТУРНЫЕ СЕМЕЙНЫЕ

Вечера

12-ть ежемѣсячныхъ книжекъ особаго и совершенно самостоятельнаго иллюстрированнаго журнала, выходящаго каждое первое число мѣсяца, въ объемѣ 10-ти печатныхъ листовъ.

Въ 12-ти книжкахъ этого журнала подписчики „НОВИ“ найдутъ богатый выборъ новыхъ РОМАНОВЪ, ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и СТИХОТВОРЕНІЙ выдающихся писателей, со многими иллюстраціями.

5) ДВѢ НОВЫЯ КНИГИ

формата in-folio

ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ

Отечество наше въ его земельномъ историческомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ значеніи.

Полное и всестороннее описаніе Россійской Имперіи. Текстъ извѣстнѣйшихъ русскихъ писателей. Рисунки на деревѣ лучшихъ художниковъ.

Подъ общей редакціей сенатора П. П. Семенова, вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Въ двухъ роскошныхъ переплетахъ изъ англійскаго краснаго коленкора съ богатыми золототисненіями, въ палочныхъ футлярахъ.

XII (1896) подписной годъ „НОВИ“ начался съ 1-го Ноября 1895 г.

Редація „НОВИ“ проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ, желающихъ получать журналъ безпрерывно въ 1896-мъ подписномъ году, съботиться заблаговременно высылкою подписныхъ денегъ, въ виду

значительнаго скопленія къ концу подписнаго года, т.-е. къ концу декабря, адресовъ печатаніе, корректура и провѣрка которыхъ занимаетъ очень много времени.

1) Годовая подписная цѣна „НОВИ“ на 1896-й годъ со всеми приложеніями, съ 12-ю переплетенными томами сочиненій Писемскаго (подписчики 1895-го года получаютъ томы съ 13 по 24, новые же подписчики, не получавшіе журнала въ 1895 году, получаютъ томы съ 1 по 12) и съ двумя новыми переплетенными книгами „Живописной Россіи“, вмѣстѣ съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пересылку премій 14 руб.

2) Подписная цѣна „НОВИ“ для лицъ, не состоящихъ подписчиками журнала въ 1895 году и желающихъ получить все 24 переплетенные томы сочиненій Писемскаго (т. е. полное и оконченное изданіе сочиненій этого автора въ 24-хъ томахъ) и четыре переплетенныя книги „Живописной Россіи“ (изъ которыхъ двѣ книги будутъ новыя на 1896 годъ, а двѣ книги будутъ тѣ, которыя выдавались подписчикамъ 1895 года), вмѣстѣ съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пересылку премій 28 руб.

Допускается подписка на НОВЬ съ разсрочкою платежа.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА „НОВЬ“ СЪ РАЗСРОЧКОЮ ПЛАТЕЖА

I. Для частныхъ лицъ, подписывающихся на одинъ экземпляръ

При самой подпискѣ высылается не менѣе двухъ рублей, а затѣмъ пре доставляется на усмотрѣніе подписчика высылать или по 1 рублю ежемѣсячно, или по 2 рубля каждые два мѣсяца, или по 3 рубля каждые три мѣсяца, или, наконецъ, по 4, 5, 6 рублей каждые четыре, пять или шесть мѣсяцевъ—до полной уплаты всей годовой подписной цѣны, т.-е 14 рублей.

Безплатныя преміи, т.-е 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются подписчику только по уплатѣ всехъ 14-ти руб.

II. Для казенныхъ и общественныхъ учрежденій, подписывающихся на нѣсколько экземпляровъ

При самой подпискѣ высылается за каждаго подписчика не менѣе 2 рублей. Затѣмъ слѣдующіе взносы денегъ могутъ быть производимы частями и въ сроки по усмотрѣнію самого учрежденія, съ тѣмъ, однако, непременнымъ условіемъ, чтобы деньги за годовую подписку всехъ подписчиковъ были полностью уплачены не позже 1 октября 1896-го года. Учрежденія, не выславшія всехъ денегъ къ этому сроку, лишаются права получить безплатныя преміи.

Безплатныя преміи, т.-е 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются подписчикамъ только по уплатѣ всехъ 14-ти руб.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 18; въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, № 12, иногородніе подписчики благоволятъ адресовать прямо въ редакцію „НОВИ“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія, собств. д. № 5—7. Редакторъ и издатель Александръ Маврикевичъ Вольфъ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Влодковскаго

Въ гор. Венгровѣ Сѣдлецкой губ.

Адресъ: для корреспонденціи поч. ст. Венгровъ, для высылки колоколовъ. Ст. жел. дор. Соколовъ.

ЦЕРКОВНЫЯ СВѢЧИ,

разныхъ сортовъ,

изъ настоящаго пчелинаго воска,

—бѣлыя въ 30 руб. и позолоченныя по 32 руб. пудъ, и колдни (свитки, сточки), употребляемыя при служеніи панихидъ—на цѣлый сорокоустъ, Ладонъ въ 3-хъ сортахъ, можно получать на паровой фабрикѣ ИВАНА ВРУБЛЕВСКАГО въ Варшавѣ, Капитульная улица, № 3. Телефона № 406. Фирма существуетъ съ 1842 года. ОТДѢЛЕНІЯ: Новый-Свѣтъ, № 33, близъ Жмѣльной, и Маршалковская, № 153, уголь Норолевской.

Прейскуранты высылаются по требованію бесплатно и *franco*.

Фабрика удостоена 32 разныхъ почетныхъ дипломовъ и медалей.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Опрежденіе Святейшаго Синода. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отчетъ о движеніи суммъ православнаго Братства Люблинской Спасо-Преображенской церкви за время съ 6-го августа 1894 года по 6-е августа 1895 года. — Отчетъ о дѣятельности церковно-приходскаго попечительства при Лодзинской Александро-Невской церкви за 1895 годъ. — Отъ настоятеля Кѣлецкаго собора. — Отдѣлъ II. Адресъ Римскому папѣ, поднесенный галичанами-униатами по поводу 300-лѣтія униі (1595—1895). — Краткія указанія, какъ дѣйствовать приходскому священнику предъ причащеніемъ мирянъ и во время онаго, а также когда подносить дѣтей причастію. — Отчетъ о дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ (продолженіе). — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1894 и 1895 года (седьмой и восьмой братскіе) годы. — Письмо въ редакцію. — Достойный подражанія примѣръ изъ пастырской дѣятельности духовенства Холмско-Варшавской епархіи. — Ремонтъ Шиховицкой церкви. — Мѣстныя извѣстія. — Предпоследній высокосный годъ XIX столѣтія. — Некрологи. — Замѣтка: Домашнія распри и болѣзни. — Объявленія.

„При настоящемъ № разсылается объявленіе о Кузьмичевской травѣ“.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 28 февраля 1895 года.—Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей К. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.