

ромъ въ естественной жизни постоянно ощущается новое побужденіе къ востанію, такъ и въ духовной жизни явившійся во Христѣ день спасенія побуждаетъ насъ къ востанію отъ сна грѣховнаго, къ возвращенію отъ тьмы къ свѣту. И этотъ свѣтъ, проникающій въ сердца людей, добровольно и съ радостію приемолющихъ его, прежде всего является какъ свѣтъ истины, истребляющій въ сердцахъ чловѣка очагъ лжи и заблужденія; затѣмъ онъ является какъ Свѣтъ вѣры, возжигающій въ немъ ясное познаніе Христа, и наконецъ является какъ свѣтъ посвященія, очищающій насъ отъ скверны грѣховной и содѣлывающій насъ свѣтомъ, сіяющимъ въ этомъ темномъ мірѣ. Чловѣкъ, встающій въ силѣ явившагося благодатнаго Солнца, встаетъ въ сонмъ тѣхъ, о которыхъ ап. Павелъ говоритъ: *бысте бо иногда тма, нынѣ же свѣтъ о Господнѣ* (Еф. 5,8). И это есть блаженный предѣлъ, къ которому всѣ мы должны стремиться съ неослабною ревностію.

Да и можемъ ли мы не свѣтитиcя? Не говорится въд.: иди къ свѣту; напротивъ, возвѣщается; свѣтъ пришелъ къ тебѣ, и слава Господня возшла надъ тобою! — Потому-то и праведный Захарія такъ торжественно прославляетъ въ своей пророческой хвалебной пѣсни благоутробное милосердіе нашего Бога, которымъ посѣтилъ насъ Востокъ свыше, просвѣтитъ сидящихъ во тмѣ и тѣни смертной, направитъ ноги наши на путь мира (Лук. 1, 78,79). Кто взя аеть къ намъ: „встань, свѣтись“, Тотъ можетъ, какъ въ первое утро мірозданія, такъ и при духовномъ возсозданіи грѣшника, силою своего слова: *да будетъ свѣтъ*, озаритъ наши грѣховныя сердца. Не будемъ только замыкаться предъ свѣтомъ въ невѣріи или равнодушіи, не будемъ посягать на свою вѣчную жизнь, на свое вѣчное спасеніе, затворяя двери души своей въ ясный благодатный день, но съ радостію и готовностію воспримемъ въ себя благодатный духовный свѣтъ, тогда онъ проложитъ себѣ путь чрезъ грѣховную тьму, просвѣтитъ, согрѣетъ, оживитъ и освятитъ насъ.

Принесемъ же нынѣ нашу усердную молитву къ пречистой и преблагословенной Дѣвѣ Маріи, преславное вхожденіе во храмъ Которой послужило предъизображеніемъ благоволенія Божія и проповѣданіемъ чловѣковъ спасенія, да придетъ къ намъ по Ея молитвамъ вѣчный свѣтъ, да просвѣтитъ Онъ грѣховный міръ, да освѣтитъ грѣховную ночь и содѣлаетъ насъ сынами свѣта.

Свящ. Н. Святovidовъ.

П О Р А С К О Л У .

13 полбрія, въ Дубовскомъ соборѣ, миссіонеръ, прочитавъ *безпоповцамъ* изъ Великаго катихизиса *опредѣленіе церкви*, спросилъ: по чему вы не имѣете священства и таинствъ? Безпоповцы изъ *книги о свѣрті* прочитали: „по седмихъ тысячахъ приходъ Его (Христа) будетъ; — и по еже седмитысящными лѣты будетъ кончина; — предъ же Его (Христа) придетъ сопротивникъ Ему, яко же речеся въ Синоскарѣ, антихристъ (стр. 271, 272)“. Вотъ въ настоящей *осмой тысячѣ* и усердствуетъ антихристъ, истребитъ священство и таинства, отъ чего мы теперь и не имѣемъ ихъ,“ — закончили безпоповцы.

На это безпоповцамъ было высказано. — Вы, безпоповцы, вычитаннымъ вами словомъ изъ *книги о свѣрті* вовсе не тотъ даете смыслъ, въ какомъ написалъ ихъ самъ сочинитель книги: въдъ онъ не утверждаетъ, какъ вы, что, по окончаніи седмой тысячи отъ созданія міра, явится антихристъ, придетъ на судъ Христосъ и послѣдуетъ кончина міра; почему онъ здѣсь же, немного ниже (стр. 276), и привелъ слова Христовы: *о дни томъ и часъ* (пришествія Христова) *никто же вѣсть* (Мѣ. XXIV, 36); но если онъ, въ наученіе и предостереженіе, и привелъ оныя слова изъ Синоскора Никифора Ксанфопула, то привелъ какъ только *частное мнѣніе*, выраженное самимъ Ксанфопуломъ *предположительно*. Такъ именно и разумѣлъ это Св. *Иосифъ Волоколамскій*. Опровергая въ 8 главѣ своей книги „*Просвѣтитель*“ *ложное мнѣніе* еретиковъ *стригольниковъ*, будто настоящей мірѣ, по скончаніи *седми тысячъ*, долженъ кончиться, — каковое *ложное мнѣніе* еретиками основывалось тоже на Синоскори Ксанфопула, Св. отецъ написалъ: „глаголаху нѣщии самосмышлениемъ, яко, егда седматисяча скончается, тогда будетъ всемірный конецъ, — но не рече сего кто отъ Св. апостоль, или отъ святыхъ и Бого-восныхъ отецъ нашихъ; — аще ли же ии приводять во свидѣтельство, еже въ мясопустномъ Синоскори написалъ Никифоръ Ксанфопулъ, той бо рече: *глаголетжеся*, яко по семи тысячъ лѣтъ будетъ приходъ Его: виждь, что рече: *глаголетжеся*, а не вѣмы, кто глаголетъ, не у бо рече, яко глаголетъ пророкъ, или апостоль, или кто отъ прочихъ святыхъ: обычай бо есть Божественному писанію глаголати тако о недовѣдомыхъ вещахъ. — Мы чловѣци

грѣшныи хоцемъ увѣдати, еже Богъ не повелѣ. Яко же въ томъ же Синоскорѣ глаголетъ, — еже Господь и апостоломъ не сказа, мы како хоцемъ вѣдати? (стр. 395). Затѣмъ Св. Иосифъ разъясняеть и то, что настоящій вѣкъ хоть и исчисляется 7-ю тысячами, но эти тысячи не опредѣляютъ самыя года, — семь тысячъ *лѣтъ*, а означаютъ неопредѣленное время, неопредѣленные *вѣка*; и осмая тысяча — тоже не буквально есть осмая тысяча годовъ, или *лѣтъ*, а выражаетъ неопредѣленный будущій *вѣкъ*: какъ и пишетъ: „вси (св. отцы) вѣщаютъ и равно полагаютъ семь *вѣковъ* нынѣшнихъ, а не *тысячъ* семь: и будущій *осмый вѣкъ*, а не *тысячу осмую* глаголютъ. Ни единъ же отъ нихъ рече, яко 7 тысячи лѣтъ жити, а егда настанеть осмая тысяща, тогда будетъ конецъ; но вси полагаютъ настоящій *вѣкъ*, а не *тысячу*, и будущій вѣкъ, а не *тысящами лѣтъ* числятъ. Обычай есть Божественному писанію *тысяцею* глаголати не уставная *лѣта*. Лѣтъ бо *тысяща* на неуставномъ приемлется. (Проевѣт. стр. 382, 392). Такъ точно и св. Андрей Кесарійскій, въ Толкованіи Апокалипсиса (гл. XX, 7), тысячу лѣтъ разумѣть за неопредѣленное время, а не за *тысячу годовъ*: „нѣтъ нужды считать *числомъ тысячу лѣтъ*. — *Тысячу* лѣтъ благоразумно почитать не какъ *таковое* именно *число лѣтъ* (стр. 1—3)“. Изъ сказаннаго ясно, что безпоповцы ошибочно нынѣшнюю *осмую тысячу лѣтъ* отъ созданія міра считаютъ временемъ явленія антихриста предъ конциню міра.

2) Если, по *седмихъ тысящахъ* явился антихристъ, если онъ истребелъ священство и таинства: то во время уже антихриста былъ *стоглавый соборъ* — (въ 7059 году), съ русскими *іерархами* и со св. *Гуриемъ* и *Вирсонофіемъ*, благоговѣнно совершившими св. *Тайны Христовы!* Во время антихриста жили патриархи: *Іовъ* (7088 г.), *Гермогенъ*, *Филаретъ*, *Іоасафъ* 1-й и *Іосифъ* (7160 г.)! — Во время антихриста напечатаны и книги: *Кириллова* (7151 г.), *Соборникъ* (7155 г.), *Златоустъ* (7306) и сама *книга о вѣрѣ* (7156 г.)!

3) Нынь *осмой тысящи* считается уже 393 года — около 400 *лѣтъ*: какъ же антихристъ такъ долго живетъ?! Если-бъ явился онъ и современникъ Никона, то теперь ему 230 лѣтъ! Вѣдь антихристъ — не *духовное* какое либо *существо*, но, по ученію

книги о вѣрѣ, — человекъ будетъ, беззаконія сынъ, и родится, яко же глаголетъ Ипполитъ римскій, отъ дѣвицы нечистыя, жидовки еущія, отъ колѣна Давова“ (стр. 271). Да и царствовать-то антихристу св. писавіями опредѣлено не 400, и ни 200 лѣтъ, а только *три года и шесть мѣсяцевъ*, или же — 42 *мѣсяца*. *Даніилъ* пророкъ предсказалъ: *и дастся въ руку его даже до времени, и временъ, и полувремени* (Дан. гл. XII, 11—12). Св. Кириллъ іерус. истолковалъ: „*Время* убо едино есть *лѣто*, — *времена* же прочая *два лѣта*, — а *полвремени* *шесть мѣсяцъ* есть (15 слово, число 14). *Апокалипсисъ*: дана бысть ему (антихристу) *область творити мѣсяцъ чотыредесять два* (Апок. гл. XIII, ст. 6). Св. Андрей Кесарійскій толкуеть: „сорокъ два мѣсяца показываютъ, что, по поущенію Божію, три съ половиною года (антихристъ) будетъ имѣть власть хулить Бога и озлоблять святыхъ“.

Безпоповцы возразили: „если антихристъ долженъ существовать три года съ половиною, или сорокъ два мѣсяца, то поэтому можно узнать и день пришествія Христа, о которомъ, по слову Его, никому нельзя знать?“

Отвѣтъ. — Антихристъ, по толкованію св. отцевъ, родившись отъ евреевъ, *воспитается потаенно и внезапно встанеть и власти сопротивится и царствовать будетъ* (Дамаск. Толков. на 2 Солун.); — *воставитъ во Іерусалимъ каменный храмъ, — іудейскій языкъ возлюбитъ, — яко царство ихъ хоцетъ востати* (Ипполит. соборн.); — *въ городъ Іерусалимъ, какъ кажется, утвердитъ антихристъ царство свое, по подобію Давида* (Андр. Кесар.: Толк. Апокалип. гл. XI, ст. 8); — *мучительскимъ образомъ ни мало ему непринадлежащую власть восхититъ* (Златоустъ: Толк. на Еванг. Іоани. зачало 17); *не отъ отецъ пріемый царство, но отъ волшебства власть восхитивъ, — тріехъ царей смиритъ, а другихъ семь подѣ собою имля* (Кирилл. Іерус. оглас. слово 15, число 12); поэтому никакъ нельзя опредѣлить *самое начало* его царствованія, — со времени-ли встанія его на царствѣ іудейскомъ, — или современіи покоренія имъ трехъ царей и приведенія въ подданство себѣ семи царей; а съ тѣмъ вмѣстѣ нельзя уже опредѣлить и *конецъ* его царствованія, и значить — узнать и *день* пришествія Господа, Который

положить *конецъ сорока двухтысячнаго царства антихриста* — Св. Иоаннъ Златоустъ, разръшая самое это недобуміе, говоритъ, что можно узнать только *признаки* приближенія Христова пришествія, но *самый день* — нельзя, подобно тому, какъ и беременная женщина, зная, что время чревоношенія ея — *девять мѣсяцевъ*, не можетъ опредѣлить *день и часъ* разръшенія своего отъ бремени: „если придетъ антихристъ, если придетъ Ілія, то какимъ же образомъ, *егда рекутъ: миръ и утверждение*, внезапно нападетъ на нихъ — все губительство? Эти событія, какъ *признаки* пришествія Христова, дадутъ знать объ этомъ днѣ. Но апостолъ и этого времени, то есть, *времени антихристова*, не указываетъ и не говоритъ, что *день его* пришествія есть *знаменіе* пришествія Христова; но утверждаетъ, что Христосъ — придетъ внезапно и неожиданно. Такъ и беременной не печально приходитъ время родить, ибо она знаетъ, что *черезъ девять мѣсяцевъ*, будутъ роды; между тѣмъ самое *сіе время* ей очень неизвѣстно, потому что иныя рождали *черезъ семь мѣсяцевъ*, иныя же *черезъ девять*, а *день и часъ родовъ* во всякомъ случаѣ неизвѣстны“. (2 Солун. гл. V, стр. 1—2, Толков. Злат. 9 бесѣда).

Безпечовцы еще возразили: „хотябъ мы и ошибались въ толкованіи вышней осмой тысячн, но все таки антихристъ, какъ *духъ*, можетъ царствовать не три только года съ половиною, или 42 мѣсяца, но и цѣлую осмую тысяччу: такъ какъ *Ипполитъ* говоритъ ясно, что *сопротивникъ, аще и плоть приметъ но все въ привидѣніи, — сего ради и отъ мнимыя дѣвы яко же бы рещи родится, яко „духъ“, аще и плоть многимъ явится, иже тогда“*.

Отвѣтъ. Но самъ же *Ипполитъ*, немного пониже, называетъ антихриста не *духомъ*, а *человкомъ*, котораго будутъ такъ и понимать: „тогда самъ (антихристъ) хочетъ *самообразнѣ*, прійти, и начнутъ *зрѣти* его *человѣца истинно*, (а не въ привидѣніи духа“). *Человкомъ* разумѣютъ его всѣ св. отцы. — Наприм.: *Іоаннъ Златоустъ*: „Кто есть сей? убо ли сатана? Ни какъже, но *человкъ* нѣкій всякое слово пріемный дѣйство“. (Толк. 2 Солун. гл. II, ст. 3—4). *Іоаннъ Домаскинъ*: „антихристъ — *собственнымъ* образомъ и *изъятымъ*, антихристъ глаголется, иже при кончинѣ вѣка прійти имать“.

(Толк. на 2 Солун. гл. II, ст. 3—4). *Кириллъ Іерусалимскій*: „Сатана вмѣсто орудія употребитъ его (антихриста), самолично имъ дѣйствуя, — дѣволъ — приведетъ нѣкоего *человѣка* волхва (15-е слово о антихристѣ“). Самъ св. *Ап. Павелъ* прямо и ясно называетъ антихриста *человкомъ*, а не *духомъ*: „да ни ктоже васъ прельститъ ни поединому же образу: яко аще не прійдетъ отступленіе прежде, и открытѣя *человкъ беззаконія* (2 Сол. гл. II, ст. 3, 4). И объявляя сіи слова, Златоустъ не назвалъ *отступленіе духомъ антихристовымъ*, но *отступленіе* наименовалъ *человкомъ — антихристомъ*: „что есть *отступленіе*? того самаго *антихриста* нарицаетъ *отступленіе*, — кто же есть сей? *человкъ нѣкій* всякое егово (дѣвольское) пріемный дѣйство“. (Выше указано). Хотя святой же *Златоустъ*, въ *Толковомъ Апостолѣ* (зачало 150, стр. 550), говоритъ о *духѣ антихристовомъ*, но *духъ* сей не называетъ самимъ *антихристомъ*, а только дѣйствующимъ въ предтечахъ антихристовыхъ — до явленія *личнаго антихриста*: хотя, говоритъ св. отецъ, „посланники антихристовы начинаютъ разорять жертву Христову, но не у еще кончина, — дондеже *самъ* прійдетъ“. Поэтому *толкователь Ипполитова слова* назвалъ антихриста *духомъ*, а не *человкомъ*, какъ въ противорѣчіе себѣ, такъ и всему писанію.

Если же писаніе не указываетъ антихриста въ *осмой тысяччѣ*, не указываетъ его *духомъ*, а учитъ, что онъ будетъ *человкъ*, обладаемый дѣволомъ; то гдѣ теперь этотъ страшный человекъ, — и гдѣ онъ истребилъ священство и тайнства? Да и когда антихристъ явится въ міръ, тогда истребитъ ли онъ священство и тайнства такъ, что бы предъ пришествіемъ Христовымъ, въ царствованіе антихриста, совѣмъ и ни въ какомъ уже мѣствѣ ихъ не было? — Св. писаніе по признакамъ, которые должны окружать антихриста, *нынѣ* еще не указываетъ самаго антихриста. При антихристѣ должны явиться пророки *Ілія* и *Енохъ*, которые будутъ творить чудеса: заключать небо отъ дождя и посылать огнемъ своихъ противниковъ, такъ же и воду въ кровь претворять. *Св. Андрей Бессарійскій*, въ толкованіи Апокалипсиса, говоритъ: „сіи два свидѣтеля, *Ілія* и *Енохъ*, — имутъ область затворити небо, — и область имутъ на водахъ, обращати я въ кровь, — огнь исходитъ изъ ихъ устъ и

поятъ враги ихъ (гл. XI, 5, 6); „но *нынѣ*, какъ и раньше, нѣтъ и не было еще сихъ великихъ про- роковъ съ такими казнями. Антихристъ назоветъ себя *богомъ*, и потребуетъ отъ людей божескихъ себѣ почестей, будетъ слугамъ своимъ полагать *начертаніе* своего имени, какъ начело, такъ и на десную руку, а знаменіе креста не дозволитъ и истреблять: *яко стъсти ему въ церкви Божіей, аки Богу, показующе себѣ, яко Богъ есть* (2 Солун. гл. II, 3—4). *Дастъ имъ* (своимъ слугамъ) *на десный руцъ ихъ, или на чель ихъ, начертаніе, или имя звѣря, или число имене его* (Апок. XIII, 17). *Ефремъ Сиринъ*: „да области неимать чело- вѣкъ знаменатися — десною рукою знаменіемъ Христа Спасителя нашего, — несозданную глаголю, воз- любленни, *Троицу*, — аще бо оградитя тацѣмъ ору- жіемъ наши души, то поцранъ будетъ змій посредѣ“ (Слово о антихриствѣ). Но еще не было *теперь* тако- го челоуѣка, который называлъ бы себя *богомъ*, по- лагалъ на людяхъ начертаніе своего имени и истреб- лялъ бы знаменіе креста. Много и другихъ призна- ковъ явленія *личнаго* антихриста, но еще *нынѣ* не видно исполненія оныхъ, значитъ — антихриста еще нѣтъ на землѣ: значитъ — и священство и таинство въ настоящее время не истреблены. Но и когда на землѣ явится антихристъ и будетъ царствовать; и тогда, при- немъ, священство и таинства неистребятся, а будутъ существовать и дѣйствовать до самаго втораго при- шествія Господня на судъ. Такъ свидѣтельствуетъ сло- во Христово: *Созиджу церковь мою и врата адаовы не одолѣютъ ей* (Мѣ. зачало 67), со всѣми ея установленіями. Такъ и св. отцы разъясняютъ и утверждають. *Св. Златоустъ*, наприм., сіе знаме- нуетъ (апостоль Павелъ) глаголя: *слижды аще ясте, смерть Господню возвѣщаете, и яко даже до втораго Его* пришествія пребудеть, наведе: *дондеже приидеть*“ (Толков. апостоль, стр. 536). „Яко же онъ гласъ, глаголя: *раститися и множитися*, единою речено бысть, но по вся лѣта дѣло бываетъ силу творя есте- ству нашему, на плодотвореніе: сице и сей гласъ: *сіе есть тѣло и сія есть кровь*, — единого рече, но выну въ церьвахъ трапезу отъ того дне и до пришествія Ему жертву совершенну творить“ (Злат. Великій четвертокъ, стр. 559). Великій Катихизисъ учитъ: „еже на воѣхъ престолѣхъ алтаревыхъ до сего дне и до пришествія Его подасть силу жертвѣ“ (стр. 384).

Св. Ефремъ Сиринъ: — „рече Богъ: *сіе есть тѣло Мою и се есть кровь Мою*, да убо всемоцнымъ Его пове- лѣніемъ пребудеть, дондеже Господь приидеть“ (слово 107, стр. 320). Если св. причащеніе не прекратится до втораго пришествія Христова, то не прекратится до селѣ и совершители сего великаго таинства — архі- ереи и священники, какъ *книга Кириллова* свидѣ- тельствуетъ: „но рекутъ еретицѣ, то уже іерей- ства и жертвъ въ церьви Христовѣ нѣтъ потребности; — но по Мельхиседекову вѣчнаго чина, прииде архіерей вѣчныхъ благъ, и якоже самъ никогда не умираетъ, такоже и іерейство Его по чину Мельхиседекову не пре- стаетъ, — апостоловъ своихъ на то освяти хиротоніей, — апостолы паки епископовъ освятиша, — а епископи паки поновъ, — се пмаши іерейство Христово, пже не прииде разорити, но прежній законъ, и его іерейство, въ новыи *вѣчный* истинный законъ премѣнити“ (стр. 100). „Се есть жертва, которую церковь христіан- ская, отъ языкъ избранная, приносить во всемъ мірѣ Господу Богу, и до скончанія вѣка приносити пмать тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа, въ па- мять смерти Его (стр. 102, Кирилл. книги).

Возповоцы наконецъ возразили: „Но какъ *Ип- политъ* и *Ефремъ Сиринъ* свидѣтельствуютъ, что во время царства антихриста прекратятся церковная служба, чтеніе и пѣніе, и самал безкровная жертва въ алтаряхъ прекратится?“

Отвѣтъ. — Какъ *Ипполитъ*, такъ и св. *Ефремъ* от- крываютъ, что многіе *вѣрныи*, въ антихристово гоненіе скроются въ горы и вертены, гдѣ будутъ совершать чтеніе и пѣніе и всякую молитву, и гдѣ милосердый Господь *спасетъ ихъ*, — и *невидимо покроетъ ихъ рукою своею отъ бѣсовскихъ полковъ, послан- ныхъ антихристомъ на взысканіе оныхъ*; но какъ въ горы же и пустыни сокроются, вмѣстѣ съ вѣрными, и *епископы и священники*, по свидѣ- тельству св. *Андрея Кесорійскаго* (толкованіе Апокал. гл.: XII, ст. 6, 17): „избранные и вѣрновѣйшіе въ церьви — убѣгутъ изъ городовъ, — въ горы и вертены“: то эти пастыри и будутъ совершать для вѣрныхъ всякую службу церковную по чину, и особенно св. причащеніе, до самой минуты пришествія Христова. Надобно знать также и то, что, по свидѣтельству *Ипполита*, *Теодорита* и *Кирилла Іерусалимскаго* (въ толкованіи 7 главы пророка *Даніила*) антихристъ, при вощареніи своемъ, заставъ на землѣ десять царей,

трехъ только изъ нихъ окончательно изложить и области ихъ сольеть съ своею областію, но семь царей хотъ сдѣлаеть оцъ своими дѣяніями, однако оставить имъ власть и управленіе: почему, какъ въ области самаго антихриста, при жестокомъ гоненіи, будутъ затворяемы храмы и прекращаемы иѣнне церковное и чтеніе и самая св. жертва, такъ въ областяхъ семи царей, при снисходительномъ отношеніи ихъ къ вѣрнымъ, могутъ открыто въ городскихъ и сельскихъ церквяхъ совершаться пастырями святое причащеніе и иѣнне съ чтеніемъ. Не на это ли Спаситель и указалъ въ евангеліи (Лука, зачало 87), когда предсказалъ, что вѣрныя, въ самое антихристово время, предъ самымъ часомъ пришествія Христова на судъ, будутъ спокойно дѣлать свое дѣло при жерновахъ, на полевоиъ собраніи хлѣба, и безопасно спать дома, на своихъ почлегахъ. Эта свобода и безопасность всего естественнѣе въ областяхъ оныхъ семи царей. Но можетъ быть тоже самое будетъ и въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ самой антихристовой области. Можетъ быть Ипподитъ и св. Ефремъ, сказавши, что при антихристѣ— „восплачутся церкви Божія плачемъ велимъ: зане ни привошеніе, ниже кадило совершается, ниже службы богоугодная; священныя бо церкви яко овоцное хранилище будутъ, и честное тѣло и кровь Христова во двѣхъ оныхъ *не имать явитися*, служба угаснетъ, чтеніе писаній не услышится, но тьма будетъ на челоуѣцѣхъ, и плачь на плачь, и горе на горѣ“.—выражаютъ этимъ только *мотость гоненія* антихристова, а не *буквально* разумѣютъ такъ, подобно тому, какъ и св. Василій Великій, желая изобразить *мотость гоненія*, въ его время, на православную церковь отъ еретиковъ, выразился въ своихъ писаніяхъ такъ, какъ будто уже все было опустошено въ православной церкви.—церкви затворились, жертвенники остались безъ службы, остановились поученія и иѣсноуѣнія и проч; между тѣмъ какъ въ его время очень много было православныхъ церквей, гдѣ совершалась торжественно божественная служба и приносилась безкровная жертва, особенно же въ Кесаріи Капподокійской, гдѣ святительствовадь архіерей великій. Онъ начерталъ такую печальную картину: „истребилося радость и веселіе духовное, въ плачь предложились наши праздники: дома молитвенныя заключились, лишились жертвенники духовныя службы: нѣтъ уже собраній христіанскихъ, нѣтъ учительскихъ пред-

сѣданій, ни спасительныхъ ученій, ни торжествъ, ни иѣсноуѣній цощныхъ, ни блаженнаго оной духовнаго веселія, которое отъ собраній и иѣобщеній духовныхъ даровъ рождается въ душахъ вѣрующихъ въ Господа. Намъ прилично сказать: нѣсть во время сіе князи, и пророки и вожди, ниже причошенія, ниже кадило, ни мѣсто, еже пожрети предъ Господомъ и обрѣсти милость... (изъ сочиненій о. Павла Прусскаго. I части, стр. 554—5). Такимъ образомъ и Ипподитъ и св. Ефремъ не противорѣчатъ и себѣ и св. писанію и ученію святыхъ отецъ.

Посада Дубовки протоіерей *Андрей Флегматовъ*.
22 ноября 1883 года.

Скромное торжество церкви православной.

17 октября текущаго года, съ благословенія Его Преосвященства, въ селѣ Горюшѣ Хвалынскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, при сослуженіи четырехъ сосѣднихъ священниковъ, по церковному чиноположенію, освещень вновь построенный храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

До 1862 года село Горюша была деревнею и составляла часть прихода Космо-Даміанской церкви села Поселокъ. Въ 1862 году землевладѣлецъ баронъ Андрей Андреевичъ Бодѣ, при участіи крестьянъ, выстроилъ въ Горюшѣ храмъ и такимъ образомъ Горюша изъ деревни стала селомъ.

Ревизскихъ душъ въ селѣ Горюшѣ съ деревнею Апповкою около девяти сотъ. Все населеніе прихода сильно заражено расколомъ Спасова согласія; небольшая часть изъ нихъ только принадлежитъ къ бѣглопоповской сектѣ. Всѣ крестьяне, исключая бѣглопоповцевъ, крестятъ дѣтей своихъ и совершаютъ браки въ церкви православной, но умирають рѣдкіе исповѣдавшіеся въ грѣхахъ своихъ предъ священникомъ и иѣобщившіеся Святейшаго Таинства Тѣла и Крови Христовыхъ. Священника брали къ больному обыкновенно только тогда, когда больной былъ уже при смерти, и случалось нерѣдко священникъ являлся уже къ умершему. Если же священникъ заставалъ больного еще живымъ, то въ такомъ уже состояніи, что больной не могъ уже исповѣдывать грѣховъ своихъ, или прямо отъ того отказывался. Умершихъ крестьяне всегда старались схоронить безъ христіанскаго обряда погребенія. Въ храмъ къ богослуженію крестьяне ходили только по самымъ