

XLIII. — 1917 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 9.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ.

1-15 мая.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Консисторіи.

Изъ Новгородской Духовной Консисторіи благочиннымъ церквей и монастырей Новгородской епархіи.

Вслѣдствіе отношенія Уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по топливу, по району Новгородской губерніи, отъ 2 мая с. г. за № 17, Консисторія предписываетъ благочиннымъ представить въ оную въ самомъ непродолжительномъ времени (съ

первой почтой) слѣдующія свѣдѣнія: 1) Какое максимальное количество кубических сажень дровъ возможно было бы заготовить въ теченіи 1917 года и первой половины 1918 года для нужд отопительныхъ сезоновъ 1917—18 г. въ церковныхъ и монастырскихъ лѣсахъ района въ предѣлахъ десятилѣтней лѣсовосѣи, въ цѣляхъ снабженія населенія и учреждений городовъ, а также торгово-промышленныхъ предиріятій и желѣзныхъ дорогъ. 2) Какой величины и въ какихъ мѣстахъ расположены лѣсные участки, которые возможно обратить подъ разработку. Указать количество десятковъ, количество куб. саж. дровъ, какое возможно было бы заготовить, среднее разстояніе участка отъ ближайшихъ станцій желѣзныхъ дорогъ, пристаней или возможныхъ мѣстъ сплава по каждому участку въ отдѣльности. 3) Какимъ способомъ можно организовать доставку дровъ изъ указанныхъ участковъ (изъ каждаго въ отдѣльности) въ ближайшимъ желѣзнодорожнымъ станціямъ или пристанямъ и дальше къ рынкамъ сбыта, а именно — по желѣзнымъ дорогамъ, водой или гужемъ. Какія имѣются затрудненія по перевозкѣ древеснаго топлива по желѣзнымъ дорогамъ, воднымъ путемъ и въ дѣлѣ гужевой подвозки, и что необходимо предпринять для обезпеченія максимальной заготовки и доставки. При этомъ необходимо принимать во вниманіе возможность сплава дровъ и по тѣмъ рѣкамъ, по которымъ прежде сплавъ не производился, но могъ бы производиться, по выполненіи необходимыхъ меліоративныхъ работъ, а также возможность облегченія гужевого подвоза путемъ соотвѣтственной прокладки лѣсовозныхъ дорогъ. (Указанныя въ п. 1—3 данныя необходимо получить въ отношеніи лѣсовъ, расположенныхъ въ мѣстахъ, удобныхъ для желѣзнодорожнаго, волнаго или гужевого транспорта дровъ). 4) Предпринимались ли въ заготовительный періодъ (октябрь 1916 г.—апрѣль 1917 года) казенныя, общественныя и частныя заготовки, въ какихъ приблизительно размѣрахъ и въ какихъ именно участкахъ. 5) Какія имѣются свѣдѣнія или предположенія о предстоящихъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ заготовкахъ.

* * *

Контора „Всероссійскаго церковнообщественнаго вѣстника“ и „Церковныхъ Вѣдомостей“, отношеніемъ, отъ 25 апрѣля 1917 г. за № 494, сообщила Консистеріи, что въ виду невозможности, по техническимъ условіямъ, сдѣлать переѣмы адресовъ подпи-

счиковъ на Синодальныя періодическія изданія по списку, при-
сланному при отношеніи Консисторіи отъ 4 января с. г. за № 96
безъ наличія адресныхъ ярлычковъ, по которымъ они получаютъ
изданія, необходимо доставить таковыя ярлычки конторѣ въ
возможно скоромъ времени.

О чемъ Консисторія и даетъ знать духовенству Новгород-
ской епархіи, на случай перемѣны адресовъ.

*
*
*

Консисторія предлагаетъ благочиннымъ церквей Новгородской
епархіи, не представившимъ въ оную до сего времени свѣдѣній о
количествѣ требуемаго въичико-молитвеннаго матеріала для церк-
вей на 1918 годъ, немедленно доставить таковыя въ оную.

Преподается Архипастырское Его Высокопре- освященства благословеніе:

Членамъ Строительной Комиссіи, за понесенные ими труды
при золоченіи главъ Устюжскаго собора, Петру Кузьмину Бог-
данову, Стефану Захаровичу Захарову, Николаю Матвѣвичу Со-
мову, Владиміру Егоровичу Ковонову и Константину Николаевичу
Богомолову.

Псаломщику Святителя и Чудотворца Николая, въ селѣ Мытнѣ
Крестецкаго уѣзда, Даниилу Петрову Попову за его усердное и ис-
правное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей.

Преподается Архипастырское, Его Высокопреосвященства, бла-
гословеніе: крестьянамъ Мытненскаго прихода Крестецкаго уѣзда,
деревни Луки: Ивану Андрееву, деревни Рушинова: Ивану
Ильину и Павлу Герасимову и деревни Красноборья: Иродіону
Прокофьеву, за понесенные ими труды при постройкѣ церков-
наго дома—для священника—и особую плодотворную дѣятель-
ность по мѣстному церковно-приходскому Попечительству;

Старорусскому благотворительному Обществу за его полезную
дѣятельность, выражающуюся въ оказаніи широкой помощи бѣд-
нымъ и немущимъ города Старой Руссы; Старорусской купече-
ской вдовѣ Валентинѣ Голяковой за пожертвованіе священниче-
скаго и діаконскаго облаченія въ Старорусскій соборъ, стоимостію
въ 150 рублей, Старорусскому мѣщанину Константину Екимову

за пожертвованіе облаченій на престоль и жертвенникъ въ Покровскій придѣлъ собора стоимостію до 400 рублей, Старорусскимъ купеческимъ вдовамъ Аняѣ Золотовой, Александрѣ Деметьевой и Пераскевѣ Ковалевой за пожертвованіе трехъ паръ священническаго и діаконскаго облаченій въ Введенскую церковь гор. Старой Руссы, стоимостію до 750 рублей, старостѣ той же церкви купцу Андрею Кокареву, пожертвовавшему 40 саж. дровъ для церкви стоимостію въ 560 р., купцамъ Николаю Антонову, А. Свьякину, И. Долгополову, Е. Александровой, Н. Копосову, И. Никитину и другимъ жертвователямъ, устроившимъ электрическое освѣщеніе въ Троицкой церкви и церковномъ домѣ, стоимостію до 2500 рублей, мѣщанину Черникову за устройство электрическаго освѣщенія въ Никольскомъ храмѣ, стоимостію въ 400 руб., лицамъ и учреждениямъ, содѣйствовавшимъ своими жертвами устройству электрическаго освѣщенія въ Старорусскомъ соборѣ и въ Духовской церкви, купцамъ Николаю Вознесенскому и Василю Бурьевскому, мѣщанамъ Александру Ягушову и Алексѣю Ѳедягину за производство ремента въ Благовѣщенской церкви на сумму 425 рублей, купцу Михаилу Киселеву и мѣщанинѣ Матронѣ Мироновой, пожертвовавшимъ въ Иоанно-Богословскую церковь двѣ пары священническихъ и діакопскихъ облаченій, стоимостію въ 500 рублей.

На рапортѣ благочиннаго 1 Старорусскаго округа протоіерея Александра Ростовцева, за № 274, о состояніи церквей и духовенства округа, за прошлый годъ, резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 марта за № 1346, послѣдовала такая: „Весьма обстоятельный отчетъ, за что приношу благодарность о. Благочинному прот. А. Ростовцеву и призываю Божіе благословеніе на его дѣятельность“.

О чемъ Консисторія и объявляетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Тигинской ц., Кирилловскаго уѣзда, Александръ Удаловъ 29 апрѣля перемѣщенъ на такую же вакансію къ Ровенской ц. Боровичскаго уѣзда.

Псаломщикъ Жерновичкой ц. Устюжнскаго уѣзда, Іоаннъ Окуневъ 28 апрѣля отчисленъ отъ должности.

И. д. псаломщика Холшебинской ц. Валдайскаго у., Петръ Минецкій 28 апрѣля перемѣщенъ къ Выставской ц. Старорусскаго уѣзда.

Окончившій псаломщическіе курсы Василій Гогоболинъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Синозерской ц. Устюжнскаго уѣзда, 28 апрѣля.

Окончившій псаломщическіе курсы Михаилъ Ивановскій опредѣленъ и. д. псаломщика къ Орѣховской ц. Боровичскаго уѣзда 28 апрѣля.

Окончившій псаломщическіе курсы Николай Паничевъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Христорождественской—Въщезерской ц. Кирилловскаго уѣзда, 28 апрѣля.

Окончившій псаломщическіе курсы Василій Смирновъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Елизаровской ц. Череповецкаго уѣзда 28 апрѣля.

Псаломщикъ Чуровской ц. Череповецкаго уѣзда, Василій Должковъ 4 мая опреѣленъ штатнымъ діакономъ къ сей же церкви.

Кандидатъ богословія Кіевской Духовной Академіи Владимиръ Борисовъ 4 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Нивитинской г. Новгорода церкви.

Бывшій студентъ Петроградскаго Университета Николай Петровъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Осиновской ц. Устюжнскаго у., 2 мая.

Бывшій псаломщикъ Яковъ Жемчужинъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Семеновской ц. Демянскаго уѣзда, 5 мая.

Бывшій псаломщикъ Николай Вескій 5 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Демянскому собору.

Псаломщикъ Сосницкой ц. Демянскаго уѣзда, Василій Богомоловъ 3 мая перемѣщенъ къ Угловской ц. Валдайскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Черныхъ Ручьевъ Тверской епархіи Андрей Соловьевъ опредѣленъ 5 мая священникомъ къ Заозерицкой ц., Боровичскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Новгородской Духовной Семинаріи Иванъ Веденѣвъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Боровичскому собору, 6 мая.

Кандидатъ богословія Петроградской Духовной Академіи Михаилъ Твердынскій, 6 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Троицкой гор. Новгорода церкви.

Окончившій курсъ Новгородской Духовной Семинаріи Ни-

волай Летаговъ опредѣленъ діакономъ къ Великосельской церк-
Череповецкаго уѣзда, 8 мая.

Окончившій курсъ Новгородской Духовной Семинаріи Иванъ
Архангельскій опредѣленъ псаломщикомъ къ Романовской — Ва-
силевской церкви, Череповецкаго уѣзда, 9 мая.

Окончившій курсъ Новгор. Духовной семинаріи Василій Вы-
сокоостровский 8 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Знаменскому
г. Новгорода собору.

Окончившій курсъ Новгор. Духовной семинаріи Василій Му-
рашевъ опредѣленъ 9 мая псаломщикомъ къ Ситской ц. Кирил-
ловскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Новг. Духовной Семинаріи Иванъ Копо-
совъ 9 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Пенъковской ц. Ста-
рорусскаго уѣзда.

Діаконъ Старо-Рахинской ц. Крестецкаго уѣзда, Алексѣй
Великовъ, 8 мая опредѣленъ къ Пельгорской ц. Новгородскаго у.

Діаконъ Георгіе-Выставской ц. Новгородскаго уѣзда, Павелъ
Меньшиковъ 8 мая опредѣленъ священникомъ къ Кшентицкой ц.
того же уѣзда.

Окончившій курсъ Новгор. Дух. Семинаріи Александръ Сер-
пуховъ 8 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Новгородскому Звѣ-
рину монастырю.

Окончившій курсъ Новг. Духовной Семинаріи Михаилъ Ро-
зановъ 8 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Бѣлозерскому собору.

Окончившій курсъ Новг. Духовной Семинаріи Алексѣй Георгі-
евскій 9 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Верхновской цер-
Старорусскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Новг. Дух. Семинаріи Михаилъ Иванов-
скій 9 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Пашекожелъской цер-
Тихвинскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Новг. Дух. Семинаріи Михаилъ Перка-
товъ 9 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Великосельской цер-
Череповецкаго уѣзда.

Праздныя вакансіи.

Священническія вакансіи при церквахъ: Крестецкаго уѣзда.:
Красностанской, Старорусскаго у.: Голузынской, Кирилловскаго у.:
Тигинской, Линникеской, Пушторской, Прислонской; Валдайскаго у.:

Сеглинской; Демянскаго у.: Кневицкой; Новгородскаго уѣзда: Любанской.

Городскія и при монастыряхъ діаконовскія вакансіи: при церкви **Өерапонтова** женскаго монастыря, Знаменской г. Тихвина.

Діаконовскія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Череповецк. у.: Богословской, Димитріевской, Ольховской, Логиновской, Ваучской, Едомской, Николо-Раменской; Новгородскаго у.: Георгіе-Выставской, Бронницкой, Пельгорской, Черновской; Валдайскаго у.: Боровенской; Старорусскаго у.: Сѣверской; Вѣлозерскаго у.: Заболотской; Крестецкаго у.: Старо-Рахинской, Хубецкой, Лажинской, Оксочской; Кирил. у.: Талицкой-Петропавловской; Тихвинск. у.: Пашекожельской; Демянскаго у.: Филиппогорской, Домашевской; Боровичскаго у.: Спасо-Мошенской; Устюжнскаго уѣзда: Бѣлокрестской.

Городскія и при монастыряхъ псаломщическія вакансіи: Знаменской цер. гор. Тихвина; Боровичскомъ соборѣ; Валдайскомъ соборѣ; Устюжнскомъ соборѣ.

Псаломщическія при сельскихъ церквахъ: Вѣлозерскаго у.: Никольско-Судской, Пустынской, Карголомской, Ельницкой, Нижнечужбойской, Тырпицко-Заводской, Иловской, Куетовской, Ковжской; Боровичскаго уѣзда: Платановской, Устрѣвской, Ровенской, Левочской, Налецкой, Карповской, Великопорожской; Валдайскаго у.: Холшевицкой, Рабешской; Демянскаго у.: Соснинской, Кневицкой, Бородашнинской, Кирилловскаго уѣзда: Архангельской — Лупсарской, Лупсарской-Воскресенской, Соровской, Покровско-Кемосельской, Ваботозерской, Коркучской, Клевовакской-Николаевской, Итклобобровской, Ковжской, Фитиньино-Слободской, Вознесенской — Кемосельской, Чужераменской, Сусельской, Кленовской — Богородице-Рождественской; Крестецкаго уѣзда: Селищеской, Устьянской, Новгородскаго у.: Кривинской, Воровой — Воды, Медвѣдской (третья вакансія), Спасской — Ямской, Чудско-Борской, Водской; Старорусскаго у.: Налючской, Дубровской, Бургеской, Глухогоруменской, Рѣпушинской, Новосельской, Веряской, Ратчинской; Тихвинскаго у.: Осицкой, Тервинской, Ругуйской, Мягозерской, Боровинской; Устюжнскаго уѣзда: Жерновицкой, Люботинской, Устюцкой, Охонской, Парковской; Череповецкаго уѣзда: Чуровской, Плишкинской, Михайловской — Преображенской, Едомской, Конечновской, Николо-Выквинской.

За Редактора официальной части исп. обяз. Секретаря
Архиваріусъ Консистеріи *И. Вишневскій*

НОВГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 9.

1-15 мая.

Судъ приходскаго собранія.

Принципіальной важности постановленіе было вынесено Новгородскимъ Губернскимъ Комитетомъ Общественнаго Спокойствія въ засѣданіи отъ 25-го сего апрѣля по поводу случая, ниже подробно описаннаго.

Комитетъ призналъ *желательнымъ*, „чтобы въ будущемъ всѣ дѣла церковно-приходской жизни, касающіяся отношеній причта и прихожанъ, а также отношеній членовъ причта между собою, разрѣшались приходскими собраніями помимо епархіальной власти“.

Данное постановленіе вынесено по поводу слѣдующаго случая. Между священникомъ одной изъ церквей Новгородскаго уѣзда и другими членами причта, къ которымъ примкнули и нѣкоторые прихожане, возникли крупныя недоразумѣнія, повлекшія за собою самосудъ со стороны группы прихожанъ: священникъ былъ подвергнутъ „домашнему аресту“, ключи, печать и книги церковнаго писмоводства были отъ него отобраны, а церковь закрыта.

Для разслѣдованія этого прискорбнаго случая и принятія неотложныхъ для успокоенія прихода мѣръ, Новгородскимъ губернскимъ комитетомъ общественнаго спокойствія была организована и

Послана на мѣсто происшествія особая „слѣдственная коммиссія“, въ составъ которой вошли два представителя отъ комитета, представитель отъ епархіального вѣдомства и два представителя отъ прихода.

По словамъ докладывавшаго комитету о результатахъ этого разслѣдованія члена коммиссіи, предъ послѣднею, прежде чѣмъ она приступила къ исполненію возложеннаго на нее порученія, сталъ вопросъ, какимъ путемъ вести „разслѣдованіе“: слѣдственнымъ-ли, т. е. — путемъ опроса отдѣльныхъ лицъ, съ послѣдующимъ представленіемъ протоколовъ разслѣдованія „на усмотрѣніе подлежащаго начальства“, или же путемъ, своего рода, творческимъ, — такимъ, который ближе шелъ бы навстрѣчу современнымъ запросамъ жизни и издавна намѣчающимся въ ней тенденціямъ.

Коммиссія стала на второй путь, и, какъ бы предвосхищая тотъ порядокъ, къ которому несомнѣнно стремилась и стремится свободная церковь, призвала къ себѣ на помощь гласный и свободный судъ приходскаго собранія, которое на призывъ коммиссіи горячо откликнулось.

Послѣ воскреснаго богослуженія, совершеннаго священникомъ — членомъ коммиссіи, состоялось многочисленное собраніе прихожанъ всѣхъ деревень прихода; на собраніи, наравнѣ съ мужчинами, присутствовали и женщины, которыя отнеслись къ дѣлу съ неменьшимъ вниманіемъ, чѣмъ и мужчины.

Собраніе напоминало собою своего рода судъ съ присяжными заседателями, на которомъ сторону обвиненія представляли два члена причта (діаконъ и псаломщикъ) и нѣсколько, наиболѣе подготовленныхъ къ вопросу, прихожанъ, а сторону „подсудимаго“ (священника) — церковный староста и также нѣкоторые изъ прихожанъ. Остальные члены собранія были призваны быть безстрастными судьями общественной совѣсти. Коммиссія играла при этомъ роль коронныхъ судей и руководила собраніемъ...

Собранію было указано, что отъ того или иного рѣшенія, которое оно вынесетъ, будетъ, быть можетъ, зависѣть судьба священника, и что, поэтому, оно должно серьезно и вполнѣ объективно отнестись къ возложенной на него задачѣ.

Съ горячими рѣчами выступили діаконъ и псаломщикъ, въ которыхъ, по пунктамъ, предъявили священнику обвиненіе. Рѣчи обвинителей было поддержаны и дополнены съ фактической стороны нѣкоторыми прихожанами. Сущность обвиненія сводилась къ тому, что священникъ сознательно допускалъ неправильности при

раздѣленіи между членами причта церковныхъ доходовъ, что онъ былъ грубъ и несправедливъ по отношенію къ отдѣльнымъ прихожанамъ, и, наконецъ,—что священникъ не желаетъ считаться съ новымъ политическимъ строемъ и позволяетъ себѣ рѣзкія выраженія по адресу Временнаго Правительства.

Обвинителямъ возражалъ самъ „подсудимый“, и, по словамъ докладчика, такъ умѣло, что послѣ его рѣчи настроеніе собранія, уже предъ этимъ возмущеннаго допущеннымъ по отношенію къ священнику самосудомъ, окончательно опредѣлилось въ сторону „подсудимаго“. Когда, послѣ рѣчи священника, обвинители выступили съ новыми заявленіями, предсѣдателю собранія стоило большихъ усилій, чтобы дать ораторамъ возможность высказаться до конца.

По закрытіи преній, президіумъ, въ присутствіи обѣихъ сторонъ, выработалъ проектъ резолюцій, которыя затѣмъ были приняты собраніемъ единогласно, за исключеніемъ второй резолюціи, принято большинствомъ 185 противъ четырехъ. Передъ голосованіемъ выступили съ послѣдними рѣчами діаконъ и священникъ. Первый протягивалъ второму руку примиренія, а второй просилъ прихожанъ „забыть все прошлое“ и обѣщалъ на будущее время „не подавать съ своей стороны никакихъ поводовъ къ неудовольствіямъ“...

Принятія собраніемъ резолюціи гласятъ:

1) собраніе прихожанъ N—ой церкви полагаетъ, что личные матеріальные расчеты между членами причта оно разрѣшить не можетъ; для достиженія же законности въ этомъ дѣлѣ признаетъ необходимымъ избрать теперь же комиссію, въ составъ которой, кромѣ причта, церковнаго старосты и церковнаго сторожа, должны войти пять представителей отъ прихожанъ. Постановленія этой комиссіи должны быть для всѣхъ членовъ причта обязательны;

2) обвиненіе священника N въ томъ, что онъ порицалъ Временное Правительство, считать недоказаннымъ;

3) собраніе полагаетъ, что, за недоказанностью возводимыхъ на священника обвиненій, дальнѣйшее устраненіе его отъ исполненія лежащихъ на немъ обязанностей службы, не имѣетъ для себя основаній, вслѣдствіе чего находитъ, что священникъ долженъ немедленно вступить въ свои права; ключи отъ церкви, церковная печать и отобранныя отъ него книги церковнаго писмоводства должны быть возвращены ему, по принадлежности;

4) собраніе выражаетъ пожеланіе, чтобы члены причта во всѣхъ возникающихъ между ними крупныхъ недоразумѣній обращались за разрѣшеніемъ ихъ прежде всего къ приходскому собранію. (Новг. Жизнь).

Тревога.

Изъ письма.

Берусь за перо, а не знаю, что напишу, во что выльется моя грусть за безконечно дорогое мнѣ православіе, которое повидимому ждетъ страшное гоненіе. Не говорю объ элементахъ русскаго населенія, чуждыхъ намъ и по вѣрѣ и по крови, эти будутъ можетъ быть даже болѣе спиходительны къ намъ, какъ болѣе безучастные къ домашнимъ дѣламъ нашимъ. Главная опасность грозитъ православію отъ самихъ же православныхъ... Сложите, ради Бога, — успокойте мое смятеніе, чѣмъ кончится этотъ походъ на русскую іерархію? Не было бы страшнаго раскола и величайшаго потрясенія въ Русской Церкви?

Епископы держали себя, какъ сановники. Это былъ ихъ грѣхъ. За это они и наказаны. Богъ имъ Судья! Какъ будто мы безъ грѣха! Но они, какъ вошедшіе во дворецъ Христовъ открытыми дверями, а не воровскими средствами, были и суть истинные наши архипастыри. Самодержавный строй оказывалъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ на нихъ давленіе. Это было худо, но это пало. Церковь стала свободною. Такъ и дайте же ей эту свободу! Сановничество рухнуло. И наши епископы сейчасъ же перемѣнили къ намъ свое отношеніе. О чемъ же, думается, еще говорить? Намъ надо вмѣстѣ съ епископами и вѣрующимъ народомъ собираться на съѣзды и готовиться къ Церк. Собору... Кажется такъ?.. Но и нынѣшнее правительство не хочетъ, повидимому, опустить власти изъ своихъ рукъ и надъ церковію. Почему же давленіе при старомъ строѣ было зломъ, а при новомъ стало добромъ? Ни на чемъ не основанная самоувѣренность!.. Кроять портные одежды Христову повсякому... Но у ней есть свои выкройки и свои вѣчныя потенціи (если можно такъ выразиться)! Не страшно за вѣру!.. Чѣмъ продаваться, лучше пострадать!.. Но какое потрясеніе ждетъ довѣрчивый людъ православный! Въ ст. „Голосъ народа“ въ 3 № Ц. Общ. Вѣстн. такъ и сквозятъ (прочтите!): „поклонитесь (народу) и вся благая будутъ вамъ“. „Борьба съ народомъ бесполезна и безнадежна и... невыгодна“...

Не послѣднее ли это искушеніе?.. О, гряди, Господи! вступи за гонимыхъ овецъ стада Твоего, защити ихъ отъ бодливыхъ козлищъ!

Гряди Господи!.. Твой Духъ сильнѣе духа злобы! И Твоя Правда не то, что правда сильнаго!

Да, мы, пастыри, вышли изъ народа и жили съ народомъ, всѣ силы положили на счастье народа и стали вдругъ врагами народа!.. Если не враги Богу, и народу врагами не будемъ! Было, что проходили иногда мимо страданій народныхъ... Господи, прости! Накажи и помилуй!.. О чемъ ни подумаю, а кончаю однимъ: Богъ старый Хозяинъ, не дастъ въ конецъ опустошить Своего виноградника. Наказаль прежнихъ управляющихъ, не похвалить и новыхъ, если зазнаются...



Мольба мірянки.

Возлюбленные о Христѣ братья и сествы!

Только глубокая скорбь о нежеланіи нѣкоторыхъ пастырей работать сообща со всѣмъ духовенствомъ и страхъ за судьбу церкви могли заставить меня, никогда въ жизни не говорившую публично и никогда ничего не писавшую, говорить и взяться за перо. 1 мая на общемъ собраніи пастырей и мірянъ я начала говорить, какъ необходима снисходительность другъ къ другу, безъ которой невозможно никакое общеніе, даже семейное, и желала закончить горячимъ призывомъ: „объединитесь-же вокругъ нашего высокочтимаго и любимаго архипастыря Арсенія, какъ дѣти около отца, безъ его благословенія ничего не предпринимая, ибо работа, хотя и съ самыми лучшими намѣреніями, безъ архипастырскаго благословенія, будетъ какъ-бы безъ Вожьяго благословенія и, слѣдовательно, бесплодна.“ Но отъ непривычки говорить я не закончила своей краткой рѣчи. Позвольте-же мнѣ умолять васъ всѣхъ, пастырей и мірянъ, кому дѣйствительно дорога наша православная вѣра (а не личные интересы): крѣпко держитесь архипастырей, вѣрно ведущихъ насъ къ истинной христіанской жизни и стоящихъ на стражѣ церкви! Нельзя разрушать церковную жизнь. Вспомните Лютера, который тоже съ самыми лучшими намѣреніями приступилъ къ реформѣ церкви, но безъ вѣры въ Богоучрежденность ея, а исключительно довѣряя

своему разуму, и потому такъ очистилъ латинскую церковь отъ вкравшихся заблужденій, что осталась одна чиновничья форма, а сущность религіи—благодать ея—исчезла. Страшно это! Нашъ Владыка Арсеній идетъ на всевозможныя уступки, какъ любвеобильный отецъ, но есть предѣлъ уступкамъ, и мы твердо вѣримъ, что онъ сохранитъ истину православной церкви, и да поможетъ ему Царица Небесная! Мы же, братья христіане, будемъ помнить, что братство и союзъ церкви основываются на мирѣ и любви христіанской и взаимномъ единеніи. Этими благодатными дарованіями и да будетъ проникнута наша душа.

Одна изъ мірянокъ.

Боровичскія церковныя дѣла.

Съ глубокимъ извиненіемъ предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ представляю копію съ объявленія начальника милиціи о. Петру Ермолову о снятіи ареста, и о запрещеніи священнослуженія.

Перехожу къ событіямъ. 9 апр. въ 6 ч. вечера въ залѣ Учит. Семинаріи открылось второе совѣщаніе о.о. законоучителей городскихъ и пригородныхъ учебныхъ заведеній по обсужденію темъ для религіозно-нравственныхъ и религіозно-философскихъ чтеній и лекцій. По предложенію нѣкоторыхъ членовъ перваго (5 апр.) совѣщанія на собраніе были приглашены делегаты отъ Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ и отъ крестьянскаго Союза, чтобы выслушать ихъ мнѣнія о томъ, чѣмъ интересуется народъ. Делегаты совѣта вели себя развязно, до 7 ч. 30 м. толковали о многомъ, только—не о темахъ для лекцій. Я былъ выбранъ предсѣдателемъ совѣщанія и какъ ни старался направить рѣчи на предметъ настоящаго совѣщанія, но делегаты говорили свое.

Прежде всего, когда запѣли „Христоръ воскресе“ въ началѣ совѣщанія, два делегата просидѣли всю молитву. Это возмутило бывшихъ здѣсь учительницъ. Послѣднія вошли въ пререканія съ делегатами. Послѣднимъ старались объяснить, что ихъ никто не заставляетъ молиться, но вставши они этимъ уважаютъ чужія убѣжденія, что требуется свободой. Делегаты отвѣтили, что принято стоять только при гимнѣ.

Первымъ вопросомъ, поднятымъ делегатами, было вопросъ о церковной проповѣди. Они требовали, чтобы въ проповѣди въ храмѣ священники не касались политическихъ вопросовъ. А если будутъ касаться, то чтобы были допущены и возраженія проповѣднику. „Но храмъ не мѣсто митинговъ“, возразили имъ. „Тогда говорите по политическимъ вопросамъ тамъ, гдѣ можно возразить“, говорятъ делегаты. Рѣшено вопросъ обсудить на сѣздѣ увѣднаго духовенства. Делегатами были указаны 4 темы для лекцій: 1) Евангеліе, какъ основа жизни, 2) Христіанство и социализмъ; 3) Свобода, равенство и братство въ ученіи Христа и 4) Ученіе Толстого съ христіанской точки зрѣнія. Собраніе къ сему добавило: 5) Необходимость религія, 6) Исторія русскаго религіознаго самосознанія, 7) Воспитаніе религіознаго чувства въ дѣтяхъ и 8) Взаимоотношеніе Церкви и государства. Темы серьезныя, обширныя, требуютъ начитанности. Какъ то бѣдное духовенство съ ними справится!? Собраніе постановило предоставить духовенству выступать и съ другими темами, съ извѣщеніемъ секціи по устройству чтеній при Комитетѣ общественной безопасности.

Во втор. 11 апр. было засѣданіе Боровичскаго Отдѣленія Епар. Учл. Совѣта совместно съ делегатами отъ Союза Учителей. Послѣднихъ прибыло 7 изъ 10. Всѣ они произвели на насъ наилучшее впечатлѣніе своею разсудительностью, корректностью и доброжелательствомъ. Вынесены рѣшенія: объ отмівѣ экзаменовъ съ замѣною ихъ составленіемъ въ школьномъ Совѣтѣ (изъ попечителя, законоучителя и учащихся) акта, какіе ученики окончили успѣшно курсъ и какіе переведены въ слѣдующія отдѣленія школы. Копія актовъ должны быть представлены въ отдѣленіе. Объявленіе актовъ Совѣта желательно торжественное: т. е. устроить собраніе дѣтей и родителей, отслужить молебенъ и пр.

Въ виду того, что дѣти нужны на полевые работы, рѣшено согласно постановленіямъ Уч. Сѣзда. школы сельскія распустиить 20 апр., а городскія 29 апр.

Президіумъ Отдѣленія дополненъ двумя членами. Впервыхъ избранъ товарищъ предсѣдателя (преподаватель Дух. Уч. Аверьяновъ и секретарь для общихъ собраній помимо дѣлопроизводителя учитель Серг. шк. Троицкій). Составлено распisanіе очередныхъ засѣданій Увѣд. Отдѣленія. Я предлагалъ переизбрать предсѣдателя отдѣленія и даже настаивалъ на этомъ, но Собраніе не нашло необходимымъ переизбирать стараго и оставило его предсѣдателемъ безъ баллотировки. Всѣ постановленія будутъ доложены Епарх. Училищному Совѣту.

13 апр. вечеромъ было соединенное засѣданіе Уѣзднаго Отдѣленія и Уѣзд. Учил. Совѣта подъ предсѣдательствомъ инспектора Манциѣтова. Объ экзаменахъ и отпускѣ на лѣто вынесены тѣ же рѣшенія, какія состоялись и въ Отдѣленіи. Рѣшено употребить всѣ усилія по устройству школьныхъ огородовъ для обезпеченія общежитій, учащихся, лазаретовъ, дешевыхъ столовыхъ и ночлежныхъ для учениковъ—огородными овощами.

Сегодня (15 апр.) торжественно хоронимъ, въ присутствіи представителей милиціи, воинской команды, Совѣта солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ и Комитета общественной безопасности, перваго выборнаго „коменданта города“, воинскаго начальника Косарева. Отпѣваніе въ соборѣ.

Благочинный 1 округа Боровичскаго уѣзда,
протоіерей *Михаилъ Ильинскій.*

Боровичскій Комитетъ Союза городского и сельскаго духовенства.

Комитетъ Союза Боровичскаго городского и сельскаго духовенства имѣетъ честь доложить Вашему Высокопреосвященству, что на общемъ собраніи причтовъ церковей Боровичскаго уѣзда 27 марта 1917 года вынесены слѣдующія постановленія:

1) Послать отъ съѣзда духовенства предсѣдателю Государственной думы Михаилу Владиміровичу Родзянко привѣтственную телеграмму Временному Правительству, составленную въ ономъ же собраніи.

2) Какъ настоящія, такъ и будущія постановленія съѣзда считать обязательными для всего духовенства уѣзда.

3) Собранія членовъ союза духовенства считать законными при всякомъ числѣ членовъ, явившихся въ собраніе.

4) Закрытою баллотировкою переизбранъ комитетъ союза, съ бавленіемъ пяти членовъ (всего 12). Вновь избранный Комитетъ состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерей Михаилъ Ильинскій, священ. Павелъ Миролюбовъ, священ. Антонинъ Надежинъ, священ. Владиміръ Метиславскій, настоятель Свято-Духова монастыря іеромонахъ Владиміръ, протоіерей Павелъ Демянскій, діаконъ Василій Стекловъ, діаконъ Іоаннъ Державинъ, діаконъ Петръ Вѣлевъ, псаломщики: Александръ Меньшиховъ, Евгений Зеленецкій и Дмитрій Дьяковъ.

5) Признано настоятельно необходимымъ ввести выборныхъ

благочинныхъ и коллегіальность въ управленіи благочинныхъ округами. Вопросъ о составѣ управленія долженъ быть окончательно рѣшенъ на Епархіальномъ съѣздѣ, созывъ котораго настоятельно необходимъ въ ближайшее время.

6) Выражено желаніе чрезъ особую комиссію привѣтствовать учительскій союзъ.

7) Постановили при каждомъ удобномъ случаѣ, съ церковныхъ кафедръ, говорить, что духовенство привѣтствуетъ новый строй и всегда готово поддерживать Временное Правительство по пастырской совѣсти.

8) Такъ какъ послѣ Пасхи открываются Союзомъ учителей воскресныя школы для взрослыхъ и солдатъ, то для выработки программы занятій по Закону Божию и по содержанію чтеній, лекцій религиозно-нравственнаго характера образовать особую комиссію изъ о.о. законоучителей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній городскихъ и пригородныхъ, съ приглашеніемъ въ составъ ея и свѣтскихъ лицъ.

9) Въ виду жалобъ причтовъ церквей на обремененность духовенства письмоводствомъ, признано необходимымъ, вмѣсто исповѣдныхъ росписей, ввести списки прихожанъ въ одномъ экземплярѣ, ежегодно исправляя и дополняя ихъ. Кліровыя вѣдомости вести въ трехъ экземплярахъ и упразднить богослужебный журналъ.

10) Поручить Комитету союза слѣдить за выходящей литературой и рекомендовать духовенству книги, могущія освѣтить политическіе вопросы, волнующіе общество въ настоящее время.

11) Установить для членовъ союза духовенства членскій головной взносъ въ количествѣ 3 руб. со священника, 2 руб. съ діакона и 1 руб. съ псаломщика.

12) Новый съѣздъ духовенства созвать въ первыхъ числахъ мая.

Предсѣдатель Комитета Союза Боровичскаго город.
и сельск. духовенства, протоіерей *М. Ильинскій*.

Журналь.

засѣданія духовенства и мірянъ Тихвинскаго уѣзда 2 мая
1917 года.

Послѣ молитвы собраніе постановило:

1) Предсѣдателемъ Съѣзда единогласно избранъ священникъ Алексѣй Григорьевичъ Нименскій и секретаремъ діаконъ Александръ Мамаевъ.

2) Заслушана телеграмма Архієпископа Арсенія слѣдующаго содержания: „Къ сожалѣнію прибыть не могу, призываю Божіе благословеніе на объединенные труды пастырей, мірянъ во благо церкви“, и отношеніе Союза демократическаго православнаго духовенства и мірянъ о командированіи на настоящій Съѣздъ секретаря Союза священника о. Александра Ивановича Введенскаго.

3) Съѣздъ большинствомъ голосовъ рѣшилъ вступить въ Союзъ демократическаго духовенства и мірянъ.

4) На предстоящій Епархіальный съѣздъ послать представителей отъ мірянъ въ количествѣ $\frac{2}{3}$ и представителей отъ діаконовъ, такъ какъ о представителяхъ отъ этого института въ программѣ епархіальныхъ вѣдомостей не упоминается.

5) Признать желательнымъ преобразование Братства Св. Софіи, выработавъ Епархіальнымъ Съѣздомъ программу дѣятельности Братства.

6) Псаломщическую школу въ г. Новгородѣ закрыть совершенно, какъ не отвѣчающую своимъ цѣлямъ.

7) Реорганизацию „Епарх. Вѣд.“ признать обязательной. Собраніе постановило выразить порицаніе г. редактору „Епарх. Вѣд.“ В. Н. Финикову за то, что онъ дозволилъ себѣ въ извращенномъ видѣ, въ ложномъ освѣщеніи, представить картину собранія Новгородскаго духовенства и тѣмъ внесъ раздоръ въ среду духовенства.

8) Признать дѣйствія Временной Церковно-Исполнительной Комиссіи 1 Тихвинскаго округа законными и высказать ей полное довѣріе, а Консисторіи, которая не желаетъ признавать Комиссіи и посылаетъ бумаги на имя прежняго благочиннаго, порицаніе.

9) Раздѣлъ братскихъ доходовъ производить, согласно съ постановленіемъ Церковно-Исполнительной Комиссіи 1 округа, а именно 1 к. псаломщику, $1\frac{1}{2}$ штатному діакону и 2—священнику, при чемъ настоятелей собора уравнивать въ раздѣлѣ съ остальными священниками.

10) Письмоводство д. быть сокращено до возможнаго минимума. Прежде всего духовенство должно быть освобождено отъ представленія разнымъ учрежденіямъ и лицамъ отчетовъ, свѣдѣній и справокъ, не имѣющихъ прямого отношенія къ церкви Богослужебный журналъ и исповѣдныя росписи отменить.

11) Благочинный долженъ быть выборнымъ и объ его избраніи доводить до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея. Въ выбор-

ный благотворительный Советъ входятъ — священники, діаконъ, псаломщики и міряне.

12) Желательно преобразование мѣстныхъ епархіальныхъ учебныхъ заведеній въ томъ духѣ, чтобы программы ихъ были уравнены къ общеобразовательнымъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ, въ частности желательно преобразовать Тихвинское духовное училище въ среднее обще-образовательное учебное заведеніе съ христіанскимъ гуманитарнымъ направленіемъ.

13) Желательно, чтобы Епархіальный Съѣздъ подыялъ вопросъ о выборѣ представителей отъ Церкви въ разныя общественныя и правительственныя учрежденія.

14) Вопросъ о сборахъ въ храмахъ предоставить рѣшенію приходоу на мѣстахъ, чтобы высказаться на Епархіальномъ Съѣздѣ.

15) При созданіи новыхъ формъ жизни Церкви нѣтъ необходимости безусловно придерживаться канонувъ. Каноны — это историческая оболочка, въ которую облекается правда Христова, и эта оболочка въ различные періоды измѣняется. Поэтому возможно созданіе новыхъ канонувъ или измѣненіе прежнихъ.

16) Церкви дается полная автономія и самоуправленіе, при чемъ содержаніе лицамъ духовнаго сана безъ различія вѣроисповѣданій желательно получать отъ казны, а также обезпеченіе пенсіей.

17) Единогласно постановлено выборное начало примѣнять и къ Епископу, при чемъ вопросъ объ этомъ долженъ быть поставленъ въ первую очередь на Епархіальномъ Съѣздѣ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Церк.-Исп. Комиссіи
священникъ Н. Богословскій.

* *
*

Отъ редакціи: Въ напечатанномъ выше журналѣ выражается порицаніе редактору „Епарх. Вѣд.“ за то, что онъ дозволилъ себѣ „въ извращенномъ видѣ, въ ложномъ освѣщеніи,“ представить картину собранія Новгородскаго духовенства и тѣмъ внести раздоръ въ среду духовенства. На это тяжелое обвиненіе, въ дополненіе къ сказанному въ 7 № Епарх. Вѣд., на стр. 334, редакторъ считаетъ себя въ правѣ отвѣтить: онъ не калялся духовнику и до сихъ поръ не имѣетъ потребности каяться въ томъ,

что, составляя въ Великій Понедѣльникъ замѣтку о пастырскомъ собраніи Новгородскаго духовенства, совершилъ тяжкій грѣхъ *извращенія истины и наѣреннаго ложнаго освѣщенія дѣйствительности.*

Бѣлозерскъ.

Журналъ Общаго Собранія старость, представителей приходовъ и предсѣдателей попечительствъ церквей 1-го благочинническаго округа Бѣлозерскаго уѣзда, Новгородской губерніи.

1) Инициаторъ Собранія Алексѣй Петровичъ Вѣляевъ, староста Христорожественской церкви города Бѣлозерска, объявилъ собравшимся о причинахъ созыва собранія и предложилъ избрать предсѣдателя и секретаря собранія.

2) Предсѣдателемъ Собранія единогласно избранъ А. П. Вѣляевъ и секретаремъ староста Бѣлозерскаго собора Ф. П. Спиридоновъ.

3) Собраніе имѣло сужденіе о дороговизнѣ свѣчъ, вина, ладана и т. п. Обмѣнявшись мнѣніями, собраніе пришло къ заключенію, что епархіальные свѣчные заводы должны принять на себя снабженіе церквей свѣчами, а не увеличеніе налоговъ, чтобы стоимость свѣчей не превышала себѣ стоимости и чтобы хозяйственной стороной завѣдывало Правленіе изъ представителей приходовъ, выбранное на Епархіальномъ Сѣздѣ наравнѣ съ духовенствомъ.

4) Собраніе постановило просить Бѣлозерскій Комитетъ Общественнаго Спокойствія и Продовольственную Комиссію объ оставленіи 100 мѣшковъ бѣлой муки на печеніе просфоръ для церкви 1-го округа Бѣлозерскаго уѣзда.

5) Просить Епархіальное начальство о разрѣшеніи: вино для богослуженія, масло и ладанъ приобрѣтать не исключительно въ епархіальномъ складѣ, а если можно будетъ приобрѣсти, то и у частныхъ торговцевъ, такъ какъ епархіальное вино по цѣнѣ не соответствуетъ своему качеству.

6) Просить Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ отводѣ дѣлянокъ для заготовки дровъ для церквей хозяйственнымъ способомъ за опредѣленную попенную плату.

7) Признать необходимымъ освобожденіе церквей отъ всѣхъ

обязательныхъ сборовъ, какъ то: на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и т. п. и просить Оберъ-Прокурора Синода принять таковыя всецѣло на средства казны, а также просить объ отмиѣнѣи въсѣхъ тарелочныхъ и кружечныхъ сборовъ на разныя благотворительныя цѣли, кромѣ сбора на Красный Крестъ на время войны.

Установленный добровольный взносъ отъ церквей на содержаніе епархіального лазарета не отсылать съ апрѣля т./г. въ Новгородъ, а обращать на содержаніе мѣстныхъ организацій попеченія о больныхъ и раненыхъ войнахъ.

Признать необходимымъ отмиѣну взноса отъ церквей въ Эмеритальную Кассу духовенства Новгородской епархіи въ размѣрѣ 8 р. въ годъ и просить объ обезпеченіи духовенства соотвѣтствующими пенсіями отъ казны.

8) Отмиѣнить ходатайства о разрѣшеніи производить ремонты церквей, если они производятся безъ измѣненія плана и фасада и если при этомъ не нарушается историческая или археологическая цѣнность сооруженія.

Слушали заявленіе Старосты Каргулинской церкви Вѣлозерскаго уѣзда о томъ, что Духовная Консисторія требуетъ къ 15 іюля сего года произвести ремонтъ храма (подвести бутъ), угрожая въ случаѣ неисполненія требованія, закрыть храмъ, и постановили: довести до свѣдѣнія Консисторіи, что всѣ ремонты церквей въ настоящее время невозможны въ виду дороговизны рабочихъ рукъ и матеріаловъ; если только предположенное къ ремонту зданіе церквей не угрожаетъ опасностью для молящихся, то ремонтъ отложить до болѣе благопріятнаго времени.

9) Войти въ соглашеніе со всѣми старостами церквей Вѣлозерскаго уѣзда объ устройствѣ на кооперативныхъ началахъ собственной лавки, въ которой могла-бы быть сосредоточена торговля всѣми предметами церковнаго обихода.

10) Принять необходимой реформу прихода, какъ хозяйственной единицы, на началахъ выборности и большей самостоятельности, при чемъ утвержденіе выборныхъ лицъ, какъ несоотвѣтствующее новому строю, признать подлежащимъ отмиѣнѣи.

11) Обратиться къ духовенству съ призывомъ объ устройствѣ приходскихъ Собраній для выясненія всѣхъ сторонъ церковной жизни въ виду текущихъ событій.

12) Выразить пожеланіе о скорѣйшемъ созывѣ Епархіального Съѣзда духовенства и мірянъ.

13) Въ цѣляхъ единообразія службы въ церквахъ города

обратиться въ духовенству гор. Вѣлозерска съ пожеланіемъ о томъ, чтобы сначала было моленіе „о Богохранимой Державѣ“, а потомъ уже „о Св. Синодѣ“.

14) Выразить пожеланіе о томъ, чтобы въ благочинническихъ Совѣтахъ были наравнѣ съ духовенствомъ и представители отъ мірянъ.

15) Признать необходимымъ, чтобы при каждой церкви города былъ самостоятельный причтъ, въ существующемъ въ настоящее время порядкѣ.

За разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ Собраніе предсѣдательствующимъ объявлено закрытымъ.

Предсѣдатель Собранія староста
градской Христорожественской церкви *А. Бьяльцевъ.*

Секретарь староста собора *Фед. Спиридоновъ.*

Отъ Новгородскаго Братства церковнаго обновленія.

Православные христіане Новгородцы! Тяжелое положеніе Русской Православной Церкви, какъ зависимой, какъ исполнительницы велѣній государства, больно чувствовалось каждымъ сердцемъ, для котораго дороги были интересы ея. Лишенная духа свободы, церковь не могла жить полнотою жизни. Жизнь ея замирала и замерла. Замерла въ архипастыряхъ, замерла въ пастыряхъ, замерла въ паствѣ. Правда, и среди тѣхъ и другихъ оставились еще люди, способные до конца пронести идеалы Христовой жизни, но другіе всѣ не успѣли сего. Ибо одиноки они были. Они ждали лишь „времени благопріятнаго“, когда сняты будутъ путы и узы и—придетъ часъ свободнаго христіанскаго дѣланія. Настоящее время было именно такъ понято—какъ время благопріятное; какъ время созданія свободной церкви въ свободномъ государствѣ.

И такое пониманіе момента есть единственно истинное.

Обновленіе и возрожденіе церкви какъ союза вѣрующихъ христіанъ на началахъ евангельскихъ, и новыя формы, въ которыхъ должна явить себя жизнь церкви—стали насущною потребностью. Вино новое и мѣхи новые.

Начало соборности, широкое выборное начало, міряне вѣрующіе, какъ новыя силы жизни церковной—вотъ что одушевляетъ и наше *Братство Церковнаго Обновленія*.

Но, чтобы идти путемъ твердо, надо соединить разрозненное. Братство и сознало необходимость собрать въ средѣ пастырей все, что не удовлетворено, что ищетъ, что остро чувствуетъ ненормальность положенія и состоянія церковной жизни, что понимаетъ полную невозможность найти выходъ изъ тупика *въ старомъ*. Братство желаетъ объединить все вѣрующее, все лучшее и въ мірянахъ.

Что сохранилось еще. Особенно то, что сознательно идейно связано съ Христомъ и его ученіемъ. Что болитъ и скорбитъ, види все неблагополучіе церковной жизни. Отыскать и выявить все скрытое въ мірянахъ, что спряталось и отошло отъ церкви, потому что не нашло въ ней полного удовлетворенія, но что не порвало еще и не могло порвать съ церковью, ибо всетаки не перестало чувствовать, что внѣ церкви нѣтъ истины и нѣтъ спасенія. Все то, что способно не только взять отъ церкви, но и дать церкви, но что было не понято и недооцнено въ то время тяжкое, когда стѣна крѣпкая и высокая стояла между пастырями и мірянами и которая рухнуть теперь должна. Все то, что страшно желаетъ обновленія и возрожденія церковной жизни и спасенія всего того, что скрывало отъ глазъ людей живого Христа.

Братство теперь, предъ Соборомъ Церкви Россійской, на которомъ будутъ не только духовные, но и міряне, обращается съ *призывомъ къ вѣрующимъ Новгородцамъ* вспомнить древнее святое стояніе вмѣстѣ съ Новгородомъ и за Св. Софію, за вѣру православную святорусскую—вспомнить свою любовь къ церквамъ Божиимъ, которыми украсили они и Великій Новгородъ и всю землю Новгородскую и, во имя своей прежней любви, завѣщанной отцами и дѣдами къ дѣлу Христа, который „и вчера и сегодня и во вѣки тотъ же“ (Евр. 13, 8), и нынѣ, принявъ всю необходимость христіанскаго обновленія и возрожденія и своего личнаго и всей Церкви Новгородской, вступить въ ряды людей, ставящихъ своей задачей—мужественно признавъ свой грѣхъ и осязавъ болѣзненно горящія язвы и раны на своемъ духовномъ тѣлѣ и на тѣлѣ духовномъ церкви, жизнью своею и словомъ своимъ честнымъ, дерзновеннымъ и правдивымъ послужить излѣченію, оздоровленію, возрожденію и обновленію церковному. Такимъ именно союзомъ желаетъ быть Братство Церковнаго Обновленія въ г. Новгородѣ.

Братя во Христѣ! Православные Христіане! Откликнитесь! Гдѣ вы? Братство Церковнаго Обновленія изъ мірянъ и духовенства жагаетъ васъ и ищетъ васъ, какъ идейныхъ работниковъ, какъ такихъ, которые призваны дать наилучшій отвѣтъ на всѣ вопросы, которые разрѣшить долженъ Всероссійскій Соборъ какъ такихъ, которые жагаютъ готовиться къ Собору, которые и чувствуютъ и сознаютъ, какъ назрѣло и стало неотложнымъ дѣло церковнаго обновленія.

Братство Церковнаго Обновленія, будучи освѣдомлено о томъ, что народившійся въ Новгородѣ Союзъ объединенія духовенства и мірянъ жагаетъ широко раскинуть свою дѣятельность и постановилъ уже съ этою цѣлю войти въ сношеніе съ благочинными епархіи, считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства, что Братство Церковнаго Обновленія стоитъ отдѣльно отъ Союза и основы его дѣятельности иныя. Въ частности, Братство не можетъ идти путемъ такого или иного воздѣйствія на духовенство черезъ о.о. благочинныхъ. Лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ и задачамъ Братства Церковнаго Обновленія, просимъ организоваться на мѣстахъ и о семъ сообщать Братству.

По вопросу о фактѣ раздѣленія духовенства г. Новгорода между двумя церковно-общественными организаціями—Братствомъ Церковнаго Обновленія и Союзомъ единенія духовенства и мірянъ Сѣвѣтъ Братства считаетъ необходимымъ дать нижеслѣдующій исчерпывающій отвѣтъ.

Во 1-хъ Братство образовалось *на мѣсяцъ раньше Союза*, въ составъ котораго вошли тѣ изъ протоіереевъ и іереевъ г. Новгорода, которые, ознакомившись съ задачами Братства на пастырскомъ собраніи 26 марта, не нашли для себя возможнымъ заявить о своемъ желаніи вступить въ его члены, какъ это сдѣлала большая часть духовенства г. Новгорода, а посему Братство не можетъ считать себя виновнымъ въ такъ называемомъ, раздѣленіи Новгородскаго духовенства.

Во 2-хъ, Братство отличается отъ Союза не столько программой своей дѣятельности, сколько методомъ осуществленія ея въ жизни.—Братство считаетъ для себя возможнымъ не только освѣщеніе тѣхъ или другихъ церковно-общественныхъ вопросовъ,

но и *христіанскую борьбу* ради проведенія въ жизнь идей одушевляющихъ Братство, чего не допускають члены Союза.

Въ 3-хъ. При такой разности въ направленіи и характерѣ дѣятельности Братства и Союза совмѣстная работа этихъ двухъ организацій едва-ли бы была продуктивна; но этимъ не исклю-чается самостоятельная работа каждой организаціи въ отдѣльности.

Въ 4-хъ. Братство не питаетъ никакихъ враждебныхъ чувствъ по отношенію къ Союзу и высказываетъ глубокое сожалѣніе по поводу рѣзкихъ выраженій въ полемикѣ между его членами и членами союза.

Въ 5-хъ. Члены Союза, наравнѣ со всѣми православными, и послѣ вступленія въ Союзъ не лишены возможности заявить Со-вету Братства о своемъ желаніи войти въ составъ Братства, и могутъ быть приняты въ Братство, при условіи выхода изъ со-става Союза.

Братство.

Уставъ „Союза объединенія Новгородскаго ду-ховенства и мірянъ“.

§ 1. Цѣль „Союза“—объединеніе духовенства и мірянъ г. Новгорода, а затѣмъ и Новгородской Епархіи во главѣ съ ихъ Архипастыремъ для взаимной поддержки и разработки во-просовъ по развитію религіозной, церковной и приходской жизни въ духѣ христіанской любви и согласія и внѣ всякой партійности на началахъ соборности.

§ 2. Задачи „Союза объединенія“ состоятъ въ томъ, чтобы:

1) дать возможность прихожанамъ церковей тѣснѣе сблизиться со своими духовными руководителями—пастырями и духовенству между собой;

2) поднять въ нихъ интересъ къ религіи, церкви и церков-ной жизни;

3) заботиться о повышеніи уровня религіознаго самосознанія и просвѣщенія прихожанъ;

4) поддержаніе мира и согласія между пастырями и пасомыми;

5) усиленная разработка вопросовъ церковнаго благоустроенія;

6) распространеніе идей и дѣятельности „Союза объединенія“ по епархіи;

7) оказаніе всякой возможной поддержки своимъ сочленамъ и т. п.

§ 3) Эти задачи выполняются путемъ: 1) взаимнаго обмѣна мнѣній на общихъ собраніяхъ членовъ „Союза объединенія“, 2) черезъ печатное слово и 3) черезъ устройство чтеній, докладовъ, лекцій и т. п.

§ 4) Въ число членовъ „Союза объединенія“ входятъ все имѣющіе на то желаніе православные, обоюго пола, христіане, достигшіе 18 лѣтняго возраста, интересующіеся вопросами вѣры и церкви.

§ 5. 1) Для завѣдыванія текущими дѣлами „Союза“ изъ числа всѣхъ его членовъ ежегодно на годичномъ собраніи избирается Совѣтъ „Союза“ въ составѣ 6 лицъ отъ духовенства и 6 отъ мірянъ.

Примѣчанія. 1) священники избираютъ 3 священниковъ, діаконы и псаломщики 3 діаконвъ и псаломщиковъ, міряне—мірянъ. 2) Если младшіе члены причтовъ не изберутъ своихъ представителей въ Совѣтъ Союза, то недостающіе (до 6) членовъ Совѣта отъ духовенства оно избираетъ изъ своей среды.

§ 6. Членъ Совѣта выбираютъ изъ своего состава постоянныхъ предѣдателя, товарища его, секретаря и казначея.

Примѣчаніе. Собраніе Совѣта считается состоявшимся при 7 членахъ его, во главѣ съ предѣдателемъ или товарищемъ его.

§ 7. Совѣтъ обязанъ собираться по крайней мѣрѣ 2 раза въ мѣсяцъ.

§ 8. На обязанности Совѣта лежить: исполненіе постановленій общихъ собраній, предварительная разработка всѣхъ вопросовъ, вносимыхъ на общее собраніе, если для разработки ихъ не было избрано особыхъ комиссій; составленіе списка членовъ „Союза“, сношеніе съ отдѣленіями Союза, а также съ подлежащими учрежденіями и лицами отъ имени „Союза“, созывъ общихъ собраній, составленіе и представленіе на утвержденіе общаго собранія годовыхъ отчетовъ „Союза“, веденіе приходо-расходной книги „Союза“.

§ 9. На засѣданіи Совѣта можетъ присутствовать всякій желающій изъ членовъ „Союза“ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 10. Въ случаѣ встрѣтившейся нужды на собраніе Совѣта могутъ быть приглашены и лица, не принадлежащія къ членамъ „Союза“.

§ 11. Вопросы сложные или такіе, которые Совѣтъ затрудняется разрѣшить своей властью, представляются имъ на разсмотрѣніе общаго собранія.

Примѣчаніе: день и часъ общаго собранія назначаются Совѣтомъ по усмотрѣнію Совѣта или по заявленію не менѣе 5 членовъ Совѣтомъ заблаговременно, о чемъ извѣщаются священники— члены „Союза“, а они доводятъ до свѣдѣнія своихъ прихожанъ. Желательно, чтобы всѣ члены Союза были освѣдомлены о времени общихъ собраній.

§ 12. На общихъ собраніяхъ „Союза“ избираются каждый разъ предсѣдатель и секретарь собранія.

Примѣчаніе. 1) Епархіальный Архіерей считается почетнымъ предсѣдателемъ общаго собранія.

2) предсѣдателемъ общаго собранія не можетъ быть избираемъ кто-либо изъ членовъ Совѣта, если дѣла касаются Совѣта.

§ 13. Общее собраніе считается состоявшимся при всякомъ количествѣ членовъ „Союза“, но при назначеніи времени собраній Совѣтъ долженъ руководиться соображеніями удобства или неудобства его для большинства членовъ.

§ 14. Вопросы, какъ въ Совѣтѣ, такъ и въ общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ путемъ боллотировки или вставанія. О постановленіяхъ составляются журналы, которые въ общемъ собраніи подписываются предсѣдателемъ и секретаремъ, а въ собраніи Совѣта— всѣми присутствующими членами Совѣта.

§ 15. При голосованіяхъ въ общихъ собраніяхъ всѣ наличные члены союза имѣютъ одинаковое право голоса.

§ 16. Общія собранія „Союза объединенія“ считаются открытыми, но лица, не принадлежащія къ членамъ союза, правомъ голоса на нихъ не пользуются.

§ 17. Объявляя о времени общихъ собраній „Союза“, Совѣтъ сообщаетъ и перечень вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію.

§ 18. При опредѣленіи этого перечня вопросовъ для предполагаемаго общаго собранія Совѣтъ руководится тѣмъ соображеніемъ, чтобы всѣ они могли быть разрѣшены на протяженіи 2—3 часовъ.

§ 19. О рѣшеніяхъ и постановленіяхъ общихъ собраній, на

которыхъ не присутствовалъ лично епархіальный Архіерей, Совѣтъ освѣдомляетъ его.

§ 20. Если обнаружится, что тотъ или иной членъ „Союза“ проявляетъ дѣятельность, вредящую цѣлямъ и существованію „Союза“ или противную духу любви и вѣры христіанской, то отъ него требуется объясненіе Совѣтомъ „Союза“, который вмѣстѣ съ своимъ отзывомъ докладываетъ о немъ общему собранію, и оно путемъ закрытой боллотировки рѣшаетъ вопросъ о возможности дальнѣйшаго его пребыванія въ числѣ членовъ.

§ 21. На мѣстахъ образуются уѣздные, благочинническіе и приходскіе союзы, находящіеся въ постоянной связи съ центральнымъ епархіальнымъ союзомъ.

§ 22. Мѣстные дѣла каждый союзъ рѣшаетъ вполне самостоятельно и только освѣдомляетъ о своихъ рѣшеніяхъ центральный епархіальный союзъ, а вопросы, касающіеся общихъ дѣлъ союза, епархіальной или церковной жизни, какъ пожеланія, передаются въ Совѣтъ центрального союза для разработки.

§ 23. Въ свою очередь центральный Совѣтъ въ потребныхъ случаяхъ проситъ отдѣльныя организациі союза высказаться по тѣмъ или инымъ вопросамъ.

§ 24. Для покрытія необходимыхъ по Совѣту расходовъ, Совѣтъ принимаетъ, по желанію членовъ, членскіе взносы (1 р.) и пожертвованія.

§ 25. Настоящій уставъ, по измѣвившимся обстоятельствамъ, можетъ быть подвергнутъ по постановленію общаго собранія измѣненію или дополненію, при чемъ измѣненіе Устава производится по рѣшенію $\frac{2}{3}$ голосовъ общаго собранія.

§ 26. Въ случаѣ необходимости закрыть союзъ вопросъ о такомъ закрытіи и направленіи имѣющихся средствъ и дѣлъ рѣшается общимъ собраніемъ большинствомъ $\frac{3}{4}$ голосовъ присутствующихъ.

Участники войны—воспитанники Новгородской Духовной Семинаріи*).

Идя навстрѣчу желанію Новгор. Духовной Семинаріи увѣковѣчить память ея питомцевъ, участвующихъ въ настоящей великой войнѣ, честь имѣю сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія о моемъ

*) Продолженіе. См. № 8.

братъ Николаѣ Фeодоровичѣ Финиковѣ. Обучался онъ въ Новг. Дух. Семинаріи, изъ коей, по прошенію, и уволился въ 1910 г., окончивъ лишь только три класса. По выходѣ изъ Семинаріи былъ псаломщикомъ при Новгор. Никольскомъ соборѣ. 20 февраля 1914 г. былъ взятъ на дѣйствительную военную службу, которую проходилъ въ 94 пѣх. полку. Сразу же съ объявленіемъ войны былъ отправленъ на Германскій фронтъ. Участвовалъ въ бояхъ подъ Сольдау, Варшавой, на Нѣманѣ и подъ Лодзью, гдѣ 7 ноября 1914 г. былъ тяжело раненъ ружейной пулей въ область живота навзлетъ. Съ 14 ноября 1914 г. по 8 февраля 1915 года находился на излеченіи раненія въ одномъ изъ Петроградскихъ лазаретовъ, изъ котораго былъ отпущенъ для окончательнаго поправленія здоровья на 8 мѣсяцевъ. Снова былъ взятъ на службу 1 сент. 1915 г. и находился въ запасномъ баталіонѣ въ г. Новгородѣ. 5 окт. 1915 г. военнымъ начальствомъ было отправленъ во Владимірское Военное Училище и 1 февраля 1916 г. вышелъ въ чинѣ прапорщика. Командированъ въ гор. П. въ зап. пѣх. полкъ младшимъ офицеромъ. 20 іюня 1916 г. внѣ очереди, по собственному желанію, былъ отправленъ на передовую позицію въ 39 пѣх. стрѣлковый полкъ ротнымъ командиромъ. Въ бою 14 сентября 1916 года пропалъ безъ вѣсти.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, въ настоящее время находится въ плѣну въ Германіи, въ крѣпости Нейсее.

Братъ *Василій Финиковъ.*

Памяти чтеца.

Прошло уже болѣе 40 дней, какъ 11 марта, ровно въ 9 ч. утра, послѣ тяжелой продолжительной болѣзни, тихо скончался, на 57 году своей жизни, заштатный псаломщикъ Новгородской градской Борисо-Глѣбской ц. Феодоръ Алексѣевичъ Финиковъ.

По поводу кончины его невольно хочется сказать нѣсколько правдивыхъ словъ. Вся жизнь покойнаго тихо и скромно протекала въ званіи псаломщика въ продолженіе цѣлыхъ 38 лѣтъ, изъ коихъ 11 лѣтъ при Устрѣкской ц. Боровичск. у. и 27 л. при сей Борисо-Глѣбской ц. Не нужно, конечно, говорить о томъ,

какова была доля его, какъ псаломщика, ибо эта доля должна быть хорошо извѣстна и понятна всѣмъ и каждому. Нужно только сказать, что для него эта горькая доля усугублялось тѣми тяжелыми жизненными крестами, которые ему пришлось нести въ теченіе всей своей жизни. Прежде всего ему пришлось вынести въ молодыхъ лѣтахъ тяжелый крестъ вдовства. Второй бракъ ему доставилъ многочисленное семейство, каковое, вслѣдствіе матеріальной скудости, также было для него, можно сказать, непосильнымъ бременемъ. Будучи обремененъ многочисленнымъ семействомъ, изъ 11 человѣкъ, и будучи въ то же время честнымъ и любящимъ отцомъ его, денно и ношно заботившимся „о чадахъ своихъ“, онъ снискивалъ и доставлялъ пропитаніе своему семейству непосильнымъ трудомъ, занимаясь въ теченіе слишкомъ 20 лѣтъ въ Духовной Консistorіи, каковое совмѣщеніе двухъ обязанностей, псаломщической и консисторской, для него, отъ рожденія надѣленного слабымъ здоровьемъ, было, конечно, далеко нелегкое, и, быть можетъ, это много содѣйствовало сокращенію пути земного его странствованія. Да, ему немного пришлось пожить, но много, много пострадать, а особенно въ послѣдніе 5 годовъ своей жизни. Въ 1911 году 10 іюня онъ былъ разбитъ параличемъ. Черезъ два года, послѣ перваго паралича, случился второй, сопровождавшійся ослабленіемъ всего его тѣла и, наконецъ, черезъ 1¹/₂ г. послѣ второго-третьей, лишившей его драгоценнаго дара Божія— дара рѣчи. Въ такомъ плачевномъ и жалкомъ состояніи онъ былъ въ продолженіе цѣлыхъ двухъ лѣтъ. Послѣдніе мѣсяцы его жизни представляли собою какъ бы постепенное таяніе зажженной свѣчи, которая догорѣвъ—потухаетъ. Кромѣ того, нужно сказать, что его физическія страданія соединены были со страданіями душевными, со скорбію сердечною о дорогомъ сынѣ своемъ Николаѣ, который уже въ теченіи 7 мѣсяцевъ томится въ варварскомъ плѣну у нѣмцевъ. Только тотъ, кто былъ очевидцемъ его страданій, можетъ имѣть полное и истинное о нихъ представленіе. Но Господь Богъ, направляющій все къ благу человѣка, испославъ ему великія испытанія, не оставилъ покойнаго безъ Своей милости. Онъ далъ ему великую силу терпѣнія. О силѣ этого терпѣнія, какъ нельзя яснѣе, говоритъ слѣдующій фактъ. Въ продолженіе цѣлыхъ почти двухъ лѣтъ, въ которые я былъ очевидцемъ его страданій, слышалъ только единственный—разъ,—и то въ одинъ изъ послѣднихъ дней его жизни,—болѣзненный вздохъ, но вздохъ, невольно заставляющій войти въ положеніе больного и предста-

вить, какъ ему тяжело. И такую силу терпѣнія Господь Богъ даровалъ ему за его искреннюю вѣру въ Него.

Въ семействѣ покойнаго остались: жена и четверо непристроенныхъ дѣтей. Семья осталась безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Псаломщикъ Новгор. градской Борисоглѣбской церкви,
Е. Тодорскій.

Хроника Епархіальной жизни.

— 26 апрѣля въ 9 ч. утра литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, освященіе воды на рѣкѣ Волховѣ съ крестнымъ ходомъ вокругъ Софійскаго собора совершилъ Его Пресвященство. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника къ Покровской ц., Крестецкаго уѣзда, діаконъ псаломщикъ той-же церкви Владимиръ Девичскій.

— 29 апрѣля въ 3 часа дня въ Каѳедральномъ соборѣ параклисиисъ, при участіи градскаго духовенства, въ 6 час. вечера всенощное бдѣніе, 30 апрѣля въ 9 ч. утра литургію и молебенъ Святителю Никитѣ, Епископу Новгородскому, съ обнесеніемъ мощей Святителя кругомъ соборовъ, при участіи градскаго духовенства, совершили Архіепископъ Новгородскій Арсеній, Епископъ Рязанскій Димитрій и Епископъ Тихвинскій Алексій. За литургіей рукоположены въ санъ іеромонаха Отенскаго монастыря іеродіаконъ Германъ, въ санъ діакона псаломщикъ Выковской церкви Боровичскаго уѣзда Іаковъ Ивановъ, посвященъ въ стихарь псаломщикъ Марковской церкви Старорусскаго уѣзда Александръ Пѣвцовъ.

Въ 5 часовъ вечера вечерню въ Каѳедральномъ соборѣ и молебенъ Святителю Никитѣ совершилъ Его Высокопреосвященство.

— 7 мая въ 9 ч. утра въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и молебенъ о дарованіи побѣды совершилъ Его Высокопреосвященство. За литургіей рукоположены въ санъ священника къ Налочской церкви Старорусскаго уѣзда діаконъ той же церкви Іоаннъ Вѣлокуровъ, въ санъ діакона псаломщикъ Благовѣщенской церкви г. Старой Руссы Василій Пограничскій, возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Тихвинской церкви 85 пѣхотнаго

Выборскаго полка Василій Криницкій, посвященъ въ стихарь псаломщикъ Сытинской церкви Крестецкаго уѣзда Николай Рождественскій.

— 8 мая въ 6 час. вечера всенощное бдѣніе въ Никольскомъ соборѣ, 9 мая въ 9 ч. утра литургію и молебенъ Святителю и Чудотворцу Николаю совершилъ Его Высокопреосвященство при множествѣ богомольцевъ, которые прочли нѣкоторыя пѣнопѣнія за богослуженіемъ. Предъ чтеніемъ канона Его Высокопреосвященство произнесъ слово о. Святителѣ Николаѣ, какъ поборникѣ правды, примѣнительно къ современнымъ обстоятельствамъ.

Новгородскій уѣздъ. Недавно въ комитетъ общественнаго спокойствія поступило заявленіе отъ монахинь Званскаго женскаго монастыря, что крестьяне заставили ихъ открыть церковь и устроили въ ней собраніе для обсужденія общественныхъ вопросовъ. Для разслѣдованія этого случая на мѣсто былъ командированъ одинъ изъ членовъ комитета, который долженъ разъяснить крестьянамъ, что свобода собраний не заключаетъ въ себѣ права пользоваться храмами, такъ какъ это можетъ оскорбить религіозное чувство вѣрующихъ и явиться нарушеніемъ свободы совѣсти и религіи. (Губ. Вѣд.).

— *Кража изъ Юрьева монастыря.* Вечеромъ, 29 апрѣля, въ Юрьевомъ монастырѣ, была обнаружена кража со взломомъ изъ имущества, принадлежащаго Рижскому архіерейскому дому и эвакуированному въ Юрьевъ монастырь. Воры, проникнувъ въ корридоръ, открыли нѣсколько келій, но не найдя въ нихъ ничего цѣннаго, ничего не взяли. Затѣмъ, очевидно, была взломана дверь того помѣщенія, гдѣ хранился сундукъ съ эвакуированнымъ имуществомъ и нѣсколько сундуковъ были взломаны. Количество похищеннаго въ точности еще не установлено, такъ какъ необходимо провѣрить по описи имущество, но уже установлена пропажа нѣсколькихъ цѣнныхъ наперсныхъ крестовъ и панагій на значительную сумму. (Новг. Ж.).

Объявленіе.

Правленіе Новгородской Губернской Земской Кассы мелкаго кредита доводитъ до Вашего свѣдѣнія, что оно принимаетъ подписку на выпущенный Государствомъ 5⁰/₀ заемъ свободы.

Чрезвычайно выгодныя условія этого займа, выпускаемаго, по курсу 85 за сто рублей номинальныхъ и высокая патріотическая цѣль его, заставляютъ насъ вѣрить, что Вы примите участіе въ всенародной подпискѣ.

Отъ успѣха займа зависятъ свобода и счастье нашего дорогого отечества.

Содержаніе № 9.

Часть официальная:—Отъ Консисторіи.—Архипаст. благосл.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Правдыя вакансіи.

Часть неофициальная:—Судъ приходскаго собранія.—Тревога.—Мольба мірянки.—Боровичскій церк. дѣла.—Боровичскій Комитетъ духовенства.—Журналъ Тихвинск. дух. и мірянъ.—Вълозерскъ (журналъ собранія старостъ).—Отъ Братства церк. обновл.—Уставъ Союза объединенія дух. и мірянъ.—Участники войны—восп. Семинаріи.—Памяти тщеца.—Хроника.—Объявленіе.

Цензоръ *Архимандритъ Тихонъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*



Новгородъ.

Губернская типографія

1917.