

УФИМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. УФѢ.

ГОДЪ
XXXIX.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
5 руб. 50 коп.

№ 15—16.

1917.

1—15 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ они касаются.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Андрею, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви *слушали:* телеграмму одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ съ сообщеніемъ, что отъ окружныхъ и сельскихъ исполнительныхъ комитетовъ и отъ приходовъ поступаютъ заявленія о прекращеніи взносовъ отъ церквей на епархіальныя нужды. *Приказали:* существующіе нынѣ взносы отъ церквей на духовно-учебныя заведенія и другія епархіальныя и обще-церковныя нужды установлены частью въ законодательномъ порядкѣ, частью распоряженіями Святѣйшаго Синода и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства. До тѣхъ поръ, пока эти законы и распоряженія не отмѣнены въ установленномъ порядкѣ, взносы для церквей являются обязательными. Отмѣнить упомянутые законы и распоряженія въ настоящее время не представляется возможнымъ. При переживаемыхъ Россіей обстоятельствахъ и затруднительности для государства принять на себя содержаніе тѣхъ церковныхъ культурно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, на которыя идутъ нынѣ взносы съ церквей, прекращеніе взносовъ съ несомнѣнностью поведетъ къ уничтоженію названныхъ учреждений, а

это отнюдь не въ интересахъ какъ государства, такъ и Православной Церкви и даже самихъ приходо́въ. Начавшееся съ переменною государственнаго строя оживленіе какъ приходской, такъ и обще-церковной жизни должно повести не къ уничтоженію, а къ увеличенію и дальнѣйшему развитію въ Церкви культурно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій. На это потребуются значительныя средства и, такимъ образомъ, церковныя налоги и при новомъ строѣ не могутъ исчезнуть, иначе оживленіе церковной жизни и внесеніе улучшеній въ строй церковнаго управленія окажутся недостижимыми. Подобное явленіе наблюдается и въ государственной жизни, гдѣ предпринимаемыя реформы требуютъ не отмены, а увеличенія и введенія новыхъ налоговъ. Въ настоящее время міряне привлекаются къ активному участию въ приходской жизни и на обязанности Епархіальнаго Начальства и духовенства лежитъ разъяснить имъ все значеніе и неизбѣжность сохраненія взносовъ отъ церквей на епархіальныя и обще-церковныя нужды. Наблюдавшіеся недочеты въ этомъ дѣлѣ вызывавшіе доселѣ разнаго рода недоумѣнія относительно цѣлесообразности расхода поступающихъ отъ церквей суммъ, съ допущеніемъ мірянъ чрезъ своихъ представителей къ ближайшему участию въ дѣлахъ епархіальнаго управленія и представленія имъ тѣмъ самымъ права участія и контроля въ расходованіи церковныхъ взносовъ, легко могутъ быть исправлены. Только предстоящій въ недалекомъ будущемъ Помѣстный Соборъ авторитетнымъ своимъ голосомъ можетъ рѣшить дальнѣйшую судьбу тѣхъ учреждений, на содержаніе коихъ идутъ взносы, и урегулировать всѣ вопросы, касающіеся церковнаго хозяйства. Объ изложенномъ Святѣйшій Сино́дъ опредѣляетъ: сообщить, для зависящихъ распоряженій, епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Іюня 20 дня 1917 года.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сино́да.

Святѣйшій Правительствующій Сино́дъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе по предмету вносимыхъ въ послужные списки священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ свѣдѣній благочинческаго надзора о поведеніи помянутыхъ лицъ съ ихъ семьями. *Приказали:* признавая, на основаніи бывшихъ сужденій, соотвѣственнымъ на будущее время въ послужные списки священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ не вносить свѣдѣній благочинческаго надзора о поведеніи священноцерковнослужителей съ ихъ семьями и принимая во вниманіе, 1) что, по Уставу

Дух. Конс., всѣ заключающіяся въ приложеніяхъ къ оному формы могутъ быть измѣняемы и дополняемы съ разрѣшенія Святѣйшаго Сѹнода (прим. къ прил. Уст. Дух. Конс.), и 2) что форма клировой вѣдомости установлена Святѣйшимъ Сѹнодомъ и введена въ дѣйствіе по циркулярному Сѹнодальному указу, Святѣйшій Сѹнодъ опредѣляетъ: въ послужныхъ спискахъ священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ графу о поведеніи священноцерковнослужителей и ихъ семействъ исключить; о чемъ, для исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ и Сѹнодальнымъ Конторамъ циркулярные указы и, для всеобщаго свѣдѣнія, напечатать въ Вѣстникѣ Временаго Правительства и Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Вмѣстѣ съ симъ принимая во вниманіе, 1) что въ граффѣ о прохожденіи службы (4) и о судимости (6) въ послужныхъ спискахъ клировыхъ вѣдомостей въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ управленіяхъ заносятся отмѣтки, касающіяся поведенія священноцерковнослужителей и наложенныхъ на нихъ взысканій, не подлежащія внесенію въ послужные списки (циркулярный указъ Св. Сѹнода отъ 13 февраля 1909 г. за № 6), и 2) что при нынѣшнихъ условіяхъ печатанія изготовленіе новыхъ формъ послужныхъ списковъ представляется затруднительнымъ, Святѣйшій Сѹнодъ опредѣляетъ: а) подтвердить о необходимости соблюденія относительно внесенія въ послужные списки священноцерковнослужителей подлежащихъ внесенію въ оныя свѣдѣній въ точности установленнаго циркулярнымъ указомъ 13 февраля 1909 г. № 6 порядка и б) впредь до изготовленія новыхъ формъ послужныхъ списковъ пользоваться прежними бланками, оставляя графу, предназначенную для отмѣтокъ о поведеніи священноцерковнослужителей ихъ семействъ, не заполненною, іюня 30 дня 1917 года.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода.

Преосвященному Андрею, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ Россійской Православной Церкви *слушали*: предложеніе бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода, отъ 30 января с. г. за № 2439, по возбужденному въ Министерствѣ Финансовъ вопросу о разрѣшеніи духовенству епархій обращаться въ Управленіи Государственными сберегательными кассами съ заявленіями о принятіи совокупнаго страхованія пенсій и капиталовъ. И, по

справкѣ, *приказали*: бывший Министръ Финансовъ въ письмѣ на имя бывшего Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщать, что въ послѣднее время въ Управление Государственными сберегательными кассами начали поступать отъ епархіальнаго духовенства заявленія о заключеніи совокупныхъ страхованій пенсій и капиталовъ заштатному и сиротствующему духовенству чрезъ посредство Государственныхъ сберегательныхъ кассъ, что поступленіе означенныхъ заявленій, по мнѣнію названнаго Управления, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторые изъ существующихъ въ епархіяхъ эмеритальныхъ кассъ не удовлетворяютъ духовенство, ни въ отношеніи обезпечиваемыхъ по уставу этихъ кассъ пенсій, ни въ смыслѣ финансовой устойчивости самыхъ кассъ, что Министерство Финансовъ, озабочиваясь разпространеніемъ среди широкихъ круговъ населенія началъ разумной предусмотрительности на основѣ страхованія доходовъ и капиталовъ въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, не можетъ не отозваться на выдвигаемый самую жизнь столь важный вопросъ, какъ обезпеченіе заштатнаго и сиротствующаго духовенства, и готово идти на встрѣчу желанію духовенства обезпечить извѣстный постоянный доходъ ихъ семействъ, имѣя при этомъ въ виду не столько интересы финансоваго вѣдомства, сколько интересы находящагося въ тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ духовнаго сословія и что въ виду сего, по мнѣнію помянутаго Министерства, представлялось бы соотвѣтственнымъ войти въ предварительное обсужденіе вопроса о томъ, какимъ путемъ и на какихъ основаніяхъ дѣло пенсіоннаго обезпеченія русскаго православнаго духовенства могло бы получить осуществленіе чрезъ посредство страховой операціи Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Изъяснивъ изложенное и принимая во вниманіе, что въ данномъ случаѣ вопросъ идетъ о заключеніи Управленіемъ Государственными сберегательными кассами страховыхъ договоровъ не съ отдѣльными лицами, а съ цѣлыми группами духовенства, въ видѣ цѣлыхъ епархій, и что практическое разрѣшеніе вопроса объ обезпеченіи духовенства на страховыхъ началахъ представляется невозможнымъ безъ полученія отъ Центральнаго Управления духовнаго вѣдомства надлежащаго отзыва и принципиальнаго согласія, Министерство Финансовъ проситъ представить на обсужденіе Святѣйшаго Синода вопросъ, не встрѣчается ли со стороны Высшей Церковной Власти препятствій къ тому, чтобы Управление Государственными сберегательными кассами, въ случаѣ поступленія отъ епархіальныхъ съѣздовъ или другихъ уполномоченныхъ духовенствомъ органовъ заявленій о принятіи на страхъ пенсій или капиталовъ, вступало на основаніи Высочайше утвер-

жденнаго 10 іюля 1914 года. Положенія о страхованіи доходовъ и капиталовъ, въ договоры съ духовенствомъ. Въмѣстѣ съ симъ Министерство Финансовъ проситъ сообщить, въ какой мѣрѣ сѣзды епархіальнаго духовенства являются полномочными (сами или въ лицѣ другихъ епархіальныхъ органовъ) на заключеніе долгосрочныхъ договорныхъ условій, каковое обстоятельство должно быть принято во вниманіе при заключеніи договоровъ совокупнаго страхованія духовенства. По обсужденіи изложеннаго Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить духовенству епархій, въ случаѣ выраженнаго на епархіальныхъ сѣздахъ желанія, обращаться въ Управление Государственными сберегательными кассами съ заявленіями о принятіи совокупнаго страхованія пенсій или капиталовъ, но съ тѣмъ, чтобы заключеніе договоровъ совершалось по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, и 2) предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить о настоящемъ опредѣленіи Министру Финансовъ, пояснивъ при этомъ, что долгосрочные договоры съ духовенствомъ по дѣйствующимъ правиламъ могутъ быть заключаемы на имя Епархіальнаго Начальства. О чемъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія, самое же опредѣленіе напечатать въ Синодальныхъ органахъ печати. Апрѣля 25 дня 1917 года. № 10.

Протоколь

засѣданія Епархіальнаго Избирательнаго Собранія по выбору Членовъ Помѣстнаго собора Православной Всероссійской церкви въ г. Москвѣ 15 августа 1917 года.

Утреннее засѣданіе 8 августа (1 ч. дня).

Открывая засѣданіе, Епископъ Андрей сказалъ привѣтственную рѣчь, въ которой выяснилъ высокое назначеніе Помѣстнаго собора и вытекающее отсюда огромное значеніе предстоящаго выборнаго Собранія.

Въ виду его, Преосвященнаго Андрея, отъѣзда въ г. Москву предсѣдательствованіе передается Преосвященному Николаю, Епископу Златоустовскому Викарію Уфимской Епархіи.

Предсѣдатель предлагаетъ избрать товарища Предсѣдателя и 4 секретарей. Большинствомъ голосовъ избирается товарищемъ предсѣдателя—А. Ф. Ница; секретарями: О. Николай

Красновъ (изъ Подлубова), Діановъ В. Д., Васильевъ В. К., и Сидоровъ Влад. Игн. Собраніе избрало Комиссіи по провѣркѣ актовъ и полномочій выборщиковъ.

Избраны слѣдующія лица: 1) по Уфимскому уѣзду: Протоіерей Новорусскій А. В., о. Константинъ Виноградовъ, Котельниковъ М. Н.; 2) по Белебеевскому уѣзду: О. В. Смирновъ, о. Павловъ Гавріиль,—о. Давидъ Григорьевъ; 3) по Бирскому уѣзду: о. Ник. Красновъ (изъ Березовки), Пріѣзжевъ А. и Шацкій А. Т.; по Мензелинскому у.: протоіерей Михайловъ В., о. Поповъ І.—о. Петровъ Порфир.; 5) по Златоустовскому уѣзду: о. Житовъ І., о. Магаевъ и Басмановъ И. Р.; 6) по Стерлитамакскому уѣзду: о. Кононовъ Алексѣй,—Пономаревъ Д. А., о. Филимоновъ Анатолій.

По окончаніи избранія предложено приступить къ провѣркѣ, почему назначенъ перерывъ съ 2 час. до 5 вечера. Засѣданіе закрыто въ 2 часа.

Вечернее засѣданіе (открывается въ 5 часовъ вечера).

Доложены результаты работъ повѣрочныхъ Комиссій.

1) По Уфимскому уѣзду. Не оказалось актовъ о выборахъ по I и IV благочинническихъ округамъ, но въ виду имѣющихся удостовѣреній выборщикамъ, въ коихъ помѣщены всѣ необходимыя данныя, Собраніе постановило признать всѣхъ выборщиковъ по этимъ округамъ, а также и по остальнымъ Уфимскаго уѣзда правильными. Выяснилось, что всѣхъ выборщиковъ по уѣзду 45 чел., явилось 45.

2) По Белебеевскому уѣзду. По VII благочинническому округу вмѣсто 2-хъ лицъ отъ клира были избраны 3 лица—2 священника и 1 псаломщикъ. Послѣ обмѣна мнѣній по поводу даныхъ объясненій о.о. Яковлевымъ и Д. Григорьевымъ Собраніе признало о. Давида Григорьева считать выборщикомъ на Епархіальное собраніе для выбора членовъ Всероссійскаго Собора, а о. С. Яковлева—депутатомъ на Епархіальный съѣздъ. Всѣ выборщики по этому уѣзду признаются правомочными. Избрано по этому уѣзду 34, явилось 27.

3) По Бирскому уѣзду. По благочинію церквей г. Бирска и 1 округа причтъ Бирскаго женскаго монастыря, причтъ и міряне Бирской Михаило-Архангельской церкви и Бирскаго собора священникъ Введенскій съ нѣкоторыми прихожанами произвели самостоятельные выборы своихъ представителей на Епархіальное избирательное собраніе, въ виду поздняго полученія извѣщенія о закрытіи городского благочинія и считая таковое не упраздненнымъ.

По выслушаніи заинтересованныхъ сторонъ постановлено признать правомочными, какъ выборщиковъ отъ 1 округа, такъ и вышепоименованныхъ причта и мірянъ городскихъ церквей г. Бирска. Всего избрано 30 чел., налицо 28.

4) По Мензелинскому уѣзду. Все выборное производство признано правильнымъ. Избрано 25, явилось 23.

5) Также и по Златоустовскому уѣзду. Избрано 20, явилось 19.

6) По Стерлитамакскому уѣзду не оказалось акта о выборахъ и удостовѣренія выборщикамъ по округу, но благочиннымъ этого округа о. Малѣсвымъ прислана телеграмма, удостовѣряющая избраніе свящ. Куничева А., дьякона Виноградова, мірянина Узелкова. Послѣ объясненій свящ. Куничева постановлено признать выборы по этому округу правильными. Выборы по всѣмъ остальнымъ округамъ Стерлит. у. не вызвали никакихъ сомнѣній и также утверждены. Избрано 32, явилось 27.

При повѣркѣ полномочій делегатовъ отъ духовныхъ учебныхъ заведеній не оказалось актовъ о выборахъ мужского дух. уч. и женск. епарх. Собраніе постановило признать делегатовъ правомочными. Выбрано 4, которые всѣ и явились.

Всего избрано 191 делегатъ, на первое засѣданіе явились 172.

Далѣе приступлено къ выбору членовъ Собора Собраніе высказываетъ способъ намѣтки кандидатовъ и выбора ихъ; предлагается къ намѣткѣ кандидатовъ отнестись обдуманно и что лучше бы было передъ подачей записокъ обсудить одинъ или два болѣе важныхъ вопроса, на которыхъ бы кандидаты выявили свои взгляды. Но по обмѣнѣ мнѣній постановлено приступить немедленно къ подачѣ записокъ.

Свѣдѣнія о количествѣ записокъ и дальнѣйшій ходъ выборовъ подробно изложено въ актѣ (прилагается въ копіи).

При выборахъ заявленъ протестъ относительно неправильности выбора протоіерея Пояркова Виктора и псаломщ. Фелицына, какъ получившихъ одинаковое сравнительное большинство на 15 голосовъ (прот. Поярковъ: 84 изб.—69 неизб. и Фелицынъ 82 изб.—67 неизб.)—Ставится на голосованіе вопросъ—подвергать ли перебаллотировкѣ указанныхъ лицъ? Большинствомъ голосовъ, при 4 воздержавшихся, рѣшило перебаллотировкѣ не подвергать, а считать избраннымъ на выборъ о. протоіерея Пояркова, какъ получившаго большее количество избирательныхъ голосовъ: 84 противъ 82—о чемъ и записано въ актѣ. Но Фелицынъ все же, какъ и нѣсколько другихъ лицъ заявили протестъ, о чемъ и просили внести въ настоящій протоколъ. Собраніе закрыто въ 3 часа ночи.

Утреннее засѣданіе 9 августа (съ 11 ч. до 2).

На собраніи присутствуютъ 3 вновь прибывшихъ члена. Собраніе признало возможнымъ допустить ихъ къ участию въ дальнѣйшей баллотировкѣ. Предлагается баллотировать чле-

новъ отъ мірянъ. 1-й кандидатъ Ал. Фед. Ница отъ баллотировки отказался, но по усиленной просьбѣ всего собранія согласился и избранъ единогласно открытымъ поднесеніемъ шаровъ по постановленію всего собранія. Избранный А. Ф. Ница высказалъ свой взглядъ по вопросу объ отдѣленіи Церкви отъ государства, подчеркнувъ, что онъ всей силой своего разумѣнія будетъ стоять противъ отдѣленія, въ виду огромныхъ заслугъ православной Церкви въ жизни и развитіи Русскаго государства. Кромѣ того А. Ф. Ница отмѣтилъ что Временное Правительство, какъ бы демонстративно идетъ противъ Церкви, отказавъ въ средствахъ на Православный Помѣстный Соборъ, и издавъ декретъ о необязательности преподаванія Закона Божія въ средней и низшей школахъ, о чемъ сообщили телеграммы. Онъ предлагаетъ немедленно выразить протестъ, и самый рѣшительный, противъ такого отношенія правительства къ Церкви путемъ посланки телеграммы на имя Министра Исповѣданій или Оберъ-Прокурора Синода Карташева.

Собраніе единогласно принимаетъ послѣднее предложеніе. Текстъ телеграммы поручается президіуму и въ знакъ общаго удовлетворенія въ выборѣ 1-го делегата отъ мірянъ всѣ члены и присутствующіе единогласно пропѣли: „Тебе Бога хвалимъ“. Епископъ Николай произноситъ многолѣтіе „истинному сыну Святой Православной Церкви рабу Божию Александру“. Залъ оглашается пѣніемъ „многая лѣта!“.

Въ дальнѣйшихъ выборахъ продолжительныя пренія вызвали вопросъ о предоставленіи 2-го мѣста отъ мірянъ священнику Владиміру Востокову, приписанному къ Уфимскому кафедральному Собору. Вслѣдствіе того, что дѣятельность о. Востокова на пользу православной Церкви общеизвѣстна и того, что міряне уступаютъ ему, какъ ревностному служителю православія свое мѣсто, собраніе, при 4 воздержавшихся единогласно постановило подвергнуть о. Востокова закрытой баллотировкѣ на 2-е мѣсто отъ мірянъ. Результаты баллотировки указаны въ актѣ.

Выборы закончены на вечернемъ засѣданіи съ 5 ч. в. до 9 ч. вечера.

Послѣ окончанія выборовъ объявляется письменное сообщеніе отъ Епископа Николая, что согласно выраженной просьбѣ Епископа Андрея, имъ дается распоряженіе чрезъ духовную Консисторію во всѣ благочинія и приходы епархіи поминать на всѣхъ богослуженіяхъ имена избранныхъ членовъ отъ Уфимской Епархіи на Соборъ, что собраніемъ и принимается.

Затѣмъ заслушанъ (письменный) актъ избранія членовъ Собора, который съ нѣкоторыми поправками принимается.

Доложено письменное заявленіе делегата городского Бирскаго благочинія псаломщика Фелицына съ протестомъ о не-

исправности, допущенной предыдущимъ засѣданіемъ при избраніи о. протоіерея Пояркова и его Фелицына, на 2-е мѣсто отъ клира. Президіумъ высказался за необоснованность этого заявленія и указалъ, что Фелицынъ уже баллотировался на 2-е мѣсто заместителя Членовъ Собора отъ клира, чѣмъ призналъ предыдущее постановленіе собранія законнымъ, почему президіумъ и полагаетъ, что заявленіе Фелицына должно быть только приобщено къ дѣлу. Собраніе со взглядомъ президіума согласилось. Послѣ сего собраніе закрывается въ 9 час. вечера.

Во время обѣденнаго перерыва 9 августа, въ виду отъѣзда Преосвященнаго Андрея въ г. Москву, собраніе рѣшило напутствовать его молебствіемъ въ Крестовой Церкви, что и было исполнено.

Преосвященнѣйшій Андрей трогательно простался со всѣми участниками въ совмѣстной молитвѣ, выразивъ глубокую вѣру и надежду, что Помѣстный Соборъ поможетъ Русскому Государству встать на правильный путь.

10 августа въ 9 ч. утра Епископъ Николай оглашаетъ собранію изготовленный набѣло актъ выборовъ. Собраніе подписываетъ его.

Вносится внѣочередное заявленіе делегатомъ г. Бирска міряниномъ Измайловымъ о необходимости послать представителя Православной Церкви на Государственное Совѣщаніе въ Москвѣ 13—14 августа. Послѣ обмѣна мнѣній рѣшено послать двѣ телеграммы: одну на имя Совѣщанія другую Епископу Андрею съ просьбой огласить ее въ Совѣщаніи.

Затѣмъ оглашается текстъ телеграммы на имя Оберъ-Прокурора Синода Карташева: „Министру исповѣданій Карташеву. Господинъ Министръ! Уфимское Епархіальное Собраніе, созванное для избранія членовъ на Помѣстный Всероссійскій соборъ, съ чувствомъ тягостнаго недоумѣнія и глубокаго изумленія освѣдомилось, что Временное Правительство отказало въ какой бы то ни было ассигновкѣ на покрытіе издержекъ по созыву Собора. Епархіальное собраніе отказывается понять, какъ это русское Правительство, Правительство Русскаго народа, состоящаго въ огромномъ большинствѣ изъ православныхъ, могло отнестись такъ, выражаясь мягко, странно къ событію въ жизни нашей Церкви по истинѣ первостепенной, исключительной важности, какимъ является Помѣстный Соборъ. Отказъ въ какой бы то не было матеріальной поддержкѣ Собору можетъ быть разсматриваемъ, какъ выраженіе пренебреженія или въ лучшемъ случаѣ, безразличія къ Православной религіи и Церкви. Но Церковь—это душа нашего народа, это всенародная наша совѣсть и пренебрежительное отношеніе къ ней недопустимо для русскаго Правительства. Уфимское Епархіаль-

ное Собрание духовенства и мірянъ самымъ рѣшительнымъ образомъ протестуетъ противъ такого отношенія Временнаго Правительства къ Церкви и, увѣренное, что протестъ, встрѣтитъ поддержку всѣхъ другихъ епархій, проситъ Васъ господинъ министръ, объ этомъ довести до свѣдѣнія Временнаго Правительства. Собраніемъ телеграмма принимается.

Предсѣдатель закрылъ собраніе по выборамъ членовъ на Соборъ Православной Россійской Церкви молитвой и благодарилъ участвующихъ за совмѣстную работу. Засѣданіе закрыто въ 11 ч. дня.

Подлинный за надлежащими подписями.

А К Т Ъ.

о выборахъ Членовъ Всероссійскаго Помѣстнаго Собора отъ Уфимской епархіи.

а, Уфимская Епархія.

б, г. Уфа.

в, 8 августа 1917 года (съ 1 ч. дня до 2-хъ ч. и съ 5 ч. вечера до 3¹/₂ ч. утра) и 9 августа (съ 11 ч. дня до 2-хъ и съ 5 ч. вечера до 9).

г, Предсѣдатель—Временно Управляющій Уфимской епархіей Преосвященный Николай Епископъ Златоустовскій, Викарій Уфимской епархіи.

д, Всего участвовало въ собраніи: 172, 168, 169 и 174 чл.

е, Подано прежде всего 164 записки. Намѣчены въ нихъ слѣдующія лица, какъ кандидаты къ баллотировкѣ:

I, отъ клира: священникъ Н. Концевичъ—69 записокъ, священникъ Красновъ (изъ с. Подлубова)—54 зап., свящ. Виноградовъ—38, Протоіерей Поярковъ—30, псаломщикъ Фелицишъ—28, Протоіерей Новорусскій—28, священникъ Введенскій—17, псаломщикъ Еварестовъ—12, священникъ Стрѣлковъ Тим.—13, священникъ Григорьевъ—13, Протоіерей Стрѣлковъ Θεод.—11, Епископъ Николай—10, священникъ В. Смирновъ—7, священникъ Сизовъ—7, священникъ Конововъ—9, священникъ Боголюбовъ—9, Протоіерей Михайловъ—6, священникъ Петровъ В.—5, свящ. Житовъ—4, свящ. Магаевъ—4, свящ. Красновъ (изъ с. Березовки)—3, псаломщикъ Геркинъ—3, свящ. Желателевъ—4, свящ. Куничевъ—3, свящ. Павловъ—6.

II—отъ мірянъ: Ница А. Θ.—117 зап. Котельниковъ М. Н.—82, Каминскій—52, Леонтьевъ—46, Діановъ—35, Спасскій—35, Блиновъ—30, Шацкій—14, Осокинъ—10, Герасимовъ—7,

Сидоровъ—8, Посаженовъ—6, Казіоновъ—5, Боковъ—4, Грушевскій—8, Новокрещеновъ—7, Матвѣевъ—7, Шляпниковъ—3, Оокинъ—3, Узелковъ—5, Колесниковъ—4, Турчинъ—2, Самойловъ—2, Пріѣзжевъ—5, Квятковскій—2, Тучкевичъ—2, Григорьевъ—2, Васильевъ—2.

ж, Закрытой баллотировкой получили: на 1-ое мѣсто отъ клира-свящ. Николай Концевичъ—избирательныхъ 122, неизбирательныхъ—45, священникъ с. Подлубова Николай Красновъ—избир. 72, и неизбирательныхъ—90, протоіерей Викторъ Поярковъ—избирательныхъ—95, неизбирательныхъ—66, священникъ Бирскаго Собора Александръ Введенскій—избирательныхъ—55, неизбирательныхъ—104, священникъ с. Бакаловъ, Белебеевскаго уѣзда, Давидъ Григорьевъ—избирательныхъ 58 и неизбирательныхъ—101.

Такимъ образомъ избраннымъ на первое мѣсто отъ клира на Соборъ оказался Преподаватель Уфимской Духовной Семинаріи, священникъ Уфимскаго Каѳедральнаго Собора Николай Васильевичъ Концевичъ (32 л.). Что собраніемъ и утверждено.

На второе мѣсто отъ клира изъявили желаніе баллотироваться указанная записками: о. Протоіерей Поярковъ, свящ. Дав. Григорьевъ; псаломщики Фелицинъ и Еварестовъ. Закрытой баллотировкой шарами получили: священникъ Григорьевъ Давидъ—избирательныхъ 51 и неизбирательныхъ 102, Протоіерей Поярковъ Викторъ—избирательныхъ 84, неизбирательныхъ—69, псаломщикъ гор. Бирска Алексѣй Александровичъ Фелицинъ—избирательныхъ 82, неизбирательныхъ 67. Еварестовъ отъ баллотировки шарами отказался. Собраніе признало избраннымъ на 2-ое мѣсто отъ клира, какъ получившаго большинство,—Протоіерея Виктора Алексѣевича Пояркова, 33 л., инспектора классовъ Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища.

Далѣе было приступлено къ закрытой баллотировкѣ членовъ отъ мірянъ. Первымъ баллотировается А. Ѳ. Ница, онъ избирается всѣми присутствующими единогласно: всѣ шары—174 были поднесены А. Ѳ. Ница. Почему Собраніе постановило: считать первымъ членомъ на Соборъ отъ мірянъ Уфимской епархіи—Директора Уфимской частной гимназіи, дворянина Александра Ѳеодоровича Ница (46 л.).

Затѣмъ, вслѣдствіе просьбы мірянъ и по желанію огромнаго большинства Собранія, при 4 воздержавшихся,—баллотировается на 2-ое мѣсто отъ мірянъ священникъ Владиміръ Востокъ. Избирательныхъ 134, неизбирательныхъ—34. Почему Собраніе большинствомъ, при 4 воздержавшихся, постановило: считать избраннымъ на 2-ое мѣсто отъ мірянъ—приписаннаго къ Уфимскому Каѳедральному Собору священника Владиміра Игнатъевича Востокова (52 л.).

На 3-е мѣсто отъ мірянъ баллотировуется преподаватель духовной семинаріи—М. Н. Котельниковъ—избирательныхъ 126 и неизбирательныхъ 42. Собраніе постановило: считать избраннымъ на 3-е мѣсто отъ мірянъ—преподавателя Уфимской Духовной Семинаріи и Директора училища глухонѣмыхъ Михаила Николаевича Котельникова (33 л.). Отъ дальнѣйшей баллотировки другіе кандидаты отказались въ пользу о. Востокова (Діаковъ, Сидоровъ, Спасскій и др.).

Изъявившій желаніе баллотироваться Герасимовъ получилъ избирательныхъ—62, и неизбирательныхъ 100.

На основаніи § 77 положенія было приступлено къ баллотировкѣ замѣстителей на случай выбытія членовъ изъ состава Собора.

Собраніе постановило взять тѣхъ кандидатовъ, которые были указаны записками на мѣста членовъ Собора, въ порядкѣ большинства, не подавая новыхъ записокъ. По опросѣ выразили желаніе баллотироваться на мѣста отъ клира: священникъ Виноградовъ, Протоіерей Новорусскій, псаломщики Еварестовъ и Фелицинъ. Закрытой баллотировкой получили: о. Виноградовъ избирательныхъ 133 и неизбирательныхъ—31, о. Новорусскій—избирательныхъ 101 и неизбирательныхъ 63, псаломщикъ Еварестовъ—избирательныхъ 104 и неизбирательныхъ—65, Фелицинъ—избирательныхъ—102 и неизбирательныхъ 68. Такимъ образомъ замѣстителями отъ клира избраны: священникъ Александро—Невской церкви г. Уфы—Константинъ Θεодоровичъ Виноградовъ (47 л.) и псаломщикъ Уфимскаго Каѳедральнаго Собора—Сергѣй Евграфовичъ Еварестовъ (24 л.). Что и утверждено собраніемъ.

Далѣе предложено баллотировать замѣстителей членовъ Собора отъ мірянъ, также согласно указаній записками. Изъявили желаніе баллотироваться: В. Діановъ, Спасскій М. Г. Блиновъ, Шацкій и Герасимовъ.

Закрытой баллотировкой получили: В. Діановъ избирательныхъ—122 и неизбирательныхъ 48, Спасскій—избирательныхъ 116 и неизбирательныхъ—49, Блиновъ избирательныхъ 90 и неизбирательныхъ—69, Шацкій—избирательныхъ—53 и неизбирательныхъ—108, Герасимовъ—избирательныхъ 40 и неизбирательныхъ 114.

Такимъ образомъ замѣстителями членовъ Собора отъ мірянъ избранными оказались: 1, гражданинъ гор. Стерлитамака, отставной чиновникъ, Василій Дмигріевичъ Діановъ (49 л.), 2. Преподаватель Уфимской Духовной Семинаріи Михаилъ Геннадіевичъ Спасскій (50 л.) и 3. Крестьянинъ Байкинской волости, Бирскаго уѣзда, Алексѣй Григорьевичъ Блиновъ (52 л.). Собраніе этотъ списокъ утвердило. О вышеизложенномъ составленъ настоящій актъ. Г. Уфа, 9 августа 1917 г.

Подлинный за подписью Предсѣдателя Собранія, Товарища Предсѣдателя, Секретаря и 58 членовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Послѣ окончанія выборовъ объявляется письменное сообщеніе отъ Епископа Николая, что согласно выраженію просьбы Епископа Андрея имъ дается распоряженіе чрезъ Духовную Консисторію во все благочинія и приходы Епархіи поминать на всѣхъ богослуженіяхъ имена избранныхъ членовъ по Уфимской Епархіи на Соборъ.

Списокъ лицъ, награжденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ къ 29 іюня 1917 года.

По Уфимской епархіи: а) саномъ архимандрита—настоятель Уфимскаго Успенскаго монастыря, игумень Трофимъ б) палицею: протоіерей Казанско—Богородицкаго собора гор. Стерлитамака, Матвѣй *Кречетовъ*; настоятель Симеонѣвской церкви гор. Уфы протоіерей Павелъ *Лукинъ*; настоятель церкви с. Бережныхъ Челновъ, Мензелинскаго уѣзда, протоіерей Николай *Алфеевъ*; протоіерей 2 штата Казанско—Богородицкаго собора гор. Стерлитамака Священникъ Василій *Малышевъ*; в) саномъ игумена—Владимірскаго мужскаго монастыря настоятель іеромонахъ *Георгій*; Воскресенскаго единовѣрческаго монастыря, Златоустовскаго уѣзда, настоятель іеромонахъ *Антоній*; г) саномъ протоіерей: Благовѣщенскаго женскаго монастыря священникъ Димитрій *Гуменскій*; церкви села Багряша, Мензелинскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Сельскій*; Казанско—Богородицкой церкви села Сергѣевки, Уфимскаго уѣзда, священникъ Петръ *Боголюбовъ*; Михаило—Архангельскаго монастыря, Уфимскаго уѣзда, священникъ Николай *Замятинъ*; ключарь Уфимскаго Воскресенскаго Каѳедральнаго Собора священникъ Николай *Индолевъ*; Иоанно—Предтеченской церкви Катавъ—Ивановскаго завода, Уфимскаго уѣзда, священникъ Николай *Разсыпнинскій*; Никольской церкви с. Мелеуза, Стерлитамакскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Никитскій*; священникъ Леонидовской церкви, что при подворьѣ Михаило—Архангельскаго женскаго монастыря въ г. Уфѣ Димитрій *Ляпустинъ*; д) наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: Бирскаго Свято—Троицкаго женскаго монастыря настоятельница игуменія Θεованія; Тихвинско—Богородицкой церкви села Левашева, Стерлитамакскаго уѣзда, священникъ Николай *Колокольцевъ*; Николаевской церкви села Рязановки, того же уѣзда, священникъ Ілія *Василевъ*; церкви села Бетьковъ, Мензелинскаго уѣзда, священникъ Геннадій *Юновидовъ*; церкви

села Налима, того же уѣзда, священникъ Афанасій *Ермолаевъ*; Трехъ—Святительской церкви г. Златоуста священникъ Петръ *Канцеровъ*; Успенской церкви села Анастасіевки, Бирскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Василевскій*; Скорбященской церкви при богоугодныхъ заведеніяхъ въ г. Уфѣ и церкви Св. Духа при психіатрической больницѣ Уфимскаго Губернскаго Земства состоящій на псаломщической вакансіи священникъ Іоаннъ *Алфеевъ*; Всѣхсвятской церкви г. Уфы священникъ Вячеславъ *Чемодановъ*; д) благословеніемъ Святѣйшаго Синода: Ректоръ Уфимской Духовной Семинаріи Архимандритъ Артемій (*Ильинскій*).

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Андреемъ настоятель Уфимскаго Успенскаго монастыря, игумень **Трофимъ** возведенъ въ санъ архимандрита, при служеніи Владыки въ Троице-Сергіевской Лаврѣ 20 іюля с. г.

* * *

Настоятель Воскресенскаго единоверческаго монастыря Златоустовскаго уѣзда, іеромонахъ **Антоній** возведенъ Преосвященнѣйшимъ Андреемъ въ санъ игумена съ возложеніемъ на него палицы въ г. Петроградѣ 8 числа минувшаго іюля мѣс.

Архипастырское благословеніе и благодарность.

На рапортѣ благочиннаго священника Никанора **Юновидова**, съ представленіемъ серебрянаго креста умершаго священника с. Кырвовъ Іоанна Еварестова и сообщеніемъ, что вдова священника Анна Еварестова пожертвовала оный крестъ для врученія кому либо изъ ставленниковъ во іерея въ молитвенную память о почившемъ—Его Преосвященствомъ 18 сего іюня за № 1250 положена резолюція: „крестъ хранится въ крестовой церкви Архіерейскаго дома и будетъ переданъ по назначенію; жертвовательницу благодарить“.

На рапортѣ священника села Васильевки, Стерлит. у., Михаила Маркеева о пріобрѣтеніи въ мѣстную церковь на добровольныя пожертвованія прихожанъ напрестольнаго евангелія, и подсвѣчника и о томъ, что особое усердіе въ пожертвованіи оказали—В. Шилкинъ, П Шилкинъ, З Бауковъ, П. Цыгановъ, С. Головачовъ, К. Оглоблинъ, Н. Неудачинъ и В. Тарасовъ, пожертвовавшій въ церковь икону Божіей Матери, Преосвященнымъ Епископомъ Златоустовскимъ Николаемъ положена резолюція: „Жертвователямъ преподается архипастырское благословеніе“.

На рапортѣ священника Богородицкой церкви, с. Ерсубайкина, Менз. у., Михаила **Елизарова**, коимъ онъ сообщаетъ,

что гражданинъ Рафаиль Лаврентьевъ **Буравовъ** пожертвовалъ въ названную церковь колоколь, Его Преосвященствомъ положена резолюція: „Жертвователю преподается Божіе благословеніе и выражается архипастырская благодарность“.

На рапортъ Благочиннаго, священника Михаила **Никитскаго**, о пожертвованіи въ Никольскую церковь с. Мелеуза, Стерлит. у., церковнымъ старостой Матвѣемъ **Мокроусовымъ** серебряннаго вызолоченнаго напестольнаго креста, Преосвященнымъ Епископомъ Николаемъ положена резолюція: „Жертвователю Мокроусову выражается архипастырская, благодарность“.

На рапортъ благочиннаго, священника Порфирія **Петрова** о пожертвованіи въ церковь села Лебяжье-Пальчикова Елабужскимъ Стахѣевскимъ благотворительнымъ Комитетомъ на ремонтъ ея 300 руб. и въ церковь села Аванасова—супругами Михаиломъ и Сигклитикіей **Ярыгиными** двухъ пеленъ, и супругами Флоромъ и Евфиміей **Чубаровыми**, а также и сестрою перваго—Анной—воздуха и ленты на иконы, Его Преосвященствомъ положена резолюція: „Жертвователямъ выражаю архипастырскую благодарность“.

Настоятель Богородице-Одигитріевскаго монастыря іеромонахъ **Адріанъ** Его Преосвященствомъ 20 іюня с. г., при служеніи въ Крестовой церкви Уфимскаго Архіерейскаго дома, возведенъ въ санъ игумена съ возложеніемъ палицы.

Награжденіе. Настоятель градо-Уфимской Александро-Невской церкви, священникъ Константинъ **Виноградовъ** Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 15 мая с. г. за № 4611, награжденъ наперснымъ крестомъ за полезную дѣятельность по обстоятельствамъ военнаго времени.

Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

Назначены: Діаконъ села Юрмаша, Уфим. у., Іосифъ **Сениловъ** рукоположенъ во священника къ церкви села Ново-Сергіевки Белеб. у. Сынъ діакона Кусинскаго завода Вячеславъ **Михайловъ** назначенъ на псаломщическое мѣсто въ село Игимъ, Мензелинск. уѣзда. Окончившій курсъ въ Самарской Духовной Семинаріи Александръ **Мячинъ** назначенъ на должность псаломщика 2 штата с. Набережныхъ Челновъ Менз. у. Заштатный псаломщикъ Александръ **Милесскій** назначенъ на должность псаломщика въ с. Ново-Георгіевку, Стерлит. у. Псаломщикъ 2 штата Христорожественской церкви Кусинскаго завода Владиміръ **Васильевъ** допущенъ къ ис. об. псаломщика 2 штата при церкви с. Иглина, Уфим. у. Окончившій курсъ

духовнаго училища **Сергій Разумовъ** допущень къ исправленію должности псаломщика 1 штата с. Аскина, Бирск. у. Гражданинъ **Николай Марченко** допущень къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви села **Катай-Казанки**, Белеб. у.

Перемѣщены: священникъ с. Бугульчана, Стерлитамак. у., **Іоаннъ Протопоповъ** въ с. Мало-Туганаево, Бирскаго у., съ откомандированіемъ въ д. Скворчиху, Татъяновскаго прихода, Стерлитамак. у. Священникъ с. Ногушей **Іоаннъ Катаевскій** на такое же мѣсто въ с. Чертань, Златоуст. у., по прошенію и согласно приговору прихожанъ. Священникъ с. Ново-Сергіевки Белеб. у. **Леонидъ Агровъ**, на священническое мѣсто къ цер. с. Орловки, Уфим. у. Состоящій на діаконской вакансіи въ с. Новотроицкомъ, Менз. у., Священникъ **Іоаннъ Инфантьевъ** на діаконское незамѣщаемое мѣсто въ с. Подлубово, Уфим. у., съ откомандированіемъ въ с. Дуванейку Уфим. у. Діаконъ-псаломщикъ с. Орловки, Менз. у., **Анатолій Боголюбовъ**, въ с. Бакалы, Белеб. у. на штатное діаконское мѣсто. Псаломщикъ с. Васильевки, Стерлит. у. **Григорій Вагановъ**, на такое же мѣсто въ с. Ромодановку того же уѣзда. Псаломщикъ села **Вольно-Сухарева**, Уфим. у., **Іоаннъ Воронинъ** на псаломщическое мѣсто 1 штата Семеоновской церкви г. Уфы—по прошенію и согласно избранію прихожанъ.

Уволены: протоіерей Трехъ-Святительской церкви г. Златоуста **Михаиль Архангельскій** по прошенію. Священникъ 2 штата с. Давлеканова, Белеб. у., **Константинъ Крестниковъ**, согласно прошенію. Священникъ 2 штата, Трехъ-Святительской церкви города Златоуста, **Іоаннъ Боголюбовъ** согласно прошенію. Псаломщикъ с. Чуюнчей, Белеб. у., **Кирилль Петровъ**, за неявкой къ мѣсту службы. И. д. псаломщика с. Иглина, Уфим. у. **Іоаннъ Поздняковъ** по прошенію. Псаломщикъ с. Катай-Казанки, Белеб. у., **Григорій Рожинъ**, за принятіемъ на военную службу. Псаломщикъ Бугобашскаго женскаго монастыря **Василій Шумайловъ**, по прошенію.

† Священникъ с. Кравково Ивановскаго, Стерлитамак. у., **Петръ Евфорицкій** скончался 8 іюля 1917 года.

П Р О Т О К О Л Ъ

Общаго Собранія членовъ Приходскихъ Совѣтовъ
Градо-Уфимскихъ церквей.

6 іюля 1917 г.

Члены приходскихъ Совѣтовъ Градо-Уфимскихъ церквей въ собраніи своемъ 6 іюля 1917 г. подъ предсѣдательствомъ временно управляющаго Уфимской Епархіей, Преосвященнаго Николая, Епископа Златоустовскаго, имѣли сужденіе объ объединеніи дѣятельности приходскихъ Совѣтовъ Градо-Уфимскихъ церквей и по обмѣнѣ мнѣній постановили:

1) Для согласованія дѣятельности всѣхъ приходскихъ Совѣтовъ и болѣе успѣшнаго достиженія поставляемыхъ ими задачъ, признать необходимымъ объединеніе дѣятельности приходскихъ Совѣтовъ г. Уфы въ Союзъ Градо-Уфимскомъ Округномъ, а дѣятельности всѣхъ приходскихъ Совѣтовъ Епархи-въ Союзъ приходскихъ Совѣтовъ—Епархіальномъ.

2). Принимая во вниманіе, что избранный 3 сего іюля Благочинническій Совѣтъ есть органъ окружнаго Церковнаго Управленія, въ кругъ дѣятельности котораго входятъ дѣла по преимуществу церковно-административныя; дѣятельность же Союза приходскихъ Совѣтовъ должна имѣть своею задачею наилучшее устроеніе культурно-просвѣтительной и общественно-экономической жизни приходовъ, а также дѣль церковнаго благотворенія въ г. Уфѣ, гдѣ кромѣ приходскихъ церквей есть церкви домовыя и кафедральный Соборъ, входящія въ составъ другого благочинія, постановили:

а) Бюро Союза Градо-Уфимскихъ приходскихъ Совѣтовъ учредить независимо отъ окружнаго Благочинническаго Совѣта;

б) вопросъ о составѣ этого бюро предоставить рѣшенію приходскихъ Собраній и Совѣтовъ;

в) слѣдующее общее Собраніе приходскихъ Совѣтовъ для дальнѣйшаго обсужденія вопроса объ организаціи Союза Приходскихъ Совѣтовъ назначить черезъ 2 недѣли.

3) Обращая свое вниманіе на то, что за послѣднее время участились кражи въ церквахъ г. Уфы, участники Собранія, выражая скорбь по поводу этого печальнаго явленія, постановили обратиться къ Губернскому Комиссару съ просьбою принять зависящія отъ него мѣры къ огражденію православныхъ храмовъ отъ систематическихъ кражъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго собранія церковно-приходскихъ совѣтовъ города Уфы, состоявшагося подъ предѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Златоустовскаго Управляющаго Уфимской Епархіей, 18 іюля 1917 года.

Собраніе состоялось въ залѣ Епархіальнаго Женскаго училища вечеромъ съ 8 до 11 час. Предъ открытіемъ его была пропѣта молитва „Царю Небесный,“ послѣ которой Преосвященный Николай обратился къ собравшимся со слѣдующимъ предложеніемъ: „На предыдущемъ общемъ собраніи церковно-приходскихъ совѣтовъ г. Уфы я уже имѣлъ случай ознакомить членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ съ тѣмъ, что сдѣлано и дѣлается въ цѣляхъ оживленія церковной жизни церковно-приходскими совѣтами г. Златоуста, но докладывалъ я обо всемъ этомъ вскользь и не подробно. Сейчасъ среди насъ присутствуетъ остановившійся по дорогѣ на миссіонерскій сѣздъ предѣдатель союза приходскихъ совѣтовъ г. Златоуста священникъ о. Михайль Третьяковъ. Онъ, разумѣется, гораздо обстоятельнѣе меня можетъ рассказать о церковной жизни въ г. Златоустѣ. Не угодно ли будетъ собранію выслушать его съ тѣмъ, чтобы сообщеніе это принять просто къ свѣдѣнію?“ Собраніе принимаетъ предложеніе Преосвященнаго Предѣдателя. Выступаетъ о. Михайль Третьяковъ и излагаетъ свое сообщеніе. Онъ говоритъ о томъ, что приходы въ Златоустѣ уже всѣ организовались, что во всѣхъ приходахъ города съ 15 мая существуютъ приходскіе совѣты, и что совѣты въ свою очередь организовались въ союзъ приходскихъ совѣтовъ съ бюро изъ четырехъ лицъ во главѣ. Затѣмъ докладчикъ сообщаетъ о томъ, въ чемъ до сихъ поръ проявилась дѣятельность приходскихъ совѣтовъ и союза ихъ. Приходскіе совѣты осуществляютъ свои задачи при посредствѣ предварительныхъ работъ по коммисіямъ: такъ-изъ каждаго совѣта выдѣлены коммисіи—финансовая, ремонтная, библиотечная, по наблюденію за кладбищами. Что касается союза приходскихъ совѣтовъ, то онъ имѣетъ своей задачей быть въ курсѣ всего, что дѣлается по приходамъ, съ тѣмъ, чтобы доброе мѣропріятіе одного прихода предлагать чрезъ посредство бюро союза на совмѣстное обсужденіе и, по одобреніи, осуществлять во всѣхъ приходахъ. Далѣе о. Третьяковъ рассказываетъ о томъ, что сдѣлано по приходамъ г. Златоуста въ цѣляхъ большаго удобства и церковнаго благочинія за богослуженіями. Раньше, говоритъ докладчикъ, въ храмѣ стояли гдѣ кому хочется. Теперь же, по постановленію союза приходскихъ совѣтовъ, установленъ такой порядокъ: дѣти стоятъ впереди, мужчины по правую сторону, женщины—по лѣвую. Раньше къ цѣлованію иконы, креста и Евангелія

подходили безъ всякаго порядка. Теперь установленъ порядокъ: сначала подходят дѣти—дѣвочки, потомъ дѣти—мальчики, далѣе женщины и нак. мужчины при чемъ для наблюденія за соблюденіемъ этого новаго порядка избраны особыя лица съ особымъ знакомъ ихъ обязанности на рукавѣ. Обратили, по словамъ о. Третьякова, совѣты свое вниманіе и на то, какую пищу питаются прихожане и по вопросамъ не только церковной, но и общественной и государственной жизни. Въ виду того, что нынѣ на книжный рынокъ выбрасывается немало книжекъ и листовъ недоброкачественнаго содержанія, рѣшено по приходамъ создать свои библіотеки съ печатнымъ матеріаломъ объективно и добросовѣстно выясняющимъ и объясняющимъ явленія и вопросы общественной и государственной жизни. Приняли, нак., приходскіе совѣты въ Златоустѣ мѣры противъ появленія въ продажѣ книжекъ и листовъ, оскорбляющихъ религіозное чувство кого-бы то ни было, независимо отъ вѣроисповѣданія, именно, когда на рынокѣ были обнаружены такія произведенія, союзъ приходскихъ совѣтовъ обратился въ мѣстный совѣтъ солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ и въ управленіе милиціи съ настойчивой просьбой о недопущеніи означенной литературы на книжный рынокъ.“

Выслушавъ изложенный выше въ общихъ чертахъ докладъ о. Третьякова, собраніе выразило дскладчику благодарность за сообщенныя свѣдѣнія о церковной жизни въ г. Златоустѣ, а затѣмъ, по предложенію предсѣдателя перешло къ обсужденію вопроса, ради котораго оно собственно и было созвано, вопроса о томъ, какъ реагировать приходамъ на тѣ страшныя событія, вѣсти о которыхъ дошли изъ столицы и съ фронта.

Обсужденіе даннаго вопроса Преосвященный предсѣдатель предваряетъ оглашеніемъ письма правленія союза торговли и промышленности Уфимскаго края отъ 15 іюля т. г. слѣдующаго содержанія: „По порученію общаго собранія союза торговли и промышленности Уфимскаго края 13 сего іюля имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ совершеніи торжественнаго молебствія въ Уфимскомъ кафедральномъ соборѣ, а равно и молебствій по всѣмъ приходскимъ церквамъ г. Уфы 20-го сего іюля о дарованіи побѣды христіанскому воинству нашего отечества, съ произнесеніемъ приличествующаго сему случаю слова, которое желательно было бы отпечатать на счетъ союза и разослать, съ Вашего благословенія, какъ по приходскимъ церквамъ г. Уфы и Уфимской Епархіи, такъ и по всѣмъ торгово-промышленнымъ организаціямъ и учрежденіямъ Уфимской губерніи.“

По прочтеніи изложеннаго на имя Его Преосвященства письма Преосвященный предсѣдатель предложилъ собранію

высказаться по содержанию его. Предсѣдатель торгово-промышленнаго союза предваряетъ обсужденіе объясненіемъ, какими собственно мотивами вызвано письмо. „Всюду, говоритъ онъ, наблюдается нынѣ подъ влияніемъ развала внутри страны и разгрома на фронтѣ растерянность, подавленность. Народныя массы ищутъ утѣшенія, одобренія, наконецъ, уясненія событій. Но гдѣ человѣку найти лучшее утѣшеніе и одобреніе, чѣмъ какое можетъ дать Всевышній Господь, и у кого онъ можетъ почерпнуть наиболѣе авторитетное для себя уясненіе событій, какъ не у своихъ религіозныхъ вождей? По этимъ соображеніямъ торгово-промышленный союзъ и постановилъ: просить Владыку о совершеніи во всѣхъ церквахъ г. Уфы молебствій о побѣдѣ и вообще о милости Божіей по отношеніи къ многострадальной родинѣ нашей 20 іюля,—муфтія —о совершеніи моленій о томъ-же 21 іюля и раввина—22 іюля. Наша дѣль—поднять мятущийся народный духъ силою исповѣдуемой каждымъ вѣры“.

Выслушавъ объясненіе мотивовъ предположенныхъ моленій, собраніе отнеслось въ общемъ вполне сочувственно къ самой идеѣ моленій всенародныхъ, а затѣмъ узнавъ отъ Преосвященнаго предсѣдателя, что уже заготовлено, согласно просьбы союза торговли и промышленности, и слово на 20 іюля, выразило желаніе выслушать это слово. Слово самимъ предсѣдателемъ было прочитано. Собраніе, выслушавъ слово, въ общемъ одобрило его, признавъ, что оно вѣрно отражаетъ настроеніе и голосъ приходскихъ совѣтовъ, и выразило желаніе чтобы оно, слово, въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ было отпечатано для распространенія въ народѣ, разумѣется, на средство торгово-промышленнаго союза, согласно его о томъ заявленію.

Въ частности говоря, на собраніи были приняты слѣдующія по давнему вопросу постановленія: а) 20 іюля, непосредственно послѣ литургіи, во всѣхъ церквахъ г. Уфы отслужить торжественныя молебствія, о милости Божіей по отношенію къ многострадальной родинѣ нашей, объ уничтоженіи междоусобія и вражды, объ утишеніи страстей и умноженіи любви въ людяхъ; въ кафедральномъ соборѣ молебенъ совершить Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Златоустовскій, при чемъ настоятели церковей приглашаются предварить молебеніе соотвѣтствующимъ случаю словомъ; 2) заслушанное на собраніи слово отпечатать на средства торгово-промышленнаго союза въ числѣ экземпляровъ какое угодно союзу, и затѣмъ распространить его среди прихожанъ градо-уфимскихъ и по возможности сельскихъ церковей епархіи; 3) въ виду того, что за краткостью оставшагося до 20 іюля времени слово напечатать не удастся,

для распространенія въ народѣ въ день 20 іюля отпечатать въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ обращеніе Владыки Андрея подъ заглавіемъ „кѣ Уфимской братіи моей,“ которое уже набрано для журнала „Заволжскій лѣтописецъ“ и безъ затрудненія можетъ быть 19 іюля напечатано въ любомъ количествѣ экземпляровъ.

Въ заключеніе было доложено собранію письмо Правленія Уфимскаго Союза инвалидовъ раненыхъ и больныхъ воиновъ отъ 18 іюля т. г. за № 34 съ воззваніемъ этого союза. Въ письмѣ своемъ на имя Преосвященнаго Владыки Правленіе пишетъ: „Преосвященнѣйшій Владыко. Только что соорганизовавшійся въ городѣ Уфѣ союзъ инвалидовъ—военно-увѣчныхъ текущей войны ходатайствуетъ предъ Вами—не откажите отслужить молебень по поводу открытія дѣятельности союза. Просимъ также не отказать въ благословеніи Вашемъ и настоятелямъ церкви Епархіи на совершеніе такихъ же молебенъ по поводу начатія святого дѣла превращенія инвалидовъ въ трудолюбивыхъ жизнерадостныхъ людей, а въ отношеніи прихожанъ въ приглашеніи ихъ къ пожертвованію своей посильной лепты на укрѣпленіе вышеупомянутаго союза.“ Въ своемъ воззваніи союзъ пишетъ: „Въ г. Уфѣ организовался союзъ инвалидовъ. Цѣль этого союза обезпечить инвалидовъ матеріальной помощью. Но, къ сожалѣнію, матеріальное положеніе союза пока очень тяжелое. Нѣтъ у насъ пока и подходящаго помѣщенія. Инвалидамъ приходится въ настоящее время валаться на полу изъ-за неимѣнія помѣщенія, а также коекъ. Положеніе ужасное. Просимъ всѣхъ поддержать союзъ, кто чѣмъ можетъ. И надѣмся, что такую поддержку получимъ. Вѣдь всѣ знаютъ, чего требовала отъ насъ родина, а равно и то, что мы ей уже все отдали. Когда прогремѣлъ громъ ужасной австро-германской войны, мы всѣ, какъ одинъ человекъ, пошли, не щадя и не думая о своей родной семьѣ, пошли на спасеніе дорогой родины. И мы надѣмся, что въ трудную минуту наши соотечественники теперь насъ не оставятъ. Всякое пожертвованіе будетъ принято съ глубокой благодарностью. Адресъ Правленія Союза. Уфа. Телеграфная, № 17.“

По заслушаніи письма съ воззваніемъ члены собранія съ горячимъ сочувствіемъ выразили готовность помочь инвалидамъ, причемъ одинъ изъ членовъ А. М. Каминскій сказалъ: „Кромѣ благодарности за обращеніе къ намъ за помощью мы ничего другого не можемъ чувствовать, и нашъ святой долгъ имъ, инвалидамъ, потерявшимъ за родину, за насъ всѣхъ свое здоровье, прійти всемѣрно на помощь. Что касается размѣра пособія, то разрѣшеніе этого вопроса предоставитъ приходскимъ совѣтамъ.“ Затѣмъ поступаетъ предложеніе отъ одного

изъ членовъ тутъ-же на собраніи произвести сборъ въ пользу инвалидовъ. Собраніе живо откликается на это приглашеніе и черезъ 10-15 минутъ образуется изъ пожертвованій сумма въ 110 руб. 32 коп., относительно которой принимается постановленіе о ея немедленной передачѣ въ Правленіе Союза инвалидовъ.

Въ итогѣ въ удовлетвореніе ходатайства Правленія союза инвалидовъ собраніе постановляетъ: 1) совершить молебны во всѣхъ церквахъ г. Уфы (30 іюля)—(день открытія дѣятельности союза) съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу союза, 2) а церковно приходскіе совѣты въ епархіи просить оказать всяческое содѣйствіе этому сбору.

Предсѣдатель собранія *Епископъ Николай.*

Секретарь священникъ *Николай Концевичъ.*

Правленіе мужского Духовнаго училища симъ объявляетъ, что, по постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ, учебныя занятія въ училищѣ отсрочены до 3 января 1918 года.

Маршрутъ крестнаго хода съ чудотворной иконой Казанскія Божія Матери, съ 15 августа 1917 года по 29 марта 1918 г. Августъ.

- 15 —Хуторъ женск. монастыря, дер. Карповка и хуторъ Видинѣва.
- 16 —дер. Федоровка, д. Самохваловка, д. Хлѣбодаровка, д. Никитино, д. Исаково, д. Жилина, д. Зинина.
- 17—18—село Нагаево, д. Бурцева, д. Шмитова, д. Шаманино, д. Тульская, д. Волково.
- 19 —Хуторъ А. П. Попова, д. Куяново, поч. Блохинскій, д. Шипова, поч. Шмитовскій.
- 20 —Д. Багармышъ, с. Никольское, поч. Ивановскій, поч. Семеновскій, д. Рѣзова.
- 21—22—с. Охлѣбинино, д. Жилина, д. Манчазы, поч. Шумковскій, д. Слутка, д. Родники, д. Бузанка, с. Бердино, поч. Михайловскій.

- 24 —поч. Ново-Александровскій, поч. Мамаевскій, село Кальтовка и поч. Анненскій.
- 24 —Сельцо Петровка, поч. Вознесенскій, поч. Новиковскій, с. Симское, поч. Рязанскій и Казанскій.
- 25 —С. Новотроицкое, с. Загорское.
- 26 —Поч. Исаковскій, д. Михайловка, д. Таушче, д. Березовка, с. Калтыманово, поч. Покровскій.
- 27—28—Дер. Озерки, д. Алексѣвка, д. Баранцева, д. Зубовка, д. Крючевка, с. Юрмашче, поч. Велико-Сельскій, д. Карганка с. Алаторка.
- 29—31—д. Березовка, село Илино, д. Егоровка, поч. Рождественскій, д. Кирилловка.

Сентябрь.

- 1 —д. Дорогина, д. Князево, д. Михайловка, д. Шакша, д. Курочкино, с. Касимово, д. Базелевка.
- 2 —с. Богородское, д. Каловка, д. Курочкина, д. Сосновка.
- 3 д. Максимовка, д. Тимашева, д. Черниковка, д. Дежневка, д. Воробьевка.
- 4—5—д. Степановка, хут. Ветошникова хут. Тромпетъ, поч. Архангельскій, с. Черкасы, д. Вотикѣво.
- 6 —поч. Волковскій, поч. Покровскій, д. Чуварезъ, поч. Тромпетъ, поч. Калентьевскій, поч. Николаевскій поч. Казанскій поч. 1-й Александровскій.
- 7 —с. Ново-Князево, поч. Ново-Пекарскій, поч. Шильны, поч. Ситниковскій, поч. Ивановскій, поч. 2-й Александровскій.
- 8 поч. Гребеневскій, поч. бр. Морозовыхъ, поч. Соколовскій, поч. Гирбасова, поч. Карголякъ, поч. Екатерининскій, поч. Воскресенскій, поч. Покровскій.
- 9 —поч. Троицкій, поч. Арамилевскій, поч. Ильинскій, поч. Рождественскій, с. Ашкашлы, поч. Крюковскій.
- 10—11—Благовѣщенскій заводъ.
- 12 —с. Рязановкѣ, д. Андреевка.
- 13 с. Семеновка.
- 14 с. Уд.-Дуваней.
- 15 поч. Ашмянскій, поч. Петропавловскій, поч. Ново-Надеждинскій.
- 16 — с. Кузнецово, поч. Каменная Поляна, с. Трошкинское, поч. Покровскій, поч. Благовѣщенскій, поч. Сергіевскій.

- 17 —поч. Сургоязскій, поч. Яркинскій, поч. Кулики, поч. Волковскій, с. Волково, поч. Горный-Ключъ, поч. Дмитріевскій, поч. Барышниковскій, поч. Христоролюбовскій, поч. Спасскій, поч. Пономаревскій.
- 18 —с. Быково.
- 19 —с.Рождественское, поч. Варьязъ, поч. Владимирскій, поч. Верхне-Никольскій, поч. Анненскій.
- 20—21—поч. Баженскій, поч. Преображенскій, с. Надеждино, д. Александровка, поч. Давыдовскій.
- 22 —поч. Крантовскій, поч. Андреевскій, с. Поляна, поч. Гудемскій, поч. Голумилинскій, поч. Поклевскій, Георгиевскій женскій монастырь.
- 23 —д. Ежовка, с. Усы-Стефановка, д. Пихтаревка.
- 24—25—с. Федоровка, с. Казанка, поч. Ключи, с. Покровское.
- 26 —поч. Сологубовскій, поч. Васильевскій, поч. Стефановскій, с. Языково.
- 27-28-30—поч. Ивановско-Покровскій, поч. Ильинско-Покровскій, поч. Никольско-Покровскій, поч. Пильць, д. Петровка, поч. Орловскій, поч. Осиновый-Ключъ, с. Сергѣевка, с. Сорвиха, д. Зуева, (смѣна).
- Октябрь.
- 1 —д. Тургенево, с. Емашево.
- 2 —д. Уржумка, д. Лежебоковка.
- 3 —д. Кутькино, д. Лягушино, д. Баженово.
- 4 —с. Гребени, д. Улеево.
- 5 —д. Самосадка, д. Ямурзина-Поляна, мельница Вахрушева д. Чураева.
- 6 хуторъ Песлякъ, д. Алексѣевка, д. Коянова, д. Тимошкина, с. Тимошкино.
- 7—8—д. Бураево, д. Залѣсовка, д. Ново-Николаевка, д. Александровка, д. Саратовка, д. Каменный ключъ.
- 9 —с. Тепляки.
- 10 —д. Кизильцы, с. Братовичина, д. Степановка, д. Григорьевка, д. Демидовка.
- 11—12—д. Сосновка, с. Красный Холмъ, поч. Ново-Троицкій д. Орловка.
- 13 —д. Гировка, поч. Никольскій, с. Ново-Михайловское.
- 14 —с. Петровка.
- 15—18—д. Тамаркино, д. Зайцево, с. Чарауль, с. Кырпы, Вечтомы, д. Армяниново.

- 19 с. Калегино.
 20 д. Ахинеево, д. Раздолье, д. Карякино.
 21 —с. Масляный Мысь.
 22—24 —с. Николо-Березовка, с. Касево, д. Марьянино.
 25 —с. Можарово, д. Шунейурь.
 26—28—д. Графскій починокъ, с. Кельтешка, с. Кутеремъ,
 д. Аргышъ.
 29 Чингарка, д. Большой Логъ.
 30 —с. Андреевка.
 31 —хуторъ Постникова, мельница Дедюхина.

Ноябрь.

- 1 с. Князе-Ильга, д. Байсарово.
 2 с. Матвѣвка.
 3 —д. Кузлуковакъ, д. Степановка, хуторъ Бѣлицкаго, д.
 Александровка, с. Можарова.
 4—5—с. Моткаушъ, имѣніе Бѣлицкаго, д. Горы, с. Игимъ.
 6—7—д. Шадрино, с. Пьяный Боръ, д. Юртово.
 8—15—гор. Мензелинскъ. (Смѣна).
 16 —с. Старое Мазино.
 17 —Русскій Коранъ, с Николаевка.
 18 с. Ново-Мазино.
 19 д. Благодаровка, д. Сурончагъ.
 20 —с. Удѣльный Сурончагъ, д. Петровскій Сурончагъ,
 с. Юшады, д. Темерганъ Вольный, Темерганъ Барскій,
 хут. Яковлевой.
 21 —д. Новые Челны, с. Балтаево, д. Миновка, д. Каркина.
 22—24—д. Артамоновка, с. Останково, Языково, заводъ Ста-
 хѣва.
 25 —д. Левашевка, с. Князево.
 26—27—д. Елизаветино, хут. Татищева, заводъ его-же д. Ишль-
 нибашъ, с. Новотроицкое, д. Калиновка, д. Суровка.
 28 —д. Тогаево, с. Гордали, д. Иванаева.
 29—30—д. Батракова, д. Кырнышъ, с. Ильбахтино.

Декабрь.

- 1 —д Мал. Шильна.
 2 —с. Больш.-Шильна.
 3 с. Боровецкое.
 4—5—д. Шайтановка, д. Самоскакова, с. Орловка.
 6—7—с. Мысовые-Челны.

- 8—9—с. Бережные-Челны.
 10 д. Сидоровка.
 11 —с. Круглое Поле, с. Бетьки.
 12 —с. Бетьки.
 13 —г. Елабуга.
 14—15—с. Прости, с. Соболеково, Святой ключь.
 16 д. Димитріевка.
 17—18—с. Афонасово, д. Мал.-Афонасово.
 19 —с. Федотово.
 20 —д. Бюрюсарай, с. Токмакъ.
 21—24—3 поч. Бугульды, 2 поч. Бугульды, поч. Бугульды,
 с. Заинскъ, д. Корчажка, с. Поручиково.
 25 —с. Онбія.
 26 —с. Караилга.
 27 —с. Бута.
 28—29—с. Русскій Акташъ. (Смѣна).
 Января 1918 г.
 30— 1 —января—с. Морд. Акташъ. (Смѣна).
 2 —д. Ямашъ.
 3 —д. Зай Чишма, д. Ново-Маврино.
 4— 5—д. Утяшкино, с. Александровская слобода, д. Киселевка.
 6 —д. Шунакъ, д. Бухарай, д. Алыкино.
 7— 8—с. Ново-Спасское, д. Урсаево.
 9 —с. Пасмурово.
 10—11—д. Каски, д. Ивановка, с. Александровка, с. Алек-
 сандровка Карамалы, д. Спасская, д. Благодаровка.
 12—13—д. Петровка, с. Михайловка, д. Удобновка, 1-я Гоер-
 гіевка.
 14—16—д. 2-я Георгіевка, с. Шуганъ.
 17 —с. Нагайбакъ.
 18 —с. Казанчи.
 19 —с. Діашево.
 20 —д. Пальчикова. с. Чукаево, д. Ново-Узеева, д. Анд-
 реевка, Шиголева.
 21 —д. Залѣсовка, д. Знаменка, д. Колосовка.
 22 —с. Клѣтъя, д. Людмиловка, д. Казанка.
 23 —д. Ардатовка, д. Петровка, с. Покровка.
 24—26—д. Димитріевка-Поляна, д. Преображеновка, с. Ша-
 ранъ.

27—28—д. Ново-Алькина д. Идяшъ-Костеево, д. Соколовка,
д. Папановка д. Николаевка. с. Гусево.

29 —д. Останково, С. Писарево, д. Ладонь.

30 —д. Збродовка, Онисимова, Новый Шуганъ, д. Бугу-
башъ.

31 —с. Бакалы.

Февраль.

1—3—с. Бакалы, с. Костеево, д. Нов.-Шарашли, д. Стар.-
Шарашли.

4—5—с. Килеево, д. Умирова, д. Старо Илеково.

6 —с. Крешенка—Саръязски.

7—8—д. Балтачева, с. Дюртюлли. (Смѣна)

9—10—с. Ангасякъ. д. Кадрекова.

11 —с. Надеждино.

12 —д. Баръяза.

13 —с. Покровка, с. Николаевка.

14—15—д. Ходякова, с. Новотроицкое.

16 —с. Артакулъ, д. Иткули.

17 —с. Курачово, с. Ключи.

18—19—с. Аскинъ.

20 —с. Куяштырь.

21—22—с. Байки.

23 —с. Абызово, с. Апрѣлово, с. Каирово.

24 —с. Тастуба.

25—27—с. Чертанъ, с. Дуванъ, д. Митрофановка.

28—1—Марта с. Михайловка.

Марта.

2—3—с. Хива, с. Ярославка.

4—6—с. Сальевка, с. Метели.

7 —с. Больш.-Усть-Икинскъ, с. Мал. Усть-Икинскъ.

8—10—д. Бобино, с. Бобино, с. Емаши, с. Ногупи, с. Кор-
лыханово.

11 —с. Стар. Бѣлокатай.

12—14—с. Нов. Бѣлокатай, д. Емаза, с. Леузы.

15 —с. Месягутово.

16 —с. Озерское, с. Сикязъ.

17 —с. Анзякъ, с. Еланышъ, с. Ново-Куркино.

18 —с. Ераль.

19—22—Симскій заводъ.

23—25—Миньярскій заводъ.

Каедр. Протоіерей Е. Еварестовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной Кассы
Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства за 1916 годъ

№№	П р и х о д ъ	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Осталось въ кассѣ отъ 1915 г. къ 1 января 1916 года	498	66	262	200
	Въ теченіе 1916 года поступило:				
2	Членскихъ взносовъ за 1916 годъ .	8980	50	—	—
3	Недоимки членскихъ взносовъ за прошлые годы	1120	90	—	—
4	3 ⁰ / ₀ сбора съ церковныхъ суммъ епархіи	862	2	—	—
5	По жертвованій отъ священнослужи- телей по случаю полученія наградъ .	180	85	—	—
6	За расчетныя книжки и на канце- лярію	19	35	—	—
7	Пени и ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ за просроченное вре- мя внесенія членскихъ взносовъ . .	57	94	—	—
8	⁰ / ₀ ⁰ / ₀ съ капиталла кассы	11076	35	—	—
9	Переходящихъ суммъ	4	—	—	—
10	Куплено процентныхъ бумагъ . .	—	—	3500	—
	Итого съ остаточными .	22800	57	265700	—
	Р а с х о д ъ				
	Въ теченіе 1916 года произведено въ расходъ.				
1	Возвращено взносовъ выбывшимъ участникамъ кассы	1852	25	—	—
2	За храненіе процентныхъ бумагъ въ Государственномъ Банкѣ и за страховку выигрышныхъ билетовъ . .	406	28	—	—
3	На канцелярскіе, почтовые и дру- гіе случайные расходы	99	73	—	—
4	Жалованіе Предсѣдателю, Членамъ Правленія, письмоводителю, разсыл- ному	1278	—	—	—

5	Выдано пенсій бывшимъ участникамъ кассы и ихъ наслѣдникамъ . .	9600	98	—	—
6	Употреблено на покупку процентныхъ бумагъ	3358	7	—	—
7	Переходящихъ суммъ	4	—	—	—
Итого въ теченіи 1916 г. въ расходѣ		16599	31	—	—
Затѣмъ къ 1-му января 1916 года осталось:					
	а) въ Кассѣ Правленія	6201	26	265700	—
	б) въ долгу за Уфимскимъ Свѣчнымъ заводомъ	30000	—	—	—
		36201	26	265700	—

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ членовъ участниковъ Кассы, вновь поступившихъ и выбывшихъ изъ оной и о числѣ пенсіонеровъ за 1916 г.

	Разрядъ.		Число лицъ.
	1	2	
Къ 1-му января 1916 г. состояло участниковъ Кассы			
по	1	85	
" "	2	29	
" "	3	6	
" "	4	110	
" "	5	47	
" "	6	178	
" "	7	563	
Итого . . .	—	1018	
Въ теченіе 1916 года вновь поступило по	1	8	
" "	2	1	
" "	3	2	
" "	4	7	
" "	5	7	
" "	6	4	
" "	7	16	
Итого . . .	—	45	

Въ теченіе 1916 года выбыло	по	1	3
	"	2	2
	"	3	1
	"	4	8
	"	5	3
	"	6	8
	"	7	14
Итого . .		—	39
Къ 1-му января 1917 г. состоитъ участниковъ Кассы	по	1	90
	"	2	28
	"	3	7
	"	4	109
	"	5	51
	"	6	174
	"	7	565
Итого . .		—	1024
Въ теченіе 1916 года состояло пенсіоверовъ .	по	1	39
	"	2	11
	"	3	3
	"	4	24
	"	5	10
	"	6	39
	"	7	69
Итого . .		—	195

Предсѣдатель—Каѳедральный Протоіерей *Е. Еварестовъ*.

Казначей—Священникъ *Николай Аѳанасьевъ*.

Дѣлопроизводитель—Священникъ *Николай Люперольскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Похоронной Кассы
Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства

съ ноября 1915 года и за 1916 г.

№№	П р и х о д ъ.		Постоянные взносы.		Запасный капиталъ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіе 1915 года поступило:						
1	Отъ Благоч. свящ.	Мих. Никитскаго	67	20	84	—
2	"	"	—	—	82	—
3	"	"	91	90	117	—
4	"	"	37	60	47	—
5	"	"	31	20	39	—
6	"	"	48	—	60	—
7	"	"	35	20	44	—
8	"	"	56	80	71	—
9	"	Прот. Ник. Страхова .	67	20	84	—
10	"	"	72	—	90	—
11	"	"	44	—	55	—
12	"	Свящ. Ник. Касимовскаго	67	20	84	—
13	"	"	43	20	54	—
14	"	Прот. Вяч. Михайлова .	40	—	50	—
15	"	Причта с. Ерсубайкина свящ. Елизарова и псал. Иванова .	2	70	4	—
16	"	Благоч. Свящ. Замятина	60	80	76	—
17	"	"	71	20	89	—
18	"	"	39	20	49	—
19	"	Прот. Стрѣлкова	25	60	32	—
20	"	Свящ. Осипова	51	20	64	—
21	"	Прот. Черемшанскаго	32	80	41	—
22	"	Свящ. Менщикова	52	80	66	—
23	"	"	63	20	79	—
24	"	"	49	60	62	—
25	"	"	37	60	47	—
26	"	"	53	60	67	—
Итого . .			1241	80	1637	—

	Осталось отъ 1915 года къ 1 Января 1916 года	240 80	1637	—
	Въ теченіе 1916 года поступило:			
1	Отъ Благоч. Свящ. Геллертова . . .	197	—	124
2	„ Свящ. Алешинскаго	—	80	1
3	„ Благоч. Свящ. Менщикова . . .	9	—	5
4	„ „ „ Касимовскаго . . .	130	—	14
5	„ „ „ Малѣева	67	20	84
6	„ „ „ Пономарева	107	40	19
7	„ „ „ Таланкина	62	40	78
8	„ „ „ Маркина	33	60	42
9	„ „ „ Никитскаго	66	40	83
10	„ „ „ Герасимова	9	60	12
11	„ Каѳедр. Прот. Е. В. Еварестова .	41	—	109 80
12	„ Благоч. Свящ. Замятина . . .	3	20	4
13	„ „ „ Сергія Яковлева . . .	77	60	97
14	„ „ „ Порф. Петрова . . .	17	60	22
15	„ „ „ Денисова	33	60	42
16	„ „ „ Прот. Страхова	3	20	4
17	„ „ „ Свящ. Аркадія Петрова . .	86	40	108
18	„ „ „ Транк. Земляницкаго . . .	5	60	7
19	„ „ „ Мих. Никитскаго . . .	105	—	3
20	„ „ „ Никанора Юновидова . . .	48	80	1
21	„ Причта с. Николаевки Бирск. у. .	3	20	4
22	„ Благоч. Свящ. Архина Васильева	2	40	3
23	„ „ „ Анд. Логочевскаго . . .	55	—	1
24	„ „ „ Тихомирова	81	—	—
25	„ „ „ Освятиянинова	44	40	—
26	„ „ „ Дим. Гуменскаго	126	60	—
27	„ „ „ Вл. Петрова	84	60	—
28	„ „ вдовы Анны Подъячевой . . .	4	20	—
29	„ Благоч. Прот. Кречетова	104	40	—
30	„ „ „ Свящ. Вл. Покровскаго . .	6	40	8
31	„ „ „ Большева	76	—	7
	„ „ „ Димитріева	50	40	—
33	„ „ „ Осипова	104	40	—
34	„ „ „ Оглоблина	40	80	—
35	„ „ „ Винтилина	54	40	3
	Итого съ остаточными	2184	40	2522 80

Р а с х о д ъ.

Въ теченіе 1915 года

На выдачу пособій	1000	—	—
„ переводъ денегъ	1	—	—

Итого 1001 — —

Осталось къ 1 января 1916 года 240 80 1637

Въ теченіе 1916:

На выдачу пособій	3100	—	—
„ канцелярскія принадлежности и переводъ денегъ	144 75	—	—

Итого 3244 75 — —

Осталось — — 1462 45

Вѣдомостьо числѣ членовъ участниковъ кассы, умершихъ съ октября
1915 г. и въ 1916 г.

	Разрядъ.	Число лицъ.
Въ теченіе 1915 года выдано пособій по	1	3
	2	1
Итого	—	4
Въ теченіе 1916 года выдано пособій по	1	9
	2	4
Итого	—	13

С П И С О К Ъ

лицъ духовнаго званія, получившихъ пособіе изъ похоронной Кассы Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства съ октября 1915 г. и въ 1916 г.

№№	Званіе, имя, отчество и фамилія лицъ духовнаго званія, получившихъ пособіе.	Разрядъ	Сумма вы- дачи.
1	Вдова Свящ. села Кальтовки, Уфимск. у. Николая Шишкина—Лидія Шишкина	1	300
2	Семья умершаго Свящ. села Сахарова, Бирск. у. Виктора Васильевскаго	1	300
3	Вдова Псаломщика с. Ново-Рублевки, Бел. у. Андрея Жукова—Марія Жукова	2	100
4	Семья умершаго Свящ. с. Ново-Покровки, Стерлитамакскаго у. Владимира Павлова	1	300
Итого		—	1000
Въ теченіе 1916 года.			
1	Вдова умершаго Свящ. с. Бижбуляка, Белеб. у. Василия Бѣлова—Меланія Бѣлова	1	300
2	Вдова умершаго Діакона с. Иваненка ва, Белеб. у. Петра Желвицкаго—Марія Желвицкая	2	100
3	Вдова Діакона с. Ярославки, Златоуст. у. Анатолія Смыкова—Клавдія Смыкова	2	100
4	Семья Свящ. с. Простей Мензлинск. у. Николая Агрова	1	300
5	Вдова Свящ. с. Епгалыша Уфимск. у. Авксентія Юртова—Анна Юртова	1	300
6	Вдова Свящ. Аркадія Виноградова—Марія Виноградова	1	300
7	Вдова Свящ. Анновки, Белеб. у. Павла Подъячева—Анна Подъячева	1	300
8	Вдова Свящ. с. Абызова, Бирск. у. Василия Протопопова—Марія Протопопова	1	300
9	Семья Свящ. с. Чукаева, Белеб. у. Сергія Шапошникова	1	300
10	Семья Псаломщика с. Ярославки Златоуст. у. Николая Колокольцева	2	100

11	Семья Псаломщика с. Мысовых Челновъ Павла Макарова	2	100
12	Семья Свящ. с. Бурдовъ Бориса Васильева .	1	300
13	Вдова Свящ. Вокзальной церкви г. Уфы Ми- хаила Петерсонъ—Наталія Александровна Пе- терсонъ	1	300
Итого . .		—	3100

Предсѣдатель—Каѳедральный Протоіерей *Е. Еварестовъ*.

Казначей—Священникъ *Николай Аванасьевъ*.

Дѣлопроизводитель—Священникъ *Николай Люперольскій*.

Списокъ кандидатовъ, кои могутъ быть избираемы на праз- дныя священническія мѣста.

- 1) Священникъ 2 штата с. Помряскина Стерлит. у., Па-
вель Никифоровъ.
- 2) Діаконъ градо-Уфимской вокзальной церкви Петръ
Куликовъ.
- 3) Священникъ с. Тихорѣцкаго, Омской епархіи и уѣзда
Константинъ Тимашевъ.
- 4) Священникъ с. Торгатинскаго, Мияусин. у., Енисей-
ской епархіи Никита Новиковъ.

на діаконскія мѣста:

- 1) Окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы Алексій
Косьминъ (изъ учителей).

СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно—служительскихъ мѣстъ Уфимской епархіи.

Священническія:

- 1) с. Давлеканово, Белеб. у., 2 шт. душъ об. пола 3032 чел.
каз. жал.—нѣтъ, кружеч. дох. 1500 руб. въ годъ, на причтъ
земли 1800 саж.
- 2) с. Касево, Бирскаго у., 2 шт. душъ об. пола 6924 чел.
жал. свящ. 196 руб. въ годъ, круж. дох. 1007 руб. 17 к. на
причтъ земли 25 дес. 1690 кв. саж.

3) с. Кравково-Ивановское, Стерлит. у., душъ об. пола 2308 ч., каз. жал. свящ. 141 руб. въ годъ, круж. дох. на прич. 466 р. 4 к., земли 101 дес.

4) с. Загорское, Уфим. у., душъ об. п. 1412 ч. каз. жал. свящ. 375 р. въ годъ, круж. дох. 360 руб. въ годъ, на причтъ земли 36 дес.

5) с. Ногуши, Злат. у., душъ об. пола 3575 ч. каз., жал. свящ. 105 р. 84 к. въ годъ, круж. дох. 681 р. 60 к. на прич., земли 36 дес.

6) г. Златоустъ. Трехсвятительская цер. 1 и 2 штаты, душъ об. п. 6032 чел. круж. дох. 3540 р. въ годъ на причтъ казен. жал. по 1 шт. 386 р. 26 коп., по 2 шт.—нѣтъ, земли 1381 кв. саж.

7) с. Тюинскій заводъ, Бирск. у., душъ об. пола 2562 ч., каз. жал. свящ. 393 р., круж. дох. 250 р. въ годъ, на причтъ земли 31¹/₂ десят.

8) с. Дюртюлли 6 окр. Бирск. у., душъ об. п. 1002 ч., каз. жал. 600 р., земли 5 дес., круж. дох. 100 р. въ годъ на причтъ.

9) с. Бугульчанъ, Стерлит. у., душъ об. п. 2897 чел., жал. отъ казны свящ. 294 р., круж. дох. нѣтъ, земли 33 дес. 1600 кв. саж.

10) с. Аскинъ 2 штатъ Бирск. уѣз. душъ об. пол. 4855 р. каз. жалов. 150 руб., земли 33 дес., доходовъ 1000 руб. на причтъ.

11) с. Ляхово, Уфим. уѣз. душъ об. пол. 1766 ч. каз. жалов. нѣтъ; ⁰/₁₀₀ 1148 р. на причтъ въ годъ; земли 33 дес. доходовъ 260 руб.

12) с. Ново-Спасское, 1 штат. Мензел. уѣз. душъ об. пола 3462, каз. жал. 281 руб. 70 коп. земли 72 дес. доходовъ 272 руб. 42 коп.

Діаконскія:

1) с. Ново-Троицкое, Менз. у., нуженъ священникъ, душъ об. пола 2989 ч. земли 33 дес. каз. жал. нѣтъ, дох. 865 руб. на причтъ.

2) с. Николо-Березовка, Бирск. уѣз., душъ об. п. 1622 ч., жалов. отъ казны—нѣтъ, круж. дох. 10100 руб. въ годъ на причтъ.

3) с. Верхне-Троицкое, Белеб. у., душъ об. пола 1622 ч., жал. отъ казны 600 р. въ годъ, на причтъ 200 р.

4) с. Юрмашъ, Уфим. у., душъ об. п. 2622 ч., круж. дох. на причтъ 700 руб., жал. отъ казны діакону 112 р. въ годъ, земли

5) с. Городецкое, Белеб. у., душъ об. п. 3336 чел., жал. отъ казны діак. 50 р. круж. дох. 500 р., на причтъ въ годъ, земли.

6) с. Лемазы, Злат. у., душъ об. пола 2205 ч., жал. нѣтъ, круж. дох. 435 руб. 75 коп., на причтъ, нуженъ священникъ, земли

7) с. Надеждино, Бир. у., нуженъ священникъ; душъ об. п. 2963; земли 92 дес., каз. жал. нѣтъ, круж. сб. всего 500 р. Съ 12 сент. 1916 г.

8) Чераулъ, Бирск. у., душъ об. п. 2358, земли на причтъ 24 дес. 1164 кв. саж., каз. жал. діакону 160 руб. въ годъ, кружеч. сб. въ годъ на причтъ получено 480 рублей. Съ 2 января 1917 г.

9) Дуванъ, Злат. уѣз. жал. на 2 штата 546 р. 96 к. кружеч. дох. 1500 р. зем. усад. 3 дес. пах. 23 дес., сѣнок. 10 дес. число душъ об. пола 7846 чел.

Псаломщическія:

1) с. Михайловка-Шкапская, Белеб. у., душъ об. пола 1971 ч. казен. жал. псал. 125 р. въ годъ кружечныхъ дох. 224 руб. на причтъ въ годъ, земли 70 дес. 1774 квад. саж.

2) с. Рождественское, Белеб. у., душъ об. пола 1750 ч. казеннаго жалов. псал. 175 руб. въ годъ, кружечныхъ дох. 343 руб. 98 коп. на причтъ въ годъ, земли 36 десят.

3) с. Вольно-Сухарево, Уфимск. у., душъ об. пола 2049 ч. казен. жал. псал. 100 руб. въ годъ, круж. дох. 500 руб. въ годъ на причтъ, земли на причтъ 33 дес. 1746 кв. саж.

4) с. Матвѣевка, Менз. у., душъ об. пола 3171 ч. казен. жал. 2 шт. 23 руб. 52 коп. въ годъ, круж. дох. на причтъ 800 руб. въ годъ, земли 45 десят.

5) с. Князево, Менз. у., душъ об. пола 1204 ч. казен. жал. 125 руб. въ годъ, круж. дох. 440 руб. 79 коп., земли 35 дес. 1500 кв. саж.

6) с. Петропавловка, Стерлит. у., душ. об. пола 2993 ч., казен. жал. псаломщ. 100 руб., круж. дох. 291 руб. 60 коп. въ годъ на причтъ, земли 38 десят.

7) с. Ольгино, Белеб. у., душъ об. пола 862 ч. казен. жал. 175 руб. въ годъ, круж. дох. 80 руб. въ годъ на причтъ, земли 34 дес. 700 кв. саж.

8) с. Айлино, (единовѣрч. цер.) Златоуст. у., душ. об. пола 593 ч., каз. жал. псал. 185 руб. въ годъ, круж. дох. 133 р. 76 коп. въ годъ на причтъ, земли—нѣтъ.

9) с. Орловка, Менз. у., душъ об. п. 2586 чел., каз. жал. псалом. и свящ. 400 р. въ годъ круж. дох. 273 р. 41 к. на причтъ, земли 33 дес. 1545 кв. саж.

10) с. Барскій-Батрасъ, Менз. у., душъ об. п. 1492 чел., казен. жал. псал. 100 р. въ годъ круж., дох. 470 р. 24 к. въ годъ на весь причтъ, земли 40 дес.

11) с. Покровско-Дурасово, Стерлит. уѣзда, 1 штата душъ об. пола 5063 ч. каз. жал. псал. 35 руб. 28 коп. въ годъ круж. дох. 407 руб. 50 коп. въ годъ на причтъ; земли 110 дес.

12) с. Васильевка, Стерлит. уѣзда, душъ об. пола 4605 ч. каз. жал. псаломщ. 35 руб. въ годъ круж. дох. 928 руб. 6 к. въ годъ на причтъ; земли 51 дес. 862 кв. саж.

13) с. Кузминовка, Стерлит. уѣзда душъ об. пола 2686 ч. каз. жал. 300 руб. на причтъ кружеч. дох. 500 руб. въ годъ на причтъ; земли 20 дес.

14) с. Матвѣевка, Менз. уѣзда, душъ об. пола 3671 ч. каз. жал. псал. 1 шт. 35 руб. 28 коп. въ годъ круж. дох. 800 руб. на причтъ въ годъ; земли 45 дес.

15) с. Топорнино, Уфимск. у., 1 шт. душъ об. п. 6066 ч. каз. жал. 27 р., земли 33 десят., круж. доход. 2600 р.

16) с. Алексѣевка, Уфимскаго у., душъ об. п. 1132 ч., каз., жал. 100 руб., земли 33 десят., круж., доход, 500 р.

17) Златоустъ., Собор., 3 шт., (нужень диаконъ) душъ об. п. 4374 ч. каз. жал. 93 р., земли нѣтъ, круж., доход. 3200 р.

18) с. Чуюнчи, Белеб. у., душъ об. п. 2544 ч., каз. жал. 250 р. на причтъ, земли нѣтъ, круж., доход. 360 р., 60 к.

19) с. Леузы, Злат. у., душъ об. п. 3124 ч., каз. жал., 47 р. 4 к., земли нѣтъ, круж., доход. 600 р.

20) с. Чертань, Златоуст. у.,—вновь открытый приходъ на мѣстных средства.

21) с. Кузнецовское, Уфимск. у., душъ об. п. 1853 ч., каз. жал. 400 р. на причтъ, земли 7 десят., круж., доход. 480 р.

22) с. Языково, Уфимск. у., 5 округа душъ об. п. 2166 ч. каз. жал. 100 р., земли 34 десят., круж. доход. 659 р. 8 к.

23) с. Авлашь, Мензелинск. у., душъ об. п. 1532 ч., жал. 150 р., земли нѣтъ, круж., доход. 731 р. 97 к.

24) с. Покровка, 5 округ. Стерлит. у., душъ об. п. 1607 ч., казен. жал. 600 р. въ год. на причтъ, круж. дохода. 106 р. 12 к. земли 35 десят.

25) с. Шугань, Менз. у., (единовѣр. ц.), душъ об. п. 1031; земли нѣтъ, казен. жал. 125 р., круж. дох. 140 р., руги на 40 р. Съ 25 нояб. 1914 г.

26) с. Александровка, Златоуст. у., (единовѣрч. ц.) душъ об. п. 411; земли нѣтъ, казен. жал. 150 р., круж. 135 р., общ. жал. или руги нѣтъ. Съ 9 нояб. 1915 г.

27) с. Константиновка, Бирскаго уѣзда, (приходъ вновь открытый). Съ 17 авгус. 1916 г.

28) с. Парасковьино, Стерлит. у., душъ об. п. 3849; земли 66 десят., каз. жал. псаломщику 47 руб. 08 коп., круж. 600 р. Съ 7 сент. 1916 г.

29) Никольская единовѣрческая церковь Кусинскаго завода, Златоуст. у., душъ об. п. 710; земли нѣтъ, каз. жал. псалом-

- щипу 125 руб., кружеч. всего 228 руб. 60 коп. Съ 9 сент. 1916 г.
- 30) с. Николаевка 4 округа, Бирск. у., душъ об. п. 1166, земли 32 д., каз. жал. псаломщику 150 р. круж. всего 200 руб. 60 к., жалованья отъ прихожанъ на причтъ 300 руб. Съ 19 сент. 1916 г.
- 31) Князе-Илга, Бир. у., душъ об. п. 1532, земли 33 дес., каз. жал. псаломщику 100 руб., кружеч. всего 330 р. Съ 13 окт. 1916 г.
- 32) с. Метели, Златоуст. у., душъ об. п. 3416, земли 52 десят., каз. жал. псаломщику 100 руб., круж. всего 500 руб. Съ 25 окт. 1916 г.
- 33) с. Карамала-Александровка, Мензел. у., душъ об. п. 1907, земли 33 десятины, каз. жал. псаломщику 100 руб., круж. всего 287 руб. 46 к. Съ 29 окт. 1916 г.
- 34) с. Кизильяръ, Златоуст. у., 1 штатъ, душъ об. п. 4792 земли 33 десят., каз. жал. псал. 100 руб., круж. всего 976 руб. Съ 3 нояб. 1916 г.
- 35) с. Бишево, Менз. у., (крещено-татарскій) душъ об. п. 1028, земли 33 десят., каз. жал. псаломщику 200 руб., круж. всего 395 руб. 45 коп. Съ 5 нояб. 1916 г.
- 36) Свято-Троицкая единовѣрческая церковь г. Златоуста, душъ об. п. 1283, земли на причтъ нѣтъ, казен. жал. псаломщику 50 р. въ годъ, кружеч. на причтъ въ годъ 514 р. 89 к.
- 37) Всѣхсвятская церковь г. Уфы, каз. жал. псаломщику 150 руб. въ годъ, кружеч. 815 руб. 40 к. на причтъ.
- 38) с. Бедярышь, Уфим. у., душъ об. п. 1368, земли на причтъ 33 дес., каз. жал. псаломщику 150 руб. въ годъ, кружеч. въ годъ на причтъ получено 212 руб.
- 39) с. Курьятмасъ, Белеб. у., душъ об. п. 2493, земли на причтъ 33 дес., каз. жал. псаломщику 100 руб. въ годъ, кружеч. въ годъ на причтъ получено около 300 руб.
- 40) с. Маты, Белеб. у., душъ об. п. 2953, земли на причтъ 33 дес., каз. жал. псаломщику въ годъ 100 руб., кружеч. 548 руб. 95 коп. въ годъ на причтъ.
- 41) с. Старый Пьяный Боръ, Мензел. у., душъ об. п. 3769, земли на причтъ 38 д. 1129 к. с. каз. жал. псаломщику 17 руб. 64 к., круж. на причтъ въ годъ получено 1050 руб. 18 к. Съ 10 января 1917 г.
- 42) Воскресенскій заводъ, Стерлит. у., душъ об. п. 5334, земли на причтъ 50 дес., каз., жал. псаломщику въ годъ 97 руб. 56 к., круж. за годъ на причтъ получено до 900 руб. Съ 17 января 1917 г.
- 43) с. Помряскино, Стерлит. у., 2 штатъ, душъ об. п. 2644, земли на причтъ 20 дес., каз., жал. псаломщику 100 руб., круж. за годъ на причтъ получено 610 руб. 39 к. Съ 1 іюля 1916. г.

- 44) с. Бакальскій Рудникъ, Злат. уѣз., приходъ вновь открытъ, жалов. отъ казн. псалом. 200 р.
- 45) с. Златоустовка, Стер. у., приходъ вновь открытъ.
- 46) с. Алепкино, Стер. у., приходъ вновь открытъ.
- 47) с. Загорная Клѣтъ, Белеб. у., приходъ вновь открытъ.
- 48) с. Ахметево, Мен. у., приходъ вновь открытъ.
- 49) с. Бижбулякъ, Белеб. уѣз., казен. жал. полож. свящ. 400 руб., діакон. 200 руб., псалом. 150 руб., круж. дох. 122 р. 78 к., колич. земли 35 дес. 896 кв. саж., колич. д. об. п. 2489.
- 50) с. Бурды, Мен. у., казен. жал. псалом. 100 руб., кр. дох. 306 руб., колич. зем. 71¹/₂ дес., кол. д. об. пол. 3956 ч.
- 51) с. Масляный Мысь, Бир. у., казен. жал. свящ. 450 р., псалом. 150 р., кр. доход. 311 руб. 17 коп., колич. земли 1 дес., колич. д. об. пол. 1234 ч.
- 52) с. Приволье, Стерлит. уѣз. жал. 400 р. въ годъ на причтъ круж. дох. 200 р. 32 к., земли 9 дес., число душъ об. п. 1543 чел.
- 53) с. Каргино, Уфим. у. жал. свящ. 600 р. псаломц. 200 р., круж. дох. получено 73 р. 85 к., земли 1 дес., число душъ об. пола 252 чел.
- 54) с. Старо-Макарово, Стерлит. уѣз. жал. 125 р., кружеч. дох. 300 р. на причтъ земли 34 дес., число душъ об. п. 2668 чел.
- 55) с. Кельтешка, Бир. уѣз. жал. пол. 100 р. кружеч. дох. 450 р. 30 к., земли цер. 1 дес. 1080 кв. саж., пах. 15 дес. 455 саж., число душъ об. пола 2660 чел.
- 56) с. Месяда, Злат. уѣз. жал. свящ. 525 р., кружеч. дох. пол. 100 р., число душъ об. пола 588 чел., земли нѣтъ.
- 57) с. Васильевка Стерлит. уѣз. душъ об. пол. 4605; каз. жалов. 36 руб., земли 50 дес., круж. доход. 928 р. 6 коп.
- 58) с. Максимовка, Стерлит. уѣз. душъ об. пола 3126, каз. жалов. на причтъ 550 руб. земли нѣтъ, доходовъ 700 руб. на причтъ.
- 59) с. 4-е Петровское, Уфим. уѣз. вновь открытый приходъ.
- 60) с. Касимова Уфим. у., душъ об. пола 2742 ч. казен. жал. псал. 36 руб. въ годъ, круж. дох. на причтъ 800 руб. въ годъ, земли 37 дес. 410 кв. саж.
- 61) с. Верхне-Троицкое, Бел. у. (единовѣрческая церковь) душъ об. по а 377 ч. каз. жал. псалом. 150 руб. въ годъ, круж. дох. 64 руб. 40 коп. на причтъ, земли 29 дес. 2176 кв. саж.

Содержаніе официалнаго отдѣла: Указы Свят. Правит. Синода. Протоколь Епарх. Избираг. Собранія. Актъ. Списокъ лицъ, награж. Свят. Синодомъ. Архипас. благос. и благодар. Награжденіе. Перемѣны по службѣ свящ.-цер.-служит. епархіи. Перемѣщеніе. Увольненіе. Протоколь. Журналь. Извѣщеніе о началѣ учеб. занятій въ муж. дух. училищѣ. Маршрутъ крест. хода Казан. Бож. Матери. Отчетъ эмерит. Кассы. Списокъ кандидатовъ на празд. свящ. мѣста. Списокъ празд. свящ.-церк.-служит. мѣстъ Уфим. епархіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Соціалистическое и церковное самообложене.

Современные церковные дѣятели проявятъ всю свою мудрость, если исполнять два правила, повелительно выдвигаемыя нашею жизнью. Первое правило—не опаздывать, второе правило—ни на чью помощь не разсчитывать, надѣясь только на помощь Божию. Эти два правила особенно прочно должно записать наше духовенство; и если ранѣе оно давало своимъ слушателямъ въ своихъ проповѣдяхъ матеріаль только нравственно-назидательный, то сейчасъ веѣ проповѣди нашихъ батюшекъ должны быть на одну тему,—на тему о церковно-приходскомъ устройствѣ, о правѣ русскаго народа жить не по англійскимъ или французскимъ образцамъ, а по своимъ собственнымъ древне-христіанскимъ и древне-русскимъ началамъ.

Мелкою земскою единицею должно быть нѣчто близкое приходу. Этого нужно добиваться, объ этомъ нужно молиться, это нужно осуществлять всѣми мѣрами. Если у насъ организуется православный приходъ съ миромъ и радостью, то къ намъ не проберутся какіе-нибудь обманщики:—тогда никто намъ не будетъ мѣшать, и мы будемъ дѣлать свое святое, христіанское дѣло. Батюшки—отцы духовные! ради Христа, эти мысли сообщите вашимъ прихожанамъ;—пусть они обсудятъ, правду ли я говорю, а я твердо знаю, что я говорю единственную правду, которая спасетъ мирную, воистину христіанскую жизнь и всю святую Русь.

Устраивайте же приходъ какъ можно скорѣе и позаботьтесь, чтобы мелкая земская единица устроилась около прихода, напимѣръ, какъ Союзъ приходоѡвъ. Если этого не будетъ, то, повторяю, въ напу жизнь ворвутся всякіе волки, даже и безъ овечьей шкуры.

Но откуда приходъ можетъ достать средства на свое существованіе?

Объ этомъ нужно много подумать. Мы—люди вѣрующіе въ Бога; всякій изъ насъ принадлежитъ къ Святой Церкви, т. е., къ святому обществу, основанному Господомъ Спасителемъ. Это насъ ко многому обязываетъ. Вотъ и подумаемъ поглубже, чѣмъ жить намъ, нашему православному приходу.

Чтобы легче былъ для насъ отвѣтъ на этотъ вопросъ, я разскажу одинъ мой разговоръ съ соціалистомъ-рабочимъ. Я

спросилъ его, какой взносъ рабочіе его партіи дѣлаютъ въ общую кассу. Отвѣтъ для меня былъ вполне неожиданный: онъ сказалъ, что онъ вноситъ ужъ четвертый мѣсяцъ по тридцати рублей, да кромѣ того „на красныя знамена“ ужъ больше десяти рублей внесъ... Теперь представьте, сколько по такому расчету партія въ 1000 человѣкъ на какомъ-нибудь заводѣ въ годъ вноситъ въ свою социалистическую кассу. Просто страшно сказать: 360.000 руб. Теперь возьмите себѣ сумму въ сто разъ меньшую: представьте единоличный ежемѣсячный взносъ не въ тридцать рублей, а въ тридцать копеекъ, тогда—приходъ въ 1000 человѣкъ можетъ въ годъ имѣть капиталъ въ 3.600 руб. Для этого нужно имѣть только одно желаніе и твердое убѣжденіе, что принадлежность къ св. Церкви насъ обязываетъ ко многому: и помогать св. Церкви, помогать другъ другу, содержать свои школы и пр. и пр.

Для читателя, конечно, ясно, о чемъ я хочу сказать: для всѣхъ православныхъ христіанъ, какъ членовъ своего прихода, совершенно необходимо самообложеніе. Безъ самообложенія мы жить не можемъ. Наши антагонисты организуются и имѣютъ свои огромныя кассы, а у насъ—по прежнему—ничего нѣтъ. Если ранѣе намъ это было не нужно, то теперь это вполне необходимо.

Дорогіе братіе! Умоляю всѣхъ православныхъ христіанъ послушаться меня, повѣрить и начать немедленные взносы по самообложенію.

Если люди, никогда не говорящіе о Богѣ, дѣлаютъ огромныя партійныя взносы, то люди, вѣрующіе въ Бога, должны же приучать себя къ исполненію своего церковнаго долга, къ долгу постоянной взаимопомощи. Съ Богомъ начинайте святую свою приходскую работу.

Андрей, Епископъ Уфимскій.

Открытое письмо министру-предс. А. Ф. Керенскому.

Александръ Федоровичъ!

Я не рѣшилъ бы беспокоить васъ этимъ экстра-ординарнымъ обращеніемъ, если бы не вѣрилъ въ вашъ глубокій патріотизмъ; я не сталъ бы писать вамъ этого письма и въ томъ случаѣ, если бы—не былъ съ вами знакомъ, хотя бы и въ теченіи 15—20 минутъ, когда Вы не только согласились меня выслушать, но даже теоретически и согласились во многомъ со мною. Теперь газеты сообщаютъ, что 10—11 августа Вы собираете

народный совѣтъ въ Москвѣ для обсужденія создавагося въ Россіи почти отчаяннаго положенія; я не имѣю никакой надежды быть на этомъ совѣщаніи, но будучи глубоко увѣренъ въ правотѣ своей, послѣ долгаго размышленія сѣлъ написать Вамъ эти строки.

Я служитель Церкви и слѣдовательно слуга всѣхъ тѣхъ, кого Господь пошлетъ мнѣ на моемъ жизненномъ пути Я—церковникъ и потому всемѣрно отрицаюсь клерикализма, какъ гнилой язвы на церковномъ тѣлѣ. Я—искренній слуга своей родины и потому, какъ христіанинъ, желаю всѣмъ только всякаго благополучія и презираю націонализмъ, какъ явленіе антихристіанское. Всякое зло, всякое насиліе, всякій грабежъ, какъ бы они ни были партійно окрашены и оправданы,—для меня, какъ христіанина, отвратительны, и мнѣ, какъ русскому человѣку, оскорбительны.

А что дѣлается сейчасъ въ Россіи? Во что обратилось наше отечество. Вѣдь это же ужасно!—но это фактъ: наша родина—это арена для всякихъ преступленій и насилій...—Грабятъ церкви, грабятъ монастыри, грабятъ богатыхъ, грабятъ даже бѣдныхъ, если у нихъ имѣется лишняя корова или лишняя коса... А потомъ прибавляютъ: „благодари еще Бога, что эта коса не прошла по твоей головѣ“, а потомъ съ награбленными косой, плугомъ, сапогами идутъ не стѣсняясь и ничево не стыдясь рядомъ въ свою деревню—до слѣдующаго грабежа.

Это ли не расцвѣтъ русскаго социализма? Это ли не торжество демократіи? Такой социализмъ дикарей скоро можетъ выродиться въ коммуны, отъ которой до людоедства останется только одинъ шагъ...

Еще немного и все оружіе, находящееся въ рукахъ нашего „Христіолюбиваго“ воинства, обратится только на самоистребленіе, когда „постановятъ“ сначала истребить буржуевъ первой стени, а потомъ будутъ грабить тѣхъ буржуевъ у которыхъ только имѣются лишніе сапоги....

Припомните, Александръ Федоровичъ,—нашъ разговоръ и согласитесь, что случилось сейчасъ то, о чемъ я предсказывалъ Вамъ въ началѣ мая. Я говорилъ Вамъ, что отдѣленіе церкви отъ государства не страшно для церкви, но для государства страшно его собственное отдѣленіе отъ церкви; я передавалъ Вамъ просьбу солдатъ—не уничтожать присяги и не вводить въ солдатскую жизнь безрелигіозности. Солдаты чувствовали бѣду въ этомъ и ея боялись, можетъ быть, безсознательно. И это вѣрно: отдѣлить русскій народъ отъ Церкви значитъ—создать разбойничью толпу изъ людей, которые еще вчера были увѣрены въ своей совѣстливости. Православная церковь—это не католичество съ папою, главою мірскаго государства,

хотя и на религиозной почвѣ. Православная церковь—это царство человеческихъ совѣстей отдѣлить въ Россіи государство отъ церкви—это значить отдѣлить народъ отъ его совѣсти, лишить его жизнь всякихъ нравственныхъ устоевъ.—Это сейчасъ у насъ и произошло: мы переживаемъ эпоху уродливаго отдѣленія государства отъ церкви, т. е. всеобщаго преступнаго грабительскаго настроенія съ полнымъ забвеніемъ всякихъ нравственныхъ устоевъ.... Грабятъ и прибавляютъ безъ всякой прони: „такова народная воля.“....

Быль у насъ одинъ Распутинъ до 1917 года, теперь мы переживаемъ цѣлое народное бѣдствіе,—сплошное распутиство. Тотъ оскорбилъ народную совѣсть своимъ сквернымъ существованіемъ; теперь?—теперь творится нѣчто ужасное: народная совѣсть отдѣлилась отъ народа, отъ войска, отъ всей русской жизни; совѣсть раздавлена, церковныя власти попрежнему позорно молчатъ.... Теперь церковь фактически, уже выкинута изъ жизни....

Моихъ словъ не достааетъ, чтобы описать весь ужасъ нашего народнаго паденія. Хочется кричать на всю Россію, чтобы она посмотрѣла сама на себя, чтобы опомнились русскіе люди отъ тяжкаго преступнаго кошмара, который виситъ надъ нами, который носитъ общее имя: безсовѣстность. Въ этой безрелигиозности безсовѣстности русскій человѣкъ страшень; стоитъ только вспомнить одного изъ героевъ Достоевскаго, который разстрѣливалъ святое причастіе, унесенное изъ церкви.

Кто въ этомъ виноватъ?—Я не буду рѣшать этого тяжелаго почти не разрѣшимаго вопроса.—„Виноваты всѣ, всѣ предъ Богомъ согрѣшили“, такъ прекрасно въ подобныхъ случаяхъ говоритъ народная мудрость. Но одною изъ главныхъ причинъ всѣхъ нашихъ народныхъ бѣдствій является недовѣріе народа къ своему правительству.

Въ этомъ отношеніи русскій народъ—несчастнѣйшій народъ. Ранѣе, при царскомъ правительствѣ, народъ плохо вѣрилъ этому своему правительству,—тѣмъ царямъ, которые окружали царя ибо „миловалъ царь, но не миловалъ царь“. Теперь наше правительство—соціалистическое,—и оно окончательно для народа не понятно. Народъ ни за что не согласится, что всѣ эти Ленины, Троцкіе, Нахамкесы, Даны, Гапы, могутъ быть народными благодѣтелями. А поэтому—хлѣба нѣтъ; подчиненія власти, даже простого ея признанія нѣтъ; нѣтъ викакого къ ней довѣрія, а потому нѣтъ и поступленій въ государственную казну.... Поэтому никто не увѣренъ въ завтрашнемъ днѣ.—никакихъ гарантій нѣтъ не только „конституціонныхъ“,—а просто я не знаю, буду я избитъ вотъ сейчасъ ни за что, ни про что или нѣтъ... Такъ жить нельзя! А воевать съ такимъ

страшнымъ врагомъ, какъ нѣмцы, не возможно при подобныхъ обстоятельствахъ внутренней жизни.

Нужна власть! Нужна сильнѣйшая власть! Но эта власть должна быть въ рукахъ людей, понимающихъ „религіозную психологію народа“. Послѣднія слова въ ковычкахъ—не мои; я ихъ только повторяю,—они принадлежатъ моему собесѣднику на Мойкѣ въ началѣ мая.—И теперь уже нельзя гадать, можно ли „пренебрегать религіозною психологіею народа“, т. е. просто—народною вѣрою,—а нужно только къ этой народной вѣрѣ и обращаться для спасенія родины. Пусть это обращеніе къ народной вѣрѣ и къ Церкви будетъ полное и искреннее,—тогда оно будетъ немедленно воспринято и имъ понято. А если подобное обращеніе произведетъ переполохъ въ партійной программѣ напихъ социалистовъ,—это вполнѣ не важно. Нужно спастись не революцію, которой народъ не понимаетъ,—нужно спастись Россію отъ внутренняго нравственнаго разложенія и отъ внѣшняго, грознаго врага.

Александръ Федоровичъ! Спасайте Россію! Повидимому, Васъ Богъ избралъ спасти родину; Вамъ вѣрятъ ближайшіе ваши сотрудники. Теперь идите прямо въ народъ и къ народу, заговорите съ нимъ русскимъ мужицкимъ языкомъ и тогда вы будете сильны. Возмите себѣ въ сотрудники людей безпартійныхъ и непременно вѣрующихъ, любящихъ святую Церковь; берите хоть кого-нибудь изъ нашихъ старообрядцевъ съ ихъ прекрасными, умными, не надтреснутыми головами... Эта народность министровъ и любовь ихъ къ родинѣ немедленно почувствуется народомъ и Россія будетъ спасена!

Я представляю себѣ великую, прекрасную, какъ Божіе откровеніе, картину; 12 го августа собирается въ Москвѣ общенародное совѣщаніе; на этомъ совѣщаніи создается абсолютно-безпартійное министерство, состоящее изъ такихъ прекрасныхъ именъ, какъ Керенскій, Самаринъ, Трубецкой, Карташевъ, Маклаковъ (Василій), П. Б. Струве, Родзянко, Шеинъ и многіе другіе, въ числѣ которыхъ должны быть наши мученики-генералы Алексѣевъ, Брусиловъ и Корниловъ.—Это будетъ блестящее московское русское родное министерство спасенія отечества.

Это министерство 15-го августа, въ день открытія всероссійскаго Церковнаго Собора въ полномъ составѣ, среди народной толпы, ихъ знающей и ихъ любящей, должно присутствовать въ Успенскомъ соборѣ и на Красной площади на всенародной молитвѣ. Всѣ іерархи русскіе съ новымъ „московскимъ министерствомъ“ преклоняютъ колѣна въ общей молитвѣ и зовутъ Русь къ мощамъ ея строителей Петра, Алексія, Филиппа и Гермогена для того, чтобы спастись свою родину отъ гибели.

—Общій святой голосъ московскихъ богомольцевъ, церковно-народный набатъ съ Красной площади можетъ возродить распадающуюся Русь.

Этотъ часъ—для Россіи можетъ быть сверхъ историческимъ, потому что онъ можетъ спасти не только ее, но и все ея сокровище—ея нравственные и религіозные устои.

Я кончилъ, Александръ Θεодоровичъ, свое посланіе; моя совѣсть по прежнему теперь покойна, какъ она была чиста и покойна, когда я печатно предупреждалъ бывшаго царя Николая, что Распутинъ ввергнетъ Россію въ страшную бѣду. Эту бѣду мы все сейчасъ переживаемъ и наша обязанность изъ этой бѣды распутинства спасать народъ и государство.

Повѣрьте: я говорю правду; и искренне убѣжденъ, что въ моей программѣ—спасеніе Россіи.—Самъ Господь да наставитъ всѣхъ насъ на путь самоотверженнаго, безпартійнаго, истинно-христіанскаго спасенія родины.

Епископъ Уфимскій. Андрей,

Какъ нужно понимать гражданскую свободу?

Великій государственнй переворотъ, совершившійся въ послѣднее время въ нашемъ отечествѣ въ дѣлѣ правленія государствомъ, сопровождался, между прочимъ, дарованіемъ народу свободы въ устроеніи своей жизни, какъ высшаго и самаго цѣннаго блага въ жизни. Поэтому въ настоящее время нѣтъ другого слова, которое было бы такъ близко и такъ дорого для сердца народа и которое такъ часто употреблялось-бы на языкѣ, какъ это слово,—„свобода“. Мы слышимъ его, можно сказать, на каждомъ шагу, въ устахъ всякаго человѣка и при всякихъ случаяхъ,—важныхъ и неважныхъ, и притомъ съ чувствомъ особенно радостнаго возбужденія.

Но для всѣхъ ли это слово одинаково ясно и понятно, и все-ли придаютъ ему правильный смыслъ? Для того, чтобы свобода въ дѣйствительности была настоящимъ, истиннымъ благомъ въ жизни людей, за которое стоило бы бороться и приносить безчисленныя жертвы,—нужно понимать ее правильно и пользоваться ею разумно; а безъ этого отъ нея будетъ не польза, а вредъ. Объ этомъ мы и считаемъ нужнымъ здѣсь побесѣдовать.

Почему свобода такъ дорога человѣку? Потому что она дана человѣку Богомъ вмѣстѣ съ жизнью и неразрывно связана съ нею. Вмѣстѣ съ разумомъ она есть лучшій даръ Божій человѣку, отличающій его отъ животныхъ и дающій

ему особое превосходство предъ ними. Она состоитъ въ томъ, что человѣкъ является, такъ сказать, господиномъ надъ собою, самъ управляетъ, самъ распоряжается своими дѣлами и поступками. Все, что онъ дѣлаетъ и говоритъ, онъ дѣлаетъ и говоритъ не по какому-нибудь насилію со стороны или принужденію, но по своему собственному желанію, по своей волѣ, какъ онъ находитъ это для себя нужнымъ и полезнымъ. Каждый изъ насъ садится или встаетъ съ мѣста, выходитъ изъ своего жилища и возвращается въ него, принимается за какое-нибудь дѣло обыкновенно по своимъ соображеніямъ и надобностямъ, когда и какъ этого хочетъ. И мы говоримъ въ такомъ случаѣ, что мы дѣлаемъ все это свободно, что мы живемъ по своей волѣ. Также свободно мы можемъ пользоваться своими словами и рѣчами, когда говоримъ то, что думаемъ или чувствуемъ и что хотимъ высказать другому человѣку.

Чувство свободы бываетъ очень пріятно для насъ. Одно изъ высшихъ наслажденій жизни состоитъ въ томъ, чтобы быть самостоятельнымъ и имѣть власть надъ собою, надъ своими словами и поступками. Но, съ другой стороны, весьма тягостнымъ является для насъ всякое стѣсненіе, всякое ограниченіе свободы въ этомъ отношеніи, а также вызываетъ въ насъ неудовольствіе всякое насиліе надъ нашею волей, всякое принужденіе къ дѣйствіямъ, несогласнымъ съ нашими желаніями. Не даромъ-жѣ лишеніе свободы какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ во все время считалось и считается однимъ изъ самыхъ тяжелыхъ наказаній. Недаромъ всякое запрещеніе говорить или дѣлать то, что хотѣлось-бы, во всякомъ возрастѣ вызываетъ неудовольствіе и даже нерѣдко встрѣчаетъ противодѣйствіе со стороны тѣхъ, кто особенно дорожитъ своей свободой. А также и наоборотъ: весьма неохотно обыкновенно приходится исполнять какую-нибудь принудительную работу не по своей волѣ или желанію между тѣмъ какъ всякое добровольное дѣло дѣлается легко и пріятно, съ полнымъ усердіемъ.

Но свобода, или возможность дѣлать все по своей волѣ, была-бы слишкомъ ненадежнымъ спутникомъ человѣка въ жизни, могла бы дать просторъ для всего дурного, потому что у человѣка много всякихъ дурныхъ наклонностей, и такимъ образомъ, была-бы опасною какъ для него самого, такъ и для другихъ, если бы у него не было вѣрныхъ руководителей. Есть два такихъ руководителя, которые держатъ его свободу въ подчиненіи: разумъ и совѣсть. Они какъ-бы налагаютъ печать на всю дѣятельность человѣка, заставляютъ его слушаться ихъ голоса и выбирать въ своихъ дѣйствіяхъ только самое лучшее какъ для него самого, такъ и для другихъ, а именно, или полезное въ житейскомъ отношеніи, или вообще доброе,

честное, справедливое само по себѣ. А если человекъ не слушается голоса разума и совѣсти и не подчиняется ихъ требованіямъ, то отъ этого можетъ получиться полная разнузданность и распущенность въ жизни, причина всякихъ бѣдъ и несчастій съ людьми.

Теперь не трудно понять, какое великое благо составляетъ для человека свобода гражданская. При старомъ строѣ государственной жизни, во время царскаго самодержавія, народъ нашъ, истинный хозяинъ своей страны, занималъ только подчиненное и вполне зависимое положеніе отъ государственной власти, причемъ былъ очень стѣсненъ не только въ общественныхъ дѣлахъ, но и въ своей домашней жизни. Никакихъ гражданскихъ правъ народу не было предоставлено; не позволялось отдѣльнымъ лицамъ и общественнымъ учрежденіямъ (земство, городскія управленія и пр.) не только дѣлать свободно то, что признавалось важнымъ и необходимымъ для общаго блага, но даже и говорить свободно о народныхъ нуждахъ, если это было неприятно и казалось опаснымъ для сановниковъ и разныхъ начальствующихъ лицъ, царскимъ именемъ и властью правившихъ государствомъ. Особенно стѣснена была общественная дѣятельность, къ которой относились съ большимъ недоувѣріемъ; стѣснялись или вовсе запрещались общественныя собранія, для обсужденія вопросовъ объ общихъ пользахъ и нуждахъ, не допускались союзы, для совмѣстнаго, болѣе удобнаго достиженія того, что важно, необходимо, полезно не для отдѣльныхъ людей, а для сбирной группы или цѣлаго класса (рабочіе, крестьянство и пр.). Жизнь и дѣятельность людей, какъ общественная, такъ и домашняя даже находилась подъ постояннымъ надзоромъ особыхъ должностныхъ лицъ, поставленныхъ правительствомъ, и бывало, что только по одному подозрѣнію, безъ всякаго основанія и права, людей, совершенно невинныхъ, подвергали заключенію и всякаго рода насильственнымъ дѣйствіямъ. Такого было положеніе нашего народа и отдѣльныхъ классовъ его при прежнемъ правительствѣ, при старомъ самодержавномъ строѣ управленія русскимъ государствомъ. Это можно изобразить краткими словами: не было гражданской свободы.

И вотъ, произошла революція, совершился великій государственный переворотъ, уничтожившій прежній самовластный образъ правленія въ нашемъ государствѣ. Русскій народъ единодушнымъ усиліемъ свергнулъ старое ненавистное ему правительство, причинившее ему столько бѣдъ, и самъ взялъ власть въ свои руки, какъ истинный хозяинъ своей страны. Понятно само собой, что всѣ прежнія стѣсненія и ограниченія въ его жизни и дѣятельности, о которыхъ сказано выше, и которыя

не давали его силамъ развёрнуться во всю ширь,—исчезли, и онъ получилъ полную свободу дѣйствовать по своему желанію, —ту дорогую, завѣтную *волю*, которой онъ такъ давно и такъ настойчиво дабивался и ради которой было такъ много принесено жертвъ. Радостно и легко вздохнулъ теперь многомилліонный русскій народъ, избавившись отъ давившаго его гнета и насилія. Теперь онъ можетъ, безъ всякихъ стѣсненій устраивать свою жизнь такъ, какъ найдетъ это для себя лучшимъ, сообразно съ своими потребностями и желаніями.

Такова должна быть истинная гражданская свобода; такъ какъ она даетъ широкій просторъ и полную возможность всякому гражданину дѣлать какъ можно больше добра и отдѣльнымъ людямъ и всему народу, то въ ней заключается залогъ будущаго счастія и благоденствія нашего отечества. Но, къ сожалѣнію, не всѣ такъ ее понимаютъ. Какъ часто мы видимъ и слышимъ теперь, что свобода употребляется многими не на пользу, а во вредъ другимъ людямъ! Мы видимъ и слышимъ, что во имя свободы и подъ знаменемъ ея совершаются такія дѣла и случаются такія явленія, которыя только безчестятъ званіе русскаго гражданина, набрасываютъ тѣнь на самую свободу и омрачаютъ свѣтлое настроеніе, вызванное первоначально чувствомъ свободы. Именемъ свободы освящаются всякаго рода безчинства и безобразія, безпачашная распушенность и разнузданность, неограниченное своеволие и всякія беззаконія. Безъ всякаго основанія совершаются насилія надъ личностью и имуществомъ свободныхъ гражданъ, причиняются имъ обиды и огорченія, совершаются несправедливости и притѣсненія, отнятіе имущества, грабежи и даже убійства. Каждый день приходятъ извѣстія, что тамъ или здѣсь крестьяне самовольно захватываютъ непринадлежащія имъ земли, рубятъ лѣса, портятъ посѣвы, что служащіе самовластно смѣняютъ своихъ начальниковъ, что прихожане насильственно удаляютъ своихъ священниковъ, подвергая ихъ при этомъ разнымъ оскорбленіямъ, что солдаты хозяйничаютъ на жел. дорогахъ и пароходахъ, не подчиняясь никакимъ правиламъ и не желая знать надъ собой никакой власти. Во всѣхъ этихъ случаяхъ самымъ беззаконнымъ образомъ попираются гражданскія права отдѣльныхъ лицъ, не уважается и самое достоинство человѣка, такъ высоко превознесеннаго Богомъ. Это-ли свобода, къ которой такъ стремился народъ, какъ къ своему высшему благу, и за которую боролись лучшіе люди изъ народа, жертвуя за нее даже своею жизнью? Нѣтъ, это не свобода, а произволь и своеволие. Все это приноситъ не радость и счастіе, а горе и страданія многимъ людямъ, совершается не на пользу, а во вредъ государству и служить не къ чести, а къ безчестію великаго

народа русскаго, самостоятельно завоевавшаго себѣ свободу. Истинная свобода должна быть въ согласіи съ разумомъ и совѣстью; она даетъ возможность каждому гражданину безпрепятственно и добросовѣстно исполнять свои обязанности предъ народомъ и государствомъ и чрезъ то содѣйствовать благосостоянію и процвѣтанію своего отечества, а не заботиться только о своихъ личныхъ интересахъ и выгодахъ. Во всѣхъ этихъ проявленіяхъ безчинства и своеволія не только нельзя видѣть дѣйствія свободы, но наоборотъ, это есть полное рабство своимъ прихотямъ, грубымъ порокамъ, низкимъ желаніямъ, недостойнымъ челоуѣка, и въ особенности христіанина,—рабству себялюбію, корыстолюбію, зависти, гнѣву, враждѣ, мщенію и пр.,—еще худшее, чѣмъ рабство внѣшнее или подчиненіе чужой волѣ и силѣ. И такъ, русскіе граждане и православные христіане, освободившись отъ тяжелаго политическаго гнета и насилія со стороны самодержавной власти, не будемъ-же позорить почетное званіе гражданина и высокое достоинство христіанина дѣйствіями неумѣстными, несомвѣстимыми съ законами гражданскими и Божественными.

Какъ рѣшаютъ вопросъ о церкви наши политическія партіи.

Для всякаго вѣрующаго, православнаго челоуѣка, несомнѣнно, весьма дороги интересы Православной Церкви. Церковь—это его святыня, которая должна быть для него дороже всего на свѣтѣ. Въ ней хранятся вѣчныя цѣнности духовной жизни, передъ которыми ничто всѣ временныя, земныя блага. Всѣхъ православныхъ русскихъ людей должна интересовать, поэтому и внѣшняя судьба православной церкви, ея положеніе въ Русскомъ государствѣ. Будетъ ли православная церковь въ новомъ государствѣ процвѣтать и свободно развиваться, или же она будетъ ослабленной, угнетенной и, можетъ быть, гонимой? Эту судьбу и положеніе церкви скоро опредѣлитъ Учредительное Собраніе. Оно установитъ, можетъ быть, на сотни лѣтъ, основные законы Русскаго государства, и въ числѣ другихъ,—законы о положеніи православной церкви. Рѣшеніе же Учредительнаго Собранія будетъ зависѣть отъ того, какія партіи побѣдятъ на выборахъ. Въ сознаніи великой отвѣтственности за судьбы родины и церкви необходимо тщательно разобратъся въ программахъ всѣхъ партій. Необходимо имѣть въ виду, какъ тѣ или другія партіи рѣшаютъ *всю совокупность вопросовъ*: не только вопросъ о формѣ правленія, земельный, рабочій, но и національный и вопросъ о положеніи правосла-

вной церкви—важнѣйшей для вѣрующихъ людей. Къ сожалѣнію, теперь въ погонѣ за кассовыми, своекорыстными интересами совершенно забываютъ интересы Русскаго государства, какъ пѣлаго и недѣлимаго и особенно интересы православной церкви. Какъ же рѣшаютъ наиболѣе видныя партіи вопросъ о положеніи церкви въ государствѣ и вообще объ отношеніи государства къ религіи и церкви?

Начнемъ съ социалистическихъ партій, которыми являются: социаль-демократическая, партія социал.-революціонеровъ. и народно-социалистическая (трудова).

Нужно замѣтить, что социалистическія партіи, считая церковный вопросъ неважнымъ, повидимому, мало интересуются имъ. Они мало говорятъ о немъ въ своихъ программахъ, но отношеніе ихъ къ религіи и церкви выражается весьма определенно и въ сущности одинаково.

Такъ въ программѣ социальдемократовъ стоитъ требованіе „отдѣленія церкви отъ государства и школы отъ церкви“.

Точно такъ же и социалисты-революціонеры ²⁾ требуютъ „полнаго отдѣленія церкви отъ государства и школы отъ церкви“. Въ ихъ программѣ говорится въ поясненіи этого требованія: „не должно быть вѣры (религіи), которая считалась бы главной въ государствѣ; государство не должно содержать и покровительствовать церквамъ и причту какой нибудь религіи. Это дѣло не государства, а тѣхъ людей, которые исповѣдуютъ эту религію и считаютъ, что священники и церкви имъ нужны. Если они имъ нужны, то пусть на свой счетъ и содержатъ ихъ. Религія должна быть частнымъ дѣломъ каждаго“... Отдѣленіе церкви отъ школы означаетъ, что изъ учебнаго курса школь должно быть исключено преподаваніе Закона Божія и вообще религіи. Народно-социалистическая партія выставляетъ такія же требованія объ отдѣленіи церкви отъ государства и школы отъ церкви, только въ другихъ, менѣе ясныхъ выраженіяхъ, и несомнѣнно стоитъ въ этомъ вопросѣ на общей социалистической точкѣ зрѣнія.

Вотъ какъ рѣшается вопросъ о положеніи церкви въ государствѣ социалистическими партіями. Очевидно, что это рѣшеніе весьма неблагоприятно для церкви. И если это рѣшеніе социалистическимъ партіямъ удастся провести въ Учредительномъ Собраніи, то отсюда произойдутъ тяжкія послѣдствія и потрясенія для церкви и государства.

Вѣдь по программамъ социалистическихъ партій религія есть частное дѣло, т. е. совершенно неинтересное для государства, подобно какому-либо частному, любительскому общест-

²⁾ См. программы указанныхъ партій въ изданіи Уфимскихъ комитетовъ соц.-демократ. партіи и партіи соц.-революціонеровъ.

ву, клубу, любительскому спектаклю и т. п. Поэтому церковь не будетъ пользоваться никакимъ особымъ покровительствомъ государства.

Государство не будетъ оказывать церкви никакой матеріальной поддержки и отниметъ средства на содержаніе духовенства, церквей, духовно-учебныхъ заведеній и другихъ церковныхъ учреждений. При неорганизованности нашей церковной жизни всѣ эти учрежденія придутъ въ упадокъ и могутъ закрыться. Между тѣмъ какъ государственныя средства не будутъ отняты у государственныхъ театровъ, библиотекъ, музеевъ и т. д. Государство, отдѣленное отъ церкви, можетъ не считаться съ церковнымъ календаремъ, можетъ не признать даже воскресныхъ дней и великихъ христіанскихъ праздниковъ. Государственныя дѣла и начала ихъ не будутъ освящаться молитвою. Изъ государственныхъ школъ будетъ изгнанъ Законъ Божій и вообще преподаваніе какого-либо вѣроученія. „На все это, по справедливому выраженію проф. Е. Трубецкаго, „никакой религіозный человѣкъ согласиться не можетъ.“ Могутъ ли православные русскіе люди, которые составляютъ значительное большинство населенія русск. госуд., допустить, чтобы государство низвело на степень частнаго общества православную церковь, которая, съ точки зрѣнія вѣрующихъ, есть учрежденіе божественное? Наше государство связано съ церковью цѣлымъ рядомъ вѣковъ. Церковь вліяла на судьбу государства, и при ея участіи созидалось русское государство. Церковь давала народу религіозно-правственное воспитаніе, учила его жить по Божьи, по правдѣ. Не считаясь съ этимъ, социалистическія партіи объявляютъ религію частнымъ дѣломъ, а Церковь стараются низвести въ разрядъ всякаго рода частныхъ обществъ и союзовъ.

Кромѣ того надо имѣть въ виду, что социалисты и ихъ вожди по самому міровоззрѣнію своему весьма враждебно относятся къ религіи и церкви. Вожди социализма считаютъ религію даже вредной для устроенія земного человѣческаго благополучія. Они, по выраженію одного писателя, „жаждутъ рая земного и ненавидятъ рай небесный.“ Они хотѣли бы совсѣмъ утратить Бога для счастья людей“ (Н. Бердяевъ) ¹⁾. Имъ нужно, по выраженію проф. Новгородцева, „возвратить сознание человѣка съ неба на землю, привязать его крѣпче и вѣрнѣе къ борьбѣ за лучшее будущее“ ²⁾ Въ социализмѣ, говоритъ Н. Бердяевъ „есть страшная жажда устроить этотъ міръ не только помимо Бога, но и противъ Него.“

¹⁾ Социализмъ, какъ религія Журн. Вопросовъ философіи и психологіи 1906 г. кн. 85 стр. 511—515.

²⁾ Объ общественномъ идеалѣ журн. Вопр. философіи и психологіи 1917 г. кн. 136 стр. 129—131.

Такъ Карлъ Марксъ, основатель научнаго социализма, „ненавидѣлъ самую мысль о Богѣ“ (Бердяевъ) Онъ завѣщаль своимъ послѣдователямъ „вражду къ религіи“ и рѣшительную „неустанную съ ней борьбу“ (проф. Новгородцевъ). Онъ говорилъ: „Уничтоженіе религіи—этого призрочнаго счастья будетъ началомъ истиннаго благополучія.“ Также враждебно относились къ религіи и къ христіанству и другіе вожди социализма. Бебель, напримѣръ, въ своей брошюрѣ „Христіанство и социализмъ“ говоритъ: „я заявляю, что я противникъ вообще всякой религіи.“ „Христіанство и социализмъ враждебны другъ другу какъ огонь и вода.“ „Съ точки зрѣнія прогресса чело-вѣчества упраздненіе христіанства прямо таки необходимо.“³⁾ А на засѣданіи имперскаго парламента въ 1881 году Бебель заявилъ: „мы желаемъ въ области политической-республики, въ области экѳномической-социализмъ, въ области, нынѣ называемой религіозной,-атеизмъ (т. е. безбожіе),“ „Вся наша система, говоритъ Ферри, построена на атеизмѣ, и мы не можемъ измѣнить этому направленію.“ Можно бы безъ конца выписывать слова вождей социализма различныхъ странъ и заявленія объ ихъ враждебномъ отношеніи къ религіи, но и приведенныхъ достаточно.

Очевидно, если въ социалистическихъ программахъ и говорится, что религія есть частное дѣло каждаго, и какъ будто признается свобода вѣроисповѣданія, то это лишь временный тактическій пріемъ, чтобы не оттолкнуть отъ социализма народныя массы, но въ существѣ всемъ социализмъ враждебенъ всякой религіи и церкви. Социализмъ (Марксистскій) по словамъ Н. Бердяева теперь „проповѣдуетъ, что религія есть частное дѣло, что религія его не касается, но это хитрость...“ Для него религія не частное дѣло, для него всякая религія есть ложь и зло, мѣшающее устроить земной рай...¹⁾ Извѣстный вождь социализма Либкнехтъ на конгрессѣ въ Галѣ заявилъ: „какъ только государство будетъ въ нашихъ рукахъ, религія не будетъ намъ опасна. Конечно, надо будетъ вооружиться противъ нея. Школа должна быть восстановлена противъ церкви, учитель противъ священника. Я открыто и прямо заявляю—я атеистъ. „Практическая дѣятельность социалистовъ показываетъ, насколько можно довѣрять ихъ заявленіямъ, будто религія, какъ частное дѣло, не касается социализма. „На практикѣ, по словамъ проф. Новгородцева, социалисты „признаютъ необходимымъ распространять въ народныхъ массахъ атеистическія (проповѣдующія безбожіе) брошюры,“ и „ведутъ усилен-

3) Христіанство и социализмъ А. Бебеля стр. 21, 22, 32.

1) Цит. ст. Вопросы философіи и психологіи 1906 г. № 85, стр. 512.

ную агитацію въ пользу выхода изъ церкви.“²⁾ Во многихъ странахъ, напр., въ Италіи, социалисты налагаютъ штрафы за посѣщеніе церкви, исключаютъ изъ своихъ обществъ за совершение церковныхъ обрядовъ—вѣнчанія, крещенія, исповѣди,—вводятъ гражданскія похороны. И у насъ въ Россіи распространяются атеистическія книжки, кощунственныя молитвы и проч. Кто изъ жителей городовъ не наблюдалъ въ послѣднее время „гражданскихъ похоронъ съ пѣніемъ пѣсенъ, иногда дышащихъ злобой и ненавистью, и кто изъ вѣрующихъ людей не испыталъ при этомъ жуткаго чувства?!

Послѣ всего сказаннаго о социализмѣ и социалистическихъ программахъ не является ли сплошнымъ недоразумѣніемъ и пагубнымъ заблужденіемъ, что наши темныя массы народа, въ большинствѣ вѣрующія, въ городахъ и селахъ идутъ за социалистическими партіями?

Къ числу самыхъ серьезныхъ и видныхъ политическихъ партій въ Россіи принадлежитъ партія народной свободы.

Въ отличіе отъ программъ социалистическихъ партій, программа партіи народной свободы (кадетской) весьма благожелательно относится къ религіи и православной церкви, въ настоящее время преобразующейся на началахъ соборности. Эта партія,—наиболѣе просвѣщенная по составу своихъ членовъ, имѣющая въ своихъ рядахъ извѣстнѣйшихъ русскихъ профессоровъ, ученыхъ, отличается дѣйствительнымъ уваженіемъ къ человѣческой личности и къ ея вѣрованіямъ. Какъ партія государственная—она уважаетъ религію, какъ культурную цѣнность. И вотъ партія народной свободы не только не настаиваетъ на отдѣленіи церкви отъ государства, но весьма многіе и видные члены этой партіи считаютъ, что это отдѣленіе въ настоящее время не осуществимо и можетъ вызвать въ странѣ большія потрясенія. Тѣмъ болѣе эта партія не можетъ настаивать на исключеніи Закона Божія изъ школы. Въ программѣ партіи народной свободы говорится: „каждому гражданину обеспечивается свобода совѣсти и вѣроисповѣданія. Никакія преслѣдованія за исповѣдуемыя вѣрованія и убѣжденія, за перемѣну или отказъ отъ вѣроученія не допускаются. Отправленіе религіозныхъ и богослужебныхъ обрядовъ и распространеніе вѣроученій свободно, если только совершаемыя при этомъ дѣйствія не заключаютъ въ себѣ какаихъ либо общихъ проступковъ, предусмотрѣнныхъ уголовными законами. Православная церковь и другія исповѣданія должны быть освобождены отъ государственной опеки.“

На послѣднемъ съѣздѣ партіи народной свободы въ іюль 1917 года программа партіи по церковному вопросу была раз-

²⁾ Цит. ст. журн. *Вопр. философ. и психол.* 1917 г. № 135 стр. стр. 134, 136.

вита подробнѣе и дополнена положеніями, вполне согласными съ постановленіями Всероссійскаго съѣзда духовенства и мірянъ въ Москвѣ въ іюнѣ сего года. По докладу проф. Новгородцева, партія народной свободы приняла въ свою программу слѣдующія положенія по вопросу объ отношеніи государства къ церкви.

Отношенія русскаго государства къ православной церкви и къ другимъ вѣроисповѣданіямъ должны опредѣляться послѣдовательно проведеннымъ началомъ свободы вѣроисповѣданія и культа. Во внутреннемъ устройствѣ православной русской церкви принадлежитъ право свободнаго самоопредѣленія.

Среди другихъ религій, исповѣдуемыхъ въ государствѣ, православіе, какъ религія значительнаго большинства населенія Россіи, должна пользоваться первенствомъ почета во всѣхъ актахъ государственной жизни, въ которыхъ государство обращается къ религіи, и въ публичныхъ богослужебныхъ дѣйствіяхъ. Православно-церковный календарь полагается въ основаніе при опредѣленіи присутственныхъ дней, поскольку такое опредѣленіе зависитъ отъ центральной власти.

Православная церковь является институтомъ публично-правового характера, которому государство оказываетъ покровительство въ законѣ и матеріальную поддержку.

Значеніе института публично-правового характера и матеріальная поддержка въ силу общаго принципа свободы вѣроисповѣданія могутъ быть предоставляемы и другимъ вѣроисповѣданіямъ, соотвѣтственно ихъ значенію и распространенію.

Такова церковная программа партіи народной свободы, вполне согласная съ постановленіями всероссійск. съѣзда духовенства и мірянъ въ Москвѣ въ іюнѣ 1917 года и потому вполне пріемлимая для всѣхъ православныхъ людей. Недаромъ извѣстная церковная газета—„Всероссійскій церковно-общественный вѣстникъ“ находитъ возможнымъ называть партію народной свободы, партіей церкви, за ея серьезное отношеніе къ церковному вопросу.

С. Песчанскій.

Исполнительный Комитетъ Всероссійскаго Совѣта Приходскихъ Общинъ въ Москвѣ.

*Ваше Высокопреосвященство! *)*

Исполнительный Комитетъ Всероссійскаго Совѣта Приходскихъ Общинъ постановилъ обратиться ко всѣмъ архиастырямъ земли Русской съ нижеслѣдующимъ посланіемъ.

*) Письмо на имя Его Преосвященства.

Во дни Гнѣва Божія, когда отечество гибнетъ и не остается повидимому никакой надежды спасти Россію, Совѣтъ Общинъ однако находитъ, что единственнымъ средствомъ спасти родину является ея объединеніе на исторически издавна сложившихся началахъ русской народной жизни—по приходскимъ общинамъ существующихъ вокругъ своихъ храмовъ.

Три вѣка тому назадъ истерзанная внутренними смутами и полоневная сильнѣйшимъ врагомъ, Россія поднялась на голось Свято-Троицкой Лавры, объединенная вокругъ своихъ храмовъ, она сошлась на мѣстные областные сходы делегаты, каковыхъ областныхъ сходовъ и составили затѣмъ Великій Земскій Сборъ 1613 года, явившійся Учредительнымъ Собраніемъ Россіи, установившимъ формы и образъ государственнаго ея устройства, принявшимъ крайнія мѣры для спасенія родины.

Напрасно старались бы люди изобрѣсти какія либо новыя формы народной жизни на смѣну тѣхъ, которыя вырабатываются общенароднымъ творчествомъ въ долгомъ процессѣ историческаго развитія,—умъ человѣческой но можетъ замѣнить этихъ непреложныхъ, какъ сама природа, формъ жизни, причемъ, мы наблюдаемъ, какъ непреложные законы историческаго развитія жестоко караютъ людей и народы за всякую измѣну ихъ стародавнему укладу жизни за всякую попытку его измѣненія или даже отступленія отъ него.

Точная наука установила какъ истину, что никакой исторической прогрессъ, никакое движеніе впередъ невозможно безъ развитія основныхъ формъ жизни и что никакая теорія какъ бы увлекательна и заманчива она не была, коль скоро она чужда народному духу всему укладу его жизни,—она остается только иллюзіей, неосуществимой въ дѣйствительной жизни.

Въ самомъ дѣлѣ развѣ не заманчиво раздѣлить всю Россію на случай какихъ либо выборовъ или голосованія на совершенно одинаковые избирательные участки по 100 или 200 тысячъ человѣкъ въ каждомъ, какое бы облегченіе счета и справокъ могло быть достигнуто при такомъ одинаковомъ раздѣленіи, а между тѣмъ развѣ неочевидна совершенная невыполнимость такого дѣленія, коль скоро народъ живетъ не равными между собою группами по 100 или 200 тысячъ человѣкъ, а наоборотъ, группами совершенно различными, съ различнымъ числомъ составляющихъ группу лицъ, съ различными мѣстными интересами, съ различными, наконецъ, условіями жизни. Совершенно ясно, что если бы и удалось произвести выборы по такимъ произвольно нарѣзаннымъ равнымъ участкамъ, то люди, избранные въ такихъ участкахъ и не могли бы быть

выразителями никакихъ правъ или интересовъ, такъ какъ каждый изъ нихъ былъ бы выбранъ не живымъ обществомъ людей, живущихъ въ формѣ той или иной общественной единицы (общины или области), а былъ-бы избранникомъ какого-то или искусственнаго или случайнаго собранія и *скопища*, которое не могло-бы даже при выборахъ согласиться относительно проведенія въ жизнь однородныхъ обществъ общихъ задачъ и интересовъ.

Англія, реформируя свое избирательное право, признала, что выбирать и голосовать могутъ только дѣйствительныя государственныя, отнюдь не искусственныя единицы, а посему, установивъ, что основной и исконной государственной единицей являются первоначальная приходская община, закономъ 1893 г. воскресивъ и демократизовавъ эту общину, сдѣлалъ ее, какъ основную кѣлочку государственнаго организма, элементарной единицей своей выборной системы, послѣ чего самый парламентъ Англии сталъ и называться въ соответствии съ этой реформой Палатой Общинъ.

Исходя изъ этихъ положеній и принимая во вниманіе, что основной единицей Россійскаго Государства искони является приходская община, Совѣтъ Общинъ находитъ;

- 1) что всѣ выборы и всякое представительство въ Россіи должно осуществляться по приходскимъ общинамъ и что
- 2) дѣйствительной и могущественной властью страны можетъ быть только власть опирающаяся на общины.

Подтвержденіе этихъ положеній Совѣтъ находитъ въ развернувшихся нынѣ событіяхъ, когда правительство, не опирающееся на дѣйствительное, довѣріе или вотумъ страны, составлено людьми *узкопартийными*, а потому оказалось несостоятельнымъ справиться съ разрухой и анархіей и на горе страны, даже не въ состояніи руководить ея арміями.

Въ виду сложнаго Совѣтъ Общинъ въ полномъ пониманіи всего ужаса создавшагося въ отечествѣ нашемъ положенія, съ полнымъ сознаніемъ важности и ответственности принятой имъ на себя задачи, рѣшилъ, что спасеніе отечества нынѣ заключается въ немедленной организаціи приходскихъ общинъ, при помощи которыхъ Государство наше сможетъ устоять и выдержать катастрофу.

Совѣтъ Общинъ обращается къ **Вашему Высокопреосвященству** съ покорнѣйшей просьбой:

- 1) Предложить о. о. благочиннымъ *немедленно* организовать приходскія общины съ ихъ совѣтами въ подвѣдомыхъ имъ благочиніяхъ по правиламъ только что изданнаго св. Синодомъ новаго приходскаго устава съ тѣмъ, чтобы каждая образованная община немедленно бы избрала 2-хъ делегатовъ

на благотворительное собраніе, которое въ свою очередь должно срочно избрать 2-хъ делегатовъ на епархiальный Совѣтъ Общинъ. Московскій Совѣтъ проситъ *Ваше Высокопреосвященство* обязать о. о. благотворительныхъ озаботиться присылкою этихъ епархiальныхъ делегатовъ на Всероссийскій Совѣтъ приходскихъ Общинъ не позже какъ къ 15 августа, какового числа имѣеть послѣдовать въ Москвѣ, открытіе указаннаго Совѣта Общинъ.

2) Объявить при выборѣ делегатовъ, что предметами занятій Всероссийскаго Совѣта Общинъ въ первую очередь являются вопросы:

а) О спасеніи родины.

б) О борьбѣ съ врагомъ какъ въ тылу, такъ и на фронтѣ.

в) Объ окончательномъ устроеніи Всероссийскаго Совѣта Приходскихъ Общинъ.

3) Не отказать Совѣту въ благосклонномъ отвѣтѣ *Вашего Высокопреосвященства* по предмету настоящаго письма, съ извѣщеніемъ о принимаемыхъ во вѣренной *Вашему Высокопреосвященству* епархiи мѣрѣ къ организаціи приходскихъ общинъ.

При желаніи болѣе подробной бесѣды Исполнительный Комитетъ постарается командировать къ *Вашему Высокопреосвященству* одного изъ своихъ довѣренныхъ лицъ.

Прося святительскаго благословенія *Вашего Высокопреосвященства*, и благосклонной помощи въ нашемъ трудномъ начинаніи.

Предсѣдатель Исполнительнаго Комитета Всероссийскаго Совѣта Приходскихъ Общинъ: *В. Полянскій.*

Непремѣнный членъ Исп. Ком. директоръ 4 гимназiи:

Н. А. Веригинъ.

Членъ преосборнаго Совѣта: *А. А. Папковъ.*

Съ подлиннымъ протоколомъ вѣрно: Товарищъ Предсѣдателя:

Яковлевъ.

Секретарь: *П. Коноплясовъ.*

1917 года 31 мая Общее Собраніе Совѣта Приходскихъ Общинъ, заслушавъ докладъ Исполнительнаго Комитета и обсудивъ текущія дѣла и ближайшія задачи Организациі постановило:

Сознавая въ полной мѣрѣ сложность предстоящей Совѣту Общинъ дѣятельности и трудность условій, въ которыхъ Совѣтъ долженъ будетъ развивать эту дѣятельность, считаясь

Также съ тѣмъ, что Община, не имѣвшая 2¹/₂ столѣтій церковно-Общественной жизни, оказывается неподготовленной къ тому, чтобы сразу и въ полной мѣрѣ использовать всѣ блага и преимущества, которыя можетъ ей сообщить организація, въ видѣ приходскаго общежитія, Совѣтъ Общинъ, однако вѣрить, что настойчивое и повсѣмѣстное распространеніе его идей и принциповъ, снискавъ Организациі общее довѣріе, проведетъ въ дѣйствительную жизнь начало приходскаго общежитія, нынѣ провозглашаемое Совѣтомъ.

Учитывая важное значеніе печати и прессы, а также пропаганды путемъ проповѣдей и лекцій, Совѣтъ Общинъ, однако, наибольшія надежды возлагаетъ на личный подвигъ лицъ, сочувствующихъ его идеямъ, когда каждый изъ членовъ или сотрудниковъ Совѣта, убѣжденный въ цѣлесообразности его идей, личное распространеніе этихъ идей счелъ бы долгомъ гражданина, а усиленіе мощи и средствъ Совѣта, какъ вѣрный его работникъ, счелъ бы долгомъ своей чести.

Руководствуясь этими соображеніями, Совѣтъ настаиваетъ на необходимости наиболѣе опредѣленной дисциплины Организациі среди ея членовъ, дабы каждый членъ или сотрудникъ Совѣта, принявъ на себя обязанности, не могъ ни подъ какимъ видомъ уклониться отъ исполненія ихъ, особенно отговариваясь соображеніями личной необходимости, такъ какъ безусловно великому дѣлу государственной важности должны быть принесены въ жертву частные интересы.

Обсудивъ вопросъ о развитіи своей дѣятельности и принявъ во вниманіе, что Организациія учреждена, какъ *Всероссійская*, разумѣя это въ томъ смыслѣ, что всѣ Россійскія Приходскія Общины имѣютъ одинаковое право прислать Совѣту своихъ делегатовъ и такимъ образомъ, непосредственно примкнуть къ его дѣятельности, Совѣтъ считаетъ, названіе его *Всероссійскимъ* вполне соответствующимъ целямъ и задачамъ Организациі.

Обсуждая ближайшую свою дѣятельность, что касается ея частныхъ, Совѣтъ долженъ признать, что многіе приходы, въ лицѣ своихъ представителей затрудняются опредѣлить ближайшія реальныя задачи, какъ Приходской Организациі, такъ равно и Совѣта этихъ организацій.

Совѣтъ отмѣчаетъ, что въ своихъ трудахъ онъ выскажется за бесполезность ближайшаго и исчерпывающаго регламентирования дѣлей и задачъ приходскихъ общинъ, каковыя, являясь по мнѣнію Совѣта, социальнымъ организмомъ, развившимся въ результатъ исторической обстановки и условій пережитаго процесса, какъ явленіе жизни едва ли можетъ быть въ своихъ цѣляхъ и задачахъ точно регламентировано, какъ

и затруднительно создать исчерпывающую регламентацию всѣмъ задачамъ и цѣлямъ социальныхъ организмовъ, на примѣръ, государства или семьи, сумма и характеръ каковыхъ цѣлей должны опредѣляться реальной дѣйствительностью, создающей для Организации реальныя нужды и потребности.

Прошлая исторія Общины свидѣтельствуетъ о ней, какъ объ основной элементарной единицѣ государственнаго организма, которая въ дѣйствительности въ зависимости отъ реальныхъ потребностей, оказывалась единицей избирательной, мобилизационной, налоговой и административной въ общемъ смыслѣ. Какъ общежитіе, приходъ принималъ мѣры на случай народныхъ бѣдствій, какъ напр. неурожая, эпидемій и проч. овъ вѣдалъ продовольственнымъ дѣломъ, боролся всевозможными общесоциальными язвами, трудился надъ улучшеніемъ жизненныхъ условій, какъ на примѣръ, средствъ сообщенія, и вѣдалъ наконецъ, дѣла просвѣтительныя, благотворительныя и т. д.

Принимая во вниманіе изложенное, Совѣтъ находитъ, что Община, имѣющая столь важное государственное значеніе въ жизни страны, нынѣшнее время грозящей анархіи и разрухи должна быть оплотомъ и хранительницей организованности и свободы Россійскихъ гражданъ, причемъ Совѣтъ высказываетъ глубокое убѣжденіе въ томъ, что спасеніе страны и народа можетъ произойти, главнымъ образомъ, благодаря возрожденію общины.

Предоставляя разуму, совѣсти и сердцу руководителей общинъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ формулировать ближайшія задачи ихъ общежитія, Совѣтъ однако, принимаетъ своей заботой преподать общинѣ руководящія указанія, которыя, отнюдь не обязывая, могли бы направить развитіе общины въ духъ истиннаго историческаго прогресса.

Граждане устраивайте общины, объединяйтесь, присылайте вашихъ делегатовъ; всѣхъ кто сочувствуетъ идеямъ Совѣта, присылайте работать.

Совѣтъ помѣщается въ Москвѣ, по Покровкѣ, въ 4 мужской гимназіи отъ 10-час. утра до 2 и отъ 5 до 8 час. вечера.

Исполнительный Комитетъ совѣта Приходскихъ Общинъ.

„Отечество въ опасности“ съ такимъ призывомъ, заставившимъ тревожно забиться сердца, обратилось Временное Правительство къ отнынѣ свободнымъ гражданамъ державы Россійской.

Россія гибнетъ; необходимо для сохраненія ея создать крѣпкій организмъ, который оказался бы въ состояніи выдер-

жать всё испытанія, явившіяся печальнымъ наслѣдіемъ свергнутого режима и тяжкимъ бременемъ ложащіяся на молодую свободную Россію.

Могучимъ оружіемъ для защиты свободъ, добытыхъ мученіями и кровью лучшихъ сыновъ Родины, является высшее напряженіе народнаго самосознанія гражданъ объединенныхъ, безъ различія партій и имущественнаго положенія, взаимнымъ довѣріемъ и беззавѣтной любовью къ Родинѣ.

Въ столь великій и отвѣтственный моментъ строительства Земли Русской, Исполнительный Комитетъ Совѣта Приходскихъ Общинъ *призываетъ всѣхъ, кому дороги завѣты истинной гржданской свободы и терпимости въ духъ мира и любви, объединиться около естественной, исторически сложившейся и донныч живой простѣйшей основы русскаго государственнаго общежитія—Приходской Одщины.*

Приходская Община должна возродиться къ жизненной дѣятельности на почвѣ широкаго самоопредѣленія, сообразно мѣстнымъ условіямъ.

Приходская Община ставитъ цѣлью своего существованія всемѣрную поддержку Временнаго Правительства и его начинаній въ трудной борьбѣ съ государственной разрухой и анархіей, не щадя ни духовныхъ, ни матеріальныхъ, ни физическихъ силъ гражданъ.

Отечество въ опасности. Граждане объединяйтесь Возрождайте Приходскую Общину, организуйте мѣстные Приходскіе Совѣты.

Совѣтъ Приходскихъ Общинъ, преслѣдующій цѣли **утвержденія и распространенія въ Россіи Общино Приходскаго начала и объединенія дѣятельности Приходскихъ Общинъ**, приглашаетъ Вашъ приходъ присоединиться къ Совѣту Общинъ, приславъ для участія въ работахъ Совѣта депутатовъ, въ числѣ не болѣе 3 человекъ. Если въ Вашемъ приходѣ община еще не образована, то въ качествѣ представителя прихода могутъ прибыть члены клира церквей и монастырей всей Россіи и лица обоюго пола интересующіяся возрожденіемъ Приходск. дѣл. церкви. Лица, желающія работать на правахъ сотрудниковъ приглашаются неограниченно.

Секретаріатъ Совѣта временно помѣщается въ Москвѣ, по Покровскъ ул., въ домѣ № 22 канцелярія 4 гимназіи.

Дежурный членъ Совѣта принимаетъ въ помѣщеніи Секретаріата ежедневно, съ 5 до 8 ч. в. для записи новыхъ членовъ и пріема пожертвованій: иконъ, книгъ, облаченій и проч. для нуждающихся церквей.

Исполнительный Комитетъ имѣетъ засѣданія по пятницамъ въ 6 ч. вечера, кромѣ праздничныхъ и предпраздничныхъ дней.

Учрежденный въ г. Москвѣ **Совѣтъ Приходскихъ Общинъ** преслѣдуетъ ближайшимъ образомъ нижеслѣдующія цѣли;

1) Объединеніе въ одномъ центральномъ органѣ дѣятельности всѣхъ приходскихъ совѣтовъ, какъ гор. Москвы, такъ и всей Россіи.

2) Выработка образцовой организаціи приходской общины и всесторонняя помощь къ ея устройству на мѣстахъ.

3) Консультація по всѣмъ юридическимъ вопросамъ, возникающимъ въ жизни той или другой общины.

4) Устройство инструкторскихъ курсовъ по организаціи приходскихъ общинъ.

5) Командированіе въ отдѣльные приходы церковныхъ проповѣдниковъ и опытныхъ ораторовъ на приходскія собранія, гдѣ будетъ въ нихъ чувствоваться потребность.

6) Организація обученія неграмотныхъ взрослыхъ какъ при церковномъ Совѣтѣ, такъ и при приходсахъ.

7) Устройство лекцій и бесѣдъ для народа въ приходсахъ казармахъ, фабрикахъ и заводахъ по вопросамъ религіознымъ а также и по поводу переживаемыхъ моментовъ.

8) Контактная работа со всѣми аналогичными союзами и обществами.

9) Устройство внѣочередныхъ общественныхъ моленій, празднествъ и крестныхъ ходовъ, съ участіемъ по возможности сосѣднихъ причтъ и приходовъ.

10) Издательство листовъ, проповѣдей, брошюръ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и вообще трудовъ Совѣта по всѣмъ богословскимъ, научнымъ и современнымъ вопросамъ.

11) Образованіе центрального церковнаго народнаго хора и регентскихъ курсовъ.

12) Содѣйствіе развитію всякаго рода полезныхъ въ обществѣ учрежденій.

Примѣчаніе 1. До выработки и утвержденія нормальнаго устава приходскихъ общинъ Совѣтъ рекомендуетъ отдѣльнымъ приходомъ, если у нихъ не имѣется своихъ уставовъ, руководствоваться временно правилами, издаваемыми различными учрежденіями и организаціями.

Примѣчаніе 2. Со своей стороны Совѣтъ выражаетъ желаніе, чтобы дѣятельность приходской общины охватила всѣ жизненныя функціи прихода. Приходская община съ этой цѣлью должна прежде всего по мѣрѣ силъ и возможности заботиться объ единеніи всѣхъ членовъ общины въ одну сплошную дружную семью и всячески стремиться облегчить отдѣльнымъ членамъ своимъ тяготу переживаемыхъ моментовъ; община должна придти на помощь бѣднѣйшему населенію чрезъ устройство кооперативовъ, всевозможныхъ кассъ взаимопомо-

щи—свадебныхъ, похоронныхъ и т. д. община беретъ на себя заботу о церковныхъ хорахъ, благолѣпіи храма и благочиніи во время Богослуженія, охрану жилищъ и личную безопасность каждаго своего члена; община организуетъ особыя дѣтскіе кружки съ цѣлью какъ духовнаго, такъ и физическаго ихъ воспитанія; на общинѣ лежитъ, наконецъ, обязанность охранять цѣльность самаго храма, его историческихъ сокровищъ и возможное изученіе ихъ. Цѣли указанныя выше въ § 3, 6, 7, 9, 11 и 12 могутъ быть осуществимы въ приходскихъ совѣтахъ на мѣстахъ. При чемъ Совѣтъ Приходскихъ Общинъ готовъ придти на помощь въ означенныхъ дѣлахъ.

Уставъ высылается бесплатно. Покровка 22.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Николаемъ г. Златоуста.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Златоустовскій, нынѣ управляющій Уфимской Епархіей въ концѣ іюня мѣсяца посѣтилъ г. Златоустъ. Владыка выѣхалъ изъ Уфы въ ночь на 27 число и прибылъ въ Златоустъ вечеромъ тогоже числа. Съ радостью встрѣтили своего Епископа граждане и духовенство г. Златоуста. При посѣщеніи мѣстныхъ храмовъ Владыка всюду былъ встрѣченъ множествомъ народа во главѣ со своимъ приходскимъ духовенствомъ. Сердечный привѣтъ духовенства трогательно сочетался съ подношеніемъ живыхъ цвѣтовъ отъ паствы своему Архипастырю. 28 числа Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Петро-Павловской церкви, и 29 числа литургію въ Соборѣ. Въ тотъ же день вечеромъ въ Соборѣ состоялось подъ предсѣдательствомъ Владыки соединенное собраніе приходскихъ совѣтовъ.

Ревность о Церкви, дружная организація приходовъ и интенсивная дѣятельность приходскихъ совѣтовъ — исключительная для современности заслуга Златоуста. Вся шестидесятитысячная масса рабочаго люда казенныхъ заводовъ, вполнѣ твердо вступила на путь творчества новой жизни. Здоровый духъ быстро поборолъ болѣзненные эксцессы словопреній, споровъ и раздоровъ. Таковъ характеръ частной и общественной жизни города. Такимъ было и это собраніе приходскихъ совѣтовъ 29 іюня, безъ малѣйшаго признака искусственности. Паства бесѣдовала со своимъ Архипастыремъ, прислушиваясь къ его совѣтамъ.

Строго дѣловое собраніе съ негодованіемъ отвергло протестъ Бирскаго уѣзднаго съѣзда духовенства и мірянъ по поводу назначенія Преосвященнаго Николая Епископомъ Златоустовскимъ (см. Епарх. Вѣд. № 14 стр. 386). Златоустовцы выражаютъ

желаніе, чтобы Преосвященный Николай переселился на постоянное жительство въ г. Златоустъ.

3-го іюня Владыка отбылъ изъ Златоуста въ Уфу.

Н.

Епархіальная хроника.

1-го іюля Преосвященный Николай, Епископъ Златоустовскій, всенощное бдѣніе, и 2-го Литургію совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи о. Ректора Дух. Семинаріи Архимандрита Артемія и Соборнаго духовенства.

7-го іюля Его Преосвященство въ сопровожденіи о. ключаря Собора, протодіакона и иподіаконовъ отбылъ на лошадяхъ въ село Богородское, гдѣ въ этотъ день совершилъ всенощное бдѣніе, а на утро 8 іюля литургію и крестный ходъ на колодезь—мѣсто явленія Св. Чудотворной Иконы Казанской Божіей Матери. Въ сослуженіи участвовало до десяти священниковъ мѣстнаго и сосѣднихъ приходоѡ.

8 іюля къ 5 часамъ вечера изъ села Богородскаго Владыка прибылъ къ часовнѣ, что около Скорбященскаго кладбища, куда къ этому времени собрались крестные ходы изъ городскихъ церквей. По принесеніи Св. Чудотворной Иконы Его Пресвященство во главѣ соединенныхъ крестныхъ ходоѡ прослѣдовалъ въ Каѳедральный Соборъ, гдѣ и слушалъ всенощное бдѣніе.

9 іюля Литургію Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

15 іюля всенощное бдѣніе и 16 Литургію Преосвященный Николай служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, сослужащими были:—Соборное духовенство и священники—Н. Аванасьевъ, Г. Рѣдниковъ и М. Хитровскій.

20 іюля Литургію Его Преосвященство совершалъ въ Градо-Уфимской Пророко-Ильинской церкви, по случаю престольнаго праздника, а молебень о водвореніи мира и прекращеніи междоусобія въ странѣ въ Каѳедральномъ соборѣ. Молебень былъ совершенъ по почину Уфимскаго Торгово-Промышленнаго Союза.

22 іюля всенощное бдѣніе и 23 Литургію Преосвященный Николай служилъ въ Крестовой церкви по случаю праздника Братства Царицы Небесной всѣхъ скорбящихъ радости, основаннаго при Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

29 іюля всенощное бдѣніе и 30 Литургію Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

1 августа Владыка Литургію служилъ въ Градо-Уфимской Троицкой церкви, откуда совершилъ Крестный ходъ на рѣку Бѣлую для положеннаго въ этотъ день водоосвященія.

3 августа, въ 3^{1/2} часа утра, на пароходѣ „Чердынъ“ прибылъ въ Уфу Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій и былъ встрѣченъ на пристани ключаремъ Каѳедральнаго Собора, священникомъ Индолевымъ. Предполагавшаяся торжественная встрѣча, въ виду слишкомъ ранняго времени прибытія парохода, не состоялась.

4 августа, въ залѣ Епархіальнаго женскаго училища состоялось при громадномъ числѣ собравшихся собесѣдованіе Преосвященнѣйшаго Андрея съ пастырями и мірянами. Бесѣда прошла съ большимъ оживленіемъ и интересомъ. Владыка охотно и подробно освѣщаль предлагаемые ему вопросы, касающіеся современной церковно-общественной жизни.

5 августа всенощное бдѣніе и 6-го литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершали Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій съ Преосвященнымъ Николаемъ, Епископомъ Златоустовскимъ, въ сослуженіи съ о. о. Архимандритами—Мартиніаномъ и Трофимомъ, протоіереями и священниками, всего въ числѣ двѣнадцати человекъ. За Литургіей на маломъ входѣ были возведены Преосвященнѣйшимъ Андреемъ Ключарь Собора, священникъ Н. Индолевъ и Благочинный Градо-Уфимскихъ церквей Священникъ Д. Гуменскій въ санъ Протоіерея. Помолиться съ любимымъ Архипастыремъ въ эти дни явилось огромное число богомольцевъ, какое бываетъ въ Каѳедральномъ Соборѣ только на Св. Пасху. И за всенощной и за Литургіей Владыка Андрей произносилъ поученія на запросы современной жизни.

8 августа, въ день открытія Епархіальнаго Собранія, по выборамъ членовъ Всероссійскаго Помѣстнаго Собора, Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Уфимскій совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Литургію и молебенъ Св. Духу, предъ началомъ котораго обратился къ присутствовавшимъ въ Соборѣ выборщикамъ съ пространномъ назидательнымъ словомъ.

Въ служеніи молебна принималъ участіе и Преосвященный Николай, Епископъ Златоустовскій.

Въ часъ дня, 8 августа, открылось подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Николая Епархіальное Собраніе, почетнымъ Предсѣдателемъ котораго былъ Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Уфимскій. Избранниками въ члены Собора отъ Уфимской епархіи оказались: отъ клира протоіерей Викторъ Поярковъ, священникъ Николай Концевичъ а отъ мірянъ: священникъ Владиміръ Востоковъ, Александръ Фео-

доровичъ Ница и Михаилъ Николаевичъ Котельниковъ. На Епархіальномъ Собраніи между прочимъ было постановлено: во все время засѣданій Помѣстнаго Собора во всѣхъ церквахъ епархіи поминать о здравіи имена вышеупомянутыхъ избранниковъ.

Съ 10 августа открылись засѣданія Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ. Предсѣдателемъ Съѣзда единогласно былъ избранъ А. Ф. Ница.

9 августа съ поѣздомъ желѣзной дороги отбылъ изъ Уфы напутствуемый благопожеланіями многочисленныхъ почитателей Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Уфимскій и Мевзелинскій.

12 августа всенощное бдѣніе Преосвященный Николай совершалъ въ Тихонсовскомъ храмѣ Епархіальнаго женскаго училища по случаю храмоваго праздника, и 13-го Литургію въ Кааедральномъ Соборѣ, за которой были возложены:—на протоіерея П. Лукина палица, а на священниковъ В. Чемоданова и І. Алфеева наперсные кресты.

14 августа Его Преосвященствомъ были совершены торжественныя всенощныя бдѣнія въ Градо-Уфимской Успенской церкви до канона и Успенскомъ мужскомъ монастырѣ, куда Владыка въ сопровожденіи Ключаря Собора, Протоіерея Индолева прибылъ во время литіи. Всенощная въ монастырѣ была начата въ восьмомъ часу вечера и совершалась по особому чину, принятому въ Кіево-Печерской Лаврѣ, съ чтеніемъ статей на погребеніи Богоматери. Богослуженіе закончилось около 12 часовъ ночи.

15 августа Литургію Владыка совершалъ въ Успенскомъ монастырѣ, по окончаніи которой состоялись проводы Св. Чудотворной иконы Казанской Божіей Матери для слѣдованія по городамъ и весямъ Уфимской епархіи.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Соціалистическое и церковное самообложеніе. Открытое письмо Министру-предсѣд. А. Ф. Керенскому. Какъ нужно понимать гражданскую свободу. Какъ рѣшаютъ вопросъ о церкви наши политическія партіи. Исполнительный Комитетъ Всероссійскаго Совѣта приходскихъ Общинъ въ Москвѣ. Исполнительный Комитетъ совѣта Приходскихъ общинъ. Посѣщеніе Преосвященнымъ Николаемъ г. Златоуста. Епархіальная хроника.

За редактора священникъ Н. Концевичъ.