

СИМБИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ ПРИ СИМБИРСК.
ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

№ 14.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛ-
КОЮ 3 РУБ. СЕРЕБР.

15-го Іюля

1887 года.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая грамота.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—
Распоряженія по Симбирскому епархіальному вѣдомству.—Извѣстія.—Объ-
явленія.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Преосвященному *Митрофану*, архіепископу донскому и ново-
черкасскому.

Въ Монаршемъ вниманіи къ свыше полувѣковому отлично-
усердному служенію вашему и отеческой попечительности о благѣ
ввѣренной вашему управленію паствы, Всемилоствивѣйше сопричислили
Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго благовѣрнаго
великаго князя Александра Невскаго, знаки коего, при семъ пре-
провождаемъ, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по
установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею бла-
госклопы.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Гатчинѣ,
23 мая 1887 г.

Государь Императоръ, по всеподданиѣйшему докладу ходатайства преосвященнаго митрополита московскаго, Высочайше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго митрополита **Іоанникія** во ввѣренную ему епархію впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ его въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 26 марта—17 іюня 1887, за № 593, о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля сего года, за № 243, журналъ Учебнаго Комитета, за № 20, съ заключеніемъ Комитета, по представленному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ ходатайству правленія мѣстной духовной семинаріи о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія. Приказали: Правленіе одной духовной семинаріи, изыскивалъ мѣры къ возвышенію успѣховъ учениковъ семинаріи по разнымъ предметамъ семинарскаго курса, обратило вниманіе на то, что наибольшій процентъ неуспѣвающихъ воспитанниковъ падаетъ на церковное пѣніе. Относя это явленіе къ тому особому положенію церковнаго пѣнія въ ряду другихъ предметовъ семинарскаго курса, по коему неудовлетворительный баллъ по предмету церковнаго пѣнія не препятствуетъ переходу воспитанниковъ въ слѣдующіе высшіе классы, правленіе постановило ходатайствовать о дозволеніи подвергать учениковъ семинаріи, не оказавшихъ въ теченіе года успѣховъ по церковному пѣнію, вслѣдствіе дознанной лѣности, переэкзаменовкѣ, а въ случаѣ неудовлетворительной сдачи оной, оставлять лѣвивыхъ и небрежныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ. Сообразивъ это ходатайство съ требованіями устава духовныхъ семинарій и училищъ и существующими по сему предмету разъясненіями высшаго духовно-учебнаго начальства, Святѣйшій

Синодъ находитъ, что хотя вопросъ о значеніи успѣховъ учениковъ по церковному пѣнію сравнительно съ успѣхами ихъ по другимъ предметамъ семинарскаго курса синодальнымъ опредѣленіемъ 24 марта—2 апрѣля 1885 г. („Церков. Вѣстн.“ № 15) разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы баллу по церковному пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ и при окончаніи ими полного курса ученія, не придавалось одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ, такъ какъ пѣніе, по существу его, относится къ разряду искусствъ, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихся (груди, горла, слуха); тѣмъ не менѣе опредѣленіе это отнюдь не освобождаетъ семинарскія и училищныя начальства отъ обязанности бдительно слѣдить за занятіями учениковъ по предмету церковнаго пѣнія и принимать соотвѣтствующія понудительныя мѣры къ возвышенію успѣховъ ихъ по этому предмету. Церковное пѣніе имѣетъ особенно важное значеніе въ православномъ богослуженіи; оно возбуждаетъ благочестивое чувство православнаго народа, присутствующаго при богослуженіи. Велико также значеніе присущее и церковному чтенію. При благоговѣйномъ и вразумительномъ чтеніи, священный текстъ молитвъ глубоко запечатлѣвается въ сердцахъ и умахъ вѣрующихъ. Поэтому чѣмъ опытнѣе и свѣдущѣе въ своемъ дѣлѣ пѣвцы и чтецы, тѣмъ полнѣе и плодотворнѣе вліяетъ богослуженіе на молящихся. Духовно-учебныя заведенія, призванныя для приготовленія юношества къ служенію православной церкви (§ 1 уст. дух. сем., § 1 уст. дух. учил.) имѣютъ прямой и непремѣнный долгъ дать православной церкви искусныхъ пѣвцовъ и чтецовъ и свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ пастырей-руководителей. Въ виду сего и принимая во вниманіе особливое значеніе церковнаго пѣнія и чтенія въ педагогическомъ отношеніи, какъ дѣйствительныхъ средствъ къ религіозно-нравственному воспитанію обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: вмѣнить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ въ *непремѣнную* обязанность строго слѣдить за успѣ-

хами учениковъ по церковному пѣнію и чтенію, и тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ замѣчены въ лѣности и въ небрежномъ отношеніи къ занятіямъ по означеннымъ предметамъ, подвергать дисциплинарнымъ взысканіямъ, въ случаѣ же безуспѣшности мѣръ взысканія, малоуспѣшность учениковъ, происходящую не отъ состоянія ихъ здоровья, удостовѣреннаго свидѣтельствомъ врача, а отъ упорнаго равнодушія, принимать во вниманіе при составленіи разрядныхъ списковъ, давая высшее мѣсто тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые, при совершенно равномъ съ другими количествѣ балловъ по предметамъ учебнаго курса, имѣютъ преимущества по успѣхамъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, упорно же лѣнивыхъ и небрежныхъ въ изученіи столь необходимыхъ въ церковномъ служеніи предметовъ не переводить въ высшіе классы, впредь до исправленія; о чемъ для исполненія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

О назначеніи ректора самарской духовной семинаріи.

На вакантную должность ректора самарской духовной семинаріи опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3—17 іюня 1887 года, за № 1,057, назначенъ преподаватель симбирской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, священникъ Михаилъ **Флоренсовъ**, съ возведеніемъ его въ г. Симбирскѣ, по принятіи, согласно выраженному имъ желанію, монашества, на основаніи примѣч. къ § 24 устава, въ санъ архимандрита.

О возведеніи въ санъ протоіерея.

Миссіонеръ кievской епархіи, священникъ Іоаннъ **Наумовичъ**, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 22 мая—3 іюня 1887 года, возведенъ, согласно ходатайству преосвященнаго митрополита кievскаго, въ санъ протоіерея.

Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.—Въ № 7 „Церковнаго Цѣстника“ за текущій годъ, были объяснены причины, по коимъ пенсіи, назначенныя Святѣйшимъ Синодомъ

духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ, не производятся имъ по нѣсколько лѣтъ (изъ нихъ главная—недостатокъ ассигнуемаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода пенсіоннаго кредита); причемъ было сообщено и о мѣрахъ, принятыхъ духовнымъ правительствомъ къ устраненію такого ненормальнаго положенія дѣла о пенсіяхъ, именно—о внесеніи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ Государственный Совѣтъ представленія объ отнесеніи на будущее время пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу на счетъ общихъ средствъ государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ ассигнованія въ распоряженіе Святѣйшаго Синода особаго пенсіоннаго кредита. Не смотря на это сообщеніе, жалобы со стороны духовныхъ пенсіонеровъ на невысылку имъ назначенныхъ пенсій во множествѣ продолжаютъ поступать въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-Прокурору снано и понынѣ.

Нынѣ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ возможность объявить, что по вышеозначенному представленію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода воспослѣдовало Высочайше утвержденное, во 2-й день сего іюня, мнѣніе Государственнаго Совѣта, которымъ постановлено: пенсіи духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ производить на будущее время изъ общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства.

На основаніи этого Высочайшаго повелѣнія, списки всѣхъ тѣхъ пенсіонеровъ, коимъ пенсія назначена еще въ 1885 и 1886 и въ текущемъ году, сообщаются нынѣ же департаменту государственнаго казначейства для зависящихъ распоряженій о выдачѣ таковыхъ изъ мѣстныхъ казначействъ, списки же пенсіонеровъ, коимъ пенсіи имѣютъ быть вновь назначаемы, будутъ сообщаемы департаменту государственнаго казначейства вслѣдъ за назначеніемъ таковыхъ пенсій Святѣйшимъ Синодомъ, причемъ пенсіи, причитающіяся каждому пенсіонеру за прежнее время, со дня выхода въ отставку или подачи прошенія и проч., будутъ выданы изъ казначействъ разомъ, а на будущее время будутъ производиться установленнымъ порядкомъ помѣсячно. Такимъ образомъ, съ настоящаго времени уже не

будетъ происходить той задержки въ выдачѣ пенсій, какая имѣла мѣсто донинѣ.

Пра этомъ Хозяйственное Управление покорнѣйше просить духовныя консисторіи прекратить представленіе въ Управление третнихъ вѣдомостей объ убыли пенсіонеровъ, такъ какъ въ этихъ вѣдомостяхъ не представляется отнынѣ никакой надобности.

Хозяйственное Управление приглашаетъ редакціи всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать настоящее объявленіе.

Отъ спб. комитета духовной цензуры.—Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 29 мая сего 1887 года, за № 1717, предписано с.-петербургскому комитету духовной цензуры, „по силѣ 2 п. 6 ст. уст. о герб. сборѣ и № 26 алфавитнаго перечня документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, опубликованнаго въ № 118 собран. узакон. и расп. прав. за 1883 годъ, взимать установленный (съ 1 іюля 1887 года по 80 коп.) гербовый сборъ за надписаніе цензурнаго дозволенія на напечатаніе разсмотрѣннаго комитетомъ сочиненія, независимо отъ платы тѣмъ сборомъ прошенія, если при немъ подлежащее цензурѣ литературное произведеніе представлено въ комитетъ“.

Духовно-цензурный комитетъ просить редакціи епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать это объявленіе въ своихъ вѣдомостяхъ.

Извлеченіе изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, явившихся въ 1886 г. для поступленія въ духовныя академіи.

(Продолженіе).

г) *По литургикѣ.* Въ с.-петербургской академіи. На экзаменѣ по литургикѣ почти всѣ воспитанники семинарій обнаружили удовлетворительное знаніе учебника. Изъ 104 экзаменованныхъ семинаристовъ трое, а именно: одинъ вологодскій казенный, одинъ псковскій волонтеръ и одинъ рязанскій волонтеръ

отвѣчали не только на вопросы семинарской программы, но и на нѣкоторые другіе вопросы, относящіеся къ исторіи православнаго богослуженія, а потому отмѣчены балломъ 5; тѣмъ же высшимъ балломъ отмѣченъ воспитанникъ V с.-петербургской классической гимназіи, обнаружившій отчетливое знаніе учебника по литургикѣ прот. Смолодовича и близкое знакомство съ настоящимъ составомъ и порядкомъ богослуженія. Баллъ и выше 4, но менѣе 5, получили 22 воспитанника семинарій; баллъ 4—18 воспитанниковъ, свыше 3 и менѣе 4—32 воспитанника, баллъ 3—16 воспитанниковъ, баллъ менѣе 3—13 воспитанниковъ. Воспитанникъ калужской классической гимназіи отмѣченъ балломъ $3\frac{1}{2}$, воспитанникъ гатчинскаго сиротскаго института— $3\frac{3}{4}$, воспитанникъ бѣлградской семинаріи— $2\frac{1}{2}$. Средній баллъ 35 казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій—3,81 волонтеровъ—3,53. Если взять средній баллъ воспитанниковъ тѣхъ семинарій, изъ которыхъ явилось не менѣе 4 человекъ, то лучшими нужно признать отвѣты пяти воспитанниковъ псковской семинаріи, которые имѣютъ средній баллъ 4,15, затѣмъ 4 воспитанника рязанской семинаріи, средній баллъ которыхъ 4,06; худшіе отвѣты даны восьми воспитанниками тверской семинаріи, изъ которыхъ ни одинъ не отмѣченъ балломъ свыше $3\frac{1}{2}$; средній баллъ ихъ 2,84; также четырьмя воспитанниками могилевской семинаріи, средній баллъ которыхъ 3. Вліянія со стороны преподавателей въ отвѣтахъ экзаменовавшихся не замѣчено; даже явныя ошибки учебника, напримѣръ, что сочиненія Августи и Бинтерима имѣютъ форму словарей, что пѣснь „Свѣте тихій“ составлена мученикомъ Аѳиногеномъ и др., остались неисправленными. Исключеніе составляютъ три вышеупомянутые воспитанника семинарій, восполнившіе недостатки своихъ познаній уже по приѣздѣ въ Петербургъ. Въ отвѣтахъ на вопросы о хронологіи и исторіи, безъ которыхъ невозможно удовлетворительное представленіе важнѣйшихъ эпохъ въ исторіи православнаго богослуженія, встрѣчались грубыя ошибки, напримѣръ: Симеонъ Солунскій жилъ въ V, или VI, или VII вѣкѣ, императоръ Юстиніанъ въ IV вѣкѣ, патріаршество въ Россіи учреждено въ XII вѣкѣ, царь

Михаилъ Θεодоровичъ жилъ въ XVIII вѣкѣ, Стоглавый соборъ — въ XVIII вѣкѣ, Савва Освященный жилъ на Аѳонѣ и пр. Объ источникахъ исторіи богослуженія воспитанники имѣютъ крайне скудныя и сбивчивыя понятія: нѣкоторые совершенно отказывались отвѣчать о богослужебныхъ книгахъ (рязан. казен.), другіе ничего и никогда не слышали о постановленіяхъ апостольскихъ, третьи не могли указать ни одного изъ русскихъ соборовъ, опредѣленія которыхъ имѣютъ значеніе для исторіи богослуженія. Равнодушіе воспитанниковъ къ богослуженію обнаружилось въ томъ, что нѣкоторые изъ нихъ не могли сказать — сколько пѣсней заключается въ канонѣ, что называется ирмосомъ и тропаремъ, что такое — трипѣснецъ, кому приписываютъ составленіе октоиха, затруднялись назвать пѣскольکو именъ русскихъ святыхъ, не могли перечислить двенадцатыхъ праздникоуъ, и одинъ изъ воспитанниковъ не могъ передать вѣрно первый ирмосъ пасхальнаго канона.

д) *По русской гражданской исторіи.* Въ К а з а н с к о й академіи. По русской гражданской исторіи студенты отвѣчали вообще удовлетворительно. При этомъ въ настоящемъ году болѣе удовлетворительно отвѣчали студенты, явившіеся по собственному желанію. Слабо подготовленными оказались два студента: казенно-коштныи изъ томской семинаріи и волонтеръ изъ тверской: первый давалъ такіе, между прочимъ, отвѣты: послѣ Андрея Боголюбскаго великимъ княземъ былъ Юрій II, вступившій на великокняжескій столъ въ 1169 году, борьба князей московскихъ съ тверскими началась въ 1204 году и продолжалась 24 года; Владиміръ Мономахъ сдѣлался великимъ княземъ въ 1163 году, о раздѣлахъ Польши ничего не могъ сказать, кромѣ указанія времени, и то невѣрно. Второй не могъ ничего отвѣтить объ Ольговичахъ и Мономаховичахъ, о войнахъ при императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ и о происхожденіи Іоанна VI.

е) *По психологіи.* Въ к і е в с к о й академіи. Повѣрочному испытанію по психологіи подвергались 41 воспитанникъ. Изъ этого числа 3 воспитанника дали отвѣты отлично хорошіе; 15 воспитанниковъ — очень хорошіе; 21 воспитанникъ — удовлетворительные, и

2 воспитанника — неудовлетворительные. Такой результатъ, по мнѣнію комиссіи, могъ бы быть признанъ удовлетворительнымъ; но въ большинствѣ отвѣтовъ комиссія замѣтила излишнюю привязанность воспитанниковъ къ буквѣ учебника и усвоеніе ими общихъ, отвлеченныхъ понятій психологическихъ, не соединенное съ живымъ сознаніемъ и достаточно яснымъ представленіемъ психическихъ фактовъ, обнимаемыхъ и выражаемыхъ этими понятіями. Лучшіе отвѣты получены комиссіею отъ воспитанниковъ семинарій: тамбовской (5,5) и воронежской (5), а въ сложности и подольской (4.4.4—).

ж) *По греческому языку.* Въ кіевской академіи. Воспитанники, державшіе экзаменъ по греческому языку, въ общемъ оказали удовлетворительныя познанія по этому предмету. Не смотря на то, что имъ были предложены для испытанія довольно трудные авторы — Омиръ, Геродотъ и Платонъ, воспитанники обнаружили достаточное знакомство съ этими писателями, ихъ языкомъ, діалектическими и просодическими особенностями. При этомъ комиссія не можетъ не обратить вниманія на то выдающееся обстоятельство, что нѣкоторые изъ волонтеровъ явились на экзаменъ съ отличными познаніями по греческому языку, такъ что изъ шести студентовъ, получившихъ высшій баллъ (5) только двое оказались казенныхъ, а четверо — волонтеровъ (изъ семинарій: полтавской, тамбовской, харьковской и кіевской). Общій же уровень познаній воспитанниковъ выразился въ слѣдующихъ баллахъ: шестеро получили по 5, тринадцать по 4, девятнадцать по 3 и четверо по 2 балла. Лучшія познанія оказали воспитанники семинарій: полтавской (двое получили по 5), рязанской (одинъ — 5, другой — 4), курской (двое — по 4 + и одинъ 3), подольской (двое по 4 +, третій — 4, четвертый 3), волынской (двое — по 4 и одинъ 3) и ставропольской (4 +). Слабые отвѣты обнаружили воспитанники семинарій: псковской, черниговской и харьковской. Недостатки, обнаружившіеся въ отвѣтахъ, были почти тѣ же, какіе замѣчены и въ прошломъ году. Нѣкоторые изъ воспитанниковъ не были хорошо знакомы съ содержаніемъ переводимыхъ въ семинаріяхъ греческихъ писателей,

высказывая, напримѣръ, смутное представленіе о троянской войнѣ, о выдающихся ея герояхъ и т. п. Многіе позабыли этимологическія и синтаксическія правила, смѣшивали формы разныхъ глаголовъ, не знали употребленія соотносительныхъ мѣстоимѣній и нарѣчій, частицъ *мі* и *оу*, общаго залога и т. п. Подобное забвеніе происходитъ несомнѣнно отъ того, что воспитанники, по ихъ же заявленіямъ, очень мало упражняются въ письменныхъ работахъ. Въ московской академіи. Изъ числа студентовъ, явившихся на повѣрочныя испытанія въ минувшемъ 1886 году, испытаніе по греческому языку держали 37 человекъ, получившихъ слѣдующіе баллы: балль 5—11 человекъ, балль 4¹/₂—8, балль 4—12, балль 3¹/₂—3 и балль 3—также 3 человека. Такимъ образомъ, отличные и очень хорошіе отвѣты дали 31 человекъ. Къ числу отлично отвѣчавшихъ относятся воспитанники семинарій: московской—2, тульской—2, по одному—рязанской, харьковской, смоленской, орловской, костромской, тамбовской и волынской. Всѣ недостатки, какіе были замѣчены у нѣкоторыхъ изъ экзаменовавшихся, сводятся къ слабому знанію грамматической и лексической сторонъ языка, служившему для нихъ препятствіемъ къ ясному пониманію рѣчи того или другаго изъ предложенныхъ для перевода писателей. Въ казанской академіи. Вновь прибывшіе для поступленія въ академію воспитанники семинарій отвѣчали по греческому языку удовлетворительно. Не только среди казеннокоштныхъ, но и среди волонтеровъ встрѣчались отвѣты, которые можно было бы признать вполнѣ безукоризненными, если бы въ нихъ не проглядывало недостатка обобщенія и механичности усвоенія. Особенно бойко и безошибочно отвѣчали одинъ вятскій и одинъ томскій волонтеры. Вообще члены комиссіи, которымъ не разъ и прежде приходилось присутствовать на пріемныхъ испытаніяхъ, находятъ, что отвѣты по греческому языку въ нынѣшнемъ году были удовлетворительнѣе, чѣмъ въ прежніе годы. Въ с.-петербургской академіи экзаменовавшимся студентамъ предложено было написать сочиненіе на греческомъ языкѣ. По отзыву заслуженнаго орд. профессора Ловягина, читавшаго написанныя студентами сочиненія

на этомъ языкѣ, они оказались вообще удовлетворительными и даже у цѣлой половины ихъ болѣе, чѣмъ удовлетворительными. Изъ 111 сочиненій 11 могли быть отмѣчены высшимъ балломъ 5, слѣдующія 60 баллами 4^{1/2} и 4, затѣмъ баллами 3^{1/2} и 3 и только не многія (7 сочиненій) баллами ниже посредственнаго. Тема, данная для сочиненія, заимствована изъ книги Дѣяній апостольскихъ и давала воспитанникамъ возможность показать какъ знаніе формъ и правилъ классическаго языка, такъ и свое знакомство съ оборотами языка новозавѣтныхъ книгъ св. Писанія; и опытъ показалъ, что нѣкоторые изъ семинарскихъ студентовъ, впрочемъ, не счень многіе, не только вполне знаютъ данный предметъ изъ книги Дѣяній апостольскихъ по его содержанию, но съ достаточною точностію припоминаютъ самыя выраженія и цѣлыя предложенія св. книги въ подлинномъ ея языкѣ, отъ чего и сочиненія этихъ студентовъ оказались болѣе правильными и свободными отъ грамматическихъ ошибокъ, которыя встрѣчались въ менѣе удовлетворительныхъ сочиненіяхъ, написанныхъ безъ вниманія къ священному греческому тексту. Лучшія изъ нихъ, свидѣтельствующія объ основательномъ и отчетливомъ знаніи этимологіи и синтаксиса греческаго языка и отмѣченныя балломъ 5, принадлежать воспитанникамъ семинарій: с.-петербургской, минской, витебской, черниговской, курской, воронежской и вологодской, какъ изъ волонтеровъ, такъ и присланныхъ на казенный счетъ.

з) *По латинскому языку.* Въ с.-петербургской академіи. Всѣмъ экзаменовавшимся по латинскому языку предлагались для перевода прозаическіе и стихотворные отрывки изъ произведеній латинскихъ писателей, помѣщенные въ хрестоматіяхъ проф. Помяловскаго и Носова. Почти всѣ экзаменовавшіеся обнаружили при испытаніи значительный навыкъ въ чтеніи прозаическихъ произведеній, особенно философскаго содержанія, умѣнье болѣе или менѣе быстро понять мысль переводимаго прозаическаго автора, обладаніе немалымъ запасомъ латинскихъ словъ и достаточное знакомство съ главными правилами латинской этимологіи и синтаксиса. Но при чтеніи стихотворныхъ отрывковъ большинство экзаменовав-

шихся встрѣчало немало различныхъ затрудненій, между прочимъ и въ скандированіи стиховъ, не исключая даже написанныхъ гекзаметромъ, причемъ у многихъ семинарскихъ воспитанниковъ замѣтенъ былъ недостатокъ элементарныхъ свѣдѣній по метриктѣ и просодіи латинскаго языка. У меньшинства подвергавшихся испытанію воспитанниковъ наблюдались тѣ же недостатки, только въ большей мѣрѣ, съ присоединеніемъ къ нимъ еще такихъ важныхъ пробѣловъ въ знаніи, какъ, на примѣръ, незнакомство съ нѣкоторыми, часто встрѣчающимися у римскихъ авторовъ, этимологическими формами, недостатокъ свѣдѣній о числительныхъ именахъ, нетвердое знаніе вокабулъ, сходныхъ по звукамъ, но совершенно различныхъ по значенію и т. п. У всѣхъ же вообще воспитанниковъ замѣчалась скудость познаній по такъ называемымъ реаліямъ. Изъ 100 экзаменовавшихся баллъ 5 получили 4 воспитанника (одинъ казенный воспитанникъ ярославской семинаріи, одинъ казенный воспитанникъ волынской семинаріи и двое гимназистовъ), баллы отъ 4 до $4\frac{3}{4}$ получили 58 воспитанниковъ, баллы отъ 3 до $3\frac{3}{4}$ получили 32 воспитанника, баллы ниже 3-хъ получили 6 воспитанниковъ. Въ кievской академіи. Воспитанникамъ семинарій, подвергавшимся пріемному испытанію по латинскому языку, предлагались для перевода рѣчи Цицерона и Энеида Виргилія, которыя переводились ими на русскій языкъ большею частію безъ особыхъ затрудненій, но часто безъ надлежащей точности. Недостатокъ этотъ зависѣлъ а) отъ недостаточнаго вниканія въ смыслъ переводимыхъ мѣстъ и въ синтаксическій строй ихъ, б) отъ незнанія значенія нѣкоторыхъ латинскихъ словъ, иногда даже очень употребительныхъ, в) отъ смѣшенія синонимовъ и ононимовъ, г) отъ недостаточнаго навыка въ подыскиваніи словъ, формъ словъ и оборотовъ рѣчи въ русскомъ языкѣ, наиболѣе соотвѣтствующихъ переводимымъ латинскимъ, и е) отъ недостаточнаго упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на латинскій. Кромѣ этихъ недостатковъ у нѣкоторыхъ изъ экзаменовавшихся воспитанниковъ замѣчено недостаточное усвоеніе правилъ просодіи и метрики. Но въ общемъ отвѣты получались въ настоящей годъ болѣе удовлетворительные,

нежели въ предшествующіе. Лучшія познанія обнаружены воспитанниками, присланными въ академію на казенный счетъ, что замѣчалося и въ прежніе годы. Такъ, изъ 25 казеннокоштныхъ воспитанниковъ девять получили высшій балль—5 и никто не получилъ неудовлетворительнаго балла, изъ 17 же волонтеровъ двое получили неудовлетворительный балль - 2, а высшій балль получили только трое. Наибольѣе удовлетворительныя отвѣты принадлежать воспитанникамъ рязанской, ставропольской, курской, подольской и полтавской семинарій, слабыя принадлежать изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ: одному изъ воронежской и одному изъ черниговской и изъ волонтеровъ: одному изъ черниговской и одному изъ кіевской семинаріи. Въ московской академіи. Изъ 83 экзаменовавшихся по латинскому языку 10 получили отличныя отмѣтки (5 и 5 —), 23 получили очень хорошія отмѣтки ($4\frac{1}{2}$, 4+ и 4), 18 получили отмѣтки 4—и $3\frac{1}{2}$; остальные получили балль ниже $3\frac{1}{2}$. Отличныя отмѣтки даны тѣмъ изъ экзаменовавшихся, которые переводили Цицерона á livre ouvert; отмѣтки менѣе $3\frac{1}{2}$ даны тѣмъ изъ экзаменовавшихся, которые не были въ состояніи переводить „De natura deorum“ Цицерона, какъ по недостаточному знанію латинскихъ словъ и слабому знанію грамматики, такъ и по недостатку навыка въ чтеніи латинскихъ писателей. Отличныя баллы (5 и 5 —) принадлежать 2 воспитанникамъ московской семинаріи, 2 тамбовской, 1 тульской, 1 новгородской, 1 костромской, 1 вольнской, 1 тверской и 1 ярославской семинаріи. Въ казанской академіи. Испытаніе по латинскому языку состояло въ переводѣ и граматическомъ разборѣ отрывковъ изъ разныхъ римскихъ авторовъ, помѣщенныхъ во 2-й части хрестоматіи Носова. Изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, явившихся нынѣ для поступленія въ академію, держали экзамень по латинскому языку только трое; изъ нихъ двое дали отвѣты вполне удовлетворительныя и одинъ (воспит. пермской семинаріи.) обнаружилъ весьма слабую подготовку даже въ этимологіи. 10 экзаменовавшихся волонтеровъ оказались съ твердымъ и основательнымъ знаніемъ этимологіи, но почти у всѣхъ замѣчено не совсѣмъ ясное и отчетливое представленіе о

такихъ синтаксическихъ правилахъ, какъ—о косвенной рѣчи, послѣдовательности времени, условныхъ періодахъ, употребленіи супиновъ и замѣнъ ихъ другими формами и друг., на что, между прочимъ, было указано и въ прошедшемъ году.

(Окончаніе будетъ).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ села Комаровки, Карсунскаго уѣзда, Николай *Вознесенскій*, отъ 1 іюля, перемѣщенъ въ село Загарино, Сызранскаго уѣзда.

— Священникъ села Барышской слободы, Алатырскаго уѣзда, Михаилъ *Шипковъ*, отъ 2 іюля, перемѣщенъ въ с. Астрадамовку того же уѣзда, а на мѣсто его въ с. Барышскую слободу перемѣщенъ священникъ села Ждамирова, Василій *Травинъ*.

— Священникъ села Ашпуата, Карсунскаго уѣзда, Александръ *Державинъ*, отъ 15 іюля, перемѣщенъ къ Ардатовскому Троицкому собору.

— За окончившимъ курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Михаиломъ *Алексеевымъ*, отъ 3 іюля, зачислено штатное діаконское мѣсто въ с. Погибелкѣ, Карсунскаго уѣзда.

— За окончившимъ курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Павломъ *Тихонравовымъ*, отъ 3 іюля, зачислено псаломщицкое мѣсто въ Сельдинской слободѣ, Симбирскаго уѣзда.

— Состоящій на должности псаломщика въ селѣ Трехъ-Балтаевѣ, Буинскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Николай *Архангельскій*, согласно прошенію, опредѣленъ въ число братства Сызранскаго Вознесенскаго монастыря.

— Діаконы сель Сызранскаго уѣзда: Порогъ Ѳеодоръ *Александровскій* и Тайдакова Іоаннъ *Тихомировъ* и окончившій курсъ Симбирской духовной семинаріи Сергѣй *Скворцовъ*, приняты на епархіальную службу въ Самарскую епархію.

— За окончившимъ курсъ въ Симбирской духовной семинаріи съ,

аттестатомъ 1-го разряда, Михаиломъ *Никольскимъ*, отъ 7 іюля, зачислено священническое мѣсто въ селѣ Капасаевѣ, Сызранскаго уѣзда.

— За псаломщикомъ с. Тайбы, Буинскаго уѣзда, Иринархомъ *Богоявленскимъ*, отъ 10 іюля, зачислено штатное діаконское мѣсто въ селѣ Ясашномъ Сызганѣ, Карсунскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Сергіевской церкви села Явлей, Алатырскаго уѣзда, Андрей *Никулинъ* 5-го іюня посвященъ въ стихарь.

— Діаконъ села Кадышева, Карсунскаго уѣзда, Николай *Пеофитовъ* 12 іюля рукоположенъ во священника въ село Комаровку, Карсунскаго уѣзда.

— За окончившимъ курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Аркадіемъ *Любимовымъ* отъ 14 іюля зачислено праздное псаломщическое мѣсто въ селѣ Анненковѣ, Симбирскаго уѣзда.

— За окончившими курсъ въ Симбирской духовной семинаріи зачислены штатныя діаконскія вакансіи въ селахъ: Репьевѣ-Космынѣ, Симбирскаго уѣзда—Семеномъ *Эсперовымъ*, Назайкинѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣемъ *Гиньвушевымъ*, Пиловальныхъ заводахъ, Курмышскаго уѣзда, Михаиломъ *Знаменскимъ* и въ Кадышевѣ, Карсунскаго уѣзда, Семеномъ *Юстовымъ*.

Исключаются изъ списковъ умершіе: священникъ с. Астрадамовки, Алатырскаго уѣзда, Андрей *Быстрицкий*,— 25 іюня и заштатный діаконъ Димитрій Васильевъ.

— **Состоятъ праздными мѣста**—*священническія* въ селахъ: въ Скрипинѣ, Ардатовскаго уѣзда, Ходарахъ, Курмышскаго уѣзда и Коптевѣ, Сызранскаго уѣзда; *діаконскія*: Порогахъ и Тайдаковѣ, Сызранскаго уѣзда; *псаломщическія*: Трехъ-Балтаевѣ и Шемуршѣ, Буинскаго уѣзда, Ховринѣ, Карсунскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ.

ОТЧЕТЪ

объ общемъ собраніи членовъ Промзинскаго Николаевскаго братства, бывшемъ 9 февраля 1887 года.

Въ воскресенье, 8 — февраля, Братство Св. Николая Мурликійскаго праздновало свою девятую годовщину. Въ церкви села Промзина божественную литургію, по случаю этого праздника, совершалъ предсѣдатель братства — мѣстный о. протоіерей А. И. Архангельскій, при большомъ стеченіи молящихся. По заамвонной молитвѣ произнесено имъ противосектантское поученіе о православіи русской церкви и о разности обрядности церковной, не препятствующей православію. Послѣ литургіи соборне отслуженъ былъ молебенъ Св. Николаю, съ особыми прошеніями на эктеніяхъ (по требнику Петра Могилы) о возсоединеніи съ св. церковію заблудшихъ чадъ ея и съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій; а въ понедѣльникъ, 9-го февраля, состоялось и самое собраніе братчиковъ. Собраніе открыто было чтеніемъ отчета о дѣятельности братства въ минувшемъ году; содержаніе его слѣдующее: „Дѣятельность Братства Св. Николая Мурликійскаго въ отчетномъ году, какъ и прежде, сосредоточивалась въ его совѣтѣ, въ составъ котораго входили: предсѣдатель села Промзина протоіерей А. Архангельскій, его помощникъ села Астрадамовки священникъ А. Быстрицкій, бібліотекаръ села Промзина священникъ І. Кудѣевскій, дѣлопроизводитель села Гулюшева священникъ А. Щегловъ и члены совѣщатели: села Большой Кандарати священникъ Ѳ. Ѳеодоровъ и с. Кабаева священникъ Л. Маловъ; дѣйствительными же членами Братства въ отчетномъ году состояло 29 лицъ, преимущественно священники изъ миссіонерскаго округа о. Травина.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и на основаніи своего устава, совѣтъ Братства въ отчетномъ году обращалъ свое вниманіе на пріобрѣтеніе братскихъ средствъ, на утвержденіе въ духѣ право славія колеблющихся и на вразумленіе заблудшихъ чадъ св. церкви путемъ устныхъ собесѣдованій съ ними, при пособіи старопечатныхъ книгъ.

Результаты дѣятельности совѣта Братства по сбору пожертвованій на нужды Братства представляются въ слѣдующемъ видѣ: членскихъ взносов въ теченіи отчетнаго года принято 89 руб., единовременныхъ пожертвованій—52 руб. 60 коп. (а именно: отъ предсѣдателя Братства 10 руб., отъ благочиннаго Ѳ. Ѳеодорова 22 руб., отъ благочиннаго Павлинскаго 14 руб. 60 коп. и отъ благочиннаго Гав. Ѳеодорова 6 руб.), возвращенныхъ въ кассу Братства за проданныя книги и брошюры изъ братской библіотеки отъ священника А. Быстрицкаго 19 руб. 60 коп. и отъ священника Ѳ. Преображенскаго 3 руб. 50 коп. итого 23 руб. 10 к., и кружечнаго сбора 101 руб.; всего же поступило 265 руб. 70 к. Такимъ образомъ, съ остаточными 289 руб. 12 коп., совѣтъ Братства въ отчетномъ году имѣлъ въ своемъ распоряженіи 554 руб. 82 коп. Изъ этой суммы сдѣланы слѣдующіе расходы: на покупку книгъ для братской библіотеки, на уплату долга Псковской славянской типографіи и на почтовые расходы 49 р. 37 к; на жалованье братскимъ миссіонерамъ и на путевыя ихъ издержки 185 руб. 10 коп; всего же въ расходъ за отчетный годъ 234 руб. 47 коп; затѣмъ къ будущему 1887 братскому году состоятъ въ остаткѣ 320 руб. 35 коп.

Для вразумленія заблуждающихся въ вѣрѣ, равно какъ и для укрѣпленія въ духѣ православія чадъ св. церкви, совѣтъ Братства устраивалъ миссіонерскія собесѣдованія какъ въ мѣстѣ учрежденія Братства, такъ и въ другихъ селахъ, обнимая своею дѣятельностію весь округъ епархіальнаго миссіонера о. Травина; съ тѣмъ вмѣстѣ старался оказывать посильную помощь и приходскимъ священникамъ, снабжая ихъ необходимыми пособиями для всесторонняго изученія заблужденій раскола и обличенія ихъ. Бесѣды съ старообрядцами велись преимущественно чрезъ братскихъ миссіонеровъ Васина и Митрофанова, а частію и члена Братства священника А. Быстрицкаго. Притомъ священники зараженныхъ расколомъ приходовъ не отказывались содѣйствовать цѣлямъ Братства частію чрезъ расположеніе своихъ прихожанъ къ бесѣдѣ съ братскими миссіонерами, а иногда и прямымъ участіемъ въ собесѣдо-

ваніяхъ съ ними. Особеннымъ усердіемъ и знаніемъ дѣла заявили себя въ послѣднемъ отношеніи священники: села Чедаявки о. Знаменскій и села Кивати о. Ивановъ, миссіонерская дѣятельность которыхъ простиралась даже за предѣлы ихъ приходо́въ. Кромѣ того бывшій братскій миссіонеръ Ѡ. Горбуновъ, по просьбѣ совѣта Братства и по желанію старообрядцевъ села Потьмы, нашелъ возможнымъ въ отчетномъ году оставить свои домашнія занятія на десять дней и употребить это время на пользу братскаго дѣла. Такимъ образомъ, не смотря на обыкновенную въ настоящее время уклончивость старообрядцевъ отъ религіозныхъ преній, въ теченіе отчетнаго года было болѣе 50 публичныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій и частныхъ въ домахъ старообрядцевъ болѣе 60-ти, которыя во всякомъ случаѣ подвинули братское дѣло впередъ, поселяя въ старообрядцахъ болѣе и болѣе сомнѣнія относительно правоты ихъ религіозныхъ убѣжденій и недоувѣріе къ своимъ наставникамъ. Такъ, по отзыву о. Ягодинскаго, ревнители старины, прежде за одну букву готовы положить голову на плаху, послѣ произведенныхъ въ его приходѣ миссіонерскихъ собесѣдованій, начали нынѣ громче говорить: „ошибка съ нашей стороны есть, — надо подумать — къ какой церкви присоединиться; да если что. . . такъ ужъ лучше къ единовѣрческой“, а другіе: — „чѣмъ идти въ единовѣрческую, лучше въ прежнюю, отъ которой отстали“. А братскій миссіонеръ Васинъ въ своемъ отчетѣ такъ передаетъ о состояніи раскола въ приходѣ о. Ягодинскаго: „въ селѣ Наченалахъ между старообрядцами идутъ великіе споры о томъ, къ какой церкви лучше присоединиться, и всѣ старообрядцы находятся въ большомъ недоумѣніи, какъ это видно изъ ниже приведенныхъ словъ одной женщины. Когда я, говоритъ Васинъ, пришелъ въ домъ крестьянина Г. Безчаснова (съ которымъ надѣялся побесѣдовать о вѣрѣ, но котораго не засталъ дома), — жена его встрѣтила меня слѣдующею рѣчью: „какъ вы разстроили пася! Бывало придеши въ моленну, душа радуется; а теперь только и твердятъ о церкви, да о причастіи. Не знаемъ, какъ и быть. Прежде мы были по вѣрѣ Спасова согласія; ее нашли неправой и перешли

въ поморскую, а теперь и эту находятъ неправой“. Словомъ, миссіонерскія бесѣды заставили старообрядцевъ думать, а не слѣпо идти за своими вожаками, что само собою можетъ привести ихъ къ познанію истины, если только эти поклонники старины не закоснѣли еще на столько, чтобы видя не видѣть и слыша не слышать.

Но въ миссіонерской практикѣ Братства, за отчетный годъ, были случаи и болѣе утѣшительнаго свойства. Такъ въ селѣ Сыресьяхъ, во время бесѣды Васина съ старообрядцами, нѣкто Ив. Ан. Быковъ, давній старообрядецъ, убѣдившись въ неправоѣ раскола, тотчасъ отправляется домой и тутъ же черезъ нѣсколько времени приноситъ своего новорожденнаго младенца въ православную церковь для крещенія, а Васинъ, по приглашенію священника, становится свидѣтелемъ этого акта. Затѣмъ, выслушавъ бесѣду Васина о необходимости для спасенія таинства муропомазанія, тотъ же Быковъ далъ обѣщаніе и прочихъ дѣтей своихъ, крещенныхъ въ расколѣ, привести въ церковь для совершенія надъ ними этого таинства. Кромѣ того, Васинъ и Горбуновъ, по удостовѣренію члена совѣта Братства—священника Быстрицкаго, своими миссіонерскими бесѣдами произвели сильное движеніе въ пользу православія между старообрядцами села Потьмы, такъ что двое изъ нихъ (едвали не главные руководители) Ив. Анд. Потѣхинъ и Андр. Каревъ въ отчетномъ году присоединились къ православной церкви. Первый изъ нихъ приглашенъ даже совѣтомъ Братства вести бесѣды, при участіи священниковъ, въ сосѣднихъ селахъ.— Вотъ все, чего могло достигнуть Братство Св. Николая Мурликійскаго въ теченіе минувшаго года“.

По выслушаніи сего отчета общее собраніе приступило къ избранію членовъ въ совѣтъ Братства на будущее трехлѣтіе, и избраны: села Промзина протоіерей А. И. Архангельскій, села Астрадамовки священникъ Ан. А. Быстрицкій, села Промзина священники: Іоаннъ Кудѣвскій и Ан. Покровскій, села Гулюшева священникъ А. Щегловъ, а священники: с. Кирзяти А. Осиповскій, села Бар. слободы Ѳ. Преображенскій и села Барашева Симеонъ

Бѣльскій кандидатами къ нимъ. Затѣмъ въ это же засѣданіе члены совѣта распредѣлили между собою обязанности слѣдующимъ образомъ: протоіерей Архангельскій остался предсѣдателемъ, священникъ Быстрицкій—его помощникомъ, священникъ Кудѣвскій—казначеемъ, священникъ Покровскій—библіотекаремъ, священникъ Щегловъ—дѣлопроизводителемъ, а прочіе священники: Осиповскій, Преображенскій и Бѣльскій—членами совѣщателями.—

СПИСОКЪ

лицъ, внесшихъ членскіе взносы съ 26—января 1886 года по 8 февраля 1887 года.

Предсѣдатель Братства протоіерей А. Ив. Архангельскій— 5 руб. По 3 руб. священники сель: Кувакина Гав. В. Ѳеодоровъ, Миренюкъ Г. П. Дроздовъ, Промзина І. Д. Кудѣвскій и А. В. Покровскій, Маколова Д. И. Павлинскій, Большой Кандаратъ Ѳ. Ѳ. Ѳеодоровъ, Лавы Петръ И. Сурминскій, Бѣлозерья Н. Троицкій, Кирзяти Ан. Осиповскій, Налитова В. Никольскій, Николаевки Ѳ. Копьевъ, Енгальчева П. Остроумовъ, Чеберчина М. Альбинскій и П. Зефировъ, Морги Н. Цвѣтковъ, Петровки Н. Кудрявцевъ, Ардатова Л. Разумовскій, Дубенюкъ Ев. Цвѣтковъ, Поводимова П. Грацилевъ, Чиндяпова А. Флоренсовъ, Кабаева Л. Маловъ, Барашева С. Бѣльскій, Гулюшева А. Щегловъ, Барыш. слободы Ѳ. Преображенскій и М. Шипковъ, Утесовки А. Остроумовъ, Астрадамовки А. Быстрицкій и Куваѣ Ф. Зефировъ. —Итого 89 рублей.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1887 года іюля 3-го числа, въ пятокъ 6-й недѣли по пятидесятницѣ, Его Преосвященство читалъ акаѳистъ спасительнымъ страстямъ Господа нашего Іисуса Христа въ Крестовой церкви.

— Іюля 5-го числа, въ 6-ю недѣлю по пятидесятницѣ и на память обрѣтенія мощей преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, Его Преосвященство совершилъ въ Троицкой церкви города Симбирска, по случаю храмоваго въ оной праздника, Божественную литургію и

послѣ оной молебень преподобному Сергію, въ сослуженіи ректора семинаріи, каедральныхъ протоіерея, ключаря и мѣстнаго священника Виктора Боголюбова. За литургією діаконь села Кадышева, Карсунскаго уѣзда, Николай Неофитовъ рукоположенъ во священника въ село Большую Комаровку того же уѣзда.

— Іюля 8-го числа, въ день явленія иконы Пресвятыя Богородицы во градѣ Казани, Его Преосвященство совершилъ въ Покровскомъ монастырѣ, въ навечеріи всенощное бдѣніе, съ братією монастыря, а завтра Божественную литургію, въ сослуженіи соборнаго ключаря, іеромонаховъ Никандра, Сергія и новорукоположеннаго священника села Комаровки Николая Неофитова. За литургією бывшій воспитанникъ 3-го класса Симбирской семинаріи Θεодоръ Траневиллицкій рукоположенъ во діакона въ село Еделево, Сызранскаго уѣзда. Того же 8-го числа, послѣ вечерняго Богослуженія, Его Преосвященствомъ совершено въ томъ же Покровскомъ монастырѣ молебное пѣніе и акаѣистъ Казанской Божіей Матери.

— Іюля 10-го числа, въ пятоть 7-й недѣли по пятидесятницѣ и въ день празднованія положенію честныя ризы Господа нашего Іисуса Христа въ царствующемъ градѣ Москвѣ, Его Преосвященство читаль въ Крестовой церкви акаѣистъ спасительнымъ страстямъ Господа нашего Іисуса Христа.

— Іюля 12-го числа, въ 7-ю недѣлю по пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и священника села Комаровки Николая Неофитова, Божественную литургію и послѣ оной молебень свв. равноапостольному Великому Князю Владиміру и блаженной Княгинѣ Ольгѣ, по случаю празднованія тезоименитства Великаго Князя Владиміра Александровича, Великой Княгини Ольги Θεодоровны, Великой Княжны Ольги Александровны, Королевы Еллиновъ Ольги Копстантиновны и Королевы Виртембергской Ольги Николаевны. За литургією псаломщикъ села Анненкова Симбирскаго уѣзда Петръ Петровскій рукоположенъ во діакона въ Красногорскую слободу, Сіава тожь, Алатырскаго уѣзда. Слово произнесъ экономя семинаріи, священникъ Александръ Виноградовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

45-й тиражъ выигрышей I-го внутренняго 5% займа 1864 года, произведенный I-го іюля 1887 года.

Главнѣйшіе выигрыши.

№ сер.	№ бил.	Сумма	№ сер.	№ бил.	Сумма	№ сер.	№ бил.	Сумма	№ сер.	№ бил.	Сумма
7096	12	200000	16550	39	8000	341	48	1000	7466	20	1000
15940	6	75000	9913	13	8000	9495	25	1000	16158	41	1000
9920	18	40000	11497	13	5000	10336	25	1000	8547	20	1000
13813	11	25000	15313	19	5000	12806	9	1000	7824	38	1000
14696	42	10000	4760	28	5000	14544	1	1000	14554	11	1000
12093	7	10000	10579	22	5000	9562	49	1000	13013	13	1000
5834	11	10000	9764	17	5000	18328	23	1000	8209	16	1000
2072	21	8000	4234	32	5000	4995	39	1000	13938	28	1000
15143	15	8000	11557	33	5000	4326	7	1000	8082	48	1000
5329	32	8000	8573	35	5000	12187	30	1000	9549	20	1000

Выигрыши по 500 руб.

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
131	42	2447	6	4516	10	7640	8	10758	4	13458	30	16891	4
213	49	2494	33	4599	29	7794	18	10305	10	13493	7	16924	38
275	32	2528	42	4700	8	7968	4	10827	41	13570	15	17015	3
379	2	2587	4	4874	42	8114	43	10851	31	13650	17	17186	36
418	6	2595	18	4910	12	8149	8	10908	32	13657	33	17351	38
526	50	2688	49	5005	16	8191	2	10986	39	13770	43	17380	7
574	43	2752	1	5007	19	8234	50	11060	23	13880	28	17459	18
644	18	2785	29	5139	31	8253	13	11122	5	13931	1	17467	22
690	46	2937	8	5203	40	8530	45	11334	33	13958	17	17494	5
722	50	2986	26	5319	38	8562	18	11356	12	14308	26	17502	2
737	48	2996	47	5510	7	8567	32	11358	37	14174	15	17513	42
787	35	3008	31	5521	50	8713	13	11534	30	14335	47	17601	18
875	45	3061	30	5560	24	8842	36	11604	50	14384	9	17674	22
877	24	3080	3	5597	50	9100	27	11841	7	14411	29	17699	18
912	38	3128	5	5631	46	9117	22	11900	2	1565	46	17843	27
947	41	3161	6	5685	4	9194	16	11904	38	14728	19	17875	12
977	17	3276	32	6254	29	9345	42	11953	7	14819	46	18292	4
1032	40	3315	50	6270	10	6412	43	12109	23	14901	24	18303	45
1035	24	3372	42	6335	39	9474	22	12214	46	15044	12	18377	45
1093	50	3569	10	6573	43	9513	13	12216	39	15093	46	18394	10
1133	20	3633	44	6636	17	9524	38	12241	37	15144	25	18443	17

1182	27	3650	34	6641	49	9527	31	12333	38	15188	23	18457	50
1185	25	3661	41	6704	29	9596	4	12398	25	15191	39	18735	9
1248	15	3685	40	6787	9	9682	9	12515	45	15703	1	18762	39
1402	28	3730	41	6830	22	9693	43	12565	32	15732	26	18837	44
1429	18	3742	32	6908	45	9902	12	12598	19	15889	44	18872	3
1614	46	3832	9	6954	23	9933	48	12754	47	16124	41	18898	31
1638	16	3842	16	7058	8	10103	31	12793	23	16214	23	18974	29
1707	36	3905	36	7062	32	10108	15	12793	42	16234	45	18989	17
1772	27	4034	15	7134	1	10142	27	12952	28	16262	8	19170	43
1833	23	4232	26	7202	36	10219	2	13036	37	16291	8	19432	33
1880	20	4332	43	7261	18	10235	28	13094	12	16364	12	19561	5
2012	35	4340	1	7307	35	10237	44	13253	39	16386	44	19597	41
2015	6	4392	38	7318	22	10343	30	13277	48	16487	23	19758	24
2166	11	4412	25	7326	3	10480	38	13353	2	16531	34	19775	26
2250	37	4458	34	7528	37	10618	16	13378	25	16612	33	19814	3
2348	13	4500	17	7633	19	10672	12	13430	9	16813	6	19822	5
2349	50												

Всего 300 выигрышей, на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербурѣ, съ 1-го октября 1887 года.

Таблица серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 1-го іюля 1887 года.

№№ серій:

186, 272, 360, 636, 673, 1073, 1252, 1500, 1620, 1622, 1641, 2269, 2696, 2845, 2978, 3114, 3184, 3194, 3415, 3532, 3602, 3854, 4038, 4682, 4691, 5142, 5540, 6114, 6115, 6140, 6934, 7107, 7419, 7593, 7630, 8058, 8234, 8293, 8388, 8700, 8932, 9600, 9617, 10012, 10483, 10502, 10694, 10903, 11096, 11269, 12245, 12466, 12915, 13139, 13198, 13211, 13247, 13408, 13604, 13643, 13682, 13711, 14047, 14542, 15024, 15316, 15694, 16298, 16375, 16560, 16640, 16706, 16747, 17037, 17758, 17982, 18157, 18197, 18357, 18410, 18550, 18820, 19250, 19271, 19397, 19626.

Всего 86 серій, составляющія 4,300 билетовъ, на сумму 537,500 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1887 года въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Симбирское Окружное Отдѣленіе Правленія Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита вызываетъ желающихъ купить полностью или частями, съ переводомъ долга Обществу, смотря по величинѣ и стоимости участковъ, принадлежащія Обществу Взаимнаго Поземельнаго Кредита имѣнія, Симбирской губерніи:

1) Карсунскаго уѣзда, при селѣ Николаевскомъ, Араповка тожъ, бывшее г. Людвига Карловича Такобсена, въ которомъ земли: усадебной 17 десят., пахатной 346 десят., сѣнокосу 15 десят., лѣсу дровянаго, поросли по порубкамъ и не облѣсившіеся порубы изъ подъ чернолѣся, годные для расчистки подъ пашню, всего 280 дес., а всей земли удобной 658 десят., и подъ дорогами и оврагами 8 десят. Имѣніе продается со всѣми хозяйственными постройками, зерносушилою Аккерманъ, молотильною машиною, господскимъ домомъ, винокуреннымъ заводомъ и посѣяннымъ хлѣбомъ.

2) Сызранскаго уѣзда, при селѣ Покровскомъ, Головцево тожъ, бывшее г. Ѳедора Васильевича Терпигорева, въ которомъ земли: усадебной 10 десят., пахатной 291 десят., сѣнокосу 37 десят., лѣсу дровянаго и лѣсной поросли 341 десят., неудобной 31 дес., а всего 710 десят., съ постройками и господскимъ домомъ.

3) Ардатовскаго уѣзда, при селѣ Шемарулинѣ съ пустошами, при дер. Булдаково-Ахматово, Новоникольское тожъ и Дикое-Поле, бывшее г-жи Софьи Ивановны Ларионовой, въ которомъ земли: усадебной 12 десят., пахатной 1432 десят., сѣнокосу 174 десят., лѣсной 88 десят. и подъ дорогами и оврагами 38 дес., а всего 1744 десят., съ постройками, хуторомъ, водяною мельницею и такою же молотилкою.

За условіями продажи обратиться въ канцелярію Симбирскаго Отдѣленія Правленія, по Покровской улицѣ, домъ Арнольдова, въ присутственные дни отъ 10 до 2-хъ часовъ, гдѣ желающіе могутъ видѣть также планы и подробныя описи имѣній.

6—4.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Ѳ. ГЛѢБОВЪ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія *Н. Г. Анучина.*