

Ж2
С51

1910

Уч. № 1359

XLVI

Смоленскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 8.

16—30 АПРѢЛЯ.

Уч. № 1185

Типографія
П. А. Силина.

Редакція при духовной
семинаріи.

Смоленскъ.

Ж 2
С 51

Годъ XLVI. 1910 г. 16—30 апрѣля

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. | № 8. | Цѣна годовому изданію 5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 8 апрѣля на діаконское мѣсто при Успенской гор. Рославля церкви назначенъ діаконъ на псаломщицкой вакансіи Георгіевской гор. Смоленска церкви Алексѣй Соколовъ.

— На діаконское мѣсто при церкви села Бывалокъ, Ельнинск. у., назначенъ псаломщикъ села Хотѣева того же уѣзда Петръ Акулинъ.

— И. д. псаломщика къ церкви села Хотѣева, Ельнинск. у., назначенъ бывшій воспитанникъ 2 класса семинаріи Николай Гальковскій.

— На священническое мѣсто при церкви села Высокаго, Краснинск. у., назначенъ діаконъ села Прильпова того же уѣзда Григорій Барсовъ.

— И. д. псаломщика къ церкви села Шумяцкаго, Вяземск. у., назначенъ бывшій воспитанникъ 1 класса семинаріи Иванъ Волочковъ.

Смоленская
областная
БИБЛИОТЕКА
им. В. И. ЛЕНИНА



П е р е м ѣ щ е н ы :

8 апрѣля на псаломщицкое мѣсто при церкви села Спасъ-Волжинскаго, Вяземск. у. перемѣщенъ псаломщикъ села Шуйскаго того же уѣзда Александръ Тараринъ.

Назначенный на псаломщицкое мѣсто при Николаевской гор. Бѣлаго церкви Александръ Николаевъ назначенъ на священническое мѣсто въ поселокъ Бѣлый Яръ, Благовѣщенской епархіи.

У м е р л ы :

28 марта заштатный протоіерей села Николо-Немошнаго, Бѣльскаго у., Іоаннъ Смирягинъ, 91 года, отъ старческаго паралича.

— 30 марта псаломщикъ Воскресенской г. Бѣлаго церкви Антоній Кетлеровъ, 41 года.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 6 апрѣля членамъ церк.-прих. попечительства при Божоявленской г. Гжатска церкви за весьма усердную и полезную дѣятельность.

— 10 апрѣля прихожанину села Квящины, Дорогобужск. у., Андрею Климентову за усердіе ко храму.

-- Церковнымъ старостамъ Бѣльск. у.: села Георгіевскаго Тарасу Зайцеву, села Костриць Григорію Козлову, за усердное прохожденіе должности.

— Представителю отъ прихожанъ села Софьина, Бѣльск. у., Корнилию Андрееву за усердное прохожденіе должности.

— Статскому Совѣтнику Александру Кубаровскому за пожертвованіе 200 р. на ремонтъ храма села Верховья-Малышкина, Бѣльск. у.

— Сычевскому купцу Ивану Рогутину за пожертвованія въ церковь села Покровскаго, Сычевск. у.

— 12-го апрѣля прихожанину села Великополя, Юхновск. у., Нилу Свѣшникову за усердіе ко храму Божию.

— Учителю Безсоновской церк.-прих. школы, Вяземск. у., Сергѣю Кутузову за устройство церк. хора пѣвчихъ.

— Дворянину Николаю Порошину за усердное прохожденіе должности представителя отъ прихожанъ села Кулагина, Духовщ. у.

— 14 апрѣля Вяземскимъ купцамъ Ивану Батенину и Ивану Федунину за усердное прохожденіе должности представителей отъ прихожанъ Благовѣщенской гор. Вязьмы церкви.

— Прихожанамъ села Знаменскаго, Юхновск. у., Косымъ Пылкову, Андрею Флюстину и Алексѣю Алексеѣву за усердіе ко храму.

Его Преосвященствомъ награждены похвальными листами церковные старосты: 10 Апрѣля Окопной гор. Смоленска церкви Иванъ Братищевъ.

— Села Купрова, Гжатск. у., Евфимій Туркинъ.

— Села Мольгина, Сычевск. у., Стефанъ Ивановъ.

— 14 Апрѣля села Гуляева, Гжатск. у., Василий Ильинъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Городка, Дорогоб. у., Митькова, Юхновск. у., при Соборной гор. Духовщ. церкви (подр. см. ранѣе).

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Моготова, Смол. у., (подр. см. ранѣе).

- Прилѣпова, Красн. у. (храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья нѣтъ, церк. земли 36 десят., прихожанъ м. п. 1292, адресъ — ст. Починокъ Р.-О. ж. д.).
- Новаго двора, Смоленскаго уѣзда.
- Кикина, Юхновск. у.

П с а л о м щ и ц к і я :

При церквахъ сель: Адрианъ, Юхновск. у., Дуброва, Бѣльск. у., Пятницкой гор. Порѣчья церкви, Успенскаго, Вяземск. у., Высочерта, Порѣчск. у., Успенской гор. Краснаго церкви (подр. см. ранѣе).

— Георгіевской гор. Смоленска церкви во 2-й части (причтъ двухчленный, храмъ каменный, теплый, церк. квартира есть, каз. жалованья 100 руб., причтоваго капитала 1960 руб., прихожанъ м. п. 87).

— Воскресенской гор. Бѣлаго церкви (три причта, храмъ каменный, церк. квартиры нѣтъ, каз. жалованья нѣтъ, причт. капитала 3767 р., прихожанъ м. п. 2969).

— Николаевской гор. Бѣлаго церкви (два причта, храмъ каменный, каз. жалованья нѣтъ, церк. квартиры нѣтъ, $\frac{0}{100}$ съ причтоваго капитала 185 р. 36 к., прихожанъ м. п. 492).

— Щербина, Ельн. у.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

(Апрѣля 12 дня 1910 года № 5838).

Духовная Консисторія слушали свѣдѣніе 1-го стола канцелярїи Консисторіи, отъ 25 февраля сего года за № 111, коимъ сообщено, что Вяземскій градскій благочинный, протоіерей Николай Заболотскій рапортомъ отъ 12 февраля сего года за № 57 съ представленіемъ обзорнаго журнала за 2-ю половину 1909 года, между прочимъ донесъ, что при многихъ церквахъ города Вязьмы имѣются земельные участки, но только одна Воскресенская церковь имѣетъ твердые крѣпостные акты на землю, прочія церкви имѣютъ или недостаточно полные и крѣпкіе акты, или вовсе не имѣютъ ихъ, хотя Духовная Консисторія и напоминаетъ причтамъ и церковнымъ старостамъ объ укрѣпленіи земельной собственности за церквами, но не предпринимаетъ рѣшительныхъ мѣръ къ побужденію исполнить оныя указы; и причты, и церковные старосты коснѣютъ въ неисполненіи ихъ, отчего церковныя земли (дарственные или завѣщанныя) постепенно захватываются частными лицами и отчуждаются отъ церквей. Приказали и Его Преосвященство утвердить: такъ какъ изъ рапорта Вяземскаго градскаго благочиннаго, а равно изъ многихъ отдѣльныхъ дѣлъ усматривается, что многія церкви епархіи не имѣютъ крѣпостныхъ актовъ на земли имъ принадлежащія, *предписать черезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Видомостяхъ* причтамъ и церковнымъ старостамъ озаботиться нынѣ же укрѣпленіемъ за церквами земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ церкви, благочиннымъ предписать на блюсти за исполненіемъ сего распоряженія.

О Т Ч Е Т Ъ

Смоленской Епархіальной Эмеритальной
Кассы за 1909 годъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за 1909 г.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1908 года оставалось:

а) наличными	309 р. 36 к.
б) билетами	259562 » 50 »
и в) долгу за епархіальнымъ свѣчн. завод.	44000 » — »
	<hr/>
Всего	303871 р. 86 к.

Въ 1909 году поступило:

I. Наличными:

а) Членскихъ взносовъ отъ участниковъ кассы	15150 р. 38 к.
б) Вступительныхъ взносовъ	524 » 49 »
в) Взносовъ отъ церквей по 1—3 коп. съ человѣка мужскаго пола	7012 » 43 »
г) Взносовъ отъ безприходныхъ церквей по 6 руб. отъ каждой церкви	201 » — »
д) 5% взноса съ братскихъ доходовъ, гдѣ есть чудо- творныя иконы	64 » 55 »
е) 1% взноса съ оброчныхъ и арендныхъ статей	82 » 90 »
ж) 3 хъ рублевыхъ взносовъ за награды и повыше- нія въ санѣ	411 р. — к.
з) Пожертвованій и случайныхъ поступленій	118 » 29 »
и) Отъ монастырей епархіи	582 » 90 »

к) 0/0/0 на капиталы кассы	14131	»	81	»
л) Въ уплату долга отъ епархіального свѣчнаго завода за 1908 годъ	1500	»	—	»
	<hr/>			
Всего	39779	»	75	»

II. Билетами (по ихъ номинальной стоимости). 38600 » — »

РАСХОДЪ.

Въ 1909 году израсходовано:

а) На возвратъ взносовъ	2898	р.	95	к.
б) На покупку 0/0/0 бумагъ	32157	»	24	»
в) Удержано Отдѣленіемъ Банка и банкирскими конторами 0/0/0 по текущимъ купонамъ по день покупки	231	»	49	»
г) За храненіе 0/0/0 бумагъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка	135	»	10	»
д) На пересылку взносовъ	8	»	09	»
е) На писмоводство и канцелярскія принадлежности	337	»	31	»
ж) На жалованье: Предсѣдателю Правленія (ст. 173).	90	»	—	»
Казначейю (ст. 51, 83, 110, 138, 162, 192, 220, 263, 295, 317, 336 и 352)	190	»	4	»
Дѣлопроизводителю (49, 81, 108, 139, 163, 190, 221, 245, 293, 318, 335 и 351)	200	»	—	»
	<hr/>			
Итого	36248	»	22	»

Къ 1 января 1910 г. въ остаткѣ:

а) Наличными	3840	»	89	»
б) Билетами	298162	»	50	»
в) Долга за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ	42500	»	—	»
	<hr/>			
Всего	344503	»	39	»

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ СТАТЬЯМЪ ПРИХОДА.

Къ статьямъ под. лит. А—З:

Взносы по этимъ статьямъ поступили двоякимъ путемъ: а) чрезъ о.о. благотворныхъ и б) непосредственно въ Правленіе кассы.

а) Отъ о.о. благотворительныхъ поступило:

По Вильскому уезду:

Отъ градскаго благотворительнаго при отношеніяхъ:—отъ 8 января 1909 г. за № 9—141 р. 80 коп (ст. ж.-г.-к. 18),—отъ 7 февраля за № 59—87 р. 31 к. (ст. 75),—отъ 27 іюля за № 200—85 руб. 75 к. (ст. 225); всего	314 р. 86 к.
Отъ благотворительнаго 1 округа при отношеніяхъ:—отъ 19 декабря 1908 г. за №№ 624 и 625—648 р. 04 к. (ст. 9) и отъ 8 декабря за № 613—15 р. (ст. 48); всего	663 » 04 »
Отъ благотворительнаго 2 округа при отношеніяхъ:—отъ 8 января 1909 г. за №№ 5 и 6—222 р. 15 к. (ст. 16) и отъ 3 іюля за № 277—158 р. 25 к. (ст. 197); всего	380 » 40 »
Отъ благотворительнаго 3 округа при отношеніяхъ:—отъ 2 мая 1909 г. за №№ 225 и 226—126 р. 22 к. (ст. 144),—отъ 12 іюля за №№ 319 и 320—163 р. 35 к. (с. 217) и отъ 30 ноября за № 464—7 р. 50 коп. (ст. 346); всего	297 » 07 »
Отъ благотворительнаго 4 округа при отношеніяхъ:—отъ 23 декабря 1908 г. за №№ 79 и 80—354 р. 48 к. (ст. 10) отъ 23 января за № 28—10 р. 13 к. (ст. 23) и отъ 22 іюня за № 270—170 р. 46 к. (ст. 186); всего	535 » 07 »
Отъ благотворительнаго 5 округа при отношеніяхъ:—отъ 3 января 1909 года за № 1—116 р. 37 к. (ст. 19) и отъ 20 іюня за №№ 329 и 330—251 руб. 86 к. (ст. 189); всего	368 » 23 »

По Вяземскому уезду:

Отъ градскаго благотворительнаго при отношеніяхъ:—отъ 4 марта 1909 г. за №№ 74—76—366 р. 36 к. (ст. 106) и отъ 3 сентября за №№ 316—318—332 р. 09 к. (ст. 279); всего	698 » 45 »
Отъ благотворительнаго 1 округа при отношеніяхъ:—отъ	

11 января 1909 г. за №№ 45 и 46 - 348 р. 7 к. (ст. 22) и отъ 7 іюня за № 362—183 р. 75 к. (ст. 223); всего	531 р 82 к.
Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ: - отъ 12 января 1909 г. за №№ 9, 10 и 11—211 р. 95 к. (ст. 46); отъ 15 іюля за № 276 и 277— 183 р. 75 к. (ст. 228) и за № 278—5 р. 62 к. (ст. 229); всего	401 » 32 »
Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ: отъ 16 января 1909 г. за №№ 14 и 15—287 р. 95 к. (ст. 38) отъ 30 іюля за № 345—133 р (ст 230) и отъ 4 августа за № 359—5 р. 25 к. (ст. 234); всего	426 » 20 »

По Гжатскому уезду:

Отъ градскаго благочиннаго при отношеніяхъ:—отъ 20 января 1909 г. за №№ 18 и 19—99 р. (ст. 33) и отъ 18 іюля за № 84 и 85—114 р. 44 к. (ст. 233); всего	213 » 44 »
Отъ благочиннаго 1 округа при отношеніяхъ:—отъ 18 января 1909 г. за №№ 18, 19 и 20—368 р. 36 к. (ст. 32) и отъ 11 августа за № 281—170 р. 78 к.; всего	539 » 14 »
Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ:—отъ 17 декабря 1908 г. за № 725—174 р 20 к. (ст. 8 и 152),—отъ 20 января 1909 года за № 31— 13 р. (ст. 35),—отъ 27 января за № 54—13 р. 13 к (ст. 55),—отъ 30 іюня за № 346—8— 403 руб 69 коп. (ст. 196),—отъ 25 іюля за № 423—16 р. 50 к. (ст. 227) и отъ 16 декабря за № 780—149 р. 12 к. (ст. 348); всего	769 » 64 »
Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніи отъ 5 іюня за № 120—256 р. 43 к. (ст 184); всего .	256 » 43 »

По Дорогобужскому уезду:

Отъ градскаго благочиннаго при отношеніяхъ:—отъ 2 января 1909 г. за №№ 4 и 5—283 р. 18 к.	
--	--

(ст. 11) и отъ 5 іюля за № 269—138 р. 87 к. (ст. 199); всего	422 р 05 к.
Отъ благочиннаго 1 округа при отношеніяхъ:—отъ 22 января за № 51 и отъ 26 января за № 66— 273 р. 18 к. (ст. 65)—отъ 19 мая за № 194— 5 р. 25 к. (ст. 167) и отъ 11 ноября за №№ 354 и 355—102 р. 91 коп.; всего.	381 » 34 »
Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ:—отъ 31 января 1909 г. за № 22—339 р. 82 к. (ст. 58),—отъ 10 февраля 1909 г. за № 33—32 р. 40 к. (ст. 59),—отъ 5 марта за № 56—15 р. 20 к. (ст. 104),—отъ 19 марта за № 756—16 р. 44 к. (ст. 113),—отъ 14 апрѣля за № 91—3 р. 56 к. (ст. 128),—отъ 25 апрѣля за № 106—10 р. 8 к. (ст. 147) и отъ 29 августа за № 234—9 р. 37 к. (ст. 276); всего.	426 » 87 »
Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ:—отъ 22 декабря 1908 г. за №№ 179, 180 и 181— 310 р. 69 коп. (ст. 12) и отъ 13 іюня за № 371— 331 р. 87 коп. (ст. 187); всего	642 » 56 »

По Духовщинскому уѣзду:

Отъ градскаго и 1 округа благочиннаго при отноше- ніяхъ:—отъ 20 февраля за №№ 82 и 83—172 р. 25 коп. (ст. 105) и отъ 28 іюля за №№ 246 и 247—217 р. 51 к. (ст. 237); всего	389 » 76 »
Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ:—отъ 4 марта за № 156 и 157—148 р. 50 к. (ст. 100),—отъ 17 августа № 528—150 р. (ст. 248) и отъ 13 ноября за № 662—133 р. 21 к. (ст. 334); всего	431 » 71 »
Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ:—отъ 12 января за № 27 и 28—252 р. 59 к. (ст. 17) и отъ 3 августа за №№ 325—327—293 р. 34 к. (ст. 235); всего	545 » 93 »
Отъ благочиннаго 4 округа при отношеніяхъ:—отъ 21 января за № 223 и 224—365 р. 38 к. (ст. 30,	

отъ 13 іюля за № 1003—301 р. 47 к. (ст. 216)
и отъ 22 августа за № 1309—173 р. 72 к. (ст.
272); всего 840 р. 57 к.

По Ельнинскому уѣзду.

Отъ градскаго благочиннаго при отношеніяхъ:—отъ
3 марта за №№ 54 и 55—106 р. 12 к. (ст. 99)
и отъ 15 сентября за № 272—27 р. 78 к. (ст.
288); всего 133 » 90 »

Отъ благочиннаго 1 округа при отношеніяхъ:—отъ
12 февраля 1909 г. за №№ 48 и 49—324 р. 92 к.
(ст. 64) и отъ 23 августа за № 208—23 р. 25 к.
(ст. 273); всего 348 » 17 »

Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ:—отъ
12 марта за № 175—1 р. 95 к. (ст. 101,—отъ
6 марта за №№ 170 и 171—253 р. 52 к. (ст.
107) и отъ 30 іюля за № 332—131 р. 55 к. (ст.
231); всего 387 » 02 »

Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ:—отъ
16 января за № 11—5 р. 63 к. (ст. 23) и отъ
19 іюня за № 214—181 р. 33 к (ст. 185); всего 186 » 96 »

Отъ благочиннаго 4 округа при отношеніяхъ:—отъ
17 января за № 40—561 р. 16 к. (ст. 36) и отъ
7 декабря 83 р. 19 к. (ст. 347); всего 644 » 35 »

По Краснинскому уѣзду:

Отъ градскаго благочиннаго при отношеніяхъ:—отъ
12 января за №№ 22 и 23—87 р. 70 к. (ст. 14)
и отъ 10 іюля за № 190—33 р. 90 к. (ст. 202);
всего 121 » 60 »

Отъ благочиннаго 1 округа при отношеніяхъ:—отъ
27 января № 36 и 37—386 р. 95 к. (ст. 41) и
отъ 26 августа за № 325—215 р. 2 к. (ст. 285); всего 601 » 97 »

Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ:—отъ
29 января № 27—230 р. 50 к. (ст. 67) и отъ
10 августа за № 180—106 р. 70 к. (ст. 249);
всего 337 » 20 »

Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ:—отъ
15 января за № 4—135 р. 96 к. (ст. 25),—отъ
21 января за № 23—173 р. (ст. 47),—отъ 15 іюля
№ 192—115 р. 50 к. (ст. 218) и отъ 23 августа
за № 224—226—21 р. 75 к. (ст. 253); всего. 446 р. 21 к.

По Поръчскому уѣзду:

Отъ градскаго благочиннаго при отношеніяхъ:—отъ
25 ноября 1908 г. за № 311 и 312—20 р. 15 к.
(ст. 34), отъ—12 марта за № 42—99 р. 38 к.
(ст. 111),—отъ 20 марта за № 52—26 р. 28 к.
(ст. 112),—отъ 16 марта за № 49—33 р. 75 к.
(ст. 122),—отъ 17 апрѣля за № 73—52 р. 50 к.
(ст. 130) и отъ 24 апрѣля за № 85—48 р. 80 к.
(ст. 145); всего 280 » 86 »

Отъ благочиннаго 1 округа при отношеніяхъ:—отъ
24 января за №№ 23 и 24—317 р. 19 к. (ст. 40),—
отъ 26 мая за № 163—2 р. (ст. 169),—отъ 20 іюля
за № 207—170 р. (ст. 236); всего 489 » 19 »

Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ:—отъ
16 февраля за № 48—143 р. 60 к. (ст. 79),—отъ
13 апрѣля за № 105—211 р. 96 к. (ст. 136) и
отъ 4 сентября за № 206—161 р. 19 к. (ст. 278);
всего 522 » 75 »

Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ:—отъ
15 января за №№ 16 и 17—227 р. 46 к. (ст. 37)
и отъ 29 іюля за №№ 223 и 228—131 р. 38 к.
(ст. 226); всего 358 „ 84 »

По Рославльскому уѣзду:

Отъ о. Настоятеля градскаго собора при отноше-
ніяхъ:—отъ 15 января за № 1—47 р. 39 к. (ст.
24),—отъ 10 апрѣля за №№ 47 и 48—58 р. 64 к.
(ст. 129) и отъ 23 ноября за №№ 95 и 96—27 р.
52 к. (ст. 290); всего 133 » 55 »

Отъ градскаго благочиннаго при отношеніяхъ:—отъ
8 февраля за № 42—120 р. 68 к. (ст. 69),—отъ

8 августа за № 196—128 р. 20 к. (ст. 261); всего	248 р. 88 к.
Отъ благочиннаго 1 округа при отношеніяхъ:—отъ 28 января за № 54—208 р. 35 к. (ст. 52),—отъ 27 января за № 52—132 р. 19 к. (ст. 56),—отъ 25 февраля за № 208—3 р. 75 к. (ст. 77),—отъ 28 апрѣля за № 348—16 р. 61 к. (ст. 131),— отъ 6 іюля за № 530 и 531—265 р. 19 к. (ст. 198),—отъ 10 іюля за №№ 539 и 540—146 р. 42 к. (ст. 201),—отъ 1 сентября за № 708—7 р. 9 к. (ст. 277) и отъ 25 ноября за № 902—6 р. 36 к. (ст. 333); всего	785 » 96 »
Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ:—отъ 28 января за № 132—137 р. 50 к. (ст. 57),— отъ 10 апрѣля за № 710—125 р. 25 к. (ст. 200),— отъ 2 сентября за № 797—14 р. (ст. 287) и отъ 28 сентября за № 826—2 р. 50 к. (ст. 313); всего	279 » 25 »
Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ:—отъ 19 февраля за №№ 165, 166 и 167—358 р. 72 к. (ст. 76),—отъ 19 апрѣля за № 348 и 349—37 р. 08 к. (ст. 148),—отъ 10 іюля за № 435—49 р. 09 к. (ст. 183) и отъ 26 августа за № 628— 102 р. 54 к. (ст. 275); всего	547 » 43 »
Отъ благочиннаго 4 округа при отношеніяхъ:—отъ 3 марта за № 148—196 р. 13 к. (ст. 121) и отъ 10 августа за №№ 463 и 464—386 р. 31 к. (ст. 259); всего	582 » 44 »

По Смоленскому уѣзду:

По Каѳедральному Собору: 17 января . 12 р. (ст. 26) и 11 іюня—23 р. 75 к. (ст. 178); всего	35 » 75 »
Отъ град каго благочиннаго при отношеніяхъ: отъ 7 апрѣля за № 116 и 117—370 р. 67 к. (ст. 118), отъ 14 апрѣля за № 130—5 р. 25 к. (ст. 132) и отъ 27 сентября за № 282—211 р. (ст. 292); всего	586 » 92 »
Отъ благочиннаго 1 округа при отношеніяхъ:—отъ 21 декабря 1908 г. за № 831 и 832—187 р. 76 к.	

(ст. 39),—отъ 5 февраля за №№ 107 и 108—108 р. 33 к. (ст. 66),—отъ 11 апрѣля за № 212—6 р. (ст. 133),—отъ 25 апрѣля за № 248—1 р. 87 к. (ст. 134),—отъ 28 апрѣля за № 253—7 р. 50 к. (ст. 135),—отъ 2 мая за № 258—12 р. 8 к. (ст. 150), отъ 13 іюня за № 336—123 р. 14 к. (ст. 181),—отъ 22 іюля за № 414—41 р. 28 к. (ст. 232),—отъ 12 августа за № 461—7 р. 50 к. (ст. 243),—отъ 10 ноября за № 610—9 р. 37 к. (ст. 323) и отъ 24 ноября—7 р. 50 к. (ст. 331);	
всего	512 р. 33 к.
Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ:—отъ 9 апрѣля за № 106—143 р. 15 к. (ст. 149),—отъ 13 февраля за № 45—145 р. 75 к. (ст. 146) и отъ 16 сентября за № 228—153 р. 87 к. (ст. 307);	442 » 77 »
Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ:—отъ 3 марта № 135—136 р. (ст. 120),—отъ 27 апрѣля за № 216—156 р. 57 к. (ст. 151),—отъ 22 ноября за № 497—105 р. 75 к. (ст. 340);	398 » 32 »

По Сычевскому уѣзду:

Отъ градскаго благочиннаго при отношеніи:—отъ 15 февраля за № 33 и 34—229 р. 12 к. (ст. 78);	
всего	229 » 12 »
Отъ благочиннаго 1 округа при отношеніяхъ:—отъ 29 января за №№ 56 и 57—287 р. 45 к. (ст. 54) и отъ 2 сентября за № 489—156 р. 25 к. (ст. 286);	
всего	443 » 70 »
Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ:—отъ 10 іюля за № 361 и 362—439 р. 50 к. (ст. 203) и отъ 30 сентября за № 572—11 р. 25 к. (ст. 312);	
всего	450 » 75 »
Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ:—отъ 3 марта за №№ 181, 182 и 183—361 р. 98 к. (ст. 93) и отъ 5 ноября за № 490—185 р. 50 к. (ст. 332);	
всего	547 » 48 »

По Юхновскому уезду:

Отъ градскаго благочиннаго при отношеніяхъ: — отъ 10 января за №№ 1 и 2—43 р. 37 к. (ст. 15) и отъ 21 іюля за № 53 и 54—38 р. 62 к. (ст. 224); всего	81 р. 99 к.
Отъ благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 6 ноября за №№ 362 и 363—651 р. 24 к. (ст. 322); всего	651 » 24 »
Отъ благочиннаго 2 округа при отношеніяхъ: — отъ 13 іюля за № 339—192 р. 75 к. (ст. 215), — отъ 22 августа за № 412—5 р. 25 к. (ст. 274) и отъ 8 декабря за №№ 551 и 552—387 р. 55 к. (ст. 349); всего	585 » 55 »
Отъ благочиннаго 3 округа при отношеніяхъ: — отъ 20 января за №№ 67 и 68—427 р. 51 к. (ст. 68), — отъ 8 августа за № 693—179 р. 87 к. (ст. 247), — отъ 9 сентября за № 447—8 р. 75 к. (ст. 289) и отъ 24 октября за № 822—13 р. 8 к. (ст. 321); всего	629 » 21 »
<hr/>	
Всего черезъ о.о. благочинныхъ поступило	23507 » 56 »

б) Непосредственно по ст. А—З въ Правленіе кассы поступило:

1) 30 апрѣля отъ священника Благовѣщенской гор. Смоленска церкви Николая Маркова (ст. 137).	6 » — »
2) 29 мая отъ священника Каѳедральнаго Собора Григорія Ольховскаго (ст. 168)	11 » 25 »
3) 12 іюня отъ священника Благовѣщенской г. Сычевки церкви Николая Крапухина (ст. 179).	1 » 20 »
4) 26 іюня отъ священника с. Босина, Духовщинскаго уѣзда Іоанна Пряникова (ст. 182)	2 » 28 »
5) 31 августа отъ законоучителя Вяземской гимназій протоіерея Михаила Тредіаковскаго (ст. 262).	3 » — »
6) 20 октября отъ священника с. Глубокаго, Краснинскаго у., Владиміра Куйкина (ст. 314)	11 » 25 »

7) 30 октября отъ священника Каодральнаго Собора Леонида Смирнова (ст. 320)	11 р. 25 к
8) 2 декабря отъ священника Знаменской церкви исправительнаго отдѣленія арестантскихъ ротъ Владиміра Дьяконова (ст. 342)	11 » 25 »
Всего	57 » 48 »

А всего по ст. подъ лит. А — З поступило 23565 » 04 »

Къ стат. подъ лит. И:

Отъ монастырей епархіи поступило:

1) Отъ Бѣльской Красногородищенской пустыни — 10 января 1909 г. (ст. 13)	6 » — »
2) Отъ настоятельницы Бѣльскаго Богородице-Рождественскаго женскаго монастыря при отношеніи отъ 4 января за № 4 (ст. 20)	8 » 90 »
3) Отъ настоятеля Сычевскаго Казанскаго монастыря игумена Александра при отношеніи отъ 12 января за № 17 (ст. 21)	8 » 87 »
4) Отъ намѣстника Смоленскаго Троицкаго монастыря іеромонаха Варлаама при отношеніи отъ 22 января за № 15 (ст. 31)	50 » — »
5) Отъ настоятеля Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандрита Воионатія при отношеніи отъ 31 января за № 8 (ст. 60)	42 » 46 »
6) Отъ настоятеля Гжатскаго Колочскаго монастыря архимандрита Никифора при отношеніи отъ 20 марта за № 46 (ст. 14)	100 » — »
7) Отъ настоятельницы Смоленскаго Вознесенскаго женскаго монастыря игуменіи Гавріилы при отношеніи отъ 2 апрѣля, за № 29 (ст. 116)	12 » — »
8) Отъ игуменіи Владиміро-Екатерининской женской общины Гжатскаго у. 4 мая (ст. 146)	6 » — »
9) Отъ настоятеля Вяземскаго Свято-Предтечева мужскаго монастыря архимандрита Діонисія при отношеніи отъ 10 іюня за № 94 (ст. 188)	42 » 67 »

10) Отъ Свято-Троицкаго женскаго монастыря Вяземскаго у. по отношенію благочиннаго 2 округа Вяземскаго у. отъ 15 іюля за № 278 (ст. 229)	6 р. — к.
11) Отъ настоятеля Гжатскаго Колочскаго монастыря архимандрита Никифора—13 октября за № 145 (ст. 229)	100 » — »
12) Отъ него же—16 декабря (ст. 350)	200 » — »
<hr/>	
Всего отъ монастырей поступило . . .	582 » 90 »

Къ статью подъ лит. К:

0/0 на капиталы кассы получено:

1) Отъ епархіальнаго свѣчнаго завода (на капиталъ 44000 р. изъ 5% годовыхъ) за 1909 г. (ст. 42).	2200 » — »
2) По расчетной книжкѣ № 328 по безсрочному вкладу въ Отдѣленіи Государственнаго Банка (ст. 44)	60 » 20 »
3) По книжкѣ № 7287 сберегательной кассы при Губернскомъ Казначействѣ (ст. 45).	29 » 64 »
4) По 4% свидѣтельствамъ государствен. ренты: а) За март. срокъ на кап. 209300 р. (ст. 94) —1988 р. 35 к.	
б) За іюньскій —на 216600 » (ст. 170)—2057 » 70 »	
в) За сентябрьск.—на 225200 » (ст. 266)—2139 » 40 »	
г) За декабрьск.—на 232300 » (ст. 338)—2206 » 85 »	

Всего 8392 р. 30 к.

5) По 5% облигаціямъ внутреннихъ займовъ:	
1 в. 1905 г. на кап. 12800 р за два срока (ст. 95 и 267) 640 р.	
2 » » » » 30800 » » » (ст. 95 и 267) 1540 »	

Всего 2180 » — »

6) По 5% облигаціямъ займа 1906 г. на капиталъ 1312 р. 50 к. за два срока (ст. 171 и 324).	65 » 62 »
7) По 5% свидѣтельствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка: а) За январскій срокъ на капиталъ 3800 р. (см. отчетъ Правл. кассы за 1908 г. (ст. 11)	90 » 25 »
б) За іюльскій срокъ—на 3900 р. (ст. 268).	93 » 80 »

и 8) По именовану 6% обязательству Крестьянскаго
Поземельнаго Банка на капиталъ 17000 р.—за
два срока (ст. 119 и 296) 1020 р. — к.

Итого 14131 » 81 »

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ СТАТЬЯМЪ РАСХОДА.

Къ статьямъ подъ лит. А:

Въ теченіи отчетнаго года согласно примѣчанія къ § 20 Уст.
кассы и § 22-му возвращены членскіе взносы слѣдующихъ лицъ:

По Вильскому уѣзду:

1-го округа с. Селища умерш. псаломщика Іоанна Волочкова (ст. 175)	33 р. 75 к.
» с. Пантелеева бывш. псаломщика Іоан- на Дьяконова (ст. 244)	35 » 75 »
2-го округа с. Вѣлаго-Берега умерш. псаломщика Александра Лызлова (ст. 206).	33 » 75 »
3-го округа с. Пигулина (Ахтырки тожъ) заштат. діакона Симеона Львова (ст. 154)	3 » 75 »
4-го округа с. Шоптова умерш. псаломщика Івана Романова (ст. 85)	29 » 25 »
» с. Мовина діакона Алексѣя Дьяконова (ст. 254)	34 » — »
5-го округа с. Дуброва умерш. діакона Порфирія Четыркина (ст. 4)	39 » 50 »
» с. Никополи бывш. псаломщика Василя Цвѣткова (ст. 180).	29 » 13 »
5-го округа с. Знаменскаго зашт. діакона Михея Коречкина (ст. 89).	28 » — »

По Вяземскому уѣзду:

Градскаго благоч. Ямской ц. умерш. псаломщика Тимофея Шкломина (ст. 166)	35 » 63 »
1-го округа с. Ѳедяева заштатнаго священника Іоан- на Барсова (ст. 195)	96 » — »

1-го округа	с. Вятскаго бывшаго діакона Анатолія Попова (ст. 219 и 255)	71 р. 50 к.
3-го округа	с. Волкова-Третьякова священника Θεодора Строгонова (ст. 309)	96 » — »
»	с. Богдановщины священника Θεодора Андреева (ст. 203)	31 » — »
»	с. Серсжани ум. діакона Василя Смирягина (ст. 87)	68 » — »
»	с. Соловиць заштатнаго псаломщика Евграфа Повомарева (ст. 343)	31 » 25 »

По Гжатскому уезду:

1-го округа	с. Гуляева бывш. псаломщика Михаила Барцевича (ст. 303)	7 » 50 »
2-го округа	с. Вешекъ умершаго діакона Петра Смирягина (ст. 153)	63 » 75 »
3-го округа	с. Сосвиць умерш. діакона Гаврііла Рослова (ст. 2)	67 » 50 »
»	с. Дора умерш. псаломщика Симеона Мухина (ст. 61)	35 » 62 »
»	с. Колокольни умерш. псаломщика Іакова Попова (ст. 208)	35 » 75 »

По Дорогобужскому уезду:

Градскаго благочинія	с. Елисеенокъ заштатнаго псаломщика Сергѣя Крылова (ст. 141)	33 » 75 »
2-го округа	с. Шилова бывш. псаломщика Льва Новоторова (ст. 211)	11 » 25 »
»	с. Чоботова умерш. священника Симеона Крылова (ст. 6)	101 » 25 »

По Духовщинскому уезду:

Градск. благоч.	псаломщика Соборной церкви Николая Черкасова (ст. 310)	3 » 87 »
2-го округа	с. Сутоки бывш. псаломщика Павла Дьяконова (ст. 345)	3 » 75 »
3-го округа	с. Трисвятѣя бывш. псаломщика Александра Дьяконова (ст. 80)	9 » 88 »

По Ельнинскому уезду:

1-го округа	с. Уварова заштатн. діакона Петра Протопопова (ст. 157)	58 р. 50 к.
»	с. Пронина заштатн. діакона Гаврила Соколова (ст. 84)	66 » — »
4-го округа	с. Жданова умерш. діакона Михайла Филонова (ст. 155)	21 » 50 »

По Краснинскому уезду:

1-го округа	с. Сырокоренья діакона Василя Попова (ст. 205)	27 » 50 »
»	с. Букина заштатнаго священника Іоанна Лебедева (ст. 308)	78 » 75 »

По Порьчскому уезду:

1-го округа	с. Каспли умершаго протоіерея Александра Младова (ст. 7)	— » 69 »
»	с. Выдры заштатнаго священника Андрея Варсоновича (ст. 194)	93 » 75 »
»	с. Инькова священника Александра Ильенкова (ст. 256)	100 » 75 »
2-го округа	с. Кошевичь умерш. псаломщика Никифора Бонича (ст. 5)	23 » 62 »
3-го округа	с. Покровскаго священника Михайла Борисова (ст. 142)	101 » 25 »
»	с. Щучья умершаго псаломщика Михайла Залъскаго (ст. 159)	33 » 75 »

По Рославльскому уезду:

Град. благоч.	Успенской ц. заштат. священника Іакова Пашива (ст. 62)	82 » 19 »
1-го округа	с. Краснозаборья умершаго священника Сергѣя Сильницкаго (ст. 91)	57 » 76 »
»	с. Покрова-Кошкина заштатнаго діакона Петра Соляцева (ст. 316)	31 » 25 »
4-го округа	с. Радичь священника Алексея Секолова (ст. 117)	90 » — »

4-го округа	с. Шипови умершаго діакона Павла Бѣлаенцева (ст. 209)	56 р. 25 к.
-------------	--	-------------

По Смоленскому уѣзду:

Град. благоч.	Казанской церкви умершаго протоіеря Симеона Цвѣткова (ст. 1)	93 » — »
»	» Покровской церкви псаломщика Сimeo- на Черкасова (ст. 265)	31 » 25 »
»	» Георгіевской церкви псаломщика Си- меона Оглоблина (ст. 304)	15 » 13 »
1-го округа	с. Бережнянь умершаго псаломщика Іоанна Верзилова (ст. 311)	30 » — »
»	с. Спась-Твердилаць умершаго священ- ника Михаила Селезнева (ст. 325)	78 » 77 »
2-го округа	с. Сверчкова псаломщика Павла Мац- кова (ст. 86)	11 » 25 »
»	с. Давькова заштатнаго діакона Але- ксандра Недосѣкина (ст. 315).	4 » — »

По Сычевскому уѣзду:

2-го округа	с. Безобразова заштатнаго псаломщика Петра Младова (ст. 207)	33 » 75 »
3-го округа	с. Богоявленскаго заштатнаго діакона Василія Колосова (ст. 63)	60 » — »
»	с. Архангельскаго заштатнаго діакона Іоанна Львова (ст. 158)	39 » — »

По Юхновскому уѣзду:

1-го округа	с. Рупосова умершаго псаломщика Андрея Соколова (ст. 86)	2 » — »
»	с. Ново-Успенскаго псаломщика Але- ксѣя Лебедева (ст. 90)	33 » 75 »
»	с. Мощивы умершаго протоіеря Нико- лая Смирнова (ст. 156)	101 » 25 »
»	с. Слободки священника Іоанна Черно- бурова (ст. 213)	56 » 25 »
»	с. Бутурлина заштатнаго протоіеря Василія Бѣлаенцева (ст. 301)	86 » 25 »

1-го округа	с. Подсосонокъ умершаго діакона Николая Черновскаго (ст. 302)	67 рр. 50 к.
2-го округа	с. Бабынова умершаго священника Михаила Волкова (ст. 300)	96 » 75 »
3-го округа	с. Баринава умершаго псаломщика Ивана Бонича (ст. 3)	11 » 38 »
»	с. Митькова умершаго псаломщика Ивана Орловскаго (ст. 210)	35 » 78 »
»	с. Дубровны умершаго священника Василия Багрецова (ст. 344)	18 » — »
Всего возвращено		2898 » 95 »

Къ статью подъ лит. б:

0/00 бумагъ приобрѣтено по ихъ номинальной стоимости на 38600 руб.;—изъ нихъ:

- 1) 49 свидѣтельствъ 4% государственной ренты на сумму (номинальныхъ) 15600 р., на что по счету Отдѣленія Банка отъ 14 февраля за № 207 по курсу 77,5 израсходовано (ст. 70) 12090 р. — к.
 По тому же счету гербовая марка (ст. 72). — » 15 »
- 2) 9 свидѣтельствъ 4% государственной ренты на сумму 7300 руб., на что по счету Отдѣленія Банка отъ 13 апрѣля за № 492 по курсу 85,25 израсходовано (ст. 123) 6223 » 25 »
 По тому же счету гербовая марка (ст. 125). — » 5 »
- 3) 15 свидѣтельствъ 4% государственной ренты на сумму (номинальныхъ) 8100 рублей, на что по счету Отдѣленія Соединеннаго Банка отъ 11 августа по курсу 88¹/₄ израсходовано (ст. 238). 7148 » 25 »
 По тому же счету гербовая марка (ст. 240). — » 5 »
- 4) 5 свидѣтельствъ 4% государственной ренты на сумму (номинальныхъ) 500 р., на что по счету Банкирскаго конторы Шварца отъ 24 августа за № 12181 по курсу 88⁵/₈ израсходовано (ст. 250). 443 » 12 »
 По тому же счету гербовая марка (ст. 252). — » 5 »
- 5) 7 свидѣтельствъ 4% государственной ренты на

сумму (номинальныхъ) 4700 р., на что по счету Соединеннаго Банка отъ 1 сентября по курсу 88 израсходовано (ст. 269)	4136 р. — к.
По тому же счету гербовая марка (ст. 271).	— « 5 »
6) 3 свидѣтельства 4% государственной ренты на сумму (номинальныхъ) 900 р., на что по счету Банкирской конторы Шварца отъ 9 сентября за № 12718 по курсу $87\frac{5}{8}$ израсходовано (ст. 280)	788 » 62 »
По тому же счету гербовая марка (ст. 282).	— » 5 »
7) 1 свидѣтельство 4% государственной ренты на сумму (номинальныхъ) 1000 р., на что по счету Банкирской конторы Шварца отъ 7 октября за № 12782 по курсу $88\frac{1}{4}$ израсходовано (ст. 297).	882 » 50 »
По тому же счету гербовая марка (ст. 299).	— » 5 »
8) 1 свидѣтельство 4% государственной ренты на сумму (номинальныхъ) 500 р., на что по счету Банкирской конторы Шварца отъ 10 ноября за № 12658 по курсу 89 израсходовано (ст. 326).	445 » — »
По тому же счету гербовая марка (ст. 328).	— » 5 »

Итого на покупку $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагъ израсходовано 32157 » 24 »

Къ статьѣ подъ лит. в:

Удержано при покупкѣ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по текущимъ купонамъ:

а) По счетамъ Отдѣленія Банка:

- 1) отъ 17 февр. за № 207 . . . 125 р. 04 к. (ст. 71).
- 2) » 13 апрѣля » » 492 . . . 32 » 36 » (ст. 124).

б) По счетамъ Соединеннаго Банка:

- 1) отъ 11 августа 60 р. 71 к. (ст. 239).
- 2) » 1 сентября — » 50 » (ст. 270).

в) По счетамъ банкирской конторы Шварца:

- 1) 24 августа № 12181 . . . 4 р. 43 к. (ст. 251).
- 2) 9 сентября » 12718 . . . — » 86 » (ст. 281).
- 3) 7 октября » 12782 . . . 3 » 90 » (ст. 298).
- 4) 10 ноября » 12658 . . . 3 » 69 » (ст. 327).

Всего удержано . . . 231 » 49 »

Къ статѣи подъ лит. г:

За храненіе $\frac{0}{0}$ бумажъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка уплачено:

1) 17 февраля по роспискѣ за № 33927	6 р. 25 к. (ст. 73).
2) Гербоваго сбора по той же роспискѣ	7 » 80 » (ст. 74).
3) 13 марта по роспискѣ за №№ 32930, 31724, 31586, 31632 и 28945	58 » 60 » (ст. 97)
4) По роспискѣ №№ 30282, 30196 и 29615.	12 » 80 » (ст. 98).
5) 13 апрѣля по роспискѣ № 34087	2 » 95 » (ст. 126).
6) Гербоваго сбора по той же роспискѣ	3 » 65 » (ст. 127).
7) 4 іюня по роспискѣ №№ 31830, 32060 и 33216	4 » — » (ст. 174).
8) 11 августа по роспискѣ № 34478	3 » 25 » (ст. 242).
9) Гербоваго сбора по той же роспискѣ	4 » 5 » (ст. 241).
10) 28 августа по роспискамъ №№ 29615, 30807, 31245, 31246 и 22396	14 » 15 » (ст. 258).
11) 9 сентября по роспискѣ № 34577	2 » 45 » (ст. 289).
12) Гербоваго сбора по ней	3 » 5 » (ст. 284).
13) 1 декабря по роспискамъ №№ 31247, 33778 и 33799	12 » 10 » (ст. 341).
<hr/>	
Всего	135 » 10 »

Къ статѣи подъ лит. д:

На пересылку по почтѣ взносовъ корреспонденціи (стат.: 28, 92, 143, 160, 166, 212, 214, 264, 305, 321 и 329) израсходовано 8 р. 09 к.

Къ статѣи подъ лит. е:

По означенной стѣи израсходовано:

1) На уплату священнику Леониду Смирнову за веденіе письмоводства въ теченіи января—октября мѣсяцевъ (ст. 50, 82, 109, 140, 164, 198, 222, 246, 294 и 319).	150 » — »
2) На уплату священнику Владиміру Дьяконову за веденіе письмоводства въ теченіи ноября и декабря мѣсяцевъ (ст. 337 и 353)	30 » — »

3) На уплату священнику Леониду Смирнову «въ едво- временное пособіе за труды по введенію новыхъ книгъ» для счетоводства (журн. пост. Еп. Съѣзда 1909 г. ст. 92) — сто руб. (ст. 193)	100 р. — к.
4) 27 января въ книжномъ магазинѣ Калинина по сче- ту (ст. 27)	— » 40 »
5) 29 января — въ редакцію Смоленскихъ Епархіаль- ныхъ Вѣдомостей за отпечатаніе 50 оттисковъ от- чета Правленія кассы за 1907 г. (ст. 29)	8 » 35 »
6) 13 марта — въ типографію г. Силина за изготовленіе книгъ (ст. 102)	26 » 30 »
7) 11 марта — въ писчебумажномъ магазинѣ Лапинера по счету (ст. 103)	— » 20 »
8) 11 марта — въ магазинѣ Версона за флаконъ крас- ныхъ чернилъ (ст. 115)	— » 20 »
9) 13 мая — по счету магазина Лапинера (ст. 161)	— » 30 »
10) 28 мая въ редакцію «Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за напечатаніе 100 оттисковъ отчета Правленія кассы за 1908 г. (ст. 165)	19 » 29 »
11) 5 іюня — въ магазинѣ Лапинера за 2 дести бумаги (ст. 177)	— » 40 »
12) 28 августа — по счету магазина Лапинера (ст. 257)	— » 62 »
13) 6 октября — на бланки для переводовъ (ст. 306)	— » 25 »
14) 10 ноября — по счету магазина Лапинера (ст. 330)	1 » — »
<hr/>	
В с е г о . . . 337 » 31 »	

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ статьямъ остатковъ на 1 января 1910 года.

На 1 января 1910 года осталось наличными 3840 р. 89 к.; изъ нихъ:

а) По сберегательной книжкѣ № 7287 въ Губерн-
скомъ Казначействѣ 2 р. 46 к.

б) По расчетной книжкѣ № 328 по безсрочному
вкладу въ Отдѣленіи Государственнаго Банка 3610 » 9 »

и в) На рукахъ у Казначей кассы 228 » 34 »

Билетами на 1 января 1910 года имѣется:

а) Въ Смоленскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка:

по роспискѣ № 28945—62 л. 4 ⁰ / ₀ гос. ренты на сумму 114000 р.	—	к
» № 31247—14 » » » » » »	14000	» — »
» № 31586—12 » » » » » »	12000	» — »
» № 31632—8 » » » » » »	6300	» — »
» № 31724—5 » » » » » »	7700	» — »
» № 31830—11 » » » » » »	2900	» — »
» № 32060—2 » » » » » »	2000	» — »
» № 32396—69 » » » » » »	11400	» — »
» № 32930—10 » » » » » »	6300	» — »
» № 33216—15 » » » » » »	4900	» — »
» № 33779—11 » » » » » »	12200	» — »
» № 33927—49 » » » » » »	15600	» — »
» № 34087—9 » » » » » »	7300	» — »
» № 34478—15 » » » » » »	8100	» — »
» № 34577—15 » » » » » »	6100	» — »
» № 29615—4 облиг. 5 ⁰ / ₀ вв. з. в. 1905 г.	12000	» — »
» № 31245—4 » » » » » »	800	» — »
» № 30196—12 » » » » » »	12000	» — »
» № 30282—8 » » » » » »	8000	» — »
» № 30807—5 » » » » » »	7600	» — »
» № 31246—4 » » » » » »	3200	» — »
» № 31248—7 » » » » 1906 г.	1312	» 50 »
» № 33778—26 5 ⁰ / ₀ закл. лист. Кр. Поз Банк.	3950	» — »

Всего въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по сохраннымъ роспискамъ. 279662 р. 50 к.

- б) 2 свидѣтельства 4⁰/₀ Государственной ренты на сумму (номинальныхъ) 1500 » — »
- в) 6⁰/₀ именованное обязательство Крестьянскаго Земельнаго Банка на сумму (номинальныхъ) 17000 » — »

Всего билетами. 298162 » 50 »

По курсовой цѣнѣ на 1 января 1910 г. 0⁰/₀ бумагами оцѣниваются въ. 275069 » 18¹/₄

На покупку ихъ кассой было израсходовано 263277 » 98 »

Долгъ Епархіального свѣчнаго завода.

Правленію Епархіального свѣчнаго завода въ разные сроки (см. отчетъ по кассѣ за 1907 г.) было дано въ долгъ 47000 р. — к.

Въ погашеніе означеннаго долга отъ Правленія свѣчнаго завода поступило:

въ 1906 году за 1905 годъ	750 р.
въ 1907 » » 1906 »	1000 »
въ 1908 » » 1907 »	1200 »
въ 1909 » » 1908 »	1500 »

Всего въ погашеніе долга поступило. 4500 р. — к.

На 1 января 1910 года за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ остается. 42500 » — »

СПИСОКЪ БЛАГОЧИНІЙ,

за которыми числятся недоимки

(къ 1 марта 1910 года).

Ельнинское градское благочиніе—взносы отъ церквей за 1909 г.

Ельнинскаго уѣзда благочиніе 2 округа—членскіе взносы за второе полугодіе 1909 года.

Ельнинскаго уѣзда благочиніе 4 округа—членскіе взносы за 1909 годъ.

Порѣчское градское благочиніе—взносы отъ церквей за 1905 — 1909 годъ.

Порѣчскаго уѣзда благочиніе 1 округа—взносы отъ церквей за 1909 годъ.

Рославльскаго уѣзда благочиніе 3 округа—членскіе взносы и взносы отъ церквей за 1909 годъ.

Смоленскій Каѳедральный Соборъ—церковный взносъ, 5% взносъ и членскіе взносы (частью представленные) за 1909 годъ.

Смоленскаго уѣзда благочиніе 1 округа—взносы отъ церквей за 1909 годъ (частью представлены) и членскіе взносы за 1-ое полугодіе 1907 года—за бывшимъ благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Поповымъ.

Сычевскаго у. благочиніе 3 округа — взносы отъ церквей за 1909 г.

Вдовой умершаго Смоленскаго градскаго благочиннаго Іоанна Смирнова Александрой Смирновой остается непогашенными 50 р. 45 коп. изъ долга, числящагося за ея умершимъ мужемъ.

СПИСОКЪ МОНАСТЫРЕЙ,

за коими числятся недоимки:

- Смоленскій Спасо-Аврамїевскій, за 1907 — 1909 годы,
» Свято-Троицкій за 1907 — 1909 г. (частью представлены).
» Вознесенскій за 1909 годъ.
Вяземскій Предтечевъ за 1909 годъ.
» Аркадіевскій за 1909 годъ.
Бѣльская Красногородященская пустынь 5⁰/₀ взн. за 1907 — 1909 г. (6 р. вз. за 1907—9 г. представлены).
Дорогобужскій Болдинъ монастырь за 1907 — 1909 г.
Гжатскій Колочскій — за 1909 годъ.
» Владиміро-Екатерининская общ. за 1907 и 1909 г.
Порѣцкая Ордынская пустынь за 1908 и 1909 г.
Юхновскій Казанскій — за 1908 и 1909 г.

Предсѣдатель Правленія кассы *Иванъ Лебедевъ*.

Члены Правленія: { Казначей, свящ. *Влад. Дьяконовъ*.
Дѣлоризводитель, свящ. *Леонидъ Смирновъ*.

Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіемъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ городѣ Витебскѣ получено разрѣшеніе принимать въ училище дочерей священнослужителей другихъ епархій; въ виду этого Правленіе считаетъ долгомъ увѣдомить, что пріемныя испытанія въ I и II классы училища назначены на 20-е мая 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Воистину Христосъ воскресъ!

Сколько вѣковъ прошло съ того времени, какъ Ангель въ первый разъ сказалъ женамъ: *воста, итъсть здѣ!* И для всѣхъ этихъ вѣковъ вѣсть о Воскресеніи Христовомъ не перестаетъ быть вѣстію сладкою, вѣстію не земною, небесною. Во всѣхъ странахъ, у всѣхъ народовъ, гдѣ только исповѣдуютъ Христа, приносятъ она съ собой веселіе и радость, восторгъ и торжество. И не одна земля, а и небо, не одни люди, но и жители странъ горныхъ радуются и повторяютъ: Христосъ Воскресе!

И съ какимъ торжествомъ встрѣчаютъ вѣсть о воскресшемъ Христѣ? Это — праздникамъ праздникъ, торжество изъ торжествъ. Каждую недѣлю стѣбляемъ мы день для воспоминанія Воскресенія Христова, — и торжества сего не помрачаютъ у насъ ни постъ, ни слезы. Но тѣмъ не довольна душа христіанская. Ей хочется радоваться о воскресшемъ Христѣ такъ, какъ ни о чемъ она не радуется; она назначаетъ себѣ еще время, въ которое свѣтло поетъ: *Христосъ воста — веселіе вѣчное.*

Радость наша о воскресшемъ Христѣ справедлива. Воскресеніе Спасителя нашего есть одно изъ самыхъ твердыхъ основаній и нашей вѣры, и нашего упованія, и нашей любви. Какъ же не радоваться о немъ?

Много Спаситель нашъ творилъ чудесъ на землѣ, но къ чуду Воскресенія Своего не разъ Онъ отсылалъ самыхъ упорныхъ враговъ Своихъ. Воскресеніе Спа-

сителя нашего есть такое чудо, которое одно и могло своею очевидностію запечатлѣть все знаменія славы Сына Божія. Какое величіе въ воскресшемъ Иисусѣ твоемъ, душа христіанская! Самые враги чувствовали силу Воскресенія Христова. Узнавъ отъ Назарянина, что Онъ воскреснетъ, они берутъ все мѣры, чтобы помѣшать вѣрѣ въ Его воскресеніе. Едва Иисусъ умеръ, они просятъ Пилата—приставить стражу къ Его гробу. Гробъ окруженъ воинами; входъ въ пещеру, заваленный камнемъ, запечатанъ. Все, чего могла требовать осмотрительная (не скажемъ пока—злоба) мудрость человѣческая, сдѣлано. Но Иисуса нѣтъ во гробѣ. Что дѣлать? Надобно вооружиться клеветою. Стража, говорятъ, проспала, и ученики унесли тѣло Иисусово. По всему видно, какъ мысль о Воскресеніи Христовомъ тяжела была для Іудеевъ; по всему видно, что они знали, какъ замыслы ихъ все разрушатся, и откроется слава Иисусова, какъ Мессіи и Сына Божія, когда народъ увѣрится въ Его воскресеніи.

И надобно сказать, что, на бѣду врагамъ вѣры и на радость душѣ вѣрующей, изъ всехъ чудесъ, на которыхъ основывается наша вѣра, чудо воскресенія Христова такъ очевидно, такъ несомнѣнно, что надобно быть врагомъ всякой истины, чтобы не видѣть его дѣйствительности. Если Іудеи разгласили было, что тѣло Иисусово украдено, когда стража спала, то это слишкомъ очевидная неправда. Представьте, что надобно было подойти ко гробу, отвалить большой камень и потомъ уйти съ тѣломъ, не разбудить стражи, которая, однако, и приставлена была собственно для того, *да не како ученицы Иисуса, ноцію пришедши украдутъ тѣло Его* (Матѣ. 27, 14). Римская стража

состояла изъ четырехъ четвериць (Дѣян. 12, 4). Римская стража за небрежность въ своемъ дѣлѣ строго была наказываема. Вспомнимъ случай изъ исторіи Ап. Павла, когда темничный стражъ, полагая, что упустилъ онъ узниковъ, хотѣлъ было самъ на себя наложить руки (Дѣян. 16, 27); а здѣсь воины такъ беззаботно доносятъ начальству о крайней своей небрежности. Но пусть такъ; пусть стража въ самомъ дѣлѣ спала; почему же узнали, что тѣло украдено? И на кого возлагаютъ вину въ хищеніи? На тѣхъ людей, которые, при первой встрѣчѣ съ опасностію, разбѣжались какъ овцы,—которые теперь должны идти на открытую борьбу съ ожесточенною Синагогою. И на что имъ нуженъ былъ мертвецъ? Но для насъ довольно, что и сами враги Иисусовы впоследствии не отвергали дѣйствительности Воскресенія Христова, а только запрещали проповѣдывать о воскресшемъ Иисусѣ.

Такъ, Сладчайшій нашъ, — живъ! А если Онъ живъ, если Онъ воскресъ Самъ Собою, то намъ нѣтъ нужды въ другихъ доказательствахъ божественной Его славы. Извѣстное дѣло—мертвецъ не встаетъ самъ собою; извѣстное дѣло—тѣло человѣка дѣйствительно умершаго должно подвергнуться тлѣнію, —и вовсе не естественно ему самому собою воскреснуть. Земля въ землю поидеть, въ землю превратится, землю станетъ: на то—воля Вышняго. Но нашъ Спаситель умеръ на крестѣ, мертвый прободенъ, мертвый положенъ во гробъ; всѣ видѣли, всѣ знали, самые враги Его говорили, что Онъ умеръ. И, однако, Онъ въ третій день воскресъ. Какое очевидное, какое поразительное чудо! И смерть не могла удержать Его (Дѣян. 2, 32). Онъ воскресъ Самъ Собою. Ни пророка, ни чудотворца



туть не было, который бы извлекъ Его изъ гроба. Онъ всталъ Самъ, какъ Владыка жизни и смерти. Онъ всталъ не какъ побѣжденный смертію, но какъ Побѣдитель ея. Самъ Онъ съ полною свободою и возлегъ въ могильной пещерѣ, какъ въ царскомъ чертогѣ, и всталъ изъ нея. Кто же это, какъ не Богъ истинный, Богъ вседѣйствующій и всевластный?

Такъ, христіанинъ, твой Богъ живъ. Твой Богъ живъ, и ты знаешь, кому кланяешься. Онъ живъ, и ты видишь въ Немъ все, чего можетъ требовать пытливый разумъ. Онъ живъ и даетъ жизнь человѣчеству, и уму, и сердцу.

Иисусъ воскресъ, и съ Нимъ воскресли лучшія надежды наши. Грѣшникъ! Спаситель нашъ живъ: жива и надежда наша на спасеніе. Онъ проститъ тебя; Онъ прощаетъ всякаго, кто приходитъ чрезъ Него къ Богу. Но ты и оправданный остаешься съ немощами и вздыхаешь, что не можешь избавиться отъ плоти грѣховной. Утѣшься. *Аще не иду*, говорилъ Онъ, *Утѣшитель не придетъ* (Іоан. 16, 11). Итакъ, если возшелъ Онъ къ Отцу, то Утѣшитель придетъ, чтобы подкрѣплять насъ въ борьбѣ съ грѣхомъ. И Самъ Воскресшій обѣщался пребывать съ Церковію во вся дни, до скончанія вѣка (Матѳ. 28, 20).

Итакъ, кто бы ты ни былъ, христіанинъ, пусть ничто не возмущаетъ радости сего радостнаго дня твоего. Счастливъ ли ты? Усугубь свое счастье настоящимъ торжествомъ. Несчастенъ? забудь скорби земныя и радуйся объ отверстомъ для тебя небѣ. Грѣшникъ ты? Не говори о томъ: у Воскресшаго все праведники. Праведникъ ты? Больше радуйся о торжествующей правдѣ Единаго Праведнаго.

О, Пасха велія и священнѣйшая, Христе! Дажь намъ причаститься Тебѣ здѣсь искреннимъ сердцемъ; даждь намъ истѣе Тебѣ причащаться въ невечернемъ дни царствія Твоего.

А. Ф. Ч.

Новый Израиль или Лубковцы *).

Въ №№ 15 и 16 нашихъ Епарх. Вѣдомостей за 1908 г. были сообщены нѣкоторые матеріалы о появившейся въ Ельнинскомъ уѣздѣ въ д. Угрицѣ и друг. Уваровской волости сектѣ хлыстовъ, извѣстной подъ именемъ „Новаго Израиля“. Въ настоящемъ очеркѣ мы даемъ болѣе опредѣленные и систематично изложенныя свѣдѣнія о сектѣ „Новаго израиля“, съ которой нашему духовенству волей неволей придется имѣть дѣло. Исторія „Новаго Израиля“ кратка. Секта эта есть одна изъ новѣйшихъ разновидностей хлыстовства. Первоначально появилась она въ Терской области только въ 1897 году, но уже успѣла быстро распространиться почти по всему югу Россіи. Основателемъ ея былъ нѣкто Василій Лубковъ, выдававшій себя за томскаго дворянина, но въ дѣйствительности оказавшійся крестьяниномъ Воронежской губерніи. Онъ служилъ нѣкоторое время кондукторомъ на Закавказской желѣзной дорогѣ, а затѣмъ проживалъ въ Ардаганѣ Карской области. Подъ своими „посланиями“, которыя онъ разсылалъ повсюду для пріобрѣтенія послѣдователей, онъ обыкновенно подписывался такъ: „Святѣйшій и великій повелитель міра, сынъ блага Бизона, сынъ великаго и славнаго Ээира, царь царей 21-го вѣка, Служитель и Слово, Вселенскій Владыка Славы, Христосъ Богъ“. По фамиліи своего основателя его секта часто называется „сектою лубковцевъ“. Она выдѣлилась изъ закавказской хлыстовской общины; Израилемъ же хлы-

1) 1. Никольскій Симеонъ прот. Краткій катихизисъ основныхъ началъ вѣры Новоизраильской общины и опроверженіе содержащихся въ ней лжеученій“. (Мисс. Обзор. 1907 № 9. Стр. 1227—1259); 2) Кормиличъ И. Особенности новой фракціи хлыстовства, именуемой себя Новымъ Израилемъ (Мисс. Обзор. 1905 № 13. Стр. 533—556). 3. Хроника Мисс. Обзорѣнія 1905 № 1. Стр. 176—177.

сты эти называютъ себя только потому, что ложно считаютъ себя „избраннымъ народомъ Божиимъ“, какимъ, дѣйствительно, въ Вѣтхомъ завѣтѣ были нѣкогда израильтяне.

Вѣроученіе новоизраильской секты. 31-го мая 1905 года, при общемъ сѣздѣ представителей Новоизраильской общины въ Ростовѣ на Дону, Лубковъ составилъ и въ 1906 году издалъ въ свѣтъ „Краткій катихизисъ основныхъ началъ вѣры Новоизраильской общины“. Катихизисъ этотъ состоитъ изъ 22-хъ главъ: 1) предварительное понятіе; 2) о первобытномъ (?) и предвѣчномъ Богѣ; 3) о воплощеніи Христа; 4) о пришествіи Христа на землю; 5) о церкви; 6) о вѣрѣ; 7) о крещеніи; 8) о священствѣ; 9) о наставникахъ; 10) о служеніи; 11) о евангеліи; 12) о бракѣ; 13) о воспитаніи дѣтей; 14) о постахъ; 15) о праздникахъ; 16) какъ рѣшаются спорныя мнѣнія; 17) о бесѣдахъ и преніяхъ съ другими вѣроученіями; 18) отношеніе къ государственному строю; 19) отношеніе къ православію; 20) о храмѣ; 21) о школахъ и молитвенныхъ домахъ; 22) заключеніе. Катихизисъ этотъ переполненъ текстами Св. Писанія, истолкованными въ хлыстовскомъ смыслѣ, и искаженными святоотеческими изреченіями. По практическимъ соображеніямъ Лубковъ напечаталъ свой катихизисъ даже „съ разрѣшенія цензуры“; но изложеніе его съ одной стороны такъ туманно, а съ другой—настолько лживо и неискренно, что ему не вѣрятъ сами новоизраильтяне, считающіе его хитрою поддѣлкою православныхъ миссіонеровъ.”

Лубковъ увѣряетъ, что источникомъ его лжеученія служатъ книги Св. Писанія какъ Вѣтхаго, такъ и Новаго Завѣта. Правда, онъ часто ссылается на нихъ; но въ аллегорическомъ пониманіи ихъ онъ превзошелъ не только всѣхъ хлыстовскихъ истолкователей, но даже и шалопутскихъ. По его утвержденію, въ Библии нѣтъ ничего историческаго, а лишь одна аллегорія и притомъ аллегорія, имѣющая отношеніе только къ вѣрованіямъ и жизни новоизраильтянъ. Такъ, напр., даже всѣ лица, которыя упомянуты въ исторіи вѣтхо-завѣтныхъ израильтянъ, по объясненію Лубкова, не были дѣйствительными людьми, а—лишь олицетвореніями вѣковъ: Мельхиседекъ—18-й вѣкъ, Авраамъ—19-й вѣкъ и т. д.

Ученіе Новоизраильтянской секты о Богѣ, о Христѣ, о перевоплощеніяхъ и т. п., въ сущности, ничѣмъ не отличается

отъ общехлыстовскаго вѣроученія. „Богъ вездѣсущій и непосягаемый (!),—учить Лубковъ въ катихизисѣ своихъ послѣдователей; Онъ одинъ есть Предвѣчный Богъ и физическій законъ природы (!). Сынъ Его единородный, рожденный отъ Него прежде вѣкъ, это отблескъ вѣчнаго свѣта нераздѣльно (?) со отцомъ. Духъ Господень (а не Святой Духъ?) есть премудрость, первоисходящая (?) отъ отца, Господь въ трехъ лицахъ, но суть, (?) одно“. „Образъ Христа намъ дала художница—премудрость (?), которому (?) мы поклоняемся въ духѣ, истинѣ“ (въ духѣ и истинѣ?). „Такъ какъ Богъ живетъ въ непреступномъ свѣтѣ и непосягаемый, то онъ по великому своему милосердію являлъ себя въ пророкахъ, чрезъ которыхъ возвѣщалъ гнѣвъ и милость свою“. „Господь, рожденный прежде вѣкъ, подчинился закону природы (?), презрѣлъ стыдъ (?), родился отъ жены, т. е., дѣвы Маріи въ естествѣ (?) какъ и всѣ человѣки; дѣвство Маріи состоитъ въ томъ, какъ (?) сохранившей ненарушимо полученную вѣру и чистоту духовную“ (?). „Я,—говоритъ Лубковъ отъ лица Иисуса Христа,—въ утробѣ матери образовался въ плоть, въ девятимѣсячное время, сгустившись въ крови, отъ сѣмени мужа, и, родившись, началъ дышать общимъ воздухомъ и т. д. „О сверхъестественномъ зачатіи Иисуса, Котораго Богъ сдѣлалъ Господомъ Христомъ,—отвѣчаетъ Лубковъ отъ имени всѣхъ своихъ послѣдователей—новоизраильтянъ,—утверждать не станемъ“. Вѣруя въ перевоплощеніе душъ, новоизраильтяне, подобно всѣмъ вообще хлыстамъ, утверждаютъ, что Христось былъ и есть и грядетъ, вчера, и сегодня и во вѣки будетъ жить тѣлесно среди избранныхъ своихъ (т. е., среди новоизраильтянъ). Такимъ „живымъ христомъ“ они считаютъ именно бывшаго кондуктора Лубкова, воздавая ему божескія почести и молясь ему, какъ Богу, даже въ его отсутствіе. Лубковъ не отрицаетъ того, что онъ,—„христось“; даже болѣе: онъ ставитъ себя выше „стараго Христа“, такъ какъ онъ (Лубковъ) „христось“ не по чину Мельхиседека, а по чину Моисея и ему суждено возродить человѣчество не только въ религіозно-нравственномъ отношеніи, но и въ соціально-политическомъ. Вотъ что онъ говоритъ о себѣ:

„Радуйся, Россія!

„Я сѣмя засѣялъ,

„Я и поливаю,

„Я и возвращаю
„Я въ тебѣ, Россія,
„Могущество открываю.
„Законы уставлю,
„Россію прославлю“.

Строй и характеръ новоизраильтянской секты. „Что нужно сдѣлать для того, чтобы превратить царство міра сего въ царство Божіе“? спрашиваетъ Лубковъ и отвѣчаетъ: „Нужно выйти изъ Египта“.— „А что такое Египетъ?“— „Египетъ,—учить Лубковъ,— есть язычество нашего православнаго міра“... И начало такому выходу уже положено. Еще въ концѣ 1904 года, съ разрѣшенія подлежащихъ властей, новоизраильтяне порвали даже и внѣшнюю связь съ Православною Церковію. Иконы они уже выбросили изъ своихъ домовъ; въ церковь не ходятъ; къ священникамъ ни за какими требами не обращаются. Но этого мало. Вопреки словамъ Лубкова о гуманномъ отношеніи къ иновѣрцамъ (въ катихизисѣ), новоизраильтяне питаютъ къ Православной Церкви, ея служителямъ и вѣрнымъ ея чадамъ крайнее нерасположеніе и непримиримую враждебность. Вотъ ихъ любимая пѣсня, изъ которой видно, какъ относятся новоизраильтяне къ православнымъ своимъ братьямъ:

Богъ вашъ древо и замазка,
Мать вамъ известъ и кирпичь,
Ваша вѣра есть суетна
И законъ—злбный драконъ.
Будемъ царствовать съ Христомъ,
Богомъ и мамашею святой.
А вамъ участь всѣмъ
Проклятымъ гонителямъ за Христа—
Тьма превѣчная готова,
Неугасимый огонь кипить.
Лучше жить въ лѣсу съ звѣрями,
Чѣмъ въ мірѣ, да съ попами.
Сатана уже проснулся,
Позавидоваль Христу.
Посылаетъ лжепророковъ (миссіонеровъ)
Злую змѣю—свою мать (церковь)
Отъ нападковъ защищать.

Но схватился очень поздно.

Солнце высоко взошло,

Озарило своимъ свѣтомъ

Всѣ вселенные концы" ¹⁾.

Своимъ общинамъ новоизраильтяне дали прочную организацию и ввели въ нихъ строгую религіозно-соціалистическую дисциплину. Ложно понимая Апокалипсисъ, Лубковъ раздѣлилъ всѣ новоизраильскія общины на семь церквей (нѣчто въ родѣ епархій), а во главѣ ихъ, въ качествѣ своихъ сотрудниковъ по управленію, поставилъ: четырехъ „евангелистовъ“, двѣнадцать „апостоловъ“, двадцать четыре старца; кромѣ того, въ каждую общину далъ по „пророку“ для ближайшаго завѣдыванія порядкомъ и дѣлами общины. Появились у новоизраильтянъ и „святыя жены“— „муроносицы“ и даже „мамаша богородица“. Достоинство „мамаша богородицы“ въ общинѣ новоизраильтянъ принадлежитъ только сожительницѣ Лубкова, сожительницы же „евангелистовъ“, „апостоловъ“, „старцевъ“ и „пророковъ“ именуется лишь „мудрыми дѣвами“. Въ настоящее время Лубковъ уже имѣетъ вторую сожительницу; но этимъ дѣло не кончится: по словамъ новоизраильтянъ, онъ, со временемъ, еще разъ перемѣнитъ свою „богородицу“, потому что такъ было и при „старомъ Христѣ“, говорятъ новоизраильтяне, кощунственно считая трехъ женъ—муроносицъ за богородицъ Иисуса Христа ²⁾.

Старые хлысты, считая бракъ „скверною“ и требуя отъ своихъ сочленовъ безбрачія и дѣвства, во исполненіе заповѣди лжесаваоова Данилы Филипповича, дозволяли супругамъ совмѣстное жительство, настаивая лишь на томъ, чтобы они жили „какъ братъ съ сестрою“. Лубковъ пошелъ дальше этого: отъ своихъ послѣдователей онъ потребовалъ рѣшительнаго расторженія браковъ, совершенныхъ въ Православной Церкви, и такимъ образомъ, разрушилъ множество семействъ, поставивъ несчастныхъ дѣтей въ самое безвыходное положеніе. вмѣсто законныхъ брачныхъ узъ онъ предоставилъ новоизраильтянамъ безпредѣльную свободу половыхъ отношеній и право каждому по влеченію

¹⁾ Мисс. Обзор. 1905. № 13. Стр. 556.

²⁾ Мисс. Обзор. 1905 г. № 13. Стр. 554. Такъ кощунствуютъ, впрочемъ, всѣ вообще хлысты. Срв. Мисс. Обзор. 1898 г. I стр. 647.

„духа“ избирать себѣ „духовницу“ или „сестрицу“. Таковую же свободу онъ даровалъ своимъ послѣдователямъ и относительно пищи: онъ отмѣнилъ всякій постъ, какъ подвигъ, отвергнувъ его значеніе, даже какъ средства для умерщвленія плоти и, къ ужасу старыхъ хлыстовъ, дозволивъ употребленіе мяса какого бы то ни было животнаго.

Какъ видимъ новоизраильскою сектою приняты, безъ измѣненія, всѣ основныя положенія хлыстовства. Лжеученіе новоизраильтянъ представляетъ отличіе отъ общаго хлыстовскаго лжеученія только въ несущественныхъ частностяхъ, и эти частныя положенія, какъ они изложены въ катихизисѣ новоизраильской секты, не заслуживаютъ особенно серьезнаго вниманія съ нашей стороны, такъ какъ они служатъ скорѣе во вредъ самому хлыстовству, чѣмъ къ его утвержденію; къ тому же они изложены очень безграмотно и съ явными противорѣчіями, опровергающими себя взаимно; такъ напр., Лубковъ говоритъ, что онъ положительнаго ничего не можетъ утверждать о сверхъестественномъ рожденіи Іисуса Христа, а строкою раньше отъ лица Самого Іисуса Христа утверждаетъ, будто бы Онъ родился „отъ сѣмени мужа“, при чемъ увѣряетъ, что оба утвержденія онъ дѣлаетъ на основаніи одного и того же Евангелія. Наибольшее противорѣчіе основнымъ положеніямъ хлыстовства, на которыхъ зиждется вся система хлыстовскаго лжеученія, представляетъ разрѣшеніе Лубкова своимъ послѣдователямъ употреблять мясную пищу. Старые хлысты поступаютъ логичнѣе. Они вѣруютъ въ предсуществованіе и перевоплощеніе душъ и потому запрещаютъ ѣсть мясную пищу изъ опасенія, какъ бы хлыстъ не съѣлъ кого либо изъ своихъ предковъ или не осквернилъ себя грѣховностію души, очищающейся въ животномъ. Лубковъ также учитъ о переселеніи душъ и, въ явное противорѣчіе этому ученію, разрѣшаетъ употребленіе мяса животныхъ, что повергаетъ въ ужасъ „старыхъ“ хлыстовъ.

Нельзя не отмѣтить въ новоизраильскомъ катихизисѣ нѣкоторыхъ выраженій, которыя не совсѣмъ ясны и опредѣленны, такъ что возникаетъ даже сомнѣніе, какъ понимать ихъ: заключаютъ ли они въ себѣ положительное ученіе новой секты или

же попали въ текстъ по невѣжеству и безграмотству составителя. Такъ, напр., въ катихизисѣ говорится, что Богъ, есть „физическій законъ природы“. Эту фразу трудно понять. На собесѣдованіяхъ съ православными миссіонерами новоизраильтяне ее никогда не высказывали. Быть можетъ, она появилась „съ вѣтру“, а быть можетъ, въ ней въ грубой формѣ, выражается какое либо новое представленіе о Божествѣ, не извѣстное системѣ лжеученія „старыхъ“ хлыстовъ. Другое выраженіе— „Богъ непосягаемый“... Что онъ означаетъ? Употребляетъ ли его Лубковъ въ смыслѣ непостижимости существа Божія или придаетъ ему какое либо особое значеніе,—трудно сказать. Таково же выраженіе: „Духъ Господень есть премудрость, первоисходящая отъ Отца“, или: „Образъ Христа намъ дала художница-премудрость“. Что это за художница-премудрость“ и въ какомъ смыслѣ Лубковъ называетъ Духа Господня „первоисходящею“ премудростію,—изъ новоизраильскаго катихизиса не видно. Такою же неясностію отличается фраза Лубкова о томъ, что, родившись отъ Дѣвы Маріи, Христосъ презрѣлъ какой-то „стыдь“. Какой это стыдь?—не извѣстно. То же самое нужно сказать и о многихъ другихъ выраженіяхъ новоизраильскаго катихизиса, напр., о дѣвствѣ Божіей Матери, о явленіи Бога въ пророкахъ и т. п. Впрочемъ, все это такія частности въ общей системѣ новоизраильскаго лжеученія, которыя не могутъ причинить серьезнаго затрудненія православному миссіонеру.

Прот. Т. Буткевичъ.

Кооперация—сила въ рукахъ духовенства.

Кооперативныя учрежденія понемногу прививаются и въ нашей епархіи, но пока только по селамъ и деревнямъ, про города ничего не слышать. То въ томъ, то въ другомъ № нашихъ Вѣдомостей о.о. помѣщаютъ свои замѣтки о кредитныхъ т-вахъ по своимъ приходамъ. Какъ и слѣдовало ожидать—главное участіе въ возникновеніи т-въ, въ дальнѣйшемъ ростѣ и развитіи ихъ принимаетъ „косное недѣятельное православное духовенство“, „эти чиновники въ рясахъ, кровные враги народа“ (изъ рѣчи Суркова въ Г. Д.), работающіе въ правленіяхъ и совѣтахъ т-ва за спасибо, да и то въ отдален-

номъ будущемъ. Духовенство, какъ видно изъ № 12—13 Епарх. Вѣдом. за 1909 г., стр. 448, становилось во главѣ кредитныхъ т-въ даже тогда, когда за это участіе можно было ожидать разныхъ непріятностей отъ своего начальства: вѣдь только очень недавно настойчивые доклады министра финансовъ въ Синодъ о дозволеніи духовенству участвовать въ кредитныхъ т-вахъ на правахъ членовъ правленій и совѣтовъ, вѣрно понявшаго, что безъ прямого участія духовенства въ дѣятельности этихъ „банковъ“, послѣдніе не только замрутъ, но и запутають своихъ участниковъ, увѣнчались успѣхомъ. Намъ думается, что нашему печатному епархіальному органу предстоить, помимо разработки вопросовъ мѣстной епархіальной жизни, почтенная идейная весьма полезная работа по кооперативнымъ вопросамъ, ихъ литературѣ, вліянію на улучшение не только экономической, но и соціальной стороны жизни. Какъ бы было полезно, если бы всѣ т-ва мелкаго кредита поразбросанныя по нашей епархіи подѣлились на страницахъ нашего органа своимъ опытомъ, веденіемъ и положеніемъ дѣла, успѣхомъ и ошибками, безъ которыхъ не свободно ни одно человѣческое дѣло, тѣмъ болѣе такое молодое, какъ кредитныя т-ва. Исторія возникновенія каждаго т-ва, дальнѣйшаго роста, условій благопріятныхъ и неблагопріятныхъ для дѣятельности, полезна была бы уже тѣмъ, что застраховала бы будущія т-ва отъ указанныхъ ошибокъ, промаховъ; обсудить же напр. такіе вопросы—что слѣдуетъ, по указанію жизни и опыта измѣнить или добавить, дополнить въ самомъ уставѣ кред. т-въ,—только и можно всесторонне рассмотреть при помощи печатнаго органа. Надо замѣтить, что какъ только т-во твердо стало на ноги, при немъ начинается развиваться посредническая дѣятельность по покупкѣ и выпискѣ всего необходимаго въ бытѣ своихъ товарищей, какъ то: хлѣба, сѣмянъ для посѣва, земледѣльческихъ орудій, матеріала для издѣлій своихъ товарищей (районъ кустарно-промышлен.), а также пріемъ издѣлій товарищей, произведеній сельскаго труда, для продажи прямо въ руки потребителей, минуя деревенскихъ скупщиковъ и разныхъ перекупщиковъ, заводится своя лавка, общество потребителей; посредническая дѣятель-

ность успѣшно можетъ идти не въ одиночку, а сообща, въ организаціи нѣсколькихъ т-въ, а обо всемъ этомъ удобно сговориться, имѣя свой печатный органъ. А періодическіе районныя сѣзды дѣятелей мѣстныхъ кооперативныхъ учреждений, безъ которыхъ, конечно, т-ва не могутъ обойтись безъ крайняго ущерба для своей дѣятельности,—тутъ безъ услугъ печати не обойдешься,—и мы питаемъ большую вѣру, что редакція нашихъ Вѣдомостей будетъ, по возможности, удѣлять свое вниманіе кооперативному развитію дѣла вообще и въ частности въ нашей епархіи.

Нашъ Епархіальный сѣздъ до сего времени не остановился серьезно на вопросѣ о необходимости развитія т-въ мелкаго кредита по епархіи, намъ же думается, что кооперативнымъ союзамъ предстоитъ великая культурная работа по нашимъ селамъ и деревнямъ, въ этомъ отношеніи хорошій урокъ даетъ намъ Германія своими кооперативными учреждениями.

Католическая церковь во Франціи въ совершенномъ упадкѣ, не въ блестящемъ видѣ—въ Испаніи, та же католическая церковь въ Германіи является такою мощною общественною силою, что съ нею считается правительство, въ рейхстагѣ католическая духовная партія занимаетъ центръ. Отчего это? Въ то время, какъ церковь во Франціи и Испаніи знала одно „ога“, Германская знала еще „et laboga“. Духовенство въ Германіи хорошо поняло, что удержать свои позиціи, сохранить вліяніе на народныя массы въ современной жизни, запутанной разными ученіями и теоріями экономическаго характера, а также религіозно-нравственнаго, въ особенности социализмомъ, возможно только дѣйствуя не въ одиночку, а сообща, войдя въ прочныя союзныя организаціи,—и ихъ раскинуло по всей Германіи. Эти союзы, помимо преслѣдованія цѣлей чисто экономическаго характера, взялись и за борьбу противъ безвѣрія, социализма и анархизма, образовались христіанскіе синдикаты, насчитывающіе въ общей сложности до 350000 членовъ съ весьма солидными капиталами, и во главѣ этихъ союзовъ, ихъ главными вдохновителями и дѣятелями, стоитъ духовенство.

Наше духовенство недавно удостоилось съ высоты престола лестныхъ царскихъ словъ за свою плодотворную 25-лѣт. работу въ церковныхъ школахъ. Почти безъ средствъ, съ одними „случайными“ источниками доходовъ оно сумѣло въ количественномъ отношеніи эту „убогую сироту“—церковную школу довести до 7 мил. учащихся, а какова ея „культура“, это хорошо видѣли и враги ея на прошлогодней выставкѣ; такая же самоотверженная дѣятельность духовенства и на новомъ поприщѣ насажденія кооперативныхъ союзовъ по приходамъ измѣнить не только экономическую фізіономію современной убогой деревни, но будетъ имѣть самое благотворное вліяніе на улучшеніе взаимныхъ отношеній прихожанъ съ причтами. Эта безкорыстная дѣятельность докажетъ крестьянству всю неосновательность, несправедливость и жестокость существующаго среди его взгляда на духовенство, какъ на сословіе умѣющее помнить только себя;—тогда только, думается намъ, твердо станетъ на ноги и наша миссіонерская дѣятельность по приходамъ, ибо явятся деньги, безъ нихъ же нынче трудно весьма и доброе дѣло сдѣлать прочно и надежно. (Японская миссія за недостаткомъ средствъ сокращаетъ свою дѣятельность).

Съ большимъ трудомъ достаетъ себѣ „для перехватки“ крестьянинъ денегъ, съ меньшимъ достаетъ себѣ нужный кредитъ сельское духовенство, особенно на первыхъ порахъ своей службы въ приходѣ, при устройствѣ и заведеніи своего гнѣзда. Исторіи постройки многихъ домовъ духовенства,—это исторіи сплошныхъ мытарствъ по разнымъ займамъ, перехваткамъ съ мольбами и просьбами у деревенскихъ богачей, и какъ часто батюшка надъ созиданіемъ своего жилища надрыгаетъ себѣ здоровье, сходитъ въ раннюю могилу и своимъ наслѣдникамъ оставляетъ домъ, въ которомъ все чужое и который весь чужой. А обученіе дѣтей, исправная плата за квартиру и ученіе,—мы хорошо знаемъ, какъ со двора сбывается не лишняя корова, хлѣбъ, картофель и проч. продукты не хитраго сельскаго хозяйства духовенства, хорошо также знаемъ, какъ многіе псаломщики путешествуютъ въ городъ съ возами сѣна, —чтобъ чѣмъ нибудь и какъ нибудь залапить свой дырявый бюджетъ.

Отчего бы намъ самимъ себѣ не помочь открытіемъ своихъ чисто духовныхъ поуѣздныхъ т-въ мелкаго кредита или ссудо-сберегательныхъ. Если многіе изъ духовенства даромъ работаютъ въ крест. т-вахъ, то, конечно, найдутся среди него люди, которые съ охотою поработаютъ въ своихъ духовныхъ т-вахъ бесплатно.

С. М. П.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Исцѣленіе у гроба Герасима Болдинскаго. Игумень Дорогобужскаго Болдина монастыря Иринархъ обратился въ нашу редакцію съ просьбой опубликовать нижеслѣдующее заявленіе послушницы Корецко-Воскресенскаго монастыря Евдокіи Петраченко: Бывши на своей родинѣ въ Витебской губерніи, Лепельскаго уѣзда, по случаю смерти своего роднаго отца, я на обратномъ пути въ свой монастырь зашла по пути въ Дорогобужскій Болдинъ монастырь 12-го марта сего 1910 года помолиться Препод. Герасиму Болдинскому Чудотв., какъ слышавшая на пути о многихъ исцѣленіяхъ. У меня болѣлъ лѣвый глазъ и я имъ плохо видѣла полтора года, въ это время я неоднократно обращалась къ медицинской помощи, но лекарства, прописываемыя докторами, не помогали. Когда я прибыла въ Болдинъ монастырь 12-го марта сего года, на другой день у меня заболѣлъ и правый глазъ, такъ что я съ трудомъ могла кое какъ видѣть. Тогда я обратилась съ молитвою къ Преп. Герасиму объ исцѣленіи меня и помазывала глаза свои масломъ отъ лампады предъ ракою Преп. Герасима и, къ моему удивленію, въ среду 16-го сего марта болѣзнъ какъ праваго, такъ и лѣваго глазъ совершенно прошла и я теперь, благодареніе Богу и угоднику Его Преп. Герасиму, исцѣлилась и хорошо вижу обоими глазами. О каковомъ исцѣленіи моемъ по молитвамъ Преп. Герасима, я въ прославленіе Его заступничества и молитвъ за насъ грѣшныхъ довожу до свѣдѣнія Вашего Высокопреподобія, для опубликованія сего совершившагося надо мною грѣшной чуда исцѣленія моихъ глазъ. При семъ добавляю, что наканунѣ исцѣленія глазъ, 15 марта, я, находясь въ монастырской гостинницѣ, видѣла во снѣ, что приходилъ ко

мнѣ старецъ монахъ и сказалъ: „Отбрось тряпку съ глазъ, ты и такъ теперь будешь видѣть“, (по совѣту одной дамы мною была приложена къ глазамъ примочка). Я проснувшись сбросила съ глазъ намоченную тряпочку и стала ясно и хорошо видѣть обѣими глазами. 19-го марта сего года я исповѣдывалась въ Болдинѣ монастырѣ у духовника Іеромонаха Платона и подробно рассказала ему объ исцѣленіи моихъ глазъ. Рясофорная послушница Корецко-Воскресенскаго женскаго монастыря *Евдокія Ивановна Петраченко*. Справедливость изложеннаго заявленія послушницы Петраченко свидѣтельствуую своею подписью—Духовникъ *Іеромонахъ Болдина монастыря Платонъ*.

— *Протоіерей села Николо-Немощенаго, Бѣльскаго уѣзда, Іоаннъ Михайловичъ Смирягинъ †. (Некрологъ)*. 28 марта въ семь часовъ утра скоропостижно скончался на девяносто второмъ году жизни о. Протоіерей села Николо-Немощенаго, Бѣльскаго у., Іоаннъ Михайловичъ Смирягинъ. Мы не ошибемся, если скажемъ, что это былъ самый старѣйшій іерей изъ духовенства нашей Смоленской епархіи. Въ жизни уже немного можно встрѣтить людей, подобныхъ почившему о. протоіерею. Это была личность съ рѣдко выраженными чертами характера и такими движеніями души, которыя никогда не могутъ быть втиснуты въ узкія рамки примелькавашаго стереотипа. Шестьдесятъ шесть лѣтъ службы дѣйствительной въ санѣ священника и три года службы не штатной,—это такой долгій періодъ жизни въ настоящее время, когда всѣ такъ торопятся жить, все такъ кратковременно, что личность и жизнь почившаго заслуживаютъ особеннаго вниманія. Прежде всего приходится сказать, что такое рѣдкое долготіе, при крѣпости силъ тѣлесныхъ и душевныхъ, можно объяснить только строгой суровой жизнью, чуждой всякихъ излишествъ и безусловной трезвостью. За всю свою долгую жизнь почившій никогда не употреблялъ спиртныхъ напитковъ. Строгую и слишкомъ суровую жизнь покойному пришлось вести съ самаго дѣтства. Почившій отецъ протоіерей былъ родомъ изъ села Шуйскаго, Вяземскаго у., сынъ пономаря. Семья его отца была многочисленная, бѣдность была великая, кромѣ того, пономарь былъ женатъ два раза. Мачеха естественно любила больше своихъ дѣтей, чѣмъ маленькаго Ваню, будущаго протоіерея, и мальчикъ росъ безъ

материнской ласки, любви, сердечнаго отношенія и теплаго участія къ своей судьбѣ. Пожалѣть ребенка, приласкать было некому. Суровое было дѣтство, но не менѣе сурова была и юность, или годы школьной жизни. Время тогда было слишкомъ строгое. Строгость царила тогда во всѣхъ вѣдомствахъ. Если тѣлесныя наказанія примѣнялись въ привиллежерованныхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ воспитывались дѣти родовитыхъ лицъ, то про бурсу не приходится и говорить. Здѣсь наказывали и за вину и безъ вины, и за то, чтобы не возгордился и за то, чтобы впредь ничего не сдѣлалъ худого. По мнѣнію тогдашнихъ педагоговъ, такое воспитаніе должно было укрѣпить терпѣніе къ перенесенію различныхъ жизненныхъ невзгодъ и непріятностей, выработать характеръ твердый, убѣжденія умственныя и нравственныя стойкія. Суровую школу эту протоіерей прошелъ успѣшно, благодаря своему необыкновенному прилежанію, терпѣнію, труду и усидчивости, онъ окончилъ курсъ въ числѣ первыхъ учениковъ. Въ послѣднемъ классѣ онъ даже заявилъ себя, какъ проповѣдникъ. По обычаю того времени (это было въ 1841 году), лучшіе воспитанники семинаріи говорили свои проповѣди въ городскихъ церквахъ. Іоанну Смирягину, какъ лучшему воспитаннику, пришлось говорить въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ. Его поученіе на Евангельскій текстъ: „*Свѣтильникъ тѣлу есть око: аще убо будетъ око твое просто, все тѣло твое свѣтло будетъ*“, (Ев. Мѣ. гл. 6 ст. 22), было такъ хорошо, что, присутствовавшій въ то время въ соборѣ губернаторъ поручилъ своему чиновнику особыхъ порученій выразить юному проповѣднику благодарность за проповѣдь. Объ этомъ событіи въ своей жизни почившій любилъ вспоминать. Какъ лучшій студентъ семинаріи, Іоаннъ Смирягинъ скоро получилъ священническое мѣсто по окончаніи курса. 21 мая 1842 года онъ былъ рукоположенъ Преосвященнымъ Тимоѣемъ во священника въ село Рождественское, Бѣльскаго у. За усердіе къ благолѣпію церкви Божіей онъ удостоился получить архипастырскую благодарность, а за обращеніе въ православіе раскольниковъ священникъ Іоаннъ Смирягинъ былъ награжденъ набедренникомъ. Затѣмъ идетъ прохожденіе различныхъ должностей по духовному вѣдомству: депутата, слѣдователя, благочиннаго и т. п., вмѣстѣ съ этими должностями протоіерей

получаетъ и награды, доступныя сельскому іерею. Санъ протоіерея священникъ Іоаннъ Смирягинъ удостоился получить въ 1898 г. Въ 1905 году протоіерей Смирягинъ получилъ послѣднюю награду— орденъ Владиміра третьей степени, съ полученіемъ котораго теперь дается потомственное дворянство, но потомства послѣ протоіерея не осталось. Скоро, послѣ поступленія въ село Рождественское, у прот. умерла жена, недолго прожила и его единственная дочь. Самыя дорогія, самыя близкія для прот. лица, и самыя нужныя ему, у него были отняты смертью и онъ остался совершенно одинокимъ. Различно относятся люди къ постигающимъ ихъ несчастіямъ, люди малодушные обыкновенно падаютъ подъ тягостью жизненнаго креста; люди съ сильною волею, съ характеромъ твердымъ, въ горѣ и несчастіи не падаютъ духомъ, не опускаются нравственно, потому что они вѣрятъ, что кого любить Господь, того и наказуетъ, и что горе и страданіе Онъ, человѣколюбие котораго неизреченно, посылаетъ людямъ не для того только, чтобы они всю свою жизнь горевали и плакали, а для того, чтобы, настрадавшись, наплакавшись, они въ состояніи были бы понять чужое горе, чужую скорбь, въ состояніи были бы помочь людямъ, утѣшить ихъ. Такъ, именно, посмотрѣлъ и почившій отецъ протоіерей на посланныя ему свыше испытанія. Чужое горе, чужая скорбь стали ему теперь особенно близки. Онъ весь теперь отдался дѣлу благотворительности. И выражаясь словами акаѣиста „сталъ сирыхъ питатель и кормитель, вдовицъ неутѣшныхъ утѣшитель“. На свой счетъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ прот. содержалъ нѣсколько бѣднѣйшихъ воспитанницъ-сиротъ въ Епархіальномъ училищѣ. Преосвященный Антоній, бывшій Епископъ Смоленскій, за такую щедрую благотворительность отца протоіерея неоднократно выражалъ ему свою Архипастырскую благодарность. Сотни рублей протоіерей жертвовалъ въ попечительство на бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія. На свои средства расширилъ храмъ въ селѣ Николо-Немощеномъ, гдѣ служилъ, пристроилъ придѣлъ, приобрѣлъ колоколъ болѣе чѣмъ въ сто пудовъ. Все свое имущество и часть капитала о. протоіерей распредѣлилъ по завѣщанію такъ. Причту и церкви села Николо-Немощеного, Бѣльскаго уѣзда, на вѣчное поминовеніе протоіерея Іоанна Смирягина двѣ тысячи рублей. Церкви села Николо-Немощеного, кромѣ того,

двадцать восемь съ половиной десятиныхъ земли съ лѣсомъ и дровами, священнику того-же села Николо-Немощенаго о. Димитрію Муромскому, какъ душеприказчику, триста рублей. Псаломщику села Николо-Немощенаго Александру Ершову двѣсти рублей и просвирнѣ Олимпіадѣ Васильевнѣ Ковалевой тысячу рублей, ей и все движимое имущество и триста рублей на расходы по погребенію. Причту и церкви села Рождественскаго—Олесина тожъ, Сычевскаго уѣзда, двѣсти рублей. Причту и церкви села Середы, Сычевскаго уѣзда, двѣсти рублей. Причту и церкви с. Савенокъ, Сычевскаго уѣзда, двѣсти рублей. Причту и церкви села Семеновскаго, Гжатскаго уѣзда, двѣсти рублей. Смоленскому Троицкому монастырю двѣсти рублей. Въ Пантелеимоновскій монастырь на Аѳонѣ двѣсти рублей. Въ Смоленское Отдѣленіе Палестинскаго Общества сто рублей. Псаломщику села Тулубьева, Сычевскаго уѣзда, Валентину Ковалеву двѣсти рублей. Родной сестрѣ, мѣщанкѣ города Гжатска, Александрѣ Михайловнѣ Панфиловой пятьсотъ рублей, племяннику Александру Николаевичу Смирягину пятьсотъ рублей. Братьямъ—Спиридону, Ивану, сестрѣ Маріи и племянницамъ Аннѣ, Маріи и Евфросиніи Смирягинымъ по двѣсти рублей. Прислугѣ, крестьянкѣ Никольской волости, Дарѣ Макаровой сто рублей. Въ своемъ завѣщаніи отецъ протоіерей, какъ можемъ видѣть, не забылъ и такихъ лицъ своего села, какъ псаломщика и просвирню. Трезвый псаломщикъ, аккуратно исполняющій свои обязанности, всегда почтительный къ настоятелю своего храма, получилъ по завѣщанію двѣсти рублей, а честная труженица—просвирня—болѣе тысячи рублей. Такими своими пожертвованіями, намъ думается, отецъ протоіерей хотѣлъ показать, что и за маленькое дѣло, если только исполнять его съ любовью, можно получить великую награду и въ настоящей земной жизни, не говоря уже о жизни будущей. Миръ и покой и вѣчное блаженство да будутъ, поэтому, общимъ пожеланіемъ всѣхъ усопшему протоіерею о. Іоанну Смирягину за его великую любовь къ бѣднымъ и сиротамъ духовнаго званія. Послѣ смерти отца протоіерея въ его домѣ было найдено денегъ одиннадцать тысячъ двѣсти семьдесятъ рублей и тринадцать купоновъ отъ тринадцати тысячныхъ листовъ 4% государственной ренты. На оставшійся капиталъ, не распределенный въ завѣщаніи, родствен-

ники покойнаго о. протоіерея могутъ предъявить свои права и получить причитающуюся имъ часть по закону отъ душеприказчика покойнаго, священника села Николо-Немощенаго Дмитрія Муромскаго. Погребеніе протоіерея было совершено восемью священниками во главѣ съ благочиннымъ 3-го округа, священникомъ Петромъ Эльмановичъ. Память почившаго почтили своими рѣчами священникъ села Каменца Николай Малышкинъ и села Покрова Георгій Эльмановичъ. Священникъ Малышкинъ въ своей рѣчи ясно обрисовалъ образъ почившаго, его трудолюбивую жизнь, а священникъ Эльмановичъ указалъ на тѣ высокія начала христіанской дѣятельности, которыми руководился покойный и которыя должны быть вѣчными идеалами въ жизни каждаго христіанина. Послѣ погребенія, родственникомъ почившаго о. протоіерея, учителемъ Павломъ Васильевичемъ Смирягинымъ и душеприказчикомъ покойнаго, священникомъ Дмитриемъ Муромскимъ, былъ устроенъ помичальный обѣдъ для всѣхъ, почтившихъ память отца протоіерея своимъ присутствіемъ. Свящ. *Георгій Эльмановичъ.*

— *Опроверженіе.* На основаніи ст. 139 Устав. о печ. и ценз. изд. 1890 г. покорнѣйше прошу редакцію въ ближайшемъ номерѣ напечатать слѣдующее по поводу помѣщенной въ № 4 за т. г. статьи за подписью священника Валерія Соколова. Упоминаніе о томъ, что я загородилъ входъ въ Свѣтло-Стегримовскую училищную церковь и что объ этомъ было дѣло въ окружномъ судѣ, клевета рѣшительно ни на чемъ неоснованная. Что же касается его замѣчаній по поводу моихъ ревизій, то скажу слѣдующее: 1) Долгое неполученіе печатныхъ отчетовъ не могло служить препятствіемъ къ „пропечатанію“ меня тотчасъ послѣ ревизіи, если таковая возмущала „долгъ совѣсти“; или нужно допустить, что священникъ Валерій Соколовъ ждалъ, что я напишу въ отчетѣ: если хорошо, то про мои неумѣстные вопросы умолчать, а если нехорошо, то „по долгу совѣсти пастырскаго служенія опротестовать“. 2) Самъ священникъ Валерій Соколовъ отмѣчаетъ, что онъ не былъ, когда я задавалъ вопросы ученикамъ, а былъ въ это время въ классѣ учитель М. И. Лавенковъ, нынѣ уже давно умершій; значитъ отъ кого же получалъ въ данное время свѣдѣнія священникъ Валерій Соколовъ? Учитель умеръ, а дѣти „не слышали такого слова и не выговорятъ его“. 3) Если

бы священникъ Валерій Соколовъ внимательно читалъ въ моихъ отчетахъ замѣчанія о преподаваніи Закона Божія и по другимъ школамъ, то онъ бы тамъ прочелъ: „Въ этой школѣ (Ярковичской) обращаютъ на себя вниманіе познанія учениковъ по Закону Божью, въ смыслѣ особенно толковыхъ отвѣтовъ“ и далѣе „видно священникъ съ любовью относится къ своему дѣлу“. 4) По поводу того, что я „всю работу учителей смѣшиваю съ грязью“ мною писалось въ Смоленскомъ Вѣстникѣ по поводу письма священника Валерія Соколова и учителя Алексѣя Кольцова и въ своемъ имѣ отвѣтѣ я привелъ много выдержекъ изъ своихъ отчетовъ, въ которыхъ я о преподаваніи нѣкоторыхъ учителей отзывался съ величайшей похвалой и съ полнымъ уваженіемъ. Эти отзывы миновали священника Валерія Соколова. 5) Если бы священникъ Валерій Соколовъ хотѣлъ меня видѣть, то это онъ легко могъ бы сдѣлать, ибо послѣ 1906 г. я еще посѣщалъ Мошевскую школу въ 1908 году и даже вмѣстѣ съ нимъ посѣтилъ Мошевскую женскую церк.-прих. школу, нашелъ въ ней страшный холодъ, о чемъ и была сдѣлана мною помѣтка въ классномъ журналѣ; но священникъ Валерій Соколовъ объ этомъ очевидно забылъ. Усиленно тогда же священникъ Валерій Соколовъ просилъ меня зайти къ нему; просьбы я этой тогда не исполнилъ— не помню почему. 6) Что же касается вообще тѣхъ вопросовъ, кои будто бы я задавалъ, и которые приводятся священникомъ Валеріемъ Соколовымъ, то во 1-хъ, они имѣли мѣсто, повторяю, при умершемъ уже нынѣ учителѣ, и во 2-хъ, при ученикахъ, кои тоже давно окончили школу и, быть можетъ, позабывъ грамоту, забыли и эти вопросы. Провѣрить теперь все это трудно и виновать священникъ Валерій Соколовъ, что онъ въ теченіи 4-хъ лѣтъ не слушался своего „долга совѣсти пастырскаго служенія“ и покрывалъ меня своимъ молчаніемъ; напечатай онъ это тогда, 4 года тому назадъ, все можно было бы провѣрить, предать быть можетъ меня суду и тѣмъ самымъ лишить меня возможности „взять въ лапы учебное дѣло въ уѣздѣ“, какъ выражается священникъ Валерій Соколовъ согласно своему „долгу совѣсти пастырскаго служенія“.

Членъ отъ Земства Краснинскаго Уѣзднаго Училищнаго
Совѣта *Д. Т. Андреевъ.*

— *На чрезвычайное собраніе Училищнаго Совета при Св. Синодѣ* отъ Смоленской епархіи вызывается епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ свящ. Сергій Добромысловъ.

— На должность преподавателя теоріи словесности и исторіи русской литературы въ Смол. Семинарію перемѣщенъ (1 апрѣля) учитель Оренбургскаго духовнаго училища Георгій Миролюбовъ.

— *Въ селѣ Максимовкѣ, Росл. у.* въ ночь на 2 апрѣля обворованъ храмъ. Воры, взломавъ замки западныхъ дверей храма, прошли внутрь, гдѣ взяли съ собою кружку церковно-приходского попечительства съ нѣсколькими мѣдными монетами и изъ церк. свѣчнаго ящика 50 к. денегъ и скрылись незамѣченными.

— *Пасторъ К. К. Мертенсъ.* Въ ночь на 18 апрѣля отъ разрыва сердца скорпостижно скончался Смоленскій губернской евангелическо-лютеранскій пасторъ Константинъ Карловичъ Мертенсъ, 49 лѣтъ. Покойный состоялъ въ Смоленскѣ пасторомъ около 20 лѣтъ. 21 апрѣля при многочисленномъ стеченіи публики состоялись похороны на нѣмецкомъ кладбищѣ. Катафалкъ былъ увѣшанъ вѣнками, гробъ былъ усыпанъ букетами изъ живыхъ цвѣтовъ. Покойный пасторъ состоялъ преподавателемъ евангелическо-лютеранскаго Закона Божьяго во всѣхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ г. Смоленска и кромѣ того состоялъ товарищемъ предсѣдателя комитета евангелическо-лютеранскаго общества попечительства объ учительницахъ и воспитанницахъ въ г. Смоленскѣ. Покойный пользовался любовью своихъ прихожанъ и уваженіемъ всѣхъ знавшихъ его. Въ киркѣ при отпѣваніи, а также на могилѣ Орловскимъ пасторомъ были сказаны проповѣди на нѣмецкомъ и латышскомъ языкахъ.

— *Къ реставраціи Успенскаго кафедральнаго собора.* Комитетомъ по реставраціи Успенскаго кафедральнаго собора возбуждено чрезъ Оберъ-Прокурора Св. Синода всеподданнѣйшее ходатайство передъ Государемъ Императоромъ о принятіи подъ свое высокое покровительство всего дѣла реставраціи собора какъ великаго историческаго памятника Россіи. Мѣстныхъ средствъ на этотъ предметъ собрано всего лишь 19 тыс. руб. Исторія Смоленскаго Успенскаго собора весьма интересна. Соборъ сооруженъ по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича, который въ 1676 году

прислалъ Смоленскому архіепископу Симеону планъ для построе-
 нія собора и приказалъ отпустить изъ казны матеріалы и 2000 р.
 серебромъ. (Сумма эта по тогдашнему времени была очень вели-
 ка, ибо за 4 воза песку платили 1 к.; поденщикамъ, рывшимъ
 канавы для фундамента, по 3 к. въ день; за телѣжку кирпича съ
 доставкой—50 к.; за дубовые брусья въ 3 саж. длины—по 2 к.
 и проч.). Соборъ былъ заложенъ 2 августа 1677 года, строился
 63 года и оконченъ въ 1740 году епископомъ Гедеономъ. Но
 благодаря неопытности строителей, черезъ 20 лѣтъ зданіе при-
 шлось ремонтировать капитально; въ 1772 году соборъ былъ
 окончательно отремонтированъ и съ тѣхъ поръ сохраняетъ свой
 настоящій видъ. Высота собора 32 саж. 2 арш., длина 24 саж.
 и ширина 19 саж.; толщина стѣнъ его 1½ саж. Рѣзной иконо-
 стась (14 саж. высоты и 16 ширины) рѣзалъ малороссъ Сила
 Михайловъ съ 3 помощниками въ теченіе 10 лѣтъ за 1000 руб.
 а иконы писалъ малороссъ Трусицкій съ 12 помощниками тоже
 10 лѣтъ за 2000 руб. и провизіей на 500 руб. За время суще-
 ствованія собора царственныя особы щедро помогали ему. Такъ:
 въ 1731 году Императрица Анна Іоанновна пожаловала 3000 руб.
 Императрица Екатерина II—11900 руб.; Высочайшимъ указомъ
 1820 года изъ казны отпущено было 72445 руб. на позолоту
 иконостаса, возобновленіе живописи и устройство новой крыши
 на соборѣ. (Съ тѣхъ поръ соборъ капитально не ремонтировал-
 ся). Императоромъ Николаемъ I при посѣщеніи Смоленска въ
 1832 году пожаловано 10 т. и въ 1898 году на устройство паро-
 вого отопленія въ соборѣ, по ходатайству епископа Никанора,
 отпущено изъ казны 10 т. рублей.

Иносархіальныя извѣстія.

Преподобная княжна Евфросинія Полоцкая. (Къ перене-
 сенію ея мощей изъ Кіева въ Полоцкъ) *. Въ г. Полоцкъ съ 1044 г.
 по 1101 г. былъ князь Всеславъ Брячиславичъ. У его сына, кня-
 зя Георгія, родилась дочь, Предислава. Она была столь краси-
 вой, что, когда ей исполнилось всего 12 лѣтъ, многіе русскіе
 князья стали искать ея руки. Молодая красавица-княжна наот-

*) Съ 22 апрѣля по 22-е мая мощи преп. Евфросиніи слѣдуютъ въ По-
 лоцкъ изъ Кіева (см. подробный маршрутъ въ № 5 нашихъ Вѣдомостей).

рѣзь отказалась отъ замужества. Родители пожелали выдать ее поневолѣ, нашли жениха и стали готовиться къ свадьбѣ. Предислава тайно, въ глухую полночь, убѣжала изъ княжескаго дворца въ женскій монастырь, гдѣ игуменьею была ея родственница княгиня Романа. Романа не хотѣла принимать бѣглянку и совѣтовала ей возвратиться къ мірской жизни и выйти замужъ. Съ большими трудами Предислава уговорила игуменью принять ее. И она была пострижена съ именемъ Евфросиніи. Долго родители негодовали на свою дочь, но возвратить ее въ міръ уже не могли и примирились съ нею. Чрезъ нѣсколько лѣтъ Евфросинія поселилась въ крошечной палаткѣ при полоцкомъ каедральномъ соборѣ. Писала своими руками книги, продавала ихъ, и вырученныя деньги раздавала нищимъ. Въ одну ночь Евфросинія увидала во снѣ ангела. Онъ сказалъ ей: „Иди къ Сельцу (около Полоцка), въ Софійскій храмъ. Подобаешь тебѣ тамъ пребывать: многіе чрезъ тебя спасутся“. Видѣніе повторилось три ночи подъ-рядъ. Подобное же видѣніе было и епископу. Ангелъ сказалъ ему, чтобы онъ отправилъ Евфросинію въ Сельцо и основалъ тамъ для нея женскій монастырь. Монастырь былъ открытъ и торжественно освященъ въ присутствіи князей Бориса и Георгія (дяди и отца Евфросиніи). Вскорѣ Евфросинія пишетъ своему отцу: „Отпусти ко мнѣ сестру мою Градиславу, дабы я могла научить ее святымъ книгамъ. Градислава поселилась у Евфросиніи и приняла монашество съ именемъ Евдокіи. Тайно отъ отца прибыла сюда же княгиня Звенислава, дочь князя Бориса. И она, несмотря на ропотъ и горе родителей, стала инокиней. Одна за другою стали поселяться у Евфросиніи и многія другія княжны и дочери знатныхъ бояръ и вельможъ. Задумала Евфросинія построить большой каменный храмъ. Во время стройки оказалось, что кирпичи всѣ израсходованы, а новыхъ нѣтъ и взять негдѣ. Евфросинія помолилась Богу, и на утро въ обжигальной печи нашли огромный складъ кирпичей, только лишь остывшихъ и очень крѣпкихъ. Построила Евфросинія и мужской монастырь, Спасо-Евфросиніевъ въ 1^{1/2} вер. отъ Полоцка. Существуетъ донинѣ. Въ XVI вѣкѣ онъ былъ отобранъ іезуитами и въ 1820 г. возвращенъ православнымъ. Предъ кончиною Евфросинія пожелала отправиться на востокъ, въ Іерусалимъ. Ея братъ, князь Вячеславъ, усердно и долго отговаривалъ

ее отъ этого путешествія. Въ это время ушли въ монашество дочери Вячеслава, Кирина и Ольга. Послѣ этого Вячеславъ съ почетомъ отпустилъ Евфросинію въ Іерусалимъ. Ей сопутствовали князь Давидъ и княжна Евпраксія. Въ Іерусалимѣ Евфросинія занемогла и тамъ въ 1173 г. скончалась. Она была сначала погребена въ Палестинскомъ Θεодосіевомъ монастырѣ. Въ 1187 г. ея мощи были перенесены въ Кіевъ и положены въ пещерѣ пр. Θεодосія.

— *Призваніе къ священству.* Подъ такимъ заглавіемъ на страницахъ Кишин. Епарх. Вѣд. неизвѣстный авторъ старается выяснитъ причины, по которымъ духовенство въ большинствѣ не оправдываетъ своего назначенія. Первою причиною авторъ выставляетъ то, что кандидаты на пастырство принимаютъ это высокое званіе безъ должнаго разбора и страха, забывая великія слова Григорія Богослова: „*мнѣ стыдно за другихъ, которые, не будучи ничѣмъ лучше прочихъ, съ неумытыми, какъ говорится, руками, съ нечистыми душами берутся за святѣйшее дѣло, какъ бы почитая сей санъ не образцомъ добродѣтели, а средствомъ къ пропитанію*“... Всѣ отрасли дѣятельности требуютъ вѣры, любви, а главное призванія. А между тѣмъ потомки духовной семьи заранѣе предназначаютъ идти по дорожкѣ своихъ отцовъ и дѣдовъ, не справляясь съ его задатками. Съ дѣтства его опредѣляютъ въ спеціальную духовную школу, систематически воспитываютъ въ религіозномъ духѣ, думая такимъ образомъ, подготовитъ достойнаго служителя церкви. Но такія рьяныя заботы по подготовкѣ будущаго пастыря не оправдываются на дѣлѣ. Семинаристы, не имѣющіе призванія къ священству, стремятся уйти отъ него и стучатся въ двери университетовъ... Но, увы, въ большинствѣ случаевъ, встрѣчая препятствія, все же идутъ во священники, потому что нужно же куда нибудь приткнуться. У такихъ священниковъ взаимное общеніе между нимъ и паствою ограничивается сухимъ чиновническимъ требоисправленіемъ. Подъ его спящимъ окомъ спитъ и врученная ему паства. Онъ мертвъ для дѣла. А между тѣмъ онъ не виноватъ. Заставьте безголосаго пѣть? Виновата та мертвящая рутина, которая стремится семинаристовъ различныхъ индивидуальностей подвести подъ одинъ общій ранжиръ. Она то и превращаетъ обыкновеннаго человѣка,

который съ успѣхомъ могъ бы принести пользу на другомъ поприщѣ,—въ безголосаго пѣвца, въ священника—никудышника. Итакъ, наше духовное сословіе нуждается въ раскрѣпощеніи. Прежде всего духовныя школы должны быть преобразованы въ школы общеобразовательныя. И пусть изъ нихъ каждый свободно идетъ по своему призванію. Спеціальныя же духовныя школы должны открыть свои двери только для избранниковъ, пылающихъ сердцемъ и горящихъ духомъ, а не заполняться подъ рядъ всѣми только потому, что родились въ духовной семьѣ. Дѣло совершенно измѣнится, когда въ священники пойдутъ люди изъ всѣхъ сословій, жаждущіе священнаго служенія, „имѣющіе великую благодать, Божью правоту нравовъ, чистую жизнь и добродѣтель болѣе, нежели человѣческую“ (Злат.). Пусть каждый изъ нихъ руководится внутреннимъ призваніемъ къ пастырскому служенію, чувствуетъ непреодолимое влеченіе и имѣетъ искреннее желаніе послужить Церкви и паствѣ. Воодушевленные,—они будутъ проникнуты одной великой идеей самоотверженнаго служенія малымъ симъ, а все остальное не будетъ представляться имъ такимъ трагичнымъ, какъ сейчасъ представляется для пастыря—наемника, который извлекаетъ изъ своего служенія только средства къ существованію. Дѣлать изъ священства ремесло, по меньшей мѣрѣ, преступно. Апостоль Петръ учить надзирать за паствой „непренужденно, но охотно, не для гнусной корысти, но изъ за усердія“. (1 Петр. 5, 2). (Кишиневск. Еп. Вѣд.).

— Въ Московской епархіи выработанъ и утвержденъ новый *уставъ благочинническихъ Совѣтовъ* для разбора менѣ значительныхъ дѣлъ, касающихся церковно-служебной дѣятельности духовенства и его хозяйственно-бытовыхъ отношеній. По новому уставу въ кругъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію благочинническихъ совѣтовъ, входятъ: 1) Проступки священно-церковно-служителей противъ должности и благоповеденія, не сопровождающіеся явнымъ вредомъ и соблазномъ, и притомъ совершенные тѣмъ или другимъ членомъ причта въ первый разъ, при безупречномъ прежнемъ поведеніи. Сюда принадлежатъ: неявка или опаздываніе діаконовъ и псаломщиковъ къ богослуженію и требоисправленію, самовольныя продолжительныя отлучки изъ прихода, грубость и непочтительность въ отношеніи къ настоятелямъ, вооб-

ше нарушение священно-церковно-служительскихъ обязанностей, изложенныхъ въ Инструкціи священно-церковно-служителямъ Московской епархіи. 2) Дѣла, возникающія изъ-за взаимныхъ неудовольствій членовъ причта, именно: а) споры по раздѣлу братскихъ кружечныхъ доходовъ, пользованіе церковною землею и церковными строеніями и пр. б) просьбы о вознагражденіи за ущербы и убытки до 25 рублей; в) взысканія безспорныхъ долговъ до 100 рублей; г) спорныя дѣла вдовъ и сиротъ съ новыми членами причтовъ относительно покупки и продажи домовъ, пользованія усадебными мѣстами, земельными угодіями и таковыми же дѣла въ случаяхъ перемѣщенія членовъ причта; д) вообще иски о личныхъ обидахъ, оскорбленіяхъ, которыя не соединены съ проступками, противными достоинству духовнаго сана, и которыя могутъ быть прекращены взаимнымъ примиреніемъ; з) жалобы прихожанъ на мѣстное духовенство: а) за отказъ въ удовлетвореніи ихъ просьбы относительно совершенія богослуженія или требъ, или несвоевременное исполненіе таковыхъ просьбъ; б) на притѣсненія при выдачѣ выписей и свидѣтельствъ изъ церковныхъ документовъ и вообще на недозволенные и излишніе поборы; в) на личныя обиды и оскорбленія, если жалобы приносятся единственно съ тѣмъ, чтобы неправильно поступившаго вразумить посредствомъ братскаго совѣта и увѣщанія и тѣмъ окончить дѣло безъ формальнаго судопроизводства и г) иски о вознагражденіи за убытки и объ уплатѣ безспорныхъ долговъ священно-церковно-служителями въ размѣрахъ, указанныхъ выше въ пунктѣ 2-мъ. Просфорницы, въ случаѣ нарушенія ими своихъ обязанностей, или неблагоповеденія, такъ же, какъ и священно-церковно-служители, подлежатъ вѣдѣнію благочинническихъ совѣтовъ и на тѣхъ же вышеуказанныхъ основаніяхъ. (Моск. Церк. Вѣд.)

— *Юбилейная стипендія воспитанниковъ Екатеринославской дух. Семинаріи.* Воспитанники Екатеринославской Духовной Семинаріи выпуска 1884 года въ собраніи своемъ въ 1909 году согласились: въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія окончанія курса Духовной Семинаріи, положить начало учрежденію изъ единовременныхъ взносовъ сего года и ежегодныхъ въ теченіи десяти лѣтъ взносовъ, по усмотрѣнію cadaго участника, юбилейную сти-

пендію при Екатеринославской Духовной Семинаріи съ тѣмъ, чтобы проценты, нарастающіе на капиталъ, причислялись къ капиталу, вмѣстѣ съ поступающими взносами въ продолженіи десяти лѣтъ. По истеченіи десяти лѣтъ, т. е. въ 1919 году, вновь собраться товарищамъ и образовавшійся капиталъ передать въ распоряженіе Правленія Семинаріи съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ капитала выдавалась, по усмотрѣнію Правленія Семинаріи, стипендія самому нуждающемуся изъ воспитанниковъ Семинаріи, безъ различія его происхожденія, т. е. свѣтскому или духовному. При чемъ, если бы послѣдующіе курсы воспитанниковъ Екатеринославской Духовной Семинаріи пожелали присоединиться къ юбилейной стипендіи и потребная сумма на образованіе основного капитала составила ранѣе, то выдача стипендіи бѣднѣйшему воспитаннику можетъ производиться въ годъ образованія достаточнаго капитала. Если же при сборѣ достаточнаго капитала на образованіе стипендіи получатся остатки, то Правленіе Семинаріи обязано хранить ихъ на составленіе новой стипендіи. (Екатериносл. Еп. Вѣд.)

— *Юныя сотрудницы Васильевскаго Братства.* Предъ отпускомъ на Рождественскіе каникулы, всѣмъ желающимъ воспитанницамъ Вятскаго епарх. училища было предложено захватить съ собой на святки подписные листы для сбора членскихъ взносовъ и пожертвованій въ пользу Васильевскаго Братства. Юныя сотрудницы привезли послѣ святокъ членскихъ взносовъ и пожертвованій на сумму 250 руб. Не можемъ не отмѣтить здѣсь еще одного сбора среди самихъ воспитанницъ въ пользу Братства въ текущемъ учебномъ году. Когда въ нынѣшніе наши скорбные дни, послѣ одной заупокойной Божественной литургии, предложено было воспитанницамъ вмѣстѣ съ молитвой сотворить какое-либо доброе дѣло въ память ихъ усопшихъ подругъ и этимъ дѣломъ утѣшить и порадовать преставившихся, напр., собрать посильную лепту съ cadaго класса въ пользу Васильевскаго Братства, то въ первый разъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, въ память усопшей Вѣры (Хорьковой) онѣ собрали 18 рублей, а во второй, по возвращеніи со святокъ, въ память Вали (Двиняниновой) и Аниюты (Павловой) собрали 28 р. 60 к. и все это совершенно добровольно. („Вят. Еп. В.“).

— *О недостаткахъ монастырской жизни и о точномъ исполненіи настоятелями монастырей и братіей монастырскаго устава.* Въ Курскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ печатаются указы Святителя Іоасафа Горленко, одинъ изъ нихъ (отъ 22 марта 1754 г.) не лишень интереса и для настоящаго времени, особенно для тѣхъ лицъ, къ коимъ онъ и теперь приложимъ. „Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийской Каедральному нашему намѣстнику и Миропольскаго Николаевскаго монастыря игумену Матеею Млодзинскому. Понеже изъ произведенныхъ въ консисторіи слѣдственныхъ дѣлъ нами усмотрѣно, что не точію нѣкии монастырскіе начальники, при выходахъ своихъ изъ келій въ церковь приказуютъ во всѣ колокола звонити, но уже и протопы въ тое жъ пришли сумасбродство и съ колоколами и съ пѣніемъ „Достойно есть“ входятъ въ церковь, да къ тому жъ извѣстно, что нѣкоторыхъ монастырей начальники, хотящіе приложить возрасту своему лакоть, уже стыдятся отъ гордости сами и проскомисать во время своего служенія литургіи, а исправлять тое чреднымъ іеромонахомъ оставляютъ и служеніе свое отправляютъ на коврахъ, не по своему достоинству, но мечтая о себѣ высоко, и единымъ токмо Архіереемъ подобающую честь и церковную ихъ церемонію себѣ похищаютъ и о своихъ токмо помпахъ прилежать, а о общемъ чинѣ монастырскомъ въ созиданіе и пользу братіи и о храненіи спасеннаго монашескаго устава (котораго едва уже и слѣдъ обрѣтается), отъ богоносныхъ отецъ преданнаго, ничего не радятъ, а именно: сами начальники въ церковь не ходятъ и братіи не надзираютъ, общую трапезу опровергли, и какъ сами никогда въ трапезѣ не бывають, такъ и общее братство, а порціи раздають по келіямъ, будто консистентамъ, и прочіе монастырскіе чины уничтожены, яко то очередное іеромонахомъ и іеродіакономъ седмичное священнослуженіе, чтеніе псалтири по очереди, мантий никогда не носятъ, а хранятъ ихъ токмо для смерти; волочатся безъ благословенія настоятельскаго куда хотятъ за монастырь и протчаго подобнаго симъ ничего не хранится; того ради по Ея Императорскаго Величества указу нами опредѣлено во всѣ монастыри послать Ея Императорскаго Величества указы и велѣтъ отнынѣ впредь чинить слѣдующее: 1-е. Въ церковь Божію на литургію, утреню и вечерню

всегда ходить начальникамъ и братію надзирать и лѣнливыхъ наказывать, и чтобы въ мантияхъ ходили чина смотрѣти, и вочлниться за монастырь безъ благословенія настоятельскаго отнюдь не попускать и наказывать непоблажно, во время выходовъ своихъ изъ келій звоновъ отнюдь не употреблять, а употреблять токмо тамъ, гдѣ должно, какъ и у прочихъ святыхъ церквахъ употребляется (кромѣ благовѣста монастырскаго, который обычайно отмѣненъ бываетъ). 2-е. Во время своего служенія проскомисать самимъ начальникамъ, а не очереднымъ іеромонахамъ и все служеніе имѣть безъ всякихъ придатковъ неотмѣнно, какъ служебники изъявляютъ. 3-е. На коврахъ и на килимахъ (коврахъ, покрывалахъ) отнюдь не служить и ни въ какихъ церковныхъ церемоніяхъ подъ ноги себѣ не употреблять. 4-е. Трапезѣ общей для братіи неотмѣнно быть повседневно съ чтеніемъ житій святыхъ отецъ и прочихъ книгъ душеполезныхъ и съ колокольчикомъ по обычаю, а чтеніе тое исправлять тому, кто, въ церкви очередь псалтири содержитъ и понеже начальникамъ самимъ за монастырскимъ правленіемъ всегда присутствовать въ трапезѣ невозможно, то намѣстнику или чредному іеромонаху бывать и чина надъ братію смотрѣти, а въ воскресные и праздничные дни самимъ настоятелемъ ходить непремѣнно въ трапезу, на которой бывать и возношенію панагіи по святому и достохвальному чину монастырскому. 5-е. Іеромонахомъ и іеродіакономъ святое послушаніе седмицы и очереди чтенія псалтирнаго, такожъ и монахомъ, надлежитъ, содержать". (Курск. Еп. Вѣд.).

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Государственный Советъ въ засѣданіи 7 апрѣля (закрытомъ) принялъ законопроектъ, о контингентѣ новобранцевъ въ 1910 г.; въ открытомъ засѣданіи принялъ рядъ мелкихъ законопроектовъ и между прочимъ отклонилъ законопроектъ объ условномъ осужденіи, одобренный Думой. Въ засѣданіи 10 апрѣля Советъ образовалъ комиссію изъ 20 лицъ по вопросу о порядкѣ изданія общегосударственныхъ законовъ о Финляндіи; кромѣ это-

го приняты 27 мелкихъ законопроектовъ, въ этомъ числѣ 6 законопроектовъ военного министерства.

— *Государственная Дума* въ засѣданіи 7 апрѣля постановила во всѣхъ 25 спорныхъ пунктахъ, при обсужденіи которыхъ возникли разномыслія съ Гос. Совѣтомъ, остаться при своемъ прежнемъ мнѣніи, окончательно вопросъ объ этихъ номерахъ будетъ, слѣдовательно, рѣшенъ Верховной Властью. Далѣе Дума приняла цѣлый рядъ мелкихъ законопроектовъ. Въ засѣданіи 9 апрѣля Дума приняла рядъ законопроектовъ (24) и между прочимъ законопроектъ объ ассигнованіи на нужды начальнаго образованія еще 10 милліоновъ, сверхъ занесенныхъ въ смѣту министерствомъ народнаго просвѣщенія 4-хъ милліоновъ. *Комиссіей Гос. Думы* по дѣламъ православной церкви приняты слѣдующія положенія по предмету о передачѣ церк.-прих. школъ въ вѣдѣніе м-ва народ. просв.: 1) церковь имѣетъ право обученія въ предѣлахъ, вытекающихъ изъ существа ея церковной дѣятельности (принято единогласно); 2) церк.-прих. школа основывается на этомъ правѣ церкви и составляетъ существенную часть церковнаго управленія (принято 12 голосами при 8 воздержавшихся); 3) отд. XIV законопроекта всеобщаго обученія комиссіи по народному образованію о передачѣ церк.-прих. школъ, входящихъ въ сѣть всеобщаго обученія, въ вѣд. мин. нар. просв. комиссія по дѣламъ православной церкви отклоняетъ (принято 12 голосами противъ 8); 4) церк.-прих. школа можетъ въ дѣйствительности соответствовать своему назначенію и наименованію вѣ томъ лишь случаѣ, если будетъ поставлена въ тѣсную связь съ преобразованнымъ приходомъ. Послѣ пасхальнаго перерыва засѣданій Гос. Думы фракціей октябристовъ, по слухамъ, будетъ внесено разработанное ею законодательное предположеніе объ имущественныхъ правахъ церковныхъ властей. Въ объяснительной запискѣ указывается, что согласно церковнымъ канонамъ монашествующіе православнаго исповѣданія не могутъ владѣть недвижимымъ имуществомъ и распоряжаться онымъ.

— При Св. Синодѣ во исполненіе соответственнаго пожеланія Государственной Думы образована спеціальная комиссія для разсмотрѣнія вопроса объ уравниеніи получаемаго епархіальными архіереями содержанія изъ мѣстныхъ средствъ. Изъ поступившихъ

въ распоряженіе комиссіи офіціальныхъ матеріаловъ усматривается, какъ сообщаетъ „Россія“, что изъ мѣстныхъ средствъ въ распоряженіе епархіальныхъ архіереевъ поступають далеко не такія значительныя суммы, какъ обыкновенно принято думать. Такъ, напримѣръ, по кievской епархіи (епархіальный преосвященный и 3 викарія) на указанную цѣль въ среднемъ расходуется въ годъ 70,305 руб.; по московской епархіи (преосвященный и 4 викарія) — 44,154 руб. 57 коп., по с.-петербургской (епархіальный преосвященный и 3 викарія) — 28,273 р., по кишиневской — 21,572 р., по волынской — 21,558 р., по астраханской — 17,400 руб., по херсонской — 15,018 руб., по новгородской — 15,400 р., по тверской — 14,500 руб., по казанской — 13,900 р., по харьковской — 13,600 р., по литовской — 13,500 руб., по тамбовской — 12,800 руб., по ярославской — 12,407 р., по владимірской — 11,161 руб., по вятской — 10,075 руб. и по саратовской — 10,910 рублей. Въ прочихъ епархіяхъ преосвященные получаютъ содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ въ суммахъ отъ 565 руб. 77 к. и до 10-ти тысячъ рублей. Въ варшавской, владивостокской, владикавказской, донской, екатеринославской, енисейской, плоцкой и финляндской преосвященные содержанія изъ мѣстныхъ средствъ не получаютъ, равно какъ не получаютъ его и преосвященные — гурійскій, бакинскій, алавердскій, имеретинскій и сухумскій въ грузинскомъ экзархатѣ.

— *Къ преобразованію духовныхъ консисторій.* При Свят. Синодѣ были созданы особыя комиссіи, на которыя возложена была задача: 1) пересмотрѣть штаты духовныхъ консисторій и 2) изыскать мѣры къ упрощенію и ускоренію ихъ дѣлопроизводства. Въ настоящее время эти комиссіи закончили свои занятія, при чемъ соотвѣтствующіе законопроекты предполагается внести на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій осенью. При этомъ выяснилось, что измѣненіе нынѣшнихъ крайне устарѣлыхъ штатовъ духовныхъ консисторій въ соотвѣтствіи съ примѣрными штатами другихъ вѣдомствъ вызываетъ значительные расходы.

— По газетнымъ слухамъ, по инициативѣ и настоянію оберъ-прокурора Синода, послѣднимъ рѣшена въ положительномъ смыслѣ ревизія всѣхъ епархій и духовныхъ консисторій. Ревизія начнется съ южныхъ епархій. Въ связи съ этимъ высказано пожеланіе обревизовать отчетность дѣлъ нѣкоторыхъ видныхъ монастырей.

— Министерство народнаго просвѣщенія обратило вниманіе на увеличивающееся число самоубійствъ среди учащихся. Предварительно министерство предложило всѣмъ начальникамъ подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеній и директорамъ народныхъ училищъ сообщать о каждомъ отдѣльномъ случаѣ самоубійствъ среди учащихся, о всѣхъ случаяхъ покушеній на самоубійство и даже вообще о всѣхъ несчастныхъ случаяхъ съ учащимися. При этомъ предписывается подробно освѣщать каждый случай, указывать его общія и ближайшія причины, излагать всѣ факты, имѣющіе какое-либо отношеніе къ данному случаю, и высказывать свои соображенія и заключенія о происшедшемъ. Въ частности относительно указанныхъ случаевъ должны быть приведены обстоятельныя свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи учащагося и вообще рѣшительно обо всемъ, что извѣстно начальству даннаго учебнаго заведенія и характеризуетъ положеніе учащагося въ школѣ, отношеніе къ нему педагогическаго и воспитательнаго персонала вообще и т. п. Рекомендуются также прилагать къ донесенію выписки изъ журналовъ педагогическаго совѣта, имѣющія отношенія къ тому учащемуся, о которомъ идетъ рѣчь, и сопровождать все это комментаріями всякаго рода относительно школьной и домашней жизни учащагося.

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія внесено на разсмотрѣніе совѣта министровъ срочное представленіе и проектъ правилъ о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, классахъ и курсахъ. Частныя учебныя заведенія и таковыя же классы и курсы раздѣляются на 3 разряда: 1) низшіе, въ коихъ объемъ преподаванія не превышаетъ курса высшихъ начальныхъ училищъ или казенныхъ ремесленныхъ училищъ; 2) средніе, въ коихъ объемъ преподаванія больше курса низшихъ и не превышаетъ курса гимназій и иныхъ среднихъ казенныхъ учебныхъ заведеній и 3) высшіе, курсъ преподаванія въ коихъ превышаетъ курсъ гимназій.

— Министръ путей сообщенія С. В. Рухловъ возбуждаетъ вопросъ объ установленіи пониженныхъ тарифовъ для групповыхъ поѣздокъ, для круговыхъ путешествій и для поѣздокъ на выставки и конгрессы. Подобныя тарифы имѣютъ весьма широкое распространеніе въ Западной Европѣ.

— Министерство внутр. дѣлъ доводитъ до свѣдѣнія, что съ 1-го мая 1910 г. почтовые марки прежняго образца въ 1, 2, 3, 4,

7, 10, 14, 15, 25, 50 и 70 коп., а также бланки писемъ 7 коп. достоинства не будутъ приниматься для оплаты почтовыхъ отправлений.

— Въ „Собраніи Узаконеній“ напечатано о Высочайшемъ соизволеніи, согласно всеподданнѣйшаго доклада Синода, на утверждение новаго устава православныхъ духовныхъ академій съ введеніемъ его въ дѣйствіе во всѣхъ четырехъ академіяхъ съ начала 1910—11 учебнаго года въ порядкѣ опредѣляемомъ Синодомъ.

— Реформа духовной средней школы, по слухамъ, тоже близится къ концу и въ скоромъ времени проектъ реформы поступитъ на Высочайшее утверждение. Какъ сообщаютъ, курсъ семинаріи будетъ значительно расширенъ свѣтскими науками, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы по окончаніи шести классовъ воспитанники семинаріи имѣли свободный доступъ въ университеты. Новый уставъ будетъ, какъ полагаютъ, введенъ къ началу будущаго года.

— *Къ похищенію въ Успенскомъ соборѣ.* 8 апрѣля, какъ у насъ сообщалось, обокраденъ въ Москвѣ Успенскій соборъ; похищенныя цѣнности согласно описи 1841 г. оцѣнены въ 34818 р. Официально опубликована опись похищенныхъ въ Успенскомъ соборѣ драгоценностей: золотой пятифунтовый вѣнецъ съ пятью коронами и десятью запонами, въ которыхъ было 478 алмазовъ разной величины; изумруды: два большіе и 42 меньшаго размѣра; пять рубиновъ съ бурицкими зернами, крупные; яхонтъ, лаль; золотой перстень съ крупнымъ изумрудомъ и съ двумя крупными брилліантами; убрूसъ съ запономъ; 319 зеренъ крупнаго жемчуга; крупный алмазъ. Съ головы Спасителя похищены золотые вѣнецъ, цаца съ пятнадцатью запонами, 138 алмазовъ, 55 зеренъ крупнаго жемчуга, три изумруда, одинъ лазоревый яхонтъ. Съ золотой ризы похищены: 20 запоновъ, усыпанныхъ нѣсколькими рядами крупнаго жемчуга съ алмазами, яхонтами, изумрудами и семью лалами, однимъ изумрудомъ въ формѣ сердца. Съ древней иконы Владимірской Божіей Матери въ Петропавловскомъ придѣлѣ похищены всѣ брилліантовые украшенія. Въ главномъ иконостасѣ похищены камни съ чудотворной иконы Успенія Богоматери и крупный солитетъ чудотворной иконы Устюженской Богоматери и брилліантовая звѣзда съ круглымъ изумрудомъ. Всего похищено 642 камня, причемъ искусственные камни не тронуты и иконы не по-

порчены. На слѣдующій день въ 9 часовъ вечера грабитель былъ найденъ за иконостасомъ собора и оказался крестьяниномъ Калужской губ. Семинымъ 18 лѣтъ. По указанію вора, похищенныя драгоценности были тутъ же найдены.

— *Посвященіе Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны въ настоятельницы обители.* 11 апрѣля за божественной литургіей Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна была посвящена митрополитомъ Владиміромъ въ настоятельницы основанной ею Марео-Маріинской обители сестеръ милосердія, что на Ордынкѣ.

— 9 апрѣля скончался на 75 году знаменитый американскій писатель Самюэль Клеменсъ, извѣстный всему читающему міру подъ псевдонимомъ Марка Твена.

— *Женское движеніе въ Турціи.* Конституція въ Турціи произвела огромный переворотъ. На ряду съ цѣлымъ рядомъ новыхъ запросовъ—всплылъ вопросъ объ улучшеніи положенія женщинъ. Сознавая, что „освобожденіе женщины можетъ быть достигнуто лишь женщинами“,—турчанки (конечно изъ интеллигентныхъ семей) дружно и громко заявили о своихъ правахъ на гражданство. Первое наиболѣе рѣшительное выступленіе турецкихъ женщинъ было сдѣлано подъ патріотическимъ флагомъ. Заявивъ, что жена, какъ вѣрная спутница мужа, не должна оставлять его и во время исполненія самаго священнѣйшаго долга мужчины—защищать родину—турчанки со всею страстностью южныхъ натуръ приступили къ организаціи учрежденія, аналогичнаго христіанскому Красному Кресту—Краснаго Полумѣсяца. Вся Турція теперь покрыта отдѣленіями этого учрежденія. Даже высокопоставленныя дамы заявили правительству о своемъ желаніи во время войны явиться въ качествѣ рядовыхъ сестеръ милосердія и даже въ роли лазаретной прислуги. На-дняхъ турецкія феминистки рѣшили испросить аудіенціи у султана. Ихъ просьба была уважена. Во главѣ этой первой женской депутаціи стали: жена бывшаго великаго визиря, гостящаго въ настоящее время въ Россіи, Хильми-паши, и сестра предсѣдателя парламента Ахметъ Риза-паши. Султанъ милостиво принялъ депутацію. Депутатки изложили повелителю правовѣрныхъ длинный списокъ подлежащихъ скорѣйшему проведенію въ жизнь реформъ, должен-

ствующих радикально измѣнить положеніе женщинъ на Востокѣ. Бесѣда длилась около двухъ съ половиной часовъ. Султанъ выслушалъ пожеланія турецкихъ суффражистокъ и общалъ, по мѣрѣ возможности, осуществить ихъ требованія.

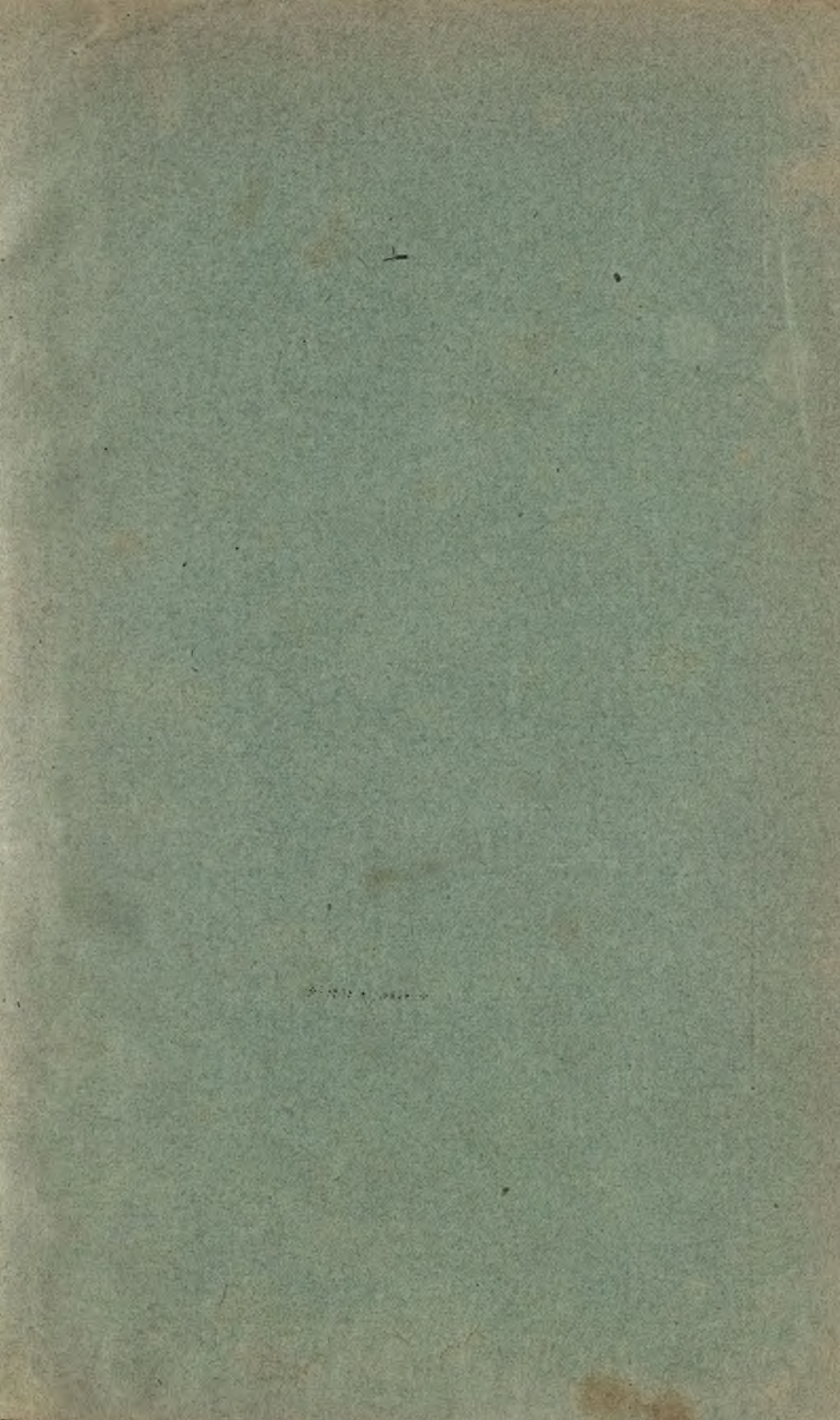
— *Страшныя цифры.* По даннымъ д-ра Д. Н. Жбанкова съ 1905 по 1908 годъ зарегистрировано въ Россіи 3325 самоубійствъ. По профессіямъ дѣлятся: рабочихъ 932, крестьянъ 439, проститутокъ 320, купцовъ, банкировъ, фабрикантовъ 271, чиновниковъ и служащихъ въ обществен. учрежденіяхъ 250, заключенныхъ въ тюрьмахъ 169, офицеровъ 143, дворянъ, князей, бароновъ 112, прислуги 105, низшаго медіц. персонала 62, учителей 53, солдатъ, матросовъ, казаковъ 50, полицейскихъ и жандармовъ 49, городскихъ, урядниковъ и стражниковъ 42, писателей, художниковъ и артистовъ 36, врачей 35, лицъ духовнаго званія 28, лицъ тюремной администраціи 26, архитекторовъ и инженеровъ 15 и другихъ мелкихъ группъ 82. Затѣмъ отдѣльныя группы учащихся: студентовъ 147, курсистокъ 31, гимназистовъ 73, гимназистокъ 58, реалистовъ 18, семинаристовъ 17, кадетъ 10, учащихся разныхъ заведеній 51.

— 23 апрѣля (6 мая) скончался 69 лѣтъ отъ роду король Великобританіи и Ирландіи Эдуардъ VII, на престолъ вступилъ принцъ Георгъ-Фридрихъ-Эрнестъ-Альбертъ съ именемъ Георга V. (родился 3 іюня 1865 года).

Редакторъ *Н. Виноградскій.*

Печатать разр. Цензоръ ректоръ семинаріи архим. *Елевѣрій.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.



Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія.....	133
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.....	137
Отчетъ Эмеритальной кассы	138
Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища	160

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Вѣстину Христу въ воскресѣ! <i>А. Ф. Ч.</i>	269
Новый израиль или Лубковцы. Прот. <i>Буркевичъ</i> ..	273
Кооперация—сила въ рукахъ духовенства. Свящ. <i>М. П.</i> ..	279
Изъ мѣстной жизни	283
Иноепархіальныя извѣстія	291
Хроника (изъ общественной жизни и мысли)	298

