

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 16-й.

22-го Апрѣля 1906 года.

ТАМБОВЪ.  
Типо-литографія Губернскаго Правленія.



## ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 3 марта 1906 года за № 13, а) производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ *титულярныхъ советниковъ въ коллежскіе ассесоры* — Помощникъ Инспектора Тамбовской Духовной Семинаріи Орловъ — съ 18 октября 1902 года и въ коллежскіе регистраторы — бывший Надзиратель второго Тамбовскаго Духовнаго училища Лебедевъ — съ 15 мая 1902 года, б) утверждается въ чинахъ: со старшинствомъ: *коллежскаго ассесора* — Преподаватель Тамбовской Семинаріи Щегловъ — съ 19 апрѣля 1901 года по степени Кандидата Богословія и *коллежскаго секретаря* — Надзиратель Липецкаго Духовнаго училища Романовскій.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

---

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви села Березовки, Тамбовскаго уѣзда, діаконъ Соборной церкви г. Кирсанова Алексѣй Лебедевъ, — 12 апрѣля; на діаконскія мѣста: 1) къ церкви села Протасова, Тамбовскаго уѣзда, псаломщикъ села Поповки, Козловскаго уѣзда, Алексѣй Кочмировскій, — 12 апрѣля, 2) къ церкви села Верховъ Шибрѣя, Борисоглѣбскаго уѣзда, псаломщикъ Николаевской Слободской церкви с. Добраго, Лебедянскаго уѣзда, Павелъ Никифоровъ, — 14 апрѣля, 3) къ церкви села Кондровки, Темниковскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика при церкви с. Пертова, Шацкаго уѣзда Сергій Байдинъ, — 15 апрѣля; исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской Слобод. церкви села Добраго, Лебедянскаго уѣзда, Алексѣй Орловъ, — 15 апрѣля; на просфорническія мѣста: 1) къ церкви с. Куликовъ, Шацкаго уѣзда, вдова псаломщика Наталія Митропольская; 2) къ церкви с. Бахтызина, Темниковскаго уѣзда, дочь псаломщика Марія Платонова; 3) къ церкви села

Спасскаго, Козловскаго уѣзда, Александръ Предтеченскій; 4) къ церкви с. Тихвинскаго, Усманскаго уѣзда, жена заштатнаго священника Анна Никифорова.

**Назначены на должности законоучителей:** 1) 2-го Александровскаго земскаго училища, Усманскаго уѣзда, приходскій священникъ Александръ Орловъ; 2) Щукинскаго начальнаго народнаго училища, Козловскаго уѣзда, священникъ села Просковьяна, того же уѣзда, Александръ Зоринъ; 3) Сомовскаго земскаго училища, Усманскаго уѣзда, приходскій священникъ с. Плосскаго Алексѣй Писаревъ; 4) Озерскаго начальнаго народнаго училища, Козловскаго уѣзда, приходскій священникъ села Старога Гаритова Дмитрій Введенскій; 5) Покровскаго земскаго училища, Лебедянскаго уѣзда, псаломщикъ Покровской церкви г. Лебеляни Θεодоръ Алгебраистовъ; 6) 3-го Козловскаго городского приходскаго женскаго училища, священникъ Вознесенской церкви г. Козлова Александръ Покровскій; 7) Екаторинскаго земскаго училища, Усманскаго уѣзда, приходскій священникъ Клавдій Шаровъ; 8) Бредихинскаго и Скороваровскаго земскихъ училищъ, Лебедянскаго уѣзда, приходскій священникъ с. Бредихина Григорій Кошеляевскій; 9) 1-го Тамбовскаго женскаго приходскаго училища Протоіерей Покровекой церкви г. Тамбова Іоаннъ Миловановъ (по основнымъ отдѣленіемъ) и священникъ Лазаревскаго приюта Сергій Бѣльскій (по параллельнымъ); 10) 4-го Тамбовскаго мужскаго приходскаго училища діаконъ Успенской владбищенской церкви г. Тамбова Петръ Яковлевъ; 11) Карамышевскаго земскаго училища, Липецкаго уѣзда, приходскій священникъ Константинъ Владиславскій. и б.) *церковнаго старосты* къ церкви с. Демшинки, Усманскаго уѣзда, дворянинъ Георгій Савельевъ на 4 трехлѣтіе.

**Уволены, согласно прошеніямъ, отъ занимаемыхъ должностей а) законоучителя:** 1) Щукинскаго начальнаго народнаго училища, Козловскаго уѣзда, священникъ с. Θεодоровки, того же уѣзда, Николай Полянскій; 2) 1 Тамбовскаго женскаго приходскаго училища Протоіерей Іоаннъ Кротковъ; 3) 4 Тамбовскаго

мужского приходскаго училища священникъ Крестовоздвиженской кладбищенской церкви г. Тамбова Митрофанъ Гроздовъ., б.) церковныхъ старостъ церквей сель: Чемлычъ, Усманскаго уѣзда Николай Шустаревъ и Хмѣлеваго, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Минаковъ.

Присоединены къ православію: 1) крестьянинъ дер. Мошканцы, Новолександровскаго уѣзда, Ковенской губерніи Иванъ Юрьевъ Барейшисъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, священникомъ пригородной Барашевской церкви г. Моршанска Алексѣемъ Балыклейскимъ; чрезъ Таинство Св. Муропомазанія 2) крестьяне дер. Свищевки, прихода с. Пертова, Шацкаго уѣзда: Ефремъ Савельевъ Кортаевъ, Василій Михайловъ Холодковъ, Иванъ Васильевъ Малофѣевъ, Θεодоръ Васильевъ Костиковъ, Николай Михайловъ Тишкинъ, двѣца Пелагія Васильева Агурина и дер. Александровки, того же прихода, Θεодосія Димитріева Бусыгина, всѣ старообрядцы-раскольники Θεодосеевскаго толка, священникомъ с. Пертова Арсеніемъ Миловидовымъ, чрезъ Таинство Св. Муропомазанія.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, коллежскому регистратору Владиміру Попову за пожертвованіе имъ въ церковь села Рѣпнаго иконы Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, стоимостью въ 150 рублей.

За смертью исключаются изъ списковъ: Монахини Кадомскаго Милостива Богородицкаго женскаго монастыря Порфирія, умершая 9 марта сего года и Аполинарія, умершая 17 того же марта.

## ПРОТОКОЛЫ

Третьяго Тамбовскаго Епархіального миссіонерскаго създа  
1906 года.

(О к о н ч а н і е).

Утреннее засѣданіе 19 января.

На засѣданіи присутствовалъ Пресвященный Наѳанаиль.

Такъ какъ на създѣ было установлено, что одною изъ полезныхъ мѣръ противодѣйствія совращенія въ секты и расколъ православныхъ есть устройство общаго церковнаго пѣнія, то създъ признаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ открытіи и организаціи „курсовъ церковнаго пѣнія“, на которые, по рекомендаціи приходскаго священника, должны быть отправляемы грамотные и религіозно-нравственные изъ прихожанъ для болѣе лучшаго наученія церковному пѣнію. Для улучшенія религіозно-нравственной жизни населенія признано было необходимымъ дать народу возможность читать свято-отеческія творенія на болѣе понятномъ русскомъ языкѣ и по возможности приблизить богослужебный церковнославянскій языкъ къ пониманію народа. Такое примѣненіе не будетъ противно духу церковности, такъ какъ—извѣстно, что древнеславянскій церковный языкъ и раѣе постепенно измѣнялся и приспособлялся къ пониманію народа. Для поднятія религіозно-нравственной настроенности, какъ въ самихъ пастыряхъ, такъ и въ православномъ народѣ, послѣ тщательнаго обсужденія, лучшими мѣрами създомъ были призваны слѣдующія:

- 1) живая пастырская, сказанная отъ души и сердца, проповѣдь;
- 2) усердная молитва въ храмѣ и дома;
- 3) истовое и возможно частое совершеніе богослуженія;
- 4) совмѣстная братская бесѣда пастырей — сосѣдей между собою или составленіе такъ называемыхъ „Братскихъ круж-

ковъ“, съ привлеченіемъ въ нихъ и мірянъ для болѣе тѣснаго сближенія пастырей съ пасомыми и для лучшей организаціи приходской жизни;

5) поднятіе и улучшение падающей церковной дисциплины вообще, напрямѣръ: постовъ, эпитимій, порядка при богослуженіи и др.;

6) распространеніе среди народа свято-отеческой литературы листками и брошюрами, издаваемыми на русскомъ языкѣ; !

7) открытіе особаго „Миссіонерскаго Отдѣла“ при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, гдѣ бы пастыри могли дѣлиться мыслями и впечатлѣніями изъ своей приходской миссіонерской жизни;

8) отмена цензуры пастырскихъ проповѣдей и снятіе съ священниковъ обязанности представлять ежегодно поученія въ проповѣдническій цензурный Комитетъ;

9) нравственная и матеріальная поддержка духовенства въ расколо-сектантскихъ приходахъ.— Кромѣ того, съѣздъ считаетъ должнымъ просить Его Преосвященство назначать въ расколо-сектантскіе приходы *такихъ діаконовъ и псаломщиковъ, которые были бы знакомы съ миссіонерскимъ дѣломъ и могли бы помогать приходскому священнику какъ въ миссіонерскихъ бесѣдахъ, такъ вообще во всѣхъ пастырскихъ дѣлахъ, каковы: всеобщее церковное пѣніе, въбогослужебныя собесѣлованія и др.*

Затѣмъ съѣздъ перешелъ къ сужденію о наиболѣе лучшей и *практически полезной постановкѣ преподаванія раскола-сектантства въ Духовной Семинаріи.* По сему предмету былъ заслушанъ словесный докладъ Владимира Порфирьевича Базарянинова, въ которомъ онъ указалъ, что, по смыслу объяснительной записки къ программѣ по каѳедрѣ раскола-сектантства и по силѣ Синодальнаго указа 1900 г., преподаваніе раскола-сектантства въ семинаріяхъ должно носить *дѣйствительно практическій характеръ.* На этомъ основаніи

съѣздъ можетъ просить Семинарію открыть при ней такія практическія занятія, а равно знакомить воспитанниковъ съ дѣломъ миссіонерства въ мѣстахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, на что духовенство должно бы изыскать небольшія средства, по примѣру епархій Екатеринославской, Донской и другихъ. Если Семинарія будетъ реформирована, то преподаваніе расколо-сектантства должно бы остаться и носить характеръ еще болѣе практической.

Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что уничтоженіе преподаванія расколо-сектантства въ нашей Духовной Семинаріи не только не желательно, но даже *духовенство не прочь придти на помощь для болѣе лучшей и практической постановки преподаванія расколо-сектантства въ Духовной Семинаріи съ поспѣхами воспитанниковъ Семинаріи вмѣстѣ съ преподавателемъ на практическія бесѣды по селамъ.*

Въ концѣ засѣданія былъ поднятъ вопросъ о томъ, что существующій способъ обезпеченія духовенства роняетъ авторитетъ и достоинство пастырей. Послѣ подробныхъ чтеній докладовъ о семъ предметѣ и словеснаго обмѣна мыслей съѣздъ призналъ существующій матеріальный способъ обезпеченія духовенства грустнымъ и ненормальнымъ, содѣйствующимъ развитію сектантства и раскола, а потому и желательна его замѣна опредѣленнымъ жалованьемъ.

Затѣмъ священникомъ о. Малицкимъ была подвергнута критикѣ мѣра борьбы съ хлыстами, которая за послѣднее время стала примѣняться въ предѣлахъ Тамбовской епархіи— это чинъ торжественнаго исповѣданія вѣры предъ таинствомъ св. исповѣди и св. причастія. Въ обсужденіи этого вопроса приняли горячее и живое участіе главнымъ образомъ священники, живущіе въ селахъ съ хлыстовскимъ населеніемъ. Указано было, что подобная мѣра примѣнялась въ древней церкви къ еретикамъ іудействующимъ, по своему лицемѣрію во многомъ напоминающихъ нашихъ хлыстовъ.

Въ виду незнакомства съ этой мѣрой большинства о.о. депутатовъ, сѣздъ въ полномъ своемъ составѣ отказался отъ принципиальнаго рѣшенія этого вопроса. Тогда о. Предсѣдателемъ было предложено однимъ только священникамъ, живущимъ въ селахъ съ хлыстовскимъ населеніемъ, высказаться по слѣдующему вопросу: привнесла ли вышеуказанная мѣра какія - либо практическіе результаты? Большинство установило, что эта мѣра дала полезные результаты, въ силу чего и постановлено было примѣнять эту мѣру, но въ особо-важныхъ случаяхъ и къ тѣмъ хлыстамъ, которые оказываютъ особую преданность и привязанность къ хлыстовству и ненависть къ Церкви православной, не стѣняя въ каждомъ отдельномъ случаѣ примѣненія этой мѣры пастырской со- вѣсти и опытности.

На семъ протоколъ 12-го марта 1906 года послѣдовало двѣ резолюціи Ею Преосвященства: за № 1945: „Курсы церковнаго пѣнія для приученія желающихъ къ массовому хорошему пѣнію желательны. О.о. и г. миссіонеры имѣютъ разработать этотъ вопросъ.—Уничтоженіе цензуры проповѣдей относится къ мѣрамъ духовнаго законодательства и касается Св. Синода.—Назначеніе діаконовъ и псаломщиковъ, знакомыхъ съ миссіонерствомъ, въ расколо-сектантскіе приходы было бы, конечно, мѣрою полезною, но гдѣ взять такихъ? Эти двѣ степени церковнаго клира у насъ — не въ цвѣтущемъ состояніи. Вопросъ о теоретическомъ и практическомъ ознакомленіи воспитанниковъ съ сектантствомъ передать для обсужденія въ Правленіе Семинаріи. Прочее утверждается; — и за № 1946; „Формулу исповѣданія вѣры предъ исповѣдью считать обязательною для всѣхъ. Она приноситъ добрые плоды“.

### Вечернее засѣданіе 19-го Января.

Присутствовалъ Преосвященный Владыка Иннокентій.

Въ началѣ засѣданія заслушанъ былъ „Проектъ Устава Миссіонерскаго Братства“, реформированный избранной на

этотъ вопросъ комиссіей. Представленный проектъ признанъ желательнымъ; окончательную же и подробную переработку и болѣе точное редактированіе "Устава Братства" съѣздъ поручилъ комиссіи, состоящей изъ лицъ: Епархіальнаго Миссіонера В. П. Базарянинова, священниковъ села Разказова Теодора Малицкаго, г. Кирсанова священника О. Василія Архангельскаго и села Суравы о. Василія Тигрова, для каковой работы они будутъ своевременно вызваны. Далѣе была заслушана докладная записка на имя Ея Преосвященства священника О. В. Архангельскаго съ резолюціей Его Преосвященства: „Вниманію миссіонерскаго епархіальнаго съѣзда“. Въ этой запискѣ священникъ Архангельскій пишетъ о томъ, что въ виду предстоящихъ реформъ, какъ въ государственной, такъ и церковной жизни, необходимо духовенству сначала подготовиться, чтобы быть способными къ воспріятію и проведенію въ жизнь народа этихъ преобразованій; ознакомиться съ тѣми, которыя помогли бы духовенству стать на высоту современныхъ требованій жизни и повести къ улучшенію религіозно--нравственной жизни какъ духовенства, такъ и прихожанъ. Всѣ мы,—говорится въ этой запискѣ,—отлично знаемъ и сердцемъ чуемъ, что въ нашей жизни есть много ненормальнаго. Есть много такого, чему не помогутъ реформы и предписанія. Оно зависитъ исключительно отъ добросовѣстности каждаго. Нужно поэтому намъ сперва взглянуть на самихъ себя, встряхнуться отъ окружающей насъ пыли и грязи, почувствовать необходимость исправленія своей жизни и затѣмъ, объединившись, сообща выработать мѣры религіознаго и нравственнаго обновленія прихода. *Вся сила въ сплоченности и живой дѣятельности духовенства.* Каждый изъ насъ въ отдѣльности можетъ легко ошибиться; многое важное оставить безъ вниманія, а при современныхъ обстоятельствахъ, когда образовалось множество лагерей противоположныхъ до крайности, и совсѣмъ растеряться. Нынѣ само общество выдвигаетъ такіе вопросы

церковно-приходской жизни, от которых зависит честь и достоинство пастырского служения среди народа, такъ что молчать объ нихъ уже болѣе нельзя. Индифферентное и кощунственное отношеніе интеллигентнаго общества въ христіанской вѣрѣ, невѣжество и суевѣрія по вопросамъ религіи въ крестьянствѣ, религіозное и политическое броженіе въ обществѣ, свобода сужденій и дѣйствій въ отношеніи разныхъ предметовъ вѣры и нравственности — все это такія явленія, о которыхъ нужно поговорить духовенству. Необходимо выработать и мѣры, которыя могли бы поднять духовенство въ глазахъ общества и поставить вѣренное ему дѣло на должную высоту. Словомъ, должно теперь же рѣшить вопросъ о томъ вѣшнемъ положеніи православной церкви, которое она должна занять вообще, а также въ отношеніи старообрядчества и сектанства при новыхъ гражданскихъ правахъ, дарованныхъ послѣднимъ актомъ 17-го апрѣля. Отвѣтить на этотъ вопросъ пожелалъ Г. Айвазовъ. Онъ въ прекрасной рѣчи изъяснилъ, что *актъ 17-го апрѣля былъ актомъ чисто государственнымъ, а не церковнымъ*. Въ силу его церковь потеряла то, что выражалось словами „церковь господствующая“. До сего времени мы пользовались у правительства правами духовнаго первородства; теперь это у насъ отнято, хотя пока не вполне. Вполнѣ же таковой принципъ можетъ быть проведенъ лишь съ отрицаніемъ самодержавія, неразрывно связаннаго у насъ съ православіемъ. Въ силу акта 17-го апрѣля сектанты и старообрядцы могутъ свободно исповѣдывать и распространять свои вѣроученія. Исключеніе сдѣлано лишь для сектъ изувѣрныхъ (напр. скопцы), но и признанныя секты лишены свободы пропаганды въ мѣстахъ публичныхъ. Переходъ изъ православія въ сектанство и старообрядчество теперь также не возбраняется. Правда, онъ и раньше не строго возбранялся, но тогда мы по крайней мѣрѣ сохраняли въ православіи потомство, такъ какъ дѣти отпадшихъ по закону должны были быть православными. Теперь

и это право у насъ отнято. Что касается совращенія въ расколь и севтанство, то раньше оно было преступно во всякихъ случаяхъ и наказывалось. Теперь оно не будетъ наказываться, кромѣ совращеній, учиненныхъ въ публичныхъ мѣстахъ или если оно было соединено съ угрозами, насиліемъ, подкупомъ и обманомъ. Итакъ, остается за церковью исключительное право публичнаго проповѣданія, миссиі. Но и это преимущество въ сущности не велико, ибо законъ не воспрещаетъ никому проповѣди въ многолюдномъ собраніи, только бы это не было въ оффиціально-общественномъ мѣстѣ. Манифестъ 17-го октября, давшій между другими свободами „свободу совѣсти“, еще далѣе отодвинулъ государство отъ церкви. Затѣмъ говорилъ г-нъ Боголюбовъ. Соглашаясь съ основными положеніями г. Айвазова, онъ находитъ, что мы не должны смущаться той или другой формой государственнаго правленія, ибо ни одна изъ нихъ не можетъ помѣшать церкви быть православною и neodолѣнною. Объ эти рѣчи выслушаны съѣздомъ съ особымъ вниманіемъ. Послѣ этого заслушанъ былъ указъ Св. Синода о преподанныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ правилахъ, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ изъ православія въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія. Съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Г. Губернаторомъ о томъ, чтобы о всѣхъ случаяхъ заявленій со стороны православныхъ, желающихъ перейти въ какое-либо инославное и иновѣрное исповѣданіе, своевременно извѣщалось бы и православное духовное начальство, которому предоставлено право въ теченіи мѣсяца, увѣщевать отпадающаго. Послѣ этого Преосвященный Иннокентій объявилъ съѣздъ закрытымъ и благодарилъ духовенство за сочувственное и внимательное отношеніе къ дѣлу. „Дорого тутъ то,—говорилъ Преосвященный,—что мы слышали рѣчи людей, взятые прямо отъ жизни.... Много наростовъ накопилось у насъ. Но будемъ надѣяться, что леченіе ихъ дастъ Всероссійскій Помѣ-

стный Соборъ, который будетъ состоять изъ высшихъ духовныхъ лицъ, священниковъ и благочестиво настроенныхъ мирянъ. Онъ скажетъ свое послѣднее слово. За нимъ и мы должны признать святость и могущество. Итакъ, съ нами Богъ!.. Поздравляю Васъ, братіе. Вы всѣ теперь братчивы... Спасибо, что *разрѣшили болное мѣсто нашей миссіи.* Мы теперь переходимъ въ выборному началу и соборному управленію въ дѣлѣ миссіи".—Сѣздъ пропѣлъ Его Преосвященству „многая лѣта“. Преосвященный благодарилъ гостей сѣзда—Миссіонеровъ Г.Г. Боголюбова и Айвазова, своими познаніями помогшихъ сѣзду разобраться во многихъ вопросахъ и своими рѣчами поднявшихъ духъ участниковъ сѣзда. Сѣздъ еще разъ пропѣлъ „многая лѣта“.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства 12-го марта 1906 года за № 1947 послѣдовала: „*Комиссія для разработки устава соберется вмѣстѣ со мною. Прочее читалъ и утверждаю.*

Подлинный за надлежащими подписями.

---

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 14 Декабря 1905 года за № 12-мъ.

*О преподанныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ при виллахъ, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ изъ православія въ инославныя и иновѣрные исповѣданія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. бывшимъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го октября сего года за № 6947, препровожденный Товарищемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ экземпляръ циркулярнаго распоряженія сего Министерства Губернаторамъ, отъ 18-го

августа 1905 года за № 4628, о порядкѣ перехода православныхъ лицъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія. Въ означенномъ циркулярномъ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшемъ согласно положенію Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному 25-го іюня сего года, преподаны подлежащимъ властямъ и лицамъ слѣдующія временныя правила, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ лицъ православныхъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія: „1) лица, желающія перейти изъ православія въ одно изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій, обращаются о томъ съ заявленіемъ къ мѣстному губернатору непосредственно, или чрезъ уѣздную административно-полицейскую власть, (исправникъ, уѣздный начальникъ). Въ послѣднемъ случаѣ, уѣздная административно-полицейская власть безотлагательно представляетъ заявленіе губернскому начальству и одновременно съ симъ сообщаетъ о желаніи отпадающаго причислиться къ иному исповѣданію православному приходскому священнику по принадлежности; 2) Губернаторъ, по полученіи заявленія, какъ непосредственно ему подданнаго, такъ и переданнаго уѣздною административно-полицейскою властью, незамедлительно увѣдомляетъ о томъ православное епархіальное начальство и засимъ, не позднеѣ чѣмъ въ теченіи мѣсячнаго срока со дня полученія заявленія, препровождаетъ таковое на усмотрѣніе мѣстнаго инославнаго духовнаго начальства; 3) о совершившемся присоединеніи православнаго къ инославной вѣрѣ инославное духовное начальство извѣщаетъ губернатора, который сообщаетъ о томъ подлежащей православной духовной власти и 4) лица мусульманскаго и иныхъ нехристіанскихъ исповѣданій, числящіяся по имени только православными и желающія быть причисленными къ исповѣдуемой ими въ дѣйствительности религіи, дѣлаютъ о семъ заявленіе указаннымъ въ п. 1 порядкомъ, но при этомъ Губернаторъ обязанъ удостовѣриться средствами, которыя онъ признаетъ наиболѣе дѣйствительными, что заяви-

тель или предки его дѣйствительно принадлежали къ той нехристіанской религіи, которую заявитель нынѣ признаетъ себя исповѣдующимъ и въ которую желаетъ быть перечисленнымъ. Въ случаѣ затруднительности установить въ точности означенное обстоятельство, административная власть ограничивается провѣркой, дѣйствительно ли заявитель, еще до вослѣдованія указа 17 го апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, уклонялся отъ исполненія обрядовъ православной церкви (не бывалъ у исповѣди, и св. причастія и т. д.). По удостовѣреніи сего, губернаторъ сообщаетъ епархіальному начальству для зависящихъ распоряженій объ исключеніи заявителя изъ православныхъ метрическихъ списковъ“. Приказали: Выслушавъ приложенный въ настоящему предложенію экземпляръ циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ съ преподаніемъ правилъ, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ лицъ изъ православія въ одно изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, а равно при перечисленіи православныхъ лицъ въ иновѣрное нехристіанское исповѣданіе, и принимая во вниманіе, что правилами этими, для увѣщаній отпадающихъ отъ православія лицъ со стороны православнаго духовенства устанавливается срокъ не болѣе мѣсяца со дня заявленія Губернатору православнымъ лицомъ о своемъ желаніи перейти въ одно изъ инославныхъ исповѣданій, послѣ чего полученное Губернаторомъ заявленіе препровождается имъ на усмотрѣніе инославнаго духовнаго начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить о таковыхъ правилахъ циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для безотлагательныхъ съ ихъ стороны распоряженій объ увѣщаніи въ теченіи указаннаго срока лицъ, заявившихъ о желаніи отпасть изъ православія, оставаться вѣрными святой православной церкви. Декабря 14-го дня 1905 года. Подлинный за] надлежащими подписями.

9 Декабря 1906 года. Утверждается.  
*Инокентій, Епископъ Тамбовскій.*

## У С Т А В Ъ

Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Липецкаго духовнаго училища, учреждаемаго при Софійской церкви сего училища.

### І. Цѣль Попечительства.

§ 1. Цѣль Попечительства состоитъ въ поддержаніи благоустройства безприходной училищной церкви и въ удовлетвореніи нуждъ бѣдныхъ учениковъ Липецкаго духовнаго училища.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлю, Попечительно:

а) заботится о содержаніи храма въ должномъ порядкѣ, изыскиваетъ средства для его красоты и благолѣпія;

б) оказываетъ нуждающимся ученикамъ помощь:

1. По преимуществу выдачею одежды (особенно теплой), обуви, бѣлья.

2. Затѣмъ, выдачею учебныхъ книгъ, пособій, письменныхъ принадлежностей и, наконецъ,

3. Взносомъ денегъ за обученіе и содержаніе въ обществѣ и, въ исключительныхъ случаяхъ, за тѣснотою ученическихъ помѣщеній, устройствомъ и наймомъ ученическихъ квартиръ.

*Примѣчаніе 1-е.* При назначеніи вспомошествованія имѣется въ виду не одна только бѣдность, но также хорошее поведеніе, прилежаніе и успѣхи.

*Примѣчаніе 2-е.* Прошенія о вспомошествованіи подаются родителями, опекунами, и лицами, замѣняющими ихъ, но не учениками.

*Примѣчаніе 3-е.* вспомошествованіе ни въ какомъ случаѣ не производится выдачею денегъ на руки ученикамъ.

## II. Составъ Попечительства.

Попечительство состоитъ подъ покровительствомъ Архiepастыря.

§ 4. Попечительство состоитъ изъ совершеннолѣтнихъ членовъ обоого пола всѣхъ званій и состояній почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и сореbнователей.

§ 5. Лица, внесшія не менѣе ста рублей единовременно или въ разные сроки, или оказавшія Попечительству особыя услуги, именуется членами почетными, а внесшія единовременно или въ разные сроки не менѣе пятидесяти рублей — пожизненными.

*Примѣчаніе.* Избраніе и утвержденіе въ званіи почетныхъ и пожизненныхъ членовъ зависятъ отъ общаго Собранія.

§ 6. Лица, вносящія ежегодно не менѣе 3 р., именуется членами дѣйствительными, вносящія до одного рубля и менѣе — сореbнователями.

## III. Средства Попечительства.

§. 7. Средства Попечительства образуются:

- а) изъ денежныхъ взносовъ членовъ — почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и сореbнователей и другихъ лицъ;
- б) пожертвованій вещами и в) изъ суммъ, собранныхъ по подписнымъ листамъ.

*Примѣчаніе.* Для записи пожертвованныхъ вещей у Попечительства въ Совѣтъ должна быть матеріальная книга; подписные листы для сбора выдаются за скрѣпкою Предсѣдателя и сборъ производится среди духовенства и другихъ лицъ Липецкаго училищнаго округа.

§ 8. Капиталы Попечительства раздѣляются на основной (онъ же непривозвешенный) и расходный.

§ 9. Основной (онъ же неприкосновенный) капиталъ составляетъ изъ взносовъ почетныхъ и пожизненныхъ членовъ и изъ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> другихъ ежегодныхъ доходовъ. Капиталь этотъ хранится въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и, по мѣрѣ накопленія, обращается въ Государственныя или гарантированныя Правительствомъ бумаги, приобретаемыя на имя Попечительства.

§ 10. Расходный капиталъ образуется изъ остальныхъ поступлений и изъ ежегодныхъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ основного капитала. Порядокъ храненія этого капитала опредѣляется общимъ Собраніемъ. Расходованіе этого капитала производится по опредѣленіямъ Совѣта, съ утвержденія Епархіальнаго Архипастыря.

*Примѣчаніе.* Мелочные расходы до 25 р. въ мѣсяць (авансъ) Совѣтъ можетъ производить до утвержденія Его Преосвященствомъ, но отчетъ въ расходованіи этого аванса каждый разъ особою статьей журнала Совѣтъ представляетъ Его Преосвященству.

## VI. Управление дѣлами Попечительства.

§ 11. Дѣлами Попечительства завѣдуетъ Совѣтъ и общее Собраніе членовъ его.

§ 12. Совѣтъ Попечительства состоитъ изъ предсѣдателя и шести членовъ, избираемыхъ Собраніемъ на двухлѣтній срокъ; по истеченіи каждаго года, одна половина членовъ Совѣта выбываетъ и на мѣсто ихъ избирается общимъ Собраніемъ соотвѣтствующее число новыхъ. Кромѣ сего, въ составъ Совѣта, на правахъ неперемѣннаго члена входитъ смотритель училища; въ случаѣ же болѣзни или отсутствія, его замѣняетъ помощникъ смотрителя. Совѣтъ изъ своей среды выбираетъ товарища предсѣдателя, дѣлопроизводителя и казначея.

*Примѣчаніе.* По окончаніи перваго года существованія Попечительства, очередь выхода между членами Со-

вѣта опредѣляется жребіемъ, а затѣмъ выбываютъ прослужившіе два года. Выбывающіе члены могутъ быть снова выбраны общимъ Собраніемъ въ составъ Совѣта.

§ 13. На случай выбытія членовъ ранѣе срока, на который они были избраны, общее Собраніе ежегодно избираетъ по три кандидата. Кандидатъ, вступившій въ составъ Совѣта, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 14. Совѣтъ Попечительства собирается по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяць, по приглашенію предсѣдателя, какъ по его личному усмотрѣнію, такъ и по заявленію не менѣе трехъ членовъ Совѣта.

§ 15. Для дѣйствительности засѣданія Совѣта необходимо присутствіе предсѣдателя или товарища его и не менѣе двухъ членовъ Совѣта, а при отсутствіи его товарища—трехъ.

§ 16. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 17. На Совѣтъ Попечительства возлагается:

- а) обсужденіе нуждъ и оказаніе помощи учащимся, о коихъ поступили заявленія;
- б) руководство дѣятельностію членовъ Совѣта;
- в) попеченіе объ увеличеніи средствъ Попечительства и о возможномъ достиженіи его цѣли;
- г) выдача подписныхъ листовъ для записи пожертвованій;
- д) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ Попечительства и имѣющихся на лицо пожертвованій;
- е) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами;
- ж) созываніе общихъ Собраній;

з) составленіе и представленіе на утвержденіе общаго Собранія отчета о дѣйствіяхъ Попечительства за истекшій годъ,

и) предварительная разработка всѣхъ вообще вопросовъ, вносимыхъ на общее Собраніе.

§ 18. Исполненіе рѣшеній Совѣта и всѣ распоряженія по нимъ возлагаются на предсѣдателя, который сноситъ для этого съ разными учрежденіями и лицами отъ имени Совѣта.

§ 19. Казначей ведетъ приходо-расходныя (денежныя и матеріальныя) книги Попечительства, принимаетъ денежныя взносы и пожертвованія съ выдачею въ томъ, за своею подписью, квитанціи, выдаетъ деньги, по распоряженію предсѣдателя Совѣта, и вообще, завѣдуютъ всею счетною частію Попечительства.

§ 20. Дѣлопроизводитель Совѣта составляетъ протоколы засѣданій Совѣта, годовой отчетъ о дѣятельности Попечительства за подписью предсѣдателя, и вообще, завѣдуютъ всею перепискою по дѣламъ Попечительства.

§ 21. Общія Собранія бывають годовыя въ послѣднихъ числахъ декабря или января мѣсяца (во время училищнаго съѣзда) и экстренныя, въ случаѣ надобности, по усмотрѣнію Совѣта, или по требованію не менѣе 10 членовъ. Въ общихъ Собраніяхъ предсѣдательствуетъ, по выбору Собранія, одинъ изъ членовъ Попечительства, кромѣ членовъ Совѣта.

§ 22. Общее собраніе считается состоявшимся, если на немъ присутствуютъ не менѣе  $\frac{1}{3}$  всѣхъ членовъ, живущихъ въ гор. Липецкѣ. Если собраніе не состоялось по не прибытію такого числа членовъ, то созывается вторичное Собраніе въ срокъ, назначенный собравшимися членами, для обсужденія тѣхъ же вопросовъ. Собраніе это считается состоявшимся независимо отъ числа явившихся членовъ.

§ 23. Дѣла въ общемъ Собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи и

дополненіи устава для рѣшенія которыхъ требуется согласіе не менѣе  $\frac{2}{3}$  наличныхъ голосовъ.

§ 24. Общее Собраніе имѣетъ предметомъ занятій:

а) избраніе почетныхъ членовъ Попечительства и утвержденіе за извѣстными лицами званія пожизненныхъ членовъ онаго,

б) избраніе предсѣдателя и членовъ Совѣта, а равно и кандидатовъ къ нимъ, а также трехъ членовъ ревизіонной Коммисіи.

в) разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ Попечительства,

г) измѣненіе и дополненіе устава,

д) разсмотрѣніе всѣхъ вообще вопросовъ, предлагаемыхъ Совѣтомъ Попечительства.

§ 25. Утвержденный общимъ Собраніемъ годовой отчетъ Попечительства представляется Епархіальному Преосвященному и, вмѣстѣ съ докладомъ ревизіонной Коммисіи, печатается въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 26. Ревизія наличныхъ суммъ, а также книгъ, документовъ и имущества Попечительства, производится ревизіонною Коммисіей, которая провѣряетъ и годовой отчетъ Совѣта. О результатахъ произведенной ревизіи дѣлается ревизіонная надпись въ кассовой книгѣ, за подписью всѣхъ членовъ Коммисіи.

## V. О закрытіи Попечительства.

§ 27. Если по какимъ либо обстоятельствамъ Попечительство прекратить свою дѣятельность, то весь капиталъ, ему принадлежащій, дѣлается собственностію церкви.

§ 28. О закрытіи Попечительства своевременно должно быть опубликовано въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ.

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

### Священническія мѣста.

1) При церкви с. Ключей, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 23 февраля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 685; земли 36 дес.; дома церковные.

2) При церкви с. Рѣпного, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 6 марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ, душъ м. п. 537; земли 33 дес.; дома церковные.

3) При церкви с. Большого Ломовиса, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 8 марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 880; земли 30 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 400 р. въ годъ и, вмѣсто добротныхъ даяній, жалованье отъ прихожанъ, въ количествѣ 430 р. 54 к. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 400 р.

### Діаконское мѣсто.

1) При Соборной церкви г. Кирсанова; свободно съ 12 апрѣля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 3198; земли вѣтъ; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 420 руб.

### Псаломщическія мѣста.

1) При церкви с. Коромышева, Липецкаго уѣзда.

2) При церкви с. Лѣвыхъ Ламовъ, Моршанскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходяхъ помѣщены въ № 14 Епарх. Вѣдомостей.

3) При церкви с. Пертова, Шацкаго уѣзда; свободно съ 15 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1270; земли 36 дес.; причтъ получаетъ

пособіе отъ казны въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ. и пользуется  
%<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ капитала въ 2000 руб.

### Просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Соколова, Куровщины и Павловки,  
Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Богословки, Новикова,  
Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки Алексѣевки, Тамбов-  
скаго уѣзда; Пролома, Поминайки, Верхней Огормы в Кру-  
ца, Моршан. уѣзда; Хрущева, Лебедяв. уѣзда; Троицкой цер.  
г. Темнякова; Пашатова и Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда;  
Христофоровки и Остролучья, Козловскаго уѣзда; Частой  
Дубравы, Липецкаго уѣзда; Краснаго Лога, Нижняго Чуе-  
ва и Кулеповки, Борисоглѣбскаго уѣзда и Нижней Матрен-  
ки, Усманскаго уѣзда.



---

**С О Д Е Р Ж А Н І Е .** Отдѣлъ оффиціальный. I. Высочайшая  
награда. II. Высочайшій Приказъ. III. Епархіальный распоря-  
женія и извѣстія. VI. Протоколы третьяго Тамб. Епарх. Миссіон.  
Сѣзда. 1906 г. (Окончаніе). V. Уставъ Попечительства о бѣд-  
ныхъ ученикахъ Липец. духов. училища, учрежден. при Софій-  
ской церкви сего училища. VI. Списокъ свобод. священно-цер-  
ковно-служительскимъ мѣстамъ.

Въ прибавленіи. Протоколы общепархіальнаго сѣзда Там-  
бовской епархіи, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1906 года.

---

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Билетами поступило:

а) вновь приобрѣтено свидѣтельствъ 4-хъ % государственной ренты.	12000 р. — к.
б) 5 % свидѣтельствъ II внутр. выпуска.	9000 „ — „
в) долговыми обязательствами Комитета свѣчнаго завода на взятые онымъ займы 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельствъ Государственной ренты и на- личными деньгами	31000 „ — „
г) Получено 31 декабря 1905 года отъ Комитета въ уплату долга 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государ. ренты.	26000 „ — „
Итого.	78000 „ — „

А всего съ остаткомъ въ 1905 году на  
приходѣ состояло:

наличными:	42729 „ 45 „
% государственными бумагами:	371900 „ — „
долговыми обязательствами свѣчнаго за- вода.	181000 „ — „
Итого.	595629 „ 45 „

Въ расходъ въ отчетномъ году поступило наличными:

а) на покупку 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельствъ II внут- ренняго выпуска.	8730 „ — „
б) на покупку 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельства госу- дарственной ренты.	10050 „ — „
в) за наростіе % по купонамъ.	242 „ 94 „
г) за храненіе % бумагъ	144 „ 45 „
д) выдано въ пенсію	17209 „ 88 „
е) выдано обратно взносовъ.	870 „ — „
ж) на пересылку денегъ :	53 „ — „
з) оборотной суммы :	30 „ — „
и) выдано 21-го декабря 1905 года заи- мообразно Комитету Свѣчнаго завода.	5000 „ — „
Итого.	42331 „ 17 „

Билетами израсходовано:

выдано 17-го февраля 1905 года займо-  
образно Комитету свѣчнаго завода 4% госу-  
дарствен. ренты. . . . . 26000 р. — в.

спесено въ расходъ долговое обязатель-  
ство Комитета свѣчнаго завода за уплатою  
онимъ 31-го декабря 1905 года 4% свидѣ-  
тельства государственной ренты . . . . . 26000 „ — „

Итого. . . . . . 52000 „ — „

За исключеніемъ расхода и прихода въ 1-му Января 1906  
года эмеритальныхъ суммъ состоитъ:

наличными, . . . . . 398 „ 28 „

% государ. бумагами и долговыми обяза-  
тельствами Епархіальнаго свѣчнаго завода . 500900 „ — „

А всего. . . . . 501298 „ 28 „

Приходъ, расходъ и остатокъ канцелярскихъ суммъ:

Отъ 1904 года оставалось наличными . . . . . 191 „ 93 „

и билетами. . . . . 1200 „ — „

Итого. . . . . . 1391 „ 93 „

Въ отчетномъ году поступило налич-  
ными . . . . . 1055 „ 35 „

А всего. . . . . 2447 „ 28 „

Въ расходъ поступило наличными:

а) Жалованіе: Предсѣдателю. . . . . 10 „ — „

дѣлопроизводителю. . . . . 120 „ — „

казначею. . . . . 180 „ — „

члену Правленія. . . . . 60 „ — „

бухгалтеру. . . . . 300 „ — „

письмоводителю. . . . . 195 „ — „

ревизорамъ. . . . . 30 „ — „

разсылочному. . . . . 62 „ — „

б) уплачено за выписку Тамбовских Епарх. Вѣдом. . . . .	6 р. 25 к.
в) за страхованіе выигрышнаго билета 3-го дворянскаго займа. . . . .	6 „ 40 „
г) выдано г-жѣ Григорьевой за напеча- таніе на машинѣ проекта новаго устава. . . . .	9 „ — „
д) уплачено по счетамъ типографіи Бер- доносова за отпечатаніе бланковъ и канцеля- рскія принадлежности . . . . .	103 „ 68 „
Итого. . . . .	1172 „ 33 „

За исключеніемъ прихода изъ прихода канцелярскихъ суммъ  
въ остаткѣ къ 1-му января 1906 года:

наличными. . . . .	74 „ 95 „
билетами. . . . .	1200 „ — „
Итого. . . . .	1274 „ 95 „

Всѣхъ же суммъ эмеритальныхъ и канцелярскихъ на при-  
ходѣ въ 1905 году состояло:

наличными. . . . .	43976 „ 73 „
билетами (4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Государств. бумагами и долговыми обязательствами свѣчнаго завода . . . . .	554100 „ — „
Итого. . . . .	598076 „ 73 „

Въ расходѣ было наличными: . . . . . 43503 „ 50 „  
билетами. . . . . 52000 „ — „

Въ остаткѣ состоитъ къ 1-му января 1906 года:

наличными. . . . .	473 „ 23 „
% Государственными бумагами . . . . .	347100 „ — „
и долговыми обязательствами свѣчн. за- вода. . . . .	155000 „ — „
А всего. . . . .	502573 „ 23 „

Наличная сумма хранится въ Тамбовскомъ Отдѣленіи  
Государственнаго Банка по книжкѣ № 39961 сберегательной

кассы 5 руб. 54 коп., по книжкѣ № 3884 безсрочныхъ вкладовъ 461 руб. 51 к. и на рукахъ у казначея 6 рублей 18 коп.

Процентныя Государственныя бумаги хранятся въ Тамбовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за №№ 21605, 22311, 23043, 23162, 23609 и 23632.

Долговыя обязательства Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 17-го апрѣля 1904 года за № 675, 8-го марта и 21-го декабря 1905 года за №№ 297 и 1407 хранятся въ сундучкѣ Правленія Кассы.

Сравнительныя свѣдѣнія.		
Наименованіе.	Предполагалось по расчетной таблицѣ на 1905 годъ.	Въ дѣйствительности на 1905 годъ.
Прибыль пенсіонеровъ	90 „	77 „ — „
Число всѣхъ пенсіонеровъ	820 „	776 „ — „
Убыль пенсіонеровъ	20 „	26 „ — „
Выдача пенсіи	12300 „	17239 „ 83 „
Взносы и другія поступленія 0/0/0 капитала	27000 „	26819 „ 35 „
Остатокъ 1906 году	17894 „	17894 „ 82 „
	503566 „	501298 „ 28 „

*Примѣчанія:* 1) Свидѣтельство 4<sup>0</sup>/0 государственной ренты въ 1905 году было приобретено на 12000 руб. по слѣдующему курсу: 21-го сентября по курсу 98<sup>3</sup>/<sub>4</sub> за 100 на 3000 руб. уплачено 2692 руб. 50 коп. 29 декабря по курсу 81<sup>3</sup>/<sub>4</sub> за 100 на 9000 руб., уплачено 7357 руб. 50 коп.—5<sup>0</sup>/0 свидѣтельствъ 11 внутрен. выкупа приобретено 19-го августа

по курсу 97 за 100 на сумму 9000 р. уплачено 8730. Такимъ образомъ на приобрѣтеніе 0/0/0 бумагъ израсходовано 18780 руб. и отъ курсовой разницы эмиритальная касса получила прибыли 2220 руб. (Банковые счета №№ 966, 1283 и 1668).

2. Пенсія въ 1905 году согласно постановленію сѣзда о.о. депутатовъ, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдава въ увеличенномъ размѣрѣ т. е. по 1-му разряду вмѣсто 30—45 руб., по 2 разряду вмѣсто 20—30 руб. и по 3-му разряду вмѣсто 10—15 р. На увеличенную пенсію потребовался расходъ въ суммѣ 5746 руб. 62 коп. Источниками на покрытіе этой увеличенной пенсіи были излишніе 0/0 въ размѣрѣ 2<sup>2</sup>/<sub>10</sub> противъ 0/0/0 Государственной ренты, полученные изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на выданные заимообразно капиталы изъ 6<sup>0</sup>/<sub>10</sub> годовыхъ излишнихъ 0/0 въ теченіе года было получено за 1-е полугодіе 1936 руб., а 0/0/0 въ суммѣ 5280 руб., которые комитетъ свѣчнаго завода долженъ былъ уплатить въ концѣ декабря 1905 года впередъ за 1-е полугодіе 1906 года и которые вошли въ расчетъ при вычисленіи выданной пенсіи за 2-е полугодіе 1905 года, Комитетомъ до сего времени не уплачены. Безъ добавочной пенсіи Правленіе выдало бы пенсіи 11493 руб. 25 коп.—меньше противъ расчетной таблицы на 806 руб. 75 коп.

3) Въ отчетномъ году не выдано 30 руб. пенсіи двумъ пенсіонерамъ за неизвѣстностью ихъ мѣста жительства, вслѣдствіе чего и явилась разность между суммой, назначенной къ выдачѣ и дѣйствительно выданной 17239 руб. 93 коп.—17209 р. 88 коп. 30 р.).

Отчетъ сей подписанъ ревизорами кассы священниками Василиемъ Сохранскомъ, Алексѣемъ Поспѣловымъ и Павломъ Моршанскимъ, которые провѣряли его и нашли составленнымъ правильно и съ прихода-расходною книгою и другими документами вполнѣ согласнымъ.

Постановили: Отчетъ принять къ свѣдѣнію. По примѣчанію 1-му относительно обращенія наличныхъ кредитныхъ

суммъ въ процентныя бумаги, съѣздъ предлагаетъ Правленію Пенсіонной Кассы остающуюся ежегодно наличную сумму отъ взносовъ участниковъ кассы, по уплатѣ пенсіи пенсіонерамъ, выдавать Комитету Епархіальнаго свѣчнаго завода равномерно изъ 6% годовыхъ. Правленіе Пенсіонной кассы и членовъ ревизіонной Коммиссіи благодарить за внимательное отношеніе къ дѣлу.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 28-го февраля 1906 года послѣдовала таковая: „*Утверждается. Постановленіе о передачу остатковъ наличныхъ суммъ Комитету удачное, выгодное.*“

№ 47. Слушали прошеніе вдовы священника села Коцемирова, Темниковскаго уѣзда, Александры Твердовой о выдачѣ ей ежегодной пенсіи послѣ сдѣланныхъ ею девяти взносовъ. Постановили: передать на разсмотрѣніе Правленія Пенсіонной Кассы.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 28 го февраля 1906 года послѣдовала таковая: „*Читаль.*“

№ 48. Слушали прошеніе псаломщика О. В. Д., Донецкаго округа, поселка Тарасова — Мѣловскаго Боголѣпа Шовскаго, при отношеніи Тамбовской Духовной Консисторіи, отъ 21-го января сего года за № 1166-мъ, о выдачѣ ему обратно сдѣланныхъ взносовъ за 9 лѣтъ, или о представленіи ему права на полученіе ежегодной пенсіи. Постановили: предать на распоряженіе Правленія Пенсіонной кассы.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 28-го февраля 1906 года послѣдовала таковая: „*Читаль.*“

№ 49. Слушали отношеніе Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго пріюта съ приложеніемъ журнальнаго его постановленія по вопросу о необходимости расширенія дѣла призрѣнія заштатнаго и сиротствующаго духовенства епархіи и о покупкѣ для сей цѣли особаго хутора, находящагося при селѣ Шаховѣ, Тамбовскаго уѣзда. При этомъ Совѣтъ сообщаетъ

съѣзду, что всего капитала въ пріютѣ имѣется 74513 руб. 75 коп., изъ коихъ основнаго неприкосновеннаго 33000 руб., запаснаго 40500 руб. и расходнаго 1013 руб. 75 коп. Всѣхъ призрѣваемыхъ лицъ находится въ пріютѣ 36 человекъ, изъ нихъ 7 человекъ живутъ на отдѣльной квартирѣ, содержаніе которыхъ обходится не мевѣ 300 рублей въ годъ. За невозможностью, по тѣснотѣ помѣщенія въ пріютѣ, удовлетворить просьбы всѣхъ нуждающихся въ призрѣніи, 22 человекъ получаютъ изъ пріютскихъ суммъ пособіе въ размѣрѣ отъ 3-хъ до 5 рублей въ мѣсяцъ. Всей же пріютской суммы (какъ то 3 хъ рублеваго взноса со штата, кружечнаго сбора и  $\frac{0}{100}$  съ капитала) ежегодно поступаютъ на приходъ до 7000 руб. На журнальномъ постановленіи Совѣта епархіальнаго пріюта резолюція Его Преосвященства: „Съ мнѣніемъ Совѣта о необходимости расширенія дѣла призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства совершенно согласенъ. Не возражаю противъ неудобствъ устройства дома для призрѣнія при монастырскомъ хуторѣ, какъ и противъ покупки помѣстья г. Лихарева, если это окажется выгоднымъ. Но все это требуетъ довольно солидныхъ средствъ. Имѣетъ ли ихъ Совѣтъ на покупку и ежегодное содержаніе новаго пріюта. Слѣдуетъ обсудить это подробно какъ ему, такъ и съѣзду духовенства. А пока ограничиться слѣдуетъ наймомъ второй квартиры въ Лебедеви. „Поставили: Въ виду того, что духовенство не является хозяиномъ епархіальнаго пріюта и до сего времени не получало никакихъ отчетовъ о дѣятельности этого учрежденія, подлежащаго влещѣло вѣдѣнію епархіальнаго попечительства, съѣздъ отказывается дать то или другое заключеніе по предложенію Совѣта и просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о пересмотрѣ и измѣненіи существующаго устава о епархіальныхъ попечительствахъ, выражая при этомъ свое желаніе, чтобы дѣятельность епархіальныхъ благотворительныхъ учрежденій была объединена и чтобы епархіальное попечительство, получающее средства

для своей дѣятельности отъ духовенства, церквей и благотворителей давало ежегодно епархіальному съѣзду духовенства надлежащія свѣдѣнія о своей дѣятельности, съ приложеніемъ отчета о приходѣ и расходѣ попечительскихъ суммъ и чтобы духовенство такимъ образомъ являлось дѣятельнымъ членомъ епархіальнаго попечительства, а предложеніе о покупке усадьбы г. Лихарева до желательнаго измѣненія устава отклонить.

На семь постановленія резолюція Его Преосвященства 28-го февраля 1906 года послѣдовала таковая: *Ходатайствовать согласенъ, но пока отчетность по попечительству и приюту направляться должна на основаніи закона къ Епархіальному Епископу и отъ него въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ*“.

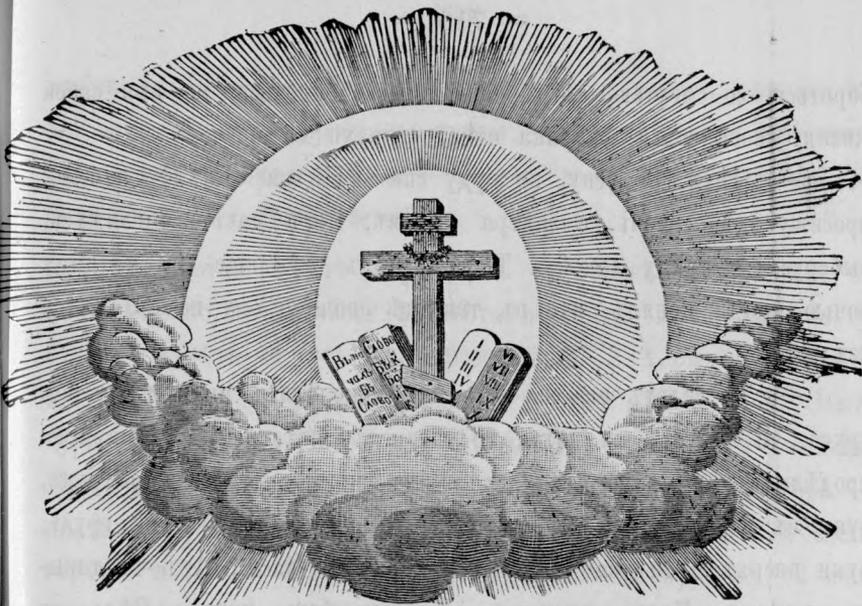
### 25 го января. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты были всѣ.

№ 50-й. Слушали докладъ Ревизіоннаго Комитета по постройкѣ зданія епархіальнаго женскаго училища и постановили: По причинѣ краткости времени съѣзда, Ревизіонный Комитетъ могъ провѣрить одни документы по постройкѣ зданія, что съѣздъ считаетъ недостаточнымъ и просить Ревизіонный Комитетъ произвести подробную ревизію о ходѣ постройки, качествѣ ея и значительномъ превышеніи смѣты ея, при чемъ уполномочиваетъ производить ревизію при двухчленномъ составѣ Комитета и вслучаѣ надобности приглашать техника, а за труды по ревизіи приносить благодарность.

На семь постановленія резолюція Его Преосвященства 28-го февраля 1906 года послѣдовала таковая: „*Согласенъ*“.

№ 51-й Заслушанъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по Семинарскому общежитію. Постановлено: докладъ принять къ свѣденію. Сокращеніе смѣты Ревизіонной Комиссіей въ статьѣ по содержанію учениковъ пицей и въ остальныхъ статьяхъ смѣту утвердить, но плату воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіе оставить прежнею, т. е. 70 рублей,



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Страшное сидѣнье.

(Недавняя быль изъ жизни духовенства).

(Продолженіе).

#### II.

Сидитъ Иванъ Васильевичъ въ ямѣ, своей могилѣ.

Взявъ смотритъ грозной смерти въ очи... Видитъ, чувствуетъ свою неминуемую гибель. Слышитъ вой вѣтра, что съ силой бушуетъ вверху на просторѣ, чувствуетъ всею тѣломъ ледяное дыханье мороза. Зябнетъ, мерзнетъ его тѣло, но тѣмъ сильнѣе болитъ его сердце, дрожитъ его душа при видѣ грознаго призрака смерти...

Сбирается онъ съ мужествомъ, призываетъ Бога на помощь и твердо, твердо, кажется всеми фибрами своей души, рѣшается

боротся со смертью, съ гибелью своей, боротся во имя своей жизни, своей семьи, старика отца, старухи матери...

— Нѣтъ, не усну, не буду спать. Ни за что! Ну что-же! просижу здѣсь ночь, а завтра утромъ, Богъ дастъ, обгляжусь, выберусь и приду домой... Такъ думаль онъ еще въ пятницу ночью, когда поняль, что въ темнотѣ ночной ему не выбратся изъ ямы.

— То сидеть онъ на корточка, поколотить руки другъ объ друга, то подуетъ на нихъ, то встанеть, потопчется, то начнетъ продѣлывать въ родѣ гимнастическихъ упражненій: руки въ грудь, руки въ передъ, руки въ грудь, руки въ сторону, руки въ грудь, руки вверху... Бьется часъ, два, бьется три часа... А ночь длинна, длинна... Кровь стынетъ... Хочется ѣсть, пить... Вѣдь, съ утра съ самаго отъѣзда изъ двора ничего не ѣль. Пустой желудокъ просить пищи, работы.

— Руки стали плохо слушаться, пальцы уже не чувствуютъ холода, ноги стали точно каменные, да тяжелыя такія, словно къ нимъ что привязали, не подынешь... А сердце то заносеть, защемишь, заломить...

А думы то, словно черныя тучки по небу въ непроглядную осень, одна за другой такъ и мелькають въ головѣ такъ и тѣснятся одна за другой. Каждая думка спѣшитъ занять свое мѣсто въ непокрытой обвѣваемой вѣтромъ да морозомъ бѣдной головушкѣ.

— Вотъ мнитса ему родная семья. Горько, тяжело, бѣдно живется ему. Въ приходѣ то много и трудовъ и заботъ и огорченій. Ходить по праздникамъ изъ избы въ избу, — ходить по буднямъ за нищенскимъ сборомъ „новика“... Много оскорбленій, много униженій... Но какъ придетъ онъ въ свое гнѣздышко, къ родной семьѣ и тепло ему на душѣ... Посмотрить на дѣтокъ и думается ему, что не напрасно онъ живетъ на свѣтѣ, — вырастить дѣтокъ, добрыхъ людей. Будуть угодны они и Богу и людямъ, будутъ благочестивы, съ доброю, простою душою, съ святою искрою

любви къ Богу и ближнимъ, пригрѣють, накормятъ они его въ старости. И не напрасны его труды, заботы... Бодро онъ смотритъ впередъ, видя и цѣль и смѣль своей трудной и тяжелой доли на этой грѣшной землѣ...

— Дѣти шумятъ и рѣзвятся въ горенкѣ... Крикнетъ на нихъ, бывало, въ хозяйскихъ заботахъ усталая мать: перестаньте, будетъ шумѣть то, все уши прожужжали... А онъ приголубитъ меньшую дочурку, да тихо вымолвитъ женѣ: „полно тебѣ, Саша, пусть ихъ веселятся, играютъ. Гдѣ дѣтскій шумъ тамъ и жизнь. Пусть пока беззаботно шумятъ и играютъ, — настанетъ пора, — притихнуть, замолкнуть... Нужда еще впереди. Научить и слезы горючія лить... А самъ соберетъ ихъ всехъ въ кружокъ, да начнетъ съ ними играть, точно скинувши съ себя тридцать лѣтъ, вернувши себѣ золотыя дни и грезы святаго невиннаго дѣтства...

— Дѣтки, милыя, золотыя... чуете ли вы, гдѣ вашъ отецъ! Молитесь за меня Богу. Ваша молитва святая... Скоро она къ Богу доходитъ... Нѣтъ, теперь вы спите на постелькѣ... Размѣтались... Что вамъ грезится въ вашихъ золотыхъ снахъ?! Милые, дорогіе... видите ли вы меня, какъ я теперь сижу въ ямѣ... И глубокій болѣзненный стонъ вырвался изъ его впалой иззябшей груди... Слезы, холодныя, готовыя при морозѣ моментально превратиться въ градинку, потекли изъ его глазъ...

А думы одна неотвязнѣй другой. Вотъ въ мысляхъ его, точно живая, въ глазахъ передъ нимъ молодая жена. Высокая, серьезная, постоянно въ заботахъ, трудахъ... Голубушка, Саша! мучишься ты теперь за меня, думаетъ онъ. Чуетъ сердечко твое мое безысходное горе. Больно, тяжело, трудно теперь мнѣ, но и тебѣ то не легче... Выслала ли ты за мною... меня поискать, привезти домой отогрѣться...

Ахъ, чаю бы теперь, какъ бы хорошо, мелькнуло у него въ головѣ...

Взялъ онъ немного снѣгу въ ротъ, приподнялся и снова присѣлъ. Отяжелѣли ноги.

Вспоминается ему и домъ, хозяйство, каждая мелочь домашняя, каждая вещь. Вспомнилъ батюшку своего... храмъ свой святой... Вспомнилъ родныхъ и знакомыхъ. И снова со стономъ горькій вопль вырвался у него изъ глубины души. „Отецъ, отецъ!“ родимая мать! Чуетъ ли сердечко ваше, гдѣ я! Простите меня, дорогія! Дайте мнѣ свое послѣднее родительское благословеніе на мой далекій путь въ загробный міръ. Умру, вѣдь, я, замерзну я... Неотвязною думой стало у него въ головѣ. Вспомнилъ онъ старика отца, старушку мать, вспомнилъ и юность свою.

Встаетъ передъ нимъ картина юности, ученья на послѣдніе трудовые гроши старика—отца—псаломщика. Вспомнились ему картины горькія, скорбныя, какъ мать его, псаломщица, въ молодыхъ годахъ ходила въ поденщицы къ богачу—мужику вязать снопы въ полѣ, работать на мѣтномъ заводѣ,—чтобы добыть копеечку, вырастить своего единственного дитятву „Ванюшу“, вывести его въ люди, чтобы онъ не видалъ той горемычной доли, что вынало на горе его старику отцу, вспомнилъ онъ и эту свою горемычную долюшку, когда впервые вступилъ въ жизнь, поступилъ псаломщикомъ. Не хватало ему чѣмъ и прокормиться съ семьей. И вотъ бывало за 300 верстъ везетъ ему мать на телѣгѣ полонъ возъ и пшена, и муки и шерсти для чулокъ дѣтишкамъ и разныхъ деревенскихъ угощеній,—что она сама собирала еъ великимъ трудомъ, урывая во всемъ у себя въ домѣ, отказывая себѣ въ необходимомъ, лишь бы помочь своему „Ванюшкѣ“, утѣшить внучать... А ему хоть и было уже 30 лѣтъ, а все то въ глазахъ ея онъ „малый, милый Ванюшка“... Вспомнилъ онъ это добродушное, круглое, морщинистое лицо матери, сильнаго рослаго старика отца, вспомнилъ ихъ ласки, любовь, и какъ то теплѣе, бодрѣе у него стало на душѣ.

Что дѣлать, воля Божья, если и погибну, папаша не бросить дѣтишекъ“, подумалъ онъ. Но тутъ же предъ нимъ пронеслась картина, точно видѣнье, какъ подрѣжетъ крылья родителей его смерть, какъ они сами отъ удара могутъ заболѣть, помереть... и его семья, дѣтишки, останутся безпомощны, беззащитны...

Господи! спаси меня! Вѣрую Господи въ твою силу, помоги моему невѣрiю! Господи, я погибаю, помоги мнѣ! Родимые дѣтки, жена, отецъ и мать, всѣ знакомые, всѣ друзья и прiатели, молитесь Бога о мнѣ!—Я не хочу умирать, громко громко кричалъ онъ въ ночной темнотѣ.

Но только вѣтеръ съ порывомъ вторилъ ему въ его надмогильной пѣсни себѣ.

То раздается, то замолкнетъ его крикъ въ ночной мглѣ. Насталъ разсвѣтъ. Пробуетъ онъ приподняться. Силъ нѣтъ, колотить руками, но пальцы то превратились въ ледяныя костяшки и въ оконечностяхъ пальцевъ *отъ постукиванiя показались кости.*

— Не теряя еще сознанья, видя свою гибель, псаломщикъ, озаренный свыше, заглѣлъ хоть слабымъ, но вдохновеннымъ, гелосомъ: „помощникъ и покровитель бысть мнѣ во спасенiе“... Эта чудная церковная пѣснь, вмѣстѣ съ другою имъ пѣтою „яко по суху пѣшествовавъ израиль“,—все еще поддерживала въ немъ огонекъ жизни, бодрость духа въ борьбѣ съ раскрытыми, смотрѣвшими прямо на него, очами смерти. Точно полный боевой доблести, мужества воинъ, онъ этимъ вдохновеннымъ пѣнiемъ, какъ оружиемъ, отражалъ отъ себя удары косою, которою грозно размахивала на него костлявая смерть...

И эти звуки церковнаго пѣнiя среди завыванiй вѣтра, какъ небесная музыка, неслись по равнинѣ, подхватывались ангелами и возносились прямо къ престолу Всевышняго...

— Въ этихъ звукахъ такъ много было мольбы о христiанской не постыдной кончинѣ... И они дошли до Всевышняго...

Но вот и голосъ сталъ его стихать. Силы слабѣли. Насталъ день — суббота. Оглядѣлся онъ кругомъ, осмотрѣлся и видитъ, что попалъ въ глубокую яму — промывину. Кругомъ крутыя стѣны, выбраться ему нѣтъ возможности. Да и силъ ужъ нѣтъ. Ноги не ходять, руки плохо слушаются. Ему осталось терпѣливо ждать только помощи извнѣ.

Въ его головѣ только и гнѣздилась мысль, что вотъ вотъ его отыщутъ, возьмутъ домой, отогрѣютъ...

Онъ жилъ этой мыслью, она все еще поддерживала его бодрость.

— Чу!... Голоса мужиковъ. Онъ слышитъ, какъ вверху надъ ямой, невдалекѣ отъ нея раздается смутный говоръ. „Слава тебѣ, Господи“ — думаетъ Иванъ Васильевичъ, „помогите“, кричитъ онъ изъ ямы. Но вѣтеръ относитъ слабый крикъ его въ другую сторону. Собирается онъ всѣми силами. Кажется, громко кричить. Но крикъ его уже сталъ только стономъ. Окружающіи его высокія снѣговыя стѣны ямы глушили звукъ его голоса, — вѣтеръ разносилъ и тотъ слабый крикъ его, что долеталъ на поверхность оврага. А говоръ мужиковъ около ямы то усиливался, то затихалъ.

— Спасенье было такъ близко! Иванъ Васильевичъ понялъ, что это его разыскиваютъ.

Заслышитъ онъ голоса мужиковъ, — кричитъ хриплымъ голосомъ: „ау! я здѣсь! помогите“... Но не по грѣшной землѣ разетилался его стонъ, его крикъ, а прямо шелъ вверхъ, къ небсамъ къ престолу Всевышняго, судившаго ему испытать великій крестъ — терпѣнья и мужества, быть заживо погребеннымъ въ снѣговой могилѣ...

— Это сознанье близости спасенья, эта надежда, что можетъ быть скоро на него нападутъ и отыщутъ его, удесятреляла его ослабѣвшія силы и поддерживала въ немъ огонь жизни.

— Но вотъ уже стало темно. Замолкли кругомъ голоса. Значить, ушли,—подумалъ неаломщикъ...

— Ушли, нѣтъ ихъ больше, не нашли меня, погибъ я... со стономъ прошепталъ неаломщикъ. И глубокое тяжкое чувство отчаянія охватило его душу. Упалъ онъ на снѣгъ и горько, горько заплакалъ. Долго такъ лежалъ онъ.

— Но снова, какъ утопающій за соломинку, онъ уцѣпился за слѣдующую мысль: не можетъ быть, чтобы меня оставили такъ. Вѣдь, начали искать, такъ завтра отыщутъ. Завтра день праздничный, народу много можетъ выѣхать искать. Отыщутъ. И вдругъ до его слуха долетѣлъ отрывистый звукъ церковнаго колокола, когда уже начали благовѣстить къ вечернѣ подь Воскресенье.

Точно изъ мертвыхъ къ воскресенью, къ новой жизни звалъ его этотъ звонъ.

Глубоко-религіозному, искренно вѣрующему ему показалось, что то самъ его ангелъ хранитель принесъ ему тотъ звукъ колокольный, чтобы онъ не падалъ духомъ, а надѣялся на Господа.

— Господи! воскликнулъ онъ отъ глубины души. Только ты моя надежда! Ты моя помощь! Господи, сотвори чудо, спаси меня! Дай мнѣ силу и терпѣнья до завтра! Если же Тебѣ, Господи, угодно взять меня Себѣ, сподоби дожить мнѣ до завтра, сподоби пріять Пречистыхъ Твоихъ Таинъ, сподоби узрѣть свою семью, благословить ихъ на путь жизни по Заповѣдямъ Твоимъ. Сподоби мирно, непостыдно отойти моею душѣ къ Тебѣ...

— Горячій вопль души, теплая молитва изъ нѣдръ могилы къ Всемогущему Создателю вдунула въ его полузамерзшее тѣло духъ жизни,—и онъ терпѣливо, съ покорностью волѣ провидѣнья, рѣшился мужаться, не спать, если возможно, до завтра или сколько силъ хватить, сколько будетъ угодно Господу... Онъ то встанетъ, разомнется, то сядетъ на корточки и ждетъ, долго ждетъ завѣт-

наго утра. А вторая то ночь страшнаго сидѣнья въ ямѣ кажется еще темнѣе, еще длиннѣе первой...

### III.

Сумрачные угрюмые прѣхали въ субботу къ вечеру мужики въ П—во. Привезъ Матвей и возъ съ дровами, тулупъ и голицы къ псаломщицѣ. Еще издали до дому встрѣтили его псаломщица и батюшка.

Видитъ псаломщица, что мужа то нѣтъ,—и горькими слезами залилась.

— Ну что же?! нигдѣ не нашли?! спросилъ батюшка Матвѣя...

— Нѣтъ, батюшка! на дорогѣ его возъ съ дровами сразу нашли, на немъ тулупъ, голицы, оглобля была сломана... А самого вездѣ искали,—нигдѣ не нашли. Кажись каждый бугорокъ раскапывали... Нѣтъ нигдѣ... словно въ воду канулъ. Чудно что-то...

— Смѣнилась съ лица, почернѣла псаломщица, услыша эти рѣчи. Все она надѣялась весь день,—авось, авось отыщутъ. Можетъ—быть, спасутъ еще дорогаго мужа. Можетъ быть, живымъ привезутъ,—хоть простится съ нимъ она,—но теперь и эту послѣднюю надежду отнимаютъ у меня.

— Замѣтимъ о. Василій, что псаломщица готова въ изнеможеніи, отъ скорби упасть и голосомъ твердымъ, полнымъ теплотой христіанской любви и сочувствія молвилъ ей:

„Александра Романовна! Молитесь Богу, мужайтесь, крѣпитесь... Воля Божія, Господь милосердѣ! Можетъ быть, найдемъ и живымъ. Я постараюсь во что бы то ни стало отыскать его“...

— Помогите, не покиньте, батюшка! только и прошептала она въ отвѣтъ...

Всѣ разошлись по домамъ. Скучно, медленно, точно десятки лѣтъ, тянутся ночные часы, минуты для псаломщицы. Дѣти заплаканныя не стали ни чай пить, ни ужинать.

Помолились они Богу съ дѣтской простотой; захлебываясь слезами, повторяли маленькіе дѣти за матерью слова молитвы за отца... Но усталость взяла свое... И меньшія дѣти, не раздѣваясь, полеглись на полу. И во снѣ то они нѣтъ, нѣтъ да и всхлипнуть... Знать, чуяло ихъ маленькое сердечко всю скорбь материнскую, всё бѣды отца—мученика.

— Сидитъ псаломщица съ старшей дочерью,—15<sup>1/2</sup> лѣтней дѣвушкой—Машей. У дочери глаза красныя отъ слезъ... Сидятъ, молчатъ. Благодарственный сонъ не идетъ подкрѣпить ихъ измученныя нервы... Мирно тикаютъ часы... Тихо вяжутъ они чулки... А на дворѣ къ ночи снова забушевалъ вѣтеръ, снова разыгралась мятель, какъ и вчера...

„Только вьюга какъ то  
Жалобно шумить...  
Мнитъся, будто стонетъ  
Кто то у крыльца,  
Словно провожаетъ  
Съ плачемъ мертвеца“. (Никитинъ).

— Всю ночь не спала псаломщица съ дочерью. Въ три часа утра, въ Воскресенье, заблаговѣстили къ утренѣ. То былъ необычно ранній часъ. О. Василій нарочно приказалъ такъ рано благовѣстити, чтобы къ свѣту кончить службу да и приняться за розыски псаломщика. Собирался народъ къ обѣдвѣ, и только и рѣчи было, что про псаломщика. Въ церкви во время Богослуженія, не видя псаломщика на мѣстѣ, не слыша его голоса,—мужики говорили, что чего то не хватаетъ... Около разсвѣта служба окончилась. По окончаніи ея о. Василій обратился къ прихожанамъ съ горячимъ призывомъ всѣмъ итти въ поле и отыскивать своего любимаго псаломщика, вѣрнаго служителя церкви Божьей. „Всѣ, у кого бьется сердце для добра, всѣ, кто помнитъ его доброту и цѣнить ее, всѣ, въ комъ есть искра Божья въ душѣ,—пойдемъ его искать. Вѣдь такая бѣда со всякимъ можетъ быть, усердно звалъ о. Василій прихожанъ помочь бѣдѣ. И прихожане не остались глухи къ зову своего пастыря. Чуть

ли не все село, человекъ двѣсти, двинулись въ поле. Во главѣ ѣхалъ Матвѣй. Приѣхали къ воткнутому колу, что былъ вчера поставленъ на мѣстѣ воза. Столпились все, посовѣтовались и бросились вразсыпную во все стороны, стали шарить во всехъ скирдахъ, стали раскапывать и нащупывать подъ каждымъ бугоркомъ, стали заглядывать въ каждую ямочку, каждую лощинку. Шумъ, говоръ стоялъ кругомъ въ полѣ. Точно въ лѣтнюю жатву выѣхалъ народъ. Только теперь не для радости жатвы, а для скорби похоронной тризны собрались все сюда,—невольно думалось при взглядѣ на виднѣвшійся и разсыпанный по полю народъ.... Прошло полчаса отъ начала поисковъ. Одинъ изъ мужиковъ подошелъ къ мѣсту, которое слыло въ народной молвѣ „страшнымъ“, къ ямѣ, гдѣ сидѣлъ Иванъ Васильевичъ да и задумался.

— Ужъ не сюда ли „енъ“—завель его?! подумалъ мужичекъ и подошелъ къ самому краю глубокой ямы. Тутъ онъ сразу увидѣлъ псаломщика.

— Иванъ Васильевичъ! Ты ли это? Живъ ли?

— Я, живъ—пслышалось вродѣ тихаго стона изъ глубины ямы.—И громкій крикъ огласилъ все поле.

— Братцы, сюда! Онъ здѣсь! онъ живъ! Мгновенно разнеслась по полю вѣсть о находкѣ. Собрался народъ къ ямѣ и взорамъ ихъ представилась картина, какъ на корточкахъ сидитъ въ глубокой ямѣ псаломщикъ, съ раскрытой головой, съ прижатыми руками къ губамъ.

— Но какъ достать его изъ ямы?! вотъ вопросъ, потому что выбраться изъ нея дѣйствительно было крайне трудно.

— Причесли веревки, достали широкой армякъ, по угламъ его привязали веревки, посадили двухъ мужиковъ и спустили ихъ въ яму. Тѣ, спустившись на дно, уложили въ армякъ Ивана Васильевича,—и его подняли вверхъ. Затѣмъ обратно спустили армякъ и вытащили обоихъ мужиковъ.

— Глазамъ всехъ представилась ужасная картина: псаломщикъ былъ съ замерзшими руками, на оконечностяхъ пальцевъ

которыхъ отъ постукиванія мясо было отбито и виднѣлись кости. Руки были подведены ко рту и не было возможности ихъ отвести въ сторону: они замерзли. Ноги такъ же замерзли и онъ не могъ ихъ разогнуть. Голова была какая то словно распухшая, глаза мутно блуждали...

„Сердечный! помоги ему Господи! слышалось въ толпѣ мужиковъ. И многіе перекрестились.

— Да какъ же это вы вчера то не нашли его здѣсь? Стали спрашивать мужики Матвѣя и тѣхъ другихъ, какіе вчера искали Ивана Васильевича.

— Да мы тутъ никакъ вблизи ямы разъ сто были, да ни кому на умъ не пришло взглянуть въ яму то.

Уложили Ивана Васильевича въ сани. Укрыли армяками и скорой рысью поѣхали домой. А впереди уже верховые галопомъ скакали впередъ, дали вѣсть всему селу, что нашли живымъ псаломщика, но въ ужасномъ видѣ. И вотъ его стратотернца все село выѣхало встрѣчать. Подѣхали къ дому. Взглянула псаломщица на мужа, всплеснула руками, да такъ и приѣла на мѣстѣ, словно подкошенная. А онъ посмотрѣлъ на нее, и что-то вродѣ радостной улыбки заиграло на его губахъ.

— Внесли Ивана Васильевича въ избу. Начали оттирать виномъ и почти тутъ же дали ему горячаго чая съ коньякомъ. Вотъ руки стали талыя, ноги разогнулись,—но животъ точно каменный, а голова распухшая. Вотъ онъ самъ вытянулъ руки, ноги... Слава Богу,—мелькнуло у всѣхъ въ умѣ... Можетъ быть и живъ будетъ.

— Иванъ Васильевичъ! болѣзненный! да какъ же ты это попалъ то туда,—стала спрашивать было его одна ветхая старушка... Ннѣ распрягали... пустили... Я, вѣдь, слышалъ какъ меня искали... а тамъ много было... въ отвѣтъ заговорилъ псаломщикъ, глядя на нее.

— Съ недоумѣньемъ окружающіе слушали его. „Должно быть, рехнулся сердечный,“—послышалось среди толпы. „Вишь голова-то стала какая чудная“,—проговорилъ другой—голосъ.

— Но вотъ псаломщика окончательно растерли, такъ что онъ поднялся на ноги и принялся ходить по комнатѣ. Только чего не выпьетъ, чего не съѣстъ,—сейчасъ же съ нимъ рвота.

— „Ну слава Тебѣ, Господи!“ заговорилъ онъ окончательно очнувшись отъ своего онѣмѣнія. Былъ я въ могилѣ. Былъ душой и мыслями на томъ свѣтѣ, теперь пришелъ сюда къ вамъ проститься. Я скоро опять туда уйду. Саша! дорогая! молись Богу. Онъ милостивъ, Ему я вручаю тебя и дѣтей. „А васъ, бытющка, прошу“, обратился онъ къ находящемуся здѣсь священнику, „пріобщите меня Св. Таинъ. Чувствую, что доживаю послѣдній свой часъ“ ... Священникъ пошелъ домой за Св. Тайнами. Тѣмъ временемъ Иванъ Васильевичъ позвалъ къ себѣ всѣхъ дѣтей: на глазахъ у всѣхъ благословилъ ихъ колѣнопреклоненныхъ, завѣщаль имъ помнить Бога, къ Нему Одному обращаться въ бѣдахъ, завѣщаль почитать и покоить мать свою. Тутъ же мужественно спокойно утѣшалъ свою плачущую скорбную жену.

— Саша! милая, дорогая! Вѣдь не совсѣмъ прощаемся! Увидимся... тамъ! Вѣдь душой я буду съ тобой, съ дѣтьми! Оттуда я буду Бога молить за васъ, что бы вамъ жилось легче...

Вотъ я молилъ Господа сподобить меня умереть по христіански, проститься съ вами—и Господь услышалъ молитву мою.

Молись и ты Богу. Онъ, Отецъ Небесный, услышитъ. Услышу и я твою екорбь и буду молить за тебя Бога. Молись и ты за меня. Не поминай меня лихомъ...

Рыданья готовы были у него прорваться наружу. Но вотъ пришелъ и о. Василій. Замѣтя, что Иванъ Васильевичъ сильно ослабѣлъ, о. Василій немедленно приступилъ къ напутствованію. Причастившись Св. Таинъ, псаломщикъ тихо, но внятно для всѣхъ проговорилъ. „Господи, недостойнъ я великихъ твоихъ милостей! Благодарю Тебя, что сподобилъ меня по христіански умереть и причаститься Св. Твоихъ небесныхъ Таинъ...“

Онъ замолкъ. И какъ бы собравшись съ послѣдними силами, онъ тихо прошепталъ среди окружающей нѣмой тишины...

Батюшка... не покиньте дѣтокъ... простите, православные... Сама... прости... Крѣпко тебя я любилъ...

Больше разобрать было трудно... Глаза его стали останавливаться, губы посинѣли—и черезъ минуту душа его отлетѣла въ горнюю обитель...

Онъ умеръ на рукахъ у жены, при батюшкѣ, при окружающихъ прихожанахъ. Умеръ тихо, благоговѣнно, по христіански, честно. Точно онъ и пріѣзжалъ изъ своей могилы домой, что бы причаститься Св. Тайнъ и проститься съ семьей и православными. Только и жилъ онъ, привезенный изъ ямы, нѣсколько часовъ. Антоновъ огонь сдѣлалъ свое дѣло. Громкій крикъ жены и дѣтей огласилъ домъ псаломщика. Но не разбудить имъ теперь перешедшаго въ вѣчный покой отца. Онъ послѣ столькихъ физическихъ и нравственныхъ мученій теперь успокоился навсегда для этой жизни.

— Собравшіеся родные и знакомыя начали помогать вдовѣ. Вскорѣ покойникъ уже лежалъ въ переднемъ углу на столѣ, покрытомъ бѣлымъ покровомъ.

Пріѣхавшій зять (мужъ старшей дочери) составилъ телеграмму 70 лѣтнему отцу усопшаго. Рѣшили съ похоронами подождать родителей.

Священникъ *Константинъ Богоявленскій*.

(Продолженіе будетъ).

Первое пастырское собраніе духовенства Тамбовской епархіи, происходившее въ городѣ Тамбовѣ <sup>25/27</sup> января 1906 года.

Обмѣнъ мнѣній присутствовавшихъ на собраніи пастырей.

(О к о н ч а н і е).

## Вечернее засѣданіе.

*Его Преосвященство*.— Предлагаю на обсужденіе одинъ изъ двухъ вопросовъ: или подъ цифрою 3 или 4 (программы). 1).

<sup>1)</sup> П. 3-й: объ отношеніи духовенства къ современнымъ политическимъ теченіямъ.

П. 4-й: о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній и о теченіи занятій въ семинаріи при существующихъ условіяхъ, ранѣе осуществленія реформы.

Избранъ пунктъ четвертый.

*Прот. Сперанскій.*—Необходимо позвать преподавателей семинарій.

Голоса: *согласны.*

*Прот. Сперанскій.*—Отдѣльно и учениковъ; послѣ имѣть сужденіе объ этомъ.

*Его Преосвященство.*—Нельзя позвать массу въ 700 человекъ.

*Голоса:* позвать представителей... сначала обсудить, кого изъ учениковъ позвать... позвать, кого они пожелаютъ, по ихъ выбору.

*Свящ. Богдановъ.*—Я достовѣрно знаю, что воспитанники выбрали человекъ до 30 делегатовъ.

*Свящ. П. Орловъ.*—Воспитанники первыхъ трехъ классовъ слишкомъ молоды, самое лучшее—пригласить воспитанниковъ 4—6 классовъ.

Выраженія неодобренія.

*Его Преосвященство.*—Вопросъ о приглашеніи дѣтей въ собраніе родителей рѣшенъ въ гимназіи отрицательно: хорошо ли тамъ поступили люди свѣтскіе?—Преосвященный читаетъ прокламацію къ семинаристамъ отъ ихъ вожаковъ, въ которой они ругаютъ о.о. собранія, выводъ: такъ настроенныхъ юношей приглашать на пастырское собраніе не слѣдовало бы.

Возраженіе одного изъ присутствующихъ отцовъ: семинаристы не освѣдомлены о дѣйствіяхъ собранія, а настроеніе у нихъ уже враждебное: слѣдуетъ вызвать ихъ и объясниться

*Свящ. Саввинскій.*—Вызвать сначала преподавателей.

*Его Преосвященство.*—Сами сначала столкнутся.

*Свящ. Ястребовъ.*—Желаемъ слушать просьбу нашихъ дѣтей, а не требованіе.

По желанію собранія, о. Алексѣй Поспѣловъ читаетъ сводъ мнѣній по вопросу о семинаріи, выработанныхъ на благочинническихъ собраніяхъ.

*Свящ. Орловъ.*— Не вижу отвѣта на вопросъ, откуда будутъ браться діаконъ и псаломщики.

*Свящ. Постъловъ.*— Псаломщическія школы будутъ готовить низшихъ клириковъ.

*Свящ. Орловъ.*— Священникъ съ академическимъ образованіемъ часто занятъ работою— нельзя сказать черною, но не подходящею; ему нѣкогда даже составить проповѣдь, хотя бы онъ и представлялъ собою свѣтильникъ горящій.— Нарождается новый типъ церковно-служителя— регентъ, типъ этотъ нежелательный. Для чего нуженъ и псаломщикъ? Составъ причта долженъ быть бы таковъ: священникъ, помощникъ его, выборный отъ прихода, изъ пастырской школы или съ курсовъ (подобная школа будетъ разсадникомъ для пастырей— требоисправителей и для діаконъ, а должности псаломщика и регента совершенно упразднить) и діаконъ; работу регента отправляетъ діаконъ, когда служить настоятель; когда служить пресвитеръ (*надо думать— помощникъ, служащій безъ особой торжественности, безъ пѣвчихъ*) діаконъ исправляетъ должность псаломщика.<sup>2)</sup>

*Свящ. Ждановъ.*— Изъ доклада видно, что хотятъ образовывать 8-ми классную гимназію и богословскую школу съ 3-хъ годичнымъ курсомъ. Два направленія— свѣтское и пастырское— не сойдутся; кромѣ того, явится затрудненіе въ помещеніи для 8 классной гимназіи. Подобный проектъ былъ проведенъ въ 67 г. и онъ оказался не достигающимъ цѣли. Разрѣшили семинаристамъ поступать въ университеты, и семинаріи (т. е., очевидно, 5—6 классы) стали пустовать. Я просилъ бы обратить вниманіе на проектъ Тихомирова. Онъ предлагаетъ изъ духовныхъ училищъ образовывать школу съ 5 лѣтнимъ курсомъ (съ отечественною исторіею, рисованіемъ, новыми языками—необязательно). Изъ 5 класса переходятъ въ семинарію съ 5 лѣтнимъ курсомъ и въ 6 классъ гимназіи; изъ 5 класса гимназіи доступъ открытъ въ семинарію,

<sup>2)</sup> Проектъ этотъ сочувствія не вызвалъ.

изъ 5 кл. семинаріи—въ высшія учебныя заведенія (и второразряднымъ). Преподавателямъ семинаріи представить одинаковыя права съ преподавателями гимназій и одинаковый окладъ жалованья. Этотъ проектъ имѣеть такое преимущество: поступленіе въ духовное училище не предрѣшаетъ для мальчика пастырское служеніе въ будущемъ: изъ 5 класса училища онъ можетъ пойти по свѣтской дорогѣ; за пятилѣтній курсъ можетъ выясниться настроеніе, но и безъ семинаріи каждый имѣеть возможность поступать въ свѣтскія заведенія.

*О. Ректоръ* (по желанію многихъ).—Сознаю, что не имѣю достаточной опытности, хотя два послѣднихъ безпокойныхъ года все же дали мнѣ такой опытъ, котораго не дадутъ и 15 лѣтъ спокойной жизни. По моему мнѣнію, желательно внести въ воспитательное дѣло какъ можно болѣе семейнаго, нравственнаго начала. Я думаю, что цѣль нашего собранія—услышать отъ пастырей рѣшеніе вопроса *о преобразованіи пастырской школы*: отъ васъ, о.о., зависитъ, чтобы наша школа не была бременемъ для церкви. Это—одинъ вопросъ. Другой вопросъ—частный, касающійся только насъ и только въ настоящее время: должны ли мы заниматься теперь, терпѣливо дожидаясь церковнаго собора, и реформъ? Думаю, что нѣкоторые изъ Васъ читали мою записку о реформѣ духовной школы: въ ней я провожу ту мысль, что необходимо создать совершенно особый типъ пастырской школы. Начало, развѣдающее нашу школу,—двойственность въ ней: она (школа профессиональная и сословная, но она же и общеобразовательная). Отсюда постоянная борьба направленій свѣтскаго и духовнаго, и перевѣсъ, кажется, на сторонѣ свѣтскаго: заведена форма, поощряется посѣщеніе театра и проч. вмѣстѣ съ тѣмъ, стремленіе усилить религіозный элементъ—хотябы, напр., преждеосвященными литургіями, которыя я, къ слову сказать, нахожу излишними. Пастырское настроеніе создается не количествомъ богословскихъ предметовъ, а всеѣмъ духомъ школы. Теперь, при каж-

дой попыткѣ придать больше церковности, чувствуешь, что свѣтское начало беретъ верхъ: лишняя стихира за всеюношю возбуждаетъ бурю. Составъ преподавателей также имѣетъ большое значеніе: свѣтскій не можетъ воспитывать будущихъ пастырей, наши учителя семинаріи не считаютъ даже нужнымъ ходить въ нашу семинарскую церковь паряду съ воспитанниками. У насъ господствуетъ двойственность морали воспитанія: одна для питомцевъ, другая для воспитателей и наставниковъ: исполняй, пока въ школѣ, а потомъ можешь оставить (напр. выпить и проч.). Наши воспитанники чувствуютъ себя въ школѣ невольниками положенія. Родителямъ, конечно, пріятно, что-бы дѣти ихъ шли на служеніе церкви и чтобы послѣ ихъ смерти остались молитвенники за нихъ; но дѣти не смотрятъ на пастырство, какъ на что то высокое (имѣетъ значеніе возрастъ, непріглядное положеніе пастыря, нерасполагающее къ пастырскому служенію и проч.), а невольники для пастырства не нужны. Необходимо сознаться, что лучшіе ученики теперь всетаки бѣгутъ отъ пастырства. Добрый типъ пастыря вырабатывается только постепенно уже на приходской службѣ отъ общенія съ простымъ религіознымъ народомъ и не въ короткое время, — таковъ типъ старыхъ священниковъ. — Какой же выходъ? Люди, готовящіеся къ пастырству, должны избирать его свободно; пастырская школа должна быть отдѣльная отъ семинаріи. Въ школу пастырскую должны поступать люди самоопредѣляющіеся; вполне добровольно; курсъ трехлѣтній. — Пойдутъ ли въ эту школу и откуда? Можно принимать изъ вѣхъ сословій, въ возрастѣ отъ 18 до 30 лѣтъ; дать доступъ въ эту школу вдовымъ діаконамъ. Въ пастырской школѣ воспитываются 150—200 человекъ: при 700 невозможно воспитаніе, а только полицейскія мѣры. Подобнаго типа миссіонерская школа есть въ Казани; наплывъ желающихъ поступить въ нее громаднѣй. По одному изъ проектовъ, четыре класса остаются общеобразовательными съ расширенною программой, съ правомъ поступленія въ Университетъ, а два — специально богословскіе. По

это соединеніе какъ бы двухъ школъ съ разными цѣлями ненормально. Упрекаютъ школу за полицейскій надзоръ, но въ нее перенесены тѣ же приемы воспитанія, которые употребляются и въ семьѣ. Да и въ чемъ собственно выражается гнетъ полицейскаго надзора?—При неравенствѣ возрастовъ, педагогическая задача необыкновенно трудна. Пастырская школа д. б. всесловная, съ добровольно вступающими въ нее питомцами, отдѣльная отъ общеобразовательной; изъ нея доступъ въ академію.

Другой вопросъ—о нашихъ занятіяхъ до тѣхъ поръ, пока не дадутъ реформы. Всѣхъ требованій воспитанниковъ мы не можемъ удовлетворить: напр., разрѣшить чтеніе книгъ безцензурныхъ; вредъ очевиденъ; и вообще чтеніе книгъ вещь очень серьезная. Вѣдь, напр., не много бы было пользы, если 14 лѣтнему мальчику дать читать сочиненія даже великаго Достоевскаго. Хотѣли позвать учениковъ: отцы знаютъ, въ чемъ заключается ихъ просьба. Мы съ своей стороны должны разеудить, что полезно для дѣтей, а не только о томъ, что имъ хочется.

*Его Пресвященство.*—Проектъ о. Ректора я предоставилъ Синоду, нѣсколько его измѣнивши и сокративши.—Общій вопль, что мы каста: пора насъ расколовить. Семинарія много способствуетъ этому нашему кастовому состоянію, а отсюда—нарожденію многихъ недостатковъ и нестроеній. Говорятъ, что духовенство, въ силу своего кастоваго состоянія, разлагается, духовно вырождается, духъ въ немъ умираетъ. Помимо матеріальной стороны дѣла, рѣшимъ вопросъ, какъ же учить духовенству дѣтей, если семинарій не будетъ,—гдѣ же ихъ учить?

Послѣ перерыва Пресвященнымъ было высказано желаніе заслушать докладъ о реформѣ семинаріи по частямъ.

Голоса: *желательно!*

*Свящ. Симоновъ.*—Я не слышалъ содержанія *прокламаціи*, но знаю, что она написана отъ лица семинаристовъ и изло-

жена въ очень оскорбительныхъ выраженіяхъ. Большинство духовенства утверждаетъ, что это дѣло не всѣхъ вообще семинаристовъ, а дѣло маленькой группы; нѣкоторые же предполагаютъ, что это дѣло семинаристовъ уволенныхъ,—съ цѣлью провокаціи. Просимъ выслушать депутацію отъ трехъ старшихъ (лучше отъ всѣхъ) классовъ семинаріи,—завтра на утреннемъ засѣданіи. Нѣкоторые говорятъ: *сдѣлаемъ имъ этимъ много чести*; подобное опасеніе не выдерживаетъ критики: воспитанниками выработаны опредѣленныя требованія, которыя и будутъ предъявлены собранію; слѣдуетъ выслушать и членовъ корпораціи.

*Его Преосвященство.*—Чѣмъ же заняться? обсудимъ, допускать ли семинаристовъ.

Голоса: *выслушать сначала преподавателей.*

*Н. И. Лебедевъ.*—(врем. инсп.).—Я получилъ приглашеніе въ 7 часовъ, другіе преподаватели вовсе не знаютъ; безъ приглашенія явиться не могли. Завтра на утреннее засѣданіе явиться не можемъ: будемъ заняты уроками. Можно развѣ пригласить завтра преподавателей свободныхъ отъ уроковъ.

*Его Преосвященство.*—Завтра выслушаемъ свободныхъ отъ занятій. Воспитанники спрашивали, пригласятъ ли ихъ.—Пусть переговораютъ съ представителями отъ собранія. Я желалъ бы въ этой формѣ удовлетворить ходатайство семинаристовъ.

*Лебедевъ.*—Комиссіи отцовъ пусть представляются депутаты отъ семинаристовъ.

*Его Преосвященство.*—Надо ли приглашать воспитанниковъ для выслушанія?

Голоса: *надо!.. необходимо!..* (Посредствомъ вставанія выясняется, что желающихъ допустить депутацію—135, нежелающихъ—49).

*Его Преосвященство.*—Большинство голосовъ за то, чтобы депутація явилась,—конечно, завтра. Желаете ли, чтобы изъ всѣхъ

или только изъ старшихъ классовъ? по назначенію, или по ихъ выбору?

*О. Ректоръ.*—Я долженъ сказать вамъ, что необходимо подумать о томъ, какъ выбрать. Въ семинаріи вѣдь двѣ партіи—либераловъ и консерваторовъ и конечно справедливѣе будетъ допустить депутатовъ отъ обѣихъ партій. Я кратко скажу исторію нашихъ забастовокъ. Въ октябрѣ забастовали всѣ воспитанники первыхъ четырехъ классовъ. На предложеніе заниматься въ ожиданіи реформъ отвѣчали: *не желаемъ*. Воспитанники же 5 и 6 кл. изъявили желаніе заниматься, что подтвердили собственноручными подписями. Послѣ донесенія Синоду, послѣдовало распоряженіе заниматься съ 5 и 6 классами,—остальныхъ распустить. Къ занятіямъ можно было приступить, однакоже не сразу. Большинство сослуживцевъ были противъ занятій. Съ 1 ноября однако занятія начались, но скоро произошелъ расколъ въ средѣ занимающихся воспитанниковъ вслѣдствіе, между прочимъ, упрековъ со стороны учащихся другихъ учебныхъ заведеній. Затѣмъ слѣдуетъ битье стеколъ въ квартирахъ нѣкоторыхъ преподавателей. Въ концѣ концовъ и воспитанники 5 и 6 кл. не выдержали; половина изъ нихъ прекратила занятія, а другая продолжала заниматься. Если будетъ принята депутація отъ одной половины (забастовавшихъ), то она не можетъ считаться представительницей всей семинаріи, есть еще и другая половина воспитанниковъ (желавшихъ заниматься). Тутъ на столѣ лежитъ записка, переданная однимъ священникомъ, въ которой подробно описывается ходъ нашихъ забастовокъ, а потому я больше ничего не скажу.

Записка семинариста прочитана полностью. \*) Свящ. Преображенскій заявляетъ, что авторъ рукописи одинъ изъ старшихъ воспитанниковъ, фамиліи котораго онъ сообщить не можетъ.

Преосвященный предлагаетъ подумать о допущеніи депутаціи.

---

\*) Записка возвращена свящ. Преображенскому, и потому содержаніе ея не могло быть воспроизведено въ протоколахъ собранія.

*Свящ. В. Богоявленскій.*—Молодежь может оскандалить наше пастырское собраніе.

Крики неодобренія.

*Свящ. В. Орловъ.*—Разбирать положеніе вещей въ семинаріи не дѣло пастырскаго съѣзда, а съѣзда отцовъ. За депутацію стоять тѣ, у кого дѣтей нѣтъ, или *они* учатся въ гимназіи.

Съ разныхъ сторонъ слышатыя протесты.

*Свящ. Симоновъ.*—Тетрадка въ синихъ крышкахъ (записка семинариста) повѣствуетъ о ходѣ забастовки отъ имени консерватора. Здѣсь масса семинарскаго схоластическаго краснорѣчія, и суть дѣла уловить нелегко; много рѣзкихъ упрековъ по адресу другой части семинаристовъ; авторъ не постѣснялся бросить камень и въ корпорацію; именуется своихъ противниковъ по фамиліямъ, а свое имя скрылъ.

*Свящ. Марковъ.*—Депутацію призвать, но въ комиссію.

*Его Преосвященство.*—Вопросъ конченъ: призвать въ собраніе депутацію отъ 4 старшихъ классовъ. Теперь другой вопросъ: какъ призвать и кого призвать?

*Свящ. Симоновъ.*—Если выслушивать депутацію, то она должна быть отъ нихъ выборная.

*О. Ректоръ.*—Необходимо опредѣлить порядокъ выбора.

*Свящ. Симоновъ.*—Послѣ классныхъ занятій пусть воспитанники, въ присутствіи ректора и инспектора, выберутъ депутатовъ отъ класса по три человѣка, отъ той и другой партіи, по равному числу.

*О. Ректоръ:*—лучше безъ присутствія Ректора и инспектора.

(Вопросъ о количествѣ депутатовъ затѣмъ обсуждаема долго).

*Препод. В. П. Гагаринъ.*—Слѣдуетъ оказать довѣріе воспитанникамъ и разрѣшить избраніе депутатовъ безъ присут-

ствія членовъ корпораціи; а затѣмъ необходимо провѣрить, не отъ одной ли выбранныя партіи.

Всѣ: *согласны.*

*Его Преосвященство.*—Можетъ быть удобнѣе, чтобы воспитанники на бумагѣ изложили свои требованія и намъ прочитали.

Всѣ: *согласны.*

*Его Преосвященство.*—Еще вопросъ о занятіяхъ въ семинаріи.

*О. Ректоръ.*—Мнѣ передавали, будто воспитанники говорятъ: забастуемъ и въ томъ случаѣ, если найдемъ поддержку въ собраніи пастырей, и въ томъ, если наши требованія не найдутъ сочувствія“.

Голоса: *учиться семинаристамъ!..*

Крики въ пользу репрессивныхъ мѣръ.

## Утреннее засѣданіе 27 января.

По предложенію Его Преосвященства, свящ. А. Поспѣловъ читаетъ по пунктамъ сводъ мнѣній, выработанныхъ на благотворительныхъ собраніяхъ епархіи, о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.

Пунктъ 1-й—о преобразованіи духовныхъ семинарій и училищъ въ одно общеобразовательное учебное заведеніе съ 7 или 8—лѣтнимъ курсомъ и программю преобразованныхъ свѣтскихъ гимназій, дополненной преподаваніемъ философскихъ предметовъ и ручного труда,—при чемъ желательно сохраненіе усиленнаго религіознаго воспитанія и обученія.

*Прот. Сперанскій.*—Какъ сдѣлать изъ нашихъ духовныхъ училищъ полныя гимназій? Практически это сдѣлать не легко.

*Его Преосвященство.*—Въ нашей Тамбовской епархіи вопросъ этотъ рѣшается легко: въ Тамбовѣ, въ Шацкѣ и Липецкѣ для этого имѣются готовые, обширные и прекрасныя зданія.

*Свящ. А. Постъловъ.*—Если бы открытіе нѣсколькихъ гимназій встрѣтило затрудненія, то училища, особенно уѣздныхъ городовъ, можно превратить въ прогимназіи съ 4 или 5—лѣтнимъ курсомъ, а полная гимназія останется въ Тамбовѣ.

*Его Преосвященство.*—Мы знаемъ по опыту, какъ вредно многолюдство въ одномъ учебномъ заведеніи и какъ много затрудненій представляетъ оно въ педагогическомъ отношеніи. Надо разсѣвать скопленіе учащихся и дѣлать учебныя заведенія, по возможности, малочисленными.

*Свящ. А. Постъловъ.*—Нужно опредѣленно рѣшить вопросъ: 7 или 8—лѣтній курсъ желателенъ для нашей будущей гимназіи?

*Свящ. Лачиновъ и другіе.*—Уравнять съ курсомъ свѣтскихъ гимназій, сдѣлавъ его 8—лѣтнимъ.

*Свящ. Никольскій.*—Усиленіе религіознаго воспитанія не оттолкнетъ ли отъ нашей духовной гимназіи лицъ свѣтскихъ?

*Его Преосвященство.*—Мы говоримъ о нашихъ дѣтяхъ...

*Голоса:* Усиленное религіозное обученіе и воспитаніе сохранить...

*Свящ. А. Постъловъ.*—Для преобразованной семинаріи одни оставляютъ прежнее названіе, другіе предпочитаютъ ему новое: духовная гимназія. Какое названіе предпочесть?

*Голоса:*—просто гимназія...

Первый пунктъ былъ принятъ полностью.

Читается 2-й пунктъ: „духовная гимназія должна быть все-словнымъ учебнымъ заведеніемъ и содержаться на государственныя средства; обученіе должно быть бесплатное. Содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ и сиротъ духовенства должно быть отнесено на средства церковныя или самого духовенства“.

*Свящ. Лачиновъ.*—2-й пунктъ стоитъ въ нѣкоторомъ противорѣчїи съ 1-мъ.

*Прот. Назаревъ.*—Съ одной стороны противорѣчіе есть: мы желаемъ нашу гимназію приравнять къ министерскимъ, но въ послѣднихъ обязательно взимается плата за обученіе. Плата за обученіе желательна и въ нашей гимназіи, иначе будетъ неполнена.

*Свящ. Свѣтозаровъ.*—Кто позаботится о нашихъ бѣдныхъ и сиротахъ?

*Прот. Назаревъ.*—Наша гимназія должна содержаться на государственныя средства, а плата за обученіе будетъ источникомъ содержанія для бѣднѣйшихъ.

*Свящ. Вороновъ.*—Духовная гимназія должна содержаться на казенныя или церковныя средства. А если казна откажетъ? Тогда зачѣмъ намъ пускать въ свою школу постороннихъ лицъ? Я предлагаю такую поправку: мы будемъ содержать дѣтей на свои средства, если духовенство надлежащимъ образомъ будетъ обеспечено.

*Голоса:* наша гимназія пусть будетъ всесловной!...

*Свящ. К. Богоявленскій.*—Если откажутъ въ государственныхъ средствахъ, мы въ правѣ пользоваться прибылями епархіальнаго свѣчнаго завода; это будетъ у насъ запаснымъ фондомъ для нашихъ учебныхъ заведеній. На доходы отъ свѣчнаго производства мы имѣемъ право по законамъ Императора Александра I-го.

*Свящ. I. Романовскій.*—Средства свѣчнаго завода цѣлесообразнѣе употреблять на содержаніе нашихъ сиротъ.

*Прот. Сперанскій.*—Вчера говорили, что желѣзно-дорожныя общества и земства содержатъ дѣтей своихъ служащихъ на свои средства. Поэтому и мы имѣемъ право содержанія дѣтей своихъ относить на церковныя средства. Что касается средствъ

свѣчнаго завода, то ихъ не хватитъ на содержаніе всѣхъ нашихъ учебныхъ заведеній.

*Свящ. Лачиновъ.*—Меня просятъ заявить слѣдующее: мы просимъ о государственныхъ средствахъ, а сами говоримъ, что у насъ средства найдутся... Мы ничего еще не сказали объ обезпеченіи въ будущемъ нашихъ сиротъ. Сейчасъ обезпечиваемъ ихъ мы сами.

*Свящ. А. Постыловъ.*—Какъ видно изъ доклада, духовенство находитъ желательнымъ отнести содержаніе сиротъ на церковныя средства.

*Его Преосвященство.*—На это мы имѣемъ право... Желательно-ли отнести содержаніе сиротъ духовенства на церковныя средства?

*Голоса:* желательно. Его Преосвященство объявляетъ о принятіи пункта 2-го съ указанною поправкою.

Читается 3-й пунктъ: „ректоръ семинаріи избирается изъ лицъ бѣлаго духовенства съ высшимъ образованіемъ на общемъ собраніи членовъ корпораціи и представителей духовенства“.

*Прот. Сперанскій.*—Вопросъ: директоръ или ректоръ гимназій?

*Его Преосвященство.*—Ратуете за свѣтское учебное заведеніе, а ректоромъ хотите имѣть лицо духовное. Отцы, думать нужно!...

*Свящ. Никольскій.*—Разъ мы рѣшили, что въ нашей школѣ будетъ усилено религіозное воспитаніе, то естественно желать имѣть ректоромъ духовное лицо.

*Его Преосвященство.*—Желаете принять 3-й пунктъ доклада.

*Голоса: принять!*

Докладывають о прибытіи депутаціи семинаристовъ. Депутаты, съ разрѣшенія Его Преосвященства, входятъ въ сопровожденіе.

деніи о. реатора и испр. д. инспектора Н. И. Лебедева и принимаютъ у Владыки благословеніе.

*Его Превосвященство.*—Собраніе родителей призываетъ васъ въ свою среду, оказывая вамъ тѣмъ особенную честь. Прочтите ваши требованія, но, согласно постановленію собранія, вы должны воздержаться отъ всякихъ устныхъ заявленій и объясненій.

Воспитанникъ VI кл. Александръ Магнитскій читаетъ слѣдующую петицію либеральной группы семинаристовъ:

„Признавая необходимымъ коренное реформированіе духовной школы, которая при существующихъ порядкахъ не можетъ удовлетворить потребностямъ своихъ питомцевъ, выбывая изъ нихъ все человѣческое и втискивая ихъ въ тѣсныя рамки бездушнаго формализма, мы выставляемъ рядъ требованій, удовлетвореніе которыхъ является для насъ насущной потребностью.

I. Требования касательно общаго строя и правъ духовной школы.

а) Соединеніе семинаріи съ духовнымъ училищемъ въ одну общеобразовательную школу (два послѣднихъ класса спеціально богословскіе) съ правомъ перехода изъ класса въ классъ безъ экзамена. Экзамены имѣютъ мѣсто лишь въ 8 и 10 классахъ—выпускные.

б) Уничтоженіе балльной системы и введеніе лекціоннаго способа преподаванія въ старшихъ классахъ.

II. Требования касательно программы.

а) Введеніе въ курсъ наукъ естествовѣдѣнія, обществовѣдѣнія и новыхъ языковъ въ объемѣ гимназическаго курса (одинъ обязательно—въ младшихъ классахъ).

б) Расширеніе математики и физики въ предѣлахъ гимназическаго курса; изученіе новой литературы и сокращеніе отдѣла древне-русской письменности; расширеніе курса философіи изученіемъ новѣйшихъ теченій философской мысли; церковную исторію сократить.

в) Уничтоженіе библейской исторіи и греческаго языка; изученіе латинскаго языка ограничить первыми четырьмя классами.

г) Замѣна неудовлетворительныхъ учебниковъ лучшими. Имѣя въ виду современную плохую постановку дѣла преподаванія богословскихъ наукъ, мы прежде всего требуемъ измѣненія самаго характера этого преподаванія. Необходимо схоластическую узость нашего преподаванія богословія замѣнить всестороннимъ и жизненнымъ изъясненіемъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ.

III. Свободный доступъ всѣмъ окончившимъ курсъ 4-го класса семинаріи во всѣ высшія учебныя заведенія, а окончившимъ 6 кл.—въ духовную академію безъ экзамена.

IV. Уничтоженіе сословныхъ различій при поступленіи въ духовную школу и отмѣна платы за право обученія.

V. Свободный переходъ воспитанниковъ въ другія семинаріи по какой бы то ни было причинѣ безъ аттестатціи семинарскаго начальства.

Требованія, подлежащія немедленному исполненію:

1. Право защиты воспитанниковъ предъ правленіемъ семинаріи.

2. Допущеніе въ ученическую бібліотеку всѣхъ дозволенныхъ общемою цензурою книгъ; выборъ книгъ самими воспитанниками, совмѣстно съ преподавателями, а также выборъ бібліотекарей самими же воспитанниками изъ своей среды.

3. Свобода собраній для гласнаго обсужденія своихъ нуждъ въ стѣнахъ семинаріи и устройство кружковъ для самообразованія съ выборомъ руководителей самими участниками кружка.

4. Уничтоженіе контроля надъ корреспонденціей воспитанниковъ; установленіе дежурства изъ воспитанниковъ надъ корреспонденціей.

5. Право посѣщенія общественныхъ собраній, театра, концертовъ, публичныхъ бібліотекъ и публичныхъ лекцій.

6. Свобода отлучекъ изъ квартиры.

7. Отмена обысковъ.

8. Для болѣе справедливаго опредѣленія воспитанниковъ на казенное содержаніе и выдачи пособія бѣднымъ воспитанникамъ необходимо участіе товарищей въ лицѣ депутатовъ на собраніяхъ.

9. Право устраивать концерты, спектакли съ благотворительною цѣлью.

10. Свободный выборъ квартиръ.

11. Не должны возбраняться воспитанникамъ частныя заработки.

12. Уничтоженіе класснаго дежурства, приучающаго воспитанниковъ ко лжи.

13. Уничтоженіе шпионства и, если можно, немедленное увольненіе лицъ, на которыхъ единодушно большинство воспитанниковъ укажетъ, какъ на зловредныхъ шпионовъ“.

*Подписей подь петиціей не имѣется.*

По прочтеніи петиціи, депутація, принявъ снова святительское благословеніе, удаляется. Нѣкоторое время спустя, тѣмъ же порядкомъ, было выслушано заявленіе другой депутаціи—представителей *консервативной партіи семинаристовъ* въ такомъ родѣ:

„Имѣемъ честь заявить собранію пастырей Тамбовской церкви, что мы искренно желаемъ продолженія учебныхъ занятій, хотя и не чужды желанія нѣкоторыхъ реформъ, какъ напр., доступа въ высшія учебныя заведенія и расширенія объема свѣтскихъ наукъ; заниматься же желаемъ и при настоящихъ условіяхъ, спокойно ожидая введенія реформъ; пастырей же просимъ содѣйствовать продолженію нашихъ занятій“. Подписались: „уполномоченные воспитанники: Доброхотовъ Алексій VI—I, Ивановъ Серафимъ IV—I, Островскій Сергій V—2.

Его Преосвященство и все собраніе выразили депутатамъ благодарность за ихъ доброе направленіе и корректное поведение. Депутація удалилась.

Продолжается чтеніе и обсужденіе свода мнѣній по пунктамъ.

Пунктъ 4-й—о дополненіи или даже замѣнѣ инспекціи выборными воспитателями и о выборах преподавателей.

*Прот. Сперанскій.*—Здѣсь неясно, кто будутъ воспитателями: преподаватели или особья лица?

*Свящ. А. Постъловъ.*—Я принимаю участіе въ работахъ семинарской корпораціи по вопросу о желательномъ преобразованіи семинаріи. Тамъ поставленный вопросъ рѣшался такъ: преподаватели съ ограниченномъ числомъ уроковъ исполняютъ обязанности классныхъ наставниковъ, а воспитателями при интернатахъ являются особья лица съ высшимъ образованіемъ.

Институтъ инспекціи предполагалось совѣмъ упразднить. Посѣщеніе квартиръ предполагалось возложить на классныхъ наставниковъ.

*Свящ. Никольскій.*—Какая роль будущихъ воспитателей?

*Прот. Сперанскій.*—Эта роль извѣстна... Желательно чтобы преподавателями были какъ свѣтскія, такъ и духовныя лица, смотря по предметамъ преподаванія.

*Свящ. Мамукинъ.*—Должность преподавателей предполагается сдѣлать выборной. Кого и какъ избирать?

*Свящ. Постъловъ.*—Какъ избирается преподавательскій персоналъ для учебныхъ заведеній, содержимыхъ на городскія и общественныя средства. Дѣлается публикація съ указаніемъ условій обезпеченія; дается знать въ учебный округъ. Желающіе подаютъ свои прошенія, съ приложеніемъ документовъ въ то учрежденіе, которое избираетъ учителей. Здѣсь намѣчаютъ изъ претендентовъ подходящихъ лицъ, дѣлаютъ о нихъ нужныя справки, избравъ одного или двухъ кандидатовъ, вызываютъ ихъ для личнаго ознакомленія. Проѣздъ ихъ оплачивается какъ въ случаѣ отказа, такъ и принятія ихъ на службу.

*Свящ. Мамукинъ.*—А если будетъ одинъ кандидатъ? Не всѣ идутъ на извѣстныя должности...

*Свящ. А. Постыловъ.*—Въ докладѣ говорится далѣ о повышенныхъ окладахъ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній.

*Свящ. В. Покровский.*—Я думаю, что наставникъ самъ по себѣ, а воспитатель самъ по себѣ. Чрезъ это воспитатели могутъ больше принести пользы.

*Его Пресвященство.*—Я былъ лично знакомъ съ преподавателями свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которые въ тоже время несли надзирательскія обязанности: они горько жаловались на непосильность своего труда. Послѣ 4—5 уроковъ—обѣдъ учениковъ, затѣмъ занятія... Въ результатѣ полное изнеможеніе, безусловная невозможность даже приготовиться къ своимъ урокамъ. Опытъ подобнаго совмѣстительства имѣется и у насъ—въ Иоанно-Богословской Александровской школѣ: тамъ учителя являются въ тоже время и надзирателями, обязанными неотлучно быть съ учениками. На этой почвѣ возникъ цѣлый рядъ недоразумѣній, которыя пришлось разбирать мнѣ. По этому поводу мною сдѣлано представленіе Св. Синоду.

*Свящ. А. Постыловъ.*—Все зло здѣсь происходитъ именно отъ желанія, ради экономіи, совмѣстить несомвѣстимое: двѣ самостоятельныя должности—преподавателя и надзирателя или воспитателя въ одномъ лицѣ. Интернаты—нѣчто прикладное въ отношеніи къ училищу; надзиратели или воспитатели въ немъ должны быть совершенно особые лица. Иное дѣло классное наставничество, которое не затруднитъ преподавателей, особенно если ограничить число даваемыхъ ими уроковъ, возмѣстивъ матеріальный ущербъ, отсюда происходящій, особымъ жалованьемъ именно за классное наставничество.

Пунктъ 4-й принимается.

Пунктъ 5-й: „Въ правленіе или педагогическій совѣтъ духовной гимназіи вводятся на правахъ членовъ, представители духовенства, по избранію на съѣздахъ, по одному или по два отъ

каждаго благочинническаго округа, или же вообще въ числѣ, равномъ количеству членовъ корпораціи“.

*Обице голоса:* въ числѣ, равномъ количеству преподавателей.

Пунктъ 6-й—объ отмѣнѣ переводныхъ экзаменовъ, балловъ и разрядовъ.

*Прот. Назаревъ.*—Переводные экзамены слѣдуетъ замѣнить предметными: кончается въ извѣстномъ классѣ изученіе того или иного предмета, пусть только по этому предмету и сдается экзаменъ.

Поправка принимается.

*Прот. Сперанскій.*—У насъ въ Козловскомъ коммерческомъ училищѣ дѣлали опытъ обходиться безъ балльныхъ отмѣтокъ, но изъ этого ничего не вышло.

*Свящ. А. Постыловъ.*—Въ женской прогимназіи я цѣлый годъ практиковалъ то же и вынесъ убѣжденіе что ничего, кромѣ хорошаго, не внесло это въ мои отношенія къ учащимся. Правда, дѣло это весьма нелегкое; нужно особенно близкое знакомство—съ каждымъ учащимся,—что для законоучителя при двухъ недѣльныхъ урокахъ очень трудно.

*Его Пресвященство.*—Оставить или нѣтъ отмѣтки ученикамъ и дѣленіе по разрядамъ?

*Голоса: оставитъ!*

Пунктъ 7-й—о гуманнхъ отношеніяхъ преподавателей и воспитателей къ учащимся принимается безъ преній единогласно.

Пунктъ 8-й—о свободномъ образованіи воспитанниками будущей гимназіи товарищескихъ кружковъ въ цѣляхъ самообразованія, взаимопомощи и разбора товарищескихъ недоразумѣній.

*О. Ректоръ.*—Вопросъ о такихъ кружкахъ обсуждался у насъ на педагогическомъ собраніи правленія. Тамъ не пришли къ опредѣленному рѣшенію этого вопроса; допущены были кружки

въ видѣ опыта. Тутъ-то и оказалось, что правы были тѣ, которые были противъ образованія кружковъ въ виду того, что участники ихъ не стануть заниматься дѣломъ. Вскорѣ, дѣйствительно, слышались отказы учениковъ *я не успѣлъ приготовить урока, потому что готовилъ рефератъ* и проч. Въ идеѣ я не противъ образованія кружковъ, имѣющихъ цѣлью самообразованіе, но подѣ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы участіе въ нихъ не препятствовало занятіямъ учебнымъ дѣломъ.

Собраніе постановило: *допустить образованіе товарищескихъ кружковъ въ средѣ воспитанниковъ духовной гимназій исключительно въ цѣляхъ самообразованія и взаимопомощи и притомъ подѣ тѣмъ условіемъ, если участіе въ нихъ не будетъ мѣшать прямымъ занятіямъ.*

Пунктъ 9-й—о дозволеніи учащимся читать все, одобренныя общеою цензурою, книги и періодическія изданія и объ учрежденіи читальни для воспитанниковъ.

Этотъ пунктъ принять съ такою оговоркою: *признать безусловно желательнымъ значительное расширеніе состава ученическихъ библиотекъ, особенно новѣйшими произведеніями общей и спеціальной литературы; выборъ книгъ и журналовъ для библиотеки принадлежитъ правленію или совѣту гимназій,—причемъ принимаются во вниманіе и заслуживающія уваженія по желанію учениковъ; чтеніе учащимися должно происходить подѣ ближайшимъ руководствомъ и наблюденіемъ преподавателей и воспитателей.*

Пунктъ 10-й—объ увеличеніи окладовъ жалованья преподавателямъ будущей духовной школы и послѣдующіе 11—15 пункты—объ учрежденіи самостоятельной школы для приготовленія пастырей—приняты собраніемъ безъ преній простымъ голосованіемъ.

Читается заключительная часть доклада подготовительной комиссіи: „нѣкоторые округа ходатайствуютъ предѣ Вашимъ Пре-

священствомъ о распространеніи объявленной Св. Синодомъ амнистіи воспитанниковъ семинаріи, уволенныхъ за октябрскіе безпорядки, также и на участниковъ мартовскихъ волненій того же 1905 года. Есть также ходатайства и о томъ, чтобы воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній вообще не увольняли съ отъѣткою дурного поведенія, дабы дать имъ возможность исправиться путемъ честнаго труда въ тѣхъ или другихъ учрежденіяхъ, или продолженія образованія въ другихъ школахъ“.

*Его Пресвященство.*—Готовъ ходатайствовать о томъ и о другомъ предъ Св. Синодомъ.

*Свящ. В. Никольскій.*—Желательно слышать мнѣніе о реформѣ женскихъ Епархіальныхъ училищъ.

*Свящ. А. Постоловъ.*—На двухъ или трехъ благочинническихкихъ собраніяхъ этотъ вопросъ былъ рѣшенъ въ смыслѣ уравненія епархіальныхъ училищъ и по правамъ и по учебнымъ программамъ съ министерскими женскими гимназіями.

*Его Пресвященство.*—Дѣло о реформѣ женскихъ училищъ идетъ помимо епархіальныхъ Пресвященныхъ; поэтому вопросъ объ этомъ здѣсь не можетъ быть разрѣшаемъ. Сейчасъ выработываютъ свои мнѣнія, для представленія Св. Синоду, и духовныя училища, и семинаріи, и женскія епархіальныя училища.

Читается и обсуждается по пунктамъ петиція семинаристовъ либеральной партіи.

По 1-й части петиціи, заключающей общія требованія касательно расширенія правъ и реформированія всего строя духовно-учебныхъ заведеній, постановили: *отцы уже признали необходимымъ коренное реформированіе духовной школы и, какъ видно изъ прочитаннаго свода мнѣній и принятыхъ резолюцій, идутъ навстрѣчу многимъ пожеланіямъ своихъ дтей.*

Обсудивъ по пунктамъ вторую часть петиціи, заключающую требованія, подлежація немедленному исполненію“, собраніе по-

становило: по 1-му пункту: желательно предоставить воспитанникамъ право ходатайствовать предъ начальствомъ и членами правленія за обвиняемаго товарища.

По пункту 2-му: предоставить воспитанникамъ право составлять списокъ желательныхъ, по ихъ мнѣнію, для выписки книгъ въ семинарскую бібліотеку и представлять оный чрезъ преподавателей на разсмотрѣніе Правленія.— Завѣдующій бібліотекою долженъ нести матеріальную отвѣтственность за цѣлость бібліотеки, и потому таковымъ не можетъ быть никто изъ воспитанниковъ семинаріи, за невмѣніемъ и мушкетерскаго ценза; воспитанники могутъ быть только помощниками бібліотекаря, по выбору и подъ отвѣтственностію послѣдняго.

По пункту 3-му: допущеніе безусловной свободы собраній воспитанниковъ нежелательно; образованіе товарищескихъ кружковъ въ цѣляхъ самообразованія, подъ руководствомъ преподавателей, можно допустить подъ условіемъ, если участіе въ сихъ кружкахъ не будетъ препятствіемъ или помѣхою въ учебныхъ занятіяхъ.

По пункту 4-му: желательно предоставить дежурному воспитаннику получать отъ разсыльнаго письма и раздавать по принадлежности.

По пункту 5-му: желательно разрѣшить воспитанникамъ посѣщеніе, каждый разъ съ дозволенія начальства, общественныхъ собраній, концертовъ, лекцій и т. п.

По пункту 6-му: полная свобода отлучекъ съ квартиръ нежелательна.

По пункту 7-му: обыски воспитанниковъ со стороны начальствующихъ лицъ нежелательны.

По пункту 8-му: участіе воспитанниковъ при обсужденіи въ Правленіи вопроса о назначеніи пособій и стипендій нежелательно.

По пункту 9-му: *дозволять воспитанникамъ устраивать публичные концерты, спектакли и проч., хотя бы и съ благотворительною цѣлью,—нежелательно.*

По пункту 10-му: *свободный выборъ воспитанниками квартиръ нежелателенъ.*

По пункту 11-му: *частные заработки воспитанниковъ, съ разрѣшенія начальства, желательно допустить.*

По пункту 12-му: *дежурство воспитанниковъ по классамъ желательно оставить въ прежнемъ видѣ.*

По пункту 13-му: *увольненіе товарищей, на которыхъ могли бы указать воспитанники, какъ на вредныхъ индюновъ, нежелательно.*

Читается 2-й пунктъ программы пастырскаго собранія: о ежегодномъ устроеніи епархіальныхъ пастырскихъ и миссіонерскихъ собраній.

#### П о с т а н о в и л и :

*Пастырскія и миссіонерскія собранія имѣютъ много общаго между собою, какъ по составу, такъ и по предметамъ обсужденія, а потому тѣ и другія слѣдуетъ объединить, назначивъ для нихъ срокомъ мѣсяцъ январь. Предварительныя—уѣздныя и окружныя—собранія отнестись, первыя—на декабрь, вторыя—на ноябрь мѣсяцы.*

По 3-му пункту программы постановлено: *чтобы не стать во враждебныя отношенія къ прихожанамъ, а также—въ противорѣчіе съ Евангельскими заветами, духовенство не должно принадлежать ни къ одной изъ существующихъ политическихъ партій; пусть оно составитъ свою особую, выходящую надъ всеми другими, партію пастырскую. Въ выборъ членовъ въ Государственную Думу оно пусть руководствуется исключительно указаніями пастырской совѣсти и долга, не увлекаясь при семъ посторонними вліяніями и памятуя только о благе отечества и нуждахъ*

*народныхъ. Желательно при этомъ, чтобы оно дѣйствовало не разрозненно, а сообща, столковавшись предварительно между собою въ братскихъ кружкахъ.*

По пункту 5-му постановлено:

*Выборное начало въ примѣненіи къ духовенству освящено исторією и канонами церкви. Представляя собою наилучшую гарантію избранія на административныя должности болѣе достойныхъ и способныхъ людей, оно въ то же время является наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ противъ произвола и безответственности должностныхъ лицъ. Поэтому безусловно желательно примѣненіе его къ слѣдующимъ духовно-административнымъ должностямъ епархіальнаго вѣдомства: членовъ консисторій, епархіальныхъ попечительствъ, наблюдателей церковныхъ школъ, благочинныхъ, ихъ помощниковъ, духовниковъ и духовныхъ слѣдователей; срокъ выбора—3-хъ лѣтъ.*

По пункту 6-му—о расширеніи программы епархіальныхъ вѣдомостей—выслушано было мнѣніе редактора неофициальной части ихъ, о. ректора семинаріи, архимандрита Θεодора. Онъ съ своей стороны призналъ существующую программу вѣдомостей довольно узкою, но главную причину этого обстоятельства указалъ въ скудости матеріальныхъ средствъ, какими располагаетъ въ настоящее время редакція. Считаясь съ верѣдко высказываемымъ пожеланіемъ сдѣлать епархіальный органъ ежедневною газетою, въ которой своевременно помѣщались бы новѣйшія извѣстія и агентскія телеграммы, онъ замѣтилъ, что это потребуетъ новыхъ крупныхъ затратъ въ размѣрѣ никакъ ни менѣе 5 тысячъ, которыхъ взять негдѣ, такъ какъ на широкое распространеніе подобной газеты среди свѣтскаго общества трудно рассчитывать. *Собраніе признало желательнымъ, насколько позволяютъ существующія средства редакціи, расширить программу епархіаль-*

ныхъ вѣдомостей двумя новыми отдѣлами: 1) отдѣломъ миссіонерскимъ и 2) проповѣдническимъ, въ коемъ помѣщались бы общедоступныя проповѣди, главнымъ образомъ въ руководство сельскимъ пастырямъ, и притомъ съ такимъ расчетомъ, чтобы они получались на мѣсть ранѣе срока ихъ произнесенія.

Около 2 часовъ пополудни Преосвященнѣйшій предсѣдатель объявилъ пастырское собраніе закрытымъ, объяснивъ при этомъ слѣдующее: такъ какъ обработка накопившагося матеріала требуетъ значительнаго времени, а между тѣмъ пастырскій долгъ немедленно зоветъ всѣхъ къ мѣсту служенія, то желающіе ознакомиться съ протоколами засѣданій и подписать ихъ могутъ это сдѣлать послѣ, по прїѣздѣ своемъ въ Тамбовъ.—О постановленіяхъ собранія Владыка общалъ, въ дополненіе къ своей докладной запискѣ, сообщить Св. Синоду (что и исполнено).

---

## Царство Божіе на землѣ.

(Продолженіе).

*Всѣхъ почитайте, братство молитѣ, Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 2, 17). *Будте покорны всякому человеческому начальству, для Господа* (1 Петр. 2, 13), *ибо нѣтъ власти не отъ Бога* (Рим. 13, 1).

### II.

Проповѣдуя почтительность, любовь другъ въ другу, апостолы съ особенною настойчивостью учатъ о любви, почтительности и покорности къ высшему начальству—Царю и поставленнымъ отъ Него властямъ.

Новые учителя, проповѣдуя о справедливомъ распредѣленіи богатствъ, утверждаютъ, что для достиженія сего необходимо новый политическій строй, переустройство государства на новыхъ началахъ и возбуждаютъ въ своихъ послѣдователяхъ непримѣримую вражду къ существующему началству, объявляя прямо походъ противъ него, не стѣсняясь при этомъ никакими выраженіями.

Какъ бы то ни — казалось страннымъ и страшнымъ, но конечная цѣль нового ученія — это ниспроверженіе царскаго престола.

Вотъ, напр., что мы читаемъ:

„Эти лицемѣры (т. е. священники) по своимъ церквамъ и въ своихъ писаніяхъ еще разъясняютъ вамъ, какъ моль скверно и богопротивно бунтовать, возмущаться и возставать.

Скажите имъ, братья, вотъ что: скажите имъ, что народы были раньше царей и правителей и что по божескому закону не народы существуютъ для правителей; не народы должны быть въ подчиненіи и зависимости отъ правителей, не народы должны быть слугами правителей, а что напротивъ того, по божескому закону, правители существуютъ для народа, должны быть въ подчиненіи и зависимости отъ народа; должны быть слугами народа.

И если теперь не такъ, то это значить, что правители перестали исполнять свои обязанности, вышли изъ повиновенія божескому закону — взбунтовались противъ Бога и народа и потому подлежатъ удаленію и наказанію.

И точно такъ же, какъ вы считали бы нелѣпымъ и бессмысленнымъ говорить: „Богъ погрѣшилъ противъ людей и „Богъ взбунтовался противъ человѣковъ“! такъ точно должно быть для насъ нелѣпымъ и бессмысленнымъ говорить о бунтѣ народа противъ правителей, если вы только держитесь божескаго закона (!) о томъ, что правители — слуги народа.

Тѣ, которые говорятъ о „бунтѣ“ народа противъ правителей, очевидно, считаютъ правителей — господами народовъ.

Не вѣрьте, братья, такимъ извратителямъ божескаго закона. Проповѣдуя вамъ ученіе господства правителей надъ народами, они тѣмъ самымъ утверждаютъ тотъ дьявольскій порядокъ жизни, разрушить который приходилъ Христосъ. Когда народъ смѣщаетъ, удаляетъ и наказываетъ поработавшихъ его правителей, это не означаетъ и не можетъ означать того, что народъ „бунтуетъ“, какъ въ томъ увѣряютъ васъ попы, да паны, а это значитъ, что народъ силится сдѣлать первый шагъ къ утвержденію на землѣ божескихъ порядковъ, тотъ первый шагъ, не сдѣлавъ котораго невозможно сдѣлать слѣдующіе“. (Народные листки № 16, 1902 г. отъ редакціи „Свободнаго Слова“).

Итакъ, смѣщеніе и удаленіе правителей и прежде всего смѣщеніе Царя и ниспроверженіе царскаго престола—это „первый шагъ къ утвержденію на землѣ божескихъ порядковъ“...

Потому-то социалисты съ того и начинаютъ, крича всюду и повсеуслышаніе: „долой Царя!“ „долой Самодержавіе!“.

И замѣчательно, проповѣдуя явное возстаніе противъ царей и властей, социалисты силятся обосновать свое ученіе доводами отъ Слова Божія, чтобы придать ему характеръ „божескаго закона и представить его какъ истинное выраженіе воли Самого Бога, въ Котораго, кетати сказать, они не вѣруютъ. Говорятъ, что по „божеекому закону правители суть слуги народа и что ученіе о господствѣ правителей надъ народами богопротивно. Между тѣмъ Священное Писаніе по этому вопросу говоритъ въ иномъ смыслѣ. Оно называетъ правителей, дѣйствительно, слугами, но не народа, а Бога. *Начальникъ*, говорятъ ап. Павелъ, *есть Божій слуга, тебѣ на добро* (Рим. 13, 4), и относительно Царя Премудрый говоритъ: *Сердце Царя въ руки Господа, какъ потоки воды: куда захочетъ, Онъ направляетъ его* (Притч. 21, 1). И Господь, когда говорилъ: *вы знаете, что князья народовъ господствуютъ надъ ними, и вельможи властвуютъ ими* (Мѡ. 20, 25),

утверждалъ такое положеніе въ видимомъ человѣческомъ царствѣ, какъ естественное, и если дальше Господь говорилъ: *но между вами да не будетъ такъ: а кто хочетъ между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слугою* (ст. 26), то этимъ онъ указывалъ уже на то, какія свойства пужно имѣть, чтобы сдѣлаться достойнымъ членомъ другого царства, духовнаго, царства не отъ міра сего, того царства, изъ-за первенства въ которомъ между учениками тогда поднялся споръ. Апостоль говоритъ, что правители—слуги Бога, и это такъ должно быть, когда Самъ Господь утверждаетъ: *Мною цари царствуютъ и повелители узаконяютъ правду* (Прит. 8, 15), *когда, по слову Божію, отъ Господа дана имъ держава и сила отъ Вышняго, Который изслѣдуетъ ихъ дѣла и испытываетъ ихъ намѣренія.* (Прем. 6, 1—3).

И какая развѣца сказать: правители слуги народа или—правители слуги Бога.

Если правители—слуги народа, то они только орудія воли его, послушные исполнители требованій и предписаній его.

Если же правители—слуги Господа, то они являются орудіями воли Самого Бога, носителями и исполнителями Его велѣній и опредѣленій, представителями и выразителями правды Божіей на землѣ. *Мерзость для царей дѣло незаконное, потому что правдою утверждается престолъ* (Притч. 16, 12). *Въ устахъ Царя слово вдохновенное.* (Притч. 16, 10). И на сколько въ первомъ смыслѣ власть теряетъ всякую силу и значеніе въ глазахъ народа, настолько во второмъ случаѣ она сохраняетъ все свое обаяніе и величіе. (*Гдѣ слово царя, тамъ власть*). (Екл. 8, 4).

И насколько воля Господня выше воли народа, настолько правитель, именуемый, какъ Слуга Господень, долженъ стоять выше въ глазахъ подчиненнаго предъ правителемъ, именуемымъ только слугою народа. По сему-то Священное Писаніе, говоря о царѣ, какъ особенномъ избранникѣ и помазанникѣ

Божеиъ, требуетъ почтеніе и уваженіе къ нему, какъ къ священной особѣ:

*Велика слава Царя въ спасеніи Твоемъ, Ты возложилъ на него честь и величіе (Пс. 20, 6) Бойся, сынъ мой, Господа и царя; съ мятежниками не сообщайся. (Прит. 24, 21). Не прикасайся къ помазаннымъ Моимъ (104, пс. 15 с.) Касающійся ихъ — касается зпници ока Господня. (Зах. 2, 8). Даже и въ мысляхъ своихъ не злословь царя. (Евкл. 10, 20).*

Вотъ какъ Господь ограждаетъ неприкосновенность царственной особы. Не только не участвуй въ возстаніи или бунтѣ противъ царя, но даже съ мятежникомъ не сообщайся; не только въ бесѣдѣ воздерживайся злословить царя, но даже и въ мысляхъ не дерзай на это.

А нынѣшніе новые учителя говорятъ, что, по божескому закону, возстаніе противъ правителей не есть бунтъ, но естественное явленіе, и потому не останавливать его надо, но возбуждать, поднимать, чтобы установить на землѣ „божескіе порядки“ (!). Выше въ подтвержденіе истиннаго ученія о власти мы приводили изреченія изъ Священнаго Писанія ветхаго завѣта, теперь для болѣе полнаго, подробнаго и всесторонняго обсуждения даннаго вопроса изслѣдуемъ ново-завѣтное Писаніе.

Апостолы еще подробнѣе и яснѣе говорили о почитаніи властей.

Такъ ап. Петръ говорилъ:

*Будьте покорны всякому человѣческому начальству для Господа: царю-ли, какъ верховной власти, правителямъ-ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро. Ибо такова есть воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей, какъ свободные, не какъ употребляющіе свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи. Всѣхъ почитайте, братство любите, Бога бойтесь, царя чтите.*  
(<sup>1</sup> Петр. 2, 13—17).

Замѣчательно, по апостолу, мы должны быть покорны властямъ, какъ свободные; между тѣмъ какъ по новому учению, если мы свободны, то не должны быть ни у кого въ подчиненіи.

Апостоль Павелъ учить:

*Всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ: ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящійся власти противится Божію установленію. А противящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе. Ибо начальствующіе страшны не для добрыхъ дѣлъ, но для злыхъ. Хочешь-ли не бояться власти? Дѣлай добро, и получиши похвалу отъ нея: Ибо начальникъ есть Божій слуга, тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся, ибо онъ не напрасно носитъ мечъ; онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое. И потому надобно повиноваться не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти, Для сего вы и подати платижи; ибо они Божіи служители, симъ самымъ постоянно заняты. Итакъ отдавайте всякому должное: кому подать, подать; кому оброкъ, оброкъ; кому страхъ, страхъ, кому честь, честь. Не оставайтесь должными никому ничѣмъ, кромѣ взаимной любви (Рим. 13, 1—8).*

Какое возвышенное ученіе! И какъ оно естественно вытекаетъ изъ чувства любви. Если ты вообще долженъ любить всякаго ближняго, то тѣмъ болѣе человѣка, предпочтеннаго предъ всѣми, избранника и слугу Божія.

Странно, и новые учителя говорятъ о любви и, по любви къ ближнимъ, говорятъ, между прочимъ о необходимости возстанія противъ властей. И какое въ этомъ случаѣ жалкое и карикатурное ихъ ученіе. Могутъ-ли они свою проповѣдь о возстаніи противъ властей, о сверженіи царей заключить такими же словами, какъ и ап. Павелъ: итакъ не оставайтесь должными никому ничѣмъ, кромѣ взаимной любви.

Если бы, дѣйствительно, эти слова подписать въ концѣ ихъ проповѣди, то какое бы получилось несоотвѣтствіе въ содержаніи изложенія съ заключеніемъ.

Уча о почитаніи и покорности властямъ, апостолы при этомъ говорили и о наказаніи за непочитаніе и непокорность.

Такъ ап. Петръ говоритъ, что *Господь беззаконниковъ соблюдаетъ по дню суда, для наказанія, а наипаче тѣхъ, которые идутъ въ слѣдъ скверныхъ похотей плоти, дерзки, своевольны и не страшатся злословить вышшихъ.* (2 Петр. 2, 10). Ап. Іуда говоритъ: *Такъ точно (т. е. какъ съ Содомомъ и Гоморюю) будетъ и съ сими мечтателями, которые оскверняютъ плоть, отвергаютъ начальства, и злословятъ высокія власти. Это ртотники, ничѣмъ недовольные, поступающіе по своимъ похотямъ (нечестиво и незаконно)* (8, 16).

Такъ какъ цари и правители, какъ слуги Божіи, поставлены на добро для насъ, то оказывая имъ должное почтеніе и покорность, мы должны возносить за нихъ и моленіе предъ Господомъ. О семъ ап. Павелъ такъ учитъ: *И такъ прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ чловѣковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу.* (1 Тим. 2, 1, 2).

Излагая ученіе свое въ писаніяхъ, въ словахъ, апостолы, естественно, подтверждали его въ извѣстныхъ случаяхъ и самими дѣлами.

Такъ, въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ записанъ одинъ случай, когда ап. Павелъ на дѣлѣ показалъ покорность власти.

Когда первосвященникъ Ананія приказалъ бить ап. Павла по устамъ, апостоль началъ было строго возражать, но когда предстоящіе сказали: первосвященника Божія поносишь? Павелъ сказалъ: *я не зналъ братія, что онъ первосвященникъ; ибо написано: начальствующаго въ народъ твоёмъ не злословь.* (Исх. 22, 28). (23, 3—5).

Такъ учили апостолы о почитаніи царей и правителей въ то время, когда на престолѣ возсѣдали нечестивые цари — язычники.

И если такимъ царямъ нужно было оказывать покорность и почеть, то тѣмъ болѣе сіе должно оказывать нашимъ единовѣрнымъ, христіанскимъ царямъ.

Но новые учителя, зная какимъ обаяніемъ пользуется нашъ Царь среди простого народа, всѣми силами стараются и стремятся подорвать въ этомъ народѣ уваженіе къ царской власти. Они рассказываютъ всякіе скверные анекдоты про жизнь царей и приближенныхъ къ престолу, а кривыми: „долой Царя“, стараются пріучить ухо простого народа къ тому, чтобы оно не возмущалось дерзкими рѣчами противъ Царя. Имъ противно, что простой народъ твердо еще держитъ вѣру въ Царя, какъ въ помазанника, избранника Божія и вотъ они всячески стараются упиточить въ народѣ эту вѣру. Они говорятъ: „Царь вашъ деспотъ, тиранъ, что хочетъ, то дѣлаетъ, вы вѣчные у него рабы. Это тотъ же Фарасиъ, а вы евреи, вѣчно работающіе на него.

Такъ говоря и, какъ бы соболѣзнуя о положеніи простого народа, они предлагаютъ „справедливые порядки“ какіе-де уже существуютъ во всѣхъ западныхъ государствахъ. — Тамъ, если есть Царь то, онъ отъ себя, самостоятельно, ничего не узаконяетъ. Тамъ около Царя есть представители народа:—что они рѣшаютъ, то и законъ. Самъ Царь присягаетъ совѣту этихъ представителей, какъ совѣту законодательному, какъ выразителю воли народной, какъ вершителю судебъ отечества. А во Франціи—тамъ даже нѣтъ царя, тамъ избирается на извѣстное число лѣтъ представитель народа, президентъ...

Но страшна православному всѣ эти рѣчи. Онъ сжился съ мыслью, что для него на небѣ одинъ Богъ, а на землѣ одинъ Царь; родъ котораго потому уже священнѣйшій, что онъ теряется во мракѣ прошедшихъ вѣковъ. Для православнаго

его Царь православный и самодержавный долженъ быть дороже всякаго президента, избраннаго на года, такъ называемымъ „общимъ голосованіемъ“, сопровождающимся всегда неминуемою борьбою партій, избраннаго поэтому не общимъ голосомъ страны и не большинствомъ голосовъ, а одною какою—либо партіею, сумѣвшею всякими законными и незаконными средствами провести своего кандидата, избраннаго не Божиимъ опредѣленіемъ и не волею всего народа, но только волею извѣстной кучки людей.

Пока Царь Самодержавный, Онъ руководится въ своихъ дѣйствіяхъ только совѣстью и Закономъ Божиимъ. Онъ всегда стоитъ предъ Богомъ и народомъ, представляя сердце свое въ руку Божию, чтобы все устроить къ пользѣ греченныхъ Ему людей и къ славѣ Божіей, дабы и въ день суда Его непостыдно воздать Ему, Богу, слово.

Возмущаются противъ самодержавія потому, что де самодержавный Царь, какъ неограниченный, можетъ дѣлать все, что захочетъ, какъ это и видѣли и на примѣрахъ языческихъ императоровъ и потому де конституція, т. е. условное ограниченіе власти Царя народомъ, должна мыслиться, какъ болѣе справедливая форма правленія.—Но тѣ, которые такъ говорятъ, забываютъ, что въ основные законы Россійской имперіи внесена самобытная русская конституція, когда великій Земскій соборъ вручалъ первому Царю изъ Дома Романовыхъ всю полноту верховной власти на Руси, то говорилъ: „Правь всею Русью, Царь нашъ православный, Самодержавный, на всей Твоей волѣ по Божьему, по вѣрѣ нашей Христовой, когда захочешь и въ чемъ захочешь въ твоимъ услугамъ лучшіе русскіе люди въ Думѣ-ли Боярской или въ „Земскомъ Соборѣ“, а только главное—молимъ Бога—Ты долженъ вѣлюсти нашъ, Царь православный, неизмѣнно: *чтобъ святая и непорочная истинная православная христіанская опра греческаго закона была во всемъ великомъ Россійскомъ госудаствѣ нерушима по прѣжнему и сіяла-бъ во всю вселенную, якожъ подъ небесемъ пресвѣтлое солнце*“...

Это условіе, предложенное народомъ, къ обязательному исполненію, своему Царю, при врученіи ему Скипетра Самодержавія, не есть-ли уже ограниченія его воли? И въ основныхъ законахъ имперіи читаемъ: „Императоръ, престоломъ Всероссійскимъ обладающій, *не можетъ* исповѣдывать никакой иной вѣры, кромѣ православной (ст. 41).“ „*Императоръ не можетъ*“ — не есть-ли это ограниченіе для неограниченнаго Самодержавія?

А при торжествахъ помазанія на царство мы видимъ трогательную картину всенароднаго присяганія Самодержавнаго Царя въ вѣрности уставамъ православной церкви и волѣ народа, выраженной на великомъ Земскомъ соборѣ.

Предстоятель Церкви—Московскій Митрополитъ, взоидя на амвонъ царскаго трона, предлагаетъ государю: „по обычаю древнихъ христіанскихъ Монарховъ и Боговѣчныхъ Вашихъ предковъ, да соблаговолитъ Величество Ваше въ слухъ вѣрныхъ подданныхъ Вашихъ исповѣдать православно-каоолическую вѣру: како вѣруеши?“ И Императоръ произноситъ въ слухъ вѣрныхъ Его подданныхъ символъ православной-каоолической вѣры. Затѣмъ митрополитъ сходитъ съ трона и творитъ службу. По облаченіи Царя въ порфиру и по возложеніи Имъ себѣ на главу короны, митрополитъ говорить: „видимое сіе и вещественное главы Твоея украшеніе явный образъ есть, яко Тебя, главу Всероссійскаго Престола, *вспинаетъ невидимо Царь славы, Христосъ*, благословеніемъ Своимъ благостнымъ утверждая Тебе *владычественную и верховную власть* надъ людьми Своими. По воспріятіи Государемъ Скипетра и державы, митрополитъ говорить: о, *Богомъ вѣнчанный и Богомъ дарованный и Богомъ преукрашенный* благочестивѣйшій *Самодержавнѣйшій*, Великій Государь Императоръ Всероссійскій! пріими Скипетръ и державу, это есть видимый образъ даннаго Тебѣ отъ Вышняго надъ людьми Своими *Самодержавія* къ управленію ихъ и ко устройенію всякаго желаемаго имъ благополучія“. Въ самыя священныя

минуты коронованія и помазанія на царство, Царь, колѣно-преклоненный, съ короною на главѣ молится: „Владыко, Господи Мой, настави мя въ дѣлѣ, на неже послалъ мя еси, вразуми и управи мя въ великомъ служеніи Семъ. Да будетъ со Мною присѣдающая престолу Твоему премудрость. Посли ю съ небесъ святыхъ Твоихъ, да разумѣю, что есть угодно предъ очима Твоима и что есть право въ заповѣдяхъ Твоихъ. Буди *сердце Мое въ руку Твою*, еже вся устроить къ пользѣ врученныхъ Мнѣ людей и къ *славѣ Твоей*, яко да въ день суда Твоего непостыдно воздамъ Тебѣ словеса“.

Итакъ Русскій монархъ публично предъ церковью и народомъ, связуетъ себя послушаніемъ православной церкви Христовой, и только послѣ сего получаетъ *отъ Бога* чрезъ пастыря церкви Его корону и скипетръ, *и утверждается Богомъ въ правахъ на прародительскій самодержавный престолъ*. Посему-то Русскій Монархъ и исповѣдуетъ Бога Своимъ Царемъ, Наставникомъ и Судією, вручившимъ Ему великое царское служеніе къ *пользѣ людей* Царства Всероссийскаго и къ *славѣ Божіей*. По сему-то Онъ и признается на Руси „*Богомъ избраннымъ*“ и дѣйствующимъ „*Божією поспѣствующею милостію*“.

Послѣ всего этого можно ли желать православному ограниченія Своему Самодержавному Царю, дѣйствующему по повелѣнію Божію, по голосу совѣсти, по завѣтамъ старины святой, ограниченія въ пользу собранія извѣстныхъ лицъ, дѣйствующихъ подъ вліяніемъ различныхъ партій и разсуждающихъ подъ вліяніемъ всякихъ страстей. Нѣтъ этого могутъ желать только ивородцы и иновѣрцы: поляки евреи, армяне и др. Имъ, конечно, желательно, чтобы Царь связывалъ себя присягою не съ православнымъ лишь народомъ, но со всею странною въ лицѣ учредительнаго собранія И когда бы учредительное собраніе имѣло не только законодательную, но и правящую санцію, тогда бы они могли проводить свободно въ общественную жизнь свои идеи, которыя можетъ быть

клонились бы къ явному вреду и ущербу коренного русскаго населенія, православнаго русскаго народа, но которымъ никто тогда уже не могъ бы дать отпоръ. Но да мимо идетъ насть чаша сія.

*Господи, спаси Царя и услыши ны въ оны же аще день призовемъ Тя (Пс. 19, 10).*

Священникъ *Василій Тирозъ.*

---

## Слово на Св. Пасху \*).

Христось Воскресе!

Въ жизни нашей бываютъ, возлюбленные, такіе моменты, когда забываюся всѣ житейскія дразги, забывается всякая злоба и ненависть, когда въ душѣ нашей возстаетъ какъ бы небесное блаженство, когда сердце наше рвется „горѣ“ и мы чувствуемъ себя безконечно счастливыми и свободными.

Въ такіе моменты хочется намъ съ каждымъ подѣлиться этимъ святымъ настроеніемъ и всѣмъ хочется сказать слово святой любви и всепрощенія.—Это бываютъ поистинѣ святія минуты нравственнаго просвѣтленія!

И вотъ, сегодня, въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, въ этотъ праздниковъ Праздникъ и Торжество торжествъ, всѣ истинно вѣрующіе во Христа испытываютъ это святое чувство, переживаютъ это святое настроеніе любви и всепрощенія. Ихъ сердца рвутся сегодня ближе къ небесамъ, они стараются быть ближе къ истинному Источнику Свѣта—Христу.

И какъ, на самомъ дѣлѣ, не радоваться, какъ не ликовать днесъ всѣмъ тѣмъ, кто вѣруеть въ спасительное ученіе Христа и кто постигъ тайну сегодняшняго событія?

---

\*) Произнесено на архіерейскомъ служеніи въ Кафедральномъ Соборѣ 3-го Апрѣля 1906 года.

Вѣдь нынѣ, возлюбленные, Христосъ возсталъ отъ мертвыхъ и тѣмъ положилъ начало нашему воскресенію. Вѣдь отнынѣ мы уже не умираемъ, ибо нѣтъ смерти: она уничтожена и всеѣмъ намъ дарована вѣчная жизнь,—это высшее благо.

Въ самомъ дѣлѣ, если жизнью дорожить неразумное животное, если и оно инстинктивно охраняетъ себя отъ опасности и гибели, то какъ-же дорога должна быть жизнь человѣку, этому разумному существу, этому образу и подобію Божію.

И, дѣйствительно, дороже жизни для насъ нѣтъ ничего. Она поистинѣ является тѣмъ безцѣннымъ даромъ, который данъ намъ Творцемъ нашимъ Богомъ.

Поэтому-то бѣдный и богатый, и знатный и убогій одинаково хотятъ жить и чувство это врождено человѣческому духу и ему противна смерть, какъ уничтоженіе.

Въ своемъ чудесномъ воскресеніи Христосъ Спаситель подтвердилъ это и далъ намъ всеѣмъ надежду на осуществленіе этого святого чувства. Онъ указалъ намъ, что смертію не оканчивается наша жизнь, что въ смерти заключается ничто иное, какъ только переходъ нашъ отъ временной жизни къ вѣчной, отъ земной къ небесной.

Но это чувство, эта надежда не должны ограничиваться и оставаться въ насъ лишь только чувствомъ. Нѣтъ, они должны сдѣлаться въ насъ животворнымъ петличникомъ и двигателемъ внутренней нашей жизни и всей нашей дѣятельности.

Сознавая, что жизнь наша здѣсь временна, что она ничто иное, какъ подготовительная школа къ будущей славной жизни, мы и должны, во имя этого сознанія, если намъ дорого будущее единеніе со Христомъ, направить всю нашу жизнь и дѣятельность такъ, чтобы какъ можно скорѣе найти силу къ нравственному возрожденію, къ достиженію Богоподобія, съ которымъ можно было бы перейти въ ту новую жизнь, которая всеѣхъ насъ ждетъ за гробомъ.—Иначе не можетъ и быть.

Въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ же намъ найти тогда смыслъ жизни, если у насъ не будетъ ея цѣли? Въ чемъ же будетъ тогда заключаться интересъ въ ней, если у насъ не будетъ подготовительной работы къ будущей жизни, не будетъ въ душѣ нашей созиданія того святого настроенія, которое открываетъ намъ доступъ въ царство Христово?

Вотъ поэтому-то, возлюбл., гдѣ сильнѣе вѣра въ значеніе воскресенія, тамъ и замѣчается всегда болѣе нравственной доблести,—болѣе св. подвиговъ. Тамъ не бываетъ мѣста захудалости жизни. Тамъ нѣтъ нравственнаго разложенія семьи и общества. Тамъ царятъ свѣтлые взгляды на жизнь человѣка и на его призваніе. Тамъ духъ торжествуетъ надъ плотію. Тамъ само небо какъ-бы ехидитъ на землю. Тамъ нѣтъ оковъ грѣха, они сброшены и нѣтъ того удрученнаго состоянія, которое испытываетъ человѣкъ безъ вѣры и Бога.

Къ глубокому прискорбію, братіе, наше время не всегда можетъ похвалиться этими доблестями и подвигами въ дѣлѣ выработки св. настроенія.

Просто-ли косность къ религіи или же увлеченіе твореніями разума человѣческаго или, наконецъ, чрезмѣрная привязанность ко всему земному нерѣдко въ послѣднее время выдвигаютъ у насъ на первый планъ многое такое, что съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе удаляетъ насъ отъ Христа и вовлекаетъ въ дебри невѣрія и нравственнаго растлѣнія. Окружающая насъ атмосфера какъ-бы все болѣе и болѣе сгущается и принимаетъ зловѣщій темный цвѣтъ и невольно хочется спросить: неужели же опять, по Божію попущенію, хочетъ сгуститься тьма, разсѣянная Христомъ при Его Воскресеніи, и хочетъ затмить собой Свѣтъ Христова ученія?

Если косность къ вѣрѣ будетъ продолжаться, развиваться и, далѣе, если религія Христа и впредь будетъ отодвигаться на задній планъ, если въ выработкѣ настроенія души не будетъ

полагаться въ основу св. Евангеліе—эта св. книга глаголовъ вѣчной жизни, то, конечно, сердца людей будутъ черствѣть все болѣе и болѣе и легко можетъ случиться, что люди не будутъ уже чувствовать въ своихъ сердцахъ этого Свѣта Христова: онъ для нихъ будетъ потерянъ и б. м. навсегда.

Но да не будетъ этого! Пусть то святое чувство, которое наполняетъ сегодня наши сердца, пребудетъ съ нами „во вся дни“ жизни нашей и предастся всеѣмъ. Пусть все и „первые и вторые“, „богатые и убогіе“ „воздержанные и лѣнныя“ возвеселятся днесь и оцѣнять ту радость, какую принесло намъ Воскресеніе Христово. Пусть все видятъ, пусть все знаютъ, что тѣмъ и велика наша вѣра, что она даетъ намъ неложное упованіе на вѣчную жизнь со Христомъ. Пусть этотъ святой день будетъ днемъ воскресенія всехъ тѣхъ, которые, прельстившись краснымъ вѣка сего, шли доселѣ противъ Христа и Его св. ученія. Пусть они убѣдятся, что хотя тьма и хочетъ бороться съ свѣтомъ въ мірѣ семъ, но вѣдь Свѣтъ сильнѣе, ибо въ Немъ—жизнь, а тамъ смерть и въ концѣ концовъ Свѣтъ снова разсѣетъ тьму и побѣдитъ ее.

Въ сей „нареченный и святой день“ намъ, возлюбленные, и остается молить воскресшаго Спасителя: да возсіяетъ же скорѣе надъ всеѣми нами этотъ Его Божественный Свѣтъ, да придетъ же на землю скорѣе тотъ Его благодатный міръ, который Онъ оставилъ намъ, говоря: „Миръ Мой оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ“ <sup>1)</sup>, Да скорѣе „мимо идетъ“ этотъ извѣрившійся, полный вражды и насилій вѣкъ! Да не будемъ мы болѣе обольщаться прелестями міра сего и не будемъ трусливыми рабами существующаго зла!

Молясь объ этомъ, будемъ же проникаться въ тайники нашего сердца и стараться находить въ нихъ отзвуки Божественнаго ученія. Будемъ всегда взывать къ душѣ своей: „душе моя,

1) Ев. Иоан. 14, 27.

почто ты не радѣешь о спасеніи, почто ты остаешься равнодушной къ тому злу, которое хочет погубить тебя?

Возстань же, душе, вознеси пламенную молитву, днесь возсіявшему изъ гроба, Жизнодавцу Господу и, ступя и рыдая, воскликни: „О святая распятая за насъ Любовь и днесь воскресшая! „Взгляни и Ты на насъ и исцѣли насъ больныхъ душами и сердцемъ“<sup>2)</sup>), Возвратись къ намъ, хотя б. м. мы и недостойны этого и сохрани въ насъ навсегда то святое чувство, которое наполняетъ наши сердца въ этотъ по истинѣ свѣтлый день всепрощенія и любви. Сіе да буди! Аминь.

Законоучитель Екатеринбургскаго учительскаго института  
священникъ *Владиміръ Бусыгинъ*.

## Къ свѣдѣнію православи. духовенства<sup>1)</sup>.

Прошу прочитатъ. Тяжелое время переживаетъ нынѣ наша православи. церковь. Великое испытаніе предстоитъ правосл. чадамъ ея. Съ одной стороны сектанты и раскольники, получивъ право свободнаго исповѣданія своихъ ученій, день ото дня становятся смѣлѣе въ своихъ агитаторскихъ дѣйствіяхъ; вслѣдствіе чего, сталкиваясь съ православными простолюдниками въ глухихъ мѣстахъ и закоулкахъ, могутъ втихомолку, незамѣтно для взора пастыря и гражданской власти, увлечь ихъ въ свои заблужденія. Съ другой стороны, враги нашего отечества, и вмѣстѣ—Христовой вѣры, такъ же стараются сбить нашего простолудника съ пути истины и направить его на путь безвѣрія, грабежа, противленія законной власти и проч. и проч., какъ показали событія послѣдняго времени, враги отечества много успѣли въ этомъ. Во многихъ мѣстахъ православные христіане, руководимые агитаторами, убивали

<sup>2)</sup> Отдыхъ христіанина 1903 г. № 4. Статя І. Михаила „За дѣтей“.

<sup>1)</sup> Обращаемъ вниманіе читателей на это призваніе духовенства.

представителей власти, носили своего царя, жиды царскіе портреты и т. п., собираясь въ большія партіи, жители сель и деревень шли грабить своихъ же согражданъ,—и православныхъ и пловѣрцевъ. При грабежахъ верѣлко производились кощунственные выходки,—многіе изъ грабившихъ снимали иконы, бросали ихъ на полъ и топтали ногами... Ясно, благочестіе въ людяхъ слабѣетъ и нравственность падаетъ. И если въ такомъ направленіи дѣло пойдетъ дальше, то великая опасность грозитъ нашей православной церкви и нашему дорогому отечеству... Все это показываетъ, что пастырямъ церкви въ настоящее время приходится стоять на стражѣ интересовъ правосл. вѣры и церкви *особенно* бдительно, приходится дѣйствовать на нравственность прихожанъ *особенно* усердно и настойчиво. Можно сказать, нужна въ духовномъ руководствѣ прихожанъ такого, что пастырь церкви *почти постоянно* долженъ быть завять духовно-нравственной бесѣдой съ ними. Но, конечно, для этого не хватитъ ни времени, ни человѣческихъ силъ. А потому, для религіозной-нравственнаго просвѣщенія народа пастырямъ въ помощь себѣ нужно обратиться къ другому способу, который въ настоящее время можетъ примѣняться съ большимъ успѣхомъ. Именно. Въ настоящее время въ селахъ, а особенно—въ городахъ, уже много грамотныхъ прихожанъ. Многіе изъ нихъ начинаютъ интересоваться чтеніемъ книгъ и часто уже сами на свои средства покупаютъ себѣ таковыя. Вотъ тутъ-то пастырь и можетъ привести великую пользу своей пастырѣ. Его обязанность *направить* прихожанъ на *правильное и полезное* чтеніе, указать имъ, что они должны читать. Въмѣсто всякаго рода сказокъ, которыя распространены въ народѣ, вмѣсто преступныхъ прокламацій, которыя подсовываются ему безбожными агитаторами и революціонерами, пастырь можетъ и долженъ указать народу на такія книжки, въ которъхъ указываются священныя обязанности человѣка къ Богу и своимъ ближнимъ, въ которъхъ подробно развивается мысль, что человѣкъ долженъ дѣлать

и какъ жить, чтобы жизнь его на землѣ шла *правильно*, чтобы овъ могъ (насколько, конечно, это зависитъ отъ него) избѣжать болѣе или менѣе великихъ бѣдъ и несчастій на землѣ и послѣ своей смерти достигнуть спасенія вѣчнаго блаженства на небѣ. Таковыя книжки и предлагаются ниже внимаю пастырей. Во всѣхъ нихъ въ совокупности сказано и объ І. Христѣ, искупившемъ родъ человѣческій, и о св. православной вѣрѣ, и о св. православной церкви и объ иконахъ, и о храмѣ, и о пастыряхъ церкви, и о таинствахъ, и о промыслѣ Божиемъ, и о повиновеніи законной власти, и о жизни въ семействѣ, и о жизни въ міру, и о десяти заповѣдяхъ, данныхъ Богомъ человѣку (подробно разъясняется каждая заповѣдь) и проч. и проч. Однимъ словомъ, *въ нихъ указано все главное, что должно быть извѣстно каждому православному христіанину.*

Предлагаемыя ниже книжки изложены языкомъ самымъ простымъ (народнымъ), удобопонятнымъ для простолюдина, такъ что всякій грамотный, получивъ книжку въ руки, можетъ читать ее одинъ, безъ всякаго посторонняго разъясненія. Слѣдовательно, предлагаемыя книжки могутъ служить для прихожанъ болѣе или менѣе замѣною устнаго слова пастыря, такъ сказать — въ нѣкоторомъ отношеніи замѣною самого пастыря, если онъ будетъ давать ихъ своимъ прихожанамъ для чтенія. Если же пастырь почему-либо самъ не можетъ пріобрѣсть ихъ (например, по неимѣнію средствъ), то ваша покорѣвшая просьба къ нему — порекомендовать ихъ тѣмъ изъ прихожанъ, которые, имѣя средства на пріобрѣтеніе ихъ, любя духовно-нравственнаго чтеніе, или — церковнымъ старостамъ, которые, имѣя книжки при свѣчномъ ящикѣ, могутъ продавать ихъ съ нѣкоторою прибылью для храма. Въ этомъ случаѣ пастырю нужно имѣть въ виду то, что пріобрѣтенныя тѣмъ или другимъ прихожаниномъ книжки, по прочтеніи имъ самимъ, могутъ быть переданы отъ него и другимъ его сосѣдямъ, или даже могутъ ходить по всему приходу.

Предлагаемыя книжки слѣдующія:

А. 1) Первая заповѣдь закова Божія, 2) Вторая заповѣдь, 3) Третья заповѣдь, 4) Четвертая заповѣдь, 5) Пятая заповѣдь, 6) Шестая заповѣдь, 7) Седьмая заповѣдь, 8) Восьмая заповѣдь, 9) Девятая заповѣдь, 10) Десятая заповѣдь, 11) Христіанинъ, 12) Молитва, 13) Семейный раздѣлъ и его гибельныя послѣдствія, 14) Отчего изъ нашихъ семействъ выходятъ порочныя дѣти и какъ нужно бороться съ этимъ зломъ, 15) Вѣра православная и 16) Промыслъ Божій.

Цѣна имъ—по шести копѣекъ за книжку.

Б. 1) Пастырь церкви, 2) Молебень, 3) Поминовеніе усопшихъ, 4) Пьянство и его гибельные плоды, 5) Отчего мы обѣдѣли и какъ нужно жить, чтобы во всемъ имѣть изобиліе, 6) Божія Матерь, 7) Христова церковь, 8) Храмъ Божій, 9) Забота о душѣ, 10) Тайнство елеосвященія или соборованіе масломъ, 11) Тайнство крещенія и миропомазанія, 12) Тайнство причащенія, 13) Тайнство покаянія, 14) Тайнство брака, 15) Иисусъ Христосъ—Спаситель міра, 16) Родительское благословеніе и проклятіе, 17) Вѣра и добрыя дѣла, 18) Св. мощи, 19) Прелержащая власть.—Книжки о Великопостномъ богослуженіи протоіерея Василія Знаменскаго, 20) Утреня, 21) Часы 22) Литургія преждеосвященныхъ Даровъ, 23) Великое повечеріе.—Книжка протоіерея Василія Никольскаго—24) Вѣкъ живи вѣкъ учись.

Цѣна этимъ книжкамъ—по пяти копѣекъ (за книжку).

Условія выписыванія (цѣна назначена съ пересылкой).

І. Книжекъ шестикопѣчныхъ высылается: на 1 руб.—17 книж.; на 2 руб.—35 книж.; на 3 руб. 55 книж.; на 5 р.—100 книж.

ІІ. Книжекъ пятикопѣчныхъ высылается: на 1 руб.—20 книж.; на 2 руб.—45 книж.; на 3 руб.—70 книж.; на 4 р.—100 книж.

III. Всѣхъ книжекъ по одной (т. е. 40 книж.) высылается за 2 руб. 15 коп., по двѣ—за 3 руб. 85 коп.; по три—за 5 руб. 30 коп.—на сумму *меньше одного рубля* книжекъ не высылается.

За наложеніе платежа берется особо, по расчету почтовой конторы.

Адресъ: въ г. Тамбовѣ, Павлу Андреевичу Никольскому, Теплая ул. № 8.

При требованіи книгъ прошу: 1) свой адресъ писать четко; 2) указывать станцію почтовую (т. е. гдѣ есть почтовая контора или ея отдѣленіе), а не желѣзнодорожную. При требованіи 500 книжекъ (и болѣе) прошу указывать станцію желѣзнодорожную (если таковая находится близко), на которую книги будутъ высланы въ ящикѣ.

При выпискѣ *не меньше*  $1\frac{1}{2}$  тысячи книжекъ дѣляется 10% уступки *уже съ цѣны, назначенной за 100 книж.*; при выпискѣ *не меньше* 3-хъ тысячъ книжекъ—15%. Уступка эта (т. е. 10%) дѣляется при одномъ *непрерывномъ* условіи,—если книги можно будетъ отправить по желѣзной дорогѣ.

Примѣчаніе 1. Отдѣльными экземплярами (на сумму *меньше* одного рубля) книжки можно приобретать въ книжномъ складѣ Казанско-Богородичнаго Братства въ г. Тамбовѣ.

Примѣчаніе 2. Готовятся къ печати еще 5 новыхъ книжекъ (будутъ изданы вывѣшеною осенью); о выходѣ ихъ въ свѣтъ будетъ объявлено чрезъ Церковныя Вѣдомости.

Здѣсь же можно получить:

1) Книгу протоіерея Василя Никольскаго „Двадцатые праздники православной церкви“ (разсказывается исторія праздниковъ). Цѣна съ пересылкой 40 коп. (Допущена Учил. Совѣта при Свят. Синодѣ для цер.-приход. библіотекъ).

2) Книгу протоіерея Василя Знаменскаго „Ученіе о богослуженіи правосл. церкви“. Цѣна съ пересыл. 60 коп.

---

## Мысли мудрыхъ людей.

Личная и общественная религія въ тѣснѣйшей связи между собою обращаются къ каждому человѣку съ такими заповѣдями: молись Богу, помогай людямъ, воздерживай свою природу, сообразуйся внутренно съ живымъ богочеловѣкомъ Христомъ, признавай Его дѣйствительное присутствіе въ Церкви и ставь своею цѣлью проводить Его Духъ во всѣ области человѣческой жизни, чтобы сомкнулась черезъ насъ богочеловѣческая цѣпь мірозданія, чтобы небо сочеталось съ землею.

---

Окончательная задача личной и общественной нравственности та, чтобы Христосъ, — въ которомъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно, — „вообразился“ во всѣхъ и во всемъ. Отъ каждаго изъ насъ зависитъ содѣйствовать достиженію этой цѣли, воображая Христа въ нашей личной и общественной дѣятельности.

---

Начало новой лучшей жизни человѣкъ не можетъ создать самъ изъ ничего, — оно должно существовать помимо нашей воли, — мы должны получить эту новую жизнь. Какъ дурная жизнь природы не создается человѣкомъ, а дается ему отъ міра, такъ и новая благая жизнь дается ему отъ Того, кто выше и лучше міра. Эта новая *благая* жизнь, которая *дается* человѣку, поэтому и называется *благодатью*. (Вл. Соловьевъ).

---

Воля Бога въ томъ, что бы мы жили счастьемъ и жизнью другъ друга, а не взаимнымъ несчастьемъ и смертью. Люди помогаютъ другъ другу своею радостью, а не горемъ.

---

Не выполняя божественнаго служенія въ каждомъ добровольномъ поступкѣ нашей жизни, мы совсѣмъ не выполняемъ его.

---

У кого религія на второмъ планѣ, у того ея совсѣмъ нѣтъ. Богъ совмѣстимъ со многимъ въ сердцѣ человѣка, но не совмѣстимо одно,—что бы Онъ былъ въ сердцѣ на второмъ планѣ. Тотъ, кто отводитъ Ему второстепенное мѣсто,—не отводитъ никакого.

---

Жизнь есть божественный актъ, и Тотъ, Кто такъ таинственно, чудесно создалъ человѣка, сдѣлалъ это не безцѣльно. Богъ не бессмысленно творить Свои созданія, и въ этомъ легко можно убѣдиться по тѣмъ великимъ дарамъ, которыми Онъ награждаетъ человѣка. Безпредѣльная мощь разума, разнообразіе и богатство дарованій ясно указываютъ, что человѣкъ является въ мірѣ съ опредѣленною цѣлью и имѣетъ извѣстное разумное назначеніе. (Дж. Рескинъ).

---

Христіанство есть единственное ученіе, которое можетъ обѣщать возвысить изъ звѣроподобнаго состоянія все человѣчество, а не только избранную часть его и даровать ему лучшую жизнь среди совершенной свободы и равенства. И это обѣщаніе христіанство выполнило въ большей степени, въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ какая-либо философія. (Гильти).

---

Приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ. Возьмите иго Мое на себя, и научитесь отъ Меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ; и найдете покой душамъ вашимъ. Ибо иго Мое благо, и бремя Мое легко. (Мт. XI, 28—30).

---

Недостаточно только знать слово Божіе: необходимо приводить его въ живое дѣятельное исполненіе. Многіе думаютъ, что

богословіе есть одно только знаніе и словесное искусство, но это— простое недоразумѣніе. Богословіе есть живой опытъ и упражненіе. Въ наше время всякій старается возвыситься и прославиться въ мірѣ; но никто не старается быть благочестивымъ. Всякій ищетъ многоученыхъ людей, у которыхъ можно научиться наукамъ, языкамъ мудрости, но никто не хочетъ научиться кротости и сердечному смиренію у единого нашего Учителя и Наставника, Иисуса Христа, хотя святой живой примѣръ Его есть прямое правило нашей жизни, высочайшая премудрость и наука. (Іоан. Арндтъ).

Царство Небесное силою берется и употребляющіе усиліе восхищаютъ его. (Мт. XI, 12).

Діаконъ *Іаковъ Зайцевъ.*

## **По поводу концерта Введенскаго и любительскаго хора подъ управленіемъ В. А. Семёнова.**

Г. Тамбовъ по удовлетворенію музыкальныхъ запросовъ жителей занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто въ ряду другихъ городовъ Россіи. Здѣсь есть и Музыкальное училище и систематически функціонирующій симфоническій оркестръ съ довольно большимъ составомъ оркестра (чел. 60 и болѣе) и камерные вечера и т. д., что въ совокупности встрѣчается лишь въ 6—7 городахъ Россіи. Тамбовъ важный пробный этапъ для восхожденія по ступенямъ не только лицъ административныхъ, но и артистовъ. Невольно припоминается мнѣ рассказъ (по поводу Тамбова) одного студента о томъ, какъ прошедшій суровую школу и извѣздившій всю Европу артистъ рекомендовалъ себя: пѣлъ въ Миланѣ, Туринѣ, Венеціи, Лейпцигѣ, Парижѣ, Тамбовѣ и *другихъ* городахъ.

Въ отношеніи развитія церковно пѣвческаго дѣла Тамбовѣ и нѣкоторые его города стоятъ на хорошей дорогѣ и вообще дѣло пѣнія здѣсь обстоитъ довольно хорошо <sup>1)</sup> И въ Тамбовѣ, и Козловѣ, и Кирсановѣ и др. городахъ нѣтъ кажется ни одного храма, гдѣ бы не было приличнаго хора. Даже въ селахъ и то есть замѣчательные по богатству голосовъ, а отчасти и по исполненію хоры (Мучкапъ, Разказово и др.). И вездѣ, особенно въ самомъ Тамбовѣ, г.г. регента зорко слѣдятъ за новинками духовно-музыкальной литературы и стараются исполнять лучшія произведенія нашихъ кюрифеевъ церковной музыки.

Поэтому въ Тамбовѣ трудно хору выдѣлиться подборомъ пьесъ и исполненіемъ.

Не смотря на все то, г. Семеновъ съумѣлъ съ собраннымъ имъ хоромъ достигнуть замѣтнаго успѣха, вызвавъ весьма хорошее впечатлѣніе исполненіемъ, а у нѣкоторыхъ и неподдѣльные восторги.

Какими же средствами г. Семеновъ съ такимъ сравнительно очень небольшимъ хоромъ съумѣлъ достигнуть успѣха.

Въ настоящее время существуютъ въ смыслѣ исполненія и характера церковнаго пѣнія двѣ главныхъ школы или два главныхъ типа пѣнія. Одна школа—школа старой Капеллы Львова—Бахметьева, Балакирева, другая школа исходитъ изъ Синодальнаго хора, школа Полуэктова, Смоленскаго, Орлова, Костальскаго. Характеръ первой—безстрастіе, спокойствіе исполненія, закрытый, тихій звукъ при р, органнйй характеръ хорового звучанія, тонкая, чисто математическая градація въ исполненіи музыкальных звуковыхъ нарастаній и ослабленій. Школа эта теперь уже не имѣетъ чистыхъ представителей, за исключеніемъ развѣ Преображенскаго хора въ С-П—ргѣ, <sup>2)</sup> весьма близко подходящаго къ ува-

1) Въ бѣглои замѣткѣ не удобно вдаваться въ подробности; но можно бы слѣ- лать очень наглядныя сравненія пѣвческаго хода яѣла въ городахъ.

2) Регенты А. А. Копыловъ и Н. Д. Лебедевъ.

занному виду исполненія. Современная Капелла подвергалась слишкомъ различнымъ вліяніямъ и руководству, что бы удержать чистоту характера прежняго пѣнія.

Сундальная школа—школа экспрессіи и деклаціонно выразительнаго речетатива съ характеромъ общей оживленности и подвижности, думается связанный отчасти съ національнымъ направленіемъ ея репертуара. Чисто инструментальное разъясненіе звуковыхъ сочетаній и послѣдованій, „отчеканиваніе“, педантичность темпа—ея отличительныя признаки. Къ этой школѣ можно причислить и хоръ Архангельскаго, съ большимъ тяготѣніемъ къ широтѣ и пѣвучести въ кантиленахъ, стаккатто въ речитативахъ, драматичности и т. д. Не говоримъ о школѣ Сахарова, очень симпатичной, съумѣвшей соединять въ себѣ хорошія черты той и другой школы; она умерла вмѣстѣ съ Сахаровымъ, Правдинымъ и другими, ихъ учениками.

Не въ видѣ сравненія, а въ видѣ выясненія художественной фізіономіи г. Семенова скажемъ, что онъ, по сколько мы могли замѣтить, по своимъ склонностямъ ученикъ старой капеллы, какъ онъ и есть *de facto*; но онъ не уклоняется и отъ новыхъ, современныхъ музыкальныхъ вліяній. Въ композиціяхъ, рассчитанныхъ на эффектность гармоническаго контраста, разнохарактерность мелодически-контрапунктическихъ сопоставленій, онъ отдаетъ должную дань намѣренію композиторовъ. Къ достоинствамъ его, какъ дирижера, слѣдуетъ отнести то, что онъ умѣетъ избѣгать утрировки, излишняго, неумѣреннаго подчеркиванія словъ и мыслей, а также трескотни и шума въ сильныхъ мѣстахъ. Благородство, отсутствіе рѣзкихъ штриховъ и манерности—вотъ самое симпатичное свойство исполненія и толкованія г. Семенова.

Что касается программы, то она представляла несомнѣнный интересъ. И лучшіе представители старой школы и новые композиторы (за немногими исключеніями: Гречаниновъ, Ипполитовъ

Ивановъ, Гольтисовъ) предстарлены были слушателямъ. Остановимся на ея содержаніи.

№ 1. Эксапостиларій „Плотію уснувъ“ Знаменнаго распѣва, переложеніе Компанейскаго. Н. И. Компанейскій по праву приобрьлъ извѣстность, какъ замѣчательно опытный, глубокой и талантливый толкователь нашихъ древнихъ обиходныхъ мелодій и какъ авторъ спеціально—пѣвческой—хоровой русской полифоніи. Начало: „Плотію уснувъ“ дано мужскому хору („монастырскіе старцы начинаютъ“). Нижній регистръ мужскаго хора характерно обрисовываетъ плотскую смерть Царя и Господа. Глубокое октавное „до“ живописуетъ сошествіе во адъ. Далѣе канонархъ (альтъ), присоединяясь къ мужскому хору, имитируютъ мужской мелодіи. За мужскимъ хоромъ поютъ исполатчики, выводя красивые и сладостно восторженные контрапунктическіе узоры; сладость религіознаго восторга и любви къ Спасителю такъ и чувствуется въ этихъ узорахъ. Мужской хоръ смѣняетъ ихъ тѣмъ же выразительнымъ октавнымъ „до“. Наконецъ ликъ и людіе широко и могуче поютъ пѣснь Христу Воскресшему: „Пасха нетлѣνια, міра спасенія“. Не знаемъ, имѣлъ ли композиторъ это въ виду но неволью является мысль о томъ, что смѣна дѣтскихъ и и мужского хора начертываетъ и благовѣстіе ангеловъ, и восторгъ женъ—мироносицъ и богословствующую, ликующую мысль апостоловъ и торжество вѣры Христовой церкви въ Воскреснаго Господа. Не будемъ говорить о чисто музыкальныхъ средствахъ; они очень оригинальны: особенность ихъ та, что хоровая звучность и общій ансамбль мелодическихъ сплетеній, по всемъ даннымъ, намѣченъ былъ авторомъ въ Предварительномъ планѣ, а не появился уже какъ результатъ гармонической и контрапунктической необходимости.<sup>3)</sup> № 2. Тропарь и кондакъ Рождеству Хри-

<sup>3)</sup> Компанейскій еще до концерта Семенова былъ отчасти знакомъ Тамбовцамъ. Въ прошломъ году перелож. имъ херувимская была исполнена соединенными хорами подъ управленіемъ Ельцова. Она же была затѣмъ исполнена семинарскимъ хоромъ. „О тебѣ радуется“ въ теченіе всего поста исполнялась хоромъ знаменской церкви, кстади сказать замѣчательно богатомъ своимъ репертуаромъ. „Плотію уснувъ“ испол. хоромъ Богдашева и семинарскимъ.

стову Костальскаго, — контрапунктическія вещи, съ оригинальнымъ и свѣжимъ толкованіемъ, свойственнымъ автору. Въ „Дѣва днесъ“ очень удачно проявлена картинность текста. На словѣ: „ангели“ преобладають дѣтскіе голоса; теноръ движеніемъ вверхъ и стремительными скачками внизъ и за тѣмъ опять вверхъ (х<sup>1</sup>, с<sup>1</sup>. х и с<sup>1</sup>.) рисуется какъ бы слетающихъ и улетающихъ ангеловъ. На словахъ: „съ пастырьми“ къ дѣтскимъ голосамъ присоединяются басы (пастыри), слѣдуя на разстояніи квинты другъ отъ друга (сочетаніе, свойственное восточнымъ и южнымъ инструментамъ). Далѣе басы — волхвы порывистымъ движеніемъ начального такта и скачками баса изображаютъ какъ бы исканіе Христа; выдержанные на фонѣ ихъ верхніе ноты, съ небольшимъ повышеніемъ (фа, соль, фа,) вырисовываютъ спокойное теченіе звѣзды.

Говоря объ этой изобразительности, мы тѣмъ отнюдь не ставимъ въ этомъ лишь существо музыки Костальскаго (какъ и другихъ); достоинство ихъ въ общей выдержанности церковнаго стиля и созданіи соотвѣтственнаго тексту настроенія. Весьма величественно звучитъ „Съ Нами Богъ“ Знаменнаго распѣва въ переложеніи Костальскаго. М. Р. Щиглевъ былъ сторонникомъ простоты церковнаго пѣнія, его наибольшей доступности для исполненія и пониманія, силы религіознаго чувства. Молебное пѣніе наиболѣе типичный выразитель взглядовъ и намѣреній этого благочестиваго человѣка и прекраснаго музыканта. Здѣсь пѣтъ особыхъ музыкальныхъ измышленій, но всѣ наиболѣе сильныя мысли превосходно отгѣнены оригинальной смѣлой аккордовъ. „Великое слово“ Панченко производитъ впечатлѣніе глубоко задуманнаго произведенія, но оно пока не вызываетъ въ насъ религіознаго настроенія. Не беремъ на себя смѣлости считать ихъ не пригодными для церкви: исторія ясно показываетъ намъ, что то, что сначала казалось слишкомъ мирскимъ, пѣсеннымъ, потомъ принималось церковью съ любовію и услаждало благочестивое чувство посѣтителей храмовъ. Примѣръ тому литургія Чайковскаго; на-

задъ лѣтъ 14—15 отношеніе къ ней и теперь— „дистанція огромнаго размѣра. Ее не признавали и присяжные, титулованные музыканты (Бахметевъ), и міряне и духовные лица; сколько мытарствъ прошла она по разнымъ канцеляріямъ. Теперь же едва ли есть хоръ церковный, гдѣ бы не исполнялись соч. П. И. Чайковского. Да и наше обиходное пѣніе несомнѣнно носитъ слѣды мірскаго пѣсеннаго народнаго творчества. „Да молчитъ всякая плоть человѣка“ изящная, находчиво и красиво гармонизованная для хора пѣса, отчасти въ духѣ Турчанинова, отчасти Шопеновской окраски, къ которой нерѣдко тяготѣетъ М. А. Балакиревъ. „Херувимская пѣснь“ Глинки органнаго, аккордоваго характера, съ мистическимъ настроеніемъ. Исполненіе приближалось къ классическому, данному старой капеллой. „Благослови душе моя“ Г. Ѳ. Львовскаго. Греческій напѣвъ, такъ сродный нашимъ клиросамъ, въ толкованіи Львовскаго, сохраняя клиросныя особенности хорового исполненія и намѣчая иногда характеръ „дьячковскаго“ голосоведенія, избѣгаетъ шаблона и обыденщины гармонизации. Настроеніе вполне религіозное. „Егда славни“ Чеснокова вещь оркестроваго характера; отличается и оригинальностью и свѣжестью гармоническаго колорита и картинностью музыки. Въ пѣсѣ представляется полная картина Тайной вечери съ ея деталями, и глубокой догматической и нравственной идеей. Минуемъ подробности. Каринностью и изобразительностью отмѣчено и „Свѣте тихій“ Чайковского; въ немъ проявлено большое тяготѣніе автора къ русскому ладовому пѣнію и полифоническому (многоголосному) сочетанію. Двуххорное: „Тебе Бога хвалимъ“ Р.-Корсакова и „Се нынѣ“ Бортиянскаго мало удались хору Семенова по причинѣ его количественной слабости. Въ началѣ и концѣ концерта на благословеніе Владыки было превосходно спѣто извѣстное. „Збу деспѣтру“ свѣщ. М. Лисицына. Были конечно и не дочки въ пѣніи, напр., замѣтная усталость пѣвцовъ въ „Слава въ вышнихъ Богу“ Панченко и происходившее вслѣдствіе этого

детонированіе; но въ общемъ, повторямъ, концертъ прошелъ съ большимъ успѣхомъ.

Къ сожалѣнію слушателей было не много.

— Въ настоящемъ году исполнилось 50 лѣтъ со дня смерти протоіерея П. И. Турчанинова.

Конечно, на концертъ, почти совпадавшемъ со днемъ памяти незабвеннаго нашего композитора, слѣдовало бы удѣлить и ему долю вниманія.

Тамбовскіе гг. регенты восполняютъ этотъ пробѣлъ и уже работаютъ надъ планомъ чествованія перелагателя нашихъ обычныхъ мелодій П. И. Турчанинова. Дай Богъ, что бы ихъ доброе, симпатичное намѣреніе, было приведено въ исполненіе.

*В. Л.*

---

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

---

### Стѣнную роспись и другую церковную живопись

исполняетъ товарищество изъ окончившихъ курсъ и воспитанниковъ Пензенск. Художеств. училища.

Съ предложеніями заказовъ и за справками просятъ обращаться по адресу:

Пенза, канцелярія художествен. училища товариществу по приему церковныхъ работъ.

---

## Духовно-Музыкальныя Сочиненія

священника

**В. С. Никольскаго.**

пѣсы на 4 голоса

№		Парт.	Гол.
1.	Ирмосы на Рождество Христово	— 60	— 60
2.	„Хвалите Имя Господне“ № 1.	— 30	— 30
3.	Херувимская пѣсь № 1.	— 30	— 30

