

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ЖУРНАЛЪ,

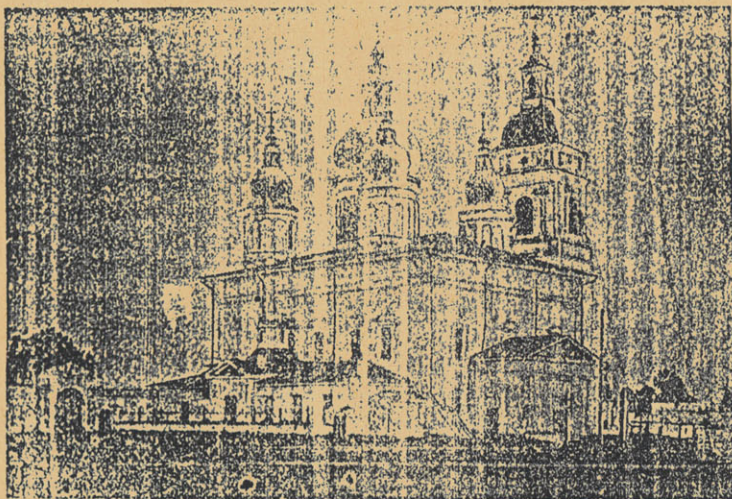
издаваемый Тобольскимъ Епархіальнымъ Братствомъ.

Подписная цѣна на годъ—30 руб., на полг.—15 руб. съ доставк. и пересылкой.

Плата за объявленія по соглашенію.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: гор. Тобольскъ, типографія Епархіальнаго Братства.

Адресъ редактора
официальн. отдѣла:
г. Тобольскъ,
Епархіальн. Советъ.



Тобольскій Софійско-Успенскій кафедральный соборъ.

Присланные для напечатанія рукописи должны быть написаны четко, на одной сторонѣ листа.

Редакція оставляетъ за собой право сокращенія и исправленія рукописей.

Каждая рукопись подписывается авторомъ съ обозначеніемъ его адреса.

Адресъ редактора
неофициальн. отд.:
г. Тобольскъ,
Мужская Гимназія.

№ 5-й.

10 (23) февраля 1919 г.

* * * Выходитъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 10 и 22 числа. * * *

Часть официальная.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

I.

Опредѣленіе Святейшаго Синода

отъ 10 января 1918 г. за № 6575

объ оставленіи въ силѣ дѣствующихъ распоряженій относительно сборовъ съ церквей.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушалъ: выписку изъ протокола Священнаго Собора Православной Россійской Церкви, отъ 7 декабря 1917 г. за № 61, съ опредѣленіемъ Собора объ оставленіи въ силѣ дѣствующихъ распоряженій относительно годовныхъ и полугодичныхъ взносовъ на общецерковныя и епархіальныя нужды. *Приказали:* во исполненіе означеннаго Соборнаго опредѣленія, подтвердить приходскому духовенству, приходскимъ советамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы всѣ установленныя сборы съ церквей вносились по прежнему порядку впредь до отмены оныхъ; о чемъ, для должнаго исполненія, объ-

явить черезъ напечатанію въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и въ „Всероссійскомъ Церковномъ Вѣстникѣ“.

II.

Отъ Высшаго Церковнаго Управленія къ воинству, подвизающемуся на всѣхъ фронтахъ.

Воины Христолюбивыя, доблестные защитники Святой Церкви и дорогой Родины! Къ вамъ обращается со словомъ привѣта и христіанской любви Высшее Церковное Управленіе, состоящее изъ епископовъ, пресвитеровъ и мірянъ.

Небывалая въ исторіи человѣчества ужасная міровая война кончилась. Наши доблестные союзники, съ сознаниемъ свято выполненнаго ими долга передъ лицомъ всего человѣчества, радостно возвращаются съ полей битвъ въ свои родные края. Радостно бьются ихъ сердца: они не только выполнили свой воинскій долгъ—честно бились съ врагомъ, но и побѣдили его. Празднично встрѣчаютъ ихъ дома. Соотечественники устраиваютъ имъ торжественныя встрѣчи: путь

ихъ осыпають цвѣтами; не знаютъ, какъ угостить — гдѣ посадить... Еще бы: вѣдь это возвращаются побѣдители, освободители Человѣчества отъ германскаго ига, возвращаются герои-мученики, долгожданые гости!..

Но судилъ Господь нашимъ воинамъ стратотерпцамъ плечемъ къ плечу съ вѣрными союзниками закончить эту войну съ австро-германцами. Не судилъ Господь испытать имъ сладостное чувство побѣдителей и увидѣть плоды своихъ великихъ трудовъ, лишений и страданій. Враги наши, когда увидѣли, что нашихъ доблестныхъ богатырей пельзы сломить ни разрывными „чеходапами“, ни удушливыми газами, — постарались отравить ихъ совѣсть, загрязнить ихъ сердце, помутить ихъ умъ. Черезъ своихъ подкупленныхъ клеветниковъ они стали внушать имъ, что миръ для Россіи обеспеченъ безъ всякаго для нея ущерба („безъ аннексіи и контрибуцій“), если наши воины оставятъ свои позиціи.

Враги долго внушали имъ эту мысль, пока, наконецъ, не достигли своего. Русскіе воины, измученные затянувшейся войной, сбитые съ толку различными агитаторами, которые прикидывались ихъ доброжелателями, дѣйствительно, стали оставлять позиціи, сначала садовольно и самочинно, а потомъ и съ разрѣшенія большевистскихъ властей — нѣмецкихъ ставленниковъ. Такъ рассыпалась наша доблестная армія, такъ позорно закончили мы войну съ нѣмцами! Брестскій договоръ, обращавшій всю Россію въ нѣмецкую провинцію, былъ ея вѣнцомъ.

Со стыдомъ и позоромъ возвратившіеся на Родину наши воины скоро увидѣли, что и дома ихъ ждетъ не миръ, къ которому они такъ жадно стремились, — не тихая, спокойная и радостная жизнь въ семьѣ, о которой они мечтали, а братоубійственная война, голодь, безработица и все ужасы безначалія. Враги наши, устранивъ армію съ фронта, чтобы въ конецъ обезсилить Россію, патравили брата на брата и ввергли Родину во все ужасы междоусобной войны.

Вы видите, дорогіе воины, во что обратилась теперь нѣкогда могущественная и сильная Держава Россійская. Страна буквально погибаетъ. Наши столицы вымираютъ отъ голода и болѣзни. Зарево пожаровъ освѣщаетъ весь горизонтъ надъ Русью Святой. Убійства, грабежи и насилия составляютъ ежедневныя явленія. Никто не увѣренъ въ завтрашнемъ днѣ; никто не можетъ поручиться, что онъ сегодня останется живъ. Святыя Божіи церкви оскверняются, служители алтаря Господня, священники и архипастыри подвергаются насиліямъ и даже смерти. Памятники науки и искусства уничтожаются, ученые преслѣдуются. Тьма готова окутать разоренную Русскую Землю. Промышленность въ странѣ остановилась; фабрики и заводы стали, выбросивъ на улицу тысячи безработныхъ людей, умирающихъ съ голоду. Все мы стали и голодны, и холодны, и раздѣты, и разуты. Что толку, если бумажныхъ денегъ и много въ народѣ, да купить на нихъ и нечего, и негдѣ! Горе и нужда стучатся въ ворота каждой семьи.

Но этого мало. Нашъ всемірный позоръ этимъ еще не ограничивается. Сейчас союзныя

намъ страны, а также и страны нейтральныя (не принимавшія участія въ войнѣ) посылаютъ своихъ представителей на мирную конференцію, имѣющую быть въ Парижѣ, столицѣ Франціи. Тамъ будутъ обсуждать условія всеобщаго мира, опредѣлять границы государства, размѣры убытковъ, причиненныхъ войной, международное положеніе государствъ и т. п. Союзники заявили, что Россія тогда только займетъ на этомъ праздникѣ міра подобающее ей мѣсто, если она сумеетъ, хотя бы и при помощи ихъ же, справиться со своей разрухой, безначаліемъ, если будетъ имѣть снова крѣпкую и сильную армію, могущую привести государство къ порядку.

Дорогіе воины! На васъ обращены теперь наши взоры; къ вамъ взываемъ о помощи: спасите Родину отъ гибели и позора. Верните ее къ былой славѣ и могуществу. Дайте ей изстрадавшейся тотъ миръ и счастье, о которыхъ мечтаетъ русскій народъ. Помогите открыть святыя Божіи церкви, чтобы въ нихъ снова возносились моленія Господу Богу о мирѣ всего міра, о нашемъ здравіи и благоденствіи страждущей Родины.

Встаньте тѣснѣе около своего Верховнаго Вождя, плотнѣе сомкните вокругъ него свои ряды, чтобы защитить отчизну отъ насильниковъ и предателей.

Святая Церковь шлетъ вамъ, стратотерпцамъ, свое благословеніе и молитвы Господу объ укрѣпленіи вашихъ силъ въ борьбѣ съ врагомъ. Помните, возлюбленные, чѣмъ больше трудовъ, тѣмъ — сладостнѣе отдыхъ, тѣмъ — выше награда: отъ Господа милость, а отъ благодарныхъ согражданъ вѣчная вамъ слава и честь.

Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, укрѣпляйтесь (1 Кор. XVI, 13), „яко съ нами Богъ“. (Мф. I, 23).

Ваши богомольцы: Сильвестръ, Архіепископъ Омскій и Павлодарскій; Веніаминъ, Архіепископъ Симбирскій и Сызранскій. Протоіерей Владиміръ Садовскій. Леонидъ Писаревъ.

III.

Посланіе Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія къ высшимъ представителямъ православной, римско-католической и епископальной церкви въ союзныхъ съ Россіей странахъ.

Въ Парижѣ — Архіепископу Парижскому, въ Лондонѣ — Архіепископу Кентерберійскому, въ Римѣ — Папѣ Римскому, въ Нью-Йоркѣ — Епископу Епископальной Церкви, въ Нью-Йоркѣ — Архіепископу Католической церкви, въ Бѣлградѣ — Митрополиту Сербскому, въ Бухарестѣ — Митрополиту Бухарестскому, въ Афинахъ — Митрополиту Аѳинскому съ просьбой сообщить Восточнымъ Патріархамъ.

„Высшее Управленіе Православной Церкви частей Россіи, освобожденныхъ отъ власти коммунистовъ — большевиковъ, обращается къ Вашему Святительству съ покорнѣйшей просьбой удѣлить ему Вашего вниманія.

Сообщаемъ, вамъ.

Захватившіе въ концѣ 1917 года въ свои руки верховную власть въ Россіи коммунисты —

большовики принялись подвергать уничтоженію не только интеллигенцію и культурныя цѣнности гражданскія, но также они преслѣдуютъ всѣ религіи съ ихъ представителями и уничтожаютъ почитаемые памятники религиозныхъ культовъ.

Разгромлены храмы Московскаго Кремля, Ярославля, Симферополя, многіе осквернены. Расхищены историческія ризницы и библиотеки: патриаршая въ Москвѣ и Петроградскія. Убиты Кіевскій Митрополитъ Владиміръ, около 20 епископовъ, многіа сотни священниковъ. Передъ убійствомъ часто отрѣзаютъ жертвамъ оконечности тѣла, колютъ, иныхъ зарываютъ живыми въ землю. Разстрѣляны крестные ходы съ толпами народа въ Петроградѣ, Тулѣ, Харьковѣ, Солигаличѣ. Гдѣ власть большевиковъ, тамъ гоненіе на христіанскую Церковь, которое по жестокости превосходитъ гоненія первыхъ трехъ вѣковъ. Насилуютъ монахинь, социализируютъ женщинъ, полная разнузданность страстей. Царитъ голодъ, холодъ, смерть. Люди въ уныніи. Въ огненномъ искушеніи одни очищаются, а другіе погибаютъ. Только Сибирь и Приуралье изгнали большевиковъ и подъ сѣнію закона правильно устраиваютъ свою жизнь гражданскую и церковную.

Съ глубокой скорбью извѣщаемъ Васъ о переживаемыхъ многомилліоннымъ населеніемъ коренной Россіи несчастіяхъ.

По сплѣ общечеловѣческой солидарности, по чувству братства о Христѣ, надѣемся, достойный Отецъ, на Ваше, какъ представителя исполненной высокими достоинствами христіанской Церкви, участіе. Пусть Ваша паства духовная узнаетъ и вмѣстѣ съ Вами посочувствуетъ и помолится Владыкѣ жизни и смерти о столь страждущихъ за Имя Христова исповѣдникахъ XX столѣтія на Сѣверо-Востокѣ Европы.

Предѣдатель Управленія *Сильвестръ*, Архіепископъ Омскій.

Члены: Веніаминъ, Архіепископъ *Симбирскій*.
Протоіерей Владиміръ *Садовскій*. Профессоръ Леонидъ *Писаревъ*.*

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

I.

О.о. Благочиннымъ.

До свѣдѣнія Епархіальнаго Совѣта дошло о нѣсколькихъ, правда единичныхъ, случаяхъ отказа церковныхъ старостъ отъ уплаты о. о. благочиннымъ при годичныхъ ревизіяхъ установленныхъ сборовъ съ церквей на общецерковныя и епархіальныя нужды.

Имѣя въ виду, что опредѣленіемъ Священнаго Собора Россійской Православной Церкви всѣ дѣйствовавшія ранѣе распоряженія относительно взносовъ на общецерковныя и епархіальныя нужды оставлены въ силѣ, Епархіальный Совѣтъ рекомендуетъ о. о. благочиннымъ, въ случаяхъ отказа гдѣ либо отъ уплаты установленныхъ сборовъ съ церквей, собирать приходскія Собранія и, ознакомивъ ихъ съ упомянутымъ опредѣленіемъ Священнаго Собора,*) разъяснить

о назначеніи и необходимости сборовъ съ церквей на общецерковныя и епархіальныя нужды, предупредая, вмѣстѣ съ тѣмъ, что, уклоняясь отъ уплаты установленныхъ сборовъ, приходы тѣмъ самымъ устраняютъ себя отъ участія въ общецерковной жизни и проявляютъ противленіе велѣніямъ высшей церковной власти и что упорство въ этомъ отношеніи можетъ повести къ наложенію нежелательныхъ преценій въ видѣ отозванія причта и временнаго закрытія прихода.

II.

Епархіальный Совѣтъ, во исполненіе циркулярнаго указа Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія, предлагаетъ о. о. благочиннымъ въ самомъ непродолжительномъ времени прислать въ Совѣтъ отчетность за 1917 и 1918 года, а именно: обзорные рапорты, клировыя вѣдомости, метрическія книги и экстрактъ къ нимъ, исповѣдной экстрактъ и пр.

III.

По опредѣленію Епархіальнаго Комитета по устроенію церковнаго быта переселенцевъ приходъ въ пос. Краснопольскомъ, Аромашевской волости, Ишимскаго уѣзда, закрыть и вмѣсто его открыть приходъ въ пос. Николаевскомъ, той же волости и уѣзда.

IV.

Открытый въ Гаринской волости, Туринскаго уѣзда, переселенческій приходъ Турханъ-Шошскій на мѣстѣ именуется „Церковный.“ Этому же наименованія въ отношеніи поселка придерживается и гражданское вѣдомство. Посему впредь, согласно заключенія мѣстнаго Благочинническаго Совѣта, приходъ Турханъ-Шошскій переименовывается въ „Церковный.“

О чемъ Епархіальный Совѣтъ объявляетъ для свѣдѣнія.

V.

Постановленіями Благочинническаго Совѣта 3-го Курганскаго благочинія утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ на трехлѣтіе:

1. Къ село-Половинской церкви крестьянинъ Михаилъ Вахтинъ (постанов. 7 авг. 1918 года).
2. Къ село-Марайской ц.—Николай Максимовъ (8 дек. 1918 г.).
3. Къ село-Глядянской ц.—Алексѣй Федотовъ (31 дек. 1918 г.).

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты.

Кр. Аписія *Папуловой* за пожертвованіе на вновь строящійся храмъ въ дер. Карцулиной, Ялут. у., 500 р.

Гражданину А. А. *Ванюкову* за пожертвованіе 5000 р. на украшеніе с.-Черновскаго Введенскаго храма, Кург. у.

Прихожанамъ с.-Черемуховской цер., Кург. у., З. и Ѳ. *Ислюворовымъ* за пожертвованіе въ мѣстный

*) Начедало въ началѣ настоящаго номера.

храмъ завѣсы, воздухъ и пелены на престолъ и жертвенникъ стоимостью свыше 1000 руб.

Преподана благодарность Архипастыря съ выдачею грамоты псаломщику с.-Тундринской цер., Сург. у., Павлу *Верунову* за отлично-усердную долготѣльную службу.

Преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ с.-Русаковской цер., Ишимскаго у., вмѣстѣ съ ихъ пастыремъ священникомъ Гавріиломъ Панаевымъ за отзывчивость ихъ къ общецерковнымъ нуждамъ (собрано свыше 1200 руб.) и за усердіе къ благоукрашенію своего храма.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе на вповь строящейся храмъ въ дер. *Карпулиной*, Ялутор. у.: кр. *Θ. И. Поликарповой*—40 руб., кр. *Т. И. Лыжину*—200 руб., кр. *Г. Г. Кизерову*—20 руб., кр. *Д. Д. Валькову*—100 руб., кр. *А. А. Кукарскихъ*—20 руб., кр. *П. Шипулиной*—20 руб., Карпулинскому обществу—620 руб., Дорохинскому обществу 363 руб. 70 коп.

Объявлена благодарность Епарх. Начальства съ выдачею похвального листа быв. церк. старостѣ с.-Шабуровской цер., Тур. у., *А. Г. Шабурову* за полезную службу въ теченіи трехъ лѣтъ.

Выражена признательность Епархіальнаго Соймта за пожертвованія въ с.-Везезовскую церковь, Тоб. у., на поновленіе иконы св. великом. Памтелеимона: *Д. М. Шевелеву*—150 р., *И. М. Шевелеву*—100 р., *А. И. Шевелеву*—100 р., *М. Г. Шевелеву*—100 р., *Н. В. Созонову*—100 р., *К. М. Отъевой* 40 р., *50 к.*, *Н. А. Шевелеву*—10 р., *П. Д. Шевелеву*—25 р., *Г. Θ. Созонову*—20 р., и на поновленіе иконы св. муч. Флора и Лавра *Г. Н. Θомину*—50 р.

Рукоположены въ санъ священника:

2 февр.—окончившій курсъ богословскихъ классовъ Тобольской дух. семина. Николай *Нитаревъ* къ с.-Байдарской цер., Кург. у.

3 февр.—окончившій курсъ богословскихъ классовъ Тобольской дух. семинаріи Зиновій *Полуяновъ* къ с.-Шкодской цер., Кург. у.

17 февраля—діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Боровинской цер., Ялут. у., Владимиръ *Лебедевъ* на вакансію священника при Кондинскомъ женск. монастырѣ, Берез. у.

Назначены:

28 января—воспитаникъ дух. семинаріи Дмитрій *Наумовъ* командированъ къ вр. исп. об. псаломщика при с.-Евлевской церк., Гилевскаго прихода, Тюм. у.

28—гражданинъ Ѳодоръ *Чепурный* допущенъ къ вр. исп. об. псаломщика с. Алымскаго, Тоб. у.

30—воспитаникъ дух. училища Аркадій *Правдухинъ* командированъ къ вр. исп. об. псаломщика с. Табаринскаго, Тур. у.

— Воспитаникъ дух. училища Тимофей *Тюшевъ* командированъ къ вр. исп. об. псаломщика при с.-Базариханской цер., Тар. у.

— Воспитаникъ дух. семина. Анатолій *Яниковъ* командированъ къ вр. исп. об. псаломщика къ с.-Тюменцевской цер., Ялут. у.

— Сынъ Тобольскаго мѣщанина Петръ *Поповъ* допущенъ въ вр. и. об. псаломщика при с.-Шульдинской цер., Малышенскаго прихода, Ишим. у.

— Воспитаникъ дух. училища Глѣбъ *Дериллазовъ* командированъ къ вр. исп. об. псаломщика при пос.-Вятской цер., Тар. у.

— Воспитаникъ дух. семинаріи Константинъ *Ивановъ* командированъ къ вр. исп. об. псаломщика при с.-Каштавской цер., Тоб. у.

— Крест. Яковъ *Романовъ* допущенъ къ вр. исп. об. псаломщика при с.-Чебаковской цер., Кург. у.

— Воспитаникъ дух. семина. Гавріиль *Славоросовъ* командированъ къ вр. исп. об. псаломщика при с.-Меньшиковской цер., Кург. у.

1 февр.—окончившій курсъ богословскихъ классовъ Тобольской дух. семина. діаконъ Николай *Нитаревъ* опредѣленъ на вакансію священника къ с. Байдарской цер., Кург. у.

— Окончившій курсъ богословскихъ классовъ Тобольской дух. семинаріи Зиновій *Полуяновъ* опредѣленъ на священническое мѣсто с.-Шкодской цер., Кург. у.

— Воспит. дух. семинаріи Сергій *Созоновъ* командированъ къ вр. исп. псаломщика при с.-Вагайской цер., Тоб. у.

— *Новословъ* допущенъ къ вр. исп. об. псаломщика при с.-Буренской цер., Тоб. у.

5 февр.—бъженецъ Казанской епархіи священникъ Константинъ *Добросмысловъ* командированъ для исполненія должности штатнаго священника с.-Лопатинской цер., Кург. у.

5 февр.—бъженецъ Уфимской епархіи священникъ *Петропавловскій* временно командированъ для исполненія пастырскихъ обязанностей по праздному мѣсту настоятеля с.-Саломатовской цер., Кург. у.

6 февраля—окончившій курсъ Тоб. дух. училища Петръ *Соколовъ* допущенъ къ вр. исп. об. псаломщ. при гр.-Тобольской Богородице-Рождественской цер.

10 февр.—гражд. Тимофей *Замираловъ* къ вр. исп. об. псаломщ. при с.-Няшинской цер., Ишим. у.

12 февр.—воспит. дух. сем. Александръ *Низковскій* командированъ къ вр. и. об. псаломщика при с.-Чашинской цер., Кург. у.

16 февр.—діак. на вакансіи псаломщика при с.-Боровинской цер., Ялут. у., Владимиръ *Лебедевъ* на вакансію свящ. при Кондинскомъ женск. монастырѣ, Берез. у.

Перемѣнены:

27 янв.—псаломщ. пос. Загорозковскаго, Тюм. у., Николай *Колтащиковъ*, согласно прошенію, на вакансію псаломщика къ с.-Антипинской цер., Тюм. у.

28—священникъ на вакансіи псаломщ. при Тюменской Спасской цер., Павелъ *Рюминъ* причисленъ сверхъ штата къ сл.-Покровской цер., Тюм. у., съ откомандированіемъ для исполненія обязанностей пастыри при с.-Иски-Чебаковской цер., Покровскаго прихода.

— Псаломщикъ с.-Верхъ-Пелымской цер., Тур. у., Іоаннъ *Покровскій*—на такую же вакансію къ с.-Гаринской цер., Тур. у.

29 января—свящ. с.-Пауло-Шаймской цер., Тур. у., Карпъ *Ньжинскій* на вакансію свящ. при с.-Каштавской цер., Тур. у., согласно прошенію.

Свящ. на вакансіи діакона при с.-Чимѣвской д. Кург. у., Митрофанъ *Славоросовъ* на вакансію священника къ с.-Скопинской цер., Кург. у.

Вр. и. об. псаломщика с.-Тюменцевской цер., Ялутор. у., Малаховъ къ с.-Давыдовской цер., Кург. у., согласно прошенію.

3 февр.—бѣжевецъ свящ. Ипполитъ *Фобановъ* освобожденъ отъ командировки въ с. Саломатовское, Кург. у., и откомандированъ для исполненія пастырскихъ обязанностей при храмѣ дер. Дундиной, Саломатовскаго прихода.

4 февр. состоящій на вакансіи діакона при с.-Архангельской цер., Ялутор. у., свящ. Никита *Оборинъ* откомандированъ для исполненія пастырскихъ обязанностей при с.-Кривоуцкой цер., г. Ялуторовскаго соборнаго прихода.

4 февр.—свящ. с.-Алимской цер., Тоб. у., Василий *Бьялевъ* переѣзженъ на вакансію настоятеля при гр.-Тобольской Михаило-Архангельской церкви.

10 февр.—свящ. пос.-Гришкинской цер., Тур. у., Константинъ *Мельниковъ*, согласно прошенію, переѣзженъ на вакансію 2-го священника с. Уладовскаго, Кург. у., съ откомандированіемъ для служенія при с.-Гаринской цер., Липовскаго прихода, Тур. у.

Утвержденъ въ должности псаломщика с.-Преображенской цер., Тоб. у., и д. псаломщика Александръ *Тоболкинъ*.

Уволены за штатъ.

4 февр.—согласно прошенію, псаломщикъ с.-Байдарской цер., Кург. у., И. *Ивановъ*.

5 февр.—псаломщикъ гр.-Туринской Покровской цер., Павелъ *Денякинъ*, согласно прошенію, отъ должности и службъ по духовному вѣдомству.

8 февр.—согласно прошенію, священникъ с. Истинскаго, Иш. у., Іоаннъ *Пономаревъ*.

Исключенъ изъ списка служащихъ Тобольской епархіи священникъ с.-Дубровянской цер., Тоб. у., о. Тихофей *Болоховъ* за смертію 14 января 1919 г.

ПРИМЪЧАНІЕ.

Въ №№ 3 и 4 „Епарх. Вѣдомостей“ 1919 г. напечатано:

Въ графѣ перемѣщений: „25 января состоящій на вакансіи діакона при с.-Кугаевской цер., Тоб. у., свящ. Василий *Саблуковъ* на вакансію священника с.-Кривоуцкой цер., Ялутор. у., согласно прошенію“. *Таковое перемѣщеніе считать недѣйствительнымъ, т. к. Кривоуцкій приходъ не открытъ.*

Въ графѣ „Уволенные за штатъ“: 8 января—псаломщикъ с. Карнакскаго, Ишим. у., Александръ *Лучинскій*.

22 января—священникъ с. Шкодскаго, Курган. у., Александръ *Сахаровъ*.

Въ первомъ случаѣ слѣдуетъ читать фамилію „Сахаровъ“ и во второмъ „Лучинскій“.

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫИ.

I.

№ 360. 23 января. Утверждается. Е. И.

ЖУРНАЛЪ № 17-й

Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта

января 10 дня 1919 г.

Слушали: Благочинный церковей 4 благочинія Туринскаго уѣзда представилъ въ Епархіальный Совѣтъ при соответствующихъ перепискахъ постановленія Благочинническаго Совѣта, отъ 9

декабря 1918 г. за № 602 и 606. Изъ переписки и постановленій Благочинническаго Совѣта усматривается, что прихожане с.-Галактіоновской, Туринскаго уѣзда, Спасской церкви,—въ полномъ пренебреженіи къ нуждамъ своего храма, не подчинялись ни справедливымъ требованіямъ клира, ни пастырскимъ увѣщаніямъ, ни постановленіямъ высшей церковной власти, продолжаютъ упорствовать и допускать самоуправныя дѣйствія, а именно: 1) отказались избрать приходскій Совѣтъ, переименовали въ таковой самолично образованный ими церковный комитетъ, оставивъ его подъ предѣлательствомъ міряннина; 2) за два сельско-хозяйственныхъ года (1916—1918) не уплатили причту ни руги за землю, ни жалованья; 3) самоуправно захватили въ свои руки причтовый покосъ; 4) лишили причтъ квартиръ, самовольно использовать причтовые дома для мѣстнаго училища и квартиръ учащихся; 5) захватили въ свои руки церковные документы и суммы, расходуя послѣднія по своему произволу. Принимая вышеизложенное во вниманіе, Тобольскій Епархіальный Совѣтъ *опредѣляетъ:*

1) Въ виду продолжающагося крайняго упорства прихожанъ с.-Галактіоновской Спасской церкви въ неподчиненіи постановленіямъ высшей церковной власти и проявленнаго ими полного пренебреженія къ нуждамъ своего храма и причта, Галактіоновскій приходъ, впредь до раскаянія прихожанъ и подчиненія ихъ всемъ законнымъ требованіямъ церковной власти, закрыть, приписать прихожанъ въ отношеніи требовсправленийъ къ Липовскому приходу; 2) настоятеля Галактіоновской церкви, свящ. о. Евфимія Насонова и псаломщика той же церкви, въ случаѣ назначенія, командировать для исполненія соответствующихъ обязанностей къ приходу с.-Вѣсехинской церкви, выдѣленному изъ Дымковскаго прихода; 3) прихожанъ Коркинскаго прихода, причисленныхъ въ отношеніи требоисправленийъ къ Галактіоновской церкви, перечислить для той же цѣли къ гр.-Туринскому собору; 4) поручить Благочинническому Совѣту 4 благочинія Туринскаго уѣзда установить, сколько именно церковныхъ суммъ Галактіоновской церкви захвачено самочиннымъ церковнымъ Комитетомъ, какіе произведены изъ этихъ суммъ расходы, сколько осталось ихъ въ наличности ко дню закрытія прихода; суммы и книги принять въ вѣдѣніе Совѣта; 5) запросить отдѣлъ по народному образованію Туринской Земской управы,—съ чьего именно разрѣшенія были заняты подъ училище и квартиры учащихся причтовые дома Галактіоновской церкви. 6) Что касается избранія церковнаго старосты Галактіоновскимъ сельскимъ сходомъ, то таковыя выборы признать незаконными, такъ какъ выборъ старосты производится приходскимъ собраніемъ, а не сельскимъ сходомъ, не имѣющимъ никакого отношенія къ дѣламъ церковнаго управленія и хозяйства.

Предѣлатель протоіерей В. *Ременниковъ*; члены: священникъ В. *Марсовъ*, священникъ А. *Троицкій*, Н. *Гавриловъ*, Г. *Левковъ*; секретарь Аванасьевъ.

II.

17 февраля 1917 г. № 687. Утверждается. Е. И.

ЖУРНАЛЬ № 95 й

Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта.

1919 года февраля 11 дня. Въ собраніи прибыли: предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Ременниковъ Василій*, члены: священникъ *Марсовъ Владиміръ*, священникъ *Троицкій Александръ*, Н. И. *Гавриловъ*, Г. В. *Лесковъ*.

Слушали: Обь епархіальномъ собраніи очередной сессіи 1919 года. — Обсужденію подлежатъ вопросы: а) обь организациі епархіальнаго собранія, б) о самомъ созывѣ очереднаго собранія и в) о программѣ его занятій.

1) Созывъ Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1918 года совпалъ со временемъ введенія въ жизнь положенія обь епархіальномъ собраніи, принятаго Священнымъ Соборомъ Православной Россійской Церкви. Принимая во вниманіе, съ одной стороны, спеціальныя условія историческаго момента, переживаемаго Тобольскою епархіей, какъ и всей Русской Церковью, условія, требующія наилучшей организационности ея управленія по духу и смыслу опредѣленій Всероссійскаго Церковнаго Собора, а также учитывая, съ другой стороны, географическое положеніе епархіи, разбросанной на огромномъ пространствѣ, ея чрезвычайно скудные экономическіе ресурсы, заставляющіе дорожить каждой церковной копеечкой, — Епархіальный Съѣздъ объявилъ себя Епархіальнымъ Соборіемъ и взялъ на себя функціи такового, съ тѣмъ, чтобы депутаты Съѣзда — Собранія, послѣ окончанія его работъ, сложили съ себя званіе депутатовъ Епархіальнаго Собранія (см. постанов. № 6 отъ 18 мая 1918 года).

Согласно ст. ст. 34 и 35 положенія обь Епархіальномъ Управленіи, депутаты Епархіальнаго Собранія избираются окружными (благочинническими) собраніями на три года. Благочинническія собранія для выбора депутатовъ составляются изъ всѣхъ членовъ клира благочинія и такого же количества мірянъ, избираемыхъ приходскими собраніями. Не менѣе половины клириковъ, избранныхъ депутатами (членами) Епархіальнаго Собранія должны быть въ пресвитерскомъ санѣ.

Епархіальнымъ Соборіемъ 1918 г. число депутатовъ отъ каждого благочинія установлено — по одному клирику и одному мірянину (см. пост. № 32), при чемъ постановлено: „выборы депутатовъ въ количествѣ двухъ клириковъ и двухъ мірянъ производитъ соединенному собранію двухъ сосѣднихъ благочиній, которые и соединяются для сего по взаимному соглашенію“. Последнее постановленіе, какъ видно изъ происходившихъ преній, имѣло, между прочимъ, въ виду обезпечить представительство на Собраніи младшихъ членовъ клира (діаконовъ и псаломщиковъ). Однако, постановленіе это не получило категорическаго утвержденія управляющаго епархіей Епископа, который по этому поводу положена резолюція отъ 4 іюня 1918 г. за № 4259: „Практическая жизнь сама подскажетъ выходы изъ возможныхъ затрудненій“. — Такимъ образомъ, выборы членовъ Епархіальнаго Собранія на срокъ 1919—1921

года, если не представится по мѣстнымъ условіямъ возможнымъ провести ихъ на соединенномъ собраніи двухъ смежныхъ благочиній, могутъ быть произведены, на точномъ основаніи § 34 положенія обь епархіальномъ управленіи, каждымъ благочиніемъ и отдѣльно.

Принимая во вниманіе, что отсутствіе въ настоящее время избранныхъ членовъ Епархіальнаго Собранія представляется ненормальнымъ, какъ исключалющее возможность созыва, въ случаѣ надобности, чрезвычайнаго Собранія, Епархіальный Совѣтъ *опредѣляетъ*: поручить о.о. благочиннымъ: теперь же созвать въ каждомъ приходѣ приходскія собранія для выбора представителей отъ мірянъ въ Благочинническое Собраніе въ количествѣ равномъ палличному составу клира. По избраніи представителей отъ мірянъ, въ ближайшей удобной по мѣстнымъ условіямъ день, созвать Благочинническія Собранія и произвести выборы членовъ епархіальнаго собранія: по одному клирику и одному мірянину, отъ каждого благочинія, на точномъ основаніи § 34 и 35 положенія обь епархіальномъ управленіи. Обь избранныхъ лицахъ немедленно донести Епархіальному Совѣту съ представленіемъ выборнаго производства. Выборы произвести закрытой баллотировкой, при чемъ выбранными считать получившихъ болѣе половины избирательныхъ голосовъ.

Соединеніе, смотря по мѣстнымъ условіямъ, двухъ смежныхъ благочиній для совмѣстнаго выбора членовъ Епархіальнаго Собранія предоставитъ соглашенію Благочинническихъ Совѣтовъ.

II) Епархіальное Собраніе 1918 года признало необходимымъ слѣдующее очередное собраніе созвать въ маѣ мѣсяцѣ 1919 года, при чемъ болѣе удобнымъ по мѣстнымъ условіямъ временемъ его занятія опредѣлило съ 15 мая по 15 іюня ст. ст. Однако, цѣлый рядъ обстоятельствъ выдвигаютъ вопросъ — не слѣдуетъ ли отложить созывъ Епархіальнаго Собранія до болѣе благоприятнаго времени. Обстоятельства эти слѣдующія: а) крайняя неопредѣленность правового положенія Церкви и ея учреждений при современномъ политическомъ положеніи страны; разьединенность епархій съ Высшимъ Всероссійскимъ Церковнымъ Управленіемъ, возглавляемымъ Святѣйшимъ Патриархомъ. Временное Сибирское Правительство проявило весьма благожелательное отношеніе къ Св. Церкви и ея учреждениямъ, такъ, напр., оно ассигновало средства на содержаніе Епархіальнаго Совѣта и на содержаніе личнаго состава духовно-учебныхъ заведеній епархіи, въ томъ числѣ и Епархіальнаго женскаго училища. Декретъ совѣтской власти обь отчужденіи частновладѣльческихъ имѣній, въ томъ числѣ, несомненно, и земель церковныхъ, аннулированъ. Такое положеніе является, однако, временнымъ и будетъ ли оно сохранено въ дальнѣйшемъ, по мѣрѣ измѣненія общей конъюнктуры политической жизни государства, поручиться нельзя. Каждое же измѣненіе вызвало бы необходимость коренной ломки обще-епархіальнаго смѣты и созыва непосильно дорого для скудныхъ средствъ епархіи стоющаго новаго Епархіальнаго Собранія. Съ другой стороны, матеріальное обезпеченіе духовенства, въ томъ числѣ и правящаго Епископа, изъ средствъ казны до сего времени не выясне-

но, а то или иное рѣшеніе этого вопроса имѣть тѣсную связь съ разрѣшеніемъ многихъ вопросовъ приходской жизни. При этомъ необходимо также принять въ соображеніе, что согласно постановленія Томскаго Церковнаго Собранія отъ 17 ноября 1918 года, признавашаго реформированіе духовно-учебныхъ заведеній дѣломъ неотложнымъ, нынѣ предстоитъ обсужденіе вопроса о реформѣ духовной школы особой междуѣдомственной комиссіей. Возможно, что вопросъ этотъ и не получитъ окончательнаго разрѣшенія къ намѣченному сроку созыва Епархіальнаго Собранія. б) Согласно § 45 положенія объ Епархіальномъ Собраніи, всѣ расходы по созыву Собранія покрываются изъ мѣстныхъ средствъ, на обще-епархіальныя средства относится лишь содержаніе на время пребыванія на Собраніи представителей духовно-учебныхъ заведеній. Между тѣмъ, при современныхъ условіяхъ, проѣздъ депутатовъ Собранія и содержаніе ихъ во время Собранія, потребуетъ громаднхъ расходовъ, врядъ ли послыльныхъ для мѣстныхъ средствъ и епархіальной казны. И, наконецъ, в) самымъ существеннымъ препятствіемъ созыву Епархіальнаго Собранія предвидится полное отсутствіе соответствующихъ помѣщеній для размѣщенія депутатовъ Собранія, такъ какъ всѣ духовно-учебныя заведенія, въ числѣ другихъ заведеній и учреждений гор. Тобольска, предназначены для расквартированія прибывающихъ сюда войскъ.

Положеніе объ епархіальномъ управленіи (§ 41, примѣч.) предусматриваетъ невозможность по мѣстнымъ условіямъ созыва ежегодныхъ Епархіальныхъ Собраній. Въ такихъ случаяхъ право утвержденія общепархіальной смѣты переходитъ къ Епархіальному Совѣту съ доведеніемъ до свѣдѣнія ближайшаго Епархіальнаго Собранія.

Обсудивъ изложенное, Епархіальный Совѣтъ *опредѣляетъ*: поручить о.о. благочиннымъ, по окончаніи выбора членовъ Епархіальнаго Собранія, внести на разсмотрѣніе тѣхъ-же Благочинническихъ Собраній вопросъ—не слѣдуетъ ли отложить очередное Епархіальное Собраніе до наступленія болѣе благополучнаго времени. Въмѣстѣ съ тѣмъ, Благочинническимъ Собраніямъ слѣдуетъ выяснитъ тѣ мѣстные источники, изъ которыхъ могутъ быть покрыты расходы по созыву Епархіальнаго Собранія. Постановленія по этому поводу немедленно представить Епархіальному Совѣту.

III) На основаніи § 32 Положенія объ епархіальномъ управленіи (гл. III объ Епархіальномъ Собраніи) вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію Епархіальнаго Собранія, должны быть предварительно обсуждены въ Благочинническихъ Собраніяхъ по программѣ, утвержденной епархіальнымъ Архіереемъ. Епархіальный Совѣтъ, имѣя въ виду крайнюю важность разсмотрѣнія Епархіальнымъ Собраніемъ принципиальныхъ вопросовъ, выдвигаемыхъ жизнью на мѣстахъ, *опредѣляетъ*: 1) предложить Благочинническимъ Совѣтамъ намѣтить и обсудить вопросы, которые они полагаютъ бы необходимымъ внести на разсмотрѣніе Епархіальнаго Собранія, и о намѣченныхъ вопросахъ съ своимъ по нимъ заключеніемъ сообщить Епархіальному Совѣту, для включенія въ общую про-

грамму. 2) Перечень вопросовъ, намѣчаемыхъ Епархіальнымъ Совѣтомъ на случай созыва Епархіальнаго Собранія, разослать о.о. благочиннымъ и предложить имъ вопросы эти внести на обсужденіе Благочинническихъ Собраній, постановленія конхъ представить въ Совѣтъ не позже 1 марта 1919 года.

Приложеніе: Проектъ программы Епархіальнаго Собранія.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей В. Ремениковъ; члены: священникъ В. Марсовъ, священникъ А. Троицкій, Г. Левковъ, Н. Гауриловъ, секретарь Я. Аванасьевъ.

III.

Программа перваго очереднаго Епархіальнаго Собранія Тобольской епархіи сессіи 1919 года.

А. Молебень въ Каѳедральномъ Соборѣ у раки Святителя Іоанна предъ иконами Тобольской Божіей Матери и Св. Дмитрія Солунскаго.

Б. Панихида въ Іоанно-Златоустовскомъ придѣлѣ Каѳедральнаго Собора о уокоеніи мучениковъ: Епископа Гермогена, пресвитеровъ и иныхъ служителей св. Церкви, за православную вѣру и Церковь мученической вѣнецъ воспріявшихъ.

В. Открытіе Епархіальнаго Собранія Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ. Выборы товарища предсѣдателя, секретарей и комиссій для фактической повѣрки имущества и кассъ учреждений, содержащихся на епархіальныя средства или получающихъ восполненія изъ этихъ средствъ.

Г. Привѣтственныя рѣчи депутатовъ и представителей епархіальныхъ и иныхъ учреждений и общества.

Д. Докладъ, посвященный памяти мученика — Епископа Гермогена.

Е. Обсужденіе докладовъ и постановленіе опредѣленій по слѣдующимъ вопросамъ:

1) О жизни и дѣятельности Епархіальнаго Совѣта за истекшій періодъ его существованія;

2) Обсужденіе устава о православномъ приходѣ и предположеній о необходимыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ къ нему, выдвигаемыхъ мѣстной жизнью;

3) О возвратѣ церквамъ земельныхъ и иныхъ угодій, захваченныхъ самоуправно въ силу декрета совѣтской власти объ изыятіи имѣній изъ частнаго владѣнія;

4) Объ обезпеченіи приходскаго духовенства содержаніемъ (жалованіе отъ прихода или казны, если таковое будетъ принято на ея средства, квартирное довольствіе, земельныя угодья, плата за требы, сборы, руга и т. п.);

5) О фондѣ для обезпеченія причтовъ бѣднѣйшихъ церквей (пост. Чрезвычайч. Епарх. Собр. 1918 г., №№ 42 и 91);

6) О страховомъ дѣлѣ по духовному вѣдомству;

7) О дальнѣйшемъ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей (п. в. § 40 Полож. объ Епарх. Собр.), о желательности изданія неофициальной части въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ официальной и подъ другимъ названіемъ.

8) О духовномъ слѣдствіи: Объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ, выдвигаемыхъ практикой примѣненія принятаго чрезв. Епарх. Собр. 1918 г. положенія (пост. № 17);

9) Объ Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ въ связи съ организаціей при Высшемъ Сибирскомъ Церковномъ Управленіи Центрального Свѣчнаго Комитета. Объ упраздненіи должности агента по закупкѣ воска. Денежно-матеріальный отчетъ завода за 1918 г. Обсужденіе инструкцій для служащихъ на заводѣ;

10) Проектъ положенія о Тобольской Епархіальной казнѣ (пост. Епар. Собр. 1918 г. № 91), объ изысканіи средствъ на ея усиленіе;

11) Докладъ Епархіальнаго Братства о внутрешней миссіи. Обсужденіе и разрѣшеніе отпуска пособія изъ обще-епархіальныхъ средствъ,

12) Докладъ Тобольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества о внѣшней миссіи. Сметъ расходовъ и ассигнованіе необходимыхъ средствъ изъ Епархіальной казны;

13) Докладъ правленія Тобольской пенсіонной кассы. Обсужденіе устава кассы (пост. чрезв. Епарх. Собр. 1918 г. № 23);

14) О реформѣ духовной школы въ связи съ принципиальнымъ рѣшеніемъ о томъ Высшаго Церковнаго Совѣщанія въ г. Томскѣ и съ полученіемъ воспособленія изъ средствъ казны;

15) Докладъ по учебно-воспитательной части духовно-учебныхъ заведеній: Духовной семинаріи, Епархіальнаго женскаго училища, Тобольскаго и Курганскаго духовныхъ училищъ;

16) О способахъ осуществленія Епархіальнымъ Совѣтомъ общаго наблюденія за учебно-воспитательной и экономической жизнью духовно-учебныхъ заведеній;

17) Докладъ Епархіальнаго ревизіоннаго комитета о ревизіи учреждений, содержащихся на обще-епархіальныя средства или получающихъ вспоможеніе изъ этихъ средствъ,

18) Доклады Комиссій изъ членовъ Епархіальнаго Собранія о результатахъ фактической вѣрки имущества и кассъ свѣчнаго завода, а вно учреждений и заведеній, содержащихся на средства Епархіальной казны или получающихъ вспоможеніе изъ оной;

19) О сохраненіи на будущее время обществъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Установленіе платы за содержаніе въ общежитіяхъ екоштныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ виду все возрастающей дороговизны;

20) Отчетъ и сметъ на 1919—20 учеб. годъ оной Семинаріи.

21) То-же—Епархіальнаго женскаго училища;

22) То-же—Тобольскаго Духовнаго училища;

23) То-же—Курганскаго Духовнаго училища;

24) Обсужденіе устава о приѣмѣ на Епархіальное содержаніе въ духовной школѣ сиротъ—и членовъ клира и мірянъ (пост. чрезв. Епарх. 1918 г. № 26 п. 2 и № 90);

25) Сметы Тобольскаго Каѳедральнаго Собора на 1919 и 1920 гражд. года. Выборы членовъ Соборнаго Совѣта (ст. 130, 133, 134 и Уст. о приходѣ);

26) О содержаніи Епископовъ правящаго и викарнаго и Архіерейскаго Дома. Сметы;

27) Заслушаніе ходатайствъ и жалобъ, поступившихъ въ Епархіальное Собраніе;

28) Общая сводка прихода и расхода епархіальныхъ суммъ. Утвержденіе сметы;

29) Определеніе времени созыва очереднаго Собранія въ 1920 году. Изысканіе мѣстныхъ источниковъ на покрытіе расходовъ по созыву этого Собранія.

Ж. Заключительныя рѣчи. Закрытіе Собранія.

3. Молебень въ Каѳедральномъ Соборѣ.

ОТДѢЛЪ ПЯТЫИ.

Списокъ свободныхъ священно-церк.-служительскихъ мѣстъ къ 4-му марта н. ст.

Священническія:

Гр.-Тюменская, единовѣрч. (2-я).

Пос.-Торлинская, Тур., (своб. съ 3 авг. м. г.).

Пос.-Калачинская, Тур. у. (своб. съ 23 авг. м. г.).

Слоб.-Бердюжская, Иш. у. (своб. съ 5 окт. м. г.).

Пос.-Троицкая, Тур. у., (своб. съ 30 окт. м. г.).

С.-Крутининская единовѣрч., Ялут. у.

Пос.-Олгунъ-Шошская, Тур. у. (своб. съ 20 ноября м. г.).

С.-Бѣсихинская, Тур. у.

Пос.-Кумарьинская, Тур. у.

С.-Обдорская Петропавловская, Борев. у.

С.-Ново-Иковская, Кург. у.

С.-Сухорукская, Берез. у.

С.-Чернавская, Тур. у.

Гр.-Ялуторовскаго собора (1-я).

С.-Пауло-Шанская, Тур. у.

С.-Алымская, Тоб. у.

С.-Истошнская, Иш. у. (2-я).

Пос.-Гришкинская, Тур. у.

Псаломщическія:

Пос.-Троицкая, Тур. у.

Пос.-Назаровская, Иш. у.

Пос.-Олгунъ-Шошская, Тур. у.

Пос.-Ишико-Троицкая, Иш. у.

Пос.-Гришкинская, Тур. у.

Пос.-Владиміровская, Тур. у.

С.-Пауло-Шанская, Тур. у.

Пос.-Таволожская, Тур. у.

С.-Дымковская, 1-я, Тур. у.

С.-Чернавская, Тур. у.

Пос.-Торлинская, Тур. у.

Пос.-Круторѣнская, Тур. у.

Пос.-Ашиарковская, Тур. у.

С.-Башмакская, Тур. у.

Пос.-Ново-Троицкая, Тур. у.

С.-Романовская единовѣрч., Кург. у.

С.-Верхне-Лушпокольская, Сург. у.

С.-Сосновская единовѣрч., Ял. у.

Пос.-Гладиловская, Иш. у.

Пос.-Пальменская, Тур. у.

С.-Кармакская, Тюм. у.

С.-Шуравинская, Ялут. у.

С.-Шабуровская, Тур. у.

Гр.-Ялуторовскаго собора.

Сл.-Благовѣщенская, Тур. у.

С.-Вакуловская, Тур. у.

С.-Чуртанская, Тарск. у.
 Пос.-Шингинская, Тарск. у.
 С.-Нижне-Алабугская единовѣрч., Кург. у.
 С.-Снигиревская единов., Ишим. у.
 С.-Ново-Александровская, Ишим. у.
 С.-Сосвинская, Бер. у.
 С.-Бутыринская, Иш. у.
 Пос.-Сартовская, Тюм. у.
 С.-Плотниковская, Кург. у.
 С.-Чесноковская, Кург. у.
 Пос.-Орловская, Иш. у.
 С.-Кодская единовѣрч., Ялут. у.
 С.-Моревская, Кург. у.
 С.-Куртанская единовѣрч., Кург. у.
 С.-Вѣсихинская, Тур. у.
 С.-Шеркальская, Верез. у.
 Гр.-Тобольскаго каедр. собора (дополнительныя).
 Пос.-Преображенская, Иш. у.
 С.-Сивостовская, Иш. у.
 С.-Санкинская, Тур. у.
 С.-Каргалинская, Тар. у.
 Пос.-Ново-Никольская, Тар. у.
 Пос.-Захорозковская, Тюм. у.
 С.-Верхъ-Пелымская, Тур. у.
 Пос.-Смирновская, Ишим. у.
 Пос.-Краснопольская, Ишим. у.
 Гр.-Туринская Нокровская.
 С.-Верхъ-Суевская, Ялутор. у.
 С.-Новонильнская, Ишим. у.
 С.-Вайдарская, Кург. у.
 С.-Ново-Исчавская, Ишим. у.
 С.-Портнягинская, Ялутор. у.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопросъ 31. Староста церкви неграмотный. Священникъ и псаломщикъ отказываются вести церковныя приходо-расходныя книги. Какъ поступить въ данномъ случаѣ?

Отвѣтъ. Согласно п. 4 ст. 22 инструкціи, церковными старостами, въ случаѣ неграмотности старосты, веденіе книгъ возлагается на одного изъ членовъ причта. Въ случаѣ отсутствія между членами причта добровольнаго соглашенія—кому именно вести книги, вопросъ этотъ разрѣшается Благочинническимъ Совѣтомъ. (Смол. постанов. Епарх. Съѣзда 1917 г., протоколъ № 26, от. I. п. 20, примѣч. I па стр. 100).

Вопросъ 32. При двухштатномъ приходѣ долженъ ли псаломщикъ пользоваться тѣмъ доходомъ, который получаетъ священникъ за исповѣдь больныхъ?

Отвѣтъ. Исповѣдь больныхъ обязательная для священника треба, въ исполненіи которой псаломщикъ не принимаетъ, да и не можетъ принимать, никакого участія. Добровольное даваніе священнику является вознагражденіемъ за его личныя труды, и псаломщикъ не имѣетъ никакихъ оснований претендовать на долю въ этомъ доходѣ.

Вопросъ 33. Можно ли разрѣшать погребеніе инославныхъ христіанъ на православномъ кладбищѣ?

Отвѣтъ. Можно, но для погребенія инославныхъ христіанъ слѣдуетъ отводить мѣста, отдѣльныя отъ могилъ православныхъ. Погребать инославныхъ въ оградахъ сельскихъ церквей воспрещается (Ук. Св. Сун. 1890 г. 27 июня).

Вопросъ 34. Состоящій на вакансіи псаломщика священникъ откомандированъ Епархіаль-

нымъ начальствомъ къ другой церкви для исполненія настоятельской должности, которая вакантна. Кто долженъ за него, какъ псаломщика, отправлять сію обязанность и какъ поступать съ кружечнымъ доходомъ, причитающимся на его долю?

Отвѣтъ. Такъ какъ данный священникъ командированъ къ исполненію вакантной должности, то будетъ получать все присвоенное послѣдней должности содержаніе и потому право на долю дохода по мѣсту постоянного служенія теряеть. Обязанности псаломщика за командированнаго могутъ отправляться или всѣми оставшимися на лицо членами причта, или однимъ изъ нихъ, по соглашенію. Въ первомъ случаѣ доля дохода отсутствующаго должна поступить въ общій раздѣлъ всему причту, во второмъ—полностію лицу, исполняющему обязанности, и причтомъ сверхъ доли по прямой должности.

Вопросъ 35. Можно ли совершать погребеніе надъ умершимъ, который отвергалъ Бытіе Божіе и Церковь Христову?

Отвѣтъ. Если отрицаніе Бытія Божія и Церкви Христовой умершій проявлялъ открыто, не бывалъ у исповѣди и Св. Причастія и сознательно уклонился отъ таинства покаянія передъ смертію, то отгѣвять такого по обряду св. Церкви не слѣдуетъ. Если же умершій не проявлялъ отрицанія открыто въ соблазнъ другимъ, а лишь, по недомыслию или легкомыслию, не посѣщадъ храма и уклонялся отъ исполненія таинства и обрядовъ Св. Церкви и умеръ, раскаявшись или безъ покаянія не по своей винѣ (скорострѣжно и т. п.), то надъ такимъ умершимъ слѣдуетъ совершить отгѣтіе, какъ молитву о заблудшемъ членѣ стада Христова.

Вопросъ 36. Нѣкоторыя старообрядцы, какъ безпоповцы, такъ и Австрійскаго полка, возвратившись съ военной службы, но желаютъ жить со своими женами за нарушеніемъ послѣдними супружеской вѣрности и просятъ повѣнчать ихъ въ церкви съ избранными невѣстами, общая пребывать до самой смерти въ лонѣ Св. Церкви. Можно ли ихъ вѣнчать и какію нужны документы?

Отвѣтъ. Если старообрядецъ (хотя-бы и безпоповщинской секты) состоитъ въ бракѣ, заключенномъ по старообрядческому обряду и записанномъ въ надлежащую метрическую книгу, то онъ не имѣетъ права и по принятіи православія вступать въ новый бракъ (съ лицомъ православнымъ), доколѣ прежній его бракъ не прекратится естественнымъ путемъ или путемъ развода соотвѣтствующею властью. Вообще-же, приходскій священникъ, вслѣдствіе того, что дѣла о расторженіи браковъ подлежатъ вѣдѣнію высшей духовной власти, не долженъ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства приступать къ повѣнчанію лицъ, которыя по присоединенію къ православію оставляютъ прежнихъ жонъ и желаютъ вступить въ новый бракъ съ лицомъ православнымъ.

Редакторъ официалнаго отдѣла,
 членъ Епархіальнаго Совѣта Гавриловъ.

Около истины.

Социализмъ, какъ новый видъ религіи, какъ увлеченію утробными интересами, всегда былъ враждебенъ высокой религіи духа-христіанству. То, что ранѣе говорилось на словахъ, прямолинейнымъ и практическимъ социализмомъ нашихъ дней—большевизмомъ доказано на дѣлѣ. Большевизмъ воздвигъ страшныя, на подобіе первоѣковыхъ, гоненія на свѣтлую религію духа и правды (и только на нее одну) христіанскую. Онъ думалъ и думаетъ насиліемъ, дикимъ терроромъ и кровавыми ужасами провести въ жизнь свои ученія, не помышляя о томъ, каковы люди, имѣющіе составить новое человѣческое общество по формуламъ утопической коммуны. И если люди эти—злѣдѣи и человѣконенавистники,—то безплодными останутся попытки кровавадныхъ коммунистовъ устроить сколько-нибудь прочно новое общество. Соціалисты, мыслящіе болѣе глубоко, чѣмъ прямолинейные большевики, начинаютъ сознавать, что безъ лично совершенствованія элементовъ общества—не возможно и само это общество. Какая простая истина! Но лишь послѣ кровавыхъ опытовъ механическаго проведенія въ жизнь соціалистическихъ утопій, начинаютъ сознавать свои ошибки соціалисты, начинаютъ не смѣло подходить къ вѣковѣчной христіанской истинѣ: „ищите прежде всего царствія Божія и правды Его, а остальное все приложится вамъ“. Да, подходить, подходить не смѣло, нетвердо, съ оглядками назадъ все на того же пресловутаго Маркса и въ авторитеты пока что берутъ пасторовъ Наумановъ, а не Самого Христа Бога, и не всѣ подходятъ, а лишь болѣе мыслящіе и яснѣе видящіе (изъ толка „народныхъ соціалистовъ“)... но, все-таки, подходятъ и ошибки сознаютъ. Такъ „неправдой“ весь вѣкъ обойдешь, да назадъ не вернешься“. Для характеристики нѣкоего соціалистическаго прозрѣнія приведемъ выдержку изъ статьи „Народнаго Слова“, „Христіанство и социализмъ“. Авторъ говоритъ:

„Не надо быть вѣрующимъ христіаниномъ въ церковномъ смыслѣ слова, чтобы въ дату, отъ которой ведетъ свое начало христіанская эра, задуматься о судьбахъ христіанства. Современное человѣчество выдвинуло новый идеалъ—соціалистическій,—но это не значитъ, что христіанская мораль есть нѣчто отжившее, относящееся къ области преданія. Помимо того, что огромныя массы человѣчества принадлежатъ къ вѣрующимъ христіанамъ, пусть въ извращенномъ разными „толками“ смыслѣ—и соціалисту нельзя такъ легко отмахнуться отъ христіанской эпохи.

Когда я думаю о взаимоотношеніяхъ христіанства и социализма, мнѣ вспоминается совѣтъ пастора Наумана, данный рабочимъ. Рабочіе просили его:

— Что читать?

Пасторъ Науманъ,—скорѣе противникъ, чѣмъ приверженецъ соціалистическаго ученія,—отвѣтилъ:

— Евангеліе и Маркса.

Въ книгѣ, въ которой я читалъ объ этомъ фактѣ, не было поясненій, и я не знаю, какой смыслъ вкладывалъ пасторъ Науманъ въ свой совѣтъ. Но, думается, совѣтъ могъ бы быть принятъ къ руководству, какъ символъ. Онъ могъ бы обозначать, что своихъ дѣлей человѣчество достигнетъ, только двигаясь двумя путями—личнаго и обществ. совершенствованія.

Христіанство видѣло средство исцѣленія отъ всѣхъ золъ въ совершенствованіи человѣческой личности. Историческій опытъ въ достаточной степени доказалъ ненадежность этого пути, зависимость самой личности, ея умственнаго и нравственнаго уровня отъ человѣческихъ учреждений. И въ соотвѣтствіи съ этимъ выдвинуть новый идеалъ—преобразованіе человѣческихъ учреждений на новыхъ началахъ. Въ основу человѣческихъ взаимоотношеній долженъ быть положенъ принципъ коллективизма, выѣсто индивидуализма, и тогда преобразуется духовный обликъ самой человѣческой личности. Но именно наши дни свидѣтельствуя, что переходъ къ коллективному требуетъ нѣкоторыхъ предпосылокъ—и не только матеріальныхъ, но и психологическихъ. Пока личность не достигла извѣстной культурной, т. е. умственной и моральной высоты, самый переходъ отъ индивидуализма къ коллективизму невозможенъ.

Общество лютыхъ эгоистовъ безсилно построить храмъ социализма. Это теперь намъ ясно, чѣмъ когда-либо. Очевидно, если человѣчеству суждено дожить до соціалистическаго строя, оно достигнетъ этого идеала только при взаимодействіи между двумя процессами развитія—личности и общественныхъ отношеній. Съ этой точки зрѣнія совѣтъ—читать Маркса и Евангеліе можетъ быть понятъ такъ:

— Борисъ за измененіе человѣческихъ отношеній, отстаивай свои права, всѣми способами стремись сбросить съ себя иго рабства, но сдерживай и свой эгоизмъ, побуждай свои собственные эгоистическія побужденія, руководствуясь которыми ты самъ будешь поработать другихъ“.

Въ приведенной цитатѣ для сознательнаго христіанина кое-что можетъ показаться непріемлемымъ и страшнымъ, напримѣръ: „Христіанство видѣло средство исцѣленія всѣхъ золъ въ совершенствованіи человѣческой личности“. Почему же видѣло? Оно это видитъ, знаетъ, провозглашаетъ и теперь. А послѣ ужасающихъ соціалистическихъ „опытовъ“, оно утверждаетъ свою кардинальную истину съ убѣжденностью еще большей, чѣмъ, быть можетъ, то дѣлало ранѣе, т. е. несостоятельность противоположныхъ христіанству построеній мысли доказана теперь особенно убѣдительно и ярко. „Историческій опытъ“ если что доказалъ въ наши дни, такъ это именно ненадежность путей соціалистическаго (механическаго, насильническаго, безъ нравственнаго перевоспитанія личности) перерожденія къ лучшему человѣческаго общества. Тотъ же историческій опытъ, наоборотъ, слишкомъ достаточно и ярко доказалъ, что совершенствованіе лично-

сти было, вмѣстѣ съ тѣмъ, совершенствованіемъ и общества. Христіанство уничтожило такой институтъ, какъ языческое рабство, не путемъ кровавыхъ возстаній и насилія, а путемъ нравственнаго перерожденія каждой отдѣльной личности. Перерожденные по духу Христовыхъ ученій, люди не могли поддерживать рабства, и оно пало. Такъ солнце своими лучами весной уничтожаетъ снѣгъ,—медленно, но вѣрно. Поймутъ ли это социалисты? *Нѣкоторые* какъ будто кое-что начинаютъ понимать и уже подходятъ къ христіанству, если не съ любовью и вѣрой, то, хотя бы, только безъ злобы и лукавства. Имъ уже понятно, что „христіанская мораль не есть нѣчто отжившее“, что „социалисту нельзя такъ легко (большевики думаютъ даже *упрощенно*—легко,—путемъ насилія, попранія святыхъ и пастьрей церкви...) отмахнуться отъ христіанской эпохи.“ Понятно стало нѣкоторымъ социалистамъ („это намъ *теперь* (только теперь?) ясибе, чѣмъ когда-либо“), что „общество лютыхъ эгоистовъ бессильно устроить храмъ социализма“. Да. Бессильно, и не только храмъ химерическаго социализма, но храмъ всякой общественности, всякаго нормальнаго общежитія людскаго. Развѣ изъ гнилыхъ деревьевъ строятъ домъ? Развѣ изъ обожженной глины воздвигаютъ дворцы и храмы? Какъ это ясно христіанамъ, кои помнятъ заветы Евангелія (Мѡ. VII, 24—27; Іоан. XV, 5 и другіе).

Социалисты начинаютъ подходить къ этому только *теперь*! Какъ дорого (кровь, страданія, муки цѣлой погибающей страны) имъ даются уроки жизни... Ну, что же? Лучше поздно, чѣмъ никогда!

Благоговѣйной памяти мученика за вѣру, Церковь и отечество—Епископа Тобольскаго и Сибирскаго Гермогена.

(Докладъ, прочитанный 17 августа 1918 г. въ залѣ Тобольской женской гимназіи на торжественномъ зазданіи въ память убіеннаго красноармейцами Пресвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго).

За послѣдніе два десятилѣтія въ жизни Русскаго народа и Русской Православной Церкви однимъ изъ выдающихся, характернѣйшихъ церковно-общественныхъ дѣятелей былъ покойный святитель-мученикъ, пресвященнѣйшій Гермогенъ (въ мѣрѣ Георгій Ефремовичъ Долганевъ, родившійся ...). Жизнь, дѣятельность и личность епископа Гермогена несомнѣнно носятъ на себѣ несмываемую временемъ печать историческаго значенія и важности. Это утвержденіе не только не колеблется, а, напротивъ, получаетъ особую силу убѣдительности, если разсматривать полноту глубокаго историческаго драматизма жизнедѣятельности епископа-мученика подъ угломъ зрѣнія переживаемой нами великой революціонной разрухи. Будущій историкъ нашего смутнаго переходнаго времени, излагая исторію русской революціонной эпохи, во первыхъ, вынужденъ будетъ тщательно вскрыть, изслѣдовать ту почву, на которой ни прежде, ни послѣ, а именно въ наши дни произошло мировое крушеніе великой Россіи, во-вторыхъ, онъ долженъ будетъ показать, какое имѣлъ вліяніе на возникновеніе и ходъ революціи тотъ или иной факторъ русской дѣйствительности. Въ томъ и другомъ случаѣ ему придется выяснять и отношеніе Церкви и ея виднѣйшихъ представителей къ старому строю и революціи. А

выполняя эту задачу, историкъ нашего времени не можетъ обойти молчаніемъ яркой, дышащей огнемъ пророческой ревности, мученическаго исповѣдничества и гражданской доблести личности епископа Саратовскаго (3 марта 1903 г.—17 янв. 1912 г.), узника Жировицкаго и Николо-Угрѣшскаго и епископа Тобольскаго и Сибирскаго (8 марта 1917 г.—16 іюня 1918 г.) Гермогена.

Кто, какъ не епископъ Саратовскій Гермогенъ, первый и единственный изъ всѣхъ іерарховъ Русской Церкви не только предугадалъ, но и съ апостольскимъ безстрашіемъ, не взирая на тяжкія для него послѣдствія, открыто предъ лицомъ всей Россіи предвозвѣстивъ приближеніе той грозной нествратимой, громовой тучи, которая, начиная съ февраля 1917 г., разразилась надъ Русской землей, въ кровавой бурѣ, огненной молніи, все сметающемъ ураганѣ русской революціи? Чья, какъ не епископа Саратовскаго Гермогена, кисть огнемъ пламенно, беззавѣтно любящаго родную сердцу еще въ половинѣ декабря 1911 г. начертала на фронтѣ царскаго чертога, озореннаго „распутинской вакханаліей“, библейско—„мене, текель, фаресъ“? А когда это самоотверженное, въ духѣ и силѣ Ілии патриотическое выступленіе Саратовскаго епископа Гермогена противъ придворной „распутиниады“, „въ цѣляхъ спасенія трона и Россіи;“ закончилось для него сначала увольненіемъ его изъ Синода въ епархію, а потомъ черезъ нѣсколькихъ дней высочайшимъ повелѣніемъ о ссылкѣ и заточеніи его въ захолустный Жировицкій монастырь Гродненской епархіи,—кто какъ не онъ, опальный, сидя на Ярославскомъ подворьѣ, въ январѣ 1912 г. оплакивалъ горячими слезами по свою опалу, а грядущую гибель великой Россіи? Не онъ ли, закрывая лицо руками, неутишно рыдалъ, говоря: „идетъ, идетъ девятый валъ; сокрушать, смететь всю гниль, всю ветошь; совершится страшное, леденящее кровь—погубятъ царя, погубятъ царя, непремѣнно погубятъ“

А пятилѣтнее заточеніе епископа Гермогена въ Жировицкомъ и Николо-Угрѣшскомъ монастыряхъ „за обличеніе придворнаго пророка Распутина“, за попытку обезвредить этого, какъ называлъ его святитель, „гада“, „дьявола“, „пса“, развѣ это не было, по крайней мѣрѣ до войны, громомъ среди повидимому, безоблачнаго неба на всю Россію, развѣ это не было „гласомъ поціющаго въ пустынь“: „покайтесь, исправьтесь; иначе всѣ погибете подъ обломками приближающагося катастрофическаго обвала.“

И вотъ снова мы видимъ этого ревностнаго, неустрашимаго, вѣрнаго себѣ до конца служителя вѣры, правды Божіей и благочестія у церковнаго кормила, на этотъ разъ на далекой Сибирской окраинѣ уже „въ бурю и во грозу“ на древней, нѣкогда митрополичьей Тобольской камендрѣ. Опять борьба, но уже съ самимъ „адамъ“, опять гоненіе, но уже, какъ называлъ его покойный святитель, „лютое, безпощадное“, опять испытанія, но уже огнемъ дьявольской нечисти, сатанинской вражды ко всему святому, небесному, чистому, Божіему. Опять мы видимъ нашего доблестнаго владыку во всоружіи христіанскаго воинствованія, мученическаго исповѣдничества. Опять онъ на вершинѣ горы свѣтитъ всему стаду огнемъ вѣры, молитвы, милосердія, кротости, покаянія. Снова слышится его горячій, мужественный призывъ—„сохранить вѣрности вѣрѣ отцовъ, не преклонять колѣнъ предъ идолами (бурханчиками) революціи и ихъ современными жрецами, требующими отъ православныхъ русскихъ людей вывѣтриванія, искаженія русской народнои души космополитизмомъ, интер-

націоналізмомъ, коммунизмомъ, открытымъ безбожіемъ и свотскимъ гнуснымъ развратомъ.

Чего они, спрашивалъ епископъ Гермогенъ, отъ насъ хотѣть, чего требуютъ? Они требуютъ „поклоняться бездушному идолу, презирать родину и не жить ей вовсе никогда, презирать и всячески глумиться надъ православно-христіанскою вѣрой и Церковью, препятствовать ей общимъ всенароднымъ молениямъ и службамъ, ненавидѣть, преслѣдовать и безнаказанно издѣваться надъ православными священниками и архіереями, ничего не дѣлать такого, что могло бы содѣйствовать общему благу, общему миру, какъ всего населенія, такъ и отдѣльныхъ словъ его, стараться всегда немедленно и съ великой яростью нападать и разрушать всякое благо дѣло, направленное къ удовлетворенію вопиющихъ нуждъ населенія или отдѣльныхъ словъ его, стараться какъ можно болѣе, всесторонне осуществлять принципъ: „чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“ (письмо къ фронтвикамъ).

Какъ бы предчувствуя близкую мученическую кончину свою, епископъ Гермогенъ съ исключительнымъ, только ему свойственнымъ, подъемомъ, кипучестью и истинной блдательностью весь отдается своему святительскому трудничеству. То было яркимъ, пламеннымъ догорающимъ днѣмъ его многотерпѣливой, скорбной жизни. Эта огненная полоса близкаго заката солнца жизни святителя-мученика пачивается съ возвращеніемъ его съ Всероссийскаго Помѣстнаго Собора въ декабрѣ 1917 г., когда вилующій эти строки сталъ въ ряды ближайшихъ сотрудниковъ Владыки по церковному проповѣдничеству, оказанію помощи возвращавшимся съ фронта большимъ, раненымъ и безработнымъ нашимъ воинамъ, — возрожденію мѣстнаго епархіальнаго Братства и проведенію въ жизнь пробуждавшагося уже тогда отъ революціоннаго угара православнаго общества началъ въ строго христіанскомъ и національномъ духѣ.

Не будетъ особымъ преувеличеніемъ сказать, что пребываніе епископа Гермогена на Тобольской казедрѣ за время воцаренія у насъ большевиковъ было по значимымъ днѣмъ и ночь отдыха бодрствованіемъ часового на своемъ отвѣтственномъ посту. Почти все время святитель-мученикъ проводилъ въ соборномъ храмѣ — за всеночными бдѣніями, аксоистами, покаянными молениями, литургіями, молебнами, богослужебными и вѣбогослужебными поученіями. Константъ это было „пароніемъ орда надъ вѣрнопнымъ его попеченію городомъ“, неуспыннымъ надзоромъ добраго пастыря надъ полученнымъ съ Христа словеснымъ стадомъ. Припомните этого, поблѣвшаго въ ревностномъ служеніи Церкви и Родины, шестидесятилѣтняго, еще бодрого, старца съ дѣтски кроткимъ, застѣпчивымъ взоромъ, съ лицомъ, устремленнымъ горѣ. Припомните, какъ онъ весь — порывъ благоговѣйнаго восторга, пламени въ молитвѣ, лично управлялъ всенароднымъ ивнѣмъ въ храмѣ съ горящей свѣчкой въ рукѣ. И затепливался, какъ святые свѣчи, сердца молящихся. И курился молитвенный ониамъ въ скорбныхъ душахъ стоявшихъ въ храмѣ. И наполнился нашъ древній соборъ могучими, изъ самаго сердца народнаго лишившимся къ престолу Божию, аккордами общахъ молитвенныхъ проявленій, благодареній, словесій. И ложились на лицѣ молящихся свѣтлыя тѣни, которымъ такъ гармонировали блики на ризахъ святыхъ иконъ. И, какъ камень, скатывалось съ души тяжелое бремя непосильнаго народнаго горя и дышалось и вѣрилось и было въ тѣ свѣтлыя минуты легко, легко... А богослуженіе неажѣтво тянулось, тянулось, перѣдко — вечернее за полночь, а утреннее за полдень.

Съ особеннымъ подъемомъ и выразительностью покойный святитель колѣнопреклоненно на амвонѣ съ лицомъ, обращеннымъ къ народу, произносилъ за литургіей, послѣ сугубой ектеліи, молитву о спасеніи погибающаго отечества нашего: „Господи Воже, Спасителю нашъ! Къ Тебѣ принадлежъ сокрушеннымъ сердцемъ и исповѣдуемъ грѣхи и беззаконія наша, ими же раздражихомъ Твое благоутробіе и затворихомъ щедроты Твоя. Сего ради праведный судъ Твой постиже насъ, Господи... Въ умиленіи сердца волимъ Тебѣ: охрани и нишъ отечество наше отъ враговъ губащихъ е, воссламени въ сердцахъ нашихъ любовь къ Церкви Твоей святѣй и научи насъ крѣпко даже до смерти, стояти за святую вѣру Твою и за славу имени Твоего святаго“. Содержаніе этой молитвы, какъ нельзя лучше, отвѣчало той локально-молитвенной настроенности святителя и его бурной, огненной ревности о домѣ Божию, о спасенія погибающей родины, какою была полна предуготавливаемая Промысломъ Божиимъ на закланіе его мученическая душа.

Основною темой проповѣдей священномученика — Архипастыря за время большевистскаго комиссародержавства была, съ одной стороны — увѣщанія, призывы къ внутреннему оздоровленію, возрожденію, къ вѣрѣ, молитвѣ, покаянію, съ другой — мужественные вдохновенные призывы православныхъ русскихъ людей къ открытому безбоязненному исповѣдыванію вѣры. Въ своемъ предсмертномъ посланіи къ паствѣ (напоминающемъ другу его замѣчательную рѣчь, произнесенную въ Вербную субботу, когда епископъ-исповѣдникъ по адресу большевиковъ сказалъ, между прочимъ, свое знаменитое — „пусть они меня завтра убьютъ, но я, какъ епископъ, какъ стражъ святныи церковной — не могу и не долженъ молчать“) онъ пишетъ: „Братія христіане! Поднимите вашъ голосъ за защиту церковной, апостольской вѣры, церковныхъ святыхъ и церковнаго достоинства. Защитите ваше право вѣровать и исповѣдывать вашу вѣру такъ, какъ вы научились отъ днѣй древнихъ... Оберегайте святиню вашей души, свободу вашей совѣсти. Скажите громко, что вы привыкли молиться и спасаться въ храмахъ, что церковники святыми дороже вамъ самой жизни, что безъ нихъ спасеніе невозможно. Никакая власть не можетъ требовать отъ васъ того, что противно вашей вѣрѣ... Богу мы должны повиноваться болѣе, чѣмъ людямъ... Апостолы съ радостью страдали за вѣру. Будьте готовы и вы на жертвы, на подвиги и понизте, что физическое оружіе бессильно противъ тѣхъ, кто вооружаетъ себя силою вѣры во Христа. Вѣра горамъ двигаетъ, вѣра христіанъ поблѣдила дерзость языческую.. Станьте же всѣ на защиту своей вѣры“...

Въ разгарѣ большевистскаго заислѣя, все сметающимъ ураганомъ пронеслагоси мѣзъ центровъ до самыхъ отдаленныхъ окраинъ родины, когда неумолимая злоба, кровавадая мечь, всеокрушающее животноо невѣжество залило всю страну богохульными иступленіями, всевозможными ужасами, отъ которыхъ содрогался адъ, во многихъ городахъ въ защиту погранныхъ святыхъ пачалась небывалые по размѣрамъ крестные ходы. Выисия значеніе этихъ освѣжающихъ общественную атмосферу нравственнаго удущья всенародныхъ выступленій, воскрешающихъ исповѣдничество святой Христовой вѣры христіанъ первыхъ вѣковъ, святитель Божій неоднократно говорилъ своей паствѣ: „вотъ и намъ Богъ укажетъ днѣ — совершить по нашему городу крестный ходъ, и мы подъ сѣнью святыхъ хоругвей, со святыхъ крестомъ, святкими иконами пройдемъ прославить Бога въ

пѣсняхъ духовныхъ, открыто предъ лицомъ враговъ вѣры и святой Церкви исповѣдывать вѣрность вѣрѣ отцовъ и матеря—Церкви—... И вотъ, послѣ грабительскаго обыска большевиками покоевъ владыки, кощунственнаго оскверненія ими святаго алтаря въ архіерейской церкви и, къ счастью, неудавшейся попытки ареста самого святителя пришелъ этотъ свѣтлый день и для Тобольска, день Вербнаго Воскресенія (15 апрѣля ст. ст.). Нельзя забыть этого дня, исключительнаго по высотѣ релігіознаго подъема, по глубинѣ искреннаго захватывающаго, какъ колодезь, всеобщаго святаго воодушевленія, охватившаго море человеческихъ сердецъ. Нельзя забыть этого многотысячнаго крестнаго хода—этого всенароднаго прощанія доблестнаго, ангельски-свѣтлаго, апостольски-несокрушимаго, приснопамятнаго епископа-мученика Гермогена съ Тобольской паствой, этихъ проводовъ вѣрующими своего „добраго пастыря“, восходившаго въ дни Страстной Седьмицы на свою святительскую, крестную голгофу.

Золотой всесвѣтлый день, золотомъ блестящія хоругви и иконы, парча дорогихъ облачений, чудной лентой опоясывающія древнія Тобольскія святини, сіяющія духовной радостью тѣснаго единенія съ любимой паствой святитель Божій Гермогенъ, волнующееся море головъ, наводнившее центральныя улицы города, сплошною массою медленно съ остановками для моленій у каждаго встрѣчающагося на пути шествія храма, стройное, мирное пѣніе церковныхъ иѣсповѣній, такъ сладостно облегчающее скорбную тугу молящихся—все это было одной могучей, живой молитвой десятка тысячъ сердецъ къ живому Богу, Заступницѣ усердной, угоднику Божию святителю Іоанну Тобольскому.

И это царство свѣта, вѣры, молитвы, міра и любви тѣмъ ярче свѣтило, тѣмъ глубже переживалось, чѣмъ нагльѣ поднимали голову на глазахъ молящихся вызывающе расхожившіе въ шапкахъ на затылкахъ, съ „цыгарками“ въ зубахъ вооруженные бомбами, винтовками большевики—преимущественно изъ латышей и несчастныхъ русскихъ съ уголовнымъ прошлымъ.

Догоралъ послѣдній день нашего тѣснаго сивновнаго общенія съ своимъ отцомъ, учителемъ, молитвенникомъ, святителемъ Гермогеномъ. Приближался конецъ крестнаго хода, поднимавшагося на гору къ собору. Рѣдѣли ряды молящихся. Поползли по городу мрачныя тѣни вечернихъ сумерокъ. Слѣзная дьявольская вражда къ святителю Божию организовывала свои человѣконенавистническія силы. Едва держась на ногахъ отъ изнуренія, епископъ-старецъ входитъ въ соборъ, разоблачается, даетъ цѣловать св. крестъ находящимся въ храмѣ участникамъ крестнаго хода. Подходить къ св. кресту нишующія эти строки, членъ совѣта енархіальнаго Братства. Владыка спрашиваетъ его: „соберемся-ли мы Братствомъ сегодня вечеромъ? Въ сколько часовъ? Въ семь часовъ, пожалуй, уже поздно? Нужно дать людямъ отдохнуть. Часовъ въ восемь можно?“... Протоіакопъ объявляетъ: „сегодня въ восемь часовъ въ покояхъ Владыки общее собраніе Братства“...

Тѣ, кто пѣлйи день провели съ Владыкой во время янургии и крестнаго хода и хотѣли быть на объявленномъ собраніи Братства, поспѣшили домой.

Черезъ пять-десять минутъ, въ отвѣтъ на два удара въ колоколь, оборванныя выстрѣлами большевиковъ по соборной колокольной, по всему городу, какъ охъ, прокатилась ошеломляющая вѣсть—„Владыка арестованъ, большевики, оцѣпивъ соборную площадь, архіерейскій домъ, арестовали епископа Гермогена“...

Какъ защищала Тобольская паства своего епископа, за котораго только что шли и старъ и младъ, почему не сумѣлъ отстоять Ангела Тобольской церкви—святителя Гермогена городъ Тобольскъ?—объ этомъ пусть скажутъ совѣсть каждаго тоболяка и безпристрастная исторія. Но трагическій, гнетущій душу фактъ злополучнаго ареста незабвеннаго владыки Гермогена остается фактомъ, открывающимъ собою прискорбный путь его двухъ-мѣсячнаго мученичества. Въ ночь съ 15 на 16 апрѣля большевики подъ усиленнымъ конвоемъ спѣшно увезли епископа Гермогена на Тюмень, а въ ночь съ 15 на 16 іюля истерзаннаго въ теченіе двухъ мѣсяцевъ всевозможными лишениями, оскорбленіями, одиночнымъ заточеніемъ въ Екатеринбургской тюрьмѣ, привлазавъ мученику—двухпудовый камень, утопили его въ р. Тоболѣ, близъ деревни Карабаны, въ той заводѣ, гдѣ въ свое время была обрѣтена св. икона Нерукотвореннаго Спаса, находящаяся въ с. Покровскомъ...

28 іюля около 5 часовъ вечера весь Тобольскъ крестнымъ ходомъ встрѣчалъ честно останки святителя-мученика. Печальная процессія по запруженнѣмъ народомъ улицамъ двинулась отъ пристави по тѣмъ улицамъ, по которымъ 15 апрѣля совершилъ прощальный крестный ходъ почившій Владыка. Холодное, затянутае низко нависшими свинцовыми тучами небо, похоронное шествіе съ покрывнымъ архіерейской мантией утонувшимъ въ живыхъ цвѣтахъ гробомъ на рукахъ священниковъ, впереди гроба—орудіе казни—сѣрый, тяжелый камень съ измочалившейся въ водѣ веревкой, всенародное пѣніе, лѣтні у каждаго храма, искреннія слезы, иногда неудержимыя рыданія молящихся народныхъ массъ, перезвонъ колоколовъ на всѣхъ церквахъ—все это безъ словъ, живо, непосредственно говорило сердцамъ вѣрующихъ о великой, гнетущей душу, незамѣнимой утратѣ, понесенной Русской Православной Церковью въ лицѣ святителя-мученика Гермогена.

Замучили, убили безстрашнаго исповѣдника православной, отеческой вѣры тѣ, кто прикрывался свѣтлыми евангельскими одеждами—свободы, равенства и братства—внутри волки хищные, сыны челоуѣкоубійцы дѣвола. У разорванной на части, брошенной къ ногамъ врага-тевтона, босой, нагой, голодной, безсудной, непробѣдной, опозоренной матери—Россіи отняли сына, горючо, беззавѣтно любившаго родину отчизну, отдавшаго ей все свои силы и самую жизнь. Безнадежно, издѣвательски гонимую православную Русскую Церковь, ненавистную врагамъ Божиимъ за ея дѣйствительную вѣрность завѣтажъ небеснаго Жониха-Христа, лишили образованнѣйшаго апологета, пламеннаго борца, не знавшаго лицепріятія, защитника неприкосновенности церковныхъ святинъ и уставовъ, грознаго, суроваго, вѣрнаго собѣдокопа отличителя всякаго пещестія, всякой неправды, гдѣ бы она ни свила себѣ гнѣзда, прозорливо чуткаго пророка оставленной Богомъ пѣвогда святой Руси, пламеннаго дѣтски-чистаго молитвенника и совершителя таинствъ Христовыхъ, высокаго въ своемъ апостольскомъ смиреніи и аскетической настроенности подвижника...

2 августа честно останки святителя-мученика въ вѣру, Церковь и отечество, епископа Тобольскаго и Сибирскаго Гермогена приняла могила святаго угодника Божія, митрополита Іоанна (Максимовича), находящаяся въ предѣлѣхъ каедральнаго собора...

Такъ ушелъ отъ насъ къ Пастыреначальнику Христу епископъ Тобольскій и Сибирскій Гермогенъ, безропотно доведшій до могилы свой крестъ, всю жизнь, какъ мученикъ долга, гонимый за правду Божию. Такъ ушелъ отъ насъ въ вѣнцѣ мученика, живущій теперь

въ небесныхъ обителяхъ (Іоан. 15, 12—14) святитель Гермогенъ, звавшій насъ всю жизнь словомъ и дѣломъ къ источнику жизни—Христу, зовущій къ Нему теперь и послѣ своей мученической смерти.

Пойдемъ же вслѣдъ тому, кто неизвѣдно отъ жладыхъ погтей жилъ однимъ святымъ порывомъ—быть на высотѣ высокаго долга-христіанина, инока, епископа, сына великой Родины! *К. А. Пономаренко.*

Корреспонденціи.

ВѢСТИ ИЗЪ ТОМСКА.

(Отъ нашего корреспондента.)

Жизнь церковно-общественная, подъ вліяніемъ общихъ и мѣстныхъ неблагопріятныхъ условий, протекаетъ въ Томскѣ тихо. Не видно ни среди духовенства, ни среди мірянъ надлежащаго общественно-дѣлового подъема. Растущая дороговизна жизни отвлекаетъ вниманіе большинства отъ общаго дѣла и выпуждаетъ погрузиться въ мелкія обыденныя дѣла и заботы по добыванію ласушнаго. Строительство новой церковно-приходской жизни, на основахъ принятаго Московскимъ помѣстнымъ соборомъ приходскаго устава, не вышло еще изъ области разговоровъ и пожеланій, хотя въ періодической печати (См. „Рус. Рѣчь“, изд. въ Ново-Николаевскѣ) и раздаются настойчивые голоса о необходимости немедленнаго строительства церковнаго прихода и даже указываются пути этого строительства. Но какъ бы ни были тяжелы условія для работы и жизни, справедливость требуетъ сказать, что и на этомъ фонѣ „русскій тиши и глади“ наблюдаются отрадные симптомы оживленія церковно-приходской жизни. Такъ, нѣкоторые приходскіе Совѣты начали просвѣтительную работу, организовавъ періодическія популярныя чтенія по вопросамъ церковной общественности, и особенно пріятно отмѣтить то, что въ этихъ чтеніяхъ ближайшее участіе принимаютъ нѣкоторые изъ представителей интеллигенціи.—Епархіальное миссіонерское братство Св. Дмитрія въ читальномъ залѣ архіерейскаго дома также устроило рядъ лекцій на самыя разнообразныя темы современности.

За послѣдніе дни въ Томскѣ начинается по приходамъ подготовительная работа по участію церковнаго народа въ предстоящихъ выборахъ въ городское самоуправленіе. Но что всего, печальнѣе, такъ то, что, въ виду непріемлемыхъ требованій, предъявленныхъ со стороны рабочихъ объ увеличеніи заработной платы, уже въ теченіе полугода стоятъ Епархіальная типографія. Епархіальный органъ „Томскій Церк.-Общ. Вѣстникъ“ д. б. прекратитъ свое существованіе, а равно не можетъ быть осуществлено и желаніе духовенства объ изданіи Союзомъ духовенства епархій своего печатнаго органа независимой мысли. Съ этою трудностью—почти невозможностью, издательства придется встрѣтиться и вновь организованному Правленію Западно-Сиб. законоучительскаго союза, которое, изъ числа другихъ заданій 1-го Западно-Сиб. законоуч. съѣзда, должно, между прочимъ, создать печатный органъ семьи и школы. Правленіе Зап.-Сиб. законоуч. союза сформировалось. Предсѣдателемъ Правленія избранъ прот. Н. П. Асташевскій. Можно надѣяться, что въ ближайшее время правленіе приступитъ къ своей работѣ. Но надо сознаться, что законоучительство работаетъ вяло; равнодушіе къ общему дѣлу и пѣкоторая халатность къ своему дѣлу, обычныя спутники русскаго человѣка, находятъ себѣ мѣсто среди законоучителей и въ наше, казалось бы, самое страдное время. Изъ епархія, съ мѣстѣ, ничего не слышно отраднаго, кромѣ печальныхъ жалобъ со стороны земства на то, что сельскіе священники (надо полагать—не всѣ) не хотятъ заниматься обученіемъ дѣтей Закону Божію въ школахъ. Къ чему, спрашивается, тогда была борьба во времена комиссароде-

жавія, борьба за обязательность религіознаго обученія въ школахъ и стоило-ли ломать копыя, защищая нежеланное?.. Какъ жаль, что духовенство не можетъ пропикнуться сознаниемъ своего долга предъ народомъ и лишено простой предусмотрительности; вѣдь, не радѣи о религіозномъ образованіи подростоющаго поколѣнія, будущихъ своихъ прихожанъ, оно подрубаетъ сукъ, на которомъ сидитъ. И кто сумѣетъ избобрѣсти средства, вродѣ живой воды, чтобы духовенство встало на приходскую и церковно-общественную работу, а работы... такъ много.

Можетъ быть, теперь, когда по ходатайству законоучительской организаціи, поддержанному и школьнымъ отдѣломъ при городскомъ самоуправленіи, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія увеличено окладъ содержанія законоучителямъ низшихъ школъ до 900 рублей въ годъ, оживится законоучительское дѣло, по крайней мѣрѣ, въ томъ смыслѣ, что уроки Закона Божія въ школахъ не будутъ пустовать. Увеличено жалованье и законоучителямъ средней школы, а именно: законоучитель гимназіи имѣетъ получать по новой ставкѣ 4000 р. Законоучитель Реальнаго училища 4100 за 12 уроковъ, остальные по 200 р. и 900 р. на дороговизну. Въ настоящее время при Министерствѣ Нар. Просвѣщенія работаетъ коммиссія по реформѣ школы. Въ коммиссію отъ Томскаго законоучительскаго братства делигированы свящ. о. П. Ивановъ. Судя по началу дѣла, Законъ Божій будетъ оставленъ въ качествѣ обязательнаго предмета для школы и едва-ли будетъ признанъ обязательнымъ—для учащихся.

Мотивы старше: законъ о свободѣ совѣсти и изъ рукъ вопъ, по мнѣнію коммиссіи, плохая постановка Закона Божія.

Хочется сказать законоучительству и всему пастырству: пахъ вопросомъ объ улучшеніи преподаванія Закона Божія стоять неотложно и серьезно призадуматься.

Свящ. П. А. Ивановъ.

Томскъ, 1919 г. 30 января.

Какъ сектанты жертвуютъ на свои духовныя нужды.

Бывая въ Тюмени, время отъ времени я посѣщаю молитвенныя собранія сектантовъ евангелистовъ, слушаю ихъ проповѣди, а, если въ нихъ что-либо оказывается несогласнымъ со Свящ. Писаніемъ, искушаю сектантовъ своими вопросами, что побуждаетъ рядовыхъ сектантовъ не такъ ужъ слѣпо слушать своихъ вожаковъ.

24 января я пришелъ къ сектантамъ послѣ собранія, когда у нихъ обсуждались дѣла, такъ сказать, семейныя.

Мнѣ удалось быть свидѣтелемъ случая, хорошо характеризующаго пріемы сектантской дѣятельности.

Одинъ изъ „братьевъ“ (Алексѣй Алексѣевичъ, служащій у Агафуровыхъ) докладываетъ собранію, что онъ давно ищетъ случая пріобрѣсти для общины музыкальный инструментъ. Пыль представляется случай купить фисгармонію за 2 тысячи рублей. Пужно уплатить одну тысячу сейчасъ, другую черезъ годъ. Казна общины пуста, гдѣ найти 1 т. руб.?

Кто-то говоритъ, что онъ знаетъ „брата“, согласнаго дать на этотъ предметъ 500 р. въ долгосрочную ссуду. Остается изыскать еще 500 р. Барышня Виклеръ заявляетъ: „Я скажу папѣ, онъ не откажетъ дать 500 р.“

Ссуду рѣшили погасить путемъ пожертвованій, собираемыхъ каждый воскресный день.

Ошому изъ „братьевъ“ поручили завтра же взять деньги и привезти фисгармонію.

При обсужденіи вопроса, требующаго довольно порядочнаго расхода, не было ни шума, ни спора, царило удивительное еднородіе. Только и слышалось; „если Богу угодно это дѣло. Онъ его устроитъ.“ Вопросъ обсуждался какихъ либо 15 минутъ.

Съ грустью я вспомнилъ наши церковныя собранія (сходы), когда, напр., въ большомъ даже приходѣ на ремонтъ храма или прачтоваго дома требуется какихъ нибудь 200-300 руб., такъ сколько бываетъ грѣха: препирательствъ, ссоры, ругательства...

Итакъ, Тюменскіе сектанты намѣреваются завлекать публику музыкой.

Пускаются въ ходъ всѣ средства.

1919 г. 30 января.

С. Г. III.

Изъ иноепархіальной жизни.

Резолюція Верховнаго Правителя.

На адресъ Омскаго Епархіальнаго Братства ревнителѣй православія, Русской народности и христіанской благотворительности Верховнымъ Правителемъ положена резолюція: „Сердечно благодарю Епархіальное Братство за адресъ. Твердо вѣрю, что возрожденіе родины нашей неизмѣнно связано съ возрожденіемъ Церкви и укрѣпленіемъ вѣры православной, въ которомъ всѣ любящіе и страдавшіе за родину могутъ найти великую нравственную поддержку.“

Адресъ Омскаго Епархіальнаго Братства былъ слѣдующаго содержания: „Омское Епархіальное Братство ревнителѣй православія и христіанскаго благотворенія, чтущее Родину первую послѣ Бога и Церкви, возноситъ свои горячія мольбы Всевышнему: да даруетъ Онъ Тебѣ, нашъ Верховный Правитель и Вождь, силу и терпѣніе нести тотъ тяжелый крестъ, который Ты поднялъ на свои плечи съ глубокою вѣрою въ Бога и святую помощь Его для спасенія Россіи.“

Какъ всегда искренній и мудрый, Ты не ошибся, сказавъ въ своемъ приказѣ арміи: „вотъ теперь, или можетъ быть никогда, рѣшается вопросъ о бытіи Россіи или гибели ея.“

Моментъ, дѣйствительно, страшный и кратчайшій.

По вѣримъ въ Бога и Его перстъ, указавшій на Тебя, какъ своего избранника для спасенія страждущей Россіи.

Въ глубокой древности, въ годину тяжкихъ испытаній ангелъ Господень явился народному вождю Гедену и сказалъ: Господь съ тобою, мужъ сильный! Иди съ этою силою твоею и спаси народъ. Я посылаю тебя (Суд. VI, 12, 14).

И намъ нынѣ хочется вѣрить въ Твои силы для спасенія Дорогой Родины въ ея горькій и трудный часъ.

Да будетъ съ Тобою Господь, нашъ мужественный и мудрый вождь! Съ Тобою наши молитвы и наши надежды.

Иди и спасай нашу Отчизну!

На армію.

По сообщенію „Прав. Вѣсти,“ въ Камышловскомъ уѣздѣ Перм. губ. среди церковно-приходскихъ совѣтовъ собрано на нужды арміи 11,000 рублей.

Богословскія чтенія.

Въ Омскѣ въ залѣ Биржи открылись еженедѣльные богословскія чтенія для интеллигентной публики. Ведутъ ихъ преподаватели и священники. Первое чтеніе предложили архіеп. Сильвестръ.

Посылка проповѣдническаго отряда на фронтъ.

Съ согласія Верховнаго Правителя, благословленія Высшаго Духовнаго Управленія въ удовлетвореніе просьбъ фронтовыхъ частей 28 сего января отправился на фронтъ въ дѣйствующую армію 1-й Омскій проповѣдническій отрядъ. По этому слу-

чаю въ Кафедральномъ Соборѣ былъ соверщенъ пауственный молебенъ отъѣзжающему отряду.

Отрядъ состоитъ изъ семи лицъ: трехъ священниковъ, одного діакона и трехъ иарянъ.

Задача отряда—поднятіе религіозно-нравственнаго духа и содѣйствіе укрѣпленію началъ государственности въ сознаніи воиновъ.

Поминовеніе священно-мученика.

Получены свѣдѣнія, что большевики зарыли въ землю живымъ Архіепископа Пермскаго Андроника. Омскій Епархіальный Совѣтъ пригласилъ духовенство епархіи вознести усердныя молитвы о упокоеніи Архіепископа Андроника и о мученической кончинѣ его поставитъ въ извѣстность своимъ прихожанъ. Архіеп. Сильвестръ далъ такую резолюцію:

„Церковь Христова изъ древности утверждаетъ на костяхъ Святыхъ мучениковъ, возрастаетъ трудами исповѣдниковъ, преуспѣваетъ слезами подвижниковъ. Высокопреосвященный Архіепископъ Андроникъ самымъ труднымъ путемъ отошелъ ко Господу. Приглашаю всю братію нашу вознести о немъ заупокойныя молитвы для нравственнаго приобщенія его подвигу.“

Архіепископъ Сильвестръ.

Отъ Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія.

Въ виду возбужденнаго Омскимъ Епархіальнымъ Совѣтомъ вопроса о томъ, по какой формулѣ слѣдуетъ поминать на Богослуженіяхъ Высшую Государственную власть и ея воинство, Высшее Временное Церковное Управленіе, по подлежащемъ обсужденію вопроса, постановило и настоящимъ сообщаемъ, что формула поминанія должна быть такова: „Богохранимую Державу Россійскую, Благочинное Правительство и Христомолитвое воинство ея,“ при чемъ на ектеніяхъ и великомъ входѣ должно поминать сначала Св. Патріарха и Церковную Власть, а затѣмъ Державу и власть гражданскую, при молебнахъ же многочтѣе возглашать прежде гражданской власти, а потомъ церковной.

(„Изв. по Омск. Ц.“ № 5—6).

Открытие Сената въ Омскѣ.

29-го января состоялось торжественное открытіе временныхъ присутствій Правительствующаго Сената.

На открытіи присутствовали Верховный Правитель, Совѣтъ Министровъ въ полномъ составѣ, члены судебнаго вѣдомства и пр.

Архіепископомъ Сильвестромъ былъ отслуженъ торжественный молебенъ и сказано краткое слово слѣдующаго содержания:

Ваше Высокопревосходительство
и досточтимые братіе!

Съ первыхъ дней происшедшаго у насъ государственнаго переворота великое Имя Божіе предапо было забвенію. Вопреки завѣтамъ нашей тысячелѣтней исторіи, принялись люди строить жизнь общественную и государственную на началахъ не только чуждыхъ, но даже враждебныхъ Христіанству и святой Церкви. Послѣдовало великое разрушеніе матеріальное и духовное, до зѣла умножились вражда и злоба, почувствовались скорбь и тѣснота. Исполнились слова Господни: „безъ Мене не можетъ творити паче сего“.

Вспомнилъ Господа Бога, и Онъ воздвигъ мужей силы и разума, которые изгнали насильниковъ и разрушителей изъ восточной части нашего отечества и принялись за возстановленіе государства. Мы имѣемъ нынѣ Верховную Власть, есть военная сила, восстанавлиются необходимыя государственныя учрежденія, укрѣпляются законность и порядокъ. Изнываютъ только подъ игомъ насильниковъ кровные братья наши въ средней и западной частяхъ Россіи.

Вѣруемъ и надѣемся, что съ востока рукою крѣпкою ихъ также избавитъ Господь.

Въ лицѣ Вашего Высокаго Представительства наше Благовѣрное Правительство склоняетъ свои главы предъ Господомъ и Его честнымъ крестомъ. Престолющею молитвою и клятвеннымъ обѣщаніемъ предъ Всомогущимъ Богомъ закрѣпляется религиозно-правственна основа нашего государственнаго строительства. Сочетаются религиозная совѣсть и государственный разумъ.

„Благословенъ, грядый во Имя Господне“.

Аминь.

Послѣ молебна Верховный Правитель объявилъ о возобновленіи дѣятельности Сената и передалъ соотвѣтствующій указъ министру юстиціи.

Послѣ приведенія сенаторовъ къ торжественной присягѣ, распорядительное засѣданіе было объявлено закончившимся и было открыто торжественное засѣданіе Сената.

Верховный Правитель выразилъ желаніе принять присягу на вѣрность русскому государству.

Сенатъ опредѣлялъ принять эту присягу. Присяга была принята. Присяга такова:

„Обѣщаюсь и клянусь предъ Всомогущимъ Богомъ и Святымъ Его Евангеліемъ и Животворящимъ Крестомъ быть вѣрнымъ и неизмѣнно преданнымъ Россійскому Государству, какъ своему отечеству; обѣщаюсь и клянусь служить ему по долгу Верховнаго Правителя, не щадя жизни моей, не увлекаясь ни родствомъ, ни дружбой, ни враждой, ни корыстью, и памятуя единственно о возрожденіи и преуспѣяніи Государства Россійскаго; обѣщаюсь и клянусь воспринятую мною отъ Совѣта Министровъ Верховную Власть осуществлять согласно съ законами государства до установленія образа правленія свободно выраженной волей народа. Въ заключеніе данной мною клятвы обѣщаю себя крестнымъ знаменіемъ и цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь“.

Послѣ этого были приведены къ присягѣ члены Совѣта Министровъ.

Съ привѣтственными рѣчами выступали Верховный Правитель, министр-предсѣдатель, министры и др. лица.

Было оглашено опредѣленіе Правительствующаго Сената о выраженіи благодарности Верховному Правителю и всему составу Правительства за сдѣланныя привѣтствія.

Въ заключеніе архіепископомъ Сильвестромъ было произнесено привѣтственное слово Сенату отъ лица Церкви и поднесена икона Спасителя.

Изъ епархіальной хроники.

28—15 февраля состоялось въ Архангельской церкви погребеніе популярнаго въ г. Тобольскѣ врача В. А. Вырскаго, скончавшагося въ цвѣтъ лѣтъ отъ сыпного тифа, коимъ онъ заразился въ каторжной тюрьмѣ. Чинъ отпѣванія совершилъ Преосвященнѣйшій Владыка Иринархъ въ сослуженіи съ представителями городского духовенства. Храмъ былъ переполненъ. Рѣчи предъ гробомъ почившаго на своемъ посту врача-подвижника произнесли Еп. Иринархъ и прот. Смирновъ.

28—15 февраля въ залѣ Тоб. женской гимназіи состоялось объединенное собраніе педагогическаго персонала гимназіи и ея многолюднаго Родительскаго Комитета (въ гимназіи 18 классовъ и 800 учащихся) въ тѣсной „семейной“ обстановкѣ за чашкою чая, въ цѣляхъ взаимнаго ознакомленія и тѣснѣйшаго сближенія этихъ двухъ элементовъ — родителей и педагоговъ. Собраніе носило самый сердечный характеръ, его нельзя не привѣтствовать, принимая во вниманіе ставшее почти обычнымъ во всѣхъ городахъ расхожденіе (иногда и рѣзкое) родительскихъ Комитетовъ и педагогиче-

скихъ корпорацій. Представителями Родительскаго Комитета и педагогической корпораціи были произнесены рѣчи, встрѣченныя съ обѣихъ сторонъ аплодисментами.

Призывъ новобранцевъ 4 марта н. ст., кончившихъ курсъ 4-хъ классовъ учебныхъ заведеній, касался весьма существенно Тобольской мужской гимназіи, которая изъ классовъ V—VIII дала, вмѣстѣ съ добровольцами, около 30 человекъ. Первымъ движеніемъ сердца юныхъ воиновъ, разставшихся съ воспитавшей ихъ школой, было желаніе ихъ помолитися Господу силъ передъ началомъ своей новой жизни и своего великаго подвига служенія обездоленной, страдающей родиной. 5 марта нов. ст. они, вмѣстѣ съ своими друзьями-однокурсниками, собрались въ гимназическій храмъ, гдѣ и были отслужены, при общемъ пѣніи, молебенъ, при чемъ о. законоучителемъ передъ молебномъ и г. директоромъ гимназіи послѣ молебна были произнесены рѣчи о смыслѣ и великомъ значеніи подвига, къ какому призвала нынѣ юношей страждущая родина наша. Послѣ молебна, въ благословеніе отъ гимназіи, были розданы юношамъ натѣльные образки св. Іоанна съ надписью: „спаси и сохрани“. Призванные въ войска спокойно и сознательно отнеслись къ великой задачѣ, возложенной на нихъ переживаемымъ историческимъ моментомъ.

Въ Епархіальномъ училищѣ учебныя занятія фактически кончились 4 февраля ст. ст. Въ текущемъ году въ училищѣ обучалось 272 человекъ. Окончили курсъ VI класса 50 и VII класса 12 воспитанницъ. Экзаменовъ переводныхъ и выпускныхъ не было. Администрація, учащій и воспитывающій персоналъ съ ноября мѣсяца 1918 г. получаютъ жалованье изъ казенныхъ суммъ по смѣтѣ Министерства Народн. Просвѣщенія. 27 января въ училищѣ была устроена лотерея-аллеги, которая дала чистой прибылью до 4000 рублей. Половина этой суммы ассигнована въ качествѣ безвозвратнаго пособия воспитанницамъ—сиротамъ при отъѣздѣ ихъ домой, вторая половина суммы пошла на выдачу пособій ученицамъ на поѣздку домой съ обязательнымъ возвратомъ суммъ къ первоисточнику. Съ 3 марта зданія училища поступили въ вѣдѣние военныхъ властей.

Въ Духовномъ мужскомъ училищѣ учебныя занятія фактически кончились 5 февраля ст. ст. Всего въ текущемъ году въ училищѣ обучалось 160 человекъ (въ общежитіи проживало 66 чел.). Кончили курсъ IV класса 36 человекъ (5 по первому разряду). Экзаменовъ не было.

3 января въ училищѣ былъ литературный вечеръ и лотерея, кои были устроены Іоанновскимъ Братствомъ и Родительскимъ Комитетомъ училища. Чистая прибыль въ 3000 рублей предназначена на нужды бѣдныхъ учениковъ.

Въ Духовной Семинаріи занятія кончились 1 февраля ст. ст. Нынѣ обучалось въ семинаріи всего 255 человекъ, изъ коихъ къ концу года осталось 235 чел. (18 учениковъ ушли добровольцами въ армию, для чего держали досрочныя испытанія, 1 восп. умеръ, 1 вышелъ изъ семинаріи по болѣзни). Кончили курсъ 16 учениковъ и 3 вольнослушателя. Занятія продолжались 4 мѣсяца. Часть кончившихъ курсъ VI класса учениковъ поступила сельскими учителями.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла

свящ. И. Фоминъ.