

# Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Кааедрал. Собора.

№ 17.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

## Церковь Христова и ея враги.

Пробѣгая мысленно исторію Церкви Христовой отъ момента видимаго ея нарожденія въ Галилеѣ до нашихъ дней,—видишь великую трагедію, борьбу истины Христовой съ ея противниками.

Учредитель и вѣчный Глава новой ассоціаціи вознесенъ на крестъ, а Его послѣдователи, члены религиозно-моральной общины всячески поносятся, страдаютъ и нерѣдко завершаютъ свое земное шествіе мученичествомъ. Весь первый періодъ христіанства отъ временъ апостоловъ до царя Константина—ecclesia pressa,—церковь гонимая, церковь мучимая. Характерная ея черта—мученичество; трехсотлѣтняя эпоха гоненій на христіанъ со стороны языческаго міра закончилась со славою для новой религіи. Церковь Христова завоевала своей духовной мощью право на свободное существованіе и даже на нѣкоторое господство.

Но не исчезли враждебно настроенные къ Церкви Христовой. Послѣдняя до дня сего продолжаетъ имѣть враговъ, какъ идейныхъ, по искреннему убѣжденію, богатыхъ талантомъ и познаніями, такъ и мелкихъ, грубыхъ, своего рода варваровъ—язычниковъ.

Примѣромъ первыхъ могутъ служить такія лица, какъ Руссо. Онъ писалъ: „Если кто-либо скажетъ: внѣ церкви нѣтъ спасенія, тотъ долженъ быть изгнанъ изъ государства“. Значитъ, придерживаясь взгляда этого мыслителя на государство и церковь, правители должны изгнать изъ предѣловъ своей державы всѣхъ истинныхъ, открыто исповѣдающихъ свою вѣру, христіанъ.

Припомнимъ недавно почившаго Л. Н. Толстого, который видѣлъ въ возникновеніи Церкви „возстановленіе ада“.

Столь открытые недруги Церкви, недруги на почвѣ теоріи, своеобразнаго міровоззрѣнія или философіи, не такъ ужъ страшны, какъ это принято думать. Съ ними, или ихъ достойными адептами можно также открыто и принципиально бороться. Истина Христова всегда смѣло вступала въ состязаніе съ своими честными противниками и рано или поздно выходила увѣнчанная побѣдой. Крупные враги Церкви не страшны ужъ потому, что Церковь въ лицѣ своихъ представителей обращается противъ нихъ со всею своею энергіею.

Да и общее число противниковъ Церкви Христовой, противниковъ, одаренныхъ духовными силами, не такъ уже значительно. Не всегда они и вплоть до гробовой доски бываютъ вѣрны своимъ „отрицательнымъ“ воззрѣніямъ, что вполне естественно и понятно. Великая душа, заблуждаясь, можетъ все же легко придти и къ истинѣ. Жизнь міра, человѣка научаетъ способно о учиться, открываетъ ему почему-либо скрытое вначалѣ. Вспоминаются въ этомъ случаѣ Пастеровскія прекрасныя слова, что онъ многое знаетъ и потому вѣритъ, какъ бретонецъ, но если бы онъ зналъ вдвое больше, то вѣрилъ бы, какъ бретонская женщина. Приходя естественнымъ путемъ къ истинѣ Христовой, человѣкъ можетъ обращаться къ ней и благодаря дѣйствию благодати. Въ исторіи бывали такіе случаи, когда раскаянность прежнихъ великихъ враговъ Христа иначе и нельзя разсматривать, какъ плодъ сверхъестественнаго вмѣшательства.

Большинство при этомъ антицерковныхъ идейныхъ заявленій, если внимательно ихъ проанализировать, сводятся къ указанію язвъ исторической Церкви и по существу дѣла не касаются самого ядра, сути Церкви.

Но есть у Церкви Христовой враги иного сорта, имъ имя—легионъ, борьба съ ними и трудна и такъ часто ни къ чему не приводитъ. Да и бороться съ ними не всегда возможно.

Это—дѣти міра сего, его неизменной стороны. Они холодно, апатично относятся къ Церкви. Она имъ не нужна. Сыны пошлости и матеріальныхъ утѣхъ—они видятъ въ Церкви Христовой институтъ, лишь ограничивающій ихъ животную сторону.

Это поистинѣ дѣти, умъ которыхъ живетъ только конкретнымъ. Духовный взоръ ихъ не далеко видитъ, за обрядами церковными для нихъ не существуетъ символической стороны, за матеріей таинствъ—Божественной благодати. Человѣкъ, предавшійся матеріи, конечно и не можетъ понимать явленія болѣе высшаго порядка. Только чистые сердцемъ, чистые отъ земной грязи—Бога зрятъ.

Есть идиоты въ умственномъ отношеніи. Существуютъ они и въ нравственномъ или, точнѣе сказать, духовномъ отношеніи. Въ этомъ словѣ нѣтъ ругательства, если придавать ему буквальное значеніе—человѣка узкаго, смотрящаго на все, на весь Божій міръ изъ маленькаго окошечка, щелочки. Греческое *idiōtēs* означаетъ прежде всего односторонность, ограниченность. И вотъ ограниченныхъ въ высшемъ пониманіи жизни гораздо больше, чѣмъ умственно не далекихъ. Хотя и то и другое частенько совмѣщается.

Жизнь въ Церкви есть жизнь въ Богѣ, Духѣ и Истинѣ, и поэтому-то противники съ указанной фізіономіей глухо ея ненавидятъ, какъ ненавидитъ глупый умнаго, развратный цѣломудреннаго, злодѣй праведника.

Итакъ, носители пошлости, неизменной матеріальности съ своими узенькими духовными горизонтами—вотъ всегдашніе, наиболѣе многочисленныя и часто совершенно непобѣдимыя враги Церкви Христовой. Они непобѣдимы и не исправимы, какъ тѣ сыны погибели, которые знали, видѣли своими глазами Спасителя, Его безукоризненно святую жизнь, Его великія чудеса—и все же оттолкнулись отъ Него и даже не устрашилися распять на древѣ крестномъ.

Евреевъ по духу много среди всѣхъ національностей. Жестоковѣдность, чувственность, постоянное забвеніе Бога—Кормильца и Хранителя, Любящаго Отца—въ немалой

степени найдутся и среди насъ русскихъ, именующихъ себя „православными“, кичливо говорящихъ о „святой Руси“. Святая Русь впереди и никакъ не въ настоящемъ.

Въ своей ограниченности духовные евреи всегда правы, они не хотятъ признать, что они могутъ ошибаться. Съ непогрѣшимыми, разумѣется, борьба крайне затруднительна. Страхъ же ради іудейска, изъ расчетовъ не такъ ужъ высокой пробы, они пребываютъ въ лонѣ Церкви, увеличивая статистически ея данныя и губельно влияя на ея качество. И при всякомъ случаѣ стараются изъ-за угла принести церковной жизни, ея представителямъ возможный вредъ.

Итакъ, многое множество лишь номинально пребываетъ въ Церкви. Номинально, ибо фактическихъ послѣдствій отъ сердечнаго отношенія къ Церкви нѣтъ.

Что дѣлаютъ для христіанскаго просвѣщенія, для расширенія христіанской литературы, для іерархіи, храмовъ, какъ мѣста общественной молитвы, душевнаго отдохновенія—большинство?

Положительнаго—ничего. Злостнаго довольно много. Возьму для иллюстраціи іерархію. Посмотрите, какъ къ ней относятся многіе господа?

О личныхъ отношеніяхъ, конечно, нѣтъ интереса говорить. Въ нихъ входятъ родственныя, сосѣдскія соображенія, такъ что и хороший христіанинъ можетъ не дружить съ тѣмъ или другимъ духовнымъ лицомъ. Агрономъ—помѣщикъ, не находя сочувствія и поддержки въ своихъ планахъ, проектахъ, напимѣръ, въ ближайшемъ священникѣ, естественно можетъ не питать къ нему симпатіи, какъ человѣку иныхъ воззрѣній на крестьянское хозяйство и т. д.

Горе въ томъ, что весьма многіе стараются не давать духовенству, какъ иногда по-просту говорятъ, ходу, ратуютъ противъ его матеріальнаго обезпеченія, его образованности. Часто слышишь: батюшкѣ де на дознать евангеліе, да службы... Понятно, образованное, состоятельное духовенство явится крупной общественной единицей, что не въ интересахъ нѣкоторыхъ господъ. Какъ утѣшаются иные, видя ошибки, промахи, приниженность, пороки духовенства! А храмы... Беру современную Францію. Разрушаются они, а власти отвѣчаютъ: и пусть, это де не театры, они имѣютъ только „религіозное“ значеніе. Исключенія дѣлаются для храмовъ интересныхъ въ архитектурномъ или историческомъ отношеніяхъ. Приходится констатировать качественное ума-

леніе Церкви, по мѣстамъ и количественное.

И что удивительно, люди матеріи воюють противъ Церкви Христовой за ея якобы излишнюю обрядность, слишкомъ большую матеріализацію.

Въ данномъ случаѣ не забывается, а просто игнорируется та истина, что человекъ по природѣ всегда облакаетъ идеальное въ видимое, чтобы чрезъ это сдѣлать его доступнымъ себѣ. Да и что такое религіозность, которая оторвана отъ всякой видимости и обрядности? Въ подобныхъ случаяхъ она впадаетъ или въ неопредѣленную чувствительность или крайнюю логическую отвлеченность.

При всемъ этомъ, люди отличо ознакомленные съ духомъ христіанской религіи и ея внѣшней формой свидѣтельствуютъ, что наша православная Церковь прекрасно соблюла равновѣсіе между формой и содержаніемъ. Эстетическая сторона богослуженія отнюдь не простая декорація, а наилучшій способъ раскрытія, постиженія отвлеченныхъ истинъ христіанской религіи. Всѣ мелочи въ церковномъ обиходѣ имѣють свое символическое значеніе. Дѣло въ томъ, что это значеніе не всѣ знаютъ или желаютъ знать. Возраженіе же, что христіанство мыслимо и безъ Церкви очень не серьезно, наивно, такъ какъ всякая религія имѣетъ характернымъ признакомъ церковность, что понятно и съ психологической стороны и подтверждается исторически. Большой вредъ въ дѣлѣ прогресса Христіанской Церкви иногда приносятъ тѣ, которые призваны быть созидателями ея.

Формальное и неблагоговѣйное отправленіе службъ, равнодушное отношеніе духовенства къ своимъ обязанностямъ, грань между словомъ и дѣломъ—все это бросаетъ тѣнь на Церковь Христову, заставляетъ малодушныхъ усумниться въ нужности и святости Церкви.

И бѣгутъ отъ Церкви Христовой, а пастыри не ревнуютъ о спасеніи стада своего.

Въ заключеніе приведемъ слова Паскаля: „Пріятно быть на кораблѣ, выдерживающимъ бурю, когда увѣренъ, что онъ никогда не погибнетъ. Преслѣдованія, обращенныя противъ Церкви, походятъ на стихіи, обуревающія такой негибнушій корабль“.

Да, у Церкви Христовой много враговъ, но силъ зла не дано окончательно погубить ее. Вѣдь Церковь могла бы умереть, лишь потерявъ своего Главу. Глава же ея Самъ Господь и значить напрасно идти противъ Него. Враждовать противъ Церкви,—значить никогда не достигнуть желаемаго. Исторія

показала, что Церковь Христова не одолѣнна, а враги ея безумные, жалкіе люди.

С. Хвалобновъ.

## ПОУЧЕНІЕ,

сказанное при водруженіи креста на вновь строящійся храмъ въ селѣ Дашинѣ, Мосальскаго уѣзда, 1 ноября въ день престольнаго праздника во имя св. безсребренниковъ Космы и Даміана.

„Вся могу о укрѣпляющемъ мя  
Иисусъ Христѣ“ (Филип. IV 13).

Привѣтствую васъ, добрые прихожане, съ престольнымъ праздникомъ, молитвенно призываю на всѣхъ васъ Божіе благословеніе! Нынѣшній день, долженъ быть особенно радостенъ для всѣхъ насъ, такъ какъ нынѣ мы водружаемъ на созидаемомъ нами храмъ Божіемъ св. крестъ,—знаменіе вѣры нашей, и тѣмъ, можно сказать, вѣнчаемъ дѣло нашего христіанскаго усердія и ревности о Господѣ. Далеко еще до полного торжества—освященія храма, но великій, поистинѣ и знаменательный нынѣшній день въ подвигъ нашего приходскаго строительства. Озирая пройденный путь, я, какъ пастыръ вашъ, считаю нынѣ своимъ священнымъ долгомъ засвидѣтельствовать съ особенною радостію, что все сдѣланное доселѣ для построенія новаго храма въ нашемъ селѣ, есть дѣло вашей вѣры трудъ любви и терпѣніе упованія на Господа нашего І. Христа предъ Богомъ и Отцемъ нашимъ (1 Тессал. 1, 3).

Въ години испытаній нашего отечества, когда сыновъ вашихъ брали на поле брани, въ годину смуты и упадка вѣры, неурожаевъ и другихъ бѣдствій народныхъ вы не оставляли своего добраго дѣла. И не отъ избытка матеріальныхъ благъ, а часто, нуждаясь сами въ кускѣ насущнаго хлѣба, несли вы на построеніе своего приходскаго храма послѣднюю трудовую копѣйку. Погруженные въ рядъ повседневныхъ заботъ о своемъ пропитаніи, работая иногда съ утра до вечера въ полѣ и дома, вы напрягали свои послѣднія силы и дни отдыха посвящали работамъ по возведенію зданія храма. И жены ваши не отставали въ своемъ усердіи ко Господу: отъ своихъ трудовъ несли онѣ все, что могли. Не имѣя денегъ, онѣ жертвовали на храмъ самодѣльные полотна и др. свои издѣлія, продавая которыя, нашъ Строительный Комитетъ получалъ не малое подкрѣпленіе на возведеніе того, что вы теперь видите.

Господь помогъ нашему дѣлу вѣры и труду любви. Понемногу, при сочувствіи и поддержкѣ сыновъ вѣры, которыхъ обходили наши сборщики на построеніе храма, мы успѣли свершить почти стѣны храма и большую часть кровли. Сегодня вѣнчаемъ ихъ крестомъ Христовымъ, и зданіе новаго храма нашего получаетъ надлежащій свой внѣшній обликъ, свое необходимое, выдѣляющее его изъ ряда обычныхъ построекъ, украшеніе, свой щитъ, свое знаменіе. Какъ же послѣ этого

не считать нынѣшній день знаменательнымъ въ жизни нашего прихода, какъ не праздновать первое успѣшное завершениe трудовъ своихъ, какъ не возблагодарить Господа, безъ помощи котораго всѣ труды наши были бы тщетны.

Теперь значительная часть труднаго пути пройдена. Остается напрячь силы и довести дѣло до конца. И я глубоко вѣрую, что мы при помощи Божіей, при помощи добрыхъ людей сдѣлаемъ это, сдѣлаемъ скорѣе, чѣмъ завершили внѣшнія стѣны храма. Если въ годину бѣдствій средства наши не оскудѣли, то не оскудѣютъ онѣ и въ будущемъ, когда при мирѣ всего міра. Господь благословитъ нашу землю хорошими урожаями и др. благами. Лишь бы не ослабѣвала-бы вѣра наша, горѣла любовь и укрѣплялась надежда на Господа. Лишь бы заботясь о снисканіи средствъ къ внутренней отдѣлкѣ и украшенію выстроеннаго храма, не забывали бы мы объ очищеніи душъ и сердець, чтобы утвердить сердца свои непорочными во святыхъ предъ Богомъ и Отцомъ нашимъ (Ѳессал. 3, 13); чтобы внутренній храмъ нашъ жилище Святаго Духа, не осквернялся, а преукрашался. И тогда крѣпкіе вѣрой и сильныя любовью, доживемъ мы до славнаго торжества освященія новаго храма нашего и чистымъ сердцемъ войдемъ подъ его кровлю славословить Господа!

Примите-жъ отъ меня всѣ, потрудившіеся доселѣ по сооруженію новаго храма, мою искреннюю пастырскую благодарность, да воздастъ вамъ Господь за пожертвованныя вами сокровища вещественныя благами вѣчными духовными! Отъ души желаю, чтобы всѣ въ храмъ новый вошли новыми, чистыми обновленными. Я, какъ священникъ вашъ, о вашемъ внутреннемъ обновленіи, украшеніи буду заботиться, насколько хватитъ силъ моихъ, и да поможетъ мнѣ въ этой заботѣ Единый Истинный Первосвященникъ Христосъ Исусъ! Аминь.

Священникъ села Дашина А. Зерцаловъ.

## Враги и друзья человѣка въ мірѣ животныхъ<sup>1)</sup>.

Я не буду болѣе утомлять вниманіе читателя указаніемъ на другіе примѣры причиняемаго насѣкомыми вреда человѣку и полезнымъ для него животнымъ и растеніямъ. Сказаннаго, полагаю, достаточно для того, чтобы представить себѣ какъ много приходится человѣку терпѣть отъ разныхъ насѣкомыхъ. Если-бы насѣкомыя не встрѣчали никакихъ препятствій къ размноженію, то благодаря необычайной плодовитости они скоро наполнили-бы своими полчищами поверхность земли и уничтожили-бы всю растительность. Человѣкъ не остается равнодушнымъ къ опустошительной дѣятельности насѣкомыхъ, ведетъ съ ними непрерывную борьбу, но всѣ усилія его въ этомъ направленіи были

бы ничтожны по своимъ результатамъ, если-бы у человѣка не было надежныхъ союзниковъ въ дѣлѣ истребленія вредныхъ насѣкомыхъ. Къ такимъ союзникамъ относятся между прочимъ насѣкомоядныя птицы. Это главнымъ образомъ мелкія птицы изъ группы пѣвчихъ. Большинство изъ нихъ улетаетъ отъ насъ на зиму въ теплыя страны, но нѣкоторыя остаются на своей родинѣ и потому особенно полезны, такъ какъ дѣятельность ихъ въ качествѣ охранителей садовъ, парковъ и лѣсовъ отъ вредныхъ насѣкомыхъ продолжается круглый годъ. Таковы: синицы, королюки, поползни, пищухи. Проф. Альтумъ рассказываетъ слѣдующій случай: въ 1848 году въ саду графа Водзинскаго (въ Германіи) появилось множество гусеницъ одной очень вредной бабочки—непарнаго шелкопряда, поѣвшихъ всю листву на деревьяхъ сада, такъ что среди лѣта деревья стали совершенно голыми. Къ осени всѣ сучья и стволы деревьевъ были облѣплены яичками этой бабочки. Попытка снять эти яички при помощи человѣческихъ рукъ вскорѣ была оставлена, въ виду полной ея безуспѣшности, и графъ уже приготовился видѣть погибель своихъ лучшихъ деревьевъ. Между тѣмъ, подъ конецъ осени, садъ начали посѣщать ежедневно стайки синицъ. Количество яичекъ, отложенныхъ бабочками на деревьяхъ, стало замѣтно уменьшаться. Весной слѣдующаго года 20 паръ синицъ свили себѣ въ этомъ саду гнѣзда и гусеничная напасть значительно ослабѣла. Въ 1850 году маленькая пернатая полиція такъ очистила деревья въ саду графа, что онъ имѣлъ уже удовольствіе видѣть ихъ въ теченіе всего лѣта въ прекрасной зелени. Съ наступленіемъ весны начинается кипучая дѣятельность во всей природѣ. Повсюду ползаютъ, скачутъ, летаютъ насѣкомыя. Воздухъ наполненъ массою мошекъ, комаровъ, мушекъ, которыя представляютъ обильный кормъ для ласточекъ. Съ восхода до заката солнца носятся быстрокрылыя ласточки по воздуху во всевозможныхъ направленіяхъ и налету хватаютъ докучливыхъ насѣкомыхъ столько, что и не перечесть. Заколосится рожь, залетаютъ надъ нею міриады гессенскихъ мухъ, чтобы положить въ нее яички, явятся сюда и деревенскія ласточки—касаточки поживиться на счетъ злѣйшихъ враговъ человѣка. Много гессенскихъ мухъ истребятъ касаточки за день и тѣмъ окажутъ великую услугу человѣку. Въ лѣсу, гдѣ хозяйничаютъ волосатыя гусеницы, въ числѣ которыхъ много опасныхъ враговъ для нашихъ лѣсныхъ деревьевъ, часто слышится голосъ кукушки, для которой волосатыя гусеницы представляютъ любимую пищу. Кукушка очень прожорлива и истребляетъ ихъ въ громадномъ количествѣ, вслѣдствіе чего желудокъ ея бываетъ переполненъ волосами, что и подало поводъ къ баснѣ, будто у кукушки растутъ въ желудкѣ волосы; проф. Альтумъ сообщаетъ, что въ іюнѣ 1868 года 3—5 кукушекъ спасли цѣлую лубовую рошу отъ напасти процессіоннаго шелкопряда, хотя эти ядовитыя гусеницы находились тамъ уже тысячами, тѣмъ не менѣе въ теченіе одной почти недѣли, кукушки вполне

<sup>1)</sup> Продолж. См. Церков.-Общ. Вѣстн. № 16.

съ ними справились. Такую же услугу, какъ и кукушка, только въ меньшей степени, оказываетъ человѣку *иволга*. Въ лѣсу подъ опавшей листвою скрывается отъ взоровъ человѣка много его враговъ, каковы: личинки, гусеницы, мелкіе жучки, улитки, слизняки; не могутъ они скрыться лишь отъ взоровъ пернатыхъ друзей человѣка. *Дрозды, соловьи, малиновки, варакушки* и прочіе члены славной семьи пѣвцовъ, въ поискахъ за насѣкомыми, держатся на землѣ и здѣсь либо непосредственно на поверхности подбираютъ не мало добычи, либо роются въ листвѣ, воршаютъ ее и достаютъ изъ подъ нея массу насѣкомыхъ и другой мелкой твари. Въ противоположность кукушкѣ, питающейся главнымъ образомъ волосатыми гусеницами, *славки* и *пѣночки* ловятъ на вѣткахъ кустовъ и деревьевъ много гладкихъ гусеницъ и тщательно очищаютъ отъ нихъ наши сады и парки, являясь такимъ образомъ прекрасными охранителями этихъ насажденій и вмѣстѣ съ тѣмъ лучшимъ ихъ украшеніемъ. Цѣлыя арміи другихъ птицъ неустанно работаютъ на человѣка, поѣдая мелкихъ его враговъ. Одинъ нѣмецкій ученый, большой любитель *скворцовъ* и знатокъ ихъ образа жизни, на основаніи многолѣтнихъ наблюденій надъ этими птицами, высчиталъ, что одна семья скворцовъ (2 старика и 5 птенцовъ) съѣдаетъ каждый день болѣе 360 большихъ жирныхъ улитокъ. Какое же, слѣдовательно, громадное количество улитокъ уничтожается всѣми скворцами данной мѣстности въ теченіе всего времени вывода дѣтей. Культурнымъ растеніямъ кромѣ насѣкомыхъ, слизняковъ и улитокъ вредятъ еще сорныя травы, иногда совершенно заглушая ихъ. Растенію этихъ травъ препятствуютъ *красивый щеголь, звонкоголосый яблникъ, пернатый вѣстникъ весны—полевой жаворонокъ* и др., такъ какъ они въ изобиліи поѣдаютъ сѣмена сорныхъ травъ. Работу дневныхъ птицъ смѣняютъ ночныя и, пока человѣкъ предается сладкому сну, пернатые союзники его, каковы: *козодои*, носясь по воздуху отъ зари до зари, много майскихъ жуковъ, крупныхъ ночныхъ бабочекъ и другихъ вредителей отправятъ къ себѣ въ пасть. Чтобы не злоупотреблять вниманіемъ читателя, я ограничусь этимъ краткимъ обзоромъ дѣятельности насѣкомоядныхъ птицъ на пользу человѣка. Дѣятельность несомнѣнно почтенная. Издавна обратила она на себя вниманіе людей, которые разными способами стараются привлечь къ себѣ птицъ въ качествѣ сотрудниковъ по истребленію мелкихъ враговъ. Огородники, напр., вполне оцѣнили полезную дѣятельность скворцовъ, поѣдающихъ громадное количество вредныхъ улитокъ и майскихъ жуковъ, и заботятся о постановкѣ на огородахъ скворечницъ. Независимо отъ той пользы, какую приносятъ птицы, онѣ всегда обращали на себя вниманіе людей и въ другомъ отношеніи. „Все у птицъ намъ кажется привлекательнымъ: граціозность ихъ внѣшности, красивый цвѣтъ перьевъ, быстрота и проворство движеній, пріятный голосъ, незлобивый нравъ, всѣ эти качества располагаютъ насъ въ ихъ пользу. Своимъ чуднымъ

пѣніемъ птицы такъ оживляютъ наши лѣса, роши и сады, что весна дѣлается дѣйствительно весною только при ихъ содѣйствіи. Намъ непріятно было-бы лишиться этихъ пѣвцовъ даже и въ томъ случаѣ, если-бы они были вредны, но именно лучшіе пѣвуны и приносятъ намъ наибольшую пользу, а вредныя птицы почти всегда и поютъ плохо“ (Брэмъ). Простое чувство благодарности къ птицамъ, приносящимъ пользу и срашивающимъ нашу жизнь, обязываетъ человѣка относиться къ нимъ съ участіемъ и заботливостью и помогать имъ въ жизненной борьбѣ. Живется же имъ далеко не такъ легко, какъ можно было-бы думать по ихъ веселому, вѣчно бодрому виду. Съ расширеніемъ пахотныхъ полей и уничтоженіемъ деревьевъ и кустарниковъ уменьшается число мѣстъ удобныхъ для жизни и гнѣздованія птицъ. „Всякій землевладѣлецъ, который пожалѣетъ бѣдныхъ птицъ и пойметъ свою собственную пользу, долженъ найти средство и мѣсто для устройства рошъ и кустарниковыхъ зарослей, удобныхъ для пребыванія птицъ; для этого годятся сады и парки, участки между полями и берега канавъ и ручьевъ“ (Дикъ). „Пусть каждый сажаетъ и покровительствуетъ всякимъ насажденіямъ“, пишетъ Болле, „не нужно много терпѣнія, чтобы дожидаться благодѣтельнаго результата отъ увеличенія числа деревьевъ и кустовъ. Время идетъ быстро и удовольствіе отъ этихъ насажденій ежегодно только приноситъ новое наслажденіе. Сажайте кусты и деревья, а птицы оживятъ и сохранять ихъ“. Помимо уничтоженія мѣстъ удобныхъ для гнѣздованія пѣвчія птицы много страдаютъ отъ разныхъ хищниковъ четвероногихъ и пернатыхъ, массами гибнутъ при перелетахъ. Сколько ласточекъ не досчитается во время полета ихъ черезъ Италію и югъ Франціи, гдѣ ихъ ловятъ, стрѣляютъ, на берегу моря протягиваютъ проволоки, на которыхъ ласточки садятся для отдыха, и тогда ихъ сотнями сразу убиваютъ электричествомъ. Не легко приходится и птичкамъ, остающимся зимовать на своей родинѣ. Наши лучшіе друзья—синички въ большомъ количествѣ погибаютъ съ голоду, когда сучья и вѣтки деревьевъ покрываются толстымъ слоемъ снѣга, препятствующимъ разыскивать имъ пищу въ теченіе нѣсколькихъ дней. Казалось, достаточно было-бы всѣхъ этихъ бѣдствій, выпадающихъ на долю птичекъ, но горе идетъ еще и притомъ съ той стороны, откуда онѣ всего менѣе могли бы ожидать его. Человѣкъ, столь много обязанный птичкамъ, газорязетъ ихъ гнѣзда, похищаетъ яички, уноситъ птенцовъ и безжалостно ихъ убиваетъ. Къ несправедливости людской присоединяется жестокость. Чтобы выучиться лучше стрѣлять, ловятъ *голубей*, пускаютъ ихъ на воздухъ и стрѣляютъ въ нихъ. Это голубиная садка. Рассказываютъ, что въ Москвѣ голуби, подстрѣленные на садкѣ не до смерти, ползали въ окрестностяхъ по цѣлымъ суткамъ и медленно умирали съ голода. Мода украшать дамскія шляпы птичьими перьями, крыльями и чучелами вызвала сильное истребленіе насѣкомоядныхъ и другихъ полезныхъ для человѣка птицъ. Какъ

велико это истребленіе, показываютъ слѣдующія цифры: по записямъ коммерческой статистики въ Англію ввозятъ ежегодно около 30000000 птицъ, остальная Европа потребляетъ 150 милліоновъ. Одинъ лондонскій купецъ получилъ въ одномъ только транспортѣ 32000 колибри, 80000 водяныхъ птицъ и 80000 паръ крыльевъ. Во французской газетѣ былъ напечатанъ заказъ на 20 тысячъ щеглятъ, зябликовъ и другихъ птицъ съ яркимъ опереніемъ. Безпощадное истребленіе нѣкоторыхъ породъ птицъ грозило совершеннымъ исчезновеніемъ ихъ, вслѣдствіе чего для спасенія этихъ породъ потребовались чрезвычайныя мѣры. Такъ въ нѣмецкой новой Гвинее введенъ строгій законъ для охраненія одной изъ красивѣйшихъ тропическихъ породъ „Райской птицы“. Печальная участь быть совершенно истребленной ожидаетъ также *бѣлую цаплю*, которая повинна только въ томъ, что въ пору вывода птенцовъ на головѣ у нея появляются красивыя нѣжныя перья. Эти перья подъ именемъ эгретки служатъ украшеніемъ дамскихъ шляпъ. Вѣроятно, не многимъ извѣстно, съ какой жестокостью добывается модная эгретка. Охотникъ изъ ружья сбиваетъ съ гнѣзда цаплю, которой материнскій инстинктъ не позволяетъ покинуть своихъ птенцовъ, несмотря на явную для нея опасность. Съ подстрѣленной, но еще живой птицы, охотникъ быстро сдираетъ эгретку, такъ какъ только при условіи эгретка сохраняетъ свой видъ и красоту. Птенцы, лишившись матери, нѣкоторое время пищать, а затѣмъ наступаютъ безмолвіе: птенцы умираютъ голодною смертію. Безпощадное избіеніе птицъ и та жестокость, съ которою нерѣдко производится это избіеніе, не могли не обратить на себя вниманіе людей чуткихъ къ страданію. Птицъ стали брать подъ свое покровительство и распространять гуманныя идеи по отношенію къ нимъ. Для борьбы съ жестокими модами стали организоваться дамскіе комитеты. Такіе комитеты существуютъ въ Америкѣ, въ Швейцаріи, а также лѣтъ девять тому назадъ существовалъ въ Москвѣ.

Въ отчетѣ Московскій Лиги противъ жестокихъ модъ о дѣятельности ея за трехлѣтнее существованіе мы читаемъ: „конечно самый лучший способъ распространенія гуманныхъ идей по отношенію къ животнымъ и птицамъ— это вліяніе на дѣтей“. Заграницей важность этихъ идей при воспитаніи давно уже установлена. Статистика Европейскихъ Государствъ убѣждаетъ, насколько близко связаны между собою жестокость къ животнымъ съ жестокостью къ людямъ; такъ въ Англіи и Ирландіи на милліонъ жителей приходится 6 убійцъ, въ Германіи 11, въ Бельгіи 14, во Франціи 16, въ Австріи 23, въ Венгріи 67, въ Испаніи 83 и въ Италіи 95. Всѣмъ извѣстно, что въ Англіи и Ирландіи животныя болѣе, чѣмъ въ другихъ странахъ ограждены отъ дурнаго обращенія, а также, что испанцы и итальянцы самые жестокіе народы по отношенію къ животнымъ. Значить, научая ребенка любить животныхъ, мы не только избавляемъ ихъ отъ страданія, но дѣлаемъ добро и

самому ребенку, такъ какъ развиваемъ въ немъ чувства любви, справедливости, милосердія и состраданія. Принимая это во вниманіе Общ. Покров. Жив и школьных начальства во Франціи основали дѣтскія школьныя общества защиты птицъ, число которыхъ дошло до нѣсколькихъ тысячъ. Видя, какъ успѣшно подвигается такимъ образомъ защита птицъ, и признавая ея педагогическое значеніе для самихъ дѣтей, дамскій комитетъ рѣшилъ хлопотать объ устройствѣ при нашихъ школахъ подобныхъ обществъ и съ этой цѣлью напечаталъ уставы майскихъ дѣтскихъ союзовъ и ходатайствовалъ о дозволеніи распространенія ихъ въ школахъ Россіи. Къ сожалѣнію, намъ неизвѣстны результаты этого ходатайства. Въ заключеніе не могу не обратиться къ читателямъ съ словами Брэма: „Берегите птицъ“.

П. О.

## ИЗЪ ХРОНИКИ.

*Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго въ Боровскомъ Пафнутаевомъ монастырѣ и въ г. Боровскѣ съ 1 по 3 мая.*

30 апрѣля Преосвященный Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій выѣхалъ изъ г. Калуги съ утреннимъ поѣздомъ въ г. Боровскъ. Владыку сопровождали въ этой поѣздкѣ секретарь духовной консисторіи Д. Соколовъ и свита, состоявшая изъ протодіакона Песоченскаго и двухъ вподіаконовъ. По волѣ Владыки принималъ участіе въ той же поѣздкѣ и епархіальный миссіонеръ, священникъ І. Жаровъ для проповѣдыванія за епископскими служеніями.

По приѣздѣ на ст. „Балобаново“, Владыка былъ встрѣченъ хоромъ школьниковъ Спасъ-Прогнанской церковно-приходской школы, исполнившимъ подъ руководствомъ своего законоучителя священ. Ал. Покровскаго нѣсколько церковныхъ пѣсноцѣній. Затѣмъ Преосвященный изволилъ экзаменовать школьниковъ по Закону Божію. Дѣти, ободренныя архипастырской лаской и милостивымъ вниманіемъ, бодро и смѣло отвѣчали на предлагаемые Владыкою вопросы, за что и удостоились получить отъ него одобреніе. А когда Владыка узналъ, что настанціонномъ поселкѣ есть частная школа и что въ ней въ данное время идетъ экзаменъ, то, не смотря на утомленіе съ дороги, и на предстоящій трудъ служенія всеобщаго бдѣнія, пожелалъ присутствовать въ этой школѣ на экзаменѣ. Учащіеся этой школы, между прочимъ, обнаружили предъ Владыкой свое незнакомство съ книгой св. евангелія. Почему Преосвященный, оставя школу, предложилъ о. законоучителю приобрести небольшія и не дорогія книжечки „евангелія“ и роздать ихъ всѣмъ учащимся. Со ст. „Балобаново“ Владыка на лошадахъ по шоссе отправился въ обитель препод. Пафнута, куда и прибылъ въ четыре часа пополудни.

Въ тотъ же день, 30 апрѣля, Его Преосвященство изволилъ совершить въ сослуженіи сонма священно-

служащихъ четырехъ архимандритовъ, двухъ священниковъ и двухъ мѣстныхъ іеромонаховъ всенощное бдѣніе. Совершалось бдѣніе по обычаю торжественно, всѣ стихиры на „Господи возвахъ“, „стиховны“ и „хвалитны“ пѣлись съ канонархомъ. Во время всенощного бдѣнія, между каөизмами, епархіал. миссіонеромъ священ. І. Жаровымъ было сказано поученіе на тему: „цѣль и значеніе чудесъ, совершенныхъ Иисусомъ Христомъ, Его св. апостолами и въ настоящее время совершающихся въ правосл. церкви“.

Въ самый день памяти преподобнаго 1 мая, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи того же числа священнослужащихъ и миссіонера протоіерея І. Жарова также торжественно и благоговѣнно была совершена божественная (поздняя) литургія. Во время этой литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, епархіал. миссіон., священ. І. Жаровымъ было предложено молящимся поученіе на тему: „о молитвенномъ призваніи св. угодниковъ Божіихъ“.

Торжественное и истово-благоговѣнное служеніе Преосвященнаго Александра произвело глубоко-отрадное впечатлѣніе на всю православную массу молящихся и невольно приковывало вниманіе не только присутствовавшихъ при этомъ въ значительномъ количествѣ раскольниковъ, но и ихъ духовныхъ руководителей, все время съ особымъ интересомъ слѣдившихъ за епископскими дѣйствіями. По окончаніи литургіи по издавна заведенному порядку былъ совершенъ вокругъ монастырской ограды крестный ходъ. Въ этомъ крестномъ ходу принимало участіе и все градо-Боровское духовенство, прибывшее для этого въ монастырь съ крестнымъ ходомъ изъ города еще къ началу литургіи. Во время крестнаго хода, благодаря „обществу хоругвеносцевъ“, наблюдался образцовый порядокъ принесеній хоругвей и иконъ и полное благоприличіе. Это особенно отрадно было наблюдать въ такомъ мѣстѣ нашей епархіи, какъ г. Боровскъ, полный враговъ церкви православной, гдѣ всякая мелочь, проявленная не въ пользу православія, немедленно учитывается послѣдователями раскола.

По совершеніи крестнаго хода, когда молящіеся стали подходить ко Владыкѣ подъ крестъ и благословеніе, Владыка, привѣтствуя всѣхъ съ молитвеннымъ торжествомъ и благодаря за участіе въ послѣднемъ, обративъ вниманіе молящихся на жизнь и дѣянія чествемаго угодника Божія, препод. Пафнута, архипастырски внушалъ уподобляться въ жизни этому угоднику и располагать къ тому же своихъ семейныхъ и особенно малолѣтнихъ дѣтей и вообще проводить праздники христіанскіе достойно званія христіанъ.

По окончаніи всѣхъ церковныхъ торжествъ настоятелемъ монастыря о. архимандритомъ Венедиктомъ была предложена въ архіерейскихъ покояхъ всѣмъ служившимъ и участвовавшимъ въ торжествѣ священно-церковно-служителямъ во главѣ съ Его Преосвященствомъ трапеза, къ которой также были приглаше-

ны и присутствовавшіе на богослуженіяхъ лица мѣстной администраціи.

Въ тотъ же день вечеромъ, Его Преосвященство, Преосвященный Александръ изволилъ обзрѣвать храмы въ сосѣднихъ селахъ: Ребушинской и Роцинской слободахъ.

Въ церковь Рябушенской Слободы Его Преосвященство прибылъ изъ монастыря въ 7 ч. вечера. Не смотря на то, что о намѣреніи Владыки посѣтить церковь означеннаго села стало извѣстно только за 15 минутъ до его пріѣзда, народу собралось въ храмъ все-таки много. За церковной оградой Преосвященный былъ встрѣченъ окружнымъ благочиннымъ, священ. Димитріемъ Луневскимъ, а при входѣ въ самый храмъ приходскимъ священникомъ Θεодоромъ Сахаровымъ со св. крестомъ. Преосвященный Владыка при пѣніи: „Ангель вопіаше и Свѣтися, свѣтися“ прослѣдовалъ во св. алтарь настоящаго храма. Приложившись ко св. престолу Владыка вышелъ на амвонъ и, взявъ у священника св. крестъ провозгласилъ многолѣтіе настоятелю храма и ктитору съ прихожанами. Послѣ сего Преосвященный предложилъ всѣмъ собравшимся вмѣстѣ съ пѣвчими пропѣть: „Отче нашъ“ „Символь вѣры“ и тропарь св. великомуч. Димитрію, что и исполнено было довольно сносно. Во время пѣнія Владыка изволилъ снова войти въ алтарь и осматривать принадлежности св. престола и жертвенника и документы. Все было найдено въ должномъ порядкѣ, что Его Преосвященство собственноручно и отмѣтилъ въ церковной лѣтописи. Возвратясь изъ алтаря на средину храма, Владыка велъ бесѣду на тему: „Господи, прежде даже до конца не погибну, спаси мя“, въ коей Владыка увѣщевалъ слушателей руководствоваться этими словами въ теченіи всей земной жизни человѣческой. „Всегда нужно помнить о своей кончинѣ; необходимо вести живнь, основанную на любви къ Богу и ближнему, каковая любовь должна простираться даже до самоотверженія“, говорилъ Владыка. О настоятелю церкви Преосвященнымъ сдѣлано было предложеніе разъяснять народу на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ Символь вѣры, молитву Господню и заповѣди, пользуясь при разъясненіи доказательствами изъ св. писанія, св. отцевъ и жизни святыхъ. Затѣмъ Владыка, благословивъ присутствующій въ храмѣ народъ и осмотрѣвъ придѣльные алтари и антиминсы въ оныхъ, при пѣніи „Спаси, Господи люди твоя“ вышелъ изъ храма. Преподавъ общее архипастырское благословеніе, Его Преосвященство отбылъ въ село Роцинскую Слободу, сопровождаемый торжественнымъ звономъ и сердечными благопожеланіями прихожанъ.

Въ село Роцинскую Слободу Его Преосвященство прибылъ въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера. Прихожане этого села узнавъ, что Владыка посѣтитъ и ихъ приходскій храмъ, собрались въ такомъ большомъ количествѣ, что храмъ не могъ вмѣстить желающихъ принять архипастырское благословеніе. Встрѣченный обычнымъ поряд-

комъ Его Преосвященство при пѣніи „Ангель вопіаше“ и „Свѣтися, свѣтися“ прослѣдовалъ въ лѣтній храмъ. Войдя на амвонъ, Владыка сказалъ собравшемуся народу привѣтствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія настоятелю храма, ктитору и православнымъ прихожанамъ. Потомъ Преосвященный прошелъ во св. алтарь, гдѣ, приложившись къ св. престолу, осматривалъ принадлежности престола, жертвенника и документы, спрашивая при этомъ священника объ исторіи храма, прихода, лѣтописи и др. При свидѣльствованіи документовъ Его Преосвященство далъ совѣтъ приходскому священнику изъ года въ годъ вести церковную лѣтопись и всѣ событія, касающіяся церкви и прихода, записывать какъ можно подробнѣе. Затѣмъ Владыка вышелъ къ народу и предложилъ всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ пропѣть „Символъ вѣры“ и молитву Господню. Общее пѣніе подъ руководствомъ мѣстнаго священника прошло очень стройно. Выразивъ свою благодарность за хорошее пѣніе, Его Преосвященство сдѣлалъ наставленіе прихожанамъ, чтобы они неопустительно посѣщали храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни и приводили съ собой дѣтей своихъ и ихъ пріучали къ общему церковному пѣнію. Потомъ Владыка изволилъ осматривать придѣльные два алтаря и храмъ и благословлять народъ. Въ это время, по предложенію Владыки, всѣми пропѣты были разныя пасхальныя пѣснопѣнія „молитва за Царя“. Затѣмъ Его Преосвященствомъ произнесено было на 9-й членъ символа вѣры глубоконазидательное слово, направленное противъ раскольниковъ, которыхъ въ приходѣ села Роцинской Слободы проживаетъ очень много. Въ своемъ словѣ Владыка раскрывалъ ту мысль, что православная греко-россійская церковь есть единая, святая, соборная и апостольская, сохраняющая въ себѣ всѣ дары Св. Духа, необходимые для спасенія истинно-вѣрующихъ чадъ своихъ и что старообрядцы всѣхъ толковъ и согласій, какъ отдѣлившіеся отъ сей церкви не составляютъ церкви и потому не могутъ имѣть надежды на спасеніе. По окончаніи слова, Его Преосвященство, при пѣніи тропаря храмовому святому ап. и еванг. Іоанну Богослову, направился къ выходу. Поблагодаривъ еще разъ за прекрасное пѣніе и встрѣчу и похваливъ священника за его заботы о благолѣпії и чистотѣ храма, Владыка въ сопровожденіи о. благочиннаго отбылъ въ монастырь, оставивъ въ сердцахъ прихожанъ неизгладимое воспоминаніе о своемъ истинно-отеческомъ архипастырскомъ вниманіи къ нимъ.

На другой день, 2-го числа мая, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ служить позднюю литургію въ Боровскомъ соборѣ при сослуженіи трехъ архимандритовъ, двухъ протоіереевъ и трехъ священниковъ.

Не смотря на то, что этотъ день былъ будничныи, народу собралось въ соборъ къ богослуженію очень много. Въ числѣ присутствовавшихъ и здѣсь было не мало боровичей-раскольниковъ, между которыми особен-

но выдѣлялись своею внѣшностію ихъ духовные руководители—Алекс. Смирновъ и именуемый „протоіерей“ Иванъ Потаповичъ; которые и въ этотъ разъ слѣдили за совершеніемъ богослуженія православнымъ епископомъ и за всѣмъ происходившимъ въ храмѣ съ особеннымъ вниманіемъ и интересомъ.

И за этой литургіей, вмѣсто причастнаго стиха, епарх. мис. священ. І. Жаровымъ было сказано поученіе на тему: „Св. Аѳанасій Вел. (память его совершается 2 мая)—примѣръ для православныхъ христіанъ въ заботѣ о храненіи и утвержденіи св. вѣры“.

Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ при участіи сослужащихъ священно-церковнослужителей, градо-Боровскаго духовенства и нѣкоторыхъ сельскихъ іереевъ, совершивъ вокругъ соборнаго храма крестный ходъ.

По окончаніи же всего Его Преосвященство, разоблачившись, выйдя изъ алтаря на амвонъ и преподавъ молящимся общее благословеніе, обратился къ народу съ архипастырскимъ назиданіемъ, въ которомъ, указывая на тѣ религіозно-нравственныя пороки и соблазны, которыми полонъ въ настоящее время міръ и на ту злобу врага спасенія рода человѣческаго, который ежедневно „какъ левъ, рыкая, ищетъ кого бы ему поглотить“, призывалъ твердо держаться устоевъ прав. вѣры и завѣтовъ правосл. церкви, имѣя въ памяти твердость вѣры и стойкость въ защитѣ св. церкви свят. Аѳанасія Великаго.

Отеческія назиданія Владыки, его благоговѣйная простота и истовость при служеніи и, особенно, совершенный имъ, никогда до того времени небывалый, крестный ходъ вокругъ собора произвели на все населеніе города, неисключая и старообрядцевъ, самое благотворное впечатлѣніе и оставивъ въ сердцахъ правосл. населенія самыя лучшія чувствованія къ своему маститому Архипастырю.

По окончаніи богослуженій, Владыка въ сопровожденіи благочиннаго П. Георгіевскаго отправился въ домъ болящаго старца, протоіерея собора о. Вас. Казанскаго; гдѣ ознакомился съ положеніемъ болящаго и преподавъ благословеніе протоіерею и его семейству. Изъ дома о. прот. Казанскаго Преосвященный зашелъ къ соборному священнику о. Николаю Черткову, гдѣ кушалъ чай и затѣмъ отбылъ въ учебныя заведенія: женскую прогимназію и городское училище. Въ томъ и другомъ Владыка изволилъ провѣрять знанія учащихся въ Законѣ Божіемъ и слушать общее пѣніе дѣтей „Символа вѣры“ и др. молитвословій. Изъ учебныхъ заведеній Его Преосвященство въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ изволилъ обзрѣвать двѣ городскія церкви: Пятницкую и Спасскую.

Въ Пятницкой церкви Его Преосвященство, по выслушаніи обычной въ данномъ случаѣ эктены, былъ привѣтствованъ настоятелемъ храма протоіереемъ І. Жаровымъ рѣчью, въ которой о. Жаровъ, выражая радость малаго православнаго Боровскаго стада по



случаю прїѣзда Его Преосвященства, отмѣтивъ особенное духовное утѣшеніе отъ тѣхъ истоно благоговѣйныхъ и благолѣпныхъ служеній Его Преосвященства, которыми превославные имѣли счастье наслаждаться въ продолженіе двухъ дней. Затѣмъ о. Жаровымъ было обращено вниманіе Его Преосвященства на то, что въ этомъ Пятницкомъ храмѣ, въ которомъ онъ изволить находиться, вотъ уже двадцать девять лѣтъ миссіонерами проповѣдуется правда и истина Христова въ духѣ мира и любви къ заблуждающейся братіи-старообрядцамъ и утверждается въ истинахъ православія малое боровское православное стадо. Оканчивая свое слово о. Жаровъ просилъ Владыку благословить своимъ архипастырскимъ благословеніемъ дѣло миссіи и помолиться за неослабное продолженіе этого дѣла на дальнѣйшее время. Послѣ этого о. Жаровъ знакомилъ Владыку съ миссіонерской братской бібліотекой, находящейся въ Пятницкой церкви, давая объясненія о значеніи той или другой старинной, особенно цѣнной въ миссіонерскомъ смыслѣ книгѣ. Ознакомившись довольно подробно съ бібліотекой, Его Преосвященство предложивъ всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ пропѣть „Символь вѣры“ и, преподавши подходившимъ къ нему благословеніе, при пѣніи „ис полла эти деспота“ отбылъ въ Спасскую церковь.

Въ Спасскомъ храмѣ Его Преосвященство изволилъ осматривать св. антиминсы, интересовался церковною лѣтописью, заставлялъ также всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ пѣть „Символь вѣры“ и преподавалъ архипастырское навиданіе чаще участвовать въ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній, а для этого возможно чаще посѣщать храмъ Божій и, вообще, стараться оправдывать свою жизнь и дѣлами великое званіе православнаго христіанина.

Послѣ обзора этихъ храмовъ Владыка посѣтилъ квартиры священ. о. І. Чистякова и протоіер. о. Жарова. Въ томъ и другомъ домѣ Владыка изволилъ пить чай, откушать предлагаемой трапезы и благосклонно бесѣдовать съ членами ихъ семействъ. Изъ квартиры о. Жарова, былъ уже седьмой часъ вечера, Его Преосвященство отбылъ прямо въ монастырь преп. Пафнунтія, гдѣ онъ имѣлъ все время мѣстопробываніе.

Владыкѣ какъ изъ монастыря въ Боровскѣ, такъ и обратно приходилось проѣзжать мимо новоустроимаго раскольниками-неокружниками храма, на колокольнѣ котораго, несмотря на то, что онъ самъ еще не скоро будетъ отдѣланъ, уже съ Вербнаго воскресенья висятъ колокола, изъ коихъ въ первомъ 405 пуд. Поэтому какъ при проѣздѣ Преосвященнаго въ Боровскѣ, такъ и обратно неокружники, по выраженію одного изъ ихъ представителей, „почтили“ его краснымъ звономъ во все колокола.

На слѣдующій день, 3 числа мая, Его Преосвященство посѣтилъ монастырскую церк.-приход. двухклассную школу, въ которой изволилъ экзаменовать учащихся по Закону Божію и заставлялъ школьничковъ

пѣть общимъ хоромъ церковныя пѣснопѣнія. На все вопросы, предлагаемые Владыкою, учащіеся отвѣчали вполне удовлетворительно и весьма стройно исполняли церковныя пѣснопѣнія.

Изъ монастырской школы Его Преосвященство, сопровождаемый о. благочиннымъ П. Георгіевскимъ отбылъ опять въ г. Боровскъ для обзорѣи остальныхъ пяти храмовъ: Борисоглѣбскаго, Троицкаго, Воздвиженскаго, Рождественскаго и Успенскаго. Во всѣхъ храмахъ Владыка съ крестомъ въ рукахъ провозглашала многолѣтнію настоятелю храма, старостѣ и прихожанамъ. Въ каждомъ храмѣ Его Преосвященство особенно интересовался церковными лѣтописями, внушая о.о. настоятелямъ объ исправномъ ихъ веденіи, осматривалъ св. антиминсы, предлагалъ присутствующимъ въ храмахъ пѣть „Символь вѣры“ и др. пѣснопѣнія, рекомендовалъ о.о. настоятелямъ вводить общенародное пѣніе извѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣній за богослуженіями, а православнымъ мірянамъ—при каждомъ возможномъ случаѣ участвовать въ пѣніи церковн. пѣснопѣній и для этого чаще посѣщать храмы, проводить жизнь строго христіанскую, избѣгать соблазновъ въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи, приучать своихъ дѣтей къ тому же и, вообще, своею жизнью показывать ненаходящимся съ ними въ единеніи церковномъ свою подлинную принадлежность къ истинной христіан. церкви, чтобы унаслѣдовать всѣмъ предназначенное райское блаженство. О о. же настоятелямъ рекомендовалъ для ознакомленія своихъ прихожанъ съ истинами правосл. церкви, чтобы они твердо помнили о томъ „како они должны вѣровать“, вести вѣбогослужебныя катехизическія бесѣды и возможно частое проповѣдываніе слова Божія.

Изъ храмовъ Владыка заходилъ на короткое время въ дома каждого священника, а изъ Успенской зашелъ и въ домъ церковн. старосты А. Н. Писарева, преподавать членамъ семействъ архипастырское благословеніе и ознакомиться о семейномъ положеніи каждого священника.

Къ часу дня ревизія градо-Боровскихъ храмовъ была окончена и Его Преосвященство изъ Боровска, захвативши на короткое время въ обитель препод. Пафнунтія, отправился прямо на ст. „Балобаново“, а оттуда съ четырехчасовымъ поѣздомъ отбылъ въ г. Калугу, куда и благополучно прибылъ въ тотъ же день въ 9 часу вечера.

— 18 мая, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій изволилъ посѣтить духовную семинарію и присутствовалъ на экзаменѣ въ 1 классѣ—по гражданской исторіи.

— Того же числа, Преосвященный Владыка производилъ испытанія по Закону Божію ученицамъ 5 кл. женской гимназіи Шалаевой.

— 18 мая, по случаю храмоваго праздника—Вознесенія Господня, Его Преосвященство, Преосвящен-

нѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ служить всенощное бдѣніе въ Лаврентіевомъ монастырѣ. Владыка прибылъ въ монастырь въ 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub> час. Въ служеніи съ Его Преосвященствомъ всенощнаго бдѣнія принимали участіе настоятель Оптиной пустыни арх. Ксенофонтъ, настоятель Лютикова монастыря арх. Герасимъ, арх. Нилъ, священникъ села Опочни, Тарусскаго уѣзда, Николай Лихачевъ, священникъ села Лаптева, Мещовскаго уѣзда, Димитрій Мелюшкинъ и о. казначей Крестовскаго монастыря, іеромонахъ Осія. По желанію Владыки пѣніе стихиръ было исполнено съ „канонархомъ“ архіерейскимъ хоромъ и хоромъ Лаврентіева монастыря. Особенно хорошо звучалъ альтъ канонарха архіерейскаго хора. Пареміи читалъ иподіаконъ Гайгеровъ. Между первой и второй каөизмой священникомъ Д. Мелюшкинымъ было прочитано назидательное слово, канонъ читалъ іеромонахъ Осія. Храмъ былъ переполненъ богомольцами, пришедшими изъ окрестностей города. Торжественная служба окончилась около 11 ч. вечера. Владыка преподалъ народу общее благословеніе и съ пѣніемъ тропаря празднику отбылъ въ свои покои при монастырѣ.

— 19 мая, въ день Вознесенія Господня, ранняя литургія въ Лаврентіевомъ монастырѣ началась въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра въ нижнемъ храмѣ, гдѣ покоятся мощи св. праведн. Лаврентія; храмъ былъ переполненъ богомольцами. Въ 8 часовъ началось водоосвященіе. Въ 9 часовъ начался благовѣстъ къ поздней литургіи. Въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. Его Преосвященство изъ своихъ покоевъ „со славой“, при пѣніи архіерейскаго хора, изволилъ итти въ верхній храмъ для служенія божественной литургіи. Въ 9 ч. Владыка и духовенство, по прочтеніи часовъ, изволилъ выйти къ св. вратамъ монастыря для встрѣчи крестнаго хода, прибывшаго изъ Каөедральнаго собора. Когда поднесли св. иконы къ св. вратамъ монастыря, духовенство запѣло „Спаси отъ бѣды рабы Твоя, Богородице“, Его Преосвященство изволилъ читать св. Евангеліе Божіей Матери. По осѣненіи св. крестомъ народа и кропленіи святой водой, св. иконы были внесены въ ограду монастыря, при каөденіи ихъ Владыкой, а иконы Калуженской Божіей Матери и праведн. Лаврентія были внесены въ верхній храмъ при пѣніи всего духовенства „Достойно есть“ Преосвященнѣйшій Архипастырь совершилъ божественную литургію въ сослуженіи архимандритовъ—Ксенофонта, Нила и Герасима, о. ректора Калужской духовной семинаріи, протоіерея А. Преображенскаго, о. настоятеля Каөедральнаго собора, протоіерея Д. Некрасова, ключаря, протоіерея А. Орлова, игумена Иларія, священниковъ Николая Лихачева, Д. Мелюшкина и іеромонаха Осія. Во время литургіи, послѣ чтенія апостола, по желанію Его Преосвященства, хоромъ былъ исполненъ „Аллилуарій“. Его Преосвященство выразилъ свое желаніе, чтобы такой порядокъ сохранился и вездѣ въ храмахъ. Во время малаго входа былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ с. Опочни Николай Лиха-

чевъ и благословленъ камилавкою священникъ с. Лаптева, Мещовскаго уѣзда, Димитрій Мелюшкинъ, а послѣ освященія Св. Даровъ, былъ рукоположенъ во іеродіакона Боровскаго Пафнүтіева монастыря монахъ Серафимъ. Проповѣдь была произнесена ключаремъ—протоіереемъ А. Орловымъ на тему: „Какія мы имѣемъ побужденія къ духовной радости о преславномъ вознесеніи Господня“. По литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи градскаго духовенства, былъ отслуженъ молебень празднику и совершенъ торжественной ходъ вокругъ монастырскато храма при большой массѣ богомольцевъ. Послѣ сего крестный ходъ направился обратно въ Каөедральный соборъ, а Владыка вошелъ въ верхній храмъ монастыря, гдѣ протоіаконъ провозгласилъ обычныя многолѣтія. Преосвященнѣйшій Александръ любезно поздравилъ всѣхъ присутствующихъ съ праздникомъ и пригласилъ всѣхъ сослужащихъ съ нимъ, а также и присутствующихъ въ храмѣ почетныхъ именитыхъ гостей на чай и трапезу въ архіерейскія покои.

— 20-го мая, въ пятницу, Преосвященный Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, въ 9 ч. 40 мин. утра изволилъ прибыть въ женскую учительскую семинарію для производства экзамена по Закону Божію во II кл. Въ семинаріи Его Преосвященство встрѣченъ былъ пачальницей—О. М. Ропонетъ и о. законоучителемъ П. К. Фортинскимъ и прослѣдовалъ въ большой залъ, гдѣ его уже ожидали члены корпорации, назначенные присутствовать на экзаменѣ: А. Ив. Любимова (наставница русск. яз.) и П. С. Семеновъ (учитель пѣнія). Воспитанницы пропѣли тропарь праздника Вознесенія Господня и „ис-полла ети, деспота“. Преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Владыка занялъ предсѣдательское мѣсто и экзаменъ по катихизису начался.

Всѣхъ—28 воспитанницъ Владыка изволилъ экзаменовать самъ, внимательно выслушивалъ отвѣты, самъ предлагалъ вопросы, заставлялъ отвѣчающихъ подыскивать и прочитывать соотвѣтствующія мѣста изъ Евангелія и посланій апостольскихъ, дѣлая при этомъ различныя случаю, но всегда назидательныя, примѣненія прочитаннаго къ жизни воспитанницъ.

Въ началѣ 11 часа прибылъ назначенный отъ духовнаго вѣдомства производить экзаменъ въ учительской семинаріи законоучитель мужской Николаевской гимназіи—прот. И. А. Остроглазовъ.

Когда спрошены были всѣ воспитанницы, Владыка выразилъ о. законоучителю и пачальницѣ свое удовольствіе по поводу разумныхъ и сознательныхъ отвѣтовъ, выслушанныхъ имъ, благодарилъ воспитанницъ за труды и усердіе, а воспитанницу П. попросилъ пропѣть по церковному обиходу догматикъ 5 гласа „въ Чермнѣмъ мори“, знаменнаго распѣва. Воспитанница охотно исполнила желаніе Владыки, пропѣла весь догматикъ, заслуживъ похвалу Владыки, который порекомендовалъ и всѣмъ воспитанницамъ внимательно ознакомиться съ этими древними церковными напѣвами, чтобы потомъ испол-

нять ихъ за богослуженіемъ какъ въ семинаріи, такъ и по выходѣ изъ нея—въ школахъ и приходскихъ храмахъ.

Преподавъ всѣмъ и отдѣльно каждому изъ присутствующихъ Архипастырское благословеніе и еще разъ поблагодаривъ всѣхъ за доставленное ему удовольствіе, Владыка въ сопровожденіи членовъ экзаменаціонной комиссіи прослѣдовалъ въ квартиру начальницы, гдѣ всѣмъ былъ предложенъ чай.

Около часу дня провожаемый о.о. законоучителями, начальницей, членами комиссіи и одушевленнымъ пѣніемъ воспитаницъ, Владыка отбылъ изъ семинаріи, оставивъ всѣхъ въ радостномъ праздничномъ настроеніи.

— Въ тотъ же день, Преосвященный Архипастыръ посѣтилъ вторично женскую гимназію Шалаевой, гдѣ присутствовалъ на экзаменѣ въ VI классѣ.

— 21 числа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ посѣтилъ мужское дух. училище и духовную семинарію: въ первомъ—Владыка былъ на экзаменѣ по русскому языку, въ 4 классѣ, а во второй—на гражданской исторіи—въ 3 кл.

— 22 мая, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ совершить божественную литургію въ архіерейской Крестовой церкви. Во время богослуженія возведены въ санъ протоіерея: настоятель Сухиничскаго собора о. Василій Тарбѣевъ, священ. с. Дернава, Медн. у., Ал—ръ Тихомировъ, священникъ с. Пятницкаго, Черемышльскаго уѣзда, Павелъ Спасскій и священникъ с. Вешекъ, Медынскаго у., Григорій Марковъ и рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви с. Карова, Кал. у. псаломщ. Петръ Крыловъ.

— Того же числа, вечеромъ Преосвященный Архипастыръ присутствовалъ на экзаменѣ въ 6 кл. духовной семинаріи: экзаменъ былъ по догматическому богословію.

— Образованная при уч. совѣтѣ при Св. Синодѣ, подъ предѣлательствомъ прот. Велтистова, комиссія по пересмотру программъ преподаванія Зак. Божія въ церк. школахъ составила и представила въ уч. сов. проектъ программы по Зак. Божію въ церк.-прих. школахъ. Въ соответствии съ новой программой по Закону Божію измѣнена и объяснительная къ ней записка. Въ существующей программѣ по Закону Божію въ одноклассныхъ церк.-прих. школахъ комиссіей сдѣланы измѣненія. Въ виду того, что во многихъ мѣстностяхъ крестьяне не даютъ своимъ дѣтямъ возможности пройти полный курсъ школы и тогда программа преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ четырехгодичныхъ ц.-прих. школахъ построена такъ, что два первыхъ года обученія въ названныхъ школахъ даютъ болѣе или менѣе законченный курсъ.

Та-же комиссія составила требованія, какимъ долженъ обладать учебникъ по Закону Божію для началь-

ныхъ церк. школъ и положеніе о преміяхъ какъ за учебныя руководства по Закону Божію, такъ и за методическія пособия по сему предмету.

— При уч. совѣтѣ при Св. Синодѣ образована особая комиссія по пересмотру программы церк.-учит. школъ по естествознанію. Комиссія образована подъ предѣлательствомъ Н. Н. Глубоковскаго, въ составѣ членовъ: К. В. Дубровскаго, прот. Левашева и д. с. с. Ковальскаго и Мещерскаго. Означенной комиссіи вмѣстѣ съ тѣмъ поручено рассмотреть книги и изданія по естествознанію, которыя въ томъ или другомъ видѣ допускались въ церк. школы, для отбора изъ нихъ наиболѣе пригодныхъ, а также въ случаѣ отсутствія, въ числѣ изданныхъ уже сочиненій по естествознанію исполнѣ подходящихъ для церк. школъ пособій, выработать программу для составленія новыхъ руководствъ и пособій по сему предмету.

— Однимъ изъ епархіальныхъ начальствъ былъ представленъ на разрѣшеніе Св. Синода вопросъ—допустимо ли помѣщеніе на колоколахъ портретовъ Государя Императора. Прихожане одной изъ сельскихъ церквей домогались, чтобы имъ позволено было отлить на колоколѣ портретъ Государя, причемъ указывали, что на главномъ колоколѣ храма Христа Спасителя въ Москвѣ имѣются портреты Императоровъ Александра I, Николая I и Александра II.

Св. Синодъ не находилъ препятствій къ положительному разрѣшенію означеннаго вопроса, но такъ какъ вопросъ этотъ касался Особы Государя Императора, то Св. Синодомъ предоставлено было Оберъ-Прокурору повергнуть на Высочайшее благовозрѣніе, съ изясненіемъ и мнѣнія Св. Синода. Государю Императору благоудно было выразить мысль, чтобы какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ подобныхъ случаяхъ не было помѣщаемо одновременно изображеніе священныхъ лицъ.

— Св. Синодъ предписалъ епархіальнымъ архіереямъ западныхъ губерній сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣломственные лица и учрежденія духовнаго вѣдомства открывали полное и незамедлительное содѣйствіе мѣстнымъ управамъ въ дѣлахъ земскаго хозяйства въ срочномъ дѣлѣ составленія земскихъ избирательныхъ списковъ, и предложено назначать въ земскія собранія депутатовъ отъ духовенства.

— Члены общества трезвости при Бѣлевскомъ Спасо-Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ во главѣ съ настоятелемъ монастыря архимандритомъ Петромъ, 2 іеромонахами и 2 іеродіаконами въ преднесеніи иконы святителя Николая, выйдя изъ Бѣлева около 7 час. утра, прибыли въ Оптину пустынь въ 9 час. вечера 25 мая; но прибыло не 160 человекъ, какъ предполагалось, а болѣе 2000 человекъ. Ко времени прибытія, въ пустыни были приготовлены столы подъ навѣсомъ, пища и чай, на 1000 человекъ. Богомольцы прошли въ соборъ, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ, а

затѣмъ ужинали и пили чай; хотя съ большимъ трудомъ, но большинство богомольцевъ было размѣщено на ночлегъ по сараямъ.

26 мая въ пустыни было совершено 2 обѣдни: ранняя—въ Казанскомъ соборѣ и поздняя—въ Введенскомъ. Очень многіе изъ пришедшихъ приобщались Святыхъ Таинъ.

Послѣ обѣда, около 3 часовъ, трезвенники въ томъ же порядкѣ двинулись боромъ въ г. Козельскъ, на поклоненіе чудотворной иконѣ Ахтырской Божіей Матери, находящейся въ Вознесенской церкви г. Козельска. У моста трезвенниковъ встрѣтила масса Козельчанъ и въ церквахъ, находящихся по пути слѣдованія, производился звонъ. Икона Божіей Матери была вынесена на площадь близъ церкви и здѣсь былъ совершенъ архимандритомъ Петромъ, совмѣстно съ прибывшимъ съ нимъ духовенствомъ и 2 священниками г. Козельска, молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери и святителю Николаю. Въ концѣ молебна архимандритъ Петръ обратился къ народу со словомъ, произведшимъ необыкновенное впечатлѣніе на присутствовавшихъ,—многіе плакали.

По окончаніи молебна трезвенники возвратились въ Оптину пустынь и 27 мая, въ 8 час. утра, изъ Оптиной пустыни вышли въ обратный путь въ г. Бѣлевъ.

### Рѣдкій юбилей.

21-го мая сего года исполнилось 50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ протоіерея Боровскаго собора Василя Павловича Казанскаго.

Юбиляръ—сынъ пономаря г. Тарусы, Калужской епархіи. Образование получилъ въ духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ 1860 году.

Въ 1861 году 21-го мая онъ былъ рукоположенъ во священника къ Боровскому собору.

Протоіерей Казанскій проходилъ много должностей: долгое время былъ законоучителемъ, благочиннымъ и миссіонеромъ. При немъ было открыто православное братство преподобнаго Пафнутія, Боровскаго чудотворца, и самое открытіе сего братства всецѣло обязано было ему: много трудовъ было положено имъ при открытіи; онъ стоялъ во главѣ миссіонерскаго дѣла и руководилъ бесѣдами и самъ велъ бесѣды съ старообрядцами. Кромѣ сего, онъ предсѣдательствовалъ на двухъ миссіонерскихъ сѣздахъ въ Калугѣ и Боровскѣ<sup>1)</sup>. Былъ предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія и наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ по Боровскому уѣзду. Прот. Казанскій несъ и другія почетныя должности. Былъ выдающимся проповѣдникомъ Слова Божія особенно въ недавнее смутное время въ Россіи и за проповѣди, произнесенныя имъ въ 1904½ г.г. въ Боровскомъ соборѣ, былъ удостоенъ Высочайшей благодарности Государя Императора Николая Александровича.

<sup>1)</sup> Въ 1887 году былъ командированъ въ г. Москву на все-россійскій миссіонерскій сѣздъ.

Протоіерей В. П. Казанскій пользовался и пользуется всеобщимъ уваженіемъ и любовью жителей за свою примѣрную пастырскую жизнь и выдающуюся служебную дѣятельность.

Пожелаемъ ему отъ души полнога здравія и благоденствія еще на многая и многая лѣта!

С. К.

### Обзоръ духовныхъ журналовъ 1911 г.

Есть журналы, приобрѣтеніе которыхъ желательно для всякой церкви: къ числу таковыхъ, прежде всего, принадлежитъ журналъ „Христіанинъ“, издаваемый подъ редакціей преосвященнаго Евдокима, бывшаго ректора Московской Духовной Академіи. Онъ ставитъ своею задачею „христіанизацию“ жизни современнаго общества и защиту христіанскаго ученія отъ всѣхъ нападокъ, какія дѣлаются на него со стороны тѣхъ или иныхъ современныхъ лжеучителей. Давая глубоко поучительное и развивающее чтеніе для пастыря церкви и вообще для духовенства, онъ вполне доступенъ и всякому мірянину, желающему „почитать“ чего-либо „душеспасительнаго“.

Нельзя передавать содержаніе тѣхъ статей, какія помѣщаются въ „Христіанинъ“; будучи небольшими по объему, онѣ составлены такъ разносторонне и написаны столь живымъ, въ большинствѣ случаевъ, языкомъ, что ихъ передача—мало того, что заняла бы много мѣста,—испортила бы ихъ красоту. Остановимся, поэтому, только на болѣе крупныхъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ первыхъ двухъ книжкахъ (январьской и февральской) „Христіанина“. (Это „христіанство и культура въ современной жизни“ Смирнова; „Христіанство и Церковь“ В. Троицкаго; „наша художественная литература п слѣднихъ лѣтъ“ П. Левитова; „Свѣтъ Христовъ во тьмѣ современныхъ заблужденій“ свящ. С. Козубовскаго и др.).

Въ ст. Смирнова „христіанство и культура въ современной жизни“ говорится о томъ, что представляетъ изъ себя наша современная жизнь со всѣми своими блестящими культурными завоеваніями при свѣтѣ христіанскаго ученія. Это ничто иное, какъ „гробъ поваленный“, „яблоко красивое по внѣшности, а внутри извѣденное червями“, „могучій великанъ ума“, но „страдающій жестокими внутренними болѣзнями въ своемъ тѣлесномъ организмѣ“. Это потому, что жизнь общества въ нравственномъ отношеніи стоитъ въ полномъ противорѣчій съ великими завѣтами Божественнаго Учителя, призывавшаго людей прежде всего къ нравственному обновленію и возрожденію.

Статья В. Троицкаго „Христіанство и Церковь“ направлена противъ того мнѣнія, ставшаго въ послѣднее время чрезвычайно распространеннымъ, что можно быть христіаниномъ и внѣ Церкви. Авторъ статьи доказываетъ вопреки этому, что такое пониманіе существа христіанства неправильно. Жизнь христіанина есть жизнь церковная и внѣ Церкви невозможна. Каждая

отдѣльная личность можетъ расти и совершенствоваться только въ связи съ тѣломъ Церкви, въ общеніи со всею вселенскою церковью. Истина и спасеніе для христіанина даны только въ Церкви. Безъ этого нѣтъ христіанства, потому что христіанскій идеалъ церковенъ. Такое пониманіе совершенно чуждо католичеству и протестанству. Латинство измѣнило древнюю идею церкви и провозгласило: истина дана отдѣльной личности папы, пусть одного папы, но все же отдѣльной личности, и папа же завѣдуетъ спасеніемъ всѣхъ. Протестанство не остановилось на этомъ и пошло дальше. Оно поставило вопросъ католичеству: почему же истина дана только одному папѣ?—и добавило: истина и спасеніе открыты всякой отдѣльной личности независимо отъ церкви. Каждый отдѣльный человѣкъ былъ, такимъ образомъ, произведенъ въ непогрѣшимые папы и могъ быть истиннымъ послѣдователемъ Христа, отрицая церковь. Одно православіе сохранило идею церкви въ первоначальной неповрежденности. Но и въ немъ за послѣднее время стали раздаваться протестантствующіе голоса, что можно быть христіаниномъ и внѣ церкви. Появились послѣдователи мнимаго, такъ называемаго „евангельскаго христіанства“, думающіе спастись безъ „исторической“ церкви. Результаты всего этого очень плачевны. Жизнь христіанская изсыхаетъ. Христіанство въ смыслѣ церковной жизни возрожденнаго Христомъ Спасителемъ человѣчества совсѣмъ забывается. Отъ христіанства остается только одно ученіе, одна система морали, въ добавленіе къ безконечному ряду древнихъ и новыхъ ученій, система, притомъ, весьма неопредѣленная, допускающая возможность несчетнаго множества ея пониманій самыхъ произвольныхъ и даже противорѣчащихъ одно другому. Появляются разные „исправители“ апостоловъ, считающіе себя выше этихъ „галилейскихъ рыбаковъ“. И чего-чего только не находятъ въ христіанствѣ такіе „исправители“? Но этого мало. Отдѣленіе христіанства отъ церкви ведетъ къ ужасной поддѣлкѣ—поддѣлка Христа Богочеловѣка человекомъ Иисусомъ изъ Назарета. Вѣра въ церковь непрерывно связана съ признаніемъ Божества Христа Спасителя, Его воплощенія для спасенія грѣшнаго естества человѣческаго въ основанной Имъ Церкви. Для того, чтобы быть именно церковью, обществомъ, учрежденіемъ, гдѣ совершается спасеніе, обновленіе, возрожденіе и обоженіе человѣка, въ церкви необходима вѣра въ воплощеніе Сына Божія, потому что своими силами человекъ не достигнетъ ничего, сколько бы онъ не мудрствовалъ. Именно для созданія церкви необходимо было сошествіе Сына Божія и Его крестная смерть. Для того, чтобы дать какое-нибудь ученіе, нѣтъ нужды быть Богомъ, Богочеловѣкомъ. Для этого достаточно быть просто человекомъ Иисусомъ, къ чему и пришли новѣйшіе отрицатели церкви. До чего доводитъ нелѣпое отдѣленіе христіанства отъ церкви и отрицаніе церкви во имя „евангельскаго христіанства“, особенно хорошо видно на примѣрѣ Л. Толстого. Толстой осудилъ церковь,

преклонившись въ то же время предъ Христомъ и христіанствомъ. Но христіанство стало для него только ученіемъ, а Христосъ—только учителемъ. Живая личность Христа потеряла для него всякое значеніе. Онъ отвергъ Христа—Богочеловѣка, назвавъ Его „распятымъ иудеемъ“ и „мертвецомъ иудейскимъ“, отвергъ сверхъестественное рожденіе Сына Божія, воскресеніе и вознесеніе Его на небо, Духа Святого, который является источникомъ новой благодатной жизни церкви, таинства, въ которыхъ члены церкви получаютъ благодатную помощь Святого Духа, и остался только съ однимъ ученіемъ Христа, столь же мало дѣйствительнымъ для жизни, какъ и всякое другое, потому что одно знаніе добра не дѣлаетъ человѣка добродѣтельнымъ. Несостоятельность Толстовскаго пониманія христіанства видна уже изъ того, что толстовство не создало никакой жизни, кромѣ мелкихъ и совершенно безжизненныхъ „толстовскихъ колоній“.—Настоящая задача времени, по мнѣнію автора статьи, заключается въ неустанной проповѣди того, что только въ церкви возможна подлинная христіанская жизнь, что внѣ ея невозможенъ никакой прогрессъ, никакое развитіе.

Въ ст. „Наша художественная литература послѣднихъ лѣтъ“ П. Левитовъ останавливается на разсмотрѣніи трехъ выдающихся произведеній современной литературы. Это—„Санинъ“ Арцыбашева, „Жизнь человека“ и „Анатѣма“ Андреева. Авторъ показываетъ, что идея, проводимая Арцыбашевымъ въ „Санинѣ“, не имѣетъ подъ собою почвы; оно, конечно, хорошо бы было жить, считаясь только съ своими естественными желаніями, не признавая надъ собою никакого внѣшняго авторитета, но какъ быть съ природой человека, кореннымъ образомъ испорченной грѣхомъ, и способной въ этомъ своемъ состояніи приносить всюду только одни страданія, сѣять одно зло и горе? Столь же неудачнымъ и необоснованнымъ является бунтъ Андреева противъ Бога, вызванный страданіями и безмысліемъ жизни и нашедшій выраженіе въ его драмахъ „Жизнь человека“ и „Анатѣма“. Бунтъ этотъ имѣлъ бы какой-нибудь смыслъ лишь въ томъ случаѣ, если бы человекъ могъ обнять своимъ умомъ все и сказать, что жизнь, полная страданій и бессмысленныхъ ужасовъ, дѣйствительно не имѣетъ никакого смысла...

Въ ст. „Чего ожидать пастырямъ церковнымъ въ наступающемъ году?“ высокопреосвященный Антоній, архіеп. Волынской, обрисовавши ту тяжелую атмосферу, въ которой приходится теперь жить и работать пастырямъ церкви, призываетъ ихъ къ неумолчной проповѣди покаянія и возрожденія. „Одного проповѣдника, говоритъ онъ, вся Россія слушать теперь не можетъ: она слишкомъ велика и многолюдна. Но если все наше пятидесятитысячное священство подниметъ голосъ покаяннаго плача, если будетъ постоянно предъявлять совѣсти общества и народа, чѣмъ онъ былъ и чѣмъ сталъ, какія растерялъ онъ сокровища своего сердца и быта, какъ онъ развратился, какъ изолгался, какъ ослабѣлъ и какъ

очерствѣлъ, то этимъ, только этимъ средствомъ будетъ возможно спасти нашу паству, нашу Русь, отъ конечнаго нравственнаго разложенія и погибели“...

Въ ст. „Свѣтъ Христовъ во тьмѣ современныхъ заблужденій“, свящ. Козубовскій дѣлаетъ характеристику учебно-богословской дѣятельности профессора Кіевского университета св. Владимира, протоіерея о. П. Я. Свѣтлова. Въ лицѣ этого почтеннаго апологета православной вѣры богословская наука перешла изъ оборонительнаго — по отношенію къ безбожію въ наступательное положеніе, болѣе достойное свѣтлой Божьей истины. Всею суммой своей научно-богословской дѣятельности о. Свѣтловъ твердо обосновываетъ ту истину, что вѣра христіанская можетъ быть научно доказана, и что безбожная наука должна быть безповоротно отвергнута, какъ простое недомысліе, какъ младенческая стадія строго научнаго познанія вселенной. Онъ ясно и наглядно показываетъ, что не христіанство, а, напротивъ, невѣріе противорѣчитъ разуму и здравому смыслу. Пусть въ настоящее время существуетъ масса разныхъ теорій, враждебно настроенныхъ противъ религіи; всѣ эти „божки“, которымъ поклоняется современное чело-вѣчество, слѣдующимъ же поколѣніемъ людей будутъ свергнуты съ своего пьедестала и осмѣяны, какъ не имѣющіе никакого оправданія предъ судомъ честной науки и здраваго смысла.

Е. X.

## Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ сопричислены къ ордену св. Анны 3-й степени священники церквей: 1) градо-Калужской, Успенской Сергій *Бяляевъ*, 2) села Нелюбовскаго, Лихвинскаго уѣзда, Михаилъ *Златоустовскій*, 3) села Гремячева, Перемышльскаго уѣзда, Алексій *Соколовъ* и 4) села Бабынина, того же уѣзда, Александръ *Печеневъ*, за 25-лѣтніе труды по народному образованію—3 февраля 1911 года.

**Указъ Святѣйшаго Синода,**  
на имя Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

*Отъ 30 Апрѣля 1911 года за № 11, о мѣрахъ противъ злоупотребленій настоятеля Аѳонскаго келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонаха Пароенія, эксплуатирующаго религіозное чувство простого русскаго народа.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Января сего года за № 1242, по Хозяйственному Управленію, о необходимости принятія мѣръ противъ злоупотребленій настоятеля келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ схимонаха

Пароенія, эксплуатирующаго религіозное чувство простого русскаго народа путемъ продажи якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни. И, по справкѣ, **Приказали:** Крестыянка села Колосова, Котельничскаго уѣзда, Вятской губерніи, Ѳекла Юферова, въ письмѣ на имя Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщила, что ею сдѣланъ былъ заказъ келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ на изготовленіе иконы св. великомученика Пантелеимона, для приходскаго храма, за 150 р., но настоятель этой келліи схимонахъ Пароеній увѣдомилъ ее, что означенная икона будетъ стоить 200 рублей, такъ какъ въ ней вложены, по его выраженію, „очень рѣдкія и цѣнныя нынѣ“ святыни, а именно: частица древа Животворящаго Креста Господня и частицы мощей: 1) св. Архидіакона Стефана, 2) св. Апостола Андрея Первозваннаго, 3) св. Маріи Магдалины и 4) св. великомученика Пантелеимона. Къ письму Юферова приложила въ подлинникахъ: письмо отъ схимонаха Пароенія, отъ 23-го Октября 1910 года за № 4442, и удостовѣреніе о святыняхъ, отъ 23-го Октября за № 572, за подписью самого настоятеля-схимонаха Пароенія, намѣстника-іеросхимонаха Анатолія и ризничаго-іеросхимонаха Нила, каковыя подписи, однако, сдѣланы одной рукой. Кромѣ того, Юферова при томъ же письмѣ представила присланную ей названнымъ Пароеніемъ фотографическую карточку его, на оборотѣ которой имѣется слѣдующая надпись: „Гдѣ сія карточка Аѳонскаго Пароенія будетъ находиться, тамъ пожара не будетъ. Богъ сохранить. Св. гора Аѳонъ. 1910 г.“. Предлагая объ этомъ Святѣйшему Синоду, Г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что изложенный фактъ злоупотребленія религіознымъ чувствомъ простого православнаго народа путемъ продажи означеннымъ Аѳонскимъ келліотомъ якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни, имѣющей будто бы чудодѣйственное значеніе, едва ли является единственнымъ и исключительнымъ, почему кошунственный характеръ злоупотребленія настоятельно требуетъ принятія необходимыхъ мѣръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ издѣвательства надъ нимъ какъ со стороны настоятеля названной келліи схимонаха Пароенія, такъ и другихъ Аѳонскихъ келліотовъ, при чемъ одною изъ такихъ мѣръ было бы, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, напечатаніе соответствующаго разъясненія во всѣхъ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ возможно широкому ознакомленію народа съ этимъ разъясненіемъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ приведеннымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) особымъ посланіемъ извѣстить Вселенскаго Патріарха объ изъясненныхъ неблаговидныхъ дѣйствіяхъ настоятеля Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонаха Парѳенія и просить Его Святѣйшество архипастырски воздѣйствовать на сего неисправимаго келліота, и 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распорядиться о помѣщеніи въ епархіальныхъ органахъ соотвѣтствующаго разъясненія о вышеуказанномъ неблаговидномъ пріемѣ помянутаго Аѳонскаго схимонаха Парѳенія, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ ознакомленію православныхъ прихожанъ съ таковымъ разъясненіемъ; о чемъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные указы.

**Возведенъ** въ санъ протоіерея настоятель Смоленскаго Сухиническаго собора *Василій Тарбѣевъ*, 22 мая.

**Перемѣщенъ** священникъ церкви села Хотѣни, Козельскаго уѣзда, *Василій Тарбѣевъ* въ настоятели къ Смоленскому Сухиническому собору съ назначеніемъ благочиннымъ по 2-му округу Козельскаго уѣзда, 17 мая.

**Увольняется** за штатъ псаломщикъ церкви села Чертени, Мосальскаго уѣзда, *Владиміръ Сахаровъ*, за опредѣленіемъ на должность учителя, 23 мая.

### Имѣются праздня мѣста:

**Священническія:** 1) при церкви села Нико-ло-Доль, Калужскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 2) при церкви села Кузнецова, Калужскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 3) при церкви села Слизнева, Боровскаго уѣзда (см. № 8 Вѣстн.); 4) при церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда (см. № 9 Вѣстн.); 5) при церкви села Чулкова, Малоярославецкаго уѣзда (см. № 13 Вѣстн.); 6) при церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда (см. № 15 Вѣстн.); 7) при церкви села Хотѣни, Козельскаго уѣзда: (душъ муж. пола 2165; земли 125 дес.; причтъ двухштатный; жалованья 141 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

**Діаконскія:** 1) при церкви села Маркова, Лихвинскаго уѣзда (см. № 6 Вѣстн.); 2) при

церкви села Тарутина, Боровскаго уѣзда (см. № 10 Вѣстн.); 3) при церкви села Тараскова, Мосальскаго уѣзда (см. № 13 Вѣстн.); 4) при церкви села Никитскаго, Медынскаго уѣзда: (душъ муж. пола 994; земли 41 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ).

**Псаломщическія:** 1) при церкви села Дудина, Козельскаго уѣзда (см. № 13 Вѣстн.); 2) при церкви села Чертени, Мосальскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1392; земли 107 дес.; причтъ двухштатный; жалованья 23 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

### Въ Калужскій Епархіальный Съездъ духовенства,

*Депутатовъ 3-го благочинническаго округа, Мосальскаго уѣзда.*

#### Особое мнѣніе къ ст. 157.

Калужскій епархіальный Съездъ постановилъ при назначеніи жалованья причтамъ бѣднѣйшихъ сель епархіи руководиться свѣдѣніями Учетнаго Комитета. Но при опредѣленіи причтовыхъ доходовъ въ селахъ другихъ и 3-го благочинническаго округа, Мосальскаго уѣзда, какъ Шемелинки, Кобыльщины, Мосурь, Посконь и др., а также Мещовскій соборъ (псаломщику 253 р.), Съездъ уклонился отъ этого принципа. Означенныя села по степени доходности стоятъ гораздо ниже такихъ сель, какъ напр. Дубна, Вялицы и др., гдѣ псаломщикъ получаетъ 270 руб. и болѣе, тогда какъ на долю псаломщика въ Шемелинкахъ приходится только 205 руб. При распредѣленіи жалованья присутствовало только малая часть депутатовъ, довѣрялись частнымъ слухамъ ни на чемъ необоснованнымъ и имѣющимъ характеръ партійности и личныхъ счетовъ и интересовъ. Такое рѣшеніе епархіальнаго Съезда признаемъ не справедливымъ, почему и остаемся при особомъ мнѣніи.

Депутаты 3-го благочинническаго округа, Мосальскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Панютинъ*, священникъ *Павель Лебединскій*.

Присоединяются къ этому мнѣнію: депутатъ 1 Мещовскаго округа, священникъ *І. Ржевскій*, священникъ *А. Титовъ*, священникъ *Павель Протопоповъ*, священникъ *Гавріиль Молчановъ*, священникъ *Іоаннъ Добромысловъ*, священникъ *Владиміръ Ремезовъ*, священникъ *Іоаннъ Жуковъ*.

### Въ Общеeparхіальный Съездъ духовенства Калужской епархіи.

*Депутатовъ 1-го округа, Калужскаго уѣзда и другихъ нижеподписавшихся.*

#### Особое мнѣніе къ ст. 157.

При обсужденіи вопроса о распредѣленіи жалованья изъ казны Съездная Комиссія, а за нею и большинство Съезда отклонило кандидатуру на полученіе жалованья причта сель Андроновскаго и Дугны, Калуж-

скаго уѣзда, основываясь лишь на томъ неопредѣленномъ мнѣніи членовъ комиссіи, что село это хорошее, цифровыя же данныя, единственно точный критерій въ данномъ, какъ и въ другихъ аналогичныхъ случаяхъ, былъ игнорированъ, такъ что вышло въ дальнѣйшемъ, что Сѣздъ имѣетъ сужденіе о получающихъ (т. е. на долю псаломщика) до 250 руб. и отклонивъ село Андроновское гдѣ, на долю псаломщика получается 186 руб. 50 коп., и село Дугны (232 р.). Считаю такыя дѣйствія Сѣзда неправильными, мы, нижеподписавшіеся, подаемъ особое мнѣніе. Священникъ *Сергій Лихачевъ*, церковный староста *Д. Полторацкій*, священникъ *В. Никольскій*, священ. *М. Любимовъ*, церковный староста *Я. Фоминовъ*, священ. *Н. Фелицынъ*, церковный староста *Ив. Ивановъ*, церковный староста *Илья Ганшинъ*, староста *Кузнецовъ*, священникъ *А. Лебедевъ*, священникъ *Гавріилъ Молчановъ*, священникъ *Петръ Троицкій*, священ. *Н. Любимовъ*, священникъ *И. Любимовъ*.

### Въ Калужскій Епархіальный Сѣздъ духовенства.

*Депутатовъ 2 благочинническаго округа Мосальскаго уѣзда, по вопросу о распределеніи казеннаго жалованья въ количествѣ 8000 р. между бѣднѣйшими причтами Калужской епархіи.*

#### Отдѣльное мнѣніе къ ст. 157.

Общепархіальный Сѣздъ духовенства Калужской епархіи 1910 года по заявленію депутатовъ 2 округа Мосальскаго уѣзда, имѣлъ сужденіе о назначеніи добавочной до средне-нормальнаго оклада жалованья причту села Милятина. Незначительнымъ большинствомъ голосовъ назначеніе жалованья означенному причту отклонено, но на отдѣльномъ мнѣніи окружныхъ депутатовъ по сему вопросу послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго Веніамина слѣдующаго содержанія: причтъ церкви села Милятина имѣть въ виду въ слѣдующемъ году. Общепархіальный Сѣздъ 1911 года вопросъ о назначеніи добавочнаго жалованья причту села Милятина обошелъ молчаніемъ; такымыя же молчаніемъ Сѣздъ обошелъ и назначеніе казеннаго жалованья причту села Пятницкаго, Мосальскаго; между тѣмъ на прошлогоднемъ Сѣздѣ, объ этомъ селѣ имѣлось сужденіе.

Не соглашался съ вышеуказаннымъ отношеніемъ Сѣзда 1911 года къ вопросу о назначеніи жалованья причтамъ села Милятина и Пятницкаго Мосальскаго уѣзда, депутаты 2 округа Мосальскаго уѣзда полагаютъ законнымъ: причту села Милятина назначить добавочное жалованье тееръ же, а о назначеніи жалованья причту села Пятницкаго имѣть сужденіе.

Депутаты 2 округа Мосальскаго уѣзда: священникъ *Алексѣй Титовъ*, священникъ *Евдокимъ Благовѣщенскій*.

## ВѢДОМОСТЬ

о взносахъ капиталовъ, поступившихъ въ фондъ курсовой стипендіи „выпуска 1889-го года“, проектируемой къ учрежденію при Калужской Духовной Семинаріи.

П Р И Х О Д ъ.	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 21-му іюля 1910 года было: (см. № 26-й, стр. 15 Калуж. Ц.-Общ. Вѣстникъ). Затѣмъ къ 21-му января 1911 года поступило:	163	—	200	—
Отъ священника с. Передоли, Малоарсл. у., А. Н. Соколова (ст. 11-я).....	5	—	—	—
Отъ священника с. Наумова, Мещовскаго уѣзд., Т. П. Тарбѣва (ст. 12).....	10	—	—	—
Отъ священника с. Ивонина, Мосальскаго у., И. В. Щеголева (ст. 13).....	10	—	—	—
Отъ священ. с. Охотнаго, Мещовскаго уѣзда, А. А. Никольскаго (ст. 14).....	10	—	—	—
Начислено 0/0 по книжкѣ № 276, Мещов. госуд. сберег. кассы (ст. 15).....	5	71	—	—
Итого.....	203	71	200	—

Расхода не было.

Казначей Исполнительной Комиссіи,  
Священникъ *Александръ Громовъ*.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Церковь Христова и ея враги.
- II. Поученіе, сказанное при водруженіи креста на вновь строящейся храмъ въ селѣ Дашинѣ, Мосальскаго уѣзда, 1 ноября въ день престольнаго праздника во имя св. безсребренниковъ Космы и Даміана.
- III. Враги и друзья человѣка въ мірѣ животныхъ.

- IV. Изъ хроники.
- V. Рѣдкій юбилей.
- VI. Обзоръ духовныхъ журналовъ 1911 г.
- VII. Официальныя извѣстія по епархіи.
- VIII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.  
Протоіерей А. Кудрявцевъ.