

ТУЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

№ 21.

1-го Ноября 1866 года.



ТУЛА.

Въ типографіи Н. П. Соколова.

Оглавленіе

21-го № Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Высочайшій манифестъ	—	—	—	— 275.
I. Распоряженія начальства	—	—	—	— 276.
II. Извѣстія	—	—	—	— 277.
III. Узаконенія о продажѣ церковныхъ свѣчъ	—	—	—	— 281.

Прибавленія къ Тульскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

1. Поученіе въ недѣлю шестую по Пасхѣ	—	—	—	— 305.
2. Тульская духовная семинарія	—	—	—	— 307.
3. Мѣры къ увеличенію средствъ духовно-учебныхъ заведеній тульской епархіи	—	—	—	— 314.
4. Заявленіе духовенства одного изъ благочиній, чернск. уѣзда	—	—	—	— 330.
5. Епархіальная хроника	—	—	—	— 338.
6. Объявленіе	—	—	—	— 343.



Дозволено цензурою 29 Октября 1866 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

ВОЖІЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Любезнѣйшій Сынъ НАШЪ и Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великій Князь Александръ Александровичъ, съ согласія НАШЕГО и Любезнѣйшей супруги НАШЕЙ, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, взнамѣрился вступить въ бракъ съ Дочерью Короля Датскаго, Принцессою Маріею-Дагмаръ.

Съ особеннымъ удовольствіемъ утвердивъ этотъ выборъ Его Императорскаго Высочества совершеннымъ НАШИМЪ одобреніемъ и призывая благословеніе Всевышняго на сей, вождѣлнный для Родительскаго сердца НАШЕГО, брачный союзъ, МЫ, сего дня, въ Соборной Церкви Зимняго Дворца, при собраніи Духовныхъ и Свѣтскихъ Особъ, торжественно обручили Его съ избранною Имъ Невѣстою, воспріявшею вчерашній день Православную НАШУ вѣру и Святос Муропомазаніе.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ о столь радостномъ для НАСЪ событіи, повелѣваемъ Обрученную Невѣсту Любезнѣйшаго НАШЕГО СЫНА и Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Александра Александровича, Ея Королевское Высочество, Принцессу Марію-Дагмаръ именовать Благовѣрною Великою Княжною Марією Феодоровною, съ титуломъ Императорскаго Высочества.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13-й день Октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ шестое; Царствованія же НАШЕГО въ двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“



I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Сентября 24. — Относительно представленій епархіальныхъ начальствъ объ ассигнованіи суммъ на постройки.

Октября 14.—Съ приложеніемъ: а) печатныхъ экземпляровъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся обрученіи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича съ Дочерью короля Датскаго, принцессою Маріею-Дагмаръ, и б) Высочайше утвержденныхъ новыхъ формъ возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

(Сей указъ имѣеть быть объявленъ по снѣрхн особыми циркулярами.)



II. ИЗВѢСТІЯ.

ПОХВАЛЬНЫЙ ЛИСТЪ ЦЕРКОВН. СТАРОСТЪ.

Вѣлев. у. с. Чернаго Верха церковн. староста *Юсифъ Стефановъ* за усерднсе прохожденіе должности награжденъ похвальнымъ листомъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Тул. у. с. Рудакова свящ. *Іаковомъ Шокровскимъ* пожертвовано 50 р. на исправленіе ветхостей мѣстной церкви.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединены къ православной церкви изъ раскола поповщинской секты тульская купеческая жена *Анна Ивановна Пашутина* и малолѣтнѣй сынъ ея *Козьма Ивановъ*, г. Тулы Спасопреображенской ц. свящ. Меѳ. Троицкимъ.

— Венев. у. въ с. Алитовѣ, по благословенію Его Преосвященства, вслѣдствіе прошенія прихожанина, подпоручика Константина Алексѣева Самарина, придѣль во имя св. благовѣр. князя Александра Невскаго освященъ благочиннымъ, с. Васильевскаго свящ. А. Молчановымъ. Изъ прошенія видно, что начатый еще въ 1856 г. этотъ придѣль по стеченію разныхъ обстоятельствъ, доселѣ не былъ освященъ. Но событіе 4 Апрѣля возбудило въ строителѣ, особенное усердіе вновь переправить его и приготовить къ освященію.

— Венев. у. въ с. Серебряныхъ Прудахъ при Троицкой ц. построена деревянная колокольня на каменномъ фундаментѣ о трехъ ярусахъ.

— Одоев. у. с. Березова прихожане, крестьяне бывшаго с. Высокаго, указомъ Св. Синода, вслѣдствіе ихъ прошенія, перечислены въ приходъ с. Кутькова калужской губ.

— Определены: 1) во священники новосил. у. въ с. Галичьи воспитан. семин. *Петра Алферьева* на мѣсто уволеннаго за штатъ свящ. *Василія Попова*, 2) въ діаконы: г. Ефремова при Вознесенской ц. воспит. сем. *Ксенофонтъ Спасскій* на мѣсто уволеннаго за штатъ діак. *Ефима Кутеноса*, и тул. у. въ с. Можайскомъ уволенный изъ сред. отд. семин. ученикъ *Захаръ Прицкій* на мѣсто увол. за штатъ діак. *Петра Георгіевскаго*.

— Утвержденъ церковн. старостой по селу Панину крапивен. у. губер. секр. *Сиргей Михайлов. Глыбовъ* на мѣсто умершаго.

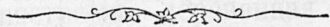
— Сообщено тул. палатѣ госуд. имущ. о безпрепятственности къ опредѣленію воспитанника семин. *Петра Мерцалова* на должность наставника въ училищѣ казен. крестьянъ богородиц. у. дѣдиловской волости дер. Кирѣвки.

— Умерли: 1) ефремов. у. с. Ситова свящ. *Андрей Преображенскій* и 2) г. Каширы Никитской ц. діаконъ *Василій Глаголевъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Правленіе тульской семинаріи объявляетъ, что въ присутствіи онаго будутъ производиться торги съ

переторжками на разные предметы и работы, потребныя въ 1867 г. тульской семинаріи, для тул. духовнаго училища и тул. архіерейскаго дома, именно, а) торги 22 и переторжка 25 Ноября на поставку муки ржаной, пшеничной и овсяной, крупъ гречневыхъ, пшеничныхъ и овсяныхъ, солода ржанаго, гороху бѣлаго, соли, масла коровьяго, коноплянаго, подсолнечнаго и ламповаго, рыбы соленой и свѣжей разныхъ наименованій, говядины, телятины и другихъ мясныхъ припасовъ, булокъ, свѣчей сальныхъ, овса и сѣна; б) 23 и 26 Ноября на поставку сукна, трика, коленкору, холста, сапоговъ, канцелярскихъ принадлежностей и дровъ осиновыхъ и березовыхъ; и в) 24 и 28 Ноября на чищеніе ретирадъ и трубъ печныхъ, на сбивку бочарной посуды, вставку стеколъ, ковку лошадей, шитье суконныхъ и триковыхъ сюртуковъ и бѣлья носильнаго, постельнаго и столоваго, съ годовымъ мытьемъ сего послѣдняго. Желаящіе торговаться благоволятъ явиться въ правленіе семинаріи въ указанныя числа съ узаконенными залогами и свидѣтельствами на право торговли.



III УЗАКОНЕНІЯ О ПРОДАЖЬ ЦЕРКОВНЫХЪ СВЪЧЬ.

(ОКОНЧАНИЕ.)

*VI. Указъ Св. Синода 31 Декабря 1837 г. — О вос-
прещеніи торговцамъ въ лавкахъ, мелочныхъ лавочкахъ
и на ярмаркахъ продавать восковыя свѣчи счеюмъ и
въ разницу въ количествѣ менше 20 фунтовъ.*

Св. правит. Синоду въдѣніемъ правит. Сената
изъ общаго собранія первыхъ трехъ департамен-
товъ, отъ 10-го сего Декабря знать дано, что въ
ономъ слушали: предложенное г. тайнымъ совѣтн.
министромъ юстиціи и кавалеромъ Дмитріемъ Ва-
сильевичемъ Дашковымъ, къ надлежащему испол-
ненію, Высочайше утвержденное мѣнїе государ-
ств. совѣта слѣдующаго содержанія: государств. совѣтъ,
въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и эконо-
міи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ докладъ
правит. сената общаго первыхъ трехъ департамен-
собранія, о воспрещеніи торговцамъ въ лавкахъ,
мелочныхъ лавочкахъ и на ярмаркахъ продавать
восковыя свѣчи счеюмъ и въ разницу въ количе-
ствѣ менше 20 фунтовъ, и признавая заключенію
правит. Сената правильнымъ, положилъ: докладъ егѠ

утвердить. И справку, что по вышеизложенному предмету, поступившему на разсмотрѣніе изъ 1-го департам. сената на основаніи 471 ст. 1-го тома св. законовъ, заключеніе общаго сената собранія состояло въ слѣдующемъ: что хотя со одной стороны силою 68, 69 и 77-й ст. свода уставовъ и учрежденій торговыхъ (т. XI) купцамъ всѣхъ гильдій дозволено въ городахъ и уѣздахъ производить различный торгъ товарами всякаго рода; а по статьямъ 209 и 250 того же свода предоставлена свобода торговли на ярмаркахъ всѣмъ состояніямъ безъ различія; но съ другой стороны Высочайше утвержденнымъ 28 Августа 1808 г. докладомъ комиссіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчь въ разницу, счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, предоставлена единственно церквамъ въ ихъ пользу, на особо изложенныхъ основаніяхъ, и сего исключительнаго права церкви на различную продажу свѣчь, вышеупомянутыя статьи свода законовъ не отмѣняютъ. По симъ уваженіямъ общесената собраніе, согласно съ заключеніемъ Св. Синода, синодальнаго оберъ-прокурора, гг. министровъ финансовъ и внутр. дѣлъ, и 1-го департам. правит. сената, опредѣляетъ: въ поясненіе 63, 69, 77, 209 и 250 ст. свода уставовъ и учрежденій торговыхъ, постановить, что право на продажу церковныхъ свѣчь въ разницу счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 ф. въ городахъ и на ярмаркахъ, принад-

лежащее по закону 1808 г. исключительно церк-
вамъ, остается неприкосновеннымъ. Почему пра-
вит. сенатомъ опредѣлено: по сему Высочайше ут-
вержденному мнѣнію государств. совѣта, съ пре-
писаніемъ справки, послать указы всѣмъ присут-
ственнымъ мѣстамъ и правительственнымъ лицамъ,
для должнаго, до кого что изъ нихъ касаться бу-
детъ, свѣдѣнія и исполненія; а во всѣ с. петербург-
скіе и московскіе правит. сената департаменты и
общія оныхъ собранія, сообщить свѣдѣнія. *Прика-*
зали: объ ономъ въ московскую и грузино-имере-
тинскую Св. Синода конторы, къ синодальнымъ
членамъ и прочимъ преосвящ. епархіал. архіереямъ,
также въ ставропигіальныя лавры и монастыри и
въ типографскую контору послать указы, при ко-
торыхъ препроводить по одному экземпляру копій
сихъ указовъ собственно для епархіал. преосвя-
щенныхъ, также для канцелярій консисторій и для
духовн. правленій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНІИ

ТУЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1867 ГОДУ.

Изданіе Т. Е. В., по благословенію Св. Синода,
предпринятое въ 1862 году, съ цѣлію знакомить,

по мѣрѣ возможности, читателей со всѣмъ, что есть замѣчательнаго въ тульской епархіи въ церковно-религіозномъ отношеніи, и постепенно выяснять современные нравственныя потребности пастырей и пасомыхъ, **БУДЕТЬ ПРОДОЛЖАТЬСЯ И ВЪ НАСТУПАЮЩЕМЪ 1867 ГОДУ**, по утвержденной Св. Синодомъ слѣдующей программѣ:

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ).

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

а) Высочайшіе манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству, указы и распоряженія Св. Синода, какъ общіе, такъ и относящіеся особенно къ тульской епархіи.

б) Указы и правительственныя распоряженія, прежде обнародованные и имѣющіе особенную важность по мѣстнымъ и временнымъ обстоятельствамъ духовенства тульской епархіи, исполнѣ, или въ извлеченіи.

в) Распоряженія епархіальнаго начальства, касающіяся всей епархіи, или значительной части оной, и требованія отъ подвѣдомственныхъ мѣстъ разныхъ свѣдѣній.

II. З В Ъ С Т І Я.

а) О новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о Высочайшихъ наградахъ и изъявленіи благословенія и

благодарности отъ Св. Синода, епархіального и духовно-училищнаго начальства, преимущественно по тульской епархіи.

б) Извлеченія изъ отчетовъ по разнымъ частямъ епархіального управленія.

в) Свѣдѣнія о богоугодныхъ подвигахъ и пожертвованіяхъ, о постройкѣ и освященіи церквей, объ улучшеніи церквей, объ улучшеніи быта духовенства, объ особенныхъ замѣчательныхъ произшествіяхъ въ епархіи.

г) Свѣдѣнія о бібліотекахъ при церквахъ, о состояніи существующихъ подъ руководствомъ духовенства школъ, объ открытіи новыхъ, о содѣйствіи духовенства народному образованію, объ успѣхахъ грамотности въ народѣ, объ открытіи и о дѣйствіяхъ при церквахъ попечительствъ.

д) Разныя объявленія отъ консисторіи, семинарскаго правленія и проч.

е) Приглашенія къ участию въ благочестивыхъ предпріятіяхъ и на помощь страждущимъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1. Краткія выписки изъ твореній св. отцевъ и писателей духовныхъ, имѣющія отношеніе къ духовнымъ нуждамъ паствы и къ руководству пастырей по мѣстнымъ и временнымъ обстоятельствамъ.

2. Объясненіе паремій, апостоловъ и евангелій,

переводъ синаксарей, изложеніе содержанія службъ церковныхъ. или ихъ переводъ съ греческаго языка.

3. Указаніе для священно-служителей предметовъ, о коихъ въ дни праздничные, воскресные и постные нужно предлагать поученія народу, смотря по его мѣстнымъ недугамъ нравственнымъ, а также наставленія, какимъ образомъ благоуспѣшнѣе преподавать такія поученія.

4. Описаніе по частямъ всего, что въ епархіи есть особенно примѣчательнаго, касательно историческихъ событій и древностей церковныхъ, церквей, св. иконъ, утварей, крестныхъ ходовъ и пр.

4. Свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ бытѣ народа, съ основанными на опытѣ соображеніями о мѣрахъ къ религіозно-нравственному воспитанію его.

6. Педагогическія замѣчанія относительно физическаго, умственнаго и нравственнаго воспитанія дѣтей какъ въ школахъ, такъ и въ домахъ родителей.

7. Лучшія изъ поученій и бесѣдъ, произнесенныхъ по разнымъ мѣстамъ епархіи, особенно опыты простыхъ наставленій для поселянъ.

8. Воспоминанія о личностяхъ, оставившихъ по себѣ добрую память высокими чертами личнаго характера, плодотворнымъ участіемъ въ дѣлѣ духовнаго развитія народа, служеніемъ бѣдному человечеству, также некрологи замѣчательныхъ въ епархіи должностныхъ лицъ и священно-служителей.

9. Назидательныя размышленія, духовныя совѣты, примѣры благочестія въ различныхъ состояніяхъ и обстоятельствахъ жизни.

10. Лучшія статьи общаго духовно-литературнаго содержанія.

11. Общепользныя свѣдѣнія, популярно изложенныя, по естественнымъ наукамъ, преподаваемымъ въ семинаріи. Свѣдѣнія сіи будутъ касаться тѣхъ предметовъ, которые или суетѣрно, ко вреду вѣры и нравственности, истолковываются народомъ, или знаніе которыхъ особенно нужно духовенству въ его домашнемъ быту и въ его отношеніи къ пасомымъ.

12. Указаніе назидательныхъ или полезныхъ въ другомъ какомъ либо отношеніи для простаго народа книгъ, съ краткимъ показаніемъ ихъ содержанія, также указаніе замѣчательнѣйшихъ статей въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Редакціею Т. Е. В. въ 1867 году будутъ завѣдывать: профессоры священникъ Александръ Ивановъ и Василій Шумовъ.

Редакція проситъ содѣйствія сучувствующихъ ея стремленіямъ лицъ и особенно надеется найти себѣ содѣйствіе со стороны духовенства тульской епархіи. Содѣйствіе, какого себѣ желаетъ редакція, можетъ состоять:

1) Въ присылкѣ вполне обработанныхъ статей, соотвѣтствующихъ по своему содержанію программѣ Вѣдомостей.

2) Въ присылкѣ въ подлинникѣ или въ вѣрныхъ копіяхъ грамотъ или документевъ, старыхъ записокъ, интересныхъ въ историко статистическомъ или въ другихъ отношеніяхъ, замѣтокъ или приписокъ на какихъ либо книгахъ или вещахъ, могущихъ быть интересными для благочестивыхъ или ученыхъ читателей. Присланные акты и записки, по минованіи въ нихъ нужды, будутъ съ благодарностію возвращены по принадлежности.

3) Въ сообщеніи матеріаловъ для употребленія въ дѣло редакціею. Сюда могутъ относиться необработанные, въ литературномъ отношеніи, замѣчанія о какихъ либо событіяхъ и дѣйствіяхъ, гдѣ показываются церковно-религіозное или противное тому направленіе народа, высокія нравственныя черты какой либо части народа, или одной личности, поразительныя явленія милости или суда Божія, особые случаи обращенія на путь спасенія или совращенія съ онаго. народныя вѣрованія и направленія, имѣющія нужду въ поддержаніи или руководствѣ а равно предрасудки и заблужденія, которыя нужно истреблять; сообщеніе извѣстій о появленіи новыхъ или объ особыхъ усиліяхъ старыхъ расколуучителей, съ указаніемъ образа ихъ мыслей и дѣйствованія и, если можно, мѣрь противъ нихъ; заявленіе вопросовъ и недоумѣній относительно какихъ либо религіозныхъ предметовъ или практики пастырской, описаніе обычаевъ мѣстныхъ, благотворныхъ или вредныхъ для вѣры и нравственности.

замѣчательныхъ иконъ, утвари церковной, крестныхъ ходовъ; также сообщеніе свѣдѣній объ участи духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ, о дѣйствіяхъ церковныхъ попечительствъ и вообще сюда принадлежитъ все то, что можетъ имѣть какой либо интересъ для читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Тульскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1867 году будутъ выходить по прежнему отдѣльными номерами въ 8 долю листа, дважды въ мѣсяць 1-го и 15-го числѣ. Каждый номеръ будетъ заключать въ себѣ отъ 4-хъ до 5-ти листовъ.

ЦѢНА годовому изданію прежняя **ПЯТЬ** руб. сереб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при тульской духовной семинаріи, въ т. консисторіи, духовныхъ училищахъ и у благочинныхъ тульской губерніи.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться прямо въ Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, четко и обстоятельно обозначая свое званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Полные экземпляры *Т. Е. В.* за прежніе (1862, 1863, 1864 и 1865) годы можно выписывать изъ редакціи по уменьшенной цѣнѣ, а именно по **ТРИ РУБ.** за каждый.

Отдѣльные номера *Т. Е. В.* за тѣже годы можно выписывать по **20 коп.** за каждый.

Относительно выполненія программы Вѣдомостей редакція находитъ нужнымъ объяснить слѣдующее: приходится слышать упреки съ одной стороны, что въ Вѣдомостяхъ мало встрѣчается статей, имѣющихъ живой мѣстный интересъ, напротивъ болшею частію печатаются такія статьи, которымъ мѣ-

сто не въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ другой стороны, что въ Вѣдомостяхъ мало помѣщается для обще-назидательнаго чтенія. 1) Нельзя не согласиться, что первый упрекъ справедливъ и притомъ въ отношеніи не къ однимъ только Тульскимъ Епарх. Вѣдомостямъ. Но упрекъ этотъ вмѣстѣ съ редакціею должны раздѣлять епархіальные сотрудники. Редакція сама по себѣ можетъ распоряжаться только весьма ограниченными средствами къ оживленію своего изданія статьями, имѣющими мѣстный интересъ. Къ оправданію нашихъ епархіальныхъ сотрудниковъ можемъ сказать, что и вообще въ нашей духовной литературѣ вопросы, касающіеся духовныхъ и матеріальныхъ интересовъ жизни духовенства, еще недавно получили право гражданства, и въ самой жизни духовенства эти интересы еще такъ недавно сдѣлались предметомъ разныхъ вопросовъ. Мы надѣемся, что близко то время, когда эта жизнь и эти жизненные вопросы дадутъ намъ изъ епархіи дорогихъ сотрудниковъ. 2) Въ связи съ такой надеждой, мы можемъ, по крайней мѣрѣ, обѣщать читателямъ, что мѣстный интересъ Вѣдомостей въ наступающемъ году значительно увеличится стоящими теперь на очереди вопросами, не въ литературѣ только, но и въ самой жизни о приходскихъ попечительствахъ, объ улучшеніи быта духовенства и духовно-учебныхъ заведеній, о дѣятельности училищныхъ совѣтовъ и объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. 3) Что касается до статей общеназидательнаго свойства, то принимая на себя первый упрекъ, мы считаемъ себя свободными отъ втораго. Увеличивать число статей общеназидательныхъ можно не иначе, какъ на счетъ статей мѣстнаго интереса.

Редакторы: свящ. А. Ивановъ.
В. Шумовъ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ ШЕСТУЮ ПО ПАСХѢ (*).

Отвори (Иисусъ) брѣнѣ отъ плюповенія и помаза очи брѣнѣмъ слѣпому. Иоан. 9, 6.

Великое чудо Христа Спасителя нашего, совершившееся на слѣпорожденномъ, заслуживаетъ великаго и удивленія, слушатели! Онъ сдѣлалъ брѣнѣ изъ плюповенія и помазалъ брѣнѣмъ глаза слѣпому. Не то дивно, что слюна Господня, отъ усть Его ишедшая, имѣла силу къ исцѣленію слѣпорожденнаго; но-то, что брѣнѣ, персть, земля съ слюною Господнею смѣшенная, получила ту же врачебную силу. Чудесная благодать Божія если съ какою вещію соединится, тоже чудесное дѣйствіе даруетъ вещи, съ ней соединенной, которое сама имѣетъ. Соединился нѣкогда огонь Божественный съ купиною на Синаѣ, и не сгарала купина. Почему? Потому что хворостъ купины отъ того чудеснаго огня получилъ чудесную силу, чтобы не сгарать отъ огненнаго пламени. И слюна усть Христовыхъ соединилась съ перстію и персти даровала

(*). Соч. св. Димитрія Ростовскаго, т. II, стр. 205.

чудесную силу къ уврачеванію слѣпыхъ глазъ. Научимся отсюда, какъ велико для человѣка соединиться съ Богомъ.

Мы удивляемся великимъ угодникамъ Божиимъ, какія они великія чудеса, живя въ мірѣ, содѣлали, слѣпыхъ просвѣтили, хромыхъ исправили, всякую болѣзнь и всякую язву въ людяхъ исцѣлили, многихъ отъ вратъ смерти возвратили къ жизни, многихъ мертвыхъ воскресили: откуда въ нихъ была такая сила чудотворенія? оттого, что они были крѣпко соединены съ Богомъ, такъ крѣпко, что ихъ ничто не могло разлучить отъ Бога. *Кто имъ разлучитъ отъ любви Христовы?* говоритъ апостоль. *Скорбь ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или мечь?* (Рим. 8, 35). О если бы и мы такъ крѣпко соединились съ Богомъ! Мы просвѣтили бы душевную нашу слѣпоту, исправили бы нашу сердечную хромоту, освободились бы отъ нашихъ грѣховныхъ болѣзней, возвратились бы отъ адскихъ вратъ къ райскимъ жизненнымъ вратамъ, воскресли бы отъ грѣховной смерти въ жизнь добродѣтельную. Счастливо было и блаженно то брѣніе, которое соединилось съ слюною отъ устъ Христовыхъ. Но сколь несравненно болѣе счастливъ и блаженъ тотъ брѣнный человѣкъ, который соединился съ самимъ Христомъ! Онъ уже не блато, но яко злато: *яко злато искуси его и обрете его достойна Себе* (Прем. Сол. 3, 5. 6). Онъ уже не перетный, но небесный.

не бранный, но петлѣніемъ вѣчнымъ одаренный. И какъ та персть, которая соединилась съ слоною усть Христовыхъ, была уже не персть, но врачество слѣпому; такъ и соединенный съ Богомъ человѣкъ бываетъ врачествомъ не только для своей души, но и для другихъ: съ такимъ человѣкомъ если кто сдружится, то во истину просвѣтится душою. Аминь.

ТУЛЬСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРІЯ (*).

Дополненіе по части нравственнаго управленія.

Нравственное управленіе въ семинаріяхъ, по проекту устава, ввѣрено было „особенно“ инспектору, съ начертаніемъ ему тамъ и особенныхъ на этотъ предметъ правилъ. Но съ теченіемъ времени сткрылась потребность въ многолюдныхъ семинаріяхъ, какова была всегда и наша, усилить нравственный надзоръ за семинаристами. Съ этою цѣлію бывшая комиссія духовн. училищъ въ 1828 г. постановила: „для удобнѣйшаго надзора за поведеніемъ учениковъ въ училищахъ многолюдныхъ, съ утвержде-

(*) *Продолженіе.* — См. Т. Е. В. 1865 г. № 7.

нія мѣстнаго начальства, присоединять къ инспектору помощника изъ профессоровъ или учителей, особенно заслуживающихъ довѣрія начальства,“ (*) а въ 1830 г. предписала опредѣлять и не одного помощника, а „смотря по многолюдству училищъ и по другимъ обстоятельствамъ, и по два, или по три, и притомъ, по нуждѣ и въ случаѣ нераздѣльнаго отъ семинаристовъ помѣщенія учениковъ низшихъ училищъ, и изъ учителей сихъ послѣднихъ.“ (**). Въ исполненіе перваго постановленія комиссіи, въ нашей семинаріи въ 1829 г. опредѣленъ былъ одинъ помощникъ инспектору, въ исполненіе втораго, въ 1834 г. сначала два, а потомъ и три.

Согласно постановленію комиссіи 1830 г. о раздѣлѣ надзора между инспекторомъ и его помощниками, (***) надзору помощниковъ въ нашей семинаріи поручались преимущественно квартирныя ученики, за исключеніемъ тѣхъ не многихъ случаевъ, когда кто нибудь изъ помощниковъ самъ имѣлъ помѣщеніе въ казенномъ домѣ и потому съ удобствомъ могъ раздѣлять съ инспекторомъ надзоръ и за казенно-коштными учениками. О результатахъ

(*) Сем. арх. 1828 г. ч. учебн. № 21.

(**) Тамъ же, 1830 г. ч. прав. № 5.

(***) Въ постановленіи этомъ, между прочимъ, сказано было: чтобы по сему предмету «сдѣланы были распоряженія, примѣнительныя къ мѣстнымъ обстоятельствамъ».

своего надзора помощники обязаны были ежемѣсячно доносить инспектору и участвовали въ составленіи имъ какъ ежемѣсячныхъ, такъ и годовыхъ списковъ поведенія, какъ все это ведется и доселѣ. Особого жалованья помощникамъ не полагалось, а предписано было только: прохожденіе сей должности означать въ послужныхъ ихъ спискахъ“.

Перемены во штатѣ.

Штаты духовно-учебныхъ заведеній, Высочайше утвержденные 26 Іюня 1803 г. по докладу бывшаго комитета „о усовершеніи дух. училищъ“, составлены были примѣнительно къ обстоятельствамъ того времени. Съ переменною послѣднихъ, особенно же вслѣдствіе возвышенія, время отъ времени, цѣнь на жизненные потребности, являлась существенная потребность и въ измѣненіи штатовъ. Въ разсматриваемый нами періодъ духовно-училищные штаты, съ Высочайшаго утвержденія, измѣнены были дважды. Въ первый разъ въ 1820, въ другой въ 1836 г. Вотъ таблица, представляющая измѣненія первоначальнаго штата нашей семинаріи въ упомянутые годы:

Жалованье на

ассигнаци:	1808 г.	1820 г.	1836 г.
Ректору	700 р.	тоже	1000
Инспектору	300	350	525
Эконому	250	400	525

Секретарю	225	250	375
Профессорамъ по	550	650	1000
Лѣкарю	300	350	500
Библіотекарю	150	160	250
Письмоводит. (* по	125	170	250
На содержаніе казенно-			
кошт. ученик. (** по	80	170	тоже
На бібліотеку	250	400	тоже
На содержаніе дома,			
на служителей.			
отопленіе, освѣще-			
щеніе и проч.	900	2000	4000
На канцелярію (***)		250	тоже
На больницу	200	400	800

При увеличеніи оклада жалованья по послѣд-
 нему штату комиссіею дух. училищъ сдѣланы бы-
 ли однакоже нѣкоторыя ограниченія; именно: „1)
 оклады ректорамъ производить вполнѣ, если они не
 пользуются жалованьемъ или доходами отъ управ-
 ляемыхъ монастырей, а когда будутъ поручаемы имъ

(*) Письмоводителей первоначально положено было по шта-
 ту два, — одинъ собственно для правленія, другой при эконо-
 мѣ, — въ послѣдствіи для правленія прибавленъ третій.

(**) Сначала ассигновалась сумма на содержаніе 100 учени-
 ковъ, потомъ 125.

(***) По штату 1808 г. на канцелярію отдѣльной суммы
 не полагалось. Канцелярскіе расходы отнесены были къ об-
 щимъ расходамъ по дому.

въ управленіе монастыри, тогда отъ одной трети до половины оклада ректорскаго, по усмотрѣнію начальства и съ утвержденіемъ комиссіи; обращать въ экономію; 2) жалованье можетъ быть полагаемо неполное: а) вновь опредѣляемымъ наставникамъ до усмотрѣнія и б) пользующимся жалованьемъ или иными выгодами по другому мѣсту. Остатки сего рода поступаютъ также въ запасную сумму.“ На основаніи этихъ ограниченій, при введеніи штата 1836 г. въ нашей семинаріи, семинарскимъ правленіемъ, съ утвержденія преосвящ. Дамаскина, опредѣлено было удерживать: 1) у ректора третью часть ректорскаго его жалованья, предоставляя ему только полный окладъ по должности профессора, такъ какъ ректоръ нашъ управляетъ бѣлевскимъ третьекласснымъ Спасопреображенскимъ монастыремъ и пользуется доходами отъ онаго; 2) у профессоръ, десятую часть профессорскаго ихъ жалованья, если они, а) пользуются выгодами отъ священнической должности, б) получаютъ жалованье за другія должности по семинаріи напр. за должность инспектора, эконома, секретаря и проч., в) пользуются казенною квартирою или получаютъ квартирныя деньги (*) и г) служатъ въ семинаріи менѣе двухъ лѣтъ. Впрочемъ, утвердивъ это опредѣленіе семи-

(*) Положеніями комиссіи духов. учил. 1818 и 19 г. учащимъ вообще предоставлено было право имѣть квартиру съ отопленіемъ въ училищномъ домѣ, или, въ замѣнъ квартиры

нар. правленія, преосв. Дамаскинъ въ тоже время далъ резолюцію: „исключить вычетъ у наставниковъ, проходящихъ должность субъ-инспекторовъ безъ всякаго жалованья за оную, ежели они по усмотрѣнію семинарскаго правленія исполняютъ сію обязанность и будутъ исполнять съ надлежащимъ вниманіемъ и усердіемъ“ (*).

Приобретенія для бібліотеки и физическаго кабинета.

Библіотека наша въ этотъ (II-й) періодъ значительно пополнилась (какъ указанными уже нами сочиненіями (**), которыя служили ближайшими ру-

натурою, получать квартирныя деньги, съ тѣмъ только ограниченіемъ, что денегъ на квартиру не полагалось назначать тѣмъ изъ нихъ, которые или по другому мѣсту службы жили въ училищнаго дома, или, имѣвши въ ономъ помѣщеніе, по собственной волѣ и личнымъ видамъ оставляли оный. Впрочемъ въ 1825 г. касательно назначенія квартирныхъ денегъ наставникамъ комиссіею сдѣлано было еще такое ограниченіе, чтобы «училищныя начальства впредь представляли о квартирныхъ деньгахъ для тѣхъ только наставниковъ, которые не менѣе 4-хъ лѣтъ прослужатъ при училищѣ съ одобреніемъ, дабы такъ образомъ пособіе сіе служило вмѣстѣ и наградою за службу и поощреніемъ къ дальнѣйшему прохожденію оной [см. арх. 1825 г. ч. экономич. № 40. До штата 1836 г. квартирныхъ денегъ наставникамъ нашей семинаріи назначалось обыкновенно по 120 р. въ годъ; послѣ этого штата по 150 руб. (*)

(*) Сем. арх. 1836 г. ч. экон. № 27.

(**) См. приб. къ 21 № Т. Е. В. 1864 г. стр. 455 - 458.

ководствами и пособіями собственно по классическимъ предметамъ, такъ и другими изданіями, болѣе или менѣе полезными въ дѣлѣ какъ исключительно духовнаго, такъ и общаго образованія. Укажемъ здѣсь на нѣкоторыя, изъ нихъ, болѣе замѣчательныя. а) По части духовной литературы въ этотъ періодъ пріобрѣтены были: огласительныя поученія Кирилла Іерусалимскаго, въ русскомъ переводѣ; сочиненія Тихона Воронежскаго; проповѣди Филарета; егоже разговоръ между испытующимъ и увѣреннымъ; бесѣды Михаила, митр. новгородскаго; размышленія Іерузалема о важнѣйшихъ истинахъ религіи; проповѣди Массильонова. б) По части общаго образованія и учености: греческіе классики, въ переводѣ Мартынова; Омирова Одиссея и стихотворенія Анакреона, изд. Ежевскаго; исторія древней и новой литературы, Шлегеля; ученныя записки москов. университета; сокращенное ученіе о государственномъ хозяйствѣ, Адама Шмита; руководство къ римскому праву, Рождественскаго; записки о Монголіи, іеромонаха Іоакинна; Метрологія, Петрушевскаго; физическая географія, Мальтъ-Бруна; геометрія Гурьева. Кромѣ того, для бібліотеки выписывались всѣ лучшіе въ то время журналы и газеты; именно: единственный тогда духовный журналъ Христіанское Чтеніе; изъ свѣтскихъ Сынъ Отечества и Сѣверный Архивъ; Вѣстникъ Европы; Московскій Телеграфъ; Телескопъ; Библіотека для Чтенія; Сѣверная Пчела; Московскія Вѣдомости.

Физическій кабинетъ за это время сдѣлалъ слѣ-
дующія пріобрѣтенія: въ 1826 г. для него купле-
ны барометръ съ термометромъ, за 50 р. асс., (*) въ
1831 г. электрическая машина съ стекляннымъ кру-
гомъ въ $\frac{3}{4}$ арш. въ діаметрѣ, за 150 р. асс. (**).

И. Рудневъ.

(Продолженіе будетъ).

МѢРЫ КЪ УВЕЛИЧЕНІЮ СРЕДСТВЪ

ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Несоотвѣтственность доставленія церквами тул.
епархіи свѣчной прибыли съ количествомъ самыхъ
церквей и православнаго населенія въ епархіи пос-
тавила комитетъ въ необходимость поручить чле-
намъ своимъ, священникамъ Струкову, Звѣреву
и Златоверховникову заняться возможно точ-

(*) Сем. арх. 1826 г. ч. учеб. № 48.

(**) Тамъ же 1831 г. ч. уч. № 11.

нымъ исчисленіемъ дѣйствительнаго количества свѣчь, потребляемыхъ при совершеніи всѣхъ требъ и молебствій, сообразно съ числомъ сихъ послѣднихъ, — Струкову-по г. Туль, Звѣреву-по городамъ уѣзднымъ, Златоверховникову-по селамъ. Кромѣ сего комитетъ призналъ нужнымъ просить другія лица, не входящія въ его составъ, но извѣстныя ему своею опытностію, о доставленіи возможно-вѣрныхъ по сему предмету свѣдѣній. По сдѣланному упомянутыми членами комитета самому умѣренному вычисленію, количество расходуемыхъ по епархіи свѣчь простирается свыше 5000 п.; (изъ нихъ около половины продается рознично), прибыли отъ продажи ихъ, съ присовокупленіемъ прибыли отъ продажи огарочнаго воска, церкви ни въ какомъ случаѣ не получаютъ менѣе 60.000 р. Вычисленія сіи провѣрены комитетомъ и вообще, и въ частности по многимъ приходамъ разныхъ мѣстностей епархіи и подтверждены вычисленіями и свѣдѣніями другихъ лицъ, къ которымъ комитетъ обращался съ просьбою по сему предмету. Наконецъ сіи вычисленія подтверждены доставленными въ комитетъ правдоподобными свѣдѣніями о количествѣ фабрикуемыхъ и расходуемыхъ по тул. епархіи восковыхъ свѣчь. Изъ сихъ свѣдѣній оказалось, что а) въ г. Туль фабрикуется восковыхъ свѣчь до 5000 п.; б) привозится въ Тулу изъ другихъ городовъ, преимущественно Харькова, Курска и Ельца до 500 пуд; с) въ уѣздныхъ городахъ тоже производится фабрикація восковыхъ

свѣчь, хотя въ размѣрахъ, несравненно меньшихъ противу Тулы; d) нѣкоторыя церкви новосил. уѣзда получаютъ свѣчи изъ Орла и Мценска, ефремовскаго—изъ Ельца, бѣлевскаго—изъ Калуги и Козельска, алексинскаго—изъ Серпухова. Вышеупомянутыя вычисленія количества продаваемыхъ въ церквахъ тульской епархіи свѣчь и количества выручаемой отъ сей продажи суммы, равнымъ образомъ доставленные по сему предмету отзывы свѣдущихъ, постороннихъ лицъ, могли служить комитету достаточнымъ удостовѣреніемъ, что прибыль, получаемая въ церквахъ тул. епархіи отъ продажи свѣчь и огарочнаго воска, даже значительно превышаетъ ту сумму, которая, по исчисленію правленія семинаріи, потребна въ настоящее время для покрытія всѣхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній тульской епархіи. Но комитетъ не рѣшился, на основаніи этихъ только вычисленій и свѣдѣній, сдѣлать какое либо окончательное заключеніе безъ предварительнаго сношенія по сему предмету со всѣмъ духовенствомъ тульской епархіи, и полученія отъ него обстоятельныхъ свѣдѣній о количествахъ потребляемыхъ въ ихъ церквахъ и приходахъ свѣчь и количествахъ выручаемой въ церквахъ отъ продажи ихъ суммы,—равнымъ образомъ и его отзывы о мѣрахъ увеличенія взноса сей суммы на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній. О доставленіи таковыхъ свѣдѣній и отзывахъ ко-

митетъ просилъ духовенство циркулярнымъ отноше-
ніемъ ко всѣмъ причтамъ тульской епархіи отъ
31 Августа 1865 г.

Свѣдѣнія о количествѣ потребляемыхъ въ каждой
церкви и каждомъ приходѣ свѣчь и отзывы о
средствахъ увеличенія взноса свѣчныхъ доходовъ
отъ всѣхъ причтовъ тул. епархіи чрезъ о. благо-
чинныхъ къ началу текущаго года получены и коми-
тетомъ подробно и обстоятельно рассмотрѣны по
каждой церкви особо, по каждому благочинію, по
каждому уѣзду, и вообще по всей епархіи. Изъ
доставленныхъ причтами свѣдѣній о количествѣ по-
требляемыхъ въ каждой церкви и каждомъ прихо-
дѣ свѣчь оказалось, что 1) на собственныя нужды
церквей тул. епархіи расходуется свѣчь до 1260 п.;
2) продается церквами прихожанамъ до 1650 п.;
3) покупается прихожанами у вольныхъ промы-
ленниковъ приблизительно до 2125 п.; а всего
свыше 5000 пуд. Прибыль отъ продажи свѣчь
прихожанамъ церквами доставляется въ консисто-
рію по 20 к. съ cadaго проданнаго фунта. А
такъ какъ въ епархіи, по отзывамъ причтовъ, про-
дается церквами свѣчь до 1650 п.; то свѣчная при-
быль отъ сей продажи должна простираться до
13200 р. Къ сей прибыли, по существующимъ по-
становленіямъ, должна быть присовокупляема при-
быль отъ продажи огарочнаго воска. Если принять,
что отъ каждой горѣвшей свѣчи остается не сго-

рѣвшею только $\frac{1}{8}$ часть, то и тогда количество огарочнаго воска должно простираться до 625 п.; а сумма, выручаемая отъ продажи сего воска (полагая по 28 р. за пудъ) должна простираться до 17.500 р. (*) Слѣд. вся свѣчная прибыль, согласно собственнымъ показаніямъ причтами количества свѣчь, должна простираться до 30.700 р. Между тѣмъ изъ отзывовъ многихъ о, благочинныхъ и внимательныхъ къ дѣлу священниковъ оказалось, что 1) прибыли отъ продаваемыхъ въ церквахъ свѣчь въ дѣйствительности получается не 20 к. съ фунта, а въ общей сложности не менѣе 40 к.; и что 2) огарочнаго воска въ общей сложности въ дѣйствительности остается не $\frac{1}{8}$ часть отъ каждой горѣвшей свѣчи, но не менѣе $\frac{1}{4}$ части, потому что къ огарочному воску, по положенію, должны быть причисляемы свѣчи малогорѣвшія, и вовсе не горѣвшія и опять обрацаемы въ продажу. — а также и приносный воскъ. Такимъ образомъ показанное выше количество свѣчной прибыли, на основаніи сихъ заявленій, должно увеличиться вдвое и простираться до 61.400 р.

Кромѣ сего изъ сличенія показаній количества свѣчь одними причтами съ показаніями другихъ причтовъ оказалось, что многіе причты въ своихъ

(*) Изъ сего нельзя не видѣть, что на огарочный воскъ досель не было обращено надлежащаго вниманія.

свѣдѣніяхъ показали количество свѣчь не точно-значительно менѣе противу количества, дѣйстви-тельно потребляемаго въ ихъ церквахъ и приходахъ. Такъ напр.: а) въ двухъ приходахъ одного и того же уѣзда расходуется почти одинаковое количество свѣчь именно по $3\frac{1}{2}$ п.; но въ одномъ изъ этихъ приходовъ 1470 душъ, а въ другомъ только 600 д.; въ одномъ приходѣ, состоящемъ изъ 1200 душъ расходуется свѣчь 2 п. 32 ф., въ другомъ того же уѣзда, состоящемъ только изъ 400 д., расходуется свѣчей 4 п. 10 ф.; въ одной церкви, при коей находится 4230 д., продается свѣчь только 10 ф.; въ другой одною съ нею уѣзда, при коей приходскихъ душъ только 1280, продается церковію свѣчь 3 п. 20 ф. Подобныхъ противорѣчій въ показаніи одними причтами количества потребляемыхъ въ ихъ церквахъ и приходахъ свѣчь съ показаніями другихъ причтовъ комитетомъ замѣчено весьма много. Не точное показаніе количества свѣчь, не соответствующее дѣйствительному ихъ потребленію, многими причтами, какъ оказалось, допущено изъ опасенія противорѣчія официальнымъ своимъ свѣчнымъ отчетамъ и отвѣтственности за неточное ихъ веденіе. Если бы причты, показавшіе неточно потребляемое въ ихъ церквахъ и приходахъ количество свѣчь, показали дѣйствительное ихъ количество: то итогъ расходуемыхъ по всей епархіи свѣчь оказался бы несравнено больше, а вмѣстѣ съ тѣмъ пропорціонально увеличился

бы и итоги свѣчной прибыли, какая могла бы быть доставляема въ консисторію. При всемъ этомъ количество свѣчь и свѣчной прибыли, показанное въ собственныхъ отзывахъ благочинныхъ и церковныхъ причтовъ, весьма близко подходитъ къ вычисленіямъ комитета, основаннымъ на другихъ данныхъ, именно: на количествѣ приходскихъ душъ, количествѣ метрическихъ и другихъ требъ и богомолій, а также на основаніи правдоподобныхъ свѣдѣній о количествѣ фабрикуемыхъ въ тульской губерніи свѣчь и количествѣ свѣчь, получаемыхъ изъ другихъ губерній.

Недостаточность свѣчной суммы, доставляемой въ настоящее время въ консисторію и не соответственность ея дѣйствительно потребляемому въ епархіи количеству свѣчь и дѣйствительно получаемой церквами свѣчной прибыли признана, и, или прямо или косвенно, заявлена самимъ духовенствомъ.

При подробномъ разсмотрѣніи по каждой церкви доставленія свѣчной прибыли оказалось, что отъ нѣкоторыхъ церквей, гдѣ нѣтъ особыхъ богомолій, при которыхъ прихожане не отличаются противу своихъ сосѣдей особымъ богатствомъ или зажиточностію, доставляется свѣчной прибыли отъ 5 даже до 24 коп. за cadaго прихожанина; причемъ изъ отзывовъ церковныхъ причтовъ не видно чтобы взносы сіи служили къ осуженію церкви;

ими возбуждали ропотъ со стороны прихожанъ; большинство же церквей тульской епархіи доставляетъ свѣчной прибыли по 3, по 2, по 1, и даже менѣ копейки за каждаго прихожанина. При сличеніи свѣчной прибыли, доставляемой одними причтами съ прибылью, доставляемою другими причтами, замѣчена комитетомъ рѣзкая между тѣми и другими противоположность. Напр. отъ одной церкви, при коей 237 душъ, доставляется свѣчной прибыли 7 р. 2 к., а отъ церкви одного съ ней уѣзда при 552 душахъ 4 р. 75 к.; отъ церкви при 664 душахъ — 21 р., а отъ церкви при 1336 д. — 13 р. 16 к.; отъ церкви при 2949 д. — 90 р., а отъ церкви при 4234 д. 27 р. 85 к. Такихъ взаимныхъ противорѣчій въ показаніи свѣчной прибыли однихъ причтовъ съ показаніями другихъ комитетомъ усмотрѣно много.

При разсмотрѣніи отзывовъ церковныхъ причтовъ о ихъ готовности, возможности и средствахъ увеличенія свѣчныхъ доходовъ, комитетъ съ удовольствіемъ усмотрѣлъ, что большинство духовенства тул. епархіи весьма сочувственно отнеслось къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній и высказало полную свою готовность содѣйствовать увеличенію средствъ ихъ содержанія. Отзывы духовенства о причинахъ недостаточности доставляемой въ настоящее время свѣчной прибыли можно раздѣлить на два разряда. Одни причты, сознавая скудость доставляемой ими

свѣчной прибыли, стараются во всемъ оправдать себя, доказывая скудость таковой прибыли: по всемѣстно производимою разными промышленниками мелочною, воспрещенною законами, продажею восковыхъ свѣчь, бѣдностію прихожанъ, отлучками ихъ изъ прихода въ воскресные и праздничные дни, уходомъ на работы въ другія губерніи, хожденіемъ прихожанъ, вмѣсто своей приходской, въ чужія церкви, разными случайными несчастіями прихожанъ, какъ то — пожарами и падежемъ скота, не урожайнымъ прошедшимъ годомъ и проч.; другіе напротивъ, причты, сознавая скудость, доставляемой ими въ настоящее время свѣчной прибыли, и не отвергая вліянія на сію скудость выше показанныхъ причинъ, откровенно и чистосердечно при всемъ этомъ свидѣтельствуемъ, что свѣчной прибыли, при всѣхъ вышепоказанныхъ причинахъ, въ дѣйствительности получается несравненно болѣе, нежели сколько ей доставляется, что значительная часть сей прибыли не отсылается въ консисторію, а остается въ церкви и частию перечисляется въ кошелековую сумму, частию расходуется безгласно на разныя нужды церкви. Послѣ всего вышеизъясненнаго комитетъ имѣлъ уже полное основаніе заключить, что за доставленіемъ 60.000 р. на нужды духовно-учебныхъ заведеній тул. епархіи изъ свѣчныхъ доходовъ, закономъ назначенныхъ на воспитаніе и приготовленіе будущихъ пастырей и служителей церкви, останется еще значительная сумма изъ тѣхъ же до-

ходовъ на нужды тѣхъ собственно церквей, въ которыхъ сіи доходы собираются, и потому нашель возможнымъ перейти къ разсмотрѣнію и рѣшенію втораго вопроса, именно: какой способъ доставленія церквами свѣчныхъ доходовъ въ надлежащемъ ихъ количествѣ можно признать болѣе справедливымъ по отношенію къ церквамъ и приходамъ, и болѣе удобнымъ для духовенства.

Составивъ собственныя вычисленія свѣчной прибыли и соображенія о мѣрахъ ея увеличенія, отзвыы всѣхъ причтовъ тул. епархіи, и наконецъ разныя мѣры къ увеличенію сей прибыли, принятыя въ другихъ епархіяхъ, комитетъ пришелъ къ тому заключенію, что самую правильною самою въ себѣ, самую справедливою по отншенію къ церквамъ и приходамъ, самую удобною для церковныхъ причтовъ, благочинныхъ, консисторій и вообще для епархіальнаго начальства, и наконецъ самую полезною для духовно-учебныхъ заведеній, мѣрою увеличенія взноса свѣчной прибыли въ настоящее время можетъ быть — *назначеніе съ каждой церкви опредѣленнаго взноса, пропорціоально количеству находящихся при каждой церкви приходскихъ душъ, и примѣнительно къ особо благоприятнымъ и особо не благоприятнымъ обстоятельствамъ церкви и прихода.* Для приведенія этой мѣры въ исполненіе комитетъ призналъ необходимымъ: 1) опредѣлить среднюю цифру взноса за cadaго прихожанина по всей епархіи, которая должна остаться постоянною и неизмѣнною;

2) раздѣлить всѣ церкви по разрядамъ, примени- тельно къ числу приходскихъ душъ и обстоятель- ствамъ; 3) для однихъ оставить назначенную сред- нюю цифру взноса свѣчной прибыли; для другихъ возвысить ее, для третьихъ понизить, насколько признается возможнымъ; 4) потомъ исчислить, сколь- ко и какого именно разряда находится церквей въ каждомъ благочиніи, и сколько по сему исчисленію можетъ быть вносимо каждымъ благочиннымъ свѣч- ной прибыли; 5) тоже самое сдѣлать и по каждому уѣзду; 6) раздѣленіе церквей по разрядамъ и на- значеніе суммы взноса съ каждой церкви, съ cadaго благочинія и съ cadaго уѣзда поручить благочин- нымъ, уполномочивъ ихъ, по вниманію къ мѣстнымъ, дѣйствительно благопріятнымъ или не благопріят- нымъ обстоятельствамъ церкви и прихода, коли- чество взноса въ однихъ церквахъ понижать, въ другихъ повышать, и предоставивъ благочиннымъ одного и тогоже уѣзда право, по причинамъ за- служивающимъ особаго уваженія, по взаимномъ со- вѣщаніи и соглашеніи между собою, понижать взносъ свѣчной прибыли въ одномъ благочиніи на счетъ другаго съ тѣмъ, чтобы сумма взноса, назна- ченная для цѣлаго уѣзда оставалась неизмѣнною; 7) за тѣмъ для устраниенія всякаго рода недоразумѣ- ній, могущихъ возникнуть по сему предмету, и вся- каго рода случайностей ходатайствовать объ отмѣнѣ, существующей нынѣ свѣчной отчетности.

Въ опредѣленіи средней цифры взноса съ каж-

дой церкви тул. епархіи, комитетъ руководствовался примѣромъ сосѣднихъ епархій и преимущественно епархіи калужской. Калужская епархія, какъ смежная съ тульской, имѣетъ съ сею послѣднею не малое сходство, хотя, по церковно-статистическимъ свѣдѣніямъ, считается бѣднѣе тульской по числу народонаселенія, по числу церквей, по большому числу неудобныхъ земель, по большому числу живущихъ внѣ губерніи прихожанъ и по весьма значительному числу раскольниковъ. Въ калужской епархіи средняя цифра свѣчнаго взноса за каждую приходскую душу мужескаго пола опредѣлена въ 10 к. сер. Назначеніе такой же цифры комитетъ нашелъ возможнымъ и въ тул. епархіи. При соображеніяхъ о раздѣленіи церквей тульской епархіи на разряды, комитетъ нашелъ съ своей стороны возможнымъ, отдѣливъ церкви города Тулы и уѣздныхъ городовъ, всѣ сельскія церкви раздѣлить на 6 разрядовъ. Такъ какъ число жителей въ тульской губерніи муж. пола православнаго исповѣданія простирается до 550.000; то сумма взноса всѣми церквами тул. епархіи можетъ простираться до 55.000 руб.

Послѣ разсужденій объ увеличеніи взноса церквами свѣчной прибыли и опредѣленія самаго способа сего взноса, комитетъ счелъ своею обязанностію войти въ разсужденіе о мѣрахъ увеличенія свѣчной прибыли въ *самыхъ церквахъ*, дабы обезпечить содержаніе духовно-учебныхъ заведеній на бу-

дущее время безъ малѣйшаго ущерба для благосостоянія церквей. Изъ всѣхъ причинъ дѣйствительной недостаточности свѣчной прибыли во многихъ церквахъ самая главная заключается въ повсемѣстномъ распространеніи мелочной, противозаконной, продажи восковыхъ свѣчъ разными промышленниками; и хотя въ большей части церквей количество свѣчныхъ доходовъ во много разъ превышаетъ то количество, которое показывается въ официальныхъ отчетахъ; но оно было бы несравненно болѣе, если бы въ рукахъ вольныхъ промышленниковъ не оставалась большая часть свѣчной прибыли, долженствующей, согласно узаконеніямъ, быть неотъемлемою собственностію церквей. Почему вопросъ: какимъ образомъ увеличить свѣчную прибыль въ церквахъ, равносильнъ вопросу: какимъ образомъ прекратить противозаконную мелочную торговлю восковыми свѣчами внѣ церквей. Для прекращенія этой, вредной какъ для церквей, такъ и для духовно-учебныхъ заведеній, и положительными узаконеніями воспрещенной торговли, комитетъ призналъ прежде всего необходимымъ войти въ сношеніе съ гражданскими властями и ходатайствовать предъ ними о принятіи законныхъ мѣръ противъ сей торговли; для большей же успѣшности мѣръ гражданского начальства противъ мелочной продажи восковыхъ свѣчъ разными промышленниками пригласить духо-

венство и церковныхъ старость (*) къ возможному съ ихъ стороны содѣйствию по сему предмету. Эти необходимыя мѣры не исключаютъ другихъ мѣръ къ прекращенію закономъ запрещенной торговли воск. свѣчами. Такими мѣрами, по мнѣнію комитета, могутъ быть: или учрежденіе епархіальнаго свѣчнаго завода, или учрежденіе епархіальнаго центрального склада воск. свѣчъ. Какая изъ этихъ мѣръ полезнѣе, удобоисполнимѣе и сообразнѣе съ существомъ дѣла, — это въ вопросъ комитетомъ не рѣшенъ еще окончательно, такъ какъ, для удовлетворительнаго и окончательнаго рѣшенія его, необходимо не только всестороннее его обсужденіе, но и сношеніе съ начальствами тѣхъ епархій, гдѣ уже существуютъ церковныя заводы, равнымъ образомъ — съ разными лицами, производящими обширную фабрикацію воск. свѣчъ и торговлю ими не только въ тульской, но и въ другихъ губерніяхъ (**).

Сосредоточивъ свою дѣятельность главнымъ образомъ на изысканіи способовъ увеличенія свѣч-

(*) См. узаконен. о прод. церк. свѣчъ въ Т. Е. В. 1866 г. № 18 стр. 226 и 231.

(**) Комитетъ поручилъ членамъ своимъ — священникамъ Троицкому и Звѣреву и учителю Дружинину сдѣлать и представить въ оный свои предварительныя (соображенія) необходимо нужныя для болѣе вѣрнаго рѣшенія сего вопроса.

ныхъ доходовъ, комитетъ не оставилъ безъ вниманія и другихъ, хотя незначительныхъ, источниковъ, содержанія духовно учебныхъ заведеній, именно денегъ, выручаемыхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. Изъ официальныхъ документовъ оказалось, что въ 1864 г. похоронено безъ возложенія листовъ разрѣшительной молитвы 1667 ч., а безъ возложенія вѣнчиковъ 10.733 человекъ (*). Вслѣдствіе чего комитетъ постановилъ: испросить разрѣшенія Его Преосвященства предписать изъ консисторіи благочиннымъ тул. епархіи указами, что бы священники всѣхъ церквей епархіи выписывали на будущее время вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на столько болѣе противу числа умершихъ въ прошедшемъ году, чтобы всегда оставался запасъ ихъ отъ одного года къ другому.

Всѣ вышеизложенныя соображенія относительно увеличенія взноса церквами свѣчной прибыли и полученія большей суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, комитетъ представилъ на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, объяснивъ при семъ на представ-

(*) Причиной этому было то, что вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы было выписано менѣе, нежели сколько потребовалось.

что, если воспослѣдуетъ увеличеніе свѣчной прибыли, необходимо пригласить къ участию въ расходованіи сихъ суммъ само духовенство чрезъ избранныхъ имъ самимъ лицъ. На представленіе комитета, 27 Августа текущаго года послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Соображенія комитета объ увеличеніи средствъ содержанія мѣстныхъ духовно - учебныхъ заведеній признаются цѣлесообразными и одобряются; средняя цифра взноса съ каждой церкви, - комитетомъ назначенная, признается также соотвѣтствующею существу дѣла и необременительною для церквей; — но какъ дѣло, порученное комитету, ближайшимъ образомъ относится и ко всему духовенству тульской епархіи, то считается не только полезнымъ, но и необходимымъ, для окончательнаго опредѣленія средней цифры взноса съ церквей и для распределенія церквей на разряды, — пригласить всѣхъ благочинныхъ епархіи, или въ случаѣ ихъ болѣзни, довѣренныхъ отъ нихъ, въ общее собраніе въ г. Туль, къ 25 числу Сентября текущаго года. Для изложенія и объясненія предъ симъ собраніемъ выработанныхъ комитетомъ соображеній назначаются изъ членовъ онаго: ректоръ семинаріи архим. Андрей, священникъ Казанской церкви г. Тулы Григорій Струковъ и учитель семинаріи Николай Дружининъ. По предмету сбора благочинныхъ въ г. Тулу къ назначенному сроку консисторія имѣетъ сдѣлать незамедлительно зависящее распоряженіе.“ Относительно

же первоначальныхъ мѣръ къ прекращенію мелочной противузаконной продажи свѣчь и увеличенія доходовъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы Его Преосвященство изволилъ положить резолюцію: „исполнить“.

(Продолженіе бюджета).

ЗАЯВЛЕНІЕ

ДУХОВЕНСТВА ОДНОГО ИЗЪ БЛАГОЧИИЙ ЧЕРНИСКОГО УѢЗДА,

*вызванное журнальнымъ постановленіемъ чернискаго
земскаго собранія 3 Мая 1866 г.*

Въ чернискомъ земскомъ собраніи 3 Мая текущаго года состоялось журнальное постановленіе, послѣдній пунктъ котораго падаеть тяжелымъ нареканіемъ на все черниское духовенство. Сущность нареканія очень скоро сдѣлалась известною всему уѣзду: по распоряженію земскаго собранія постановленіе это, вмѣстѣ съ прочими, отпечатано въ несколькихъ брошюрахъ „для употребленія управы и гласныхъ.“ Къ сожалѣнію, мы не уполномочены перепечатать

интересующий насъ документъ; но намъ предоставлено предать гласности протестъ противъ него, подписанный священниками, состоящими въ вѣдомствѣ одного изъ благочинныхъ чернилузда, свящ. Кюдрата Соболева. Изъ протеста мы узнаемъ, что о содержаніи означеннаго пункта постановленія чернскаго собранія доведено до свѣдѣнія г. оберъ-прокурора Св. Синода графа Д. А. Толстаго въ отвѣтъ предѣдателя чернской управы на циркулярное письмо Его Сіятельства къ предѣдателямъ земскихъ управъ отъ 5 Марта сего года.

Въ отвѣтъ земскаго собранія на отношеніе Его Сіятельства сказано, что „въ чернскомъ уѣздѣ нынѣ нѣтъ училищъ, устроенныхъ духовенствомъ сельскимъ, что поводомъ къ устройству начальныхъ училищъ были совѣты мировыхъ посредниковъ и собственное сознаніе крестьянъ въ необходимости грамотности, вызванное Положеніемъ 19 Февраля 1861 года.“ — Отвѣчаемъ:

Положеніе объ освобожденіи крестьянъ изъ крепостной зависимости издано 19 Февраля 1861 года, въ слѣдъ за тѣмъ возникла власть мировыхъ посредниковъ; а начальные училища крестьянскія явились гораздо позднѣе, именно въ силу указа Св. Синода 26 Іюля того же 1861 года, коимъ предложено было духовенству заводить школы. Первоначально школы эти помѣщались болѣею частию въ домахъ духовенства и церковныхъ караулкахъ

безвозмездно, обученіемъ занималось, снабжало учениковъ книгами, бумагою и прочимъ, также безвозмездно, исключительно одно духовенство, такъ что въ самомъ началѣ не было ни одного учителя изъ другихъ званій, что и теперь подтвердятъ и учащіеся и родители ихъ. Почему же до полученія духовенствомъ вышеупомянутаго указа не было ни одной школы и ни одного учащагося, тогда какъ Положеніе 19 Февраля и мировые посредники уже существовали? И отчего такъ, что крестьяне, по совѣту мировыхъ посредниковъ и собственному сознанію, послали своихъ дѣтей учиться грамотѣ не къ мировымъ посредникамъ или къ волостнымъ писарямъ, а прямо къ духовенству? Неужели это безо всякаго участія и убѣжденія со стороны духовенства? — Но чьи бы не были совѣты и убѣжденія къ заведенію начальныхъ школъ, извѣстно всеѣмъ и самимъ членамъ управы земства, что-крестьянскіе мальчики ходили къ духовенству учиться грамотѣ; стало быть, само дѣло говорить за себя. Въ такомъ видѣ дѣло народнаго образованія шло по нашему вѣдомству до 1864 года; а съ 1864 г. изъ отдѣльныхъ школъ, существовавшихъ по домамъ священно-церковно-служителей и подъ вліяніемъ ихъ, въ каждомъ приходѣ образовалась крестьянская, собственно церковно-приходская, школа, обеспеченная помѣщеніемъ и содержаніемъ отъ крестьянъ. Пояснимъ, какъ это было.

Со стороны посредника данъ былъ приказъ старшинамъ собрать сельскій сходъ, по требованію наблюдателя школь безъ объясненія, на какой предметъ; ѣздили же по волостямъ, собирали сходъ, убѣждали крестьянъ отдавать мальчиковъ учиться грамотѣ, строить дома подъ училища и обеспечивать оныя содержаніемъ одни только духовные, именно: мѣстный благочинный, наблюдатель школь, его помощникъ и приходскій священникъ. По убѣжденію только ихъ, крестьяне cadaго прихода добровольно составили приговоры на устройство и обеспеченіе школь; каковые приговоры подписаны выше помянутыми духовными лицами, внесены въ книги волостныхъ правленій и утверждены мировымъ посредникомъ. Вслѣдствіе этихъ приговоровъ построены дома подъ училища, обеспечены во всѣхъ отношеніяхъ, и въ положенное по приговорамъ учебное время крестьянскіе мальчики обучаются въ нѣкоторыхъ приходахъ самими мѣстными священниками, а въ нѣкоторыхъ, подъ надзоромъ священниковъ, наемными учителями. Въ такомъ видѣ существовали и теперь существуютъ крестьянскія школы по нашему вѣдомству. Предоставляемъ послѣ сего земскому собранію судить, кѣмъ устроены эти школы-совѣтомъ ли мирового посредника, не бывшаго ни на одномъ сельскомъ сходѣ, или духовенствомъ, трудящимся по цѣлымъ суткамъ надъ убѣжденіемъ крестьянъ каждой волости? и къ какимъ училищамъ онѣ могутъ быть отнесены-къ церковно при-

ходскимъ ли, или къ училищамъ гражданскаго вѣдомства?—Пусть земское собраніе крестьянскія школы называетъ своими, но въ приговорахъ, составляющихъ основу этихъ школъ, крестьяне прямо говорятъ, что какъ обученіе дѣтей ихъ грамотѣ, такъ и надзоръ по обученію и содержанію ихъ школы никому не доверяютъ кромѣ своихъ духовныхъ отцевъ (*).

Далѣе въ томъ же отвѣтѣ собранія пишется, „что гласные отъ сельскихъ обществъ заявили собранію о небрежности приходскихъ священниковъ относительно преподаванія закона Божія въ сельскихъ школахъ.“ Но почему гласные могли знать о небрежности священниковъ относительно преподаванія закона Божія? Не знаемъ мы, былъ ли какой гласный при испытаніи мальчиковъ въ церковно-приходской школѣ гдѣ либо въ черыскомъ уѣздѣ, но хорошо знаемъ, что по нашему вѣдомству ни въ одной школѣ мы не видали ни одного гласнаго. Обыкновенно у насъ испытаніе учащихся производилось или мѣстнымъ благочиннымъ, или наблюдателемъ школъ и его помощникомъ, или всѣми вмѣстѣ при мѣстномъ священникѣ, при старшинѣ и другихъ сельскихъ властяхъ и при родителяхъ учениковъ.

Наконецъ, земское собраніе, обращаясь къ выводамъ заключающимся въ книгѣ „начальныя на-

(*) См. Т. Е. В. 1864 г. № 15, стр. 235.

родныя училища и участіе въ нихъ духовенства,“ утверждаетъ, „что духовенство вовсе не можетъ быть учителемъ въ школь; священники и діаконъ потому, что заняты исполненіемъ требъ по приходу и заботами о собственныхъ домашнихъ дѣлахъ, неразлучныхъ съ земледѣльческимъ бытомъ и семейною жизнію, а причетники потому, что сами малограмотны и съ трудомъ разбираютъ печатное.“ Мы вполне раздѣляемъ мнѣніе собранія, что земледѣльческій бытъ духовенства и скудныя матеріальныя его средства къ жизни много у духовенства поглощаютъ времени, которое оно съ пользою могло бы посвятить на труды религіозно-нравственныя и учительскіе, къ которымъ духовенство приготовлено по воспитанію и образованію; — казалось бы, духовенство въ правѣ ожидать, что собраніе войдетъ въ положеніе духовенства къ обеспеченію его матеріальнаго быта. Но мы не можемъ согласиться съ мнѣніемъ собранія, что у священниковъ и діаконъ нѣтъ времени занимать учительскія должности. Ибо мы знаемъ, что во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ высшихъ, среднихъ и низшихъ и въ училищахъ казенныхъ крестьянъ, занимали и занимаютъ учительскія должности приходскіе священники и діаконъ. Положимъ, что священника могутъ просить въ учебныя часы напутствовать больного, вдругъ и опасно заболѣвшаго, но эти случаи очень рѣдки, діаконъ же можетъ безпрепятственно посвятить свой трудъ учебному дѣлу, ибо всѣ требы могутъ быть отправлены и безъ него

однимъ священникомъ. А сколько учительскихъ должностей занимаютъ приходскіе священники по домамъ семейныхъ помѣщиковъ, о томъ знаютъ послѣдніе, живущіе въ деревняхъ, — знаютъ это и самъ предсѣдатель земства и нѣкоторые изъ членовъ земства; ибо и ихъ дѣтямъ, какъ извѣстно намъ, давали уроки приходскіе священники. Стало быть, у священника есть время посвятить себя благородному труду учительскому. Достаетъ же у него времени, сверхъ исполненія службы и приходскихъ требъ, поддерживать свой земледѣльческій бытъ — сѣять, пахать, косить, молотить и пр... Отчего же онъ, замѣнивъ свой чернорабочій трудъ трудомъ учительскимъ, за вознагражденіе, и притомъ свойственнымъ ему по его воспитанію, не будетъ имѣть времени добросовѣстно выполнить этотъ трудъ? Всякій изъ священниковъ легко пойметъ и приметъ ту простую истину, что гораздо лучше и приличнѣе для него служить дѣлу народнаго образованія за вознагражденіе, и этимъ вознагражденіемъ покрывать расходы на наемъ чернорабочихъ рукъ для обработанія своей земли, нежели самому работать.

Мнѣніе же собранія относительно невозможности поручать учительскія должности причетникамъ по ихъ малограмотности также несостоятельно. По тщательномъ испытаніи причетниковъ — не только въ чтеніи, но въ катихизисѣ, начальство находитъ

ихъ достойными посвященія въ стихарь, а земское наше собраніе ставить ихъ, по ученію, ниже дворовыхъ людей, мѣщанъ и отставныхъ солдатъ, занимающихъ учительскія должности тамъ, гдѣ не занимаетъ ихъ никто изъ духовенства.

Послѣднее мнѣніе собранія земскаго, будто бы крестьяне, въ большинствѣ случаевъ, уклоняются приглашать въ учителя сельскихъ школъ священниковъ и діаконовъ, доказываетъ, что земское собраніе еще недостаточно знаетъ объ отношеніи крестьянъ къ своимъ пастырямъ и о томъ, что крестьяне съ большею охотою ввѣряютъ имъ своихъ дѣтей для обученія грамотѣ, нежели кому либо. Во всѣхъ 13 приходахъ нашего вѣдомства, по приговорамъ сельскихъ сходовъ, на устройство школъ, крестьяне оказали полное довѣріе своимъ приходскимъ священникамъ. Для удостовѣренія въ томъ пусть земское собраніе потребуетъ тѣ приговоры изъ волостныхъ правленій и убѣдится въ истинѣ сказаннаго нами.

Объ успѣхахъ народнаго образованія по нашему вѣдомству мы не смѣемъ ничего говорить, это значило бы хвалить самихъ себя. Для дознанія объ этомъ земское собраніе можетъ обратиться къ тѣмъ лицамъ, которыя бывали при испытаніи крестьянскихъ мальчиковъ, напр. къ попечительницѣ казанской школы, что въ Городенкахъ, княгинѣ Ша-

ховской, къ волостныхъ старшинамъ и родителямъ учащихся.

Чернское земское собраніе, давая отвѣтъ на отношеніе Его Сіятельства г. оберъ-прокурора Св. Синода, быть можетъ, и не знало о школахъ по нашему вѣдомству, устроенныхъ духовенствомъ. Но оно могло требовать отъ насъ свѣдѣнія о состояніи церковныхъ школъ приходскихъ, — мало того, чрезъ членовъ уѣзднаго училищнаго совѣта могло обозрѣть школы и произвести испытаніе; а оно распорядилось такъ, что прежде отозвалось съ дурной стороны о духовенствѣ Его Сіятельству, а потомъ требовало свѣдѣній о ходѣ народнаго образованія отъ мѣстныхъ благочинныхъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Октября 1.—По случаю храмоваго праздника въ Покровской церкви, Его Преосвященство служилъ здѣсь божественную литургію. Праздничное слово говорилъ мѣстный свящ. А. Романовъ.

— 2.—По случаю празднованія тезоименитства Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Вячеслара Константиновича (вм. 28 Сент.) и рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Михаила Михайловича и Благовѣрныхъ Государыни

Великія Княжны Маріи Александровны, Его Преосвященство совершало соборное служеніе литургіи и обычное молебствіе въ Богоявленскомъ тепломъ соборѣ. Проповѣдь говорилъ благовѣщенный свящ. М. Рудневъ.

— Октября 16 было совершено Его Преосвященствомъ освященіе училищнаго дома дѣвиць духовнаго званія и открытіе самаго училища. Училище начало свои учебныя занятія еще съ первыхъ чиселъ Сентября, но по причинѣ замедленія работъ въ новомъ своемъ домѣ, помѣщалось въ домѣ прежняго духовнаго приюта. 11-го Октября воспитанницы окончательно простились съ своимъ пристомъ, оставивъ его съ тѣмъ добрымъ чувствомъ, какое всегда отличало нашихъ приютянокъ. Утро этого дня онѣ провели въ общей молитвѣ о покойномъ преосвященномъ архіепископѣ Дамаскинѣ — основателѣ приюта и о благотворителѣ его В. И. Колобковѣ, по которымъ, по просьбѣ воспитанницъ, отслужена была въ церкви Успенскаго дѣвичьяго монастыря заупокойная литургія и панихида. Не безъ слезъ простились онѣ потомъ съ бывшею своею смотрительницей, Е. О. Звѣрегой и ея помощницей. Слѣды грустныхъ ощущеній разлуки и непривычки къ новому дому, какъ ни хорошъ онъ, и къ новымъ лицамъ, принявшимъ теперь воспитанницъ на свои руки, были замѣтны на ихъ лицахъ даже 16 числа, пока не разошлись отъ

ободряющей, задушевно-отеческой любви, съ какою молился въ этотъ день за воспитанницъ, благословлялъ, наставлялъ и ласкалъ ихъ нашъ архипастырь. Его Преосвященство изволилъ совершать въ этотъ день литургію въ ближайшемъ къ училищному дому Николочасовенскомъ храмѣ, имѣя въ сослуженіи, кромѣ мѣстныхъ священниковъ, кафедральнаго протоіерея М. П. Мерцалова, какъ представителя духовенства, за дѣтей котораго молились, и благочиннаго училища священника А. Романова. По окончаніи молебна. бывшаго по случаю совершившагося въ этотъ же день (вм. 13 ч.) торжества о рожденіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича. Владыка прибылъ въ училище, и здѣсь, въ сослуженіи старшаго градскаго духовенства, совершилъ молебствіе о благопоспѣшеніи начавшагося благо дѣла и, по водоосвященіи, благоволилъ обойти всѣ комнаты большаго училищнаго дома, окропляя ихъ святою водою. Очевъ понятно участіе, съ какимъ Его Преосвященство относится къ созидаемому имъ и по его мысли училищу, но нельзя было не сочувствовать отъ всей души этому участию особенно при настоящемъ случаѣ. Въ сердечно-умилительной молитвѣ объ училищѣ, въ задушевной отеческой рѣчи, обращенной потомъ къ училищу, Владыка высказалъ всю заботу свою о немъ, всю любовь свою къ этому предмету столь многихъ всестороннихъ думъ своихъ. Дѣти плакали, чувствуя

сердцемъ тѣмъ внутреннѣмъ, задержанныя слезы, съ которыми говорилъ къ нимъ Владыка, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, видимо ободрялись и веселились, убѣждаясь, что они находятся подъ покровительствомъ самой сильной любви отеческой, и если, какъ говорилъ Преосвященный, они не понимаютъ теперь всего блага, какое можетъ дать имъ училище, но все-таки должны совершенно довѣриться волю Того, Кто хочетъ провести ихъ чрезъ училище къ благу и счастью. Съ тою же заботливостію объ училищѣ Его Преосвященство обращалъ рѣчь свою къ воспитательницѣ, наставникамъ и ко всемъ принимающимъ участіе въ дѣлахъ училища лицамъ; прося ихъ пещись объ училищѣ и воспитанницахъ, *не презирая и единой отъ малыя сихъ*, и твердо помнить, что на наше училище обращены взоры всего духовенства епархіи, *а у сихъ малыя есть ангелы на небесахъ, вышю видящіе лице Отца небеснаго*. За тѣмъ Владыка, взявъ привезенную имъ драгоценную икону и, освѣтивъ ею воспитанницъ, сказалъ: „благословляю васъ иконою Божіей Матери; поручаю васъ Ея материнской любви, покрову и руководству.“ Воспитанницы съ благоговѣніемъ цѣловали икону изъ рукъ Преосвященнаго и потомъ приняли ее, какъ залогъ благословенія небеснаго себѣ и своему училищу. Благословивъ за тѣмъ трапезу воспитанницъ, Его Преосвященство долго еще бесѣдовалъ объ училищѣ и уѣхалъ съ обѣщаніемъ посѣщать его, сколько возможно, чаще.

При столь близкомъ и живомъ участіи Его Преосвященства къ училищу, мы увѣрены, что оно непремѣнно будетъ заслуживать полнаго довѣрія какъ духовенства епархіи, такъ и прочихъ жителей. Приѣмъ дѣтей въ училище еще продолжается. (*Сообщено*)

— 22. — Въ день празднованія Казанской иконѣ Бож. Матери въ Богоявленскомъ соборѣ, предъ литургіею, по прочтеніи Высочайшаго манифеста о обрученіи Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича съ благовѣрною Государынею Великою Княжною Маріею Ѳеодоровною, Его Преосвященство совершилъ вмѣстѣ съ градскимъ духовенствомъ, по случаю сего радостнаго событія, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. Въ городѣ, послѣ литургіи, продолжался цѣлодневный звонъ.

— 23. — По случаю прекращенія въ городѣ эпидемической холеры, Его Преосвященство, въ этотъ день, послѣ литургіи, въ Богоявленскомъ соборѣ, вмѣстѣ съ градскимъ духовенствомъ отправилъ благодарственное молебствіе, также съ колѣнопреклоненіемъ. — Движимый на насъ гнѣвъ Божій былъ встрѣченъ многочисленными молебствіями на всѣхъ улицахъ и площадяхъ города. Замѣчательно, что всѣ эти молебствія, имѣвшія видъ общественныхъ всенародныхъ, продолжавшіяся нѣсколько дней сряду, иногда одновременно въ разныхъ частяхъ города,

были дѣломъ какого-то необычайнаго общаго соревнованія въ молигвенномъ усердіи. И не посрамилъ Господь молитвы уповающихъ на Его милосердіе: губительная болѣзнь, въ сравненіи съ прежними ея нашествіями на нашъ городъ, дѣйствовала довольно слабо.

О БЪ Я В Л Е Н І Е.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1867 году.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ. издающійся при казанской духовной академіи, по распоряженію Св. Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно—по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1867 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1 января, *ежемѣсячно*, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ ПРИЛОЖЕНІЙ, а вторая—*преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Въ первой половинѣ, составляющей ПРИЛОЖЕНІЯ къ Православному Собесѣднику, помѣщаются:

1) Дѣянія святыхъ (*acta sanctorum*), въ русскомъ переводѣ, подъ заглавіемъ: „Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію“ (продолженіе прежде издавнаго).

2) Дѣянія мучениковъ (*acta martyrum*) *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: „Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію (продолженіе прежде изданнаго).“

3) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (окончаніе IV и начало V вселен. собора).

4) Толкованія блаженнаго Теофилакта болгарскаго на посланія св. апостоловъ, *въ русскомъ переводѣ*, (продолженіе прежде изданнаго).

5) Памятники древне-русской духовной письменности значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги.

Каждое изъ упомянутыхъ приложений составитъ наконецъ особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Во второй половинѣ, собственно въ ПРАВОСЛАВНОМЪ СОБЕСѢДНИКѢ, помѣщаются статьи:

1) Догматическаго содержанія,

2) Нравственнаго содержанія,

3) Истолковательнаго содержанія,

4) Церковно-историческаго содержанія,

5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Св. Синодомъ программѣ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, статьи духовнаго содержанія, и

6) Памятники древне-русской духовной письменности большого объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, по окончаніи года, составитса *три* тома, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1867 г., со всеми приложениями къ нему, остается прежняя: *съ пересылкою во весь мѣста Имперіи—*

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается *въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*